

「動物園＝動物精神病院！」

動物園大象、棕熊等動物，常出現看似可愛的左右搖擺、來回晃動、不斷繞圈、定點站立與搖頭，這些「刻板行為」絕大部分是因為「單調無聊的環境」無法滿足動物的身心需求，而形成的「異常行為」。請不要將之視為正常樣態，動物是正在無聊與受苦！

「你的觀賞是牠的悲慘」

—動物園剝奪了動物自由自在的生存權力！

易地而處，我們希望擁有自由卻危機四伏的生活，還是寧可以自由換取三餐溫飽？動物園中的動物若能說話，會是「感謝社會大眾的關心及為我所做的一切努力！」還是悵然的詢問：「何以我會病死在這陌生、冰冷、堅硬的水泥地上？」

「動物園的四大功用？」

1. 保護瀕臨絕種動物的特異功能？

政府肯花大筆銀兩建置「人工大自然」，為何卻遲於自然保護區的劃設？

2. 強大的教育價值？

解說員、解說牌傳遞的保育觀念相當薄弱，遊客平均花在閱讀解說牌的時間不到半分鐘。鵜鶘是「原棲於湖沼及海岸的水鳥」，卻生活在乾旱的水泥地；孟加拉虎「天熱時喜愛泡水、游泳」，只能在乾燥的園地反覆踱步；馬來熊「多半生活在樹上」，卻被迫生活在水泥地、水泥圍牆中；「夜行動物館」為了要讓遊客一睹夜行動物的「廬山真面目」，在一棟密閉的大樓中，以人為燈光顛倒日夜，因為嚴重違反自然、遠離自然的環境，長不出一根花草樹木，沒有蟲鳴鳥叫，也沒有自然的風和陽光，裡頭儘是死寂一片、毫無生機…

3. 培養民眾對動物的愛心與保育觀念？

遊客公德心不足、缺乏對生命的尊重，對動物的生活形成嚴重干擾。之前「企鵝熱」，假日遊客照相機的閃光燈一天就閃三千次之多！遠離自然棲地，多數園中的動物繁殖不易，死了只好再購進添補；若干展示處著重展示功能與管理方便，犧牲了部分動物的基本福利…

4. 娛樂性？

動物園中的動物既無聊又痛苦，觀賞這樣的動物，能帶給人們多少真實的快樂？並且，有沒有動物園對人們並不會有多大差異，但對動物們來說，卻是一輩子的痛苦！

更有例子如下：

- 虎鯨可以活到 100 年，但到了海洋公園中之後，只能活一年半到 20 年。
- 有些瓶鼻海豚由於生活在展覽館中而得了胃潰瘍，因為一直有人盯著牠們看，讓牠們無處藏身。海豚是靠聲納來通訊的，但當牠們被關在水池中時，牆壁會把牠們發出的聲音反射回來，牠們所感到的困擾一定很可怕！（這就像你整天都生活在四面八方都是鏡子的房間中一樣。）

我能做什麼？

- 我不去動物園、水族館或海洋公園。
- 我不參加動物戲謔的活動、不看動物表演。
- 如果有人要到動物園參觀，我則建議改去博物館、美術館、公園、植物園等地方。
- 如果非要去動物園不可，那我就帶筆記本去（最好有相機或錄影機）。一個女孩把一個小型動物園中的動物拍了相片，並向動物園表示了她的意見，而使動物的生活環境獲得了改善。她為動物做了一件大事，我也可以！

