

澎湖縣政府 流浪動物近況 調查報告

2016/6/15

關懷生命協會·動保行政監督委員會 製作

壹、背景說明

明年 2017 年 2 月公立動物收容所，根據新法令將正式實施「零安樂死」政策。全國各縣市動保單位該如何準備因應呢？《關懷生命協會—動保行政監督委員會》將澎湖縣政府許多重要資訊集結成此份調查報告，包含農委會收容所公開資料，以及本會所做各項調查、評鑑報告，冀望能為貴縣市作為因應收容所動物零安樂死參考。

貳、調查結果分析與政策建議

分析一、2015 年認領養率及安樂死率皆全國倒數第六名

根據農委會公布之「104 年全國公立動物收容所收容處理情形統計表」(附件一)，澎湖縣該年認領養率為全國倒數第六名，僅優於金門縣、連江縣、南投縣、彰化縣及宜蘭縣；安樂死率在 2011 與 12 時曾經是全國最低，從 2013 年開始上昇，到 2015 年倒數第六，只比屏東縣、南投縣、彰化縣、金門縣及基隆市低，這樣明顯數據變化值得深思。

2016 年第一季數據與 2015 年相比，認領養率沒有明顯增長，安樂死率則有些微降低的趨勢，距離零安樂死正式實施僅剩 8 個月，澎湖縣必須持續努力。

澎湖縣	認領養率(隻)/名次		安樂死率(隻)/名次		所內死亡率(隻)/名次	
2011 年	11.99% (201)	17 (倒數 6)	1.43% (24)	1	17.54% (294)	14 (倒數 9)
2012 年	26.05% (352)	13 (倒數 10)	8.66% (117)	1	62.47% (844)	22 (倒數 1)
2013 年	21.87% (241)	15 (倒數 8)	27.77% (306)	5	42.11% (464)	22 (倒數 1)
2014 年	35.51% (299)	16 (倒數 7)	39.90 (336)	10	18.65% (157)	16 (倒數 7)
2015 年	44.44% (364)	17 (倒數 6)	31.38% (257)	17 (倒數 6)	20.27% (166)	18 (倒數 5)
2016 年 第一季	44.66% (113)	17 (倒數 6)	26.48 (67)	15 (倒數 8)	18.58% (47)	17 (倒數 6)

*依據全國 22 縣市，認領養率由高至低、安樂死率及所內死亡率由低至高排序第 1 至 22 名。

政策建議

1. 成立專案小組

成立跨局處定期專案小組會議，至少副縣長級以上主持。訂出未來七個月進度指標，每月定期召開專案小組會議最近進度。

2. 零安樂死達標規劃

本會建議澎湖縣以「抗役」、「作戰」積極態度，成立專責小組，每月或半個月召集工作會議，有策略與計劃循序漸進方式達到零安樂死目標。下表為澎湖縣公立收容所每月目標推估表。安樂死率在既有目標下，每月下降 2%，領養率初期每月 5%，之後調整 7% 以上。

澎湖縣	2016 年 3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	2017 年 1 月	2 月
安樂死率	24%	22%	20%	18%	16%	14%	12%	10%	8%	6%	4%	0%
認領養率	30%	35%	40%	47%	54%	61%	68%	75%	82%	89%	96%	100%

分析二、應提升收容業務網站資訊公開度及教育學習功能

本會 2015 年 6 月發布「為牠找一個家」臺灣各縣市動物收容業務網站分析報告（附件二）。本調查對象為縣市公立收容業務的相關官方網站，澎湖縣家畜疾病防治所網站在全台 19 縣市(除了新竹市、屏東縣、連江縣)評比中為第 14 名。

澎湖縣 家畜疾病防治所	流浪動物 業務資訊	寵物業 務資訊	資訊 公開	教育 學習	量化 總分	加分項	總分
總 分	36.67	28.83	19.17	5.33	90.00	10.00	100.00
得 分	32.67	9.84	13.99	0.00	56.50	0.00	56.50

今年 6 月份再次觀察澎湖縣家畜疾病防治所網站，收容所、寵物業務的資訊完整度仍不足，然而網站的操作對使用者依然較不便。沒有專屬領養平台，只有連結到農委會全國認領養平台，跟澎湖專屬粉團，資訊不夠充分。認領養方法沒有清楚公告、寵物施打晶片及疫苗資訊不足、未提供縣內合法寵物業者及動物醫院的資訊等等。

政策建議

1. 架設專屬網站或改善動保官方網站便利性及資訊透明度、提高認養意願

架設澎湖收容所業務官方網站，透過收容所網站發佈資訊，積極加強網站的認養平台功能，讓民眾便捷地了解認領養動物的資訊、手續及流程，提高民眾的認養意願。收容所動物數量、硬體設施建設以及活動、防疫、絕育等工作情況的公開透明，也可以讓市民對收容所有更加親近和清楚的認識。

2. 網站幾項改進建議：

- a. 資料以網頁直接呈現，避免必須下載才能觀看。
- b. 首頁可增加待認領養動物照片滾動。
- c. 增加認領養方法資訊。
- d. 增加寵物業者、動物醫院資訊。
- e. 提升網站動保教育功能。

分析三、校園動保生命教育從缺

根據本會2015年8月發布之「全國各縣市高國中小之動保社團暨校犬貓調查報告書」（附件三），統整出全台有飼養校犬貓或設立動保社團之學校數量，並依照各縣市比例結果排名。

澎湖縣（簡表如下）沒有任何一所學校有飼養校犬貓或成立動保社團，故不列入排名。動保觀念的培養應從小開始，尤其在生活中的體會最重要，因此澎湖縣未來應積極鼓勵，並協助學校藉由認領養犬貓，或設立動保社團，使校園的動保生命教育更切確落實。

澎湖縣	總計			高中職			國中			國小		
	排名	個數	%	排名	個數	%	排名	個數	%	排名	個數	%
校犬貓	*	0/56	0%	*	0/2	0%	*	0/14	0%	*	0/40	0%
動保社	*	0/56	0%	*	0/2	0%	*	0/14	0%	*	0/40	0%

此外，本會主動發文各縣市動保單位，瞭解各縣市是否提供學校飼養校犬的資源。依據本會的整理分析（詳見附件），澎湖縣家畜疾病防治所並未提供相關資源。目前似乎並無意擴展個人認領養以外的管道，態度消極，由此可見為何澎湖縣沒有任何學校有飼養校犬。

政策建議

1.鼓勵認領養校犬貓或設立動保社團

「校犬貓飼養」是重要的生命教育典範，在師生互動、公民教育、環境教育及學生人格養成方面，皆有十分良好的助益。學生能從與校犬貓的互動中，學到更多的溫柔、愛心和同理心，是遠比生命教育課本更真實的體驗學習。

澎湖縣學校學生人數較少、校園環境單純，比都會區的學校更有飼養校犬的優勢。因此動保單位應積極安排至各個學校舉辦活動，讓學校師生有初步的瞭解，並主動提供資源協助。

2.擴大領養：校犬、社區犬、公共服務犬及工作犬

除了推廣家犬認領養，應該規劃更多元的認養管道，例如新北市的「醫療陪伴犬」計畫選定有意願的照護中心試辦，讓失智長者藉由丟球、梳毛、撫摸狗兒、牽狗兒散步等活動，增加身體活動的機會。

此外透過專業訓練，發揮犬隻的靈敏特質，成為協助工作的好幫手。居住人口較分散的社區，也可認領養犬隻作為社區守護犬，協助維護居民的安全，尤其是人口老化的社區。建議澎湖縣政府盤點調查各鄉里是否有飼養社區犬，並進一步與在地非營利組織合作推行社區犬試辦。

分析四、收容動物福祉、組織人力、公民參與度及資訊透明度待改善

根據本會 2014 年所做「動物保護行政評鑑報告」(附件四)，以五大項目為評比主軸，各為收容動物福祉、課責機制、組織再造、公民參與、公開透明。澎湖縣的評鑑結果為待努力。

動物福祉方面，動物飲食管理與收容環境需加強，減少收容所內的死亡率。在組織層次上，收容所工作人員及專職獸醫師編制過少。公民參與部分，沒有成立志工團隊，動保教育的推廣也不足。公開透明項目則是，缺乏公民監督觀察機制，動保單位網站提供的動保相關稽查結果等資訊不夠公開。

項 目	待改善部分	較良好部分
(一)收容動物福祉	1.飼料營養成分標準未定 2.飲水非自來水 3.動物收容結果	1.收容籠舍面積/收容量尚可
(二)課責機制	無	1.政府每三月定期考評及不定期考核 2.政府定期評鑑動物利用機構

(三)組織再造	1.專職獸醫師人數少 2.收容所人力不足 3.動保單位層級較低(第三級)	無
(四)公民參與	1.沒有志工團隊 2.動保教育推廣不足	1.具有民眾意見單一窗口
(五)公開透明	1.沒有建立公民監督觀察機制 2.動保資訊公開度不足 3.網站上查無重要評鑑資訊	無

政策建議

1.改善收容動物福祉

動物福利諸多問題，如飼料營養之標準、收容所減低收容動物心理壓力之措施等，目前皆無統一之規定。「公立動物收容所管理作業規範」，雖有規定基本之飲食、籠舍大小等。但對動物行為研究已有大幅進步之今日，此作業規範仍嫌不足，主管機關應再做研究改進。

分析五：相關資料檢索

一、103 年度澎湖縣總決算審核報告

審計部決算報告提出重要審核意見，簡列如下：

(一)家畜疾病防治所收容流浪動物之死亡率已逐年下降，惟執行安樂死比率逐年攀升，允宜深入分析原因研謀改善，並改進寵物管理相關行政作業。

1.收容中心收養動物數量及死亡率已逐年下降，惟死亡率仍近六成，且執行安樂死數量(比率)逐年攀升。

2.委託民間機構辦理寵物登記業務管理尚待加強。

3.部分鄉公所捕捉流浪犬人力未經專業訓練取得合格證書。

參、整體政策建言

一、制定明確近程、中程政策目標

建議結合動保團體、學者，透過公民參與、專家座談、全縣動保會議等方式，制定一個近程目標（兩年）與一個中程目標（四年）。

二、短期補足動物收容所所需人力、物力。

這半年情況緊急，建議動用預備金招募人力，或利用替代役、短期約聘雇、多元就業、志工等人力，或與學校服務學習課程合作。

三、制定進步地方動保法規

目前各縣市「動保自治條例」紛紛出爐，建議參考各縣市制定符合自制法規。

四、成立動物保護基金會

比照早年文化局成立前「文化基金會」，結合地方團體（慈善、扶輪社等）成立動保基金，補資源之不足。

五、成為TNVR最佳示範縣

澎湖是屬於封閉型島嶼，四面環海，加上流浪動物壽命平均三到五年，只要有效絕育（TNVR）必可在幾年內控制減少，建議積極因應實施，短期必可達到效果。

六、零安樂死八大配套：本會同樣向中央建議

1.飼主教育與責任：

- a.學校教育，結合「生命教育」與「公民參與」方式決定是否領養校犬。
- b.社會教育，利用政府自媒體與透過事件行銷教育飼主與社會大眾。
- c.成人教育，結合社教、社區大學等資源宣導推廣，並招募志工。

2.繁殖業主管理：嚴格查緝非法、合法漸進提高規範與標準。

3.犬籍管理戶籍化：結合戶政系統管理。

4.加強寵物絕育：從源頭繁殖業規範起。

5.提升公立收容所品質：朝向生命教育學習場域，或建立制度委外經營。

6.多元領養：校犬、社區犬、公共服務犬、療癒犬、陪伴犬、監獄犬、海巡犬等。也可以結合獸醫院合作送領養。

7.輔導民間終生安養：輔導、獎勵、提升民間收容品質等。也可以提供土地鼓勵民間興建。

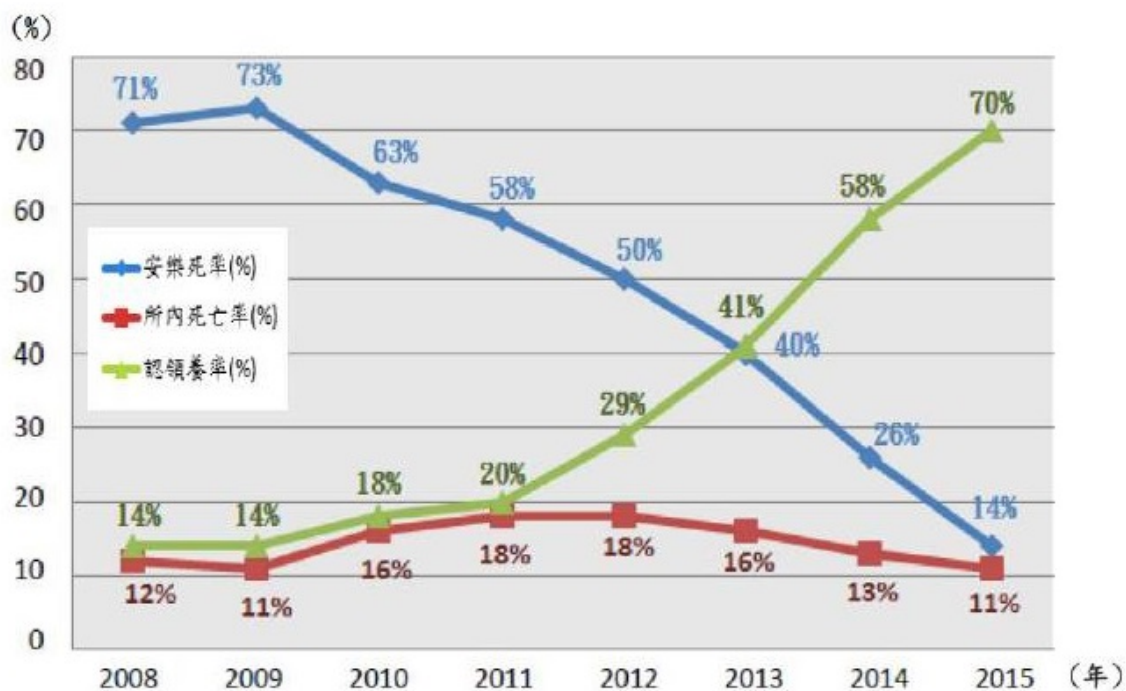
8.一次性大規模 TNVR：根據農委會統計流浪犬約 12 萬頭，生命約 3-5 年。建議採取防疫、軍事化行動，結合動保團體、獸醫與志願者，短期 TNVR 到六七成以上，持續 2-3 年，經費不多，必可有效達到源頭解決流浪動物問題。

肆、相關附件

附件一、全台公立收容所數據資料

2008-2015 年 全台公立收容所數據表

年 度		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
安樂死	隻	84,854	93,342	74,422	64,922	55,398	45,672	25,057	10,892
	%	71%	73%	63%	58%	50%	40%	26%	14%
所內死亡	隻	14,343	13,991	19,391	20,432	20,130	18,464	12,653	8,636
	%	12%	11%	16%	18%	18%	16%	13%	11%
認領養	隻	16,573	17,536	20,657	22,741	31,684	46,160	54,743	55,353
	%	14%	14%	18%	20%	29%	41%	58%	70%
進所數(隻)		120,337	127,703	117,676	112,206	111,029	113,041	94,741	79,251
進所數差(隻)			7,366	-10,027	-5,470	-1,177	2,012	-18,300	-15,490



104 年全國公立動物收容所收容處理情形統計表

縣市別	收容隻數 (隻)*	認領養			人道處理			所內死亡數		
		數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名
新北市	10,612	9,055	85.33%	7	85	0.80%	5	1,064	10.03%	13
臺北市	3,812	3,594	94.28%	3	39	1.02%	6	252	6.61%	12
臺中市	6,512	4,563	70.07%	11	1,141	17.52%	15	346	5.31%	7
臺南市	9,740	8,745	89.78%	4	0	0.00%	1	581	5.97%	9
高雄市	5,926	3,332	56.23%	14	0	0.00%	1	1,616	27.27%	20
桃園市	7,745	6,648	85.84%	6	380	4.91%	8	509	6.57%	11
宜蘭縣	2,966	1,310	44.17%	18	570	19.22%	16	315	10.62%	15
新竹縣	1,910	1,447	75.76%	9	332	17.38%	14	96	5.03%	6
苗栗縣	2,497	1,527	61.15%	13	350	14.02%	12	541	21.67%	21
彰化縣	3,588	1,478	41.19%	19	1,645	45.85%	20	415	11.57%	17
南投縣	4,613	1,010	21.89%	20	2,196	47.60%	21	1,238	26.84%	19
雲林縣	3,644	3,503	96.13%	2	154	4.23%	7	8	0.22%	2
嘉義縣	3,424	2,240	65.42%	12	204	5.96%	9	983	28.71%	22
屏東縣	3,568	1,613	45.21%	16	1,966	55.10%	22	13	0.36%	3
臺東縣	1,452	1,286	88.57%	5	98	6.75%	10	92	6.34%	10
花蓮縣	1,598	1,297	81.16%	8	272	17.02%	13	27	1.69%	4
澎湖縣	819	364	44.44%	17	257	31.38%	17	166	20.27%	18
基隆市	1,327	696	52.45%	15	488	36.77%	18	134	10.10%	14
新竹市	1,214	870	71.66%	10	164	13.51%	11	136	11.20%	16
嘉義市	912	880	96.49%	1	0	0.00%	1	31	3.40%	5
金門縣	1,340	230	17.16%	22	551	41.12%	19	73	5.45%	8
連江縣	32	6	18.75%	21	0	0.00%	1	0	0.00%	1
合計	79,251	55,694	70.28%	*	10,892	13.74%	*	8,636	10.90%	*

*收容隻數為當年進入收容所之動物量(包含捕捉、民眾送交、拾獲等)。

*認領養率=當年認領養隻數/當年進入收容所動物數。

*人道處理率=當年人道處理數/當年進入收容所動物數。

*所內死亡率=當年所內死亡數/當年進入收容所動物數。

*以上數據皆屬滾動性統計數據。

註1：依據雲林縣動植物防疫所 105 年 3 月 25 日雲動防五字第 1050002886 號函修正該縣 104 年 12 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

*灰底部分為協會所作資料分析，其他部分為農委會官方資料。

103 年全國公立動物收容所收容處理情形統計表

縣市別	收容隻數 (隻)*	認領養			人道處理			所內死亡		
		數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名
新北市	11,969	7,919	66.16%	7	1,118	9.34%	6	2,284	19.08%	17
臺北市	5,163	4,251	82.34%	4	216	4.18%	5	595	11.52%	12
臺中市	8,923	4,874	54.62%	10	3,830	42.92%	14	306	3.43%	3
臺南市	11,315	9,651	85.29%	2	336	2.97%	2	1,300	11.49%	11
高雄市	7,466	4,193	56.16%	9	3	0.04%	1	2,545	34.09%	22
桃園縣	8,595	6,648	77.35%	5	1,540	17.92%	8	308	3.58%	4
宜蘭縣	3,490	1,360	38.97%	13	1,485	42.55%	13	216	6.19%	7
新竹縣	2,513	1,361	54.16%	11	1,016	40.43%	11	148	5.89%	6
苗栗縣	2,866	877	30.60%	18	1,311	45.74%	15	712	24.84%	20
彰化縣	4,571	1,414	30.93%	17	1,938	42.40%	12	1,232	26.95%	21
南投縣	4,795	713	14.87%	20	2,870	59.85%	20	1,139	23.75%	18
雲林縣	4,435	2,343	52.83%	12	2,054	46.31%	17	6	0.14%	1
嘉義縣	4,048	3,343	82.58%	3	147	3.63%	4	564	13.93%	14
屏東縣	4,131	349	8.45%	22	3,670	88.84%	22	8	0.19%	2
臺東縣	2,426	1,801	74.24%	6	394	16.24%	7	208	8.57%	8
花蓮縣	2,588	940	36.32%	15	1,192	46.06%	16	468	18.08%	15
澎湖縣	842	299	35.51%	16	336	39.90%	10	157	18.65%	16
基隆市	1,482	543	36.64%	14	743	50.13%	18	166	11.20%	10
新竹市	1,199	717	59.80%	8	245	20.43%	9	133	11.09%	9
嘉義市	1,069	974	91.11%	1	34	3.18%	3	48	4.49%	5
金門縣	786	167	21.25%	19	544	69.21%	21	92	11.70%	13
連江縣	69	6	8.70%	21	35	50.72%	19	18	26.09%	19
合計	94,741	54,743	57.78%	*	25,057	26.45%	*	12,653	13.36%	*

註 1：依據臺中市動物保護防疫處 103 年 3 月 24 日中市動收字第 1030001819 號函修正該市 103 年 1 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

註 2：依據彰化縣動物防疫所 103 年 6 月 25 日彰動防字第 1030002932 號函及 103 年 8 月 26 日彰動防字第 1030004012 號函，修正該縣 103 年 1 月及 3 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

註 3：依據雲林縣動植物防疫所 103 年 6 月 30 日雲動防五字第 1030004317 號函修正該縣 103 年 1 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

註 4：依據宜蘭縣動植物防疫所 103 年 10 月 1 日動植防一字第 1030003863 號函、104 年 1 月 21 日動植防一字第 1040000345 號函及 104 年 2 月 17 日動植防一字第 1040000873 號函修正該縣 103 年 1 月、4 月、6 月、11 月及 12 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

註 5：依據金門縣動植物防疫所 104 年 2 月 12 日疫政字第 1040000702 號函修正該縣 103 年 12 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

*灰底部分為協會所作資料分析，其他部分為農委會官方資料。

102 年全國公立動物收容所收容處理情形統計表

縣市別	收容隻數 (隻)*	認領養			人道處理			所內死亡		
		數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名
新北市	14,706	8,430	57.32%	3	2,835	19.28%	4	2763	18.79%	13
臺北市	6,062	3,964	65.39%	2	273	4.50%	2	1246	20.55%	14
臺中市	10,019	3,987	39.79%	12	4,993	49.84%	12	616	6.15%	7
臺南市	10,913	5,651	51.78%	7	4,447	40.75%	9	1195	10.95%	8
高雄市	9,247	5,042	54.53%	5	94	1.02%	1	3747	40.52%	21
桃園縣	10,058	5,435	54.04%	6	4,123	40.99%	10	432	4.30%	4
宜蘭縣	4,091	746	18.24%	18	2,880	70.40%	21	124	3.03%	3
新竹縣	3,097	1,368	44.17%	9	1,552	50.11%	13	167	5.39%	6
苗栗縣	3,550	888	25.01%	13	1,958	55.15%	15	665	18.73%	12
彰化縣	6,741	1,259	18.68%	17	3,082	45.72%	11	2355	34.94%	20
南投縣	6,012	493	8.20%	21	4,119	68.51%	20	1436	23.89%	16
雲林縣	4,711	1,911	40.56%	11	2,785	59.12%	19	16	0.34%	1
嘉義縣	4,210	1,715	40.74%	10	1,216	28.88%	6	1228	29.17%	17
屏東縣	5,813	270	4.64%	22	5,352	92.07%	22	22	0.38%	2
臺東縣	3,351	1,843	55.00%	4	1,279	38.17%	8	145	4.33%	5
花蓮縣	3,170	639	20.16%	16	1,760	55.52%	16	706	22.27%	15
澎湖縣	1,102	241	21.87%	15	306	27.77%	5	464	42.11%	22
基隆市	2,153	512	23.78%	14	1,225	56.90%	17	396	18.39%	11
新竹市	1,406	640	45.52%	8	475	33.78%	7	171	12.16%	10
嘉義市	1,222	952	77.91%	1	165	13.50%	3	143	11.70%	9
金門縣	1,307	160	12.24%	20	695	53.18%	14	396	30.30%	18
連江縣	100	14	14.00%	19	58	58.00%	18	31	31.00%	19
合計	113,041	46,160	40.83%	*	45,672	40.40%	*	18,464	16.33%	*

註 1：依據嘉義市政府 103 年 4 月 21 日府建農字第 1031402210 號函及 103 年 5 月 6 日府建農字第 1031402587 號函，修正該市 102 年 2 月、3 月、9 月及 11 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

註 2：依據高雄市動物保護處 103 年 8 月 14 日高市動保容字第 10370583700 號函修正該市 102 年 11 及 12 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

註 3：依據澎湖縣家畜疾病防治所 104 年 3 月 5 日澎縣畜防字第 1044100081 號函修正該縣 102 年 10 月公立動物收容所收容處理情形統計資料。

101 年全國公立動物收容所收容處理情形統計表

縣市別	收容隻數 (隻)*	認領養			人道處理			所內死亡		
		數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名
新北市	14,017	4,550	32.46%	6	4,337	30.94%	4	3677	26.23%	17
臺北市	6,843	4,235	61.89%	1	813	11.88%	2	1500	21.92%	14
臺中市	9,546	3,005	31.48%	7	4,996	52.34%	11	1376	14.41%	9
臺南市	12,188	3,816	31.31%	8	6,889	56.52%	13	1219	10.00%	8
高雄市	10,832	3,925	36.24%	5	2,518	23.25%	3	4389	40.52%	21
桃園縣	9,301	3,776	40.60%	4	4,859	52.24%	10	441	4.74%	5
宜蘭縣	4,309	559	12.97%	17	3,335	77.40%	19	100	2.32%	4
新竹縣	3,000	898	29.93%	9	1,903	63.43%	17	160	5.33%	6
苗栗縣	3,626	594	16.38%	15	2,009	55.41%	12	815	22.48%	15
彰化縣	5,252	936	17.82%	14	2,384	45.39%	8	1818	34.62%	19
南投縣	5,868	476	8.11%	19	4,568	77.85%	20	891	15.18%	10
雲林縣	3,109	868	27.92%	10	1,946	62.59%	16	17	0.55%	2
嘉義縣	3,655	1,002	27.41%	11	1,841	50.37%	9	657	17.98%	11
屏東縣	6,488	230	3.55%	21	6,483	99.92%	22	22	0.34%	1
臺東縣	2,285	81	3.54%	22	1,605	70.24%	18	142	6.21%	7
花蓮縣	3,066	479	15.62%	16	1,875	61.15%	15	627	20.45%	13
澎湖縣	1,351	352	26.05%	13	117	8.66%	1	844	62.47%	22
基隆市	1,977	528	26.71%	12	890	45.02%	7	519	26.25%	18
新竹市	1,438	652	45.34%	3	848	58.97%	14	21	1.46%	3
嘉義市	1,120	577	51.52%	2	376	33.57%	5	211	18.84%	12
金門縣	1,638	131	8.00%	20	709	43.28%	6	657	40.11%	20
連江縣	120	14	11.67%	18	97	80.83%	21	27	22.50%	16
合計	111,029	31,684	28.54%	*	55,398	49.90%	*	20,130	18.13%	*

註：依據新竹市政府 103 年 2 月 25 日府產農字第 1030069080 號函及 103 年 3 月 11 日府產農字第 1030076870 號函，修正該市 101 年公立動物收容所收容處理情形統計資料。

100 年全國公立動物收容所收容處理情形統計表

縣市別	收容隻數 (隻)*	認領養			人道處理			所內死亡		
		數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名	數量(隻)	比例	排名
新北市	15,444	2,625	17.00%	11	8,591	55.63%	9	2,458	15.92%	12
臺北市	6,821	3,641	53.38%	1	1,291	18.93%	3	2,291	33.59%	18
臺中市	8,463	1,851	21.87%	8	4,995	59.02%	12	1,581	18.68%	15
臺南市	12,806	3,008	23.49%	7	8,401	65.60%	15	1,180	9.21%	6
高雄市	9,094	1,765	19.41%	9	2,769	30.45%	4	4,461	49.05%	21
桃園縣	9,856	3,058	31.03%	5	5,645	57.27%	10	1,093	11.09%	10
宜蘭縣	4,299	591	13.75%	12	3,395	78.97%	18	132	3.07%	4
新竹縣	2,421	654	27.01%	6	1,550	64.02%	14	241	9.95%	8
苗栗縣	3,233	402	12.43%	16	1,873	57.93%	11	882	27.28%	16
彰化縣	5,490	727	13.24%	14	2,619	47.70%	7	2,094	38.14%	20
南投縣	6,221	366	5.88%	19	5,122	82.33%	19	716	11.51%	11
雲林縣	2,685	870	32.40%	4	1,801	67.08%	16	9	0.34%	1
嘉義縣	4,446	837	18.83%	10	2,102	47.28%	6	1,415	31.83%	17
屏東縣	6,105	207	3.39%	20	5,959	97.61%	20	77	1.26%	2
臺東縣	3,426	89	2.60%	21	3,696	107.88%	21	124	3.62%	5
花蓮縣	3,280	451	13.75%	12	2,499	76.19%	17	360	10.98%	9
澎湖縣	1,676	201	11.99%	17	24	1.43%	1	294	17.54%	14
基隆市	2,172	277	12.75%	15	396	18.23%	2	204	9.39%	7
新竹市	1,466	502	34.24%	3	937	63.92%	13	26	1.77%	3
嘉義市	990	485	48.99%	2	340	34.34%	5	165	16.67%	13
金門縣	1,812	134	7.40%	18	917	50.61%	8	629	34.71%	19
連江縣	-	-	0.00%	*	-	0.00%	*	-	0.00%	*
合計	112,206	22,741	20.27%	*	64,922	57.86%	*	20,432	18.21%	*

註：依據新竹市政府 103 年 2 月 25 日府產農字第 1030069080 號函及 103 年 3 月 11 日府產農字第 1030076870 號函，修正該市 100 年公立動物收容所收容處理情形統計資料。

附件二、2015 年澎湖縣家畜疾病防治所網站分析

類別	內容	缺失	特色	建議
訊 壹、流浪動物業務資	一、可認(領)養動物	跳轉到烏炭流浪動物收容中心 Facebook 頁面和全國認養平台,全國認養平台的犬貓只有五隻		
	二、認(領)養方法			
	三、動物救援			
	四、動物捕捉			
資 貳、寵物業務	一、寵物治療及疫苗			
	二、寵物登記			
	三、寵物死亡處理	資訊在 Q&A 欄位中		
	四、放棄續養	資訊在 Q&A 欄位中		
、資訊公開	一、機關架構及沿革			
	二、業務職掌			
	三、聯繫方式			
	四、法規查詢			
	五、常見問答			
	六、收容情況公示	統計報表是空的		
	七、公告事項			
	八、交通地址			
	九、活動資訊			
肆、教育學習	一、飼主責任宣導			
	二、動物資訊教育			