

關懷生命協會
2021
年度計畫成果報告書



關懷生命協會

Life Conservationist Association

以關懷動物為關懷生命的起點

目 錄

壹、成果報告

一、立法推動

- (一) 推動《營養及健康飲食促進法》納入蔬食理念.....03
- (二) 推動《學校衛生法》修法推廣蔬食.....03
- (三) 共同組成動法聯－推動動保入憲.....03
- (四) 共同組成動法聯－針對狩獵釋憲案陳情.....11
- (五) 共同組成動法聯－推動動保警察.....20
- (六) 共同組成動法聯－研訂「民間版動物保護法修法草案」.....30
- (七) 共同組成動法聯－舉辦立法委員動物保護評鑑.....36
- (八) 共同組成動法聯－舉辦第 1 屆全國動物保護會議.....38

二、行政監督

- (一) 推動魚翅進口減量或終止.....48
- (二) 聯合動團成功阻止頑皮世界輸入 18 隻非洲史瓦帝尼長頸鹿.....51
- (三) 聯合動團針對 154 隻走私貓被撲殺發布聲明.....58

三、議題倡議

- (一) 舉辦台灣獼猴和諧互動講習會.....59
- (二) 推廣兔兔不哭無動物實驗商品查詢網.....65
- (三) 合辦 2021 年全國 NGOs 環境會議.....70

(四) 合辦國際奔牛藝術 EXPO 台灣巡展及野生動物保育	76
-------------------------------	----

四、教育宣導

(一) 國內中小學動物保護教育現況調查分析	77
(二) 國內中小學教科書動保課程調查	88
(三) 動保教育結合戶外教育研究	89
(四) 舉辦全國動保教育扎根教師研習營	89
(五) 舉辦關懷動物文學獎	101
(六) 舉辦經濟動物及動物展演教案設計工作坊	109
(七) 舉辦經濟動物及動物展演教案競賽和頒獎典禮	115
(八) 舉辦校園動保巡迴宣導	132
(九) 出版「台灣動物之聲」年刊 68 期	167
(十) 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊	168

五、動物援助

(一) 支援民間動物收容所犬隻照護	170
-------------------	-----

壹、成果報告

一、立法推動

(一) 推動《營養及健康飲食促進法》納入蔬食理念

蔬食之推廣應有法源，以利政府各部門依法行政。除國宴、以政府預算支出之各類活動，應以蔬食為主外，也應於國人飲食指南、營養教育、健康教育、相關產業輔導等措施規劃上，訂定明確政策與研考指標，逐步落實。

故本會與台灣友善動物協會組成「蔬食推廣連線」，並與動物法律研究協會合作，由顏紘頤律師擬具《營養及健康飲食促進法》法案，以及《學校衛生法》修法法案，積極遊說陳椒華、洪申翰、蔡壁如、蘇巧慧等多位立法委員，藉由推動立法院制定《營養及健康飲食促進法》、《學校衛生法》修法，讓政府部門依法執行蔬食理念宣導推廣，增進國民健康與國家之永續發展。

(二) 推動《學校衛生法》修法推廣蔬食

本項專案工作與第一項「推動《營養及健康飲食促進法》納入蔬食理念」併同執行，工作報告如上。

(三) 共同組成動法聯－推動動保入憲

【活動紀實】動物保護入憲公聽會登場

日期：2021 年 1 月 7 日（四）

時間：下午 2:00-5:00

地點：群賢樓 801 會議室

合辦單位：洪申翰立委國會辦公室、蔡適應立委國會辦公室、陳亭妃立委國會辦公室、林奕華立委國會辦公室、陳椒華立委國會辦公室、蔡壁如立委國會辦公室、動物保護立法運動聯盟



一、前言

1998 年，我國是全球第 54 個立法保護動物的國家，立法宗旨表明是「為尊重動物生命，保護動物」。經過這麼多年，國際動保運動不斷發展，台灣社會的動保意識也不斷增強。

對動物的各種利用，在可見的將來，仍然難以完全避免，那麼至少我們可以善待牠們。也就是，將動物的生命尊嚴和感受納入行為與對待方式的考量。而在公共事務的層次上，這樣的考量，應該納為憲法的價值，成為各種涉及動物對待相關法規或公權力行使的基本原則。促進善待動物，更有利於提昇整體社會對生命的尊重，而在憲法中將動物保護納為基本國策之一，不僅是對生命與環境的全然考量，也有利於動物法益在「比例原則」的衡量中，獲得最適當的判斷。

綜上，於憲法中納入動物保護，已有國際先例。鄰近的韓國，也已在 2017 年開始推動。衡量我國國情及需求，應在法律規範體系中，將保障動物福利列為國家應盡的義務。以確定動物福利作為國家施政的方針及應實踐的目標，國家機關的相關行政作為必須將動物福利列入考量，以符合比例原則的要求。



二、討論提綱

(一) 動物保護入憲之精神與內涵為何？

1. 社會各界對於動物保護入憲的共識為何？(動物權入憲？動物福利入憲？動物保育入憲？)
2. 動物保護入憲應訂在增修條文或憲法本文？若放入憲法本文，應增訂在何章節？
3. 各國推動動物保護入憲的途徑與設計為何？

(二) 動物保護入憲對社會的影響為何？

1. 動物保護入憲可能對宗教、學術、環境保護、人權保護或產業經濟的影響為何？
2. 動物保護的實務經驗與目前面臨的困境為何？
3. 動物保護入憲的阻力與困境為何？

(三) 動物保護入憲對我國動物保護立法與行政的意義與影響為何？

1. 動物保護入憲後，立法或行政措施應如何落實？
2. 各國動物保護入憲後，立法與行政措施落實的經驗為何？



三、出席人士

主持人：洪申翰 立法委員

共同主持人：蔡適應委員、陳亭妃委員、林奕華委員、陳椒華委員、蔡壁如委員

部會代表：

司法院 大法官書記處 蔡牧珺調辦事法官

法務部 法制司 張芄睿科長、陳敏男專員

內政部 民政司 黃淑冠 簡任秘書

內政部 民政司宗教科 張琳 科長、高淑敏 科員

農業委員會 畜牧處 陳中興 簡任技正

原住民委員會

科技部 前瞻及應用科技司 蔡妙慈 副司長、王凱平 專員

科技部 生命科學研究發展司 李婉瑩 副研究員

國家實驗研究院動物中心 秦咸靜 主任

教育部 國教署學務校安組 邱秋嬋專門委員、張嘉齡組員

學者專家：

台灣大學法律系 林明鏘教授

政治大學法律系 傅玲靜副教授

台南大學行政管理學系 吳宗憲教授

民間團體代表：

台灣動物保護行政監督聯盟 何宗勳秘書長

台灣動物社會研究會 朱增宏執行長

關懷生命協會 張章得理事長

【媒體報導】

1. 【中央社】民團盼動物保護入憲 獲跨黨派立委支持

<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202101070218.aspx>

疫情 即時 政治 國際 兩岸 產經 證券 科技 生活 社會 地方 文化 運動

民團盼動物保護入憲 獲跨黨派立委支持

2021/1/7 16:02 (1/7 16:11 更新)



(中央社記者范正祥台北7日電)民間團體今天提出動物保護入憲訴求，倡議在憲法中將動物保護納為基本國策之一。跨黨派多位立委對此表達支持，期盼納為憲法價值，成為各種涉及動物對待相關法規或公權力行使的基本原則。

動物保護立法運動聯盟與民進黨立委洪申翰、蔡適應、陳亭妃，以及國民黨立委林奕華、時代力量立委陳椒華、台灣民眾黨立委蔡壁如等人國會辦公室，下午在立法院群賢樓聯合主辦「動物保護入憲」公聽會，討論動物保護入憲的精神與內涵、對社會的影響，以及動物保護入憲對

台灣動物保護立法與行政的意義與影響。

由多個民間團體組成的動物保護立法運動聯盟在公聽會提出倡議說帖，指出動物保護入憲的理由，包括動物的生存危機和福利品質也會影響人類；善待動物是文明表現，也是普世價值；台灣動物保護意識抬頭；動物福利入憲是國際趨勢。

動物保護立法運動聯盟建議入憲條文，「動物具有感知能力，動物生命的尊嚴，應受尊重；動物的福利應受法律特別保護；國家應立法避免讓動物遭受不必要的痛苦。」

洪申翰表示，動物保護是台灣社會不斷進步發展很重要的價值，社會支持度很高。

陳亭妃指出，支持動物保護入憲，讓動物保護的位階，從「動物保護法」的層次，提升到「憲法」層次，給予動物更高度的保護，希望能夠看到動物保護入憲契機。

陳椒華表示，時代力量支持動物保護入憲，期盼透過政黨合作，讓台灣更好。

蔡壁如指出，動物保護、環境保護及國民健康都是跨黨派的議題，這樣的議題不分黨派，都會共同來推動。期待立法院下會期開議，修憲委員會能聽到此一聲音。

與會的台灣大學法律系教授林明鏘提醒，是要「動物權」入憲？還是「動物保護」入憲？二者不同，必須釐清。否則，一步到位的結果，可能會造成法律的災難。

包括司法院、法務部、內政部、農業委員會、原住民委員會、科技部、教育部等單位今天也派代表與會，聽取各方的意見。

2. 【央廣】動保入憲公聽會登場 民間期待納入基本國策

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2088502>



民間團體近年不斷推動「動保入憲」，去年底終於獲得跨黨派委員支持，於今天(7日)召開公聽會。動保團體表示，動物福利入憲是國際趨勢，期待立法院修憲工程能將動保納入基本國策。司法院指出，我國憲法目前是以「人」的基本權為主體出發，動保若要入憲，如何突破框架將是一大挑戰，不過司法院仍會尊重立法權的行使。

6位跨黨派立委民進黨洪申翰、蔡適應、陳亭妃與國民黨林奕華、時代力量陳椒華、民眾黨蔡壁如等，7日與動保立法運動聯盟在立法院舉辦「動物保護入憲公聽會」，邀請學者與民間團體、行政部門針對動保入憲的意義與影響進行討論。

洪申翰指出，總統蔡英文去年承諾支持動物保護入憲，相信動保同樣也是台灣發展與前進的重要價值。陳亭妃表示，今年2月立法院新會期就要開始，修憲小組也即將展開實質討論。如果要讓動保位階從法的層次，拉高到憲法位階，現在的時間點非常重要。陳亭妃說：『(原音)國家的趨勢、國際的趨勢其實都清楚，動物、跟環境、跟人其實是息息相關。所以我們怎麼把它更緊密的結合，對動物給予更高度的保護，這是我們目前要做的。』

民眾黨立委蔡壁如認為，台灣如果能夠成為世界第8個、亞洲第2個動保入憲的國家，不但可以凸顯台灣的道德高度，而且進步價值將漸漸具體落實到各面向的法律和政策，發展新型態的「人道經濟」。

台灣動保行政監督聯盟秘書長何宗勳表示，動物的生存危機與福利品質其實都會影響人類，且善待動物更是普世價值，期待立法院修憲工程能將善待動物納入基本國策。

對於各界意見，司法院大法官書記處調辦事法官蔡牧珏回應，我國憲法主要是以「人」的基本權為主體出發，動保入憲勢必會面臨如何突破框架的問題。不過修憲為立法權的行使，司法院會表示尊重，並且樂見其成。

農委會畜牧處簡任技正陳中興指出，動保法在1998年公布，立法宗旨就是尊重動物生命以及保護動物，當時已經把經濟動物、實驗動物還有寵物等相關保護措施納管。對於民間團體的倡議，農委會表示尊重，但希望經過社會廣泛討論、獲得足夠共識與支持之後，再進行法制推動。

3. 【ETtoday】「動物保護入憲」 洪申翰曝：總統去年請我協助提修憲案

<https://www.ettoday.net/news/20210107/1893593.htm#ixzz6iv3hAH0q>

記者楊蕓／台北報導

立法院已成立修憲委員會，民進黨立委洪申翰7日陳亭妃、蔡適應、民眾黨立委蔡壁如、時代力量立委陳椒華、國民黨立委林奕華共同舉辦「動物保護入憲」公聽會，與眾多動保團體共同倡議動物保護入憲。洪申翰致詞時特別提到，去年蔡英文總統接見環保團體時，便請他協助民間團體提修憲案，「總統都說了，我們就盡力來協助。」

「動物保護入憲」 洪申翰曝：總統去年請我協助提修憲案



洪申翰致詞時指出，動保入憲已獲得跨黨派立委支持，對於台灣社會的進步、發展是很重要的價值，去年6月民間團體與總統會面時便提出動保入憲的主張，「當時總統也說立法部門可以來處理、討論，請我來協助民間團體修憲提案，總統都說了，我們就盡力來協助。」

陳亭妃表示，上一次修憲她也是修憲委員，當時因沒有受到社會關注，最後無疾而終，沒有任何議案出修憲委員會，如今動物、環境、人息息相關已是國際趨勢，如何把它們更緊密結合，給予動物更多保護，應從法律位階提升到憲法層次。然而，修憲門檻相當高，出委員會後還要經過四分之三立委同意，陳亭妃強調，除了獲得朝野共識外，她更期盼動物保護在社會形成一項運動，納入更多聲音，才能被大家重視。

蔡壁如表示，民眾黨已提出版本，新訂第十條之一「動物非物，具有感知能力，享有生命尊嚴，此客觀價值應受國家法律特別保護」，她認為，台灣如果成為世界第八個、亞洲第二個動保入憲的國家，不但凸顯台灣的道德高度，進步價值具體落實到各面向的法律和政策，包括同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、展演動物各個領域，讓生活品質變好的同時，也有機會發展「人道經濟」的商機。

陳椒華則說，台灣近幾年面臨氣候變遷、全球暖化、休耕、缺水等，很多物種面臨生存危機，時代力量也支持動保入憲、環境權入憲的議題，希望透過各黨合作得到更多人重視。

4. 【蘋果】拚亞洲第二！跨黨派6立委挺動保入憲 綠委洪申翰：總統指示我居中協助

<https://tw.appledaily.com/politics/20210107/66HH2ZVZOVBDHH2XDYBXG6DFAU/>

動物保護意識抬頭，支持動保入憲的6位跨黨派立委今（7日）舉辦公聽會，主辦者之一的民進黨立委洪申翰說，動保是台灣社會不斷進步發展的重要價值，至於概念要如何入憲，自去年起於立法部門討論，總統蔡英文也指示他居中協助，「總統都說了，我盡力幫忙！」

拚亞洲第二！跨黨派6立委挺動保入憲 綠委洪申翰：總統指示我居中協助



6位跨黨派立委，包括民進黨洪申翰、蔡適應、陳亭妃、國民黨林奕華、時代力量陳椒華、民眾黨蔡壁如，以及動物保護立法運動聯盟，今天下午共同主辦「動物保護入憲」公聽會。

陳亭妃說，過去該議題在立院修憲委員會，並未成為社會關注焦點，甚至當時也無任何議案出委員會，「草草結束，無疾而終」，今年2月起修憲委員會進入議題討論階段，盼這次討論納入更多議題。

蔡壁如說，動保入憲是跨黨派議題，盼能成為18歲公民權之外的一大亮點，台灣若能成為世界第8、亞洲第2動保入憲的國家，不但凸顯道德高度，進步價值落實各面向法律、政策，且透過入憲討論過程，深化民主內涵，把「動物非物」變共識，並非限制經濟發展，反而有機會搶佔「人道經濟」商機。

陳椒華表示，台灣這幾年來面臨氣候變遷，地球暖化成為重要課題，保育動物迫在眉睫，人類也才有未來。

動物保護立法運動聯盟秘書長何宗勳表示，社會看待動物的觀念漸有轉變，從稱呼「畜生」、「動物」、「寵物」等詞彙，再到「毛小孩」，逐漸凝聚「動物非物」的概念，而當前重點也不在於是否要入憲，而是如何將入憲條文寫更好，並藉由公投通過。

何宗勳說，聯盟主張入憲理由，包括動物生存危機與福利品質也會影響人類、善待動物是文明表現也是普世價值、台灣動保意識抬頭、動物福利入憲是國際趨勢。何也提到，去年總統會見動保團體時，總統也當面表態，「執政黨只要洪委員提出版本，一定支持！」（周彥好／台北報導）

(四) 共同組成動法聯—針對狩獵釋憲案陳情

「狩獵文化」絕不等於「狩獵權」 | 針對司法院大法官審理原住民族狩獵聲請釋憲案·動物保護組織聯合陳情行動



針對原住民獵捕宰殺利用野生動物相關司法判決之釋憲聲請案，司法院大法官將於4月做出解釋，一槌定音成為歷史性裁判。動保團體聯合為此案中最弱勢的動物發聲，向大法官們及社會提出呼籲：狩獵行為不該是任何特定族裔與個人的「權利」，憲法平等保障各族群文化與台灣生態環境，希望大法官們衡平考量原住民族文化與生態保護法益，才有利維護族群和諧與生態環境。

各動物保護組織聯合主張：

一、「原住民族語言及文化」和「環境及生態保護」同為憲法增修條文第十條基本國策所保護之法益。「狩獵文化」絕不等於「狩獵權」，不同族裔各有其狩獵、漁獵方式，因此國家甚至國與國間聯合之區域組織，共同研擬出適當規範，管理任何族裔及國家間的狩獵、漁獵行為，絕對有其必要！

二、「文化」乃人類社會因應周遭生活變遷所調和展現出的生活方式，因此「文化」乃不斷流轉變遷的過程，世界各民族文化均隨環境變遷與社會發展而演變流動，生態環境為全民共同生存之所恃，因此狩獵、漁獵行為規範制度需明慎；包括獵人資格、獵捕方式、獵捕動物之種類數量、獵捕期間、獵捕區域、回報制度與科學監測等，皆需因應野生動物保育現況及觀念調整管理制度。

三、保育類野生動物本受特別之保護，依法不得騷擾、虐待、獵捕、宰殺、買賣等，遑論開放特定人士之狩獵。我國現行野生動物保育法為尊重原住民族文化，已開放原住民族基於傳統文化、祭儀得以進行獵捕、宰殺一般類及部分保育類野生動物，倘再允許全面開放獵捕保育類野生動物，原住民族無異擁有全面開放之狩獵特權，此將違反憲法平等及比例原則。

四、基於轉型正義，大法官應檢視憲法對於原住民族的地位、政治參與、社會經濟權利，是否仍受到不平等待遇，但不應讓轉型正義建立在對野生動物保育及生態環境造成不可逆轉且不符合比例原則之傷害。

五、國家對原住民族文化的尊重和維護，並非保障任何人之狩獵「權利」，而是呼應憲法對多元文化的肯定。傷害任何生命都不該是任何人的「權利」，縱使法律允許宰殺利用經濟動物，亦須兼顧動物福利的維護，落實屠宰作業規範，而科學家利用動物實驗的監管機制亦然，故狩獵、漁獵之相關監管規範亦當如是。

動物族群之弱勢絕不亞於任何族群，懇請大法官們將原住民族文化與生態環境保護、動物保護法益天秤衡平考量，以維護族群和諧與環境生態。



共同聲明團體（陸續增加中，排名不分先後）

台灣動物社會研究會、台灣防止虐待動物協會、台灣動物保護行政監督聯盟、關懷生命協會、世界愛犬聯盟、台灣動物平權促進會、中華民國保護動物協會、台灣愛狗人協會、亞太小動物獸醫師聯盟、臺灣巴克動物懷善救援協會、PETA ASIA 亞洲善待動物組織、台北市愛動物教育協會、台灣動物保護法律研究協會、台灣浪浪驛站動物緊急救援協會、毛小孩德格之家、鳥語獸躍、宜蘭縣浪孩協會、台灣浪愛不流浪關懷動物協會、台灣愛兔協會、台灣之心愛護動物協會、南投縣關懷動物協會、台灣動物法律扶助協會、台東縣關懷生命協會、花蓮縣動物權益

促進會、新莊動物保護協會、台灣樂活動物協會、素易股份有限公司、中華民國寵物友善環境發展協會、台灣公民參與協會、社團法人中華民國寵物友善環境發展協會、臺中市蔬食台灣促進會、台灣 NOE 行動組織、社團法人台灣愛貓協會、純素世界倡議聯盟、新北愛護貓狗社、新北阿基歐毛寶貝樂園、台灣海龍王愛地球協會、台南市關懷流浪動物協會、烏漆媽黑收容所、幸福狗尾巴友善動物協會、永和河岸 Tnvr、毛孩樂土、社團法人臺灣懷生相信動物協會、維根新聞、Taipei Animal Save、Vegan Girls 女孩生活誌、Vegan 藝世代、Herbibobo、台灣大學關懷生命社、社團法人素行生命能量協會、臺灣友善動物協會、傾聽，浪浪、臺師大動物陣線、動保龍捲風、國際蔬食產業推廣協會 IVIPA、靜宜大學尊重生命社、國際蔬食產業推廣協會 IVIPA、中華全球蔬食協會、台灣動物權遊行 Taiwan Animal Rights March、純植達人 VegPro、台灣非藥而癒讀書會、The National Animal Rights Day - Taiwan、社團法人台北市野鳥學會、Capital Animal Rescue and Environmental Foundation、護餵浪愛公民動保志工團、新竹市保護動物協會、新竹市浪愛傳遞貓狗 TNVR 協會、昱苗盒創心永續發展協會、高雄市學習愛協會、屏東縣珍愛環境推廣教育協會、爬蟲動物救援協助送醫治療粉絲團【增加中】

【動保團聯合聲明】司法院憲法法庭今(7)日就布農族獵人王光祿 獵捕保育類野生動物申請大法官釋憲案 宣示解釋



一、涵融、包容多元族群之文化與價值主張，乃自由民主社會首要精神，動保團體十分尊重。但必須再次提醒：在人權價值下，莫忘與人共存於地球上，無法為自己發聲的動物，其生命尊嚴與處境。非人類動物生靈與人始終是「命運共同體」。

二、環境與生態為全體人民所共享與維護，尊重生命，保護大自然，是全民的公共利益。人權的彰顯，須以「平等」與「比例原則」衡量。政府應站在全民公共利益之基礎，審慎評估開放特定「族群」為基準的狩獵特權，對整體社會公共利益之影響。

三、憲法肯定多元文化，並認為應積極維護保障原住民族語言及文化，但憲法並無所謂「狩獵權」或「狩獵文化權」明文；且權利此一概念基本上是以「個人」為指涉對象，例如憲法保障的工作權、財產權、宗教信仰與言論自由，選舉與罷免權利等等，並不適合將某種權利賦予特定族群。為落實保障原住民族文化，國家已於原住民族基本法、野生動物保育法以及槍砲彈藥刀械管制條例等加以除罪化或肯認原住民族之「狩獵文化」，制度性地保障狩獵文化，但並不同原住民族(集體)擁有「狩獵權」。

四、縱或經過科學評估，認為特定野生動物族群數量有「加以管理」之必要，也應基於「平等」與「比例原則」加以衡量，而非將狩獵當作轉型正義祭台上的牲禮。

五、「轉型正義」的核心是避免未來重蹈覆轍，不是清算舊帳、復仇或償還，更不等於得以擁有壓迫其他生命族群的權利。

六、恢復原住民傳統狩獵文化，不是回到過去，而是必須省視狩獵文化在世界變遷中的現代意義。在當代國家體系中，任何人獵捕野生動物的行為絕非「自由與權利」，都應受到平等的管制與規範，且應維持生態平衡與永續原則。憲法第 22 條：任何自由與權利的行使，應以不妨害社會秩序與公共利益為前提。

七、台灣有各種不同族裔生活其中，不論是原住民、新住民、漢民族等，都各有其特殊文化，皆應受到平等對待並賦予應享之權利。但文化有優有劣，向來不乏「藏污納垢」的篇章，必須隨著社會發展與環境變遷被省視檢討，與其他憲法保障之法益共同衡量，例如客家族群的神豬重量比賽，或是以往原住民部落之間的出草獵首，都因公共秩序及利益考量，正趨向或已被淘汰。

八、政府的功能是確保人民都能安居樂業，國家施政的最高原則應以公共秩序與利益為前提，依據「平等原則」與「比例原則」，維護國人的自由與權利。若將狩獵野生動物當作特權來補償，不但沒有積極避免歷史重演，更是直接以國家之力特許迫害最弱勢的生命族群——動物，那將是全體人民的損失與悲哀。

聯合聲明團體：台灣動物社會研究會、台灣防止動物虐待動物協會、台灣動物保護行政監督聯盟、台灣動物平權促進會、中華民國關懷生命協會、世界愛犬聯盟台灣總代表

【兔兔補給站】針對司法院大法官審理原住民狩獵相關(會台 12860 號)聲請釋憲案 動物保護組織 聯合陳情行動 問答 Q&A

兔兔不哭官網：<https://www.922.org.tw/news-detail/184/>



Q3 狩獵權跟狩獵文化差在哪？

法律上的意義差很大！

現行制度所保障的狩獵文化	部分原民團體欲爭取的狩獵權
<p>野保法規定：任何人不得任意獵捕野生動物，但基於尊重狩獵在原住民族的生活、文化具有重要意義，故在第21條之1規定增列原住民之豁免條款，制度性地保障原民狩獵文化。</p> <p>憲法肯定多元文化，並認為應積極維護保障原住民族語言及文化，但並無所謂「狩獵權」或「狩獵文化權」明文。</p>	<p>「權利」的概念基本上是以「個人」為指涉對象，例如憲法保障的工作權、財產權、宗教信仰與言論自由等等，並不適合將某種權利賦予特定族群。</p> <p>如果憲法賦予原住民族具有狩獵權，表示任何一位原住民一出生即享有狩獵的權利，不論能力、知識；不論其是否需要，皆可以享有這項權利。</p>

【媒體報導】

1. 【The News Lens 關鍵評論】動保團體為「原住民狩獵釋憲案」向大法官陳情：傷害任何生命都不該是任何人的「權利」

<https://www.thenewslens.com/article/148637>



原住民王光祿、潘志強打獵遭判刑，日前大法官召開釋憲辯論，引發原住民狩獵文化與動物保育的爭議。原住民團體強調，狩獵和動保並非對立而是相輔相成的，不該把「動物滅絕」的責任都歸在原住民族身上；不過今（19）日包括台灣動物社會研究會、防止虐待動物協會等動保團體在司法院門口集結，高喊「狩獵文化不等於狩獵權」、「傷害任何生命，不是任何人的權利」等口號並向大法官遞交陳情書。

原住民：狩獵文化和動物保育應相輔相成

台東縣海端鄉布農族獵人王光祿持獵槍射殺山羌等保育動物，最高法院依違反《槍砲彈藥刀械管制條例》及《野生動物保育法》判處3年6月徒刑定讞；經提起非常上訴，最高法院認定有違憲之虞，裁定停審並聲請釋憲。大法官9日在憲法法庭召開言詞辯論庭，庭末諭知1個月內指定公布解釋期日。

當時王光祿的委任律師主張，在原住民族獵人的觀念裡，能夠獵得野生動物是祖靈恩賜，投入狩獵是依據原住民的傳統信仰，實踐在生活上。且環境生態沒有因原住民族狩獵而失去平衡，狩獵文化權與環境生態保護及野生動物保育，應為相輔相成共榮共存。

律師也提出，依照《野生動物保育法》第21條，在價值取捨上，顯然認為人類的生命、文化、農作財產等法益，優於野生動物保育，既然「農林作物危害防治」可作為獵捕野生動物（含保育類）的合法正當目的，則比這位階更高的「原住民族狩獵文化權」具有更高的正當性；「憲法價值決定層次的保障原住民族狩獵文化權」優於「農林作物危害防治」，更優於「野生動物保育」。

當時鑑定人之一的中正大學台灣文學與創意應用研究所助理教授浦忠勇則表示，獵人是生態環境的一部分，獵人會感謝獸魂，雖然獵捕殘忍，但其實也會溫柔地祭拜。《野生動物保育法》談的不是個別生命而是生態平衡，狩獵一定有殺生的過程，例如釣魚、殺雞，聚焦在個案不適當，而且原住民傳統有很多禁忌，他們並不會獵捕黑熊或黃喉等珍稀的保育類動物。

而原民團體「原住民青年陣線」也在釋憲之後針對相關爭點說明回應，強調原住民長久以來背負使野生動物滅絕的污名，但實際上開發造成的棲地破壞才動物滅絕的主因。而農委會也在言詞辯論庭當中坦言，歷年計畫的監測結果顯示，原住民獵人在部落獵場中狩獵的結果，受監測的野生動物族群數量並沒有因此失去平衡。

農委會當時並稱，假如獵人遵守內部自主制定的狩獵自治自律公約並進行內部回報，同時外部以科學性的方法與工具監測生態，應可確保與憲法所規定的環境與生態保護要求相平衡。

動保團體：傷害任何生命都不該是任何人的「權利」

不過對於原住民團體捍衛狩獵權所提出的論述，台灣動物社會研究會等超過 57 個動保團體並不認同，他們今天到司法院發表聯合聲明，強調狩獵文化並不等於狩獵權，「傷害生命」的權利不應是任何人都受到憲法保障的權利。呼籲大法官在狩獵釋憲案，衡平考量原住民族文化與生態保護，維護族群和諧及生態環境。由大法官書記處科長收下陳情書。

台灣動物社會研究會執行長朱增宏表示，《野生動物保育法》已經保障原住民族基於文化、傳統祭儀等用途，可以捕獵一般類野生動物及部分保育類動物，而一般人狩獵是非法的；原住民的狩獵，《野保法》已相當程度的保障。如果再允許全面開放獵捕保育類野生動物，原住民族無異擁有全面開放狩獵特權，違反憲法平等及比例原則。

台灣動物平權促進會研究員陳宸億則表示，「狩獵文化」絕不等於「狩獵權」，「原住民族語言及文化」和「環境及生態保護」同為中華民國憲法增修條文保護的法益，但不同族裔各有狩獵、漁獵方式，絕對有必要管理狩獵、漁獵行為。動保團體集結起來，是為了替釋憲案中「最弱勢」的動物族群發聲，向大法官提出呼籲，授獵行為不該是特定族群及個人的權益，大法官應平等保障族群文化與台灣生態環境。

動保團體的聲明中也強調，「文化」是人類社會因應周遭生活變遷所調和展現出的生活方式，因此「文化」也是不斷流轉變遷的，世界各民族文化均隨環境變遷與社會發展而演變流動，生態環境為全民共同生存之所恃；包括獵人資格、獵捕方式、獵捕動物之種類數量、獵捕期間、獵捕區域、回報制度與科學監測等，應該因應野生動物保育現況及觀念，調整管理制度。

朱增宏也說，憲法尊重、保障原住民族的狩獵文化是對的，但文化是集體的呈現，權利是個人的，把個人的狩獵變成集體的權利，國家是難以用法律限制的。

在憲法層次給予原住民族狩獵權利，《野保法》就無法加以限制，這是「大開保育倒車」、「生態浩劫」，傷害任何生命都不該是任何人的「權利」，縱使法律允許宰殺利用經濟動物，亦須兼顧動物福利的維護，落實屠宰作業規範，而科學家利用動物實驗的監管機制亦然，故狩獵、漁獵之相關監管規範也應該有一定程度的管制。

2. 【奇摩新聞】狩獵文化 VS. 狩獵權》王光祿狩獵釋憲案 動保團體向大法官陳情

<https://reurl.cc/Q6Mgvo>



動保團體今日到司法院前抗議原住民要求大法官審理狩獵案，表示狩獵文化不等於狩獵權。(攝影／趙世勳)

大法官受理原住民族人王光祿打獵案，日前召開言詞辯論庭，最遲5月7日前會作出解釋；逾50個動物保護組織共同連署，提出5項訴求，聲明「狩獵文化」不等於「狩獵權」。

台東布農族原住民王光祿因為非法持有獵槍和盜獵，在2015年被判有罪，該案件引發台灣社會對原住民文化權的討論與抗議。

9日大法官就原民王光祿等打獵釋憲案召開言詞辯論庭，王光祿則提及當初為母親想吃肉而上山打獵卻遭判刑，相關聲請人請求宣告違憲，內政部等代表強調現行管制架構合憲。

不過這樣的說法卻引發逾50個動物保護組織共同連署，提出5項訴求，聲明「狩獵文化」不等於「狩獵權」，請求大法官衡平考量原住民文化、生態保育、動物保護法益，並於今日到司法院陳情，喊口號「不犧牲動物保育」、「動物是弱勢族群」。

原民文化權爭議，警政署點出最關鍵原因

自製獵槍狩獵是重點爭點之一，聲請釋憲的最高法院便質疑不准原民使用更為安全、精良的制式獵槍，或較現代科技化的用槍，有違法律明確性、法律保留原則之虞。

雖然王光祿的律師許正次曾在辯論庭上指出，原住民獵槍不會造成治安危害，環境生態沒有因原住民族狩獵而失去平衡，狩獵文化權與環境生態保護及野生動物保育，應為相輔相成共榮共存。

不過警政署點出現行法規，主要認為槍砲條例是為維護治安而定，若沒有槍枝管制，只能從美國的經驗得知未管制槍枝的驚人危害。

近年原住民自製或土造獵槍發生誤擊傷亡的意外時有耳聞，大多是對槍枝使用不了解，過去四年來造成了4起獵槍自轟意外，再加上開放山林政策、觀光發達，警政署認為不宜開放獵槍發放。

原民要求大法官釋憲狩獵權，動保團體：規範需明慎

動保團體提出5項訴求，包括原住民言文化、環境和生態保護同為憲法基本國策保障的法益，狩獵文化不等於狩獵權，不同族群各有狩獵、漁獵方式，確實有必要制定適當規範管理狩獵、漁獵行為。

王光祿日前在憲政法庭上表示，自己是獵人也是農人，會與環境生態共生共榮，他的案件遭判刑，至今仍感到無奈，目前法令對原住民族狩獵的條件及工具有相當多的限制，對他們的文化造成窒息性的壓迫。

對此，動保團體則反駁，文化也是不斷變遷，因此狩獵、漁獵規範需明慎，包括獵人資格、獵捕方式、獵捕動物種類數量、區域、回報制度等，均需因應野生動物保育現況和觀念來調整。

（五）共同組成動法聯—推動動保警察

【活動紀實】動保警察怎麼設立？四大政黨青年爭鋒

動保議題在國會向來被喻為是不分藍綠的高度共識案，不過「動保警察」這一題目，日前竟引發民、國兩黨青年部的激烈舌戰，積極推動設立動保警察的「動物保護立法運動聯盟(簡稱『動法盟』)」探究之後發現，兩黨青年都贊同設立動保警察，但構想有異，因而於2021年1月6日邀集4政黨青年代表各抒意見，同時邀請為長期協助農委會進行專案研究的學者，來分析把脈最適宜方案，共同為成立動保警察一事加把勁！



記者會主持人台灣動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳表示，民間動團熱推動保警察，不斷被警政署說沒錢沒人，然後又說全國一千多個派出所每個警察都可以受理動保案件，人人都是動保警察，結果引發警察基層反彈，嫁禍於動團。其實，動團要的是專業可以協助刑事案件的專業動保警察，警政署高層不要以為人犬構造都一樣，差很大，動物案件需要專業，不要害已經吃重的基層警察又苦又累碰到貓狗雞犬不寧。

何宗勳提到，隨著動保意識的提升，對社會安全的重視，虐殺動物等動保刑事案件，近年益發受到國人關切，然而《動物保護法》已在2017年4月修法通過虐殺動物加重刑責，相搭配的動保警察卻遲遲不見下文，2019年成立的「動法盟」因而將「動物保護警察法制化」列為八大訴求之一，並獲得當時正爭取連任的蔡英文總統正式回應，表示為遏止虐待動物行為，「在可支配的條件下，會加強調配人力，建立警民合作、鼓勵通報。」

長期研究動保警察設置國立台南大學行政管理系教授吳宗憲指出，台灣設置動保警察有六種模式可以參考，分別是：第一種是「移民署模式」，也就是將動保警察編制在一般行政機關農委會下，就如同移民官或者海巡警察，讓農委會下轄「農政警察」。第二種是「警政署借用模式」，警察仍屬於中央農政單位主管，但其人員是由警察署借調到農委會下，由農委會支出其人事費用並進行管理。如經濟部下的國營及特定事業（如銀行、台電、水庫等）機構借調的保安（保一、保四、保五）警察。第三種是「保七模式」，在目前的保七總隊下的第四至九大隊這六個大隊的職權中，除了偵辦違反森林法、野生動物保育法等業務外，加入動物虐待案件的查緝偵辦。第四種是「婦幼警察模式」仿效各地方政府所設置的婦幼警察，在協助地方社會局社工人員辦理相關婦幼虐待案件的婦幼警察外，另外設置協助動保檢查員辦理動物虐待案件的動物保護警察。第五種是「荷蘭動物保護警察模式」參考荷蘭的動物保護警察經驗，由中央提撥預算、規劃人力，在各地區配置負責處理動保案件的動物警察，並設置專線，無論案件輕重，由動物警察全權處理。第六種是「美國洛杉磯市動物保護警察模式」，參考美國洛杉磯市的動保案件稽查機制，由地方政府建立警政主導的動物保護警察小組，專門處理重大虐待動物事件，警政單位下另配置有動物管制人員。

方案名稱	員額	經費	缺
見況：派出所 部可以報案	全國地 方警察 都可以	現況滿足	不... 過勞、基層反
保七總隊下設 置	40-50 人	中央經	第一時
地方縣市婦幼 警察模式	每縣市 約5-6	地	化、

而上述六種模式，吳宗憲教授表示，「保七模式」與「婦幼警察模式」較其他方案之可行性為高。吳教授指出，保七模式改革動力在中央，婦幼警察模式的改革動力在地方。而保七模式之優點，在於中央警政員額尚未滿編，尚有增加員額空間，在《內政部警政署保安警察第七總隊辦事細則》中加入動保刑事案件的協辦即可，但是缺點在其功能面，派駐在保七駐地(各國家公園或林務管理處)的員警，地處偏遠，可能無法及時地處理層出不窮地方動物虐待案件，仍需地方基層員警的配合。婦幼警察模式雖然從功能面有其優勢，因為婦幼虐待常伴隨動物虐待案，都是社會安全網的一環，且地方基層員警能夠及時支援地方動物保護業務，其案件效率較

前者為佳，產生方式可以根據縣市政府的警察局組織規程的任務編組方式處理，之後再修改組織規程，設置動保警察隊，但由於地方員警已經滿編，欲設置動保警察員額，須在侷促的地方警政人力當中挪動，將遭遇警政內部反彈，這必須透過各地方政府予以克服。

關懷生命協會從 2012 年起就提出設置動保警察的訴求，經過八年推動仍然未果。而這期間有多少的動物受虐案件層出不窮？又有多少案件通報在農政與警政單位之間來回，卻得不到妥善處理？我們衷心期盼早日建立動保警察制度，不要再讓動保案件成為法網漏洞！

台灣動物社會研究會執行長朱增宏表示，行政院、內政部、警政署應該從三個角度推動設置動保警察：依法行政、專業分工、預防與治理社會暴力。嚴重虐待動物在動物保護法已有刑責，刑事案件的偵辦是警察的職責，責無旁貸。其次，一樣都是刑事案件，但對象是動物，相關的證據蒐集或保全，所涉及的知識或是經驗的累積與傳承，就不一樣，需要不同的專業分工。第三，蓄意、嚴重、刻意隱匿的動物虐待，往往與社會暴力、犯罪有關，動保警察的設置，有助於預防犯罪或維護治安。我們希望警政單位能夠跳脫人類中心主義、本位主義的心態，迎接動保警察制度，因應現代化社會的多元需求。

台灣防止虐待動物協會調查主任曾譯瑩提到，TSPCA 每年受理約 600-700 件民眾通報的疑似動物受虐案件，其中分享舉例協會最近收到的實際狀況：

日前，一隻被毒殺的狗躺在路上，四周有多位民眾旁觀，到場的警方表示這是動保案件要請農政單位來協助，他們無權處理。結果民眾致電農政單位又被告知這是刑事案件，請先找警方到場。然而同時此刑案現場被關心的民眾踩踏、動物屍體被心疼動物的民眾觸摸移動，導致現場證據被破壞，對於後續的偵查造成了嚴重的阻礙。

另外案例，有網友多次在網路上散播虐殺動物影片、畫面，協會將此案件通報給警方後卻被要求應向農政單位來判斷是否違法。後續協會再轉發農政單位通報，卻得到回覆表示此為刑事案件需要警方介入調查。此案也因為屬於網路案件，無法初步認定行為人所在地，變成沒有縣市農政單位願意處理，警方也不願啟開偵查，最後此案石沈大海。

就像這類的案件其實非常頻繁的出現在我們周遭，更反映出我們需要對動保法、動保知識有足夠專業度的專責動保警察。

刑事案件中的人證、物證非常重要，由於農政單位無 24 小時人員配置，且並未接受專業蒐證訓練，導致動保刑事案件蒐證時經常遇到證據沒有進行正確保存或者被破壞的問題。

過程中除了有可能農政單位人員無專業蒐證知識外，即使請分局協助，也時常因為屬於動物相關案件被警方判斷為較不重要之案件，因此受到時間上的拖延或刁難。導致有時農政單位人員有心無力的情況。

然而目前警政單位沒有受過動物保護的專業訓練，導致警政單位在刑事案件現場容易忽略動物的生命或低估了動物可能遭受到的立即性危險。

若有專責的動保警察，我們將不會遇到案件歸屬或者蒐證專業的問題，甚至不會面臨到現場因沒有封鎖而被破壞跡證的問題，我們相信動保警察的存在能夠更加清楚顯現一個國家對生命平等的尊重。

世界愛犬聯盟台灣總代表呂幼綸說，2009年發生台大博士生虐殺多隻貓的事件、2015年台大僑生陳皓揚虐殺社區貓大橘子、2019年新竹彭男虐殺9隻幼貓……，都是轟動一時的動保刑案，也讓動保團體這些年積極爭取成立動保警察。

這幾起案件其實只是冰山一角，因為根據動團收集的資料顯示，向警方報案能成案的機率不高，讓動保刑案的數量存在極大黑數。我們呼籲政府重視虐殺動物行為的理由，除了希望遏止犯案，為動物找回正義之外，也是為我們的社會張起安全防護網，因為美國FBI早在2016年就實施對傷害、虐殺動物者的追蹤列管，確證先傷害動物、後傷害人，已是犯罪模式。所以重視動保刑案、成立專責的動保警察，刻不容緩！

中華民國保護動物協會童菱霖指出，基於國內動保案件層出不窮，本會強烈支持成立動保警察，不僅能夠提升動保的公權力和有專業動保警察辦案的執行力，也能讓社會大眾意識到動物保護的重要性，雖然要設有動保警察需很多關卡要突破，但相信集合動保組織和愛護關切動物社會大眾集合大家的力量，還是很有機會可以達成動保警察的設立期望指日可待。



出席政黨青年代表，國民黨組發會青年部的助理研究員何元楷表示：近期毒殺貓狗事件頻傳，實在有增設動保警察的必要性，對此，國民黨青年部支持動保警察的設立。此外，動保可從地方基層做起，地方村里長可協助動保事務，達到遏止毒殺貓狗事件及流浪動物問題，相信能發揮相當的效用。

何元楷指出，國民黨青年部也正計畫做動保村里長專題訪談，未來打算辦理本黨籍優秀動保村里長頒獎活動，鼓勵地方基層一起投入動保行列。再者，國民黨青年部希望政府能成立獨立的「動物研究中心」，研究動物相關政策，包括：同伴動物、經濟動物、實驗動物與野生動物等動物相關研究，包含動物保護政策及相關法律之研究，以提升我國對動物研究之能量。最後，國民黨青年部提倡立法「動物基本法」，作為推動動保入憲的第一步。

台灣民眾黨國家治理學院公關長吳怡萱發言提到：在聯合國 2030 永續發展目標(SDGs)中，動保的議題列為重要的推動目標之一，台灣在民間團體不斷倡議及中央地方的政策努力，全體國民在動保意識上逐漸抬頭，然而，對生命平等的尊重，我們必須更完善制度，現行動保案件要成案並不容易，即便已經有動保警察，部分仍屬於任務編組，沒有設立專責單位，在員警業務量原本就很大的情況下，被迫出現在「人跟動物」間取捨的兩難。

蔡總統在 2019 年時，曾指示要農委會及警政署研議可行性，民進黨立委們也曾站出來呼籲相關部會趕快著手進行，但如今已經 2021 年了，結果還是差「臨門一腳」。握有行政資源的民進黨政府，實在不該停留在「誰比較關心動保」的階段，而是要化為實際行動，來落實動保政見。

吳怡萱認為，此議題不該區分藍綠，青年響應也不該以「顏色」來區分關心動保的程度，務實理性的探討政策及制度，對台灣動物權益的保障才有實際的幫助。

民進黨青年代表同時也擔任立委吳思瑤國會辦公室主任的許家睿表示，尊重生命、保障動物權利、促進動物福利應是普世價值，值得不分黨派及世代一起來倡議。不管是從比較宏觀、上位的「動物保護入憲」，或是涉及到第一線執法的「動保警察」議題，都應當獲得充分的討論。就動保警察的設置而言，首先必須針對「農政」與「警政」互相協調的機制提出可行的評估，這個部分農委會已經委託學者專家進行研究，報告書也具體提出十二項改革方案，並依照社會需求分階段進行制度提升與強化。未來行政單位應持續釐清農政/警政雙軌如何分工，中央/地方政府如何配置人力，動保警察如何定位、隸屬的政策規劃細節問題，加速政策的推行。

民進黨青年部代表，目前就讀於中山醫學大護理系陳怡君說，她還是大一新生的我就加入校內動保社團，除了平時照顧校犬食衣住行，還會透過社課、舉辦活動使得校內師生能夠更了解動物保護這塊議題。也會犧牲周末休息時間參與動保團體所舉辦的下鄉絕育活動，和他們一起深入台中各偏鄉地區。

在敝校裡某棟醫療大樓外的電視牆總有一句話：「醫人醫德也醫心」，我想是表達消除了病人身

體上的病痛同時在疼痛帶來的心理不適也得給予照護，此話不但體現了敝校生命教育的理念、終旨，也是每一位醫護人員應具備的基本醫療道德認知。

但我認為生命教育不該僅局限於人類醫療之上，也應涵蓋動物及大自然。目前敝校有四隻過得很舒服地校犬，牠們是不受歡迎的米克斯，但卻扮演著學校學生們的期中期末好運狗狗、充當人類們的好夥伴，也因牠們有個極度親人的個性也是能夠陪伴醫院病人們的療癒犬。透過飼養校犬我體悟到這不僅會是生命教育實體化、也能強化飼主飼養責任的觀念更是培養自生同情心、同理共感的重要機會。帶來的成效不但可減少犬貓被毒殺的發生也可以讓國人動保知識水準大幅上升。

不論是立委支持動物保護立法、議員質詢動物議題還是動保警察的設立，民進黨在動物保護行動上皆有長期地關注和努力，民進黨籍吳思瑤、蘇巧慧、陳曼麗委員們甚至曾經榮獲「動物保護貢獻獎」殊榮。小英總統更是在去年底推出公益募資年曆計畫，並將其募資所得扣除成本後全數捐贈給三個動保團體，此作為不僅僅是讓民眾能夠明白政府正朝著動物友善之路邁進，也是讓這三個動保團體能獲得更多大眾的支持。

比起在座的前輩們我踏入動保領域的資歷是非常淺的，也因前輩們的努力才能讓動物權能在台灣受到重視、讓動物們能夠有更好的生存環境。在我還不懂事時曾基於同情心就隨意餵養路邊的流浪犬、貓，長大後才發現隨意飼養所帶來的問題是我無法承擔的。很多愛爸愛媽們根本無力解決所造成的環境髒亂、人犬衝突，甚至有些人認為餵食牠們廚餘是在吃高級餐點。我認為這樣的行為不但影響到犬貓自身健康，甚至也是不當餵養的一種形式。生命教育、動保權知識普及化才能讓動物受到真正保護，也能使得往後推動動保相關政策能夠更加順利。

時代力量行政副主任謝佳峰表示：台灣目前的動物受虐案件層出不窮，每每發生時都沒有單位能及時地專責處理，行政機關互踢皮球，在此我們認為需要有負責任的專門單位、有專業知識及技能的專業人員、在受理及預防上都能完善的專責處理，在「專門、專業、專責」三專的努力下去實現動保權益，因此時代力量也支持應該設立動保警察。

這次出席記者會學者有國立台南大學行政管理系教授吳宗憲，動團代表有：台灣動物社會研究會執行長朱增宏、台灣防止虐待動物協會執行長姜怡如、研究員陳庭毓、調查主任曾譯瑩，世界愛犬聯盟台灣總代表呂幼綸、中華民國保護動物協會副秘書長童菱霖與關懷生命協會教育主任陳立珊。政黨代表，代表民進黨青年有吳思瑤委員辦公室主任許家睿、民進黨青年部專員陳右豪與青年代表陳怡君，國民黨則由組發會青年部的主任陳冠安、助理研究員何元楷出席，民眾黨則由國家治理學院公關長吳怡萱代表與時代力量青年代表謝佳峰行政副主任等。記者會由台灣動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳主持。

【媒體報導】

1. 【臺灣醒報】避免動保案互踢皮球 籲設專責動保警察

<https://anntw.com/articles/20210106-0iSD>

避免動保案互踢皮球 籲設專責動保警察

臧品安 2021/01/06 13:20 點閱 2949 次

【台灣醒報記者臧品安台北報導】「為避免動保案件出現互踢皮球的情況，應設立專責的動保警察！」動保團體6日建議，「保七模式」與「婦幼警察模式」是台灣設立「動保警察」最可行的兩種模式，但保七模式的改革動力在中央，婦幼警察模式的改革動力則在地方，因此需要中央、地方及朝野黨派共同努力，成立專責的動保警察。

保七、婦幼警察模式較可行



台南大學行政管理系教授吳宗憲認為，「保七模式」與「婦幼警察模式」是台灣設立「動保警察」最為可行的兩種模式。(photo by 臧品安 / 台灣醒報)

2. 【央廣】動保警察怎麼設？動保界建議採「保七模式」或「婦幼警察模式」

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2088370>

Rti 中央廣播電臺 Radio Taiwan International 首頁 新聞 節目 影音 央主題 關於央廣 社群

總覽 政治 國際 財經 生活

動保警察怎麼設？動保界建議採「保七模式」或「婦幼警察模式」

動保保護 動保保護法

時間：2021-01-06 11:43 新聞引據：提斯 機構編輯：劉玉秋 讚 2 分享

f t in p

方案名稱	員額	經費	優點	缺點	總評
現況：派出所都可以報案	全國地方警察都可以	現況滿足	不專不精、過勞、基層反彈。		不專 過勞
保七總隊下設	40-50人	中央經費	優點，專業化。	缺點，案件發生，第一時間，可能須由基層員警協助。	專業 人少
方縣市婦幼警察模式	每縣市約5-6人	地方經費	優點，動保警察在地化、專業化。	缺點，地方需推動動力，有困難。	專業 在地

3. 【中央社】籲設動保警察 學者提保七或婦幼警察等 6 模式

<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202101060115.aspx>

疫情 即時 政治 國際 兩岸 產經 證券 科技 生活 社會 地方 文化 運動

籲設動保警察 學者提保七或婦幼警察等6模式

2021/1/6 12:48 (1/7 17:26 更新)



4. 【公視/影】虐待動物層出不窮 呼籲設立動保警察

<https://news.pts.org.tw/article/507651>

虐待動物層出不窮 呼籲設立動保警察

林靜梅 吳嘉瑩 / 台北報導 發布時間：2021-01-06 12:56 更新時間：2021-01-06 14:58



5. 【中時】動保團體爭設「動保警察」 學者：可循保七警或婦幼警模式

<https://www.chinatimes.com/amp/realtimenews/20210106003513-260407>



6. 【民視】為毛小孩請命！動保團體籲設「動保警察」專責處理相關案件

<https://www.ftvnews.com.tw/news/detail/2021106P06M1>



7. 【Taipei Times】 Groups call for trained animal protection police unit

<https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2021/01/07/2003750107>

Groups call for trained animal protection police unit

By Jason Pan / Staff reporter



Academics and animal rights advocates yesterday called on the government to create an animal protection police unit, due to an increase in reports of cruelty and violence against pets and wild animals in the past few years.

Taiwan Animal Protection Monitor Network secretary-general Ho Tsung-hsun lead a media briefing at the Legislative Yuan in Taipei organized by a coalition of animal welfare organizations and civic groups.

Ho said that lawmakers in 2017 passed amendments to the Animal Protection Act (動物保護法), which imposed more severe penalties for cruelty to, or mistreatment or killing of animals.



Groups call for trained animal protection police unit

BY JASON PAN
STAFF REPORTER

Academics and animal rights advocates yesterday called on the government to create an animal protection police unit, due to an increase in reports of cruelty and violence against pets and wild animals in the past few years.

Taiwan Animal Protection Monitor Network secretary-general Ho Tsung-hsun (何宗憲) lead a media briefing at the Legislative Yuan in Taipei organized by a coalition of animal welfare organizations and civic groups.

Ho said that lawmakers in 2017 passed amendments to the Animal Protection Act (動物保護法), which imposed more severe penalties for cruelty to, or mistreatment or killing of animals.

However, government leaders have still not established a specialized force to investigate such offenses, he said.

"Our society is much improved ... regarding protection and conservation measures for animals, as well as showing concern and reporting people who abuse or kill animals," Ho said. "It is also an ethical issue, as animals are unable to talk ... so we have to speak up for them."

"We have a general consensus in society and among all political parties, that an animal protection unit should be established, but National Police Agency (NPA) officials keep telling us that they have



Academics and animal rights advocates from a coalition of animal welfare organizations and civic groups yesterday jump their feet at a news conference at the Legislative Yuan in Taipei.

“We have a general consensus in society and among all political parties, that an animal protection unit should be established, but officials keep telling us that they have no budget and no spare personnel.”

— Ho Tsung-hsun, Taiwan Animal Protection Monitor Network secretary-general

no budget and no spare personnel, so cases such as the beating and poisoning of animals are still being handled by rank-and-file officers at local police stations," he said.

When arriving on the scene, local police most often record such

incidents as a case of "animal welfare and protection," Ho said.

They then pass it on to agencies that fall under the Council of Agriculture, which deal with livestock and wild animals, and routing to dogs, because the legal jurisdic-

tions are not clearly defined, and neither the police nor the agencies are willing to shoulder the responsibility of taking on the case, Ho said.

Special training is required to deal with disputes over pets, feral animals, or when snakes, bees or hornets are found in homes, so a dedicated police force is needed for such jobs, and for investigating criminal offenses against animals, Ho and other advocates said.

Wu Chung-chieh (吳中傑), a professor at the National University of Tainan who has studied the issue, said that a specialized animal protection unit could be set up under the control of local governments, patterned after the women and children's protection units at most local police precincts.

Wu said that another feasible option would be to place the unit under the central government's control under the NPA, modeling it after NPA's Seventh Special Police Corps, which deals with nature conservation, environmental protection, and security at national parks and forest preserves.

Other speakers at yesterday's briefing included representatives from the Environment and Animal Society of Taiwan, the Taiwan Society for the Prevention of Cruelty to Animals, the Life Conservation Society, the Animal Protection Association and the World Dog Alliance, as well as youth representatives from major political parties.

8. 【民視/影】動保意識抬頭 動保團體籲設「動保警察」專責

<https://www.youtube.com/watch?v=H1J1LW4JG4s>



(六) 共同組成動法聯—研訂「民間版動物保護法修法草案」

【活動紀實】世界動物日「民版動保法」獲 15 位跨黨派委員力挺



立法院剛開議，議場立刻陷入焦土戰。但是 10 月 4 日這天，是「世界動物日」，動法聯在立法院舉辦記者會，卻不見劍拔弩張氣息，朝野 15 位跨黨派關心動保立委齊聚一堂一同為動物發聲，分別是民進黨陳亭妃、吳思瑤、高嘉瑜、黃秀芳、王美惠、張廖萬堅、莊瑞雄委員。國民黨林奕華、洪孟楷、徐志榮、楊瓊瓔、鄭麗文、張育美委員。時力黨陳椒華與民眾黨蔡壁如委員。大家簽名支持由「動物保護立法運動聯盟（動法聯）」所主辦「民間版動物保護法修法草案（簡稱：民版動保法）」公布記者會，力挺動團訴求。



會議主持人台灣動保行政監督聯盟秘書長何宗勳表示：自 1998 年 11 月 4 日公布動物保護法至今已 22 年，這期間雖然經歷多次修法，但還是難反映時代需要。動團首次團結，歷經 29 月針對動保法總體檢，完成「民間版動物保護法修法草案」，提出九大修法訴求，並將動保法條文 40 條，提出 32 條修法建言，全書厚達 748 頁，今天世界動物日公布「摘要版 80 頁」，這也宣示台灣動物保護運動也將邁入第三波動保公民新里程碑。



何宗勳指出，這九大訴求分別是：一、動保法基本法化。二、動保基本原則明文化。三、擴大法律保護範圍。四，以動物利用區分規範。五、虐傷涵蓋心理層面。六、動物傷害慰撫金。七、強化動保行政權能。八、完善動物科學應用機制。九、增列動保公益訴訟。

台灣動物社會研究會執行長朱增宏針對「動保法基本法化」、「動保原則明文化」、「完善動物科學應用機制」三點提出說明。朱增宏談到：動團為甚麼需要讓「動保法基本法化」，因為現行動保法一旦與各種產業規範競合，就會自動【被】矮化。也就無法將動保內化到產業

的生產和品管規範內。因此，應該明文規定本法為動物保護之最低標準，中央或地方政府不同業管機關所訂相關法規命令、行政規則及行政處分，不得低於本法所定保護法益。至於要保護動物的甚麼，則是根據物種之習性與需求，維護其「動物福利」，避免任何不必要的痛苦。

朱增宏表示：以動物科學應用(動物實驗)的管理為例，民間版主張，當有其他可達相同科學應用目的之非動物替代方案可用時，活體動物實驗即無必要。至於有無其他非動物或非活體方案可替代動物實驗，其舉證責任為計畫主持人或負責人；其計畫審查機構及單位應負查證責任。

台灣防止虐待動物協會倡議主任陳庭毓對「擴大法律保護範圍」與「以動物利用區分規範」提出說明，陳庭毓表示：現行動保法只以人為飼養或管領的脊椎動物為保護對象，不但忽略了對野生動物、溢出野外的外來種動物的福利考量，也忽略了同樣具有痛覺與高等智慧的頭足綱、甲殼綱等無脊椎動物，而將部分無脊椎動物納入法律適度保護已經是國際趨勢。因此，民間版主張這個保護傘不應該只限於人為飼養或管領的動物，而且中央主管機關得將科學證明具有痛覺之非脊椎動物，納入適用本法保護的對象。

陳庭毓認為需透過科學來劃定動物保護法保護的對象與範圍後，應該以不同的動物利用類別來區分規範密度，而且哪些物種可以用在哪種用途，必須經過中央主管機關公告，以避免誤用、濫用，徒增社會成本、危害生態永續。

在「虐傷涵蓋心理層面」與「動物傷害慰撫金」兩部份，台灣動物平權促進會研究員沈鑫河提出：動物不是物品，動物和人一樣感受疼痛、恐懼與生理心理上的痛苦，我們基於正義和慈悲，應尊重與保護動物，動保法雖然有禁止虐待動物，但對虐待的定義太狹隘，必須出現「傷害」或「無法維持正常生理狀態」的結果才算虐待。

但什麼是傷害?當初立法者沒有在動保法中定義「傷害」，直接以「虐待」取代，法律解釋上排除了「心理傷害」，想想看。如果將展演動物孤單地關在狹小單調空間，即使他們因焦慮和壓力出現嚴重刻板行為，只要沒有身體外傷，生理機能未受影響，就不算傷害虐待動物嗎?這樣的定義似乎狹隘! 因此將心理傷害納入「虐待」的定義，除了保護動物身體機能完整，更要重視動物心理健康，不讓動物尊嚴遭任意侵犯。



最後「強化動保行政權能」與「增列動保公益訴訟」兩個訴求，中華民國關懷生命協會教育組主任陳立珊解釋：動法聯認為一部完善的動保法，是需要有足夠的行政授權才能落實。因此我們在民間版動保法提出幾項強化動保行政權能的修法項目，主要包含授權地方動保主管機關訂定有關不擬續養、公立動物收容所服務要件程序等，以及提高動物保護檢查員的稽查權限和訂定緊急救援的免責要件等。

而在「增列動保公益訴訟」部分，陳立珊表示：許多動保案件、議題攸關社會公益，主管機關若疏於執法將對社會公益造成侵害。因此我們參照許多訂有公益訴訟項目的法規，例如廢棄物清理法、空氣汙染防制法、水汙染防治法等規定，於動保法新增「動保公益訴訟」，希望藉由強化公眾參與權，賦予利害關係人或公益團體向行政法院提起訴訟的權利，督促主管機關積極執行。

這場記者會出席動保團體代表有：王唯治（台灣動物保護行政監督聯盟理事長）、呂幼綸（世界愛犬聯盟台灣總代表）、朱增宏（台灣動物社會研究會執行長）、顏杏娟（台灣愛狗人協會執行長）、童蔓霖（中華民國保護動物協會副秘書長）、陳立珊（中華民國關懷生命協會教育組主任）、陳庭毓（台灣防止虐待動物協會倡議主任）、沈鑫河（台灣動物平權促進會研究員）、周明琴（台灣動物保護行政監督聯盟辦公室主任）、鄧宇珊（中華民國關懷生命協會專員），主持人由何宗勳（台灣動物保護行政監督聯盟秘書長）擔任。



緊接著由出席委員發言，各委員辦公室提供發言稿如下：

陳亭妃 委員發言

「每下一個10年，要比上一個10年更進步！」動保法從1998年公布以來已20餘年，期間歷經16次修改，社會思潮、公民參與對於動物保護都有更深度的了解，法律也應穩健踏實地與時俱進，以回應新時代的需求。對動物的友善與否，國民如何對待動物，也可以看得出一個國家是威權，還是民主自由，人民是否有素質。讓我們一起走向更友善動物的國家！

徐志榮 委員發言

現行動保法的問題：一、法律規範不足、定義不明。二、政府執行人員、預算都不足。三、產業內化不足。感謝動法聯長期的關注動保議題，並且倡議相關的理念，及提出具體的修法行動，讓政策可以成行，並且接地氣，符合動物保護的理念與想法！

王美惠 委員發言

王美惠委員認為，看到之前蘆洲發生虐貓致死的案件，除了讓大家感到心痛，更凸顯預防動物受虐的重要性，以及動物保護修法的急迫。我國虐待動物案件屢見不鮮，但事實上卻面臨定罪率和罰則過低的困境，因此有必要盡速檢討及修正現行動保法規及機制不足之處，避免悲劇再度發生。王美惠表示，支持修法針對無正當理由宰殺或虐死動物者，因為已經嚴重侵害動物生命，應提高其刑責，此外，也要強化動物保護檢查員的稽查權限，提高動保行政權能。王美惠呼籲，愛護動物已經是普世的價值，毛小孩就跟我們家人一樣重要，希望未來能朝向動物保護入憲的方向來推動，大家一同為動物福利努力、打造我國成為動物友善的國家。

楊瓊瓔 委員發言

建立友善動物的環境是文明進步社會的象徵，今天10月4日「世界動物日」，瓊瓔非常高興能和各位關心動物權益的朋友一起交換意見，今年4月4日，也就是半年前「世界流浪動物日」，瓊瓔出席台中市動物之家后里園區重新開幕的活動，六年前，林佳龍前市長團隊執意在后里興建動物焚化爐，當時，瓊瓔偕同陳本添議員帶著后里所有里長及鄉親冒雨抗議市府黑箱作業，阻擋林市府興建動物焚化爐，後來林佳龍市長宣布將動物焚化爐改而重建動物之家后里園區。后里動物之家不僅有收容功能，更納入生命教育及觀光遊憩，讓孩子在戶外活動、學習生命教育快樂成長。

過去瓊瓔在立法院也關心動物保護議題，從民國98年起到現在，歷次動物保護法的修訂，瓊瓔曾與其他委員共同提案、連署相關法案，除了法案以外，瓊瓔也會在質詢時關心動物權益，例如去年發生陽明山擎天岡有野放水牛因天冷和營養不良致死，瓊瓔就特別在內政委員會質詢相關單位如何究責與防範，也曾針對動物展演管理提出專案質詢，因為許多業者原本將展演動物當副業，被納管後因為申請遇到困難，業者擔心受罰，因此可能出現動物棄養潮，瓊瓔要求政府必須正視此一問題，才能真正落實動物福利之美意。

動物是有感知的生命，對於許多飼養動物為伴的國人，毛小孩不只是寵物，更像是家人一般的存在，新的會期瓊瓔也會繼續關心各項動物保護法案，並希望透過更多動保法案，讓民眾關心、支持動保議題！保護動物不分朝野、黨派，更不分政府與民間，動物保護是全民可以一起努力的目標！

陳椒華 委員發言

立法委員陳椒華表示，看到民間團體共同擬出的動保法修法版本，我非常支持，因為最近動物所遭遇到問題都有具體入法並有所提升。發生在8月的154隻走私貓安樂死事件，對於走私活體動物如何裁罰問題，凸顯「具感知能力」的動物與一般「物」應有所分別，在這次民間版修法開宗明義於第一條中明訂，而強調動物習性與需求必須被重視的「動物福利」，也更進一步的取代了相較下被動的「動物保護」。這次民間版修法將公益團體訴訟入法也相當重要，能使民間團體更有力量來監督政府，有利於制衡行政上的問題與疏失。希望在民間動保團體的驅動下成就國家體制以及社會價值的翻轉進步！

蔡璧如 委員發言

各位與會貴賓大家好，很榮幸今天能來這裡和大家談談動物保護的重要性，今年八月底發生的凌虐動物案相信大家還記憶猶新，可愛的貓咪「茶茶」竟成為出氣筒，最後還是離開這個世

界，讓人覺得既不捨又心疼。動物保護與永續發展已是全球的潮流，這也是為什麼我們持續推動動保入憲的議題，這一次的記者會有九大訴求，包括動物傷害撫慰金請求權、或擴大法律保護範圍等，其實跟我們的動保入憲息息相關。

「動物非物，具有感知能力」是我們一心想闡述的目標，動物絕對是我們的同伴，而不只是「動物」而已。「動物保護」將動物列為被保護的對象，並把價值轉化為生命尊嚴，是更廣闊的理念，這一次處理的法條很多元，我認為這都是在動保入憲後應該和社會溝通並取得共識的議題，對於現在的對於動物友善的社會風氣逐步盛行，踏出第一步並充分地進行協調，才能永遠保障動物的幸福。

台灣如果成為世界第八個、亞洲第二個動保入憲的國家，不但凸顯台灣的道德高度，進步價值將漸漸具體落實到各面向的法律和政策，包括同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、展演動物各個領域，可以展現「人道經濟」，讓生活品質變好的同時，也能發展新型態的經濟。

一直以來，動物保護、環境保護、國民健康都是超越黨派的。聯合國永續發展目標（SDGs）當中，有五項與動物保護相關，近年來世界衛生組織（WHO）與世界動物衛生組織也倡議「健康一體」和「福利一體」，我們共享同一個地球，希望大家一起加油，讓動物也有幸福生活的權利。
*動保團體《動物保護法》第 3-9 條重新定義虐待，對動物的生心理造成傷害，痛苦、緊迫跟恐懼之行為或不作為。

吳思瑤 委員發言

台灣的動保法長期以來不是以前瞻思維做全面性的規劃，而是不斷被動因應社會新生案件而亡羊補牢，所以動保法規不管是立法或修法從來都不是超前部署，而是疲於奔命補破網，就如同這次的茶茶案以及走私貓事件，行政部門才開始研議要提高罰則以及改善緊急救援的流程及權限，並檢視《懲治走私條例》的修法。

再者，台灣的動保政策多是由下而上倡議，透過動保團體及公民社會積極發聲才促成政策調整的各項作為，政府應當更加把勁、更加用心，由上而下來全方位推動更進步的動保政策。最關鍵的是徒法不足以自行，空有法規而沒有執行的配套，也欠缺相對應的人力、物力及預算，都會造成立法的美意難以獲得具體的實踐。尤其各縣市的資源不均，各地方政府投入的程度也不一，中央應當積極介入，解決「患寡也患不均」的動保困境。

莊瑞雄 委員發言

莊瑞雄立委提及動保法的施行已經 20 多年，期間也經過了十數次的修訂，除了政府之外，民間也有非常多團體一同努力為使動物保護法更加完善。而當我們越加重視動物權，並尊重動物的生命尊嚴時，也該與時俱進引入更進步的動物保護精神到法律條文中，並逐步將落伍過時的條文做修正。莊瑞雄立委表示自己在屏東也有飼養四隻狗一隻貓，因此向來特別關注台灣的動保議題。莊瑞雄立委認為，台灣涉及動物的法律甚多，也分屬許多不同部門與機關，因為權責、目的的差異，往往動物保護法便容易成為法律競合下的弱勢。接下來的動保法修法，應要更講究強化動保的行政權能，進而促進動物福利，使動物權更能夠受到法律的保護。

(七) 共同組成動法聯—舉辦立法委員動物保護評鑑

【活動紀實】動團頒發優秀動保立委獎 提案不只照顧毛小孩

記者 李娉婷/報導

日前「動物保護立法運動聯盟」試辦立法委員動物保護評鑑，選出了五位優秀的「動保立委」，肯定立法者對動物保護領域的關注與支持，並期望能促使更多立委投入，今(16)日聯盟於立法院舉辦頒獎典禮，除了動保團體代表外，兔子、鯊魚、母雞和毛小孩也一起上台頒獎，表揚五位優秀動保立委在各領域為提升動物福利的努力，場面相當溫馨熱鬧。



多個動保團體組成的「動物保護立法運動聯盟」今日舉辦優秀動保立委頒獎典禮，表揚五位立法委員為提升動物福利的努力。 李娉婷/攝

國會監督運動風氣，也吹向動保領域！近十多年來，台灣民間持續監督立法委員問政、定期進行評鑑，期望能藉此鼓勵優秀立委，並淘汰不適任者，但針對出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案的表現等較大方向的評鑑方式，也讓在特定領域耕耘立委無法被突出表揚，為此，由多個動保團體組成的動物保護立法運動聯盟和公民監督國會聯盟合作，試辦立法院第十屆第一、二會期的立法委員動物保護評鑑，選出了五位優秀動保立委，並於今日舉辦頒獎典禮。

五位優秀動保立委分別為鄭麗文、林淑芬、陳亭妃、蔡壁如、羅致政，各自在不同的法律有改善動物福利的提案，覆蓋的法律包括《憲法》、《動物保護法》、《野生動物保育法》、《公寓大廈管理條例》、《動物用藥品管理法》、《科學技術基本法》及《毒性及關注毒性化學物質管理法》，關照到的動物已不只是狗貓等伴侶動物，而這次的頒獎典禮，不同的動物也上場表揚優秀動保立委。

頒獎現場，獲獎委員們除了談及自身和動物相處的經驗外，也提到了近期的關注方向，陳亭妃委員就特別表示正在協調動物用人藥不足的問題，正在催生「緊急用藥申請平台」，讓獸醫師能夠在第一時間做最好的醫療處置，希望能避免未來再有寵物因無法及時取得藥物而喪生。羅

致政委員則表示他最近在關注動物醫事人員助理認證，以及公部門獸醫師的專業加給、職等升遷問題，希望透過改善動物醫事人員及獸醫師的職場待遇，來間接照顧動物。

多位立法委員都表示，將持續和相關動保團體、獸醫師團體合作，繼續為改善動物處境而努力。

以下為優秀動保立委提案簡介：

鄭麗文 立委

提出「動保法」修正條文：「虐待、殺害動物，情節重大累犯，經評估認有施以治療、輔導之必要者，須強制接受治療與輔導」。評委認為「動物虐待與家庭、婦女、兒童、老人等社會暴力為有機連結，針對情節重大或累犯者採取預防措施，是犯罪治理的超前部署。另提案在憲法增修條文中，增訂第十五條將動物保護「入憲」。評委認為：將動物保護、動物福利納入憲法，兼顧生物多樣性與個體動物生命，意義重大。

林淑芬 立委

在「科學技術基本法」修正草案，將動物保護、動物福利、動物倫理、3R納入我國科學技術發展基本法規範。評委認為：將動物保護、動物福利納入科學技術發展規範，是促進動物福利的關鍵，更是提升科研品質、生醫產業，以及精準醫療的必要條件，意義重大。另外，在「毒性及關注化學物質管理法」提出將動物實驗「替代、減量、精緻化」之基本原則納入化學品管理規範修法，評委認為：毒理測試，特別是法規毒理測試，是國際動物實驗替代方案目前發展最快速的領域。將3R原則納入化學品管理的基本法，有助於動物保護、對環境友善，對化學品安全的維護與管理，更有效益與效率。

陳亭妃 立委

提出野生動物保育法修正草案：「保育類野生動物名錄修正須每年更新，以維資料正確性。」評委認為：每年更新保育類野生動物名錄，有助於推動生態環境研究與監控，促進科學研究資訊公開，對於野生動物保育有正面教育意義。另外針對動保法宗旨第一條納入動物福利，動物虐待定義與第三條第十款納入疏於照顧或不作為。評委認為：將「增進動物福利」納入動保法宗旨，具有劃定我國動物保護「基準線」的重大意義。另將「疏忽或不作為」列為虐待定義之一，不僅是動物福利基準線的具體表現，也彌補現行動保法執法實務的巨大漏洞。

蔡壁如 立委

於憲法增修條文新增第十條之1：「動物非物，具有感知能力，享有生命尊嚴，此客觀價值應國家法律特別保護」。評委認為：將動物保護、動物福利納入憲法，兼顧生物多樣性與個體動物生命，意義重大。同時，該修正案能獲的跨黨派32位委員聯署誠屬不易。

羅致政 立委

在動保法修正草案中，針對特定寵物業、展演動物者發生棄養動物之行為，應加重處罰，並令其負擔動物終養費用。評委認為：動物產業以各種動物利用謀生，善待只是最基本的動物倫理。刻意棄養動物，不僅傷害動物，更是錯誤的生命教育與動物福利教育，更可能造成公共衛生、公共安全問題，加重處罰，非常合理。另外修法針對避免使用不當之方法捕捉動物，致使動物受到痛苦、傷害，刪除「非經主管機關許可」之文字，全面禁用毒物、電氣、獸鈇等方式。評委認為立意良善。

(八) 共同組成動法聯—舉辦第 1 屆全國動物保護會議

主題：「健康一體，福利一體」打造友善動物的社會

日期：2021 年 12 月 29 日星期三 09:30

地點：台北市 NGOs 會館

本次會議共有五十多個團體、機關、學校等代表近百人出席，開幕式，關懷生命協會創辦人釋昭慧法師代表大會致詞，總統府副秘書長李俊俛、國民黨主席朱立倫、時代力量主席陳椒華、農委會副主委黃金城等也出席致意。當天有 12 項涵蓋同伴動物、經濟動物、實驗動物、遊蕩犬隻等焦點議題。也有評鑑立委、動保入憲、體檢動物福利白皮書、民版動保法挑戰—檢視官方與民版動保法報告，並有大會宣言與縣市長、村里長選舉，候選人動保政策承諾書草稿公布。

【活動紀實】首屆全國動保會議 突破困局展望前景 讓動保教育制度化



▲動法聯成員與貴賓們合照留念，前排右五為本會創會理事長釋昭慧法師，後排右五為本會理事長張章得。

作者：文、圖—蔡育琳（關懷生命協會編輯）

12 月 29 日上午於台北市 NGOs 會館，「第 1 屆全國動物保護會議」揭開序幕，這是台灣動保運動近 30 年來首次舉辦，主辦單位為[動物保護立法運動聯盟](#)（簡稱動法聯），結合多個動保團體促成盛會，可說是動保史的重要時刻及里程碑。

現場有 50 多個單位代表、約百人出席，由關懷生命協會創會理事長釋昭慧法師代表大會致詞，貴賓包括總統府副秘書長李俊俛、國民黨主席朱立倫、時代力量主席陳椒華、民眾黨立法院黨團幹事長蔡壁如、農委會副主委黃金城、立委陳亭妃、立委林奕華、立委洪孟楷、前立委陳曼麗

等，吸引眾多媒體到場報導，有助於向社會傳達動保進展。

動保運動的困局與前景



▲釋昭慧法師代表大會致詞。

釋昭慧法師分析了動保的困局，首先是哲學思想層面，「人類中心主義」操控著全球的法律及政策，在這其中努力改變的動保與環保，可說是並駕齊驅的兩大顯學。然而，環保團體屬於「生態中心主義」，把人類當作整個生態的一環，可接受狩獵動物以保持生態平衡，動保團體則屬於「生命中心主義」，重視人類及非人動物的生命權。

生命倫理學以人類為主題，動物是被邊緣化的；環境倫理學雖然重視野生動物，對經濟動物、實驗動物卻是排除的，因其數量多、不會滅絕、不構成環境威脅。換言之，動保成了「生命關懷」與「環境保護」之間的夾心餅乾。

其次是運動層次的困局，包括動保與環保、動保與野保、動保內部都有分歧，例如狩獵、安樂死、餵養等議題。此外，同伴動物（特別是流浪動物）得到的關注最多，野生動物有環保與生態團體的關注，大量被犧牲的經濟動物與實驗動物，反而比較少有關注。

釋昭慧法師認為，台灣動保的前景之一是在法律層次，不只促進了動保法規與政策，並跨入到行政監督，近期更推出新版動保法、動物權入憲等訴求。前景之二則是合作行動，儘管存在許多分歧，動保界仍展現團結力量，於2020年2月成立了動物保護立法運動聯盟，是一個值得我們珍惜的新里程碑。

動保教育之政策與制度



▲吳宗憲教授代表本會，報告動保教育工作進展。

吳宗憲教授（關懷生命協會教育平台召集人）代表本會報告，主題為：「從政策著手，讓動物保護教育制度化」。2018年《動物保護法》修法，規定動保教育應落實於12年國教課綱，然而在現實情況中，動保教育只能融入少數議題，是否能成為正式議題仍是未知數。

本會於今年「全國NGOs環境會議」提出動保教育政策建言，而後與教育部所屬單位討論交流，發展出幾個工作方向：

1. 與國教院協力發展「動物保護教育指引」。
2. 檢討教科書中動物保護內容，並訂修正原則。
3. 動保議題納入基地學校試行。
4. 動保議題列入課綱第20項議題之評估。
5. 動保議題涉及學校生活各層面，建議參考教育部「[綠色學校](#)」方式，以「全校式途徑」推動動保教育。

本會深切期待，透過[動保教育扎根平台](#)（教師群、諮詢委員、豐富教案），凝聚所有動保教育力量，配合政府政策，產出教學內容、教學指引、全校式途徑等，進而建立友善動物的社會。

動保會議精彩內容

動保會議中除了貴賓致詞、專題報告，還有12項焦點議題報告，也介紹並檢視近年來的動保政策，一整天的內容非常充實，因篇幅有限，僅做簡單介紹。期待明年與大家再相見，能有更多成果與進展，一起為動物發聲、促成改變。



▲根據公眾熱議、影響重大、時代意義與多元發展等原則，動法聯選出了2021年10大動保新聞。



▲立委洪孟楷介紹在立法院成立動物福利促進會，以及動物福利白皮書兩週年檢視公聽會。



▲主持人何宗勳(台灣動物保護行政監督聯盟秘書長)邀請參與者提出建言，行動亞洲(ACTAsia)亞洲代表龍緣之上台發言，呼籲大家重視皮草動物的處境，以及其對人體健康的危害。



▲眾人一起宣讀大會宣言：落實動物、人類與環境「健康一體、福利一體」(One Health, One Welfare) 的觀念與精神，使台灣成為友善動物的社會。



▲會議結束後大合照，期待明年第2屆動保會議，以及動保運動的新篇章。

【第1屆全國動物保護會議】健康一體，福利一體：打造友善動物的社會（上半場）直播：
<https://fb.watch/acMVsg6BWg/>

【第1屆全國動物保護會議】健康一體，福利一體：打造友善動物的社會（下半場）直播：
<https://fb.watch/acMV2xdgGD/>

【媒體報導】

1. 【中央社】2021 十大動保新聞 154 隻走私貓安樂死排首位

<https://reurl.cc/Gok4n3>

(中央社記者吳欣紘台北 28 日電) 民間團體舉辦的第一屆全國動保會議將於明天舉行，動保團體「動物保護立法運動聯盟」今天公布票選 2021 年台灣十大動保新聞，以 154 隻走私貓遭安樂死新聞最為矚目、排第一位。

由 8 個動保團體組成的動物保護立法運動聯盟今天發布新聞稿，宣布動保社團票選的「2021 年台灣十大動保新聞」，包含走私貓遭安樂死、頑皮世界野生動物園宣布終止自非洲引進長頸鹿、白犀牛等野生動物等。

根據票選排行，十大動保新聞第 1 名為今年 8 月中有 154 隻走私貓全數遭檢疫單位安樂死；第 2 名是頑皮世界野生動物園計畫自非洲史瓦帝尼引進 18 隻長頸鹿、白犀牛等，引發動團抗議，宣告作罷，第 3 名王光祿狩獵釋憲案，大法官裁定狩獵文化與野生動物保育，應衡平考量。

第 4 至 6 名為動團控埃及聖鸚、綠鬣蜥等外來種動物的移除失序、失當，要林務局建立人道移除規範，並從源頭杜絕外來種的輸入、飼養；陽明山國家公園圍籬設置不當，未妥適照顧動物福利，致擎天崗 50 頭水牛接連暴斃，疑似餓死；與女友情感生變，男子開水澆淋共養貓咪「茶茶」致死。

第 7 名、8 名分別是咬死男童比特犬面臨人道處理，民眾一人一信即時救援挽回性命，屏東縣長裁定將可送養；衛福部管理健康食品，允許廠商依據動物實驗結果即可宣稱功效，與國際規範背道而馳，引發立委關切。

以及第 9 名動團長期蒐證揭發桃園 X Park 水族館罔顧動物福利，抗議活動引發大眾關注動物展演對動物權益與福祉的剝削；第 10 名「流浪動物」應不應該餵養，引發各自支持民眾在公共政策網路參與平台激烈交鋒，農委會舉辦座談，但問題未解。

訂閱《早安世界》電子報 每天 3 分鐘掌握 10 件天下事

請輸入電子信箱

訂閱

動法聯表示，十大動保新聞的時代意義與多元發展，在於國人對動物保護的關注，已從傳統犬貓等動物，擴大到動物的科學應用、展演利用，對於動物福利的認知，也從明顯可見的虐待、虐殺，延伸到野生動物的人道移除與經濟動物的人道圈養。

動法聯指出，明天將舉辦第一屆全國動物保護會議，主旨在呼應人類、動物與環境「健康一體、福利一體」觀念與精神，認知動物保護應涵蓋動物生理、身體與心理的健康，希望凝聚共識，以利促進台灣成為友善動物的社會。(編輯：陳清芳) 1101228

2. 【動物友善網】台灣倡議型動團齊聚 第一屆全國動物保護會議檢視政策、展望未來

<https://reurl.cc/oeDrYl>

記者 李媿婷/報導

台灣《動物保護法》立法短短20多年，社會對動物的觀感快速改變，動保團體也紛紛設立，積極推動改革，但兩年前，多個動保團體有感於分散倡議對議題的耗損，開始結盟合作，並組成「動物保護立法運動聯盟」，今（29）日更是首次舉辦「全國動物保護會議」，由此作為一個起始，希望能逐漸凝聚共識，促進台灣成為友善動物的社會。



由多個動保團體組成的動物保護立法運動聯盟今日舉辦第一屆全國動物保護會議。 動物保護立法運動聯盟/提供

3. 【中央社】政院將准農委會設寵物管理科 跟動保分立增人力

<https://reurl.cc/2D4z19>

（中央社記者楊淑閔台北 29 日電）農委會副主委黃金城今天表示，農委會已投入新台幣 16 億元在 20 縣市打造 29 座收容中心，預計行政院最慢下個月將同意設置寵物管理科，跟原動保科單獨分立，並推動各縣市執行時適當分別。

動保團體今天聯袂召開「2021 年第一屆全國動物保護會議」，黃金城致詞時，做出以上表示。

黃金城指出，對於 2021 第一屆全國動保會議上所寫的這三句兩行「健康一體、福利一體 打造友善動物的社會」，非常有感，近幾年來，農委會從 106 年為動保問題投入 16 億元，在 20 縣市打造 29 座收容中心，未來 2 年內，全國幾乎所有縣市都會有非常的進步收容中心。

他並說，接下來，農委會最慢下個月將獲得行政院同意增設寵物管理科，因為原來在農委會下有關動保業務，在畜牧處下只有一個動物保護科，現在把動保跟寵物管理單獨列出，目的就是能有更多人力投入。

他說明，寵物管理科將對寵物買賣、出生、終老整個過程做內容非常詳盡的管理，且除了農委會本身設寵物管理科，接下來要推動各縣市政府執行寵物管理、動保業務時，要做適當分別。

他重申，過去縣市政府因為人力關係，將動物防疫、動保、寵物一起執行，原因就是人力不足，希望未來有更多人力、經費推動相關工作，一起來讓台灣動保達到更高水準。(編輯：陳政偉) 1101229

4. 【中央社】全國動保會議力促 111 年大修動保法 凸顯動物主體

<https://reurl.cc/Qjpe2b>



動保團體 29 日召開「2021 年第一屆全國動物保護會議」，總統府副秘書長李俊俛（前右 4）、國民黨主席朱立倫（前右 6）、農委會副主委黃金城（前右 3）等與會，表達將參與推動推升動物福利法制化。中央社記者楊淑閔攝 110 年 12 月 29 日

(中央社記者楊淑閔台北 29 日電) 動保團體今天召開「2021 年第一屆全國動物保護會議」，待農委會近期與業界溝通提供意見後，明年將提出全面檢視動保法的修法草案，達 60 幾條，凸顯以動物為主體，規模歷年最大。

中華民國關懷生命協會創會理事長釋昭慧在會議中表示，動保界早年推動動保法制化，民國 87 年終於由總統府公告施行動物保護法，近期推動入憲，達憲法層次。

她並說，當動保法規範刑責時，不僅代表飼主有物權，動物還有類似人格權，雖仍有困難，但是對於推展重視動物本身人格權來說，是非常大的轉化，近期並將推動動保法修法，約 60 條次，推進台灣動保新里程碑。

台灣動物社會研究會執行長朱增宏告訴中央社記者，動保法立法 20 幾年，期間有過 16 次修法，多是一條條修，這次是動保團體集結在一起通盤檢視現行動保法所為，2 年來已召開 15 次會議，立法院經濟委員會也因此召開「民間版動物保護法修法座談會」，表達重視。

他並說，農委會也知道民間版動保法修法草案將提出，年底或明年初會跟產業界溝通、彙整意見，屆時動保團體也會參考，預計在明年上半年立法院第 2 個會期提出修正草案。台灣動保行政監督聯盟秘書長何宗勳說，這次修法規模是動保法立法以來規模最大。

朱增宏說明，修法宗旨主要有三大方向，首先是導正將「人對動物的利用行為」，做為動保法的管理本質，因此目前所稱的用詞，例如實驗動物會改為科學應用動物等。再來是凸顯動物的主體性，因此還有行為、心理需求要法制化管理，不僅就動物受虐面向立法規範。

第 3 是台灣動保現況注重同伴動物，將加強管理、推升數量龐大的經濟動物飼養管理，還有科學應用動物的管理。

共計 50 多個動保團體今天召開「2021 年第一屆全國動物保護會議」，包含總統府副秘書長李俊俛、國民黨主席朱立倫、農委會副主委黃金城等也與會，表達將參與推動推升動物福利法制化。黃金城也表示，最慢下個月獲行政院同意在農委會畜牧處下增設寵物管理科，跟動物保護科分設，增加人力。(編輯：陳政偉) 1101229

5. 【蘋果】首屆動保會議登場 農委會設寵物管理科顧毛孩

<https://reurl.cc/EpK4mg>

首屆「全國動物保護會議」在今天(12/29)登場，動物保護立法運動聯盟(動法聯)表示，世界動物衛生組織(OIE)、聯合國糧農組織(FAO)及世界衛生組織(WHO)都一直在提倡「健康一體」的觀念，認為動物、人類、環境的健康密不可分，近年更倡議「福利一體」，強調動物保護應涵蓋動物生理、身體以及心理與行為的健康；農委會副主委黃金城表示，行政院預計最慢在下個月同意設置寵物管理科，與原本的動保科分出來。

第一屆「全國動物保護會議」今上午登場，主題為「健康一體，福利一體，打造友善動物的社會」，動法聯邀集關懷生命協會創會理事長釋昭慧、黃金城，及時代力量黨主席陳椒華、民眾黨幹事長蔡壁如、國民黨主席朱立倫等朝野黨團出席。

釋昭慧表示，台灣動保運動的困局，包含哲學的思想分歧及運動的思想分歧，指出在國際間早已針對動保哲學熱議許久，但國內動保界卻較少針對哲學進行討論，在前景部分則是點出國內動保運動的特色，分別是求同存異與法律的與時俱進。

黃金城則說，看到「健康一體，福利一體，打造友善動物的社會」這3行字非常有感，認為台灣未來必然是要走向這樣的目標，並指出農委會從2017年以來，為了動保議題總共投資了16億元，在全台20個縣市打造29座收容中心，也說在未來2年內，大概全國每一個縣市，除單一縣市以外，幾乎所有縣市都會有非常進步的收容中心。

至於寵物管理科何時才會設置，黃金城表示，最慢在下個月，行政院就會同意農委會多設寵物管理科；他也說，原本只有動保科，但現在把動保跟寵物管理單獨列出來，目的就是有更多的人力，可以把寵物的部分，從寵物的買賣、出生至終老，整個過程做一個詳盡的管理。

朱立倫則說，很多人跟毛小孩結了一世緣，也說在擔任台北縣長、新北市長時期，是台灣第一個堅持0安樂的城市，並指出之後更打造第一個六星級動物之家，希望販售業者跟政府一起做認養的工作，認為從教育及政府的努力，可以解決非常多毛小孩沒有家、流浪動物的問題或者是毛小孩被虐待、棄養的問題。(王重皓／台北報導)

首屆動保會議登場 農委會設寵物管理科顧毛孩

更新時間：2021/12/29 13:21



首屆「動物保護會議」今登場邀集關懷生命協會創會理事長釋昭慧及朝野黨團出席。王重皓攝

圖片來源：蘋果新聞網

二、行政監督

(一) 推動魚翅進口減量或終止

WildAid 野生救援和關懷生命協會於 2018 年建構『世界無翅宣言』平台，邀請企業及個人在線上對海洋保護及不吃魚翅做宣示，並邀請東方線上公司策畫市調『台灣國人對魚翅消費者態度調查』，調查顯示婚宴餐廳仍是最常使用魚翅羹的場合，『世界無翅宣言』是從企業社會責任 (Corporate Social Responsibility) 出發，希望由企業帶動其員工、員工家庭，感染至整個社會，企業透過加入『世界無翅宣言』，以實際行動推動海洋生態保護，積極參與社會正向的消費態度，並制止魚翅消費的被動態度。

因『世界無翅宣言』獲得各企業支持，今年年初台中捷運通車更是提供公益廣告燈箱，投放一系列 WildAid 野生救援保護海洋的公益廣告。



今年牛年 CowParade 國際奔牛藝術，睽違了 12 年再度來台灣舉辦「2021 國際奔牛藝術 EXPO 台灣巡展」，首度攜手 WildAid 野生救援創作關懷瀕危野生動物鯨魚保育的「聽海淚牛」，還有 12 隻搭配「世界無翅宣言」的鯨鯊公仔伴隨一起在台北華山文創園區舉辦活動開展會，藝文界及動物保護人士意見領袖，記者及 KOL 網紅共襄盛舉！

『你與惡的距離』關懷生命協會常務理事楊憲宏表示：『野生救援提倡「沒有買賣 就沒有殺害」，20 多年來拯救世界瀕危野生動物無數，台灣野生動物也得以受到保護，讓世代得以延續。



（圖為：2021 國際奔牛藝術 EXPO 台灣巡展與會長官貴賓共同為「聽海淚牛」揭幕，左起依序為聯廣傳播集團創意長狄運昌、華山 1914 文化创意產業園區董事長王榮文、WildAid 野生救援台灣夥伴關懷生命協會理事長張章得、放 國際文創-國際奔牛節亞洲總部執行長陳秉鴻、公廣集團董事長陳郁秀、台灣文化创意產業聯盟協會榮譽理事長李永萍。）

聯廣傳播集團創意長狄運昌：『我們運用這獨特的眼妝與阿妹的眼神，代表海洋的哭泣和鯊魚的悲鳴，希望藉此喚起人們拒吃魚翅的行動。』創意發想來自 2020 年『WildAid 野生救援全球大使張惠妹 aMEI 無翅婚宴』公益廣告視覺而創作！



年末「犀望之牛」、「聽海淚牛」一同到六福小學教室，感謝工研院、莊福文教基金會、家扶基金會新竹分事務所跟 CowParade 國際奔牛節共同參與，跟著小朋友們一同彩繪犀牛角輕黏土，藉著彩繪「紅鼻子」，提醒大家犀牛保育的重要性！WildAid 野生救援吉祥物 Hafa 鯊也加入一起參與保護犀牛，帶著小朋友一起簽署『世界無翅宣言』共同宣傳瀕危野生動物保護！

今年在策略上也持續推動禁止魚翅進口，期待來年政府有更積極保護政策的頒佈。感謝國立海洋大學劉光明教授指導和討論，讓我們對於國際上已列入瀕危鯊魚物種紅肉丫髻鯊（雙髻鯊）的國內保護行動，有更進一步的規劃。

(二) 聯合動團成功阻止頑皮世界輸入 18 隻非洲史瓦帝尼長頸鹿

【焦點話題】撤銷許可於法有據，強化監督刻不容緩

作者：蔡育琳（關懷生命協會記者） / 照片：台灣動物平權促進會提供



2019 年 7 月，頑皮世界從美國引進兩隻長頸鹿。2021 年初，公長頸鹿皮皮暴斃，目前只剩照片中的母長頸鹿妮妮。

近日，台南頑皮世界動物園獲得許可，將從非洲史瓦帝尼輸入 18 隻長頸鹿及其他野生動物，此事引發十多個動保團體結盟反對，於 6 月 21 日「世界長頸鹿日」舉辦線上記者會，與立法委員、主管機關展開對談。立委陳椒華、蔡壁如都認為應檢討此案，但動物輸入、動物展演分屬不同主管機關，各自表示皆依法行事，目前無法改變此案。

過去 10 年間，頑皮世界飼養 5 隻長頸鹿死了 4 隻，動保團體透過訪查[揭露頑皮世界的五大疏失，並有影像為證](#)。儘管如此，頑皮世界仍有台南市動保處核發的動物展演許可證，也得到林務局核准輸入更多動物，動保團體認為應該修法、嚴格監督，並由各機關會同審查。

對於野生動物的輸入及利用管理，因法令眾多且分屬不同單位，可以說是各自為政。本文將以此為探討起點，介紹相關法規及主管機關，並請教專家學者意見，希望從中找到突破點，以提升動物福利、落實生命教育。

動物輸入與展演之規範



照片中的長頸鹿皮皮已經過世，根據報導，頑皮世界解釋，皮皮在玩耍行為豐富設施時突然倒地，搶救無效，解剖發現皮皮心臟瓣膜先天異常，研判是寒流來襲，引發心臟衰竭。

關於野生動物的輸入及展演管理，有不同的法規及主管機關，簡述如下：

■ 動物輸入

現行法規：[《野生動植物進出口管理作業規範》](#)、[《陸域野生動物活體及產製品輸出入審核要點》](#)、[《野生動物保育法》](#)、[《野生動物保育法施行細則》](#)

主管機關：農委會林務局

（有些法令有多個主管機關，在此僅指動物輸入的部分）

現行法規：[《海洋野生動物活體及產製品輸出入審核要點》](#)

主管機關：海洋委員會海洋保育署

現行法規：[《瀕臨絕種動植物及其產製品輸出入管理辦法》](#)

主管機關：經濟部國際貿易局

現行法規：[《野生動物之輸入檢疫條件》](#)

主管機關：農委會動植物防疫檢疫局

■ 動物展演

現行法規：[《動物展演管理辦法》](#)

主管機關：

中央－農委會畜牧處動保科（主要為法令修訂）

地方－各縣市政府動保處（主要為許可申請、監督管理）

在這些主管機關之間並無跨部會整合，管理動物輸入的機關，管不到動物展演業者的品質；而管理動物展演業者品質的機關，管不到業者申請動物輸入。無論業者的環境條件、動物福利是否合宜，都可申請更多動物輸入，各機關也一律依法行事，等動物輸入了再去監督業者，形成一個明明相關卻又無關的矛盾缺口。

政府機關回應



頑皮世界多年來利用動物表演，有些已經取消，有些仍然持續。照片中為蘭嶼小耳豬的動物表演，就動保團體訪查所見，當豬不願前進或從溜滑梯高處滑下時，工作人員就會上前驅趕。

在反對頑皮世界輸入動物的記者會上，動保團體提出三點訴求，簡述如下：

1. 政府應考量國際保育趨勢、動物福利、疫病傳播風險，退回頑皮世界引進動物之申請。
2. 對於動物交易及動物展演管理，中央及地方各主管機關應會同審查。
3. 台南動保處應對頑皮世界違反《動物保護法》事項進行取締，並依照《動物展演管理辦法》要求頑皮世界改善，否則就撤銷動物展演場所證照。

林務局回應表示，長頸鹿並非保育類野生動物，台灣已有輸入紀錄，不需經過首次輸入的審查會議，也非國貿局公告禁止輸入之物種。根據史瓦帝尼 CITES 管理機構提供的文件，該批長頸鹿為人工飼養繁殖，未列入《[瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約](#)》(CITES，又稱華盛頓公約)附錄二名錄，不致衝擊長頸鹿野生族群與台灣生態環境，因此同意輸入申請。至於頑皮世界是否能持續提升照養品質、保障圈養動物福利，將由動物保護之主管機關依法督導。

國貿局說，史瓦帝尼長頸鹿並未列入華盛頓公約，若輸入要檢附史瓦帝尼原產地證明文件，並遵守防檢局檢疫辦法。防檢局說，我國對於長頸鹿管制 24 種疾病，輸入前要隔離 30 天以上、檢查體內外寄生蟲，輸入後也要隔離 15 天，確保將疾病阻擋在國外。

農委會畜牧處動保科表示，內部先前有在檢討《動物展演管理辦法》，已跟縣市政府搜集完成實務問題及修法意見，原本預定6月中開會，但碰到疫情暫緩，未來會辦理視訊會議討論。

台南市府動保處表示，對於業者申請輸入長頸鹿予以尊重，對於動物展演場所的審查評鑑有專家學者把關。國內對於長頸鹿飼養環境並無法定標準，且展演動物種類非常多，建議中央直接律定各種動物飼養條件。目前法規不像特寵業評鑑一定要邀請動保團體代表參與，建議中央修法。至於頑皮世界是否有缺失，將依照《動物保護法》規定請求改善並複查。

專家學者意見



豬尾猴已退出頑皮世界的表演舞台，被關在生鏽單調的鐵籠中，牠們不斷繞圈、前後搖晃，以排解焦慮。

由上述可見，政府機關各自依法行政，即使因其落差而產生問題，也很難從源頭解決。短期內有可能撤回頑皮世界的申請案嗎？台大法律學系教授林明鏘提供了幾個法律途徑。

1. 要求農委會林務局撤銷野生動物輸入許可，因為許可處分違法，農委會沒有依法行政。
2. 農委會違法的原因係沒考量野生動物(活體)進口申請人沒有照顧野生動物的基本能力(要證明，不須行政命令有明文才得要求此一要件，直接由野保法可以當然導出此一要件)。
3. 撤銷許可，農委會沒有賠償申請進口人之義務，因為申請人未提供完全資料，致農委會作出違法授益處分。(參見行政程序法119條規定)。

根據《野生動物保護法》第24條第一項：「野生動物之活體及保育類野生動物之產製品，非經中央主管機關之同意，不得輸入或輸出」。所謂「中央主管機關之同意」，就是主管機關在行使同意時，依行政裁量自然可有審查標準。

林明鏘認為，應依據《野生動物保護法》的精神，檢視輸入野生動物等相關審查要點，認該要件並非窮盡列舉，而僅是例示規定，亦即不應該只檢核表列事項，也要檢討有無其他不合宜之

處。林務局在許可時應考慮的要件，也就是進口許可要依據申請目的，因此申請人要提出證明有能力落實目的，亦即申請引進野生動物不得任意為之，這是核准許可時應審查的具體要件。



頑皮世界目前仍有鸚鵡表演，包括騎單車、升降旗子、投籃等。

台大森林環境暨資源學系助理教授劉奇璋建議，第一個施力點就是台南市動保處，應嚴格審查頑皮世界的動物福利情況，若有不合法就予以處罰甚至停業。政府各單位對於動物輸入都是依法行政，因此另一個施力點就是立法委員，從立法、修法來著手，讓公務人員有更好的法令規章可依循。

劉奇璋認為，若要修改《動物展演管理辦法》，可以考慮規定業者若增加動物數量，就需要通過更多審查。但因動物種類繁多，也未必都是保育類，如果每增加一種動物都要審核，實際上很難執行。若是規定增加特殊動物就要審核，也很難定義特殊動物，是否除了貓狗及農場動物都算是特殊動物？

劉奇璋建議，目前能做的就是要求動保處嚴格監督，尤其是業者要增加動物時，動保處就要更積極審查，讓業者對此有所警惕。如果法令不夠就修法，需要大家共同努力推動，希望對人、對動物、對環境都能越來越友善。



在頑皮世界動物園，遊客可付費與長頸鹿互動。

台北市立大學地球環境暨生物資源學系陳建志副教授，提供了以下幾點建議。

1. 民間監督：對於動物展演業者的問題，動保團體可多調查檢舉，雖不見得立刻有效，但可讓民眾關注，也給業者壓力。
2. 行政監督：諸如「[動物保護立法運動聯盟](#)」等組織，透過政策遊說讓動保更進步，並結合力監督中央與地方行政。
3. 部會整合：野保與動保不可分家，應歸屬於同一部會內。如有重大問題，可請政務委員出面協調，但未必有單位可執行，而且當政務委員卸任，政策也不一定會延續，除非得到行政院重視，將該案列管處理。
4. 法令監督：凡有進行動物實驗的機構都要受《[實驗動物照護及使用委員會或小組設置及管理辦法](#)》監督，同理，動物展演業者也應接受監督。目前《動物展演管理辦法》沒有規定各種動物的飼養標準，但農委會在十幾年前就有整合動物飼養的資料，陳建志當時也受邀諮詢，既然有這些飼養標準，就應該要求業者落實。
5. 環境教育、動保教育：讓更多民眾了解，野生動物其實不宜被人工圈養，也讓政府機關更重視動物福利，這是一個需要長久努力的工作。

陳建志認為，行政機關的業務分割、各自為政，是一個存在多年的老問題。目前林務局和動保科都在農委會內，但在政府推動多年的「[行政院組織改造計畫](#)」中，林務局被分到環境資源部，如此一來與動保科的距離更遙遠。因此陳建志相當反對，希望在此案落實之前，大家能多報導呈現此事，盡量把野保業務留在農委會內。

陳建志提到 SSP ([Species Survival Plan](#) 物種生存計劃)，為了確保動物的血統多樣性，日本東京周邊的動物園從多年前就不再飼養長頸鹿，全部送到面積超過 50 公頃的多摩動物園，讓動物的數量變多，避免近親繁殖。陳建志希望在台灣也能推動，讓長頸鹿有更健康的族群繁衍，但有些業者認為購買比較方便，養死了只要再買即可，就不會考慮動物的永續生存。

強化監督 終止霸凌



頑皮世界董事長在看板上邀請民眾，一起成為動物的守護者，對比園內對待動物的方式，顯得格外諷刺。

短期來說，林務局疏漏了申請人沒有照顧動物的能力證明，應撤銷輸入許可。長期來說，則是立即修法改善動物福利、防止霸凌動物。在一個持續進步的社會中，各種觀念也持續在進化，因此需要不斷立法、修法，以符合新時代的需求。若要使社會重視此事，需要發起更多教育宣導，也需要更多公民積極參與強力監督，讓業者有改進的壓力，甚至是轉型的動力。

(三) 聯合動團針對 154 隻走私貓被撲殺發布聲明

【焦點話題】動保團體 聯合聲明

發布日期：2021/08/22

回應農委會陳吉仲主委本日下午記者會

動團呼籲：農委會責無旁貸，應設動保警察，徹底追查、防患未然

遭查獲走私的 154 隻寵物貓被檢疫單位迅速撲殺，引發各方議論、嘩然！農委會主委陳吉仲今天下午召開記者會提出兩大措施：

- 一、建議走私動物刑罰加重到七年以上。
- 二、無合法來源販售寵物將直接開罰 300 萬元。

動保團體對於陳主委提出的兩大措施，建議應再廣納更多聲音，讓後續修法與政策相關配套更具體有效，才能真正解決問題。同時也重申應盡快設置動保警察，才能讓動保案件能更被重視與深入調查。

動保團體表示，走私來自疫區的動物被沒入後撲殺，主要理由是防疫，避免更多動物感染疫病、甚至死於非命的風險，於法有據，也是國際慣例。但如果走私的共犯結構沒有被瓦解，違法寵物消費市場還在，殺頭生意有人做，走私就會繼續，偶爾被查獲曝光的走私案，只是冰山一角，何況送命的不是走私者，而是無辜的動物。

依據媒體報導，海巡署是接獲密報，才與警方成立專案小組，並在台南安平外海攔截下「順發 886 號」漁船，林姓船長也坦承是向其他船舶接駁這些寵物貓，準備走私來台，而且尚未拿到報酬就被查獲。

撲殺走私貓隻的法源是《走私沒入動物及其用品處理作業程序》，其雖賦予行政裁量彈性，但其上位法律包括《懲治走私條例》、《海關緝私條例》與《動物傳染病防治條例》等，均無動物必須立即被宰殺或銷毀的規定。呼籲立法院及行政部門必須廣納更多聲音，以利後續法律與配套的周延。

此外，歷年來無數被走私，無辜遭撲殺的各種不同動物，其採取的撲殺方法究竟為何？是否完全符合動物福利與人道原則，政府也應透明公開讓社會監督。

此案，海巡署和防檢局在第一時間對外宣稱貓的數量是 250 隻，後來又說是 200 隻，最後是 154 隻，相差 96 隻。而上下游接收、販賣走私動物的業者追查，是否會因動物已遭撲殺就終止？值得國人後續關注。台灣社會更應正視設立「動保警察」的議題，才能讓傷害動物的案件獲得重視。因為類似涉及刑事犯罪的動保案件，並非動物保護檢查員的行政職權可以涵蓋，農委會唯有設置專責專職的動物保護警察，徹底追查類似案件，纔能充分究責，防患未然。

聲明團體：(依筆畫順序) 中華民國動物保護協會、中華民國關懷生命協會、中華民國寵物食品及用品商業同業公會、台灣動物平權促進會、台灣防止虐待動物協會、台灣動物社會研究會、台灣動物保護行政監督聯盟、台灣愛狗人協會、世界愛犬聯盟、亞太小動物獸醫師聯盟等

三、議題倡議

(一) 舉辦台灣獼猴和諧互動講習會

【活動報導】你認識這位鄰居嗎？都市中的台灣獼猴

作者：蔡育琳（關懷生命協會記者）



講座現場的海報與猴子圖像。(拍攝：蔡育琳)

1月23日下午，臺北市NGO會館前出現許多猴子圖像，原來是一場主題很特別的講座：「[你從來沒想過的野生動物鄰居——台灣獼猴](#)」，由台灣獼猴共存推廣協會主辦，臺北市動物保護處、關懷生命協會協辦。

說到台灣獼猴，大家可能會想到高雄壽山，台灣獼猴共存推廣協會確實也位於高雄，但在其他縣市也有獼猴的行蹤。秘書長林美吟表示，這是協會成立後第一次到台北辦講座，因為2020年有不少台灣獼猴現身台北市區的新聞，她希望透過講座與民眾交流，「一起來學習當遇到台灣獼猴時的因應之道，進而達到人類與獼猴和諧共處之理想環境。」

林美吟說，一開始要辦講座時，很多人跟他們反應，這樣的活動不太會有人參與，「但在現場看到有蠻多爸媽帶著小朋友，還有老師們也來參加，表示這對台北市民來說有吸引力，也是他們的需求，想了解到底該怎麼跟野生動物相處、應對。」

獼猴、謎猴



林美吟介紹「台灣謎猴」之謎。(拍攝：沈怡帆)

台灣獼猴是台灣的原生種，比人類更早居住在淺山地區，但隨著人類的活動及開發，人猴生活圈重疊，衝突事件也變多。對此林美吟說：「不管是人、動物或都市，我們都是自然的一部分，誰都沒有辦法從中隔離開來，學習相處與共存，才是化解衝突最根本的方法。」

一般人對台灣獼猴有迷思也有刻板印象，因此林美吟的講題是：「獼猴科普知多少」，她介紹了一些獼猴的相關知識，在場聽眾反應極佳，踴躍提問交流。

- 獼猴族群中沒有猴王，被雌猴選入核心圈的雄猴，其實是類似里長伯、替大家服務的公僕。
- 獼猴互相理毛，並非要抓跳蚤或吃鹽巴，而是一種社交行為、感情交流。
- 當獼猴露齒而笑，其實是代表緊張害怕，跟人類的表達方式不一樣。
- 當獼猴張大嘴巴、露出牙齒，是表達威嚇之意，我們只要閉上嘴巴、移開視線、自然走過就可以了。
- 獼猴跳到身上怎麼辦？驅趕只會讓獼猴抓得更緊，我們應保持穩定站起身，慢慢走離原地，過一陣子獼猴就會自己跳開。
- 東西被獼猴拿走怎麼辦？不要攻擊或追趕獼猴，留在原地等候，如果沒有食物，獼猴翻完其他東西就會丟掉。
- 獼猴拉扯背包怎麼辦？不要拉扯或驅趕獼猴，將背包抱在胸前，迅速起身走開。
- 更多資訊都在 [台灣獼猴共存推廣協會網站](#)，若需要紙本文宣，可透過協會的 [官方 line](#)、[FB 粉絲團](#) 聯繫。

幼貓、幼猴



林美吟介紹在這兩張照片中，貓咪的表情都差不多，卻引發觀眾不同反應。看到左圖覺得貓咪可能需要救援，看到右圖卻覺得貓咪似乎很舒服。(拍攝：沈怡帆)

林美吟介紹了一隻名叫破四弟的公猴，牠曾抓過7隻幼貓，都在每年的4~6月間，也就是獼猴的生育季，可說是一種育幼的本能，在國外也有公猴抓貓或松鼠的例子，因為雌猴不讓牠們抱小猴。破四弟抱著幼貓的照片引起轟動，很多人覺得牠是虐貓犯，但是從影片中可以看到，牠細心為貓理毛，當成自己的孩子。

「為什麼浪貓會出現在山上？」林美吟問大家，山上常見被棄養的流浪狗貓，幼犬幼貓不容易存活，而成犬成貓可能攻擊其他動物，流浪狗貓跟野生動物的衝突，人類要負很大責任。

林美吟與父親林金福多次上山，耐心與破四弟打交道，逐一將幼貓帶下山。其中1隻貓因病過世，1隻貓順利送養，另外5隻貓由林美吟收養至今。2016年初，破四弟失蹤了，林美吟仍持續述說牠的故事，請大家不要只看表象，試著去了解其中因素。

2019年1月，台灣獼猴從「保育類」降級為「一般類」野生動物，協會至今收到65件私人飼養通報案件，大多是年幼的獼猴。破四弟抓幼貓，人類抓幼猴，是否有些雷同之處？破四弟是基於天性，人類又是基於什麼呢？其實，野生動物不應該被當成寵物飼養，至少有以下理由：

- 台灣獼猴成年後就會發情、有生理需求，人類無法處理。
- 無法提供足夠空間與多樣化環境給獼猴。
- 無法滿足各種動物福利時，獼猴容易焦慮、暴躁，也容易發生人猴互相傷害。
- 容易發生人畜共通傳染病—疱疹B病毒感症。
- 一般人任意捕捉台灣獼猴，可以處6萬以上30萬以下罰鍰。

認識每一隻獼猴



沈怡帆認為每隻獼猴都是獨一無二的個體，仔細觀察可發現牠們的獨特之處。(拍攝：沈怡帆)

攝影師沈怡帆長期[觀察記錄台灣流浪動物議題](#)，近幾年開始關注動物與人關係，包括動物展演、野生動物等，在[台灣獼猴吱吱黨](#) FB 常有他做的梗圖，用輕鬆的方式吸引大家關心獼猴。最近他受林美吟邀請到高雄拍攝獼猴，這天在講座上分享他的攝影作品，每一張都像一幅畫，述說著許多故事。

「台灣獼猴跟我們除了長得像之外，也都會感受快樂與痛苦，如果人類自認為是萬物之靈，更應該想出人與動物怎樣和平相處的方法。」沈怡帆認為，與其他動物相比（例如同樣花色品種的狗、貓、梅花鹿等），其實獼猴更容易區分。他在受訪時說：「如果觀眾感受到這些個體都是那麼特別，也許對於新聞、網路報導中的猴子，會多一點點關注。」

藉著拍攝台灣獼猴，沈怡帆的期盼是：「了解多一些、衝突少一些。」不過，影像可能有正面也有負面效果，他提醒大家，如果看到不正常的猴子影像，不要按讚或分享，若是在台灣拍攝而且有虐待動物的可能，請通報動保單位。

收穫與迴響

林美吟外號林美美，大家都暱稱她美美老師，隨著她生動的講述而熱情回應。林小姐帶兒子一起來聽講，因為小朋友對動物很有興趣，林小姐說：「平常我們沒有機會接觸台灣獼猴，經過美美老師的講解，我們對獼猴的習性、臉部表情、身體語言等資訊更了解，未來有機會遇到牠的時候，可以用比較平常心的狀態來對待牠，達到人猴共處的狀態。」



林美吟與聽眾交流互動，在場約有 6、7 位小朋友。(拍攝：蔡育琳)

王小姐與朋友一起來聽講座，了解遇到猴子應該怎麼做，保護牠們也保護自己。她說：「台灣獼猴協會在高雄，我原本就知道了，難得他們來台北，我一看到就報名，之後我想找時間去高雄，報名獼猴導覽團。」

從事黑猩猩行為與保育推廣的學者蕭人瑄也報名了講座，她認為了解獼猴行為是進入同理很好的一條路，她在受訪時表示：「獼猴爸林金福老師與講者林美美為台灣獼猴所做的十分令人敬佩，包括長期的獼猴生態紀錄、透過拜訪野生獼猴來推廣友善獼猴的教育，並關心人與獼猴共存。美美在講述可能令人沮喪的人猴衝突時，是邏輯清楚、態度正面，並充滿正能量的，令我印象深刻。」



猴子與猩猩都屬於靈長類動物，根據報導，有 60% 的靈長類動物存亡堪慮，所有的威脅都是來自人類。(拍攝：沈怡帆)

隨著野地生態棲地縮減與破碎化，以及人類非法盜獵等因素，野生黑猩猩與大猩猩也一直面臨生存危機。對於人與野生猿類的共存，蕭人瑄分享了一個結合了在地社區、生態旅遊及野生保

育的例子—[盧安達西北部火山國家公園的山地大猩猩拜訪行程](#)，透過帶領各國遊客拜訪當地的大猩猩居民，將正確的相處態度及保育知識傳遞出去。這個野地生態導覽計劃提供當地民眾工作機會（例如斥候、解說員等），收入也能支持在地經濟與野生大猩猩的保育，達到雙贏。

不過，目前這個行程正因為全球新冠肺炎疫情而受到極大挑戰，觀光客大量減少的同時，叢林中捕獵陷阱的數量遽增。「所以，在地社區的自覺，及其對與該地野生動物和諧相處的追求，才是最為根本、直接且重要的。」蕭人瑄表示，「我想這也是台灣獼猴共存推廣協會所追求的吧！」

確實，台灣獼猴共存推廣協會經常舉辦「[跟著猴子去爬山](#)」活動，帶領學校、企業、社團等走進高雄壽山的獼猴森林，也與高雄市環保局合作[培訓生態導覽員](#)。2021年除了繼續做導覽之外，林美吟說：「今年主力活動是在高雄的入校宣導，我們覺得從小的扎根教育是最重要的，而且小朋友也會影響他們的家人。」

從高雄到台北舉辦第一場講座，對於台灣獼猴共存推廣協會只是一個開始，就像台灣獼猴分布在許多縣市，他們也將到處為獼猴發聲、與民眾溝通，只要讓更多人聽到，和平共存就有希望。

(二) 推廣兔兔不哭無動物實驗商品查詢網

今年協會兔兔不哭網站新加入善美麗聯盟的廠商有 12 家，目前共有 33 家廠商，合計 41 個無動物實驗品牌，持續推廣邀請無動物實驗美妝、日用品廠商加入，一起致力於無動物實驗的教育推廣與議題倡議。



文／裴莉 2021.05.09

國內歷史悠久的動保組織「關懷生命協會」，去年3月起成立「兔兔不哭」網站，標誌出30多個品牌不使用動物實驗的美妝、保養及清潔劑品牌，鼓勵消費者多支持愛護生命的品牌，讓自己「人美心更美」。

呼籲支持愛護生命

專案負責人汪盈利，本身是一位數位創新產業分析師，工作之餘則擔任關懷生命協會理事，並協助架設「兔兔不哭」無動物實驗查詢網站，搶攻愛美且愛動物的善心族群，新平台吸引不少理念相同者，頗有異軍突起之勢。

關懷生命協會推出的美妝網站，獲得「全聯慶祥慈善事業基金會」及「全聯佩樺圓夢社會福利基金會」贊助，以3年時間收錄國內外不採行動物實驗，且具有相關認證的品牌，再花半年時間建置網站，提供消費者一個便捷查詢，和購買無動物實驗商品的管道，免除選購相關產品時，必須上網搜尋和評比查認的時間。

善美麗聯盟零殘忍

「兔兔不哭」平台內廠商販售的品項，涵蓋化妝品、保養品、寵物清潔用品和居家清潔用品，讓消費者可以在一站之內，找到全家老少適用的商品。關懷生命協會並邀請台灣具有無動物實驗標章的優質廠商，共同組成「善美麗聯盟」，一起致力於無動物實驗的教育推廣與議題倡議，可說是台灣第一個「零殘忍品牌」查詢網站。

汪盈利表示，隨著安全原料名單的建立、替代方案的開發，例如直接測試在人類表皮細胞培養後的組織上，動物實驗已不再是檢測美妝保養品安全的必要手段，但遺憾的是，目前仍有不少品牌繼續採行動物實驗，讓關心動物權益的消費者，需要透過各種零殘忍認證來辨別產品，同時也容易誤踩地雷——買到曾自我宣稱零殘忍，但其實有進行動物實驗的品牌。

剔除堅持實驗品牌

汪盈利說，自己有加入無動物實驗社團的FB，不少網友也曾幫忙整理品牌清單，但FB不是一個很好的搜尋管道，一些推薦品牌可能也會隨著時間有所變動。

「可能它去年還是無動物實驗，但今年已經在規定一定要進行動物實驗的中國大陸上架，就不是零殘忍品牌了」。

汪盈利指出，不同認證的嚴格程度不一樣，有些只要求無動物實驗，有些則是更嚴苛的連動物

成分都不能有的純素認證，而「兔兔不哭」網站能讓民眾快速找到符合自己價值觀的認證產品。

「兔兔不哭」網站除了提供消費者方便好用的網路搜尋工具之外，長遠目標是聚集消費者的力量，終結化妝品及居家清潔用品的動物實驗。

不告知的暗黑事實

事實上，台灣早於 2016 年通過立法，禁止化妝品業者在國內利用動物實驗測試化妝品的成分及原料，法案並於 2019 年正式上路，但關懷生命協會進一步了解後發現，很多品牌都有在中國大陸的實體店面販售，這表示廠商有極高可能性進行動物實驗，而品牌的網站往往不會點明這些，要問到才會告知，所以協會才會發起把關動作。

關懷生命協會也籲請民眾，共同完善「兔兔不哭」網站的資料庫，告知更多國內外的「善美麗」品牌。



推估每年至少 50 萬隻兔子死於化妝品實驗。圖／關懷生命協會提供



兔子常用於化妝品及清潔用品的動物實驗。圖／關懷生命協會提供



台灣早已明文禁止化妝品的動物實驗。圖／關懷生命協會提供



兔子是僅次於鼠類的重要實驗動物。圖／關懷生命協會提供

(三) 合辦 2021 年全國 NGOs 環境會議

本會與 11 個環保、動保團體合辦 2021 年全國 NGOs 環境會議，4 月 9 日於台大校友會館舉辦。本次環境會議共彙整 51 項政策建言，4 月 22 日世界地球日總統蔡英文接見團體代表，並向總統遞交 51 項政策建言書，本會由理事長張章得代表出席，以「動物保護教育制度化」為核心，提出五項重點建言，包含以下：

1. 在臺灣永續發展目標 (SDGs) 中，增加「動物保護」項目，作為核心目標及具體目標。
2. 《十二年國民基本教育課程綱要》新增「動物保護」議題。
3. 每年調查評估並公布十二年國教教科書之動物議題內容及動保教育教材在學校之應用情形。
4. 以「全校式途徑」(whole school approach)推動動保教育。
5. 《環境教育人員認證及管理辦法》增列「動物保護」為環境教育教學人員專業領域。



The poster features a central graphic of a hand holding a globe, with a circular logo above it that reads 'TAIWAN NGOs 環境 TAIWAN NGOs'. The main title '2021 全國 NGOs 環境會議' is prominently displayed in a stylized font. Below the title, a dark red banner contains the slogan '以自然為本的環境行動'. The date and location '2021 年 4 月 9 日 台大校友會館 3B 會議室 (臺北市濟南路一段 2-1 號)' are listed in a white box. A QR code is located in the bottom right corner. At the bottom left, a list of participating organizations is provided under the heading '合辦團體'.

2021 全國 NGOs 環境會議

以自然為本的環境行動

2021 年 4 月 9 日 台大校友會館 3B 會議室 (臺北市濟南路一段 2-1 號)

合辦團體

荒野保護協會 | 台灣公民參與協會 | 台灣環境保護聯盟 | 台灣水資源保育聯盟 | 台灣動物保護行政監督聯盟 | 惜根台灣協會
桃園在地聯盟 | 環境資訊協會 | 中華民國關懷生命協會 | 台灣蠻野心足生態協會 | 公民監督國會聯盟 | 台灣動物社會研究會

【會前新聞稿】422 世界地球日 環團向蔡總統遞交 51 項建言

422 世界地球日，14 位環保團體代表前往總統府，向蔡英文總統遞上今年第 18 屆「全國 N G O s 環境會議」大會做成 51 項建言。府方將由總統蔡英文、副秘書長李俊俤與相關部會首長立委出席。

本屆召集團體荒野保護協會理事長劉月梅表示，今年有 12 個合辦團體，涵蓋環保、動保等公民團體。大會因疫情於 4 月 9 日以分組報告直播方式進行，四個政黨立委都有代表出席。大會主題為「以自然為本的環境行動」主要因應氣候變遷、維護生物多樣性、友善動物的生產與消費。強調面對氣候變遷及環境的變動，該以何種方式來面對及改善才能真正達到減緩或恢復的功能呢？或許該以「自然為本」才能真正能讓環境趨近永續的軸線。

大會有 2 案共同訴求、49 項建言

當天大會做成 51 案建言，其中 2 案是共同訴求，分別是：一、因應氣候變遷，訂定 2050 零碳排期程與路線圖。二、土地徵收回歸憲政精神，儘速召開第二屆全國土地問題會議。（第一屆於 1990 年舉辦）其它 49 項建言分別是：1. 落實公投法電子連署。2. 保障不在籍公民投票權，應依公投法設置電子投票機制。3. 落實公民參與，政府應訂定行政計畫聽證專法。4. 行政院應頒布命令：要求各機關推動公共政策，進行行政行為與處分，訂定法規命令時，落實聽證程序，或比照聽證程序辦理公聽會。實施績效管考，每年辦理評鑑並公佈結果。5. 政府應積極規畫參與 2022 年地球高峰會。6. 修改環評法，讓 15 年未動工的環評案，有退場機制。7. 落實溪流治理、水環境工程生態檢核作業公民參與辦法及建置資訊公開平台。8. 溪流流域兩側之各級工程廢棄物或流域兩側道路管理及垃圾清除，應訂監督管理辦法，以維護生態環境。9. 未完成廢污水接管區，應訂監督管理辦法。10. 依法實施耗水費，由用水 1000 度開始徵收，讓水費合理化。11. 盤點全國地下水資源及年度利用情形，檢討地下水管制辦法，納入公民參與及資訊公開。12. 訂定工業用水回收率管理辦法，不含循環冷卻水之回收率應為 85% 以上，促進節水及廢水回收。13. 訂定落實灌排分離及飲排分離指標與期程，預防工業廢水汙染農作物及飲用水。14. 針對高汙染、高排碳產業，五年內取消水、電等各項政策補貼。15. 環保署須加速審查「高雄市電力設施空氣污染物排放標準」，促使電力設施減少硫氧化物、氮氧化物排放量。16. 要求中鋼四座煉焦高爐在空汙季停用一座，興達煤電停機除役，具體減少空汙。17. 針對「空氣品質三級嚴重惡化警告區域管制要領」，儘速修正過高的應變門檻。18. 中部與南部「空氣污染跨區合作預防應變小組」，須落實公民參與機制。19. 政府應結合產官學，成立「西海岸永續漁業平台」（或基金），有效管理業者漁業補償金，用於永續漁業發展及海洋生態復育。20. 制定「友善畜牧、水產養殖專法」；調適台灣畜禽、水產品產銷輔導制度。

21. 修改焚化爐底渣管理辦法；將低密度再生透水混凝土排除使用於農漁用地。22. 有害事業廢棄物認定為資源化產品；其 TCLP 毒性溶出試驗需檢驗合格。23. 在臺灣永續發展目標 (SDGs) 中，增加「動物保護」項目，作為核心目標及具體目標。24. 「成立國家動物法醫鑑識中心」。

25. 「落實以村里為中心的犬隻族群管理政策」。26. 第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域。27. 《十二年國民基本教育課程綱要》新增「動物保護」議題。28. 每年調查評估並公布十二年國教教科書之動物議題內容及動保教育教材在學校之應用情形。29. 以「全校式途徑」(whole school approach)推動動保教育。30. 《環境教育人員認證及管理辦法》增列「動物保護」為環境教育教學人員專業領域。

31. 離岸風電開發應參考歐洲國家較成熟的標準於環境影響評估，統一訂定本土化的環境監測標準。32. 離岸風電開發業者，應定期（至少每季）公開其環境監測資訊。33. 政府應規劃主導建立開放的海洋環境資料庫，除整合既有圖資及調查資訊，更應補強未完備的基線調查，使開發單位、監督團體及專家學者得以共享環境資訊。34. 引進離岸風電開發對環境影響較少的各式工法，選擇對海洋生態影響最低的工程方式。35. 強化海洋空間治理，通盤檢討可開發離岸風電的開發場域，決策過程應提供充分資訊，並納入公民參與。36. 設置陸域風力發電機組環評規模與距離再檢討。37. 農委會應制訂「公益信託許可及監督辦法辦法」，以利民間參與農地保育。38. 為推動環境公益信託，增加民間保護區面積，修訂相關稅法。

39. 土地徵收的定義必須回歸憲政精神，僅適用於「公共建設之使用」。40. 廢除現行區段徵收制度，另依各開發案之性質回歸其他開發手段，並一併檢討相關法規。41. 土地徵收條例第3-2條各因素的評估分析須制訂詳細的評估準則或技術規範。42. 建立土地徵收審議小組委員的公開遴選機制，使其具備客觀與中立性，獨立行使職權。43. 土地徵收之審議必須具備正當行政程序，應舉辦聽證會，並依聽證結果做成行政處分。44. 土地徵收行政救濟程序尚在進行中，應停止強制執行。45. 依據國際人權審查委員會之《結論性意見與建議》，現行土地徵收皆應該暫停，直到我國制訂符合國際人權標準的相關規範。46. 依據《司法院釋字第763號解釋》，檢討土地被徵收人的收回權。47. 協議價購程序中，應儘早公開不動產估價報告，並賦予土地所有權人選任不動產估價師的權利。48. 全面檢討市地重劃、都市更新、非正規住居所引發的人權侵害問題。49. 以緩坡大平台方案重建樂生療養院入口。

負責民間團體建言列管的台灣公民參與協會理事長何宗勳表示：全國環境會議舉辦18年來，雖然每年都會跟歷任總統遞交建言書，但針對建言內容後續處理一直非常不理想。2019年在總統指示下，每季列管並辦理溝通會議，展現政府重視環境保護誠意。去年（2020年）環保署召開二次溝通會議。目前2019年20項建言議題，因為2020有提案或因故解除列管，剩兩案持續列管。2020年建言28案，14案因為結案或撤案而解除列管，目前還有14案持續列管。同時，為了讓總統接見環團流程制度化，並鼓勵公務人員更積極處理，特別完成「總統接見環保團體代表建言之建議政策溝通作業參考流程」（草案）及「辦理全國非政府組織(NGOs)環境會議環保團體代表溝通作業之敘獎原則」（草案）等，後續將由行政系統評估進行法制化作業。

環團對溝通滿意度達六成四以上

為了解12個合辦團體與三位環境保護終生成就貢獻獎得主，特針對2020年建言議題，政府列

管進行溝通的滿意度調查。調查結果顯示：非常滿意 9%、滿意 55%、普通 36%，沒有不滿意與非常不滿意，拒絕作答一個團體。整體滿意度高達 6 成 4 以上。另外三位環境保護終生成就貢獻獎得主建言列管題目，一位覺得普通，兩位覺得不滿意。

團體建言 政府還需更積極有誠意

在開放問卷答案中，有團體也提到，基本上環團的建言，還是有交辦相關部會列管處理，雖然不是所有議題都能立即解決，但至少還是持續列案追蹤討論。雖然已打開溝通的大門，但對於法規之解讀或修法之必要性，看法仍有相當差距。理論跟實務有落差，溝過程程有一些小動作，有些話還是有聽進去。部分則希望政府單位能夠更積極與民間團體聯繫，並主動進行相關法規的修正。也有人提到，跟總統見面，問題又沒辦法解決，為何需要見面呢？其實環團跟總統見面有多重意義。一、代表總統重視環境問題。國家元首願意每年跟環保團體見面，本身就有重要象徵意義。二、環保團體能直接跟總統見面對話，讓很多總統平常沒有機會聽見、看見的環境議題，被聽到、看到，各部會也會更重視。三、透過議題列管，讓一些議題有機會被釐清。

然而，環境保護的議題面向與層次非常多元、廣泛，很多議題絕非一年或幾次溝通就能解決，關注議題的團體最終還是需要回歸專業倡議、遊說與社會溝通。這個平台功能，至少能讓總統與負責部會機關知道，認真用心的部會就會更積極努力不懈，而怠惰部會則會被揭露。

今年出席團體代表有 14 位，分別是荒野保護協會劉月梅理事長、台灣公民參與協會何宗勳理事長、台灣環境保護聯盟劉志堅理事長、台灣水資源保育聯盟粘麗玉主任、台灣動物保護行政監督聯盟王唯治、桃園在地聯盟潘忠政理事長、台灣環境資訊協會陳瑞賓秘書長、中華民國關懷生命協會張章得理事長、台灣蠻野心足生態協會陳憲政理事長、公民監督國會聯盟張宏林執行長、台灣動物社會研究會朱增宏執行長、惜根台灣協會徐世榮理事長。另外兩位分別是今年環境保護終生成就獎得主黃煥彰與台灣環境保護聯盟創辦人、總統府國策顧問施信民。

【會後新聞稿】聚焦土地、藻礁、淨零碳排 地球日環團拜會總統提 51 項建言

2021. 04. 22 世界地球日，總統蔡英文接見「全國 NGOs 環境會議」代表，環團向總統遞交 51 項政策建言書，其中有關「2050 淨零碳排」的主要訴求，蔡英文承諾會以此為目標，積極推動能源轉型。環團對於政府欲建立溝通管道的態度予以肯定，強調未來一年內也會保持與各部會的聯繫、持續監督。

不過針對外界關注的中油三接影響藻礁問題，蔡英文並未正面做出回應，「珍愛藻礁」公投領銜人潘忠政表示很失望，認為小英仍是「局外人」，呼籲將藻礁指定為暫定自然地景，立即停工。



由於府方未限制發言時間，環團代表於總統府內會談長達3個多小時。圖片來源：總統府

「2050 淨零碳排」、「召開土地問題會議」等 51 項建言送進總統府

第18屆「全國NGOs環境會議」於4月9日登場，今年由12個民間團體共同召開，定調「以自然為本的環境行動」。

各環團在大會上擬訂51項建議，其中主要的兩大訴求為「因應氣候變遷，訂定2050淨零碳排期程與路線圖」，以及「土地徵收回歸憲政精神，盡速召開第二屆全國土地問題會議」。環團將所有的建議統整為建言書，於世界地球日與總統蔡英文會面時遞交。

關於第一項減碳訴求，台灣環境保護聯盟理事長劉志堅說明，推動2050淨零碳排不僅是全球先進國家的共識，更已是全民共識。目前台灣規劃是2050年減少50%碳排，相較之下遠遠不夠。呼籲政府趕快研擬減碳的路徑以及計畫，提出更積極的計畫跟政策，如2030年減碳50%以上的目標，並盡速落實。

第二大訴求是土地正義問題，惜根台灣協會理事長徐世榮表示，土地問題是目前社會問題的最大宗，更是基本人權問題，若土地問題獲得解決，整體社會福祉跟公共利益也將隨之提升。台灣目前仍有很多因土地徵收、濕地重劃、都市更新等引發的土地爭議。希望政府按照國際人權公約規範，盡速召開「第二屆全國土地問題會議」，該會議上一屆是在1990年，已經有31年沒有召開了。

除了兩大訴求，其餘還有各團體提出的「第三天然氣接收站遷離大潭區域」、「修改環評法退場機制」、「實施耗水費」等 49 項建言，在 22 日與蔡英文會談時由各團體代表逐一說明。

環團：肯定溝通態度 但「藻礁」及「土地」問題未解決

昨（22 日）有 14 名團體代表進入總統府，會談後環團召開記者會說明府內狀況。台灣公民參與協會理事長何宗勳表示，整體氣氛相當和平，府方並沒有限制環團的發言時間，各部會也展現誠意積極回應、並建立溝通管道，對這樣的態度給予肯定。

環團表示，「2050 淨零碳排」及「土地問題會議」兩大訴求，僅前者有經濟部以大篇幅簡報說明，蔡英文也強調不會置身於國際之外，但土地正義的問題卻沒有得到具體回應，徐世榮表示相當失望。

外界關注的藻礁議題，「珍愛藻礁」公投領銜人潘忠政表示，當他在府內說明藻礁議題時，可以看見蔡英文的臉色相當凝重，但官方的報告始終強調已將觀塘工業區的開發面積從 232 公頃縮減到 23 公頃，仍沒有意識到專用港的施工對藻礁已造成大面積破壞，對此感到失望。潘忠政語重表示，他認為小英仍是「局外人」，呼籲將藻礁指定為暫定[自然地景](#)，立即停工。

蔡英文承諾 2050 淨零目標 尋求能源轉型與藻礁平衡點

總統府在會談結束後也發布[新聞稿](#)，對於環團提出的訴求，蔡英文強調 2050 年淨零轉型，不僅是全世界的目標，也是台灣的目標，政府已在規劃淨零路徑，積極推動能源轉型。有關各個團體提出的議題，蔡英文指出，在場的部會都有做出回應，也比照往年做法，將每一項議題交辦有關部會列管。

蔡英文表示，能源轉型是減碳的關鍵，三接和藻礁保育，是環保與環保的權衡，政府已經加速展開評估、盤點方案，希望大家不要排斥任何可能性。她說，政府在過去幾年努力尋求與民間共識，相信在三接和藻礁的議題上，也一定可以找到一個平衡點。



蔡英文表示，將繼續尋求與民間的共識。圖片來源：總統府

(四) 合辦國際奔牛藝術 EXPO 台灣巡展及野生動物保育

本項專案工作與行政監督第一項「推動魚翅進口減量或終止」併同執行，工作報告請參閱第 48 頁。



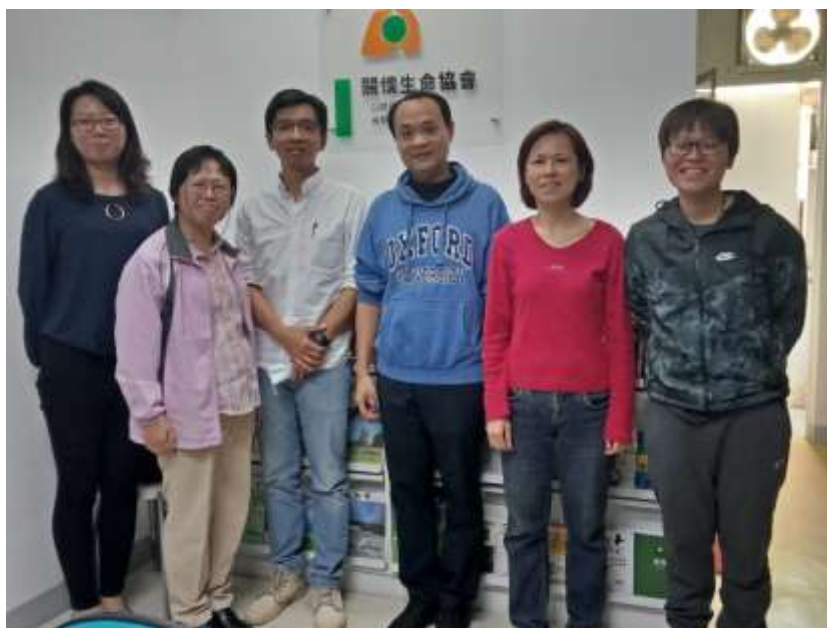
四、教育宣導

(一) 國內中小學動物保護教育現況調查分析

立法院於 2018 年 12 月三讀通過動物保護法修正草案，明文規定各級政府應普及動物倫理與動物保護法規相關教育，並落實於十二年國民基本教育課綱，希望透過教育，提升國民動物保護知識與態度。

但是，究實而論，動物保護教育的推動，絕非一本教材就能夠一蹴可幾，舉凡教材的內容的妥適性、是否能夠符合教師們第一線的需求，以及最重要的，教材效果的評估，都是非常重要的基礎工作，但揆諸過往，雖然已有許多動物保護團體針對動物保護教育發展教材(及教案)，但是卻未有針對教師現場狀況，以及教師需求的實際調查，以至於投入了許多資源，但卻不知其成效如何。

因此，本會動保扎根教育平台召集人臺南大學行政管理系教授吳宗憲老師及中正大學政治系教授陳光輝老師共同主持「國內中小學動物保護教育現況調查」計畫，邀請協會同仁、動物保護教育現場教師、動物保護教育推動的行政主管、教育領域專業教授、其他動物保護團體教育人員等共同參與訪談，蒐集影響國中小推動動物保護教育之關鍵因素，並由吳宗憲教授主筆完成「改善國中小推動動物保護教育之關鍵策略」報告。



圖說：第一場動保教育研究焦點團體訪談，由本會動保扎根教育平台召集人（臺南大學行政管

理學系副教授) 吳宗憲老師主持，由左至右分別為協會教育主任陳立珊、師範大學環境教育研究所王順美副教授、台灣之心愛護動物協會戴雋哲秘書長、吳宗憲老師、新竹縣中興國小邱詩琪老師、台灣動物平權促進會林憶珊執行長。



圖說：第二場動保教育研究焦點團體訪談，由中正大學政治系教授陳光輝老師主持，由左至右分別為台北市吉林國小湯宜家老師、協會諮詢委員萬宸禎、新北市八里國小郭立穎老師、專案秘書黃愷羚、東華大學華文文學系黃宗潔副教授、陳光輝老師、台北市三玉國小洪絢虹老師、協會教育主任陳立珊。



第三場動保教育研究焦點團體訪談，由本會動保扎根教育平台召集人(臺南大學行政管理學系

副教授) 吳宗憲老師主持，由左至右分別為專案秘書黃愷羚、新竹市西門國小黃靜慧老師、桃園市快樂國小黃馨漪老師、高雄市七賢國中蔡涵禎老師、師範大學科學教育研究所劉湘瑤教授、吳宗憲老師。



第四場動保教育研究焦點團體訪談，由本會動保扎根教育平台召集人吳宗憲老師主持，由左至右分別為協會教育主任陳立珊、吳宗憲老師、臺北市立大學地球環境暨生物資源學系陳建志副教授、台灣動物社會研究會朱增宏執行長、台北市景興國中賴姿君老師、本會諮詢委員萬宸禎。

改善國中小推動動物保護教育之關鍵策略

第一節 改善國中小推動動物保護教育關鍵策略之訪談

根據訪談結果，筆者發現改善基層教師推動動物保護教育意願的策略，可以區分為四個大面向。分別是：克服道德政策的困境、化解各方的需求衝突、強化教育行政的支持，以及改善教師本身的教學策略。以下謹就內涵分別說明：

一、克服道德政策的困境

根據筆者過去的研究發現，動物保護政策本身，就是一個典型的道德政策議題，道德政策與非道德政策最大的差異，便是他涉及人類的倫理道德觀，是非常主觀、充滿意識形態的一種議題，因此很容易產生簡化問題及價值觀的嚴重衝突，諸如：同志婚姻、菸酒及槍枝管制、安樂死政策、人工流產、性交易產業等問題屬之，動物權議題，也屬於道德政策的類型。

道德政策有兩種類型，分別是爭議型的道德政策，以及共識型的道德政策。前者因為整個社會對該議題的意見具有歧異，因此很難達成實際的政策共識，道德立場的每一方，都以己方為正義，視對方為寇讎，不願與之妥協，同志婚姻便是這樣的政策，而後者則是整個社會對於

某一項道德議題(通常是某種管制政策)具有高度的一致性,但實際上卻因為人性的本質,很難有效遏止或者進行管制,性交易產業以及菸酒政策,便是如此。

動物保護議題,兼具有兩種政策的性質,某一些同伴動物或者野生動物的政策就是很典型的共識型道德政策,例如以領養取代購買,這樣的主張雖然大家朗朗上口,但是實際上至收容所領養流浪犬的人數並不如想像得多,反而許多人會到寵物店購買所謂的名種犬貓;至於其他動物,例如經濟動物或者實驗動物的保護,尤其是談到推動素食運動,或者解放實驗動物時,就很容易遭遇到意識型態不同者的批評與訕笑。

不論動物保護主題,落入上述兩種類型的哪一種,都有其推動的困境。爭議型的道德政策容易引起各方不同人士的爭議,因此基層教師為避免衝突,教授這一類的主題的動機就會較低,而共識型的道德政策即使具有社會的共識,但因為整個社會「說一套做一套」的困境,在實際推動時難以得到教育行政上面的支援,因此也使得教師意興闌珊。

二、化解各方需求與教師需求的衝突

動物保護作為一種正向的倫理價值,鮮少有人會反對這樣的價值,但實際上,應該如何落實動物保護的方法,內容如何定義,卻是人言言殊,莫衷一是(王順美),這些衝突出現在不同的社會群體之間,也出現在社會價值與教師價值之間,若是教師無法選擇正向的策略面對這樣的衝突,教學便常難以為繼,以下謹就三項主題進行分析:

(一)化解社會群體不同的需求之間的衝突

經座談歸納的結果,之所以社會各方對於動物保護價值產生衝突,有以下幾個原因:

1. 應該被保護的動物種類有差異(王順美)?通常同伴動物與野生動物直覺地會被視為動物保護的標的,但是人類所利用的經濟動物與實驗動物,乃至於使役動物等,人們就會有不同的意見了。
2. 因動物保護所應用的倫理觀點而有差異:動物福利的觀點保障動物不受苦、但動物權觀點所保護的甚至是動物不被利用,這兩種觀點在部分動物保護政策上會有所衝突,舉例來說,流浪動物零撲殺政策(王順美),以及被練犬問題(林憶珊),都會因為背後所持觀點的不同而產生衝突。
3. 民眾的年齡差異:通常年紀較輕者,對動物有更好的保護態度(王順美),因此與其向成年人宣導,不如省下力氣,透過教導年輕學生之後,進一步由孩子與家長溝通,會更有效(黃靜慧、林憶珊)。對於年紀較大者,則必須透過宣教以外的方法,才會有效。例如,如果引入寵物治療,更有可能對銀髮族會產生效果(黃靜慧)。
4. 民眾的區域差異:都會民眾與鄉村民眾對於動物保護的觀念有差異(王順美)。都會區的動物保護教育通常落實得比較好(王順美),但是鄉村因為空間比較大,動物有可能有更好的活動空間(王順美),但也因此,鄉間的民眾習慣半野放的方式來飼養未結紮的動物,有可能造成繁殖的問題(戴雋哲)。

5. 家長的行業別：家長所從事的行業若與動物利用有關，有時學校的動物保護教育會引起家長的反彈，例如：提倡「領養取代購買」就會遭遇寵物繁殖業者家長的反對(邱詩琪)。

(一) 化解社會價值與教師價值間的衝突

欲推動動物保護教育，教師本身的動物保護價值必須先被了解，才有可能進一步與之溝通動物保護教學引導的方法(朱增宏)，這些較常發生的價值衝突常會發生在兩方面：

1. 理念的衝突：

(1)野生動物保育議題：生物科教師通常抱持的是動物保育的價值，重視生態與整體的保育，但其他領域的老師則抱持的是動物保護的價值，關切的是個別動物的受苦，這兩種觀念再碰到某些特殊政策議題時，是會有衝突的，例如：外來種動物是否應該移除?(賴姿君)是否允許 TNVR 大幅度的推動已影響到野生動物的生存(林妍伶)?

(2)素食議題：由於整體社會並未形成素食的共識，動物保護的教師若在學校當中推動素食，會引起學生家長或教育系統的質疑，是否會因為保護動物，而影響到學童的營養?(林憶珊、賴姿君)

2. 行動上的可行性問題：

(1)展演動物議題：由於政府近年來刻正推動「地方創生」的政策，有些地方創生的產業，常常會以動物農場(牧場)作為吸引民眾的一個賣點，但這些牧場所進行的動物展演，常常未能顧及動物福利，但若教師反對展演動物，便有可能影響到牧場的生計以及國家的政策(林憶珊)。

(2)校犬議題：推動學校飼養校犬，有可能增加學童對於流浪動物處境的理解，但是校犬的飼養必須耗費學校的行政資源及教師與學生的時間，這些資源是否具足，也常影響推動的可行性(王順美)。

(二) 培養教師遭遇價值衝突時的價值整合能力

1. 去標籤化策略：若教師能夠放下情緒，去掉對於與自己動物保護意見不同者的標籤，而由對方處境思考，比較有可能找到整合的策略(戴雋哲)。

2. 思辨策略：教師遭遇動物保護的價值問題，不要急著給出標準答案，透過教學生思辨的過程，會產生更好的教育效果(賴姿君)。

3. 漸進策略：以推動蔬食為例，與其要求學生一步到位成為素食者，不如鼓勵同學透過程度上減少不必要肉食，更容易達成效果(林憶珊)。

4. 誘因策略：雖然希望達成動物保護的結果，但宣傳的理由卻可以由人類需求的目標出發，例如：為了減少飼主的經濟壓力，鼓勵為所飼養的犬貓結紮(戴雋哲)，或為了減緩地球暖化的問題，而推動蔬食(林憶珊)。

5. 取代策略：對於教師所必須進行的教學活動，可以以不傷害動物的同類型活動來取代，例如：參觀老牛之家，或參與荒野保護協會的活動，來取代參觀動物園(林憶珊)，以實

驗動物的替代方案來取代活體解剖。

6. 等待策略：推動教育必須有時間來發酵，推動完行動有時需要等待結果慢慢發酵，不能心急，學校的生命教育，近年來已經從生死問題、老年議題逐步轉向動物保護議題(郭立穎)。
7. 權變策略：對於當下處境所無法立即達成的目標，可以先以階段性作法妥協，例如推動 TNVR 政策時，也要能夠從反對者的需求出發，尋求雙方能接受的權變方案(戴雋哲)。
8. 勸說策略：由於民眾對於政府法令仍具有信任感與畏懼，教師有時候可以透過政府法令的義務感，對於學生進行說服(戴雋哲)。

三、強化教育行政資源對於動物保護教學的支持

(一)創造教學行政上對於動物保護教育的支持

1. 在學校外部創造對動物友善教師的支持機制

(1)建構支持教師的垂直教育行政系統

許多教師皆表示，能夠在十二年課綱當中加入動物保護素材是正向的，可以強化教育部在動物保護教育上的正當性，否則家長會質疑其必要性(邱詩琪)。除此之外，教育部還是可以在已建構的全國性的資訊系統中，加入動物保護的知識，例如：愛閱網或者 Cool English，都是可以利用的媒體(黃靜慧)。

(2)搭建支持教師的水平動保行政協力關係

中小學校與地方政府的動物保護單位之間的關係仍然有強化的必要，舉例來說，新竹市動物保護自治條例第 16 條已經規定，「各級學校、民間機構或團體得檢具計畫向本府申請補助或受委託辦理動物認養、絕育、救援、收容管理及動物保護教育宣導等工作，其補助及委託辦法由本府另定之」，然而，實際上教育局截至目前為止，尚無相關的補助辦法(黃靜慧)，此外，可以多利用政府的公立收容所作為教學場域(邱詩琪)，高雄燕巢的動物收容所已經申請到環境教育認證，就是一個很好的場地(林憶珊)，學校也應該多應用動物保護處能夠提供的動物保護教學素材進行教學(戴雋哲)。

2. 在學校內部創造對動物友善教師的支持機制

(1)在學校內部創造對動物友善教師的支持行政系統

A. 學校的組成份子會影響教學

學校中組成教師的年齡很重要，老化的學校因為觀念守舊，很難推動動物保護教育(郭立穎)，此外，學校教師的專業程度也很重要，舉例來說，澎湖偏鄉的小校教師必須身兼多職，便無法針對專業的小議題發展教學，此時就要反過頭來，從教師的專長來思考如何發展特色課程(林妍伶)，但是，如果因為少子化的原因，使部分學校成為「超額教師」學校，則因為年輕教師容易被淘汰，即使留下來行政壓力也大，動物保護教育就很難推動(郭立穎)，因此，尋找偏向年輕教師組成的學校，效果較好。而針對觀念較守舊的教師，可以透過考試引導教學，或

者在研習時數中，加入動物保護課程，才會產生效果(黃馨漪)。

B. 學校的特色會影響教學

在十二年課綱之下，學校多半會試著安排特色課程與自編課程(湯宜家)，因此，未來可以蒐集以動物保護相關教育(生態、保育等)為特色的學校合作推動，成功的機會會比較大(郭立穎)。

C. 校長的支持

因為過去很少有校長會將動物保護作為學校的校務評鑑指標，未來也可以積極影響有條件的學校，將動物保護納入校務評鑑指標(邱詩琪)，可以先與有興趣的校長積極接觸，結合聯盟。其他沒有興趣的校長，至少能夠說服渠等不再反對(郭立穎)。但可以注意的是，將動物保護作為校務評鑑指標的校長，未必就是本身對動物保護具有高度認同，有時候是因為校長本身因應所處學校的社區、教師條件，而將動物或生態保護的課程發展起來(如林妍伶校長)。因此，從環境條件來篩選動保接受度較高的社區學校，進一步說服其校長，也是可用的策略。

D. 實施前校長進行全盤規畫及校內共識的建立

即便有動機的校長，在推動學校內部的新制度之前，仍然必須先經過制度的設計，並對校內教師進行說服，以安溪國中內部推動「新寧靜運動」的經驗為例，校長事先邀集校內教師進行討論，並請外部曾有實施經驗者到校分享，分享經驗中除了以故事動之以情之外，最重要的是要將老師的教學需求予以納入考量之後，規劃出獎勵制度及懲罰機制，對內實施一段時間之後若能收效，就能夠得到家長及社區的支持(簡財源)。

E. 學校其他行政單位的支持

動物保護教育是跨域的教育議題，必須依賴其他單位的協助，舉例來說，若欲成立動物保護社團，就需要教務處的同意(湯宜家)；欲建立校犬機制，便需要總務處協助(郭立穎)；購置動物保護相關的圖書及影片需要圖書館支持(蔡涵禎)；環境教育課程需要總務處及學務組的搭配(蔡涵禎)；生命教育的推動需要輔導組的協助。

(2)在學校內部創造對動物友善教師的支持制度

A. 動物互動感人故事的形塑

校內具有正向動物互動經驗的教師的故事分享，也常能感動其他沒有類似經驗的老師及行政人員，安溪國中校犬的互動故事，就是一個很好促動學校進行改革的起點(簡財源)。

B. 增加動物保護教育的推動經費

若能夠提供目前已投入動物保護工作之教師部分的經費補助，將會是及時雨，例如新北市對於照顧校犬有提供額外的經費，助益就很大(郭立穎)，另外，若是能夠提供邀請動物保護演講外師的經費，也能夠減輕老師個人的負擔(湯宜家)。

C. 設立動物保護的教育獎項

若是推動動物保護教育，能夠得到教育系統所頒給的獎項，就能夠改變校方或其他教師對於動物保護議題的看法，改善學校的氛圍(郭立穎)。

D. 參加研習給予公假的制度支持

一般來說，教師因公假、公差並經教育局或學校同意課務派代者，所遺課務由學校遴聘合格人員代課（理），並核支代課（理）費用，非經同意核支代課（理）費用者，所遺課務以調（補）課方式處理，或由學校遴聘合格人員代課（理），但須由請假人負擔代課（理）費用。通常參與動物保護教育研習者，多是自己有興趣參與，必須耗費自己上課時間以及出差費用，若能改為公務的課務派代，能提高教師參加研習的意願（賴姿君）。

E. 動物保護外部師資名單及演講費的支持

邀請動物保護外校師資到校演講，會遭遇兩方面的困難，一方面是學校會質疑授課外師的資格，另一方面則是授課外師的演講費用，若教育行政系統能夠建立一套合格的講師名單，並提供演講費用，供基層教師選擇，則亦可以強化學校推動動物保護教育的動機。

(二) 教學資源上對於動物保護教育的支持

1. 順水推舟在素質教育當中進行融入教學

由於動物保護教育涉及多元的倫理價值觀，在整個教育圈當中缺乏推動策略的共識，因此教師常覺得舉步維艱（戴雋哲、黃馨漪、賴姿君），因此，欲使動物保護教育成為特定的學科、議題，或給予一個特定的課程名稱如「生命教育」等，並強制給予數個小時的教育，難度很高，也沒有實效（黃宗潔），不如透過融入教育的方式，將動物保護觀念藉由全面素質教育的策略，進入學生的觀念當中。動物保護推動者必須協助各領域的教師，進行課程的轉化，將動物保護融入教材當中，例如，從兒童文學當中融入生態的關懷（黃宗潔），在公共事務教學中，除了藉由動物議題提升學生同理心外，也能將野生動物、展演動物、經濟動物、漁工等動物議題，升高為公共事務需要討論的議題（黃馨漪），例如由老鷹保育議題，談到食品安全，由馬太鞍的巴拉告捕魚的議題，談到原住民的生態問題（黃馨漪）。

2. 有步驟地策略性培養種子教師

對於具有動物保護動機的新世代教師，必須能夠主動接觸之，並給予足夠的教學資源，協助渠等成為學校當中的種子，便建構校內的教學網絡（黃宗潔），對於具有動機但缺乏能力與資源的教師，最初步的協助便是提供協助性的課程，如專家學者到校演講（黃靜慧、林憶珊）。最後，雖然傳統教學觀念的教師會逐漸凋零，但還是要由上往下給予壓力，或者以考試引導教學的策略，予以影響（黃宗潔）。

3. 在既有教師研習課程機制中置入動物保護議題

由於動物保護議題是價值的議題，與其由上往下地由教材下手，不如由下往上地，從教師的培訓開始（劉湘瑤），目前教師研習課程的管道及相關教案都很缺乏，必須重頭予以建構。

(1) 創造動物保護議題在教師研習機制的空間

A. 在環境教育研習中固定納入動物保護教育

因政府既有規定，所有教育及行政人員每年均需接受固定時數的環境教育課程，但目前這些課程當中仍未有固定的動物保護教育內容，過去環保署雖已同意，環境教育申請案當中若遇動物保護議題，須優先考量（陳建志），但實際上並未受到重視（萬宸禎），其中癥結需與突破。

B. 教師的研習課程機制中納入動物保護議題

必須設法將動物保護的內容納入各種不同的教師研習機制當中，舉例來說，若能進入各地既有制度中的「國民教育輔導團」（中小學）、「高中學科中心」（高中）、「教師在職進修研習」（中小學）活動、以及個別學校的「領域研習」、「共同備課團」以及「觀課制度」（簡財源）當中，才能夠有可能逐漸將動物保護的主題，透過課程設計的機會，協助融入在教師的實際教學當中（邱詩琪）。

(2) 建構動物保護教師研習之教材

A. 建構生物領域教師能認同的動物保護教材

環境教育輔導團的教材中的重點是野生動物及生態方面的知識，但缺乏動物倫理的知識（陳建志），動物倫理方面的觀點甚至會引起自然科學老師的質疑（朱增宏），因此如何建立可以被自然科學領域教師接受的教材，是個重點（黃馨漪、劉湘瑤、朱增宏），舉例來說，動物福利方面的概念，相較於動物權觀念，就比較容易得到自然科學老師的支持（朱增宏）。

B. 應以價值引導方式來進行教師研習

動物保護是一種價值與倫理觀，因此推動的時候，不應該由上往下宣傳，而是由下往上，教學者帶領討論，強調對話（劉湘瑤），協助教師將動物保護的觀念，融入不同的議題（八大領域的十九個議題）中（黃靜慧），如果可能，也可以成為第二十個議題（劉湘瑤），也因為教學難度高，重點應該在協助教師如何能夠解決教學現場所發生的諸多問題（黃宗潔）。

過去由於動物保護團體為了克服價值教學所產生的難題，其實也都已經發展了引導式的教材（如動物社會研究會採用了RSPCA的教材），這些教材應該都可以成為有效帶領教師研習的方法，但教育部認為這樣的教育方式缺乏教學的效率（朱增宏），因此，如何找到一個兼顧教學數量與引導方式的研習方式，是一個重要的課題。

4. 盤點過去教材並影響教材出版商

(1) 盤點及強化過去動物保護團體的教材

對於動物保護團體目前所使用的各種教材進行全面性的盤點與精細的評估，了解不同的教材可以如何使用（黃宗潔、朱增宏），過去關懷生命協會便建構了許多教案，可以強化教案應該如何應用的資訊（劉湘瑤），此外，政府可以建構動物保護教案模範的徵選機制，對於優秀的動物保護教案予以獎勵（黃靜慧）。教育行政系統應在評審各種教案時，將動物保護作為重要的評分依據，才有可能發揮鼓勵效果（簡財源）。

此外，除了培養有動物保護教學動機的教師以外，若能針對時事，用最快的速度產生教案，並且以電子信件的方式提供給有興趣的教師，亦可增加其教學應用的效率（朱增宏），此外，對於教學現場常產生的相關問題，也可以發展可供學生進行思辨與討論的題庫（朱增宏）。舉例來說，最近中國大陸所發生的武漢肺炎與嗜吃野味習慣之間的關係，就能夠做為很好的教材（簡財源）。

(2) 建構符合十二年課綱的教材

首先，須先檢討目前出版商所撰寫的各科教材的錯誤(劉湘瑤)，也可以從當中找到各科可以將動物保護「融入」的角度(賴姿君)，舉例來說，過去的課程當中曾提到將野生動物養在家裡、動物園當中的動物很快樂、提到北極熊生態卻未提其生存困境(蔡涵禎)，這些都需要重新編寫。

接下來則是進一步與編寫教材的書商(如康軒或翰林)進行聯繫，透過影響撰寫教科書的作者(蔡涵禎)、編訂教科書的編輯(王順美)，以及審定教科書的專家(劉湘瑤)，進一步將動物保護資訊加入教材當中。

四、協助改善教師的動物保護教學設計

(一)協助改善動物保護教學課程的設計

1. 不能增加教學負擔

十二年課綱的實施，本來就會增加第一線教師的負擔，已經使第一線教師需要多花精力調適，若在此同時加入需要額外付出精力的課程，會引起基層教師的反彈，舉例來說：食農教育、海洋教育也都有人倡議應放入課程當中，造成教師的壓力(陳建志)，因此推動動物保護融入式的課程較具可行性(戴雋哲、劉湘瑤、郭立穎)，使教師能夠在原來自己的課程當中自發性選擇加入與否(洪綸虹)。

2. 需要具策略性步驟的教學

好的動物保護教育課程設計是有步驟性的，一開始可以透過影片、照片或者故事，適度地引起學生的愧疚感，接下來則是教師介入進行思辨性的討論，再來是教師必須提供可行的方向與理想，最後則是提供實際的場域或衝突，讓學生能夠有效解決(賴姿君、林憶珊)，簡單地說，要能夠採取：看見—同理—行動的步驟。

3. 化不利動物處境為有利的教學機會

未必要避免學生參觀動物福利不佳的場所，只要能夠產生正確的引導，不利的處境也都能夠成為有力的教學場所，舉例來說，可以透過影片先介紹展驗動物的不利處境，接著透過動物福利指標的實地觀察，讓學生確實了解動物園當中動物的處景，並產生可行的未來方案，便是一個好的教學策略(黃宗潔、林憶珊)。

(二)協助改善動物保護教學的實施策略

1. 根據學生條件分眾教學

首先，根據學生的年齡層給予不同程度的動物保護教學，低年級以認識動物、不要傷害為核心、中高年級可以帶入飼主責任及其他動物保護議題，再長一點可以談到流浪犬政策、志工參與，以及各種動物虐待的問題。

其次，根據學生所處的區域，給予不同的教材，舉例來說，對於南部地區的學生，可以將移工吃狗肉的問題，被練犬的問題作為討論的主角，對於三峽地區的學校，可以將客家義民廟舉辦的神豬比賽作為討論的議題(簡財源)。

最後，學生家庭的社經地位，也必須考慮。都會學校學生一般來說動物保護觀念會較偏鄉

來得好，但都市學生有可能因為接觸太多三C產品，對動物缺乏實際的接觸(洪絢虹)。

2. 透過多元的載體進行動物保護教學

除了傳統教學媒體以外(王順美)，還有其他多元的教學媒介可以提供多元使用，媒介可分兩「媒體」及「網絡」兩部分思考。

(1) 應用多元的媒體進行教學

若時間充裕，可由導師透過學校既有的設施(邱詩琪)進行生活中的教學(王順美、郭立穎)，例如讓偏鄉學生參與學校養羊、兔的機會；或者讓學生成為志工進入社區進行服務學習(王順美、黃靜慧)，設計情境模擬式的教學也能夠提升道德教育的效果(吳宗憲)；在趕課壓力大的情況下，設計美術的繪本(王順美、蔡涵禎)；以AI程式取代動物展演(陳建志、黃馨漪)；設計5-10分鐘可用的動畫教材，也是方法(黃靜慧)；甚至於，透過陌生廣告法，例如設計一些小禮物，置入動物保護的基本概念，也能收效。

(2) 應用多元的網絡進行教學

若是時間充裕，可以透過line, facebook, Instagram, 撲浪等進行教學(林憶珊、戴雋哲、劉湘瑤)，但這方法具備的技術性較高，需要額外花時間學習；若是時間較侷限，可以透過外師進行演講(王順美)，或利用youtuber網紅所拍攝的影片，進行動保教育，也容易吸引學生注意。

3. 增強學習誘因以強化教學

必須隨時設計動物保護教學的誘因機制，舉例來說，教師可以強調，對於學習表現較佳的同學，可以帶去參觀動物收容所(邱詩琪)，或者透過桌遊等各種遊戲，使學生融入動物保護的情境當中(戴雋哲、劉湘瑤)。

(三) 協助教師運用多元化方式評估動物保護教學效果

1. 以多元目標取代單一目標評估教學效果

欲了解動物保護教學的效果，必須先了解教師所設定的目標(朱增宏)，這些目標可以是對動物的認識面，了解動物的需求(知)、引起學生的關切與同理(賴姿君)，例如對流浪犬或愛心人士態度的調整(情)，倫理觀念上的改變(意)，也可以是最後產生了甚麼實際行動(王順美、林憶珊)。

2. 以多元方法取代單一方法評估教學效果

可以採取傳統的前測/後測的量化問卷方法予以評估(王順美)，也可以採取質化研究方法進行評估，例如：對於低年級學生可以採取繪圖或說明心得法(王順美)，也可以透過填寫學習單，使得老師能夠迅速了解學生的學習效果，並據此調整教學內容(邱詩琪)、或透過道德判斷發展所使用的情境式問卷進行評估(吳宗憲)。更重要的事情是，動物保護教學涉及的是倫理觀點的轉化，長時間的評估有其必要性(戴雋哲)，透過長時間的評估，可以設計出不同階段的教學目標。

(二) 國內中小學教科書動保課程調查

協會為了瞭解目前 12 年國教課綱教科書的動物議題內容，是否存在「忽視、戲謔、偏見、歧視、誤用、濫用、物化動物」等負面的動物態度和描述，以及評估教科書與動保教育的內容連結程度，今年開始進行「動物認識、人與動物關係在 108 新課綱課本之批判論述分析」專案研究，簡介如下。

早自 1987 年，聯合國便開始草擬「地球憲章」(The Earth Charter)，一直到 2000 年，該憲章終於完整公佈，其核心關注為永續發展，第一條目即為尊重生命，而通篇基本不離對生命權的重視 (UN Documents, 2000；環境資訊中心，2007；生態關懷者協會，2016)。2015 年，聯合國更一口氣發布十七項 2030 年永續發展目標 (即 SDGs)，雖內容有一百多則細項目標，但聯合國也特別指出環境生態為 SDGs 三大重要領域之一 (United Nations, 2021)，足見聯合國致力促進人與自然的和諧共榮關係。

然而，在 SDGs 發布的同年底，臺灣大學學生殺貓案震驚社會，多家新聞媒體報導該生兇狠虐殺三隻流浪貓 (自由時報，2015；蘋果日報，2016；BBC NEWS 中文，2016)，沒想到該生隔年又二度殺貓，造成臺灣社會輿論沸騰 (自由時報，2016；中國時報，2016)，當時的農委會主委曹啟鴻籲請臺大校方與司法機關妥善處理，同時也要求教育界納入尊重動物生命的教育，時任立委蕭美琴更指出國中小的課程應全面納入對生命的尊重與愛護 (民報，2016；風向新聞，2016)。令人覺得難過的是，在這四五年內，動物虐待事件仍不斷發生，如 2017 年國中生踹死五貓狗事件 (ETtoday 新聞雲，2017)、2019 年國中生虐貓案 (蘋果日報，2019)、2020 年大學生虐貓案 (聯合新聞網，2020) 等，筆者發現這些虐待動物的加害人多為學生，這提醒我們，需重新回頭好好檢視教育現場，尤其是教材作為教學的根本，現行教材如何讓我們認識動物？教材又是如何建構人與動物的互動關係？此為本文的核心關懷。

有關國內過去動物認識與保護的教材研究，大多為設計一個新教材，如繪本或體驗方案，進而測量學生對動物議題的理解狀況，如盧秀琴、陳月雲 (2008)、賴慶三、倪啟堯 (2014)；亦或探測學生對動物保護的態度變化，如林素華、王儷芬 (2009)、王敏玲、劉湘瑤 (2009)、張文賢、劉南玉 (2016) 等，然尚缺乏從現行教材全面檢視的研究，值得注意的是，長期關注動物福利及權益的民間組織「社團法人台灣動物社會研究會」，早在 2009 年便針對九年一貫國中、

小教材進行動物態度的研究，發現其多存在誤用、戲謔、物化動物等負面的動物態度和描述，且也未加入有關動物倫理的價值思辨（社團法人台灣動物社會研究會，2009），雖然該研究未投稿於學術期刊，但其重要價值無可言喻。由於該研究已是十多年前的成果，且我國 108 新課綱於 2019 年正式上路，故本文將針對 108 新課綱教材提出如下研究問題：

- 一、108 新課綱教材如何形塑對動物的認識？
- 二、108 新課綱教材如何建構人與動物的關係？
- 三、108 新課綱教材對動物知識的論述有何權力的運作？

（三）動保教育結合戶外教育研究計畫

本會與「浪愛齊步走：流浪動物減量與福祉實踐-中興大學 USR 大學社會責任實踐計畫」共同進行動保教育結合戶外教育研究計畫，由本會動保扎根教育平台召集人（國立臺南大學行政管理學系教授）吳宗憲擔任主持人。在經過研究團隊先期資料蒐集與閱讀後，先行設計一份戶外教育教學企劃書的樣板，以及相關題綱，並於 10 月 4 日當天邀集第一線教師、學校行政人員、國教院研究專員，以及旅行業者代表共 7 位進行訪談。根據前述資料蒐集與專家意見，研究團隊根據動物類型彙整出推薦的戶外教育場域名單，並規劃出與動保結合的合適戶外教學方案，產出「戶外教育研究階段性成果報告」。

（四）舉辦全國動保教育扎根教師研習營

今年協會於暑假舉辦三場教師研習活動，第一場 8 月 5 日同伴動物議題，於臺中動物之家后里園區舉辦，線上上課人數 62 位、現場上課人數 16 位，合計 78 位；第二場 8 月 18 日野生動物保育議題，於臺東池上野灣野生動物保育協會舉辦，線上上課人數 71 位、現場上課人數 18 位，合計 89 位；第三場 8 月 23 日經濟動物議題，於桃園中壢舉辦，線上上課人數 101 位、現場上課人數 10 位，合計 111 位。三場次研習活動總共培力 278 位教師及部分對動保議題有興趣的大眾，平均每場活動近百位參與。



【活動報導】翻轉舊有收容所印象的動物之家—臺中動保扎根教師研習報導

炎炎夏日，因疫情影響而緩辦的「2021 動保扎根教師研習營」系列，仍於八月陸續讓大家充實一夏！本會邀請臺中市動物保護防疫處共同主辦第一場「同伴動物議題臺中場」，於8月5日在今年改建完工的臺中動物之家后里園區展開。由於活動當日仍在防疫期間，須遵守相關防疫規範，所以首次將多年辦理的現場研習改為線上會議為主，而現場課程則限額報名，儘管如此依然獲得非常踴躍的報名。現場有近20位老師出席，同時還有60幾位老師在線上參與。



一整天的研習活動不僅有豐富精彩的專業講座，還有實地參觀園區的導覽解說，希望能帶給來參與的各領域老師同樣滿滿的收穫！上午的講座分別由臺中市動保處動物保護產業管理組林明瑜組長以及蔡澂芯技士，介紹「臺中動物保護政策概述」及「臺中動保教育推動與展望」，用淺顯易懂的簡報扼要地講述目前的動物保護法規範，以及臺中市動物保護的政策推動情況，並分享各項教育資源與未來展望。



下午場的研習開始前，園方帶著現場與會的老師們參觀園區，從各項園區的小細節都能感受到建築師精心設計結合現代美學與動物需求的用心。積極翻轉過往收容所帶給周遭民眾的負面觀感，變成保護動物權益和生命教育培養的基石。



下午課程邀請臉書粉絲專頁「動物社會工作」的經營者陳懷恩社工師，進行「當孩童與同伴動物在一起」專題演講，討論動物虐待與兒童虐待的連結、以及如何陪伴孩童走過動物過世的失落等研究與方法。最後一堂課則是邀請曾榮獲動物福利教案設計甄選特優教師-臺中市西區中正國小教師黃玉翎老師，分享在教學現場進行同伴動物議題教學的實務經驗。



豐富充實的課程在與會教師的踴躍提問與講師們的逐一講解下精彩落幕，民間的動物保護團體和社工師，官方的政策實施與跨部門合作，與學校的教師們藉由本系列講座相互對話並交流，促進動物保護觀念以不同面向融入教學現場，循循善誘培養學生尊重生命的態度，並達到生命教育的目的。



【活動報導】野生動物與我們的距離並不遠—台東動保研習報導



台東縣池上鄉新興村，參加研習的夥伴與野灣的同仁合照留念。

文字：蔡育琳／照片：關懷生命協會提供

今年第二場[動保扎根教師研習營](#)來到台東，主題為野生動物保育，關懷生命協會特別與[WildOne 野灣野生動物保育協會](#)合作，課程及參訪內容都深具意義。說到野生動物，對於生活在城市的民眾，可能覺得有點遙遠，不甚了解也無從著力；對於有志於動保教育的夥伴，也可能覺得有些困難，不知如何傳達野生動物的重要性。

到底我們為何要保護野生動物？野生動物與人類有哪些關聯？校園中如何推廣野保教育？關懷生命協會邀請四位專業講師，從知識、思考、行動到生命倫理，在研習中都做了深入討論，希望帶給夥伴們豐富的收穫，將動保種子散播到更多心靈中。

野灣與野保 東部 No. 1



講師廖朝盛分享救援野生動物的案例。

第一堂課「野灣野生動物醫院參訪」，由野灣的保育員廖朝盛主講。野生動物救援不只是救援，還有治療、照顧、野放，每個過程都有其專業及困難性。為什麼我們要救牠們？廖朝盛表示，這不只是對生命的憐憫，對環境和研究也有貢獻，在人類、動物與環境之間，健康是一體的、息息相關的。

廖朝盛說明，以往野生動物救援的單位，有台北市立動物園、南投特生中心急救站、屏東科大野保收容中心，若在花東地區出現受傷案例，不管北送或南送都非常費時。2020年8月野灣開院，成為東部第一間野生動物醫院，過去一年共救援217隻野生動物。2022年，野灣的規畫是加強推廣教育、野外與疾病研究，同時改善救傷復健的流程，提高救援的成功率。



和泰汽車捐贈的野生動物行動醫療車。

參訪野灣醫院的過程中，廖朝盛為大家介紹醫療室、手術室、住院部、教育迴廊等，為了不同動物的習性，要準備各種飼料和食物。戶外有一台野生動物行動醫療車，有些動物容易緊張，運送過程對牠們來說相當煎熬，醫療車就有如小型醫院，在運送的同時給予妥善的安置空間，提供動物安全舒適的醫療與運輸環境。

為了生態研究，在某些野生動物野放時，研究人員會給牠們戴上追蹤器，廖朝盛特別說明，廣原小熊 Mulas 的追蹤器設定在一年後脫落，即使設定失敗也不必擔心，因為項圈上有一段特製材質，會隨著時間風化脫落。另外有些野生動物因傷勢嚴重，無法回到野外生活，生活品質也很差，這時就要考慮安樂死。對於安樂死的評估，野灣也在設定自己的標準，動物福利是主要考量。



講師詹欣穎的簡報首頁，以廣原小熊 Mulas 為主題。

第二堂課「有你相挺，重返山林—我與野生動物的距離」，由野灣的環境教育專員詹欣穎主講。野生動物其實離我們不遠，山林和市區都是牠們生活的範圍，雖然早已立法禁止獸餒，卻還是經常出現。野生動物面臨的威脅包括：非法陷阱、遊蕩犬貓攻擊、路殺、窗殺、走私買賣、不當干預，以及民眾私養。

詹欣穎也介紹了廣原小熊 Mulas，2019 年 7 月 27 日在台東縣海端鄉廣原村發現的牠，是一隻失親的台灣黑熊，由野灣照顧並進行野放訓練，2020 年 5 月 16 日重返山林。此外還有一些台灣黑熊的知識，很適合做為教育宣導，例如：

- 台灣黑熊不會冬眠，因為秋冬也有食物可以活動，但會花很多時間睡覺。
- 黑熊的排泄物中有果實，可幫助播種，維護森林生態平衡。

- 在野外遇到黑熊，我們應該爬樹躲避嗎？黑熊很會爬樹，所以這一招沒用，保持安全距離，慢慢離開就好。
- 看到黑熊中了陷阱，如果我們貿然靠近，可能會嚇到黑熊，自己也可能受傷，因此應保持距離，避免驚擾黑熊，並通報相關單位。

詹欣穎介紹，遇到受傷的野生動物有幾個基本原則：1. 觀察環境、保護自己；2. 小心捕捉、適當安置（最好請專業人員協助）；3. 連絡後送單位（紀錄資訊、動物種類、地點、現場狀況）。若看到幼鳥在路邊，可以先等待一下，看鳥媽媽會不會回來，除非有明顯外傷或精神異常，才需要介入救援。依照野灣的經驗，有 40% 的幼年動物無法在人為環境中順利成長，也無法達到野放條件。

詹欣穎表示，人類與動物的關係很多元，野生動植物如果消失，人類也無法存活，因為我們是生命共同體。讓野生動物在野外自在生活，發揮維繫生態平衡的功能，才是尊重生命的表現。

校園與生態 處處是學問



主持人吳宗憲老師特別介紹，楊懿如老師有個外號叫「青蛙公主」。

楊懿如任教於東華大學自然資源與環境學系，研究蛙類 30 多年，是台灣第一位蛙類本土博士，也是「[台灣兩棲類動物保育協會](#)」創會理事長。這次她的講題是「以蛙類為例—談如何在校園進行環境教育」，先分享自身的成長經歷。1960 年代，楊懿如在新北三芝的鄉村長大，從學校、住家到四周環境都有動植物，每天都在大自然中學習。

楊懿如說，小學老師教會她兩件終生受用的事，一是觀察，寫下自己看到的東西，二是藝術，

欣賞大自然的變化。楊懿如認為小學階段很重要，孩子的探索好奇心最強，我們教的就是埋下種子，讓學生留下深刻印象，一輩子都會記得大自然之美，老師不只是教導知識，更是啟發學生跟動物相處的態度。

楊懿如介紹了多種常見的青蛙，也提到小青蛙成熟後會回到原本的地方，如果能把校園的棲地保護好，青蛙每年都會回來繁殖。「我想把這些知識傳播出去，以活潑有趣的方式介紹台灣的蛙蛙。」她的著作包括《[賞蛙呱呱叫](#)》、《[台灣蛙類與蝌蚪圖鑑](#)》等，此外她也分享幾個相關網站：[蛙蛙世界學習網](#)、[兩棲類資源調查資訊網](#)、[台灣野生動物之聲](#)。



楊懿如介紹多種蛙類的叫聲，讓大家對牠們有更深刻印象。

在教學或研究的時候，要不要抓蛙？某次活動中，有小朋友問：「牠會不會痛？」楊懿如當下感到震撼，因為她以前沒想過這問題，後來就盡量不抓了。同伴動物可以親近，野生動物要保持距離，安全第一，楊懿如說，在她所知道的被蛇咬傷的案例中，大部分都是人去抓蛇、招惹蛇所造成。她不贊成抓野生動物來養，只要觀察就好，如果在特殊情況下，野生動物變成同伴動物，應重視動物福利，布置多元環境，並安養到最後。

提到以動物做教學的問題，楊懿如舉例說，有一陣子教科書鼓勵養蝌蚪，書商因而採購蝌蚪，結果是牛蛙的蝌蚪，需要1~3年才長大，學生還沒把蝌蚪養大就野放了，變成外來種問題。對於外來種，她認為需要全民的共識與配合，包括隔離檢疫、棲地改變、協助教育宣導，若要移除應由專家帶領，以免誤殺。

有些人會把外來種汙名化，覺得外來種就是不好的，楊懿如強調：「我們是為了原生種，才移除外來種，動物沒有錯，錯的是人類。」她認為人也是生態系統之一，要如何跟其他生物和諧相處，可依照不同情況考量，師生一起尋找答案。



山夢嫻老師的簡報首頁，有各種動物與人類和諧共存。

最後一堂課「動物議題課程的可能」，由山夢嫻（珍古德實驗教育機構課程顧問）主講。山夢嫻有豐富的生態研究及教學經驗，透過視訊課程，分享了多種教學技巧、課程設計與轉化、教學實踐與反思等。

山夢嫻強調，人類健康、生態系健康、動物健康是一體的，並介紹都市生態學的觀念，其實我們在都市、校園也能進行動物觀察，成為公民科學家。在教學上，山夢嫻建議可做跨領域連結，把握每個議題的教育機會，帶動科學與人文的整合。課程之後也可延伸行動，讓學生思考：「我們能為動物做些什麼？」例如讓學生為動物做講解、維護校園內的自然棲地。

在教師的社會參與方面，山夢嫻以自身為例說明，包括寫文投稿、設計教案、擺攤參加活動等，並打造學校、社區、社教機構的共學園。老師可能有自己的立場，但也需傾聽學生的聲音與思維，即使老師並非自然生態專業，也可以跟學生一起尋找答案，吸收更多科學知識，以進行價值澄清、哲學思辨。

山夢嫻分享了許多教學資源，舉例如下：

- 書籍：《[上課了！生物多樣性](#)》、《[達爾文進城來了：新物種誕生！都市叢林如何驅動演化？](#)》
- 報導：[陽明山，誰的家？](#)、[窩抱報 13 期《再見石虎，再見黑熊》](#)
- 影片：《[老鷹想飛](#)》、《[放生與放死之間—台灣放生迷思](#)》、《[地球的孤兒：台灣的精靈](#)》
- 課程設計：[鳥類偵探社](#)、[都市躲貓貓](#)
- 網站及 App：[eBird](#)、[eBird Taiwan](#)、[Merlin Bird ID](#)、[iNaturalist](#)、[科普一傳十](#)

課程最後，山夢嫻引用珍古德博士的名言與大家分享：「惟有了解，才會關心；惟有關心，才會行動；惟有行動，生命才有希望。」

學員心得分享



這次研習包括現場課程、線上課程，報名情況熱烈。

研習過程中，有多位夥伴提出問題討論，包括野生動物的安樂死、外來種的移除、流浪犬貓與野生動物的衝突、人類對野生動物及棲地的影響等。這些涉及生命倫理的議題，很難在一時間取得共識，但也是一個思考和學習的機會。

[鳥語獸躍](#)調查員林婷憶表示，「聽完講座，我才知道除了醫療，更多的心力是在復健階段，最後才是野放。」在復健階段，必須經過長時間訓練，確認動物具備「避敵、覓食、行為能力」才能重返山林。

當環境、動物因為許多人為因素遭到破壞，我們又能做什麼呢？林婷憶認為，我們應與野生動物保持適當距離，就如同課堂上的宣導「不買、不撿、不養、不抓、不打、不需害怕」，多一分理解就多一分關懷。

兒童文學作家洪佳如說，透過野灣第一手的救援經驗分享，讓她知道野生動物所面臨的困境，並明白當自己遇到狀況時，該如何以正確方式向動物伸出援手，還可以近距離看到野灣的設備與空間，這些都是難能可貴的經驗。

此外，洪佳如也向楊懿如教授提問，該如何引領孩子對移除外來種的想法？「楊教授提醒大家，帶領孩子時，記得不要污名化外來種。這一點對我有很大的幫助，提醒自己不要以人類中心的立場看待萬物，而是多一分了解與同理。」



關懷生命協會教育主任陳立珊，期待夥伴們將收穫分享出去。

蔡永恬任教於新北市立桃子腳國民中小學，身為童軍老師，她常帶童軍團到野外活動，看到很多學生喜歡親近大自然，卻在無意中做了破壞環境的事。近年來 Discovery 播放很多求生系列影片，有學生在第一堂課就問她，何時要教他們做陷阱狩獵，讓她驚訝於影片對學生造成的嚴重影響，也讓她逐年增加環境教育、LNT 無痕山林、動保及野保的觀念。

蔡永恬表示：「這次實地參訪野灣，聽到第一線工作及救傷經驗，還有楊懿如教授介紹的蛙類知識，這是我第一次知道蛙類的種類與不同叫聲。山夢嫻老師的課也受用無窮，課程與活動講解非常仔細，剛好今年我們學校開設動保社團，也能把這次學習的資訊帶回去分享。」

教育需要長久耕耘，關懷生命協會多年來舉辦教師研習，分享各種動保教案及教學資源，目標就是希望從教育著手，讓孩子學習尊重生命、愛護動物，並在日常生活中實踐。經過這次研習可以發現，野生動物與我們的距離並不遠，無論是在山林或城市的每個人，都可以用自己的方式付出心力，期待人類與動物、環境達到健康一體的生活。

(五) 舉辦關懷動物文學獎



**第二屆
關懷動物文學獎**

線上報名
即日起至8月31日止

- 組別** 國小「中年級組」、「高年級組」，計兩組。
- 主題** 開放式主題，作品名稱自訂。
- 體裁** 採用「散文」體裁，字數400至1500字。
- 獎項** 每組15名，各頒發鼓勵金三千元、獎狀及獲獎作品集。

洽詢 關懷生命協會(02)2542-0959
edu@lca.org.tw

行政院農委會 主辦 關懷生命協會 協辦 空無動物學社暨南島動物學社

關懷生命協會今年暑假再度舉辦「關懷動物文學獎」活動，去年第一屆活動「給動物的一封信」獲得全國各縣市國小中高年級學生踴躍投稿，收件量超過 600 件。今年協會提高獲獎作品鼓勵金至三千元！希望鼓勵更多小朋友們開展對動物的關心，並寫下對尊重生命的領會。

本屆「關懷動物文學獎」開放由學童自訂主題，不論是「家裡的動物」、「動物園的動物」、「餐桌上的動物」、「山中的動物」、「海裡的動物」、「實驗室裡的動物」都是可以描寫的主題。藉由孩子們的文字，看到他們和各種動物生命的相處經驗和啟發、對動物處境遭遇的同理、對動物能有更好的未來期盼，感受到孩子們與動物獨特的情感連結，並發自內心地尊重生命、保護動物。

活動期間從今年 6 月至 8 月底，適逢疫情嚴峻，也許減少了外出旅遊看見動物的機會，卻也創造出一個格外適合靜心思考人與動物關係的暑假。本屆活動收件量，國小高年級組共有 232 件，中年級組共有 140 件，合計 372 件。經由兩組評審委員嚴謹辛勞的初審及決審評選，原定

每組獲選名額為 15 名，為了鼓勵更多學童，因此特別的予增加名額。第二屆「關懷動物文學獎」獲獎作品國小高年級組共有 18 件，中年級組為 17 件，得獎名單如下：



2021
第二屆關懷動物文學獎
國小高年級組獲獎名單
18件作品共同獲獎，依學生姓名筆劃排序如下

作品名稱	學校	姓名
大地的孩子石虎	新竹縣竹北市光明國小	王禹捷
我與台灣藍鵲的相遇	臺中市西區忠孝國小	王品筑
憶小綠	彰化縣和美鎮和美國小	林欣愛
櫻花鉤吻鮭教我的事	臺中市烏日區僑仁國小	林昱錡
囚	桃園市中壢區普仁國小	林彥妤
與臺灣梅花鹿的邂逅	彰化縣鹿港鎮鹿東國小	林育生
螃蟹衛兵	桃園市康萊爾雙語中小學	粘育慈
為海豚發聲	桃園市平鎮區義興國小	郭晁宇
我是一隻白老鼠	高雄市左營區新光國小	張育瑄
獵豹的悲歌	桃園市平鎮區文化國小	黃筠娟
疫情下最美的風景	嘉義市西區志航國小	彭聿晞
奶貓教我的事	桃園市蘆竹區錦興國小	游芸禎
夢想	新北市板橋區實踐國小	游博鈞
我與天蛾的巧遇	臺中市大里區益民國小	游曉勻
章魚哥的悲傷	國立臺東大學附設實驗國民小學	廖千媛
螢火蟲教會我的事	新竹市東區建功國小	蔡采妍
我與浪浪的美麗相遇	臺北市士林區天母國小	潘宇瀚
我與流浪狗的相遇	高雄市左營區福山國小	盧繪晴


 行政院農委會 關懷生命協會 動物福利協會 台灣動物保護協會

2021

第二屆關懷動物文學獎 國小中年級組獲獎名單

17件作品共同獲獎，依學生姓名筆劃排序如下

作品名稱	學校	姓名
野生動物的天空	臺南市安定區安定國小	王禹喆
我和通心粉鼠Coffee的相遇	臺北市士林區天母國小	李庭妤
獨一無二的你	臺南市安平區億載國小	李映澄
我和倉鼠的相遇	南投縣埔里鎮埔里國小	吳宛軒
地球的溫度，傳達給你了嗎？	新竹縣竹東鎮上智國小	張翎昀
愛動物不一定要擁有牠	臺南市安平區億載國小	陳靚庭
請給牠一個家	宜蘭縣礁溪鄉礁溪國小	陳星澄
紅毛猩猩哀歌	新北市板橋區板橋國小	游珺皓
幸福的魔法	新北市土城區土城國小	游喬瑄
我不要當GG蟹	桃園市平鎮區義興國小	彭偉鈞
我變成一隻穿山甲	高雄市左營區新莊國小	黃柏達
想養一隻烏龜	桃園市中壢區中原國小	黃翊嘉
海洋奇緣	臺北市北投區逸仙國小	詹允心
消失的森林王者	桃園市中壢區中原國小	楊珞瑜
一隻石虎獨眼的最後希望	臺北市中正區東門國小	楊晏容
我與「小小兵」的相遇	新竹縣竹北市安興國小	蔡濬丞
真的好狗命嗎？	臺北市士林區天母國小	謝均晴

【媒體報導】

1. 【PeoPo 公民新聞】關懷動物文學獎公告！歡迎國小中高年級學生暑假投稿

<https://www.peopo.org/news/541649>

The screenshot shows a news article on the PeoPo website. The article title is "關懷動物文學獎公告！歡迎國小中高年級學生暑假投稿" (Announcement of the 2nd Animal Care Literature Award! Welcome primary and middle school students to submit essays during the summer vacation). The article is dated 2021.06.21 16:51. The content describes the award, which is organized by the Animal Care Association. It mentions that the award is open to primary and middle school students and that the winning essays will be published in the "Animal Care" magazine. The article also includes a link to the award page and a list of related articles.

2. 【DPG 動物友善網】讓“關懷生命”進入校園 教案比賽與文學獎雙管齊下 教師學生反應熱烈

https://animal-friendly.co/2021/11/25/avot/?fbclid=IwAR0vBU1sOExil-Yd0tkjNXDH47w0J_pRCCu0dqHNokOnTCfgApX8VL7_uCE

The screenshot shows a news article on the DPG Animal Friendly website. The article title is "讓‘關懷生命’進入校園 教案比賽與文學獎雙管齊下 教師學生反應熱烈" (Let 'Animal Care' enter the school! Lesson plan competition and literature award double-edged sword, teachers and students react enthusiastically). The article is dated 2021.11.25. The content describes the award, which is organized by the Animal Care Association. It mentions that the award is open to primary and middle school students and that the winning essays will be published in the "Animal Care" magazine. The article also includes a link to the award page and a list of related articles.

台灣《動物保護法》於 2018 年底修法通過，明定將動保教育納入現有課綱中，動保教育推廣也進入新階段，長期扎根動保教育的動保團體「關懷生命協會」去（2020）年推出首屆「關懷動物文學獎」讓教育成果有了展現的機會。今年他們除了續辦「關懷動物文學獎」外，還舉辦教案競賽，讓關注動保議題的老師與學生都能投稿。近期比賽結果公布，不僅有多位學生連續兩年參賽，也有同間學校的老師與學生「一起投稿」的有趣現象！

關懷生命協會於 11 月 1 日公告今年第二屆「關懷動物文學獎」全國徵文比賽獲獎名單，與去年的題目「給動物的一封信」不同，今年的題目改由學童自訂，關懷生命協會教育組主任陳立珊透露，希望能藉由自訂主題增加比賽多元性。372 件投稿作品經過評審評選後，共有國小高年級組 18 件、中年級組 17 件作品獲獎。

因疫情關係，本屆的投稿件數稍微下降，去年約有 600 多件，今年只收到近 400 件，陳立珊指出：「可能因今年受到疫情影響，只開放線上投稿，學校老師難以協助統一寄件報名。」但她認為作品品質並沒有受到影響，今年反而有許多令人驚豔的作品！

稍微仔細看今年的得獎名單，能發現去年也得獎的熟面孔，陳立珊笑著解釋：「評審都是以匿名方式進行評選，今年的評審也有部分與去年不同，代表這些小朋友很會寫！」陳立珊表示，得獎名單公布時，協會人員也驚訝有學童「兩屆連莊」，她說：「我們後來仔細看報名資料，能感受到動保教育的種子正在發芽，有兄弟姐妹、親戚一起報名，也有學生連續兩屆報名。」第一線教師的正向回饋也讓人振奮，不少老師都認為比賽不僅帶動學生思考動保議題，還能培養文學素養，陳立珊說：「有老師跟我說學生寫得很認真，家長與老師都希望能有類似的比賽，繼續鼓勵、培養孩子。」

除了文學獎，關懷生命協會也睽違 5 年再次舉辦教案競賽，此次主題為經濟動物和動物展演，陳立珊表示：「為了讓感興趣的老師能多一點動保知識，我們在 4 月初還辦了 2 場工作坊。」比賽從 4 月開始收件、8 月底截止，收件狀況一度不樂觀，讓關懷生命協會捏了把冷汗，幸好只是多數參賽者皆在比賽截止前才交件。這也許反映教師對於經濟動物及動物展演議題的熟悉度，不如同伴動物或野生動物議題，未來還需要做更多相關推廣。

然而，教案的評審過程並不容易，陳立珊指出：「老師對議題的價值立場會影響教案設計內容，可能會有動物權或動物福祉兩種不同的觀點。不過我們評審的重點仍放在教育本身，如何讓學生了解不同的動保價值，做出自己的選擇。」最終經濟動物與動物展演各有 22 件作品獲獎，教案適用的年級從幼兒園、國小低中高年級至國高中都有，教案設計者不僅有許多教學現場的學校教師，還有未來的教師新血——實習教師及師培生，以及學校體系外的教育工作者，顯現參賽者的多元性。

陳立珊表示：「有趣的是，也有同間學校的老師與學生同時參賽和獲獎，這些老師平時關注動保議題，也會參與我們的研習工作坊。」她認為，文學獎和教案比賽中的作品能發現「動保教育」已經形成循環——老師主動將動保教育融入課程、設計教案；學生的作品中能看見家長對於動物保護的態度與作為；家長對於比賽態度正向且積極鼓勵學生參賽。

關懷生命協會透露，將會邀得獎老師加入工作坊、擔任研習講師，他們也正著手撰寫一本關於動保教育的專書，召集全台優秀的動保教師一同撰寫，分享動物保護結合各學科領域、課綱議題的教學方式，他們期盼讓「關懷生命」的理念進入每個人生活之中。

「關懷動物文學獎」中年級組得獎作品：<https://reurl.cc/95aDna>

「關懷動物文學獎」高年級組得獎作品：<https://reurl.cc/95aDba>

「經濟動物及動物展演教案競賽」得獎名單：<https://reurl.cc/qlpKY0>

【學校頒獎花絮】

本會將得獎小朋友的獎狀及作品集寄到各得獎小朋友學校，請學校校長或老師協助安排頒獎給予鼓勵，並請學校將頒獎照片提供本會做活動分享。以下為其中幾所學校提供的頒獎照片。



高年級組得獎者：高雄市左營區福山國小盧繪晴同學。



高年級組得獎者：國立臺東大學附設實驗國民小學廖千媛同學。學校請得獎小朋友廣播朗讀得獎作品。





高年級組得獎者：新北市板橋區實踐國小游博鈞同學。



高年級組得獎者：臺中市大里區益民國小游曉勻同學。



中年級組得獎者：宜蘭縣礁溪鄉礁溪國小陳星澄同學。



中年級組得獎者：桃園市平鎮區義興國小彭偉鈞同學。



中年級組得獎者：新北市板橋區板橋國小游琺皓同學。

(六) 舉辦經濟動物及動物展演教案設計工作坊

今年協會搭配【同理及關懷】經濟動物及動物展演教案競賽活動，於4月接連舉辦兩場教案設計工作坊，兩場活動合計參加者41位。第一場臺北場4月2日於國立臺灣師範大學舉辦，出席人數31位；第二場臺南場4月3日於國立臺南大學舉辦，出席人數10位。並將課程錄影，於活動結束後製作課程影片及內容摘要，提供更多不克現場參與的教師夥伴自主學習。

1. 「動物保護倫理與法制」邀請臺南大學行政管理系教授吳宗憲，以整體宏觀角度概述動保路線光譜，以及現行的法律政策架構：<https://reurl.cc/v50vdo>
2. 「畜牧新世代」邀請中興大學動物科學系助理教授林怡君，探討經濟動飼養管理如何兼顧動物福利科學專業：<https://reurl.cc/l0ryeY>
3. 「連結動保議題與動保教育」邀請東華大學環境學院退休副教授梁明煌，將經濟動物、動物展演或其他動保議題，擴大連結環保、氣候變遷、糧食永續等動保教育相關層面：
<https://reurl.cc/xgVyYe>
4. 「動物保護議題教學法」邀請臺灣師範大學環境教育研究所副教授王順美，說明本次教案競賽主題「經濟動物」及「動物展演」的架構方向，並分享相關教學法：<https://reurl.cc/l0ryZj>



【活動報導】為動物而教－2021 年教案設計工作坊報導

作者：蔡育琳（關懷生命協會記者）



在工作坊中，講師與學員探討交流。（提供：關懷生命協會）

對於關心動物的教育者來說，要如何將動保觀念傳達給學生？如何拓展或連結各種動物議題？都是需要長久累積、不斷學習的功課。如果每種主題都要自己研發教材，可能負擔過於沉重，如果能有一個資源共享平台，那該有多好？

為此，關懷生命協會於 2016 年建構「[動保扎根教育平台](#)」，整合了多元豐富的教材，包括同伴動物、野生動物、實驗動物、經濟動物、動物展演五大主題，教育對象從幼兒園到高中學生，有志於動保教育的夥伴都可自由運用。

有了平台還要充實內容，本會於 2016 年舉辦【同理心與責任感】[保護野生動物教案競賽，獲得許多迴響及優秀作品](#)。今年的活動則是【同理及關懷】[經濟動物及動物展演教案競賽](#)，為了讓參與者更加認識主題內容，先在台北、台南舉辦了「[經濟動物及動物展演教案設計工作坊](#)」。

工作坊邀請了教案競賽的四位評審老師，介紹經濟動物及動物展演的相關知識，並提供教育架構方向做為參考。希望參與者從中得到啟發，激發教學創意，踴躍投稿作品。未來這些教案除了可與各校師生分享，也有助於培育更多動保教育者，一起為動物付出心力。

課程簡介

以下是四位評審老師的課程簡介：

■ 《動物倫理與法制概要》－吳宗憲（國立臺南大學行政管理系教授）



講師吳宗憲。(拍攝：蔡育琳)

吳宗憲老師先介紹了動物保護法的背景及架構，並與大家討論動保法應保護那些動物？不應該保護那些動物？原因何在？在對飼主的行為規範中，因應不同動物而有不同內容，也包括展演動物及經濟動物，並舉了幾個實際例子說明。

「動保法充滿種種困境。」吳老師表示，法律在執行時常會面臨問題，一來缺少動保警察，二來可易科罰金，實際處罰的情況很少。另外要留意的是，動保法並沒有規範到「無人管領的動物」，例如水溝裡的老鼠被虐待，因為老鼠平時無人管領，檢察官認為虐待老鼠不算違反動保法。

吳老師介紹，人們對待動物的倫理光譜，從低至高為：動物虐待、動物利用、動物保育、動物福利、動物權益。不同的倫理立場之間，存在衝突與辯論，而目前動保法的基本價值觀是動物福利。

■ 《畜牧新世代》—林怡君（國立中興大學動物科學系助理教授）



講師林怡君。(拍攝：蔡育琳)

林怡君老師介紹了畜牧業的變化，由狩獵、後院養殖到現在的集約化生產，也就是在有限的土地投入較高的生產資源，降低成本並獲得較高的產量，有其優點及缺點。林老師介紹，動物福祉不能單純以人的角度定義，必須了解不同動物的特性及需求，以科學研究找出方法，才能提升動物福祉。例如母雞的需求包括就巢行為、棲息行為，然而大多數業者仍以格子籠養雞，因為成本最低。

林老師認為，隨著我們對於動物了解越來越多，知道動物也有感知、也會感受到痛苦，畜牧業準備要進入下一個世代，研究並改善動物飼養的環境。現在雖然已有一些友善生產的標章，但改革成功需要全民參與，讓消費者告訴生產者，應該採用符合動物福祉的生產方式。

■ 《連結動保議題與動保教育》－梁明煌（國立東華大學環境學院副教授退休）

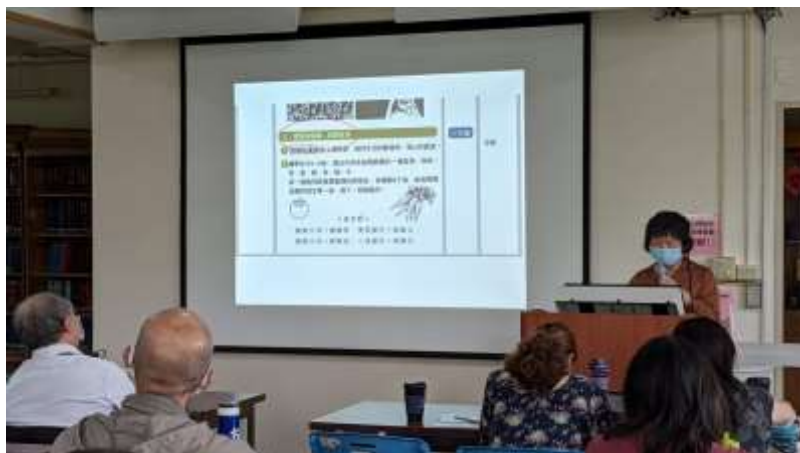


講師梁明煌。(拍攝：蔡育琳)

梁明煌老師認為動物議題的相關範圍很大，包括中央政府政策、民間團體、動物企業、教育等，在國際之間也會有關聯及影響。目前的動保教育趨勢是將議題擴大，連結到環保、氣候變遷、人類健康、糧食永續等相關層面。

梁老師提供了許多參考資訊及思考方向，也介紹國際動保組織的動保教育策略，例如 WAP ([World Animal Protection](#)) 針對旅行社進行評鑑，項目包括拒絕動物展演行程、參加不會傷害動物的生態旅遊等；一個友善星球 ([One Kind Planet](#)) 則鼓勵民眾採購對動物友善的產品，藉此減少對動物殘酷的產業。

■ 《教學法分享及動保教育架構說明》－王順美（國立臺灣師範大學環境教育研究所副教授）



講師王順美。(拍攝：蔡育琳)

王順美老師認為在設計課程時，應先考量我們為何要教？學生為何要學？除了議題很重要、有意義之外，其實也跟我們日常生活息息相關。有多種教育理論可參考，包括動機理論、情感理

論、興趣發展理論等，王老師建議以情境導向、學習者為中心的教學法，引發學生對動物的思考及關注。

王老師說明，當我們呈現議題的兩難處境後，帶領學生一起思考、判斷、選擇，並提供可行的做法，讓學生在認知、態度、行為上有所改變，達到了解動物需求、對動物有同理心、願意幫助動物等目標。王老師也介紹了這次教案競賽的架構方向，希望所有關心動物的夥伴們，由此設計出優良的動保教案。

回饋與建議



對於動物展演、經濟動物，評審們提出了動物福祉教育架構圖，讓參賽的教師們可以參考。(提供：關懷生命協會)

聽了四位講師提供的豐富內容，有幾位夥伴分享了心得，非常謝謝他們。

■張老師：「我在國小任教，有些議題跟生活貼近，但找不到脈絡的方向，希望學生有機會思考，但要拿捏學生的認知能力。今天講師們的分析 and 脈絡，我覺得可以從中去篩選，引發學生更深度思考的部分。」

一樣的東西教久了，如果沒有跟生活貼近，會有一種疲憊感。我們很多同事會去找學生可能有興趣的議題，也會定期分享討論，共同發展教案。」

■動保志工 Beck：「在經濟動物這個題目上，可讓學生運用數學概念，計算飼養動物的成本，我們為此付出多少環境代價，例如水資源、土地開發、汙染、二氧化碳排放等。再與販售所得的利潤做對比，探討是否值得，並了解各種不同的價值觀。如此一來，學生除了認識畜牧業的情況，還有具體的數字會更深刻。」

■公民記者大暴龍：「對於經濟動物的生產過程，之前我沒有機會瞭解，經過這次工作坊有了清楚的概念，尤其是友善雞蛋的部份，往後購買時會注意相關資訊。在教案的設計徵選中，主要是以高中以下的學生為對象，往後是否也應考量成人教育部份？特別是希望有更多影片教材，我們可在社區大學播放，與學員一起探討問題，做為公民記者課程的一部分，也有可能以這些題目做報導。」

■教師施欣怡：「以往我們對餐桌上的動物性食材視為理所當然，林怡君教授從動物的五大自由，帶領大家重新省視工業化畜牧業的問題；從動物的角度窺見業者為滿足消費者的口腹之欲，

正打造出無數個下一秒就是死亡的動物煉獄。

如果我們不能捨棄對美食的追求，至少以行動支持友善動物的畜牧業，也將這樣的觀念帶給孩子，讓孩子影響家人，使社會大眾知道挑選食材除了營養、價格，我們還可以多一個友善動物的抉擇。」

結束與開始



工作坊大合照，由左至右：陳立珊、吳宗憲、林怡君、王順美、梁明煌。(提供：關懷生命協會)

工作坊結束後，吳宗憲老師受訪表示，希望提供一些基本的背景知識，包括動物倫理、法律、科技的探討等。「我們想要做更廣泛的介紹，讓老師有一個全面性的思考，知道有哪些議題可以在課堂上發展，教育本來就是多元的，老師們可從中尋找可串連的東西。」

王順美老師認為，這次教案競賽是一個開始，先讓大家看到一些東西，老師們只要找到其中一點，再漸漸抓住核心即可。「平常生活中可能有這些情境，至於深入的批判思考，需要更長的時間，我們虛心學習，盡力就好。」

至於教案競賽的評審標準，王順美老師提醒大家，中心思想要清楚，撰寫要詳盡一點，並引導學生討論及思考，包括兩難的困境、關懷與同理、具體行動，這三大部分是重點。

關懷生命協會教育主任陳立珊表示，在動保教育的領域中，同伴動物和野生動物這兩個主題都有很多單位在做，而動物展演和經濟動物是一般民眾比較不熟悉的主題，關懷生命協會有這個企圖心，帶著大家往更多領域去拓展。

最後她向所有動保教育的夥伴們呼籲：「這次教案競賽的籌備真的是非常盡心盡力，我們的評審都是這個領域非常優秀的老師，我們也用心討論了很多內容，最後設計出了這個架構，希望老師們可以從中設計出適合的教案，一起來推廣動物保護教育。」

(七) 舉辦經濟動物及動物展演教案競賽和頒獎典禮

關懷生命協會藉由舉辦本次教案競賽，邀請所有關心動物保護的教師夥伴踴躍分享教學設計及經驗，希望透過教育，培養孩子的同理心，建立對動物生命的尊重及關懷。



| 2021 同理及關懷 |

經濟動物及動物展演 教案競賽

即日起至8月31日止・組別分為「經濟動物」及「動物展演」

🏆 每組名額及獎金

- 特優 1 名 / 每名 10,000、
- 優等 2 名 / 每名 8,000、
- 佳作 8 名 / 每名 5,000、
- 入選 10 名 / 每名 3,000

活動詳情請見
動保扎根教育平台



指導單位 行政院農委會 主辦單位 關懷生命協會 贊助單位 全國動物保護聯盟

本次教案競賽「經濟動物」組獲獎有特優 1 件、優等 2 件、佳作 10 件、入選 9 件；「動物展演」組獲獎有優等 4 件、佳作 8 件、入選 7 件、參加者 3 件；各 22 件獲獎，獲獎名單如下。投稿作品內容多元豐富並各具特色，諸多作品在評選過程中難分軒輊，有設計結合環境教育、生命教育、品德教育、海洋教育等議題的教案，也有融入各學科如國文、英語、社會、自然、健康與體育、生活、綜合、藝術人文等領域的教案。教案適用年級從幼兒園、國小低中高年級至國高中，教案設計者不僅有許多教學現場的學校教師，還有未來的教師新血——實習教師及師培生，以及學校體系外的教育工作者。

同理及關懷

經濟動物及動物展演教案競賽

經濟動物組獲獎名單

特優1件、優等2件、佳作10件、入選9件，計22件。

獲獎	教案名稱	任教/工作單位名稱	姓名
特優	豬肉GEO察舞	國立彰化師範大學職前教師	韓祥升
		國立彰化師範大學職前教師	余正鈞
優等	得來不易的雞蛋	國立彰化師範大學職前教師	林妍慧
		國立中興大學職前教師	陳育均
優等	食「糧」大補堂— 餐桌上不能不知道的祕密	國立臺灣大學職前教師	鄭羽熙
		國立臺灣大學職前教師	黃尹柔
佳作	豬豬和你在一起	臺北市立麗山國中專任教師	洪亦鈞
佳作	「食」「動」求是：經濟動物的同理與關懷	新北市立溪尾國中代理教師	劉鈞芬
佳作	豬中歲月-蛋蛋的哀傷	雲林資源整合有限公司	陳慧茹
佳作	料理不再浪費-為經濟動物之福利做出改變	基隆市立建國國中專任教師	王相旻
佳作	民俗活動向錢看——當代動物價值觀與民俗的衝突	新竹市立培英國中專任教師	林昇汝
佳作		臺北市立景美國中專任教師	朱嘉敏
佳作		國立成功大學生命科學系職前教師	陳則安
佳作		國立中正大學歷史系職前教師	吳政鴻
佳作		國立中正大學社會福利系職前教師	李育真
佳作		國立中正大學歷史系職前教師	羅曉香
佳作	珍惜糧食就是熱愛生命	臺北市雙蓮國小專任教師	彭淑英
佳作	校園愛惜糧食大行動	臺北市雙蓮國小代理教師	蔡靜芳
佳作	你的豬不是你的豬	臺中市樂業國小實習教師	吳筱琪
佳作	改變從一顆雞蛋開始	臺中市樂業國小實習教師	曾維丰
佳作	改變從一顆雞蛋開始	臺中市博愛國小專任教師	曾敏晴
佳作	知足惜「食」+資源永續	臺北市立景興國中專任教師	江怡萱
佳作		臺北市立景興國中輔導主任	洪智萍
入選	集合！動物「生」友會：經濟動物的生存福祉	國立臺中教育大學職前教師	曾敏娟
入選	動物有情 生命無價	國立臺中教育大學職前教師	蔡思逸
入選	健康動吃動——友善新生活	國立臺灣師範大學國文系插班生	蔡明婷
入選		雲林縣私立揚子高中專任教師	陳麗如
入選		國立清華大學職前教師	陳柏翰
入選		國立臺南大學職前教師	陳柏毅
入選		國立中正大學歷史系職前教師	吳政鴻
入選		國立中正大學社會福利系職前教師	李育真
入選		國立中正大學歷史系職前教師	羅曉香
入選	香脆蛋堡的小祕密	明德雙語小學代理教師	白任廷
入選	豬享大吉	遠境教師	潘鈺婷
入選	小林的幸福農場	JC創意工作室	吳寧淇
入選	課堂上的雞哲學	新北市立土城國中專任教師	蕭聖益
入選		荒野保護協會企劃專員	何以琳
入選	雞道只是一塊肉嗎？	臺北市立弘道國中專任教師	張淑婷
入選		臺北市立弘道國中專任教師	李淑菁
入選		新北市立海山高中代理教師	郭麗華
入選	從電影、紀錄片透視在生活裡的經濟動物	天主教復新中學代理教師	山夢蝶

同理及關懷

經濟動物及動物展演教案競賽

動物展演組獲獎名單

特優從缺、優等4件、佳作8件、入選7件、參加獎3件，計22件。

獎項	教案名稱	任教 / 工作單位職稱	姓名
優等	我是愛護動物的小天使	新北市阿榮國小附設幼兒園	陳家鳳
優等	鯨身鯨事	高雄市立福康國小實習教師	林昱均
優等	世說動物教學反思： 與動物的對話練習	國立臺南二中專任教師	江伊儀
優等	我是一週動物園園長	新北市永和國小專任教師	吳芷宜
佳作	Animals are not for fun	臺北市立敦化國中專任教師	馮羽欣
佳作	愛牠不礙牠	臺北市雙蓮國小專任教師	藍淑英
佳作	牠讓牠還是「演講」我—見解演動物的美態與哀愁	臺北市雙蓮國小代理教師	彭冠穎
佳作	持續我還是「演講」我—見解演動物的美態與哀愁	桃園市立楊梅高中代理教師	陳懿庭
佳作	動物園的紅鶴不會飛?	上緯景觀設計工程股份有限公司	陳懿庭
佳作	動物園的紅鶴不會飛?	時習教育有限公司創辦人	林家安
佳作	Animal,愛樂嗎?	毛毛的動保生活創辦人	林華任
佳作	Animal,愛樂嗎?	國立政治大學師培生	謝淑君
佳作	動物大革命の無限列車	臺南市立六甲國小實習教師	黃宏鑫
佳作	展演動物的組訓	國立臺灣大學碩士生	蘇泓誠
佳作	訪新竹動物園，看見動物展演	新竹市西門國小實習教師	林冠好
入選	知心事、話心聲、訴心聲、為動物開話室	新竹市私立磐石高中國中部專任教師	王麗萍
入選	Do we really need a zoo?我們真的需要動物園嗎?	新竹市私立磐石高中國中部專任教師	劉應蘭
入選	鬥牛、要不要?	新竹市私立磐石高中國中部專任教師	洪子秀
入選	善待展演動物，關懷從心啟程	臺北市立麗山國小專任教師	陳蔭萱
入選	Don't 勿 展 演	國立中正大學歷史系職前教師	王登程
入選	善待展演動物，關懷從心啟程	國立中正大學歷史系職前教師	陳奕安
入選	Don't 勿 展 演	臺南市崑山國小專任教師	杜弘毅
入選	動物園	國立中正大學歷史系職前教師	吳政鴻
入選	動物園	國立中正大學社會福利系職前教師	李育真
入選	動物園	國立中正大學歷史系職前教師	羅曉睿
入選	動物園	桃園市立大園幼兒園教保員	張芳瑜
入選	動物園	臺北市立弘道國中專任教師	張強坤
入選	動物園	臺北市立弘道國中代理教師	劉志偉
參加獎	動物園在哪裡	新竹縣大興國小專任教師	林怡君
參加獎	動物園在哪裡	新竹縣大興國小專任教師	陳珣輝
參加獎	臺灣獼猴介紹與推廣-敬雅讀APP互動式遊戲	新北市阿榮國小延攬導師	洪嘉欣
參加獎	臺灣獼猴介紹與推廣-敬雅讀APP互動式遊戲	臺北市立大學大學生	陳映妮
參加獎	臺灣獼猴介紹與推廣-敬雅讀APP互動式遊戲	臺北市立大學大學生	朱惠妃
參加獎	臺灣獼猴介紹與推廣-敬雅讀APP互動式遊戲	臺北市立大學大學生	黃郁升
參加獎	如果我是海洋公園裡的海獅	臺北市立介壽國中專任教師	王慧鈴

行政院農委會 中華民國 108 年 11 月 15 日 公告

協會樂見透過本次活動「廣發英雄帖」獲得來自各地優異的教育者響應，感謝每一位投稿者的用心！協會將於「動保扎根教育平台」公開分享獲獎的優秀教案作品，並邀請獲獎教師加入工作坊，以及擔任研習講師。此外，協會將聯繫與報導獲獎教師之教學理念與相關課程活動，希望鼓勵更多夥伴共同在動物保護教育上持續努力，永續經營動保教育。

【活動報導】2021 動保教案競賽頒獎 收穫成果與承擔責任



▲活動現場，貴賓、專家、教師、參與者大合照。(拍攝：臻品攝影工作室)

作者：蔡育琳（關懷生命協會記者）

對於關懷生命協會及許多關心動保教育的夥伴，今年是充實而豐收的一年！本會在4月推出教案競賽活動：「[同理及關懷－經濟動物及動物展演](#)」，11月發布[獲獎名單](#)共44件教案，12月19日於臺灣師範大學舉行頒獎典禮，師大原本就是培養師資的園地，為此活動更添一層意義。

這次活動由行政院農委會指導，關懷生命協會、臺師大環境教育研究所共同主辦，贊助單位為全聯佩樺圓夢社會福利基金會。感謝多位貴賓、教師、專家們蒞臨現場，為了動保教育齊聚一堂，我們一起分享成果與肯定，也將承擔更多責任與期盼。

開幕致詞 責任與期待



▲關懷生命協會理事長張章得，致詞感謝每位參與者。(拍攝：臻品攝影工作室)

關懷生命協會理事長張章得首先致詞，介紹本會自 1996 年耕耘動保教育，過去採用光碟和印刷品，隨著時空變化也有進化。「2016 年我們建立[動保扎根教育平台](#)，將所有的教材數位化，讓老師們更方便選用，目前累積約 200 教案。」

這是本會第二次舉辦教案競賽，他很感謝老師們用心研發教案，希望繼續合作、共同努力，也提到 2022 年的新發展：「我們將與國家教育研究院合作，編寫一本動保教育指引，對動保教學做系統性的整理。目前動保教育是以融入議題的方式，我們希望將來調整課綱時，可將動保教育列為議題之一，讓動保教育進入相對核心的地位。」



▲行政院農委會畜牧處動保科長鄭祝菁。(拍攝：蔡育琳)

畜牧處動保科長鄭祝菁代表農委會感謝各位老師，在動保領域的投入與支持。她非常認同動保教育的重要性，「我們長期在處理這類動保議題，我們認為最根結的其實在於人的態度，當人對動物的態度對了，很多虐待動物、讓人遺憾氣憤的事件就會消失。教育真的非常重要，它就是一個根源，代表整個社會在人文素質上的轉變。」



▲立法委員林奕華。(拍攝：臻品攝影工作室)

出席典禮的三位立委都曾當選「優秀動保立委」，包括林奕華、洪孟楷與蔡壁如。林奕華立委表示：「謝謝辛苦提出教案的老師們，最重要的還是希望回到教學現場，讓無數老師可以使用大家的智慧結晶。農委會和教育部的合作非常重要，我們也希望能架起這個橋樑，讓動保教育扎根，這是國家進步和文明的象徵。」



▲立法委員洪孟楷。(拍攝：臻品攝影工作室)

洪孟楷立委提到，農委會公布動物福利白皮書已有 2 年，[他將召集公聽會對此做檢視](#)。「我們在中央會善盡職責、努力把關，而在各行各業，有賴教育工作者共同來推動，希望讓我們的社會更加和諧，讓人與人、人與動物的距離更加平等。」洪委員自己有兩個孩子，他也是這樣告訴小朋友，「希望透過所有教育工作者，把正確觀念教給我們的下一代。」



▲立法委員蔡壁如。(拍攝：臻品攝影工作室)

蔡壁如立委認為這幾年的疫情，很多病菌是因為人類跟動物密切接觸，所造成的一個影響，「所以我們如果善待動物，我想動物也會善待我們，整個世界、整個社會的病菌傳播，可以藉由這樣一個生物鏈得到緩息。」此外她也提到動保法修改、動保入憲的推動，在立法院不分黨派都很關心。

頒獎典禮 成果與肯定



▲經濟動物組教案得獎者，與貴賓、評審大合照。(拍攝：臻品攝影工作室)

貴賓致詞告一段落，由鄭祝菁科長頒發獎狀，並請蔡壁如委員致贈得獎者《打破牢籠》中譯本一書。作者為 Tom Regan 湯姆·雷根教授，特別授權本會翻譯並出版，是一本提倡動物權的經典之作。



▲動物展演組教案得獎者，與貴賓、評審大合照。(拍攝：臻品攝影工作室)

本次教案競賽中，「經濟動物」組獲獎有特優 1 件、優等 2 件、佳作 10 件、入選 9 件；「動物展演」組獲獎有優等 4 件、佳作 8 件、入選 7 件、參加獎 3 件。所有作品已彙集成冊，也將公布於「動保扎根教育平台」，分享給全國的教育工作者，讓動保理念推廣到各校、各地。

得獎者有一部分為現職教師，一部分是師培生或實習老師，以及一些有志於動保教育的夥伴，感謝他們的努力付出，為動保教育提供更多資源與可能性。本會將邀請獲獎者加入工作坊、擔任研習講師，也將報導他們的教學理念及相關課程活動，希望鼓勵大家持續努力，共同耕耘動保教育。

分享座談 啟發與傳達



▲左為主持人吳宗憲教授，與五位教師進行分享座談會。(拍攝：臻品攝影工作室)

頒獎後的座談分享活動，由吳宗憲老師（動保扎根教育平台召集人、台南大學行政管理學系教授）主持，邀請五位得獎教師分享教案設計及教學經驗。包括陳家鳳老師（新北市同榮國小附設幼兒園）、江伊薇老師（台南第二高級中學）、吳芷宜老師（新北市永和國民小學）、山夢嫻老師（天主教恆毅高級中學）、朱麗蓉老師（臺北市景美國民中學）。

為何會想設計動保教案？有老師是因為學生的回應，也有老師是自己接觸到相關資訊，還有老師是跟學生一起照顧過動物。對於老師們來說，動保教育到底是什麼？每個人的看法有所不同，吳芷宜老師說：「我認為動保教育要跟學生的生命經驗有所連結，這樣才會深刻。」

他們曾在校內發現一隻被黏鼠板黏到的麻雀，吳老師跟小朋友一起努力想幫助牠，也打電話請教了動保處。很遺憾，最後還是無法挽救麻雀，很多小朋友都流下眼淚，他們不知道一個無心的舉動，會造成無辜生命的傷害。吳芷宜老師說：「我覺得，動保已經不是遙不可及的名詞，而是每天都可以親身實踐的動詞，雖然動保還沒有成為議題，反而給我更大的空間去發揮。」



▲兩組得獎教案已匯集成冊。(拍攝：蔡育琳)

「我們幫助學生做價值判斷，讓學生在課堂上暢所欲言，我希望學生聽完我講的東西，想一想自己站在什麼立場，要做出什麼行動和選擇。」山夢嫻老師認為，對於動物議題，老師可幫助學生獲得更寬廣的視野，也許學生現在選擇A，過了十年選擇B，重要的是學生要自己選，而不是老師幫學生選。

老師們對於動保教育有何建議？江伊薇老師說在升學的學校裡，課業壓力比較重，「我們不會有獨立的時間去談動保，從議題融入的方向比較好切入。例如捉弄的行為是否合宜？透過學生的討論和辯證，給他們不一樣的感受，比起直接看法規的效果更好。」她認為動保教育的層次規劃很重要，從國小、國中和高中應有相關發展，如果沒有一套指引辦法，老師們只能土法煉鋼，因此建議協會可以做此規劃。

朱麗蓉老師想到的是：「要怎麼擴大動保的同溫層？」有些學生在課堂吸收的東西，回到家就消失了，因為家長不見得有一樣的知能，因此動保教育就像埋在土裡無法發芽的種子。「所以我覺得不只是在教育界，而是社會大眾怎麼看待動保？」她認為需要整個社會都有共識，才能以人道方式對待非人類動物。

評審感言 感謝與同行



▲王順美老師拿麥克風發言，旁邊為梁明煌老師。(拍攝：蔡育琳)

梁明煌老師（東華大學環境學院副教授退休）認為，動保是一個光譜，從動物能用到動物不能用，不同的倫理觀有不同論述，而比較好處理的是老師們熟悉的教學法，例如情意、認知、行為等，只要掌握一個議題就可應用。他提議以「全校式途徑」(whole school approach) 來做動保教育，「從教育行政的角度，讓整個學校朝向對動物友善的方向，不是只有老師在教動保，而是校內各處室都要注意，包括戶外教學、動物科展、動物實驗等。」

王順美老師（臺灣師範大學環境教育研究所副教授）表示，每個人的經驗和想法可能不同，大家可以用比較柔軟、寬廣的心去聆聽。「早期在環境教育我們非常積極，擔心環境被毀滅，主動叫別人要怎樣、不要怎樣，反而讓人有點害怕。所以我覺得要有耐心，有時還需要等待，一次、兩次的漸進式。」她認為在這些過程中，自我會變少一點，看到的會變多一點，也是一種提升。



▲林怡君老師拿麥克風發言，王順美老師專注聆聽。(拍攝：蔡育琳)

林怡君老師（中興大學動物科學系助理教授）表示，自己是第一次參與教案的評審，看到這些作品非常佩服老師們。「我的專業跟動物相關，要做動保教育相對比較簡單。老師們可能是其他領域，要將動保概念融入教學中，真的是非常困難，我從中學到了很多，就是要怎樣讓動保教育更生活化。」她認為人類做的每個決定，會影響動物生命，也會影響環境永續，所以不只是動保，而是聯動在一起的環境教育。

吳宗憲老師分享自己這些年在動保領域的感想，每次遇到紛爭他就會想到，推動保一定要做教育，如果在孩子心中能有多元的價值觀，就不會變成一個思維太過絕對的大人。

吳宗憲老師說明了2022年的工作重點，包括編寫動保教育指引、建立教科書動物內容編寫原則、以「全校式途徑」來做動保教育，最後他總結道：「在關懷能支撐的行政能力下，我們會繼續往前推進，不過最重要的是，一定要有各位老師的幫忙，希望大家能給關懷最大的協助，謝謝各位夥伴！」



▲活動結束後，得獎者開心地拍照留念。(拍攝：蔡育琳)

2021【同理及關懷】經濟動物及動物展演教案競賽分享座談會 精華節錄

【同理及關懷】經濟動物及動物展演教案競賽頒獎典禮暨分享會，於12月19日下午2點國立臺灣師範大學圖書館校區綜合大樓舉辦。頒獎典禮後的座談分享會，邀請五位得獎的優秀教師分享教案設計及教學經驗。



▲12月19日於臺灣師範大學綜合大樓舉辦教案競賽頒獎典禮暨分享會

- 主持人：
扎根教育平台召集人、台南大學行政管理學系吳宗憲教授
- 與談人：
新北市同榮國小附設幼兒園 陳家鳳老師
國立台南第二高級中學 江伊薇老師
新北市永和國民小學 吳芷宜老師
天主教恆毅高級中學 山夢嫻老師
臺北市景美國民中學 朱麗蓉老師

題 綱：

- 老師們受到什麼啟發而設計這次獲獎的動保教案？或是靈感來源？
- 老師們所設計的這些課程，教學效果和後續如何？學生的想法和行動有什麼改變？是否也能影響其他老師，甚至是校方？
- 對老師個人而言，您認為動保教育是什麼？或是您期待的動保教育是什麼模樣？
- 目前在學校做動保教育是否曾獲得哪些正向的反饋或支持呢？是否會遇到哪些挑戰？哪些方式可以鼓勵更多老師投入動保教學？

座談分享



▲主持人吳宗憲教授與五位得獎優秀教師分享教案設計及教學經驗

吳宗憲老師：老師們受到什麼啟發而設計這次獲獎的動保教案？或是靈感來源？

山夢嫻老師：因今年是牛年，加上陽明山擎天崗牛群的事件，啟發成為教案設計的靈感來源。許多學生會想，牛與我有什麼關係，平常也不會上山，因此透過陽明山的牛與牛年做連結，結合國高中消化、演化中的育種的關係，透過紀錄片的方式來做發想。

朱麗蓉老師：靈感來源來自於學生帶給我的感動，因在學校擔任輔導主任，會推動生命教育，往年會請動保團體來做宣講，原本比較像是行政上的例行公事，但毫無預期地，在聽完宣講後，

某一班的學生自發性地提議在校慶的園遊會，使用動福蛋、友善蛋，後來還在攤位製作了很大的雞蛋，這樣的感動成為了教案設計的靈感來源，讓我覺得每一年都需要這樣做下去。

陳家鳳老師：我很喜歡花婆婆這本繪本，花婆婆從小就想要做一件事，讓這個世界更美麗。若是能在孩子的小時候就在心中種下了一棵愛護動物、尊重生命的種子，從小扎根等他們長大能夠延續下去，未來這個世界也會更美好，這是我的靈感來源。

江伊薇老師：文學的力量在於，當我們在討論說教型或是宣講式的議題時，能帶給同學真正的同理與感受，在設計教案時是以這個出發點來思考的。《世說新語》中有些議題是可以擷取出來的，進而連結到《怪獸與牠們的產地》，希望可以透古典文學、現代文學帶領同學，以更有包容和同理心的視角去看待動物的生活。

吳芷宜老師：寫這個教案的契機有三點

1. 在今年三月聽了一場與動物園有關的演講，才知道動物園也有保育、教育、救援的功能。
2. 到了觀光農場，看到動物一整天下來一直被觀光客強迫餵食，內心感到不忍。
3. 因在國小任職，發現小朋友對動物的主題非常喜歡，因此設計了教案，希望小朋友對展場動物不要視為理所當然，能夠將正確的觀念傳達給身邊的人。

吳宗憲老師：老師設計教案的靈感來源非常多元，大概可以分為幾個方向：有被小朋友啟發的，也有自己參與了外面的活動，產生價值衝突之後，回過頭來希望學生有新的學習。每位老師從不同的角度切入，有的比較從動物權，有的從保育，有的從動物福利，在教學過程中會產生有趣的、不同的效果，因此待會第二、三題會一起來請教各位老師。

吳宗憲老師：對老師個人而言，您認為動保教育是什麼？或是您期待的動保教育是什麼模樣？老師們所設計的這些課程，在實際的教學場域中產生了哪些效果？除了直接的效果之外，是否有間接的效果？在教學現場是否與其他老師有衝突？若是有衝突是如何化解的？

吳芷宜老師：我認為的動保教育一定要與學生的生命經驗有所連結，這樣才會深刻。曾經與學生一起經歷搶救被黏鼠板黏住的麻雀，最後還是搶救不治讓學生們深刻體會到，因自己的無心而造成了許多無辜生命的傷亡，因此動保不再是遙不可及的名詞，而是可以親身實踐的動詞。在設計教案時，一直在思考動保教育在十二年課綱的定位是什麼？雖找不到很明確的方向，但反而可以與不同議題去連結。

江伊薇老師：我的教案設計中有個同理心地圖，希望學生能關注人與動物和諧共處這件事，動保議題在校園中很重要，但較易被忽略，這是在執行上較有困難的地方。像是我們校園中有許多百年老樹，樹上就有許多的小動物，學生若是沒有好好教導，遇到受傷的小鳥時可能就會有不正確的舉動，這是滿值得去討論的議題。在教學上較大的困境是，因為是升學學校，有課程的壓力，也不會有獨立的時間討論動保，因此議題融入是比較好切入的方向。

吳宗憲老師：兩位老師是比較以同理心的角度來思考，我們來聽聽後面其他老師的看法，可能會有不同的角度。我們來請陳老師。

陳家鳳老師：我們學校的後山有動物園，以前帶小朋友去的時候他們都沒什麼感覺，直到實際上了動保教育、生命教育的課、透過義賣捐款活動之後，小朋友就較能同理動物，比如有次小朋友看到山羊爸爸長了結石，被義工帶去救醫，隔天到學校就會主動關心山羊的身體狀況。小朋友也會因為上過課之後，決定要以領養代替購買，雖他們年紀小，但只要給他們一些觀念，他們是有收穫的。

吳宗憲老師：我們接下來請朱老師。

朱麗蓉老師：我心目中的動保教育就是生命教育。但我發現現今的生命教育重點都放在「人」身上。當我們大部分的人把動物認定為食物，或是把海洋當作冰箱，孩子並不會因為愛自己和愛別人就連帶愛動物，所以我認為愛動物、眾生平等這件事必須要透過教育。現在生命教育的大方向還沒有把動保納入，而是把動保獨立出來，成為一個旁支，心裡會有點失望，因為它應該是融合在一個全人裡面的。

第二題的教學之後的成效，我覺得今年五月之後的居家隔離是很好的經驗，同理心很難教，要設身處地真的要親身經歷過，不然就是一個抽象的概念。我把格子籠的雞擬人化成居家隔離的條件，以情境題的方式讓孩子思考、做價值觀上的討論，除了可以學習同理心之外，也可以從蛋農為什麼要使用格子籠的角度來思考消費者的責任，透過這些可以讓孩子知道原來餐桌上的這些食物也可以做價值觀的討論。

吳宗憲老師：謝謝朱老師，我覺得非常好玩，可以發現低年級會比較以同理心來啟發，到了國高中就會有更多的價值思辨。我們現在來請山老師。

山夢嫻老師：因為本身是教國高中的生物，所以在動物保護和教學設計是從第一堂課融入到最後一堂課，課程也會延伸到校外教學。教學設計的重點放在讓學生覺察到生活中的動物，也會收集學生的想法，了解他們對什麼有興趣、想知道什麼。

對於動保教育這個詞，我會比較喜歡講動物議題教育，因為講動保，像是無形在告訴大家，我們人類要去保護動物。對於教育模樣的期待，大概就是幫助學生獲得更寬廣的動物議題視野，由他們自己選擇，做出價值判斷。

吳宗憲老師：謝謝山老師。我們現在正在召集一群老師，發展教學與教法，我們開放式的告訴同學某種觀念後，讓同學做出選擇。

現在到了座談的尾聲，我們想聽聽老師對於我們的教育系統、對於關懷有什麼建議？希望關懷能再做些什麼事情呢？或是各位任教的學校希望能做些什麼事情呢？

朱麗蓉老師：我覺得擴大同溫層不是只有從事教育的人，而是整體社會大眾如何看待動保。教學過程中，挫敗感經常來自於孩子在課堂上吸收了他所認同的東西回去後就消失了，因為家長並沒有這樣的知能。歐盟目標幾年後結束籠飼世代，這必須要整個國家和整體社會有這樣的共識，才有辦法把非人類的生命人道對待。就算同樣是教育界，也不見得每位老師都認同動保這件事，學校的老師常常被規定要研習，這件事情反而第一時間會是反彈的，因為老師要做的事情很多，要如何讓老師覺得這個議題重要，有時不見得是同理心，而是為了自己的健康。當老師也認同這樣的概念，他就不是被逼得要在課程中做融入，帶出來的內容才會有靈魂，而不是當成一個知識，當在情意上認同時，自然而然就會變成行動。

吳宗憲老師：謝謝朱老師，那我們現在請吳老師。

吳芷宜老師：現在規定老師一學年要有四個小時的研習時間，但我幾乎沒有聽過關於動物的演講，教育局或是學校可以請講師來演講，讓動保種在每位老師心中，有心的老師就會將議題融入在課程中。動物還滿常出現在課文中，我們可以以此來做延伸，關懷生命協會的網站有許多的教案可以做參考，做更深入的學習。

吳宗憲老師：謝謝吳老師。我們現在請山老師。

山夢嫻老師：因為本身非常喜歡動物，為了動物我去學了很多相關知識，也念了師大研究所認識了順美老師和梁老師，他們給了我很大的啟蒙，在動物的領域裡好像一直找不到一個定位，所以那時我就很希望教育現場有人可以討論分享，思考著喜歡動物保護、動物議題、熱愛生命的社群有沒有可能成立？大家透過跨領域的分享，彼此相互支持、提攜成長，這一直是我的夢想，希望有這樣的社群，不但是老師的支持團體，也幫助我們累積教學現場學生們真正的想法與聲音。如果我們的教案可以互相觀摩分享，或許能發揮更大的影響力，成為更完整更厚實的課程。那我們請梁老師來跟我們分享環境教育的部分，謝謝大家。

評審梁明煌老師（國立東華大學自然資源與環境學系副教授退休）：環境教育裡的八大領域沒有包含動物保護，較接近的是自然保育裡會有動物保護，一般是由民間團體開課吸引老師來上課。雖動保教育沒有一個科目，但最早是在人道教育或是生命教育裡面。從小虐待動物的話，長大較容易成為殺人犯，因此需要從小教導人道教育。比起融入式教學，主題式的教學，只要抓住議題，加上熟悉的教學法，就可以創造許多東西。我也有在思考從教育行政的方向走，讓學校朝向友善動物的校園，不是只有老師在教動保教育，而是全校式的，像是總務的採購、環境的維護、全校式的事務、戶外教學、動物科展實驗等等。動保老師的社群也很重要，可以互相分享、擴大與使用，就像滾雪球一樣。

評審王順美老師（國立臺灣師範大學環境教育研究所副教授）：很難得可以聽到這些老師的分享，生命的話題都能看到我們內在新的部分，這很重要也不可或缺。每個人的生活經驗不同，所以對於事件的反應或是想法也會不同，多聽聽不同的意見，在彼此接觸的過程中敏銳度可能會被開發出來。

評審林怡君老師（國立中興大學動物科學系助理教授）：各位大家好，這是我第一次擔任教案評審，很佩服所有的老師，對我來說動保教育不難，因為我本來就是在教動物的行為、動物的生命，但是在場各位老師是來自各個不同領域，又要將動保概念融入，這真的是不簡單，我也從這次擔任評審的過程中學到了非常多，要如何將動保教育更加生活化。食物的生產過程是如何生產？會不會對我們的大環境造成影響？造成任何的負擔？慢慢地我們了解人也是動物，而人與整體環境也是連動的，不僅影響動物也影響環境永續，所以不僅僅是動保，而是整體連動的環境教育，也非常謝謝各位老師非常投入在動保這塊領域，有非常棒與優秀的教案產出，能夠將動保的觀念帶給年齡層更小的小朋友，進而影響家長，讓整體社會更有共識。

吳宗憲老師：我們時間差不多了。因為我本身的專業在公共行政，不會接觸到教育，這一年多來與老師們互動有些感觸，教育本身的難度很高，必須要思考要如何教才能到達同學的心裡，若是我們在小朋友階段就將各種觀念帶到小朋友心裡，長大之後遇到衝突就不會這麼的絕對，像我們現在的公投出來還是沒有結果，這讓我感到教育才是我們推動保需要努力去做的地方，做得越多做的越好，未來的紛爭就越少，這是我最大的感觸。剛剛幾位老師提的方向，也都是未來關懷的教育平台要做的事情，會設計教學指引、教科書編寫原則等等，最重要的是要有各位老師的幫忙，光有行政團隊是做不出任何東西的，所以未來我們會與各位老師保持聯繫，也希望各位老師能給予關懷支持。

(八) 舉辦校園動保巡迴宣導

今年協會接受苗栗縣動物保護防疫所邀請擔任「110年飼主責任與生命教育之校園免費巡迴宣導活動」宣講團體，分別在3月2日於苗栗縣海口國小、3月3日於苗栗縣山腳國小、3月23日於苗栗縣斗煥國小、3月26日於苗栗縣特殊教育學校、4月6日於苗栗縣僑樂國小、5月5日於苗栗縣烏眉國小楓樹分校進行校園動保宣導，合計六場次總共向超過600多位師生推廣動保觀念。

另外本會接受台北保安大隊邀請於10月27、28、29日接連三場課程，向不同分隊的警員介紹「動物保護面面觀—動保案件查處、防疫、收容、友善照護」。11月30日士林高商舉辦「台北市動保扎根教師研習暨學校認養流浪犬貓暨生命教育說明會」，邀請台北市各校教師、業務承辦人員參加，本會受邀介紹動保法規與飼主責任。12月1日在基隆市深澳國小，向同學們介紹「如何跟狗狗貓咪做朋友？保護自己、和平相處」。

【校園宣導】苗栗縣竹南鎮海口國民小學活動報導

作者：關懷生命協會動保宣導講師陳韻彤

3月2日的下午，關懷生命協會動保宣導講師陳韻彤來到了苗栗竹南鎮海口國小的活動中心，帶領現場近一百五十位的國小學童，發揮小偵探柯南的精神，僅利用短短的一節課時間，一起找出小動物們生病真相的探究之旅。

彤彤老師首先詢問大家當生病時，身體會有那些不舒服的症狀，包括頭暈、噁心、嘔吐、肚子痛及全身無力等，接著運用圖卡讓孩子們挑選一種小動物發揮同理心說說牠們可能會生病的狀況，別小看這群國小二、三年級的同學們，舉凡空中的小鳥、草叢間的蝴蝶、溪流中的魚類、草原上的牛、烏龜、老鼠等，都能讓孩子聯想到環境汙染對小動物們造成的傷害甚至導致動物們的死亡，接著再請同學們從動物們的棲地和食物思考並歸納生病的原因。



詢問同學們自己生病的經驗



同學上台講述動物們可能生病的情境

有了太陽、水和土壤，自然生態就能維持良好的循環，可是當人類開始出現在動物們的環境時，建屋築路破壞棲地、製造垃圾、噴灑農藥、工廠生產排放空污廢水，讓溪流、土地、植物、森林遭受汙染，使小動物們身受其害，要如何幫助這些小動物們呢？彤彤老師透過行政院環境保護署出版的繪本《小動物大偵探》故事，引導同學們共同討論解決辦法，經過先前的引導及反思，很快地就有同學們表示自己就能做到不亂丟垃圾、做好資源回收再利用，以及不使用老鼠藥、不噴灑農藥等等許多保護動物的方法，讓愛護環境、尊重生命再次紮根於孩子們的心中。



請同學們從繪本故事中反思動物們生病的原因



鼓勵同學們一起發揮愛護環境、尊重生命的行動

【校園宣導】苗栗縣苑裡鎮山腳國民小學活動報導-動物展演知多少？

作者：關懷生命協會動保宣導講師蔡育琳



山腳國小擁有美麗而開放的校園環境。(拍攝：蔡育琳)



根據山腳國小的老師敘述，校內的動物可隨意走動，但不會走出校外，相當自由而安全，有專人會打掃清潔，學生也會輪流幫忙。(拍攝：蔡育琳)

為了推廣「保護動物、尊重生命」，苗栗縣動物保護防疫所舉辦「飼主責任與生命教育課程之校園免費巡迴宣導活動」，關懷生命協會很榮幸受邀參與，我也很榮幸成為講師之一。

在我來到苗栗縣苑裡鎮的山腳國小之前，就聽學校老師說校內有一處生態池，養了雞、鴨、鵝等動物，牠們在校園內自由活動，過得相當愜意。老師也會教導學生不要驚嚇動物，與動物和平相處，可以說是非常實際、成功的生命教育。



學生認識動物展演的定義。(提供：山腳國小)

這次宣導的主題是「動物展演知多少？生命教育在哪裡？」我問了在場的小朋友，大家幾乎都去過動物園、動物農場、海生館等，而且學校附近就有飛牛牧場，我問大家覺得是去玩還是學習？小朋友異口同聲回答：「玩！」確實，大部分人會去動物展演場所，目的就是玩，而非生命教育或認識動物，也很少注意動物過著怎樣的生活。

動物展演是什麼意思呢？依照《[動物展演管理辦法](#)》所敘述：「本辦法所稱展演場所，指動物供展示、表演或與人互動，及該動物飼養之場所。展演場所之設施須符合動物基本習性及生理需求，並依許可之營運計畫書設置、維護及運作。」

如果以動物的基本習性及生理需求，小牛應該吸牛媽媽的奶，牛媽媽應該讓小牛吸奶，但是在一些觀光牧場，卻讓遊客餵小牛喝奶、替牛媽媽擠奶，這樣算是符合動物天性嗎？我提醒小朋友，當我們覺得好玩、有趣的時候，可能對動物反而是虐待。



2014 年底，阿河的事件讓許多人開始反思，並關注其他展演動物的情況。

接著我從[河馬阿河的故事](#)開始介紹，阿河的受傷及死亡讓人心疼，也揭發了許多內幕，業者將動物進口、捕捉、圈養，利用動物展演謀取利益，卻沒有能力妥善照顧。在阿河離去後，政府修訂了《動物展演管理辦法》，但現在取得執照的業者仍是少數，可見除了修法還需徹底執行。

動物福利（Animal Welfare）的五大自由（Five Freedoms）有哪些呢？我請小朋友逐一念出來：

1. 免於饑渴的自由
2. 免於恐懼的自由
3. 免於身體不適的自由
4. 免於痛苦、傷害和疾病的自由
5. 表現自然行為之自由

動物展演的場所有做到這五大自由嗎？動物生活在大自然，與生活在籠子裡有什麼不同？動物需要自然的環境（泥土、沙地、砂礫、岩石、草地、枯葉、樹枝等），也需要表現自然的行為（挖土、覓食、掘洞、打滾、沙浴等），但在許多動物展演的場所都難以辦到。

動物也有精神疾病嗎？什麼是刻板行為？許多關在單調、人工環境中的動物，會出現典型的刻板行為，也就是長時間的、心神不定的、不斷重複的動作表現。當動物出現刻板行為，表示動物福利不佳，缺乏生活刺激，通常發生在動物無法應付緊迫、或無法逃離緊迫環境的時候。



動物展演 Cosplay－讓小朋友模擬動物與遊客，體驗不一樣的立場與感受。(提供：山腳國小)

為了體驗動物的感受，我邀請小朋友來做一場「動物展演 Cosplay」，分別扮演動物和遊客。動物只能待在籠子裡，接受遊客的餵食、觸摸，還要配合拍照，沒有選擇或逃避的機會。模擬結束後，扮演動物的小朋友表示，覺得在籠子裡面「怪怪的、很無聊、很可憐」等。我們只是短暫扮演動物就覺得不舒服，而動物每天都要接受這種對待，很難想像牠們有多麼痛苦。



石虎的悲歌何時停止？需要大家集思廣益、保護自然棲地。(來源：山腳國小 HAKKA FB)

石虎的分布地點包括苗栗，但由於開發、路殺、捕獸夾等因素，石虎快要滅絕了，我們應該怎麼幫助牠們？如果把石虎抓起來，養在石虎樂園裡面，再想辦法讓牠們繁殖，生很多石虎小寶寶，讓石虎的數量變多，這樣是不是保護石虎呢？

學生們聽了紛紛搖頭，確實，保護動物最好的方法，其實就是保護牠們的生存棲地，建立再多的動物園、動物農場，都不如保護大自然。如果我們不去動物展演場所，有沒有更好的方式可以親近動物、觀察動物呢？我們可以觀看動物紀錄片、實際觀察自然生態、參觀動物收容中心、參與動物生命教育的活動、成為動保團體的志工等。



中間蹲下的小朋友扮演動物，圍繞一旁的小朋友扮演遊客，動物只能接受遊客的觸摸或餵食，無法逃脫。(提供：山腳國小)

動物展演與生命教育有何關聯？我分享了幾個心得，首先，動物不是理所當然為了人類娛樂而存在；動物跟我們一樣有感受，會疼痛、會生病，包括身體與心理；我們應該尊重各種不同生命的權益，就如同我們尊重社會中各族群、個體。最後我向小朋友說，學習關懷動物、尊重生命，希望不要再有下一個阿河。

【校園宣導】 苗栗縣頭份市斗煥國民小學活動報導

作者：關懷生命協會動保宣導講師蔡育琳



綠意盎然的斗煥國小，擁有十多棵超過百年的琉球松，苗栗縣政府將之列為受保護樹木。(拍攝：蔡育琳)

位於苗栗頭份的斗煥國小已有上百年校史，校內的琉球松也一樣古老仍英姿煥發，一走進校園就能感受綠意的環繞、歷史的悠久。此外還有一隻可愛溫和的校犬—小樂，陪伴師生們度過充實的學習時光。

苗栗縣動物保護防疫所每年舉辦「校園巡迴動保生命教育」，場次與內容都越來越豐富，今年關懷生命協會很榮幸也成為合作單位之一。3月23日午後，我受邀來到斗煥國小，分享飼主責任的相關知識，希望將動保觀念傳達給更多人。

為何要提升飼主責任？



做一個負責任的飼主，有許多需要學習的功課，應從尊重動物的生命開始，而不是只為自己的一時喜好。(提供：蔡育琳，底圖來源：動畫《小狗花花》)

很多小朋友都喜歡親近動物、飼養動物，但並非所有動物都適合成為同伴動物，也未必能與人類一起生活，特別是野生動物、進口動物。我向同學們說明，我們應該多為動物考量，不要因為自己的喜好，而造成動物及環境的傷害。

說到飼主的定義，在場學生都知道就是有養動物的人，根據《動物保護法》所述，飼主是：「指動物之所有人或實際管領動物之人」，寵物是：「指犬、貓及其他供玩賞、伴侶之目的而飼養或管領之動物」。

除了狗和貓，還有哪些動物被人飼養呢？當我們進入寵物店，可以看到售價很便宜的寵物，例如三線鼠 39 元、侏儒兔 399 元。但如果沒有做好準備就養動物，不懂如何照顧，逐漸發覺困難，可能因此失去興趣，而後就是棄養、不當飼養、過度繁殖等，都將造成社會問題，甚至是

生態問題。

我舉了幾個例子介紹，愛兔協會、愛鼠協會、刺蝟協會都在努力地送養動物。請同學們從中思考，為何會有這些救援動物的協會存在？簡單的說，就是因為有太多飼主無法負責，造成了流浪兔、鼠、刺蝟等流浪動物，愛心人士雖疲於奔命也只能收拾殘局，最根本還是對於飼主的教育及觀念提升。



近年來綠鬣蜥在台灣的處境，是飼主、繁殖業者、主管單位都該面對的責任。(照片提供：斗煥國小)

另外有個影響深刻的例子，就是近年來引發關注及爭議的綠鬣蜥，2019年8月，[行政院農業委員會公告](#)美洲綠鬣蜥為「有害生態環境、人畜安全之虞的原非我國原生種陸域野生動物之種類」，飼養者須登記且不得任意繁殖，未登記而飼養、持有者，將處1-5萬元罰鍰，並得沒收。

這些從美洲進口的綠鬣蜥，原本是野生動物，來到台灣成為高價的寵物，如今又變成了獵物、食物，為何會有這種處境？不管是因為棄養、逃脫、繁殖，對於如此亂象，飼主、繁殖業者、主管單位都有責任。由此可見，飼養動物的影響層面很多，每位飼主都應三思而後行，而我認為飼主除了照顧好動物，還有法律責任、道義責任、社會責任。

飼主責任有哪些？



同學們認真觀看影片，了解犬貓飼主的各項責任。(照片提供：斗煥國小)

[根據時勢公司評估](#)，「依 2011 至 2017 年的犬貓數及孩童人口平均年增減率進行推估，時勢研究預測 2020 年下半年全台犬貓數將首度超過 15 歲以下孩童數，於 2021 年達 295 萬隻，首次超過 283 萬名孩童。」

狗貓的數量如此之多，需要政府機關更審慎的管理，飼主的責任也變得更加關鍵。我請同學們先觀看一段影片，由南投縣家畜疾病防治所製作的影片：[《動物保護宣導影片-犬貓飼主責任》](#)，裡面介紹了幾個基本要點：晶片植入、寵物登記、結紮、注射狂犬疫苗、不得棄養、出入公共場所應由 7 歲以上之人陪同。



在宣導活動中，許多學生第一次聽聞動保法。(照片提供：斗煥國小)

另外在《[動物保護法](#)》中有許多規範，我也請同學們逐一了解。

飼主對於其管領之動物，應依下列規定辦理：

- 一、提供適當、乾淨且無害之食物及二十四小時充足、乾淨之飲水。
- 二、提供安全、乾淨、通風、排水、適當及適量之遮蔽、照明與溫度之生活環境。
- 三、提供法定動物傳染病之必要防治。
- 四、避免其遭受騷擾、虐待或傷害。
- 五、以籠子飼養寵物者，其籠內空間應足供寵物充分伸展，並應提供充分之籠外活動時間。
- 六、以繩或鍊圈束寵物者，其繩或鍊應長於寵物身形且足供寵物充分伸展、活動，使用安全、舒適、透氣且保持適當鬆緊度之項圈，並應適時提供充分之戶外活動時間。
- 七、不得以汽、機車牽引寵物。
- 八、有發生危害之虞時，應將寵物移置安全處，並給予逃生之機會。
- 九、不得長時間將寵物留置密閉空間內，並應開啟對流孔洞供其呼吸。
- 十、提供其他妥善之照顧。
- 十一、除絕育外，不得對寵物施以非必要或不具醫療目的之手術。

飼主飼養之動物，除得交送動物收容處所或直轄市、縣(市)主管機關指定之場所收容處理外，不得棄養。

如何減少流浪狗貓



在養狗貓之前，先仔細想一想自己是否適合？能做到每一項責任的學生繼續站著，若有一部分做不到的學生就先坐下，既然目前不適合，就不要勉強或衝動飼養。(照片提供：斗煥國小)

台灣的流浪狗貓問題存在已久，有些愛心人士會收容牠們，但長久負擔過於沉重，一旦有意外也需要有人善後。此外，流浪或放養的狗貓可能會傷害一些野生動物，狗貓本身也會遭遇車禍、毒殺、捕獸夾等風險，若無結紮就會不斷繁殖，可說是一種惡性循環。而我們要盡可能地減少流浪狗貓，根源就在於飼主是否能做到終養、不棄養、不放養。

為什麼會有流浪狗貓？棄養、放養、走失這三個因素，都可能造成流浪狗貓。一般人可能無法改善太多，但至少應該做到這幾點：1. 不要傷害牠們，2. 養了就要負責任，3. 以領養取代買賣。

為什麼不要用買的呢？因為上面幾代的基因差異小，品種越純正的犬貓，越容易有先天遺傳疾病。與其花大錢購買純種狗貓，不如領養米克斯（Mix）混種狗貓，給牠們一個家，免於流浪之苦，也建立對生命的尊重觀念，不把動物當成物品買賣。

要去哪裡領養狗貓呢？我們可以找公立收容所、私人收容所、動保團體，還有一些做愛心送養的志工、寵物店、餐廳、動物醫院，也可在網路搜尋找到相關訊息，甚至在路上就可能撿到喔！

最後我問同學們：「你覺得怎樣才是關懷動物、尊重生命？」大家的回答都很正確，包括「不要欺負牠」、「好好照顧牠」、「不要棄養」等。希望從這些孩子開始影響家人親友，讓流浪動物成為過去式的歷史名詞。

校犬小樂與大家同樂



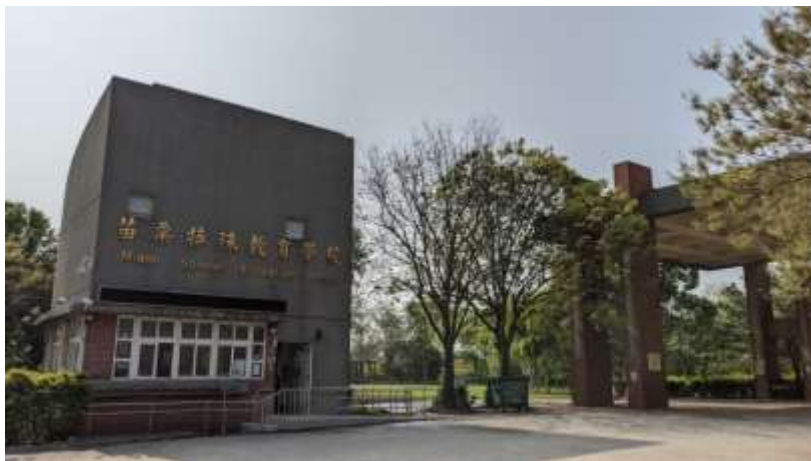
許老師、學生們跟小樂合照，後方則是小樂常待的狗屋。（拍攝：蔡育琳）

宣導活動結束後，幾位熱心學生帶我去探望校犬小樂，還有許老師親切地幫忙介紹。許老師說，小樂是男生，某天流浪來到學校，現在已經結紮、植入晶片，上課時他們會把小樂綁在狗屋旁，老師們有空就會帶牠去散步、大小號，放學後也會讓牠自由走動，因此活動量是很充足的。

每當假期來到，許老師會把小樂帶回家照顧，不過依照許老師的觀察，小樂比較喜歡待在學校，因為可以接觸到很多人。學生們跟小樂的互動自然又愉快，小樂的個性也相當穩定，因為校方對校犬的支持與愛護，才讓孩子有機會學習跟動物和平相處。如果有更多學校能營造對動物友善的環境，相信學生們會更懂得關懷動物、尊重生命。

【校園宣導】國立苗栗特殊教育學校活動報導－動物展演與生命教育

作者：關懷生命協會動保宣導講師蔡育琳



苗栗特殊教育學校不只擁有美麗的校園，師生之間的情誼更為美好。(拍攝：蔡育琳)



苗栗縣動物保護防疫所長張俊義致詞，向大家宣導動保觀念。(來源：苗栗縣動物保護防疫所 FB)

這次在苗栗特殊教育學校（簡稱苗特）的宣導活動，全校有國中部、高職部共 100 多位學生參與，還有苗栗縣政府長官、苗栗縣動物保護防疫所長官及同仁，以及苗特的校長、家長會長、主管們一起出席，是一次非常難得也很榮幸的生命教育活動。

一開始我先介紹同伴動物的主題，在場有不少學生都有養狗貓，而我們養狗貓就必須盡到飼主

責任，例如苗特的校狗們就是優良示範，都有做到絕育、植入晶片、寵物登記、注射狂犬疫苗。接著就進入這次的宣導主題：「動物展演知多少？生命教育在哪裡？」，介紹動物展演的內容與影響，希望大家從中思考，如何對待動物才是尊重生命。

動物展演知多少



師生們一起認識動物展演的議題。(提供：苗栗特殊教育學校)

動物展演就是展示、表演、與人類互動（觸摸、餵食、騎乘等），為了達到這些目的，必須先把動物抓起來、關起來。許多動物原本生活在大自然中，被人類捕捉運送、交易買賣，而後在人工圈養的環境中，不只終生都失去自由，還可能要被訓練表演，成為娛樂工具。

在影片《[小威海豚夢](#)》中，有一個名叫小威的男孩，他和朋友們去看海豚表演，故意向海豚丟石頭，嘲笑戲弄不以為意。當天晚上睡著後，小威夢到自己變成海豚，才了解被人嘲笑、欺負是什麼感覺，也很害怕自己要一輩子待在游泳池裡。

這部影片呈現了一個很大的矛盾，我們看動物表演可能覺得很有趣，如果自己被關起來表演就變得很痛苦了。我問同學們：「動物是天生就會表演的嗎？」大家都搖頭說不是。我繼續解釋，海豚、海獅都是很聰明的動物，可以被訓練作多種表演，如此行為卻違反了動物的自然天性。

為何訓練師能讓動物乖乖聽話？就是利用動物對食物的需求而控制。除了噪音、水質可能會對動物有傷害，為了配合遊客拍照、觸摸，海豚、海獅還需要長時間離開水面，身體難以散熱，維持同樣姿勢也會有壓力，還有人與動物的疾病傳染風險。



許多動物都是從國外進口，被迫離開牠們原本的家，千里迢迢來到台灣，只為遊客想要看到奇珍異獸。(提供：苗栗特殊教育學校)

展演場所的動物哪裡來？大多數是抓來的，少數是繁殖的，只要有人買賣，就有人獵捕，動物隨時面臨被捕捉的危機。人工繁殖並不容易，可能近親交配、基因不良，因此業者會互相交換，或是購買、捕捉動物。追根究底，這些動物為什麼會被捕捉？就是因為人類要親眼看到動物(或是表演)，因此剝奪動物自由、犧牲動物福利。

我舉了[屏東海生館的白鯨為例](#)，10隻來自北極圈的白鯨，陸續運送到台灣展示，最後有7隻過世。終於讓海生館體認到：「人工圈養再怎麼改善，永遠比不上海洋遼闊」，也宣示「不再輸入保育類海洋哺乳類動物」、「不以人工授孕方式繁衍後代」，現存3隻將是海生館的末代白鯨。

而後我們一起看了《[黑潮海洋文化基金會](#)》的賞鯨活動影片，同學們都認同，在大海中的鯨豚比在海生館更美麗，因為牠們是自由的。如果我們能選擇更友善的方式去親近動物、觀賞動物，對動物本身是一件好事，也表示我們對生命的尊重態度。

生命教育在哪裡



前排的學生扮演動物，被繩子關在固定空間內，感受動物被圈養、觀看、餵食的情境。(提供：苗栗特殊教育學校)

動物展演有什麼問題？或許每個人有不同見解，我認為基本問題在於：「動物過得好不好？動物的來源、去處？動物應該被抓起來、關起來嗎？我們把動物當成生命還是娛樂？」如果能對這些問題深入思考，相信人們對於親近動物的方式會有不同選擇。

苗特的同學們都很熱情，看到動物的照片就會說出動物的名稱。當我請學生上台扮演動物，他們也都是有備而來，九個班級中的九位同學，扮演獅子、鯊魚、鱷魚、大象、兔子、狗等動物，不管是聲音或動作都非常相似，可見他們平常有用心在認識動物。

同學們扮演動物，用繩子綁著，讓遊客觀看、餵食、拍照，因為只是短短幾分鐘，有同學覺得這樣很開心。不過當我問：「如果每天都是這樣的情況，而且不能離開、不能回家呢？」同學們一聽就表示這樣「太無聊了、不開心了。」確實，只有當我們從動物的立場去設想，才能稍微感受那種苦悶無奈。



動物不該是我們的娛樂工具。(來源：關懷生命協會)

到了動物展演的場所，我們可以做什麼？首先可以確認有無動物展演許可證？參觀過程中，不打擾、不逼迫動物，尊重動物。我們也可以觀察動物過得好不好？是否符合動物福利？若有虐待動物的嫌疑，可通報各縣市動保處。

在日常生活中也有動物展演，我舉了一則新聞為例：「[夾娃娃機放活體鸚鵡 台主顧客都恐遭罰](#)」，很顯然這是把動物當成玩具、當成娛樂，為何會有人這麼做？從根本來說，就是因為他們不認為動物是生命。

我問同學們：「喜不喜歡玩抓娃娃機？」有多位同學舉手，其中還有很會玩的高手。我再問：「如果裡面是鸚鵡或龍蝦，你們會去抓嗎？」大家都搖頭表示不會，這是為什麼呢？好幾位學生回答：「因為會傷害動物。」

聽到這些回答，我非常感動，這堂課確實有收穫，讓同學們得到一些知識、建立一些觀念。希望在這份基礎之上，我們能為動物做得更多，從不傷害動物開始，進而保護動物及自然棲地。

友善動物的校園環境



左邊是掛在樹上的鳥窩，右邊是校園內的動物藝術作品。(拍攝：蔡育琳)

苗栗特殊教育學校是一所綠建築的校園，裡面有許多樹木花草，其中幾棵樹上有人工製作的鳥窩，我聽老師們說明，這些是師生合力完成的鳥窩，希望領角鴉來此築巢，讓大家多認識牠們。

我也以此為例說明，學校師生們製作鳥窩，邀請鳥兒來做客或居住，是抱著期待但是不勉強的態度，不會想把動物抓起來、關起來，這就是一種友善對待動物的方法，跟動物展演的狀況有很大的不同。



左邊的牛牛、小黑都是苗特的校犬，右邊是最近出現的狗兒，希望牠也能成為學校的一份子。
(拍攝：蔡育琳)

老師也介紹了校內的兩隻校犬：牛牛、小黑，上課時老師會用長鏈將牠們綁住，放學後就放開讓牠們自由活動。最近又來了一隻狗，正在適應環境中，希望牠也能一同守護校園，陪伴學生們快樂成長。

在我短暫停留的幾個小時內，能感受到苗特的孩子們都很真誠且情感豐富，對於動物有好奇、喜愛、同理心。學校的老師們不只溫柔親切，教學方式也很有生命力及創造力，引導學生與動物及大自然產生友好的連結，讓孩子們不只學會照顧自己、關懷他人，也有能力成為動物的守護者，在成長過程中與萬物之間更加圓滿。



苗栗特殊教育學校校長周敦懿，致贈感謝狀給關懷生命協會講師蔡育琳。(來源：苗栗縣動物保護防疫所 FB)

【校園宣導】 苗栗縣造橋鄉僑樂國民小學活動報導

作者：關懷生命協會動保宣導講師陳韻彤

隱藏在苗栗縣造橋鄉台十三線旁的山城小校僑樂國小，4月6日聚集了全校師生約60人共同參與一場真相只有一個的任務，探查小動物們生病的原因。

首先由中低年級的孩子們手持一張動物圖卡，分別為每隻動物安家，並讓大家為動物們的居住環境做分類，思考動物身體發生不適的病況，可喜的是孩子們都能輕易的覺察出人類行為產生的環境汙染與破壞會造成動物生病或死亡，此時我們不禁要問，身為動物殺手的人們啊，我們該如何帶領孩子們起心動念的關懷動物生命呢？



詢問同學們飼養動物的經驗

「覺知」就是關懷動物生命的起點，彤彤老師透過問答互動，引導大家思考，發現居住地球上的所有動物都依賴土壤、植物、空氣、水而生存，在還沒有人類插足時，生態圈自成一個良性循環，生生不息，可是當人類出現後，破壞山林蓋房子、鋪設道路，動物們的棲地不見，接著人類會開設工廠製造各種食物和日常用品，噴灑過多農藥和製造大量的垃圾，導致環境遭受汙染讓所有的動物們生病和死亡，接下來彤彤老師播放幾部溪水汙染的新聞影片，讓大家再次體認工廠排放廢水對環境生態和人體健康所造成的危害，同時也藉由影片中民眾的檢舉反應和良善企業的積極作為，讓環境生態恢復榮景，兼顧生態保護與營收獲利的雙贏，潛移默化的讓孩子學習將關心的態度實際轉化為有效的具體行動。



邀請同學們為各種動物們安家

第二節課持續進行環境汙染問題的解決，目前缺水的狀況也讓橋國小的孩子們更加積極的討論與分享解決方法，尤其是多數家中務農的孩子們會分享自家耕種的方式，有機耕作、溫室栽培等也都是讓彼此互相學習珍惜生命的好機會，最後老師請僑樂國小的許校長挑選兩位同學上台分享愛護生命的行動宣言，就讀小一的小女孩害羞的說：「當有廢水汙染附近小溪時，她會去請工廠老闆不要再排放了。」如此有勇氣又震撼人心的小小發言，我們相信尊重生命的種籽已經在僑樂國小的孩子們心裡深根發芽。



引導大家思考動物生病與食物和棲地間的關聯性



僑樂國小兩位同學分享愛護生命的行動宣言

【校園宣導】苗栗縣烏眉國小楓樹分校活動報導

作者：關懷生命協會動保宣導講師陳韻彤

鄰近苗栗通霄鎮友善棲地石虎米田的烏眉國小楓樹分校，宣導講師韻彤走進校園裡就看見兩隻非常悠閒的黑山羊在吃草，為即將展開的生命教育宣導不禁充滿期待，是的，被一片稻田圍繞的校園，充滿純樸的氣息，兩層樓的校舍，在全校不到 50 位學生熱情的問候聲下揭開活動的序幕。

短短的一節課，到底要如何告訴孩子們居住在土地上的所有生命和人類行為息息相關呢？一張有著土壤、植物、溪流的大圖讓孩子們將各種動物及昆蟲安置好屬於牠們的家，可是有一天這些動物們生病了，該怎麼辦？這群烏眉國小楓樹分校的同學們因為平時就徜徉在親近大自然的校園中，大家熱情的分享在日常生活中曾經觀察到各種動物們生病的狀況，也直指造成動物們生命的元兇就是人類，更願意宣誓要珍惜與照顧共同生活在這塊土地上的生命，就從自己做起。



韻彤老師介紹生命教育的課程主題

接連幾場的校園生命教育宣導在苗栗境內幾所國小進行，講師韻彤觀察到學生們的城鄉差距，而這個差距指的是與大自然越親近的孩子們擁有更多關懷環境與生命的同理心，不是居住在城市的孩子們可以比擬的，對於這些孩子們對土地與生命的認知令人欣喜，他們會對人類行為造成的汙染抱不平，友善環境的態度與意識展現在這群孩子們的身上。聯繫的康老師對於此次的宣導課程表示感謝，因為藉由圖卡遊戲與繪本故事提醒孩子們要珍惜周遭美好的環境，關懷微小的生命，體認良善的道德行將會讓無數生命產生的持續的因果循環。



老師解說人類行為對生物造成的影響

【台北保安大隊動保宣導】動物保護與社會治安息息相關

作者：蔡育琳（關懷生命協會講師）



一整天的講習有7堂課，所有警員都必須進修。（照片提供：台北保安大隊）

關懷生命協會很榮幸受邀到臺北市政府警察局保安警察大隊，於10月27、28、29日接連三場課程，向不同分隊的警員介紹「動物保護面面觀—動保案件查處、防疫、收容、友善照護」。保安大隊每年都會舉辦數次教育訓練，每位警員不分資歷深淺都要進修，課程主題相當多元，包括：交通、刑事、廉政、人權、婦幼、性別、動保等。

動物保護與警察工作看似無直接關聯，其實動保觀念與社會治安息息相關，傷害動物者有可能傷害他人，推廣動保有助於社會安全，而對於虐待、走私動物等案件，需要警察與動檢員合力偵辦。透過動保法規、動保案件的介紹，以及飼主責任、避免人犬衝突的說明，我們希望對警察同仁的工作有幫助，在日常生活中也能運用，更加保護民眾與動物的安全。

動保法規&動保案件

全國的動物保護檢查員，共有幾位？



A. 174 位
B. 235 位
C. 306 位

阿咪原本是一隻流浪貓，因捕獸鉗失去兩隻前腳掌，也算是動保案件的受害者。簡報中就以牠為模特兒，與大家分享動保資訊。

[根據農委會統計](#)，每年動物保護相關通報約 25 萬件，全台動檢員共 174 人，平均每個人要處理將近 1500 案件。台北市有 12 位專職動檢員，已經是最多的地區，由此可見動檢員的人力不足，特別是在涉及刑事、需調閱監視器、申請搜索票的案件上，都需要警察同仁的大力協助。

《動物保護法》第 23 條：「動物保護檢查員於執行職務時，應出示有關執行職務之證明文件或顯示足資辨別之標誌；必要時，得請警察人員協助。」內政部警政署於 101 年頒布「警察機關協助處理虐殺動物案件作業程序」，104 年修正為「警察處理動物保護法案件作業程序」，包括受理階段、執行階段、結果處置等，皆有清楚的程序說明。

簡單說來，若發生違反動物保護法案件，員警可 24 小時直接受理民眾報案，並通知動物保護主管機關會同偵查、蒐證辦理。民眾若發現動物被虐待傷害，可直接報警 110，可撥打市民專線 1999（某些縣市沒有），可通知當地動保處（或防疫所），也可聯繫 TSPCA（[台灣防止虐待動物協會](#)）。



講師介紹動檢員人力不足的情況。（照片提供：台北保安大隊）

許多法規都與動物有關，因為一堂課只有 50 分鐘，只能簡單介紹《動物保護法》、《野生動物保育法》、《社會秩序維護法》、《警察處理動物保護法案件作業程序》，也舉了一些實際案例說明，希望為大家建立基本概念。

除了嚴肅、嚴重的動保案件，還有比較日常的問題也值得探討，例如：「警察的工作，包括尋找遺失的狗貓嗎？」「警察應該受理民眾拾獲的活體動物嗎？」在場警員有人認為應該，有人認為不應該，也有人覺得不一定。

確實，這兩個問題沒有標準答案，也沒有一定對錯。警消、醫護、社工等工作人員，平常就非常勞心勞力，不應該被民眾無限要求。但如果是在能力範圍內、可順手幫忙的話，當然也是一件好事，有時一個善意的小動作，可能就是人與動物團圓的機會，也讓社會減少流浪動物問題。

飼主責任&避免人犬衝突

飼主責任有哪些？會造成什麼影響？



飼主責任的影響範圍之大，值得我們深思並努力改善。

《動物保護法》第5條列出許多規定，飼主對於其管領之動物，應盡到妥善的照顧責任。成為動物的飼主，不只是一個人或一個家庭的事，飼主有沒有盡到責任，關係到許多動物的命運，也影響到社會和環境，以下幾點都值得我們深思。

- 法律責任：動物保護法、野生動物保育法、動物傳染病防治條例、廢棄物清理法、道路交通管理處罰條例、社會秩序維護法、民法、刑法等。
- 道德責任：對生命的道德、義務、良知。
- 社會責任：造成社會負擔、他人困擾。
- 環境責任：影響其他動物、生態環境。

除了常見的狗貓兔鼠，民眾飼養的動物種類越來越多，但不是每一種都有好結果。以綠鬣蜥為例，2019年8月，農委會依照《野生動物保育法》第31條，公告美洲綠鬣蜥為：「有害生態環境、人畜安全之虞的原非我國原生種陸域野生動物之種類」。

為了防止綠鬣蜥造成農業損害、生態失衡，許多縣市與民間團體展開移除行動。然而，即使我們移除了所有流浪綠鬣蜥，如果民眾沒有正確觀念，政府的管理也沒有改善，[可能又出現其他被棄養的動物](#)，也可能對環境產生不良影響，惡性循環難以終止。



課程中介紹動保相關法規，以及虐待動物的罰則。(照片提供：台北保安大隊)

如何避免被狗追、被狗咬？應先了解狗的習性、肢體語言、安定訊號，多做準備以提高安全機率。當狗感到害怕不安時，會用一些動作安撫對方，也緩解自己的情緒，這些動作被稱為「[安定訊號](#)」，如果飼主和民眾能看懂這些訊號，可提前避免人犬衝突，也可能改變因狗兒行為問題而棄養的情況。

在場幾位警員分享了自己面對人犬衝突的方法，警員們體能佳、有氣勢、比較不怕狗，但如果是孩子遇到狗怎麼辦？可參考關懷生命協會推出的影片「[當孩子遇見狗](#)」，有動物行為師的詳盡說明，也可學習「[一二三木頭人](#)」，假裝自己是一棵樹，讓激動的狗平靜下來。

捕獸鈹貓&小狗花花

課堂中突然有貓叫聲，這是怎麼回事？原來是開始播放影片了，主角是一隻Mix貓—阿咪，牠的名字和品種很平凡，但也有很不平凡的地方。阿咪因為捕獸鈹受傷兩次，失去了兩隻前腳掌，雖然愛媽救了牠，讓牠不再流浪，但這樣的貓要怎麼生活呢？透過阿咪的日常影片，我們可以看到，因為人類的一個舉動，讓牠變成終生殘疾，但牠靠著堅強的生命力，努力活著並適應新環境。

捕獸鈹早已禁止使用、販售，卻不曾完全消失，不管法令如何規範、政府如何執行，其實民眾的觀念更重要。如果動物保護能成為全民共識，使用捕獸鈹的人自然就會減少，虐待動物的案件也能降低。



小狗花花影片中的一個畫面，動物們經過彩虹橋後，到達一個有如天堂的地方，等待與他們的人類夥伴重逢。

本會的動保宣導活動大多是到各級學校，或是接受公司行號、社會團體的邀約，能與警察機關交流可說是難能可貴。課程中有問答活動，我們在每堂課準備了10份小禮物，由兔兔不哭—善美麗聯盟的廠商提供，包括保養品、化妝品、清潔用品，連同一張零殘忍的宣導小卡，送給踴躍回答的警察同仁。

透過三堂短短的課程，希望帶給警察同仁一些收穫，也能將這些收穫分享出去，因此最後推薦本會的動保教材：「小狗花花」。如果警察同仁看完影片後，能順手分享給親友同事，或許能引發蝴蝶效應，影響其他人關心動物處境，讓動物有更妥善的保護，也讓社會更安全友善。



台北保安大隊建築外貌。(拍攝：蔡育琳)

【校園宣導】士林高商活動報導—動保扎根教師研習



▲1951年創立的士林高商，2021年11月歡度70周年校慶。(拍攝：蔡育琳)

作者：蔡育琳（關懷生命協會講師）

2021年11月30日於士林高商，舉辦了一場豐富而務實的活動：「台北市動保扎根教師研習暨學校認養流浪犬貓暨生命教育說明會」，邀請台北市各校教師、業務承辦人員參加。目標是透過動保議題，開創生命教育的多元層面，並落實校園犬貓自主管理，讓校園犬貓充分融入校園生活。

關懷生命協會很榮幸受邀出席，由講師蔡育琳以兩堂課的時間，為大家介紹動保法規與飼主責任。無論各校有無領養校園犬貓，都可多認識動物相關議題，相信對於學生成長、社會安全、動物生命都有所幫助。



▲活動一開始，士林高商校長余耀銘致詞。(拍攝：蔡育琳)

在動保法規中有許多飼主應盡的責任，而飼主責任中也包括法律責任，因此這兩個主題是息息相關。說到動保法規，最主要就是《動物保護法》、《野生動物保育法》，課程中也舉了相關案例說明，尤其是涉及虐待或傷害的例子，無論是罰鍰或判刑，都是需要特別注意的部分。

很多人都是從狗貓開始，關心更多動物及整體環境。動保與環保會相互影響，也有相似之處，兩者都讓我們認知到，人類並非世界的唯一中心，應該尊重生命、敬畏自然。不管是領養校園犬貓或關懷其他動物，都可讓我們從體驗中思考，人與動物的和平相處之道。最後希望大家從關心、認識、思考開始，很多人一起來做些小事，也可能讓影響力無限擴張。



▲參與研習的成員們大合照。(提供：士林高商)



▲講師蔡育琳介紹動保法，特別是涉及判刑的部分。(提供：士林高商)



▲士林高商校地廣闊，面積近 5 公頃，動保社將其中的閒置空間打造為貓屋。(拍攝：蔡育琳)



▲浪漫喵屋內的貓咪，大部分都開放校內師生及校外民眾領養。(拍攝：蔡育琳)



▲動保社的指導老師與同學們，聽說動保社是校內第二大社團，人氣很旺盛。(拍攝：蔡育琳)



▲狗狗們住在校內一處犬舍，動保社的師生每天會來帶牠們散步。(拍攝：蔡育琳)

■浪漫喵屋網站：<http://home3.slhs.tp.edu.tw/catroom/>

■士林高商動保社 IG：<https://www.instagram.com/p/CT6-snPPZkh/>

【校園宣導】基隆市深澳國小活動報導-人與動物 共舞深命澳妙

作者：蔡育琳（關懷生命協會講師）



▲校犬小三住在警衛室旁，個性有點膽小、喜歡撒嬌、非常友善，對學校師生、來賓都很溫和。
（拍攝：蔡育琳）

12月1日上午，關懷生命協會受邀來到基隆的深澳國小，向同學們介紹「如何跟狗狗貓咪做朋友？保護自己、和平相處」，希望大家能保護自身安全、友善對待動物，並做一個負責的好飼主。

這次動保宣導的對象為一年級學生，為了讓同學們清楚理解，我們在兒童文化館網站找了2個繪本動畫：《[我和我家附近的野狗們](#)》、《[我的第一隻狗](#)》，故事淺顯易懂，適合小學生觀看。看完之後進行討論，讓學生發表自己的意見，也引導他們思考流浪狗貓的情況、身為飼主的責任有哪些。

如何與狗狗和平相處？



▲同學們認真看著繪本動畫，他們平常也會遇到流浪狗，或是有人放養的家狗，跟故事情節有相似之處。（拍攝：蔡育琳）

現場許多同學都舉手表示，自己曾被狗追過、咬過，由此可見，相關的安全知識相當重要。其實人犬的衝突情況，不只來自流浪狗，在美國有一項統計，77%的狗咬人事件，來自朋友的狗或是自家的狗，因此有動保團體發起《[Stop the 77](#)》的呼籲。

該如何與狗狗和平相處？首先就是學習狗狗的語言，了解牠們在說什麼，包括狗的習性、安定訊號、喜歡和不喜歡的事情等。當狗狗在睡覺、吃飯的時候，我們就不要打擾牠們，也不要勉強狗兒親親、抱抱，更不要騎乘或戲弄狗，例如搶走牠的玩具、抓牠的耳朵尾巴等。



▲面對狗狗玩偶小白，同學們練習如何與狗安全互動。照片中是當我們遇到有人養的家狗，應先詢問飼主取得同意，再蹲下伸手讓狗嗅聞，觀察狗的反應，決定是否進一步認識。(照片提供：深澳國小)

碰到很兇的狗要怎麼辦？有幾個方法可以參考：

1. 停下所有動作，保持安靜、鎮定。
2. 轉頭，轉移視線，不要直接看狗，可用眼角餘光觀察狗。
3. 不要做：大聲叫、轉身就跑、拿東西攻擊。
4. 慢慢後退離開，或是繞半圈離開。
5. 如果有食物，可往相反的方向丟遠一點。
6. 如果有包包、雨傘、外套，可拿來遮擋自己。
7. 如果被狗攻擊，無法逃離，先蹲下來，把自己縮成一顆球，保護頭、臉、腹部等重要部位。

此外，如果碰到太活潑好動的狗，可應用「變成一棵樹」的方法，參考影片「[跟狗狗安全相處 Be safe around dogs](#)」，就能讓狗兒冷靜下來，不再激動跑跳或撲到人身上。

如何與貓咪做朋友？



▲兩位學生上台示範，如何跟貓咪做朋友？講師比出大拇指說讚。(照片提供：深澳國小)

貓咪的個性比較獨立，也很有主見，要如何跟貓咪做朋友呢？要尊重貓咪的意願，讓貓咪決定是否要認識彼此。

1. 輕聲細語、輕手輕腳。
2. 蹲下或坐下，不要比貓高。
3. 慢慢伸出手指，讓貓來聞你。

貓咪主要用交換氣味來打招呼，當我們將食指放在貓咪的鼻尖，讓牠聞聞味道，這個行為稱為：「cat scan 貓咪掃描」。等貓聞完之後，如果牠開始磨蹭人，就可以摸摸牠的頭或下巴。如果貓咪退縮、吼叫、跑掉，表示牠現在不想交朋友，就不要勉強牠了。

深澳國小校犬故事



▲深澳國小的圍牆上寫著：舞動深命澳妙。(拍攝：蔡育琳)

深澳國小一直都有養校狗，最多時有 3 隻，當學校從舊校區遷到新校區時，工人留下了 2 隻狗狗：小皮、小毛，後來又有人送了一隻狗，取名為小三，因為牠是第 3 隻狗。過去幾年間，小皮、小毛因年老生病離世，目前只剩小三陪伴大家。

小三平常會在校門、穿堂、草原到處走動，不過一年級的學生還沒有正式的機會認識牠，或是了解該如何關心狗狗。我們藉著宣導機會來介紹小三，包括牠的年齡、喜好、個性等，並說明照顧狗兒要注意哪些部分、要盡到哪些責任。



▲在校內到處可看到碳狗的圖像，陪伴學生們學習、成長。(拍攝：蔡育琳)。

當小皮去世時，深澳國小師生們為了紀念牠，結合當時的公共藝術課程，打造出「碳狗」意象 [並獲得公共藝術獎](#)。為什麼叫「碳狗」呢？碳：早期附近是礦坑社區，有許多煤碳；狗：紀念小皮。碳狗唸起來也像跳舞的 TANGO，希望學生們一起在學校「舞動深命澳妙」。

介紹了校犬的故事，並看過養第一隻狗的影片，我們邀請學生仔細思考，自己適合養狗貓嗎？以下這些事情都做得到嗎？如果目前還無法做到，就先不要飼養狗貓，只要不傷害牠們，做一個愛護動物的人就很好了。

1. 帶狗狗散步，清理狗便便；陪貓咪玩耍，環境豐富化。
2. 提供適當的飲食和飲水、安全舒適的生活環境。
3. 注意健康，做好醫療，替狗貓做絕育。
4. 打預防針，植入晶片、寵物登記。
5. 盡量領養流浪狗貓，不放養，不棄養。

可以隨身攜帶、隨時分享的禮物



▲校犬小三已超過 11 歲，嘴邊長出了白毛。(拍攝：蔡育琳)

連續 2 堂課的動保宣導，在場學生都很專注聽講，也熱烈的舉手回答問題。當學生們上台示範時，他們的學習和表現能力，都讓講師比出大拇指讚嘆。深澳國小學務處準備了很實用的文具做為禮物，有多位積極回應的同學都拿到了禮物，不過還有一份禮物是每個人都能收穫的，那就是今天所學所知的內容。

對於保護自身安全，與狗貓和平相處，友善對待各種動物，希望大家能有更多了解，往後也能繼續吸收動保知識。當我們隨身帶著這份禮物，隨時可分享給家人和朋友，就把這份「愛與和平」的禮物傳播出去吧！



▲有貨車開到校門口，警衛先生上前詢問，校犬小三也跟在後面，一起守護校園。(拍攝：蔡育琳)

(九) 出版「台灣動物之聲」年刊 68 期

本會出版 2021「台灣動物之聲」年刊第 68 期，本期主題為「無肉新食代」。藉由年刊分享協會 2020 重要行動及活動成果，並感謝所有捐款者的支持。

►年刊電子書連結：

<https://www.lca.org.tw/sites/www.lca.org.tw/files/attfiles/no68.pdf>



《經濟學人》將 2019 年定為「維根之年」(The Year of the Vegan, 又譯為「純素之年」), 在 Google 查詢「蔬食/素食」搜尋的趨勢, 自 2004 年起至 2017 年台灣搜尋次數成長幅度達 3 倍,「Vegan」全球搜尋次數成長幅度更達 6 倍。2020 年, 關懷與多個動團友會共組「動物保護立法運動聯盟」, 共同推出八大訴求, 其中, 關懷選擇主力於「蔬食推廣法制化」之訴求。

飲食不只是個人的選擇、喜好, 或是族群的文化、傳統, 因為影響範圍已超越個人、社區及國家, 擴及到全球所有生命體。面對新冠病毒的蔓延, 以及氣候變遷、環境污染等威脅, 我們必須了解到, 飲食的內容及生產方式, 都是影響全球健康的重要因素, 包括人類、動植物、整體環境。由政府制訂的飲食指南, 是國人健康飲食的指導方針, 也是永續發展的重要基礎, 可以說改變飲食就能改變世界。因此政府有必要加快腳步將植物性飲食列為國民飲食指南的重點, 並具體落實在公家單位、民間企業、各團體與個人, 這對台灣及全球的健康都會有莫大助益。

►年刊目錄：

【本期專題】無肉新食代

[國民飲食指南修改之意義](#)

[蔬食推廣法制化](#)

[探究佛法與維根主義的深層連結](#)

[醫院體系中的蔬食推手](#)

[無肉飲食是否有基督教神學基礎？](#)

【動物藝文】

[封面故事—介紹動權圖文創作者中中與作品](#)

[首屆關懷動物文學獎 籌備執行大公開](#)

【海生保育】

[你有看過 2050 年的海底世界嗎？](#)

【同伴動物】

[近年來公立動物收容所之改建與轉型](#)

【新書介紹】

[曾婉琳《何以愛物—動物倫理二十講》](#)

(十) 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊

台灣動物之聲
Animal's Voice of Taiwan
出版 2021年12月17日 427

本期目錄

- 1.【昭慧法師動保文集】生命有一種相互疼惜的能力
- 2.【關懷動物文學獎】第二屆高年級組獲獎作品►我與台灣藍鵲的相遇 / 王品筑
- 3.【關懷動物文學獎】第二屆中年級組獲獎作品►我和通心粉鼠Coffee的相遇 / 李庭妤
- 4.【兔兔不哭】Cruelty Free品牌►賣土地賣房子也要堅持環保理念的「清淨海」!

【昭慧法師動保文集】
生命有一種相互疼惜的能力

原點：對其他生命的感同身受

人們似乎認為，要關懷到其他非人類的生命一定是出自某種宗教理念，這所謂的「宗教理念」是什麼？

發行日期	電子報主題
20211217	427 期：回顧昭慧法師動保文集--生命有一種相互疼惜的能力
20211202	426 期：敬邀參與 12/19 經濟動物及動物展演教案競賽 頒獎典禮暨分享會
20211117	425 期：「流浪動物解方」、第二屆「關懷動物文學獎」獲獎作品刊載！
20211103	424 期：教案競賽、關懷動物文學獎 兩大徵件活動獲獎名單公布！
20211009	423 期：10/4 世界動物日「民版動保法」獲 15 位跨黨派委員力挺
20210925	422 期：關懷動物文學獎評審公開！10/23 從近四百件投稿中選出獲獎作品
20210905	421 期：野生動物與我們的距離並不遠—台東動保扎根教師研習報導
20210723	420 期：經濟動物及動物展演教案募集中 教案競賽收件到 8/31 歡迎投稿！
20210705	419 期：用漫畫推廣動物議題的香港動權圖文創作者中中
20210622	418 期：關懷動物文學獎公告！歡迎國小中高年級學生暑假投稿
20210607	417 期：守護所有生命的尊嚴 釋昭慧法師榮獲庭野和平獎
20210521	416 期：從疫情防治談我們與野生動物的距離
20210510	415 期：簡章公告！歡迎參加【同理及關懷】經濟動物及動物展演教案競賽！
20210425	414 期：為動物而教—2021 經濟動物及動物展演教案競賽即將公開！
20210410	413 期：動物展演是娛樂或教育？從遊客餵食動物談起
20210320	412 期：動保組織聯合向司法院陳情 呼籲「狩獵文化」絕不等於「狩獵權」
20210305	411 期：關懷生命協會創會理事長釋昭慧法師榮獲 2021 年日本「尼瓦諾和平獎」
20210220	410 期：修正國民飲食指南 呼籲政府加快腳步
20210205	409 期：關懷獻賀 祝福您 2021 年新春愉快！
20210121	408 期：「微粒再見」生活中的塑膠微粒危機
20210105	407 期：「動物保護入憲」公聽會將於 1/7 召開，邀請您出席！

五、動物援助

(一) 支援民間動物收容所犬隻照護

支援協助台北內湖愛心人士卓媽媽狗場收容的年老犬隻照顧醫療費以及飼料費，讓卓媽媽狗場的狗兒被妥善飼養照料到終老。

