

關懷生命協會

2020

年度計畫成果報告書



關懷生命協會

Life Conservationist Association

以關懷動物為關懷生命的起點

目 錄

壹、成果報告

一、立法推動

1. 參與民間動保法修法工作坊……………3
2. 比較各縣市動保自治條例……………3
3. 動保立法運動聯盟……………3
4. 蔬食推廣法制化……………7

二、行政監督

1. 寵物登記及絕育排行調查……………12
2. 各縣市動保檢查員機制調查……………13
3. 調查禁止象牙產製品買賣法案落實情形……………13
4. 調查動物展演法案落實情形……………13

三、議題倡議

1. 調查公立動物收容所之改建與轉型……………13
2. 推廣兔兔不哭無動物實驗商品查詢網……………21
3. 合辦2020年全國NGOs環境會議……………22
4. 舉辦台灣動保青年論壇……………31

四、教育宣導

1. 國內中小學動物保護教育現況調查暨扎根教育計劃課程盤點……………37
2. 舉辦動保教育扎根教師研習……………37
3. 舉辦動保教育扎根教師培力暨教案設計工作坊……………48
4. 校園動保宣導活動……………55
5. 舉辦關懷動物文學獎……………67
6. 舉辦動保大眾講座……………75

7. 出版「台灣動物之聲」年刊67期.....	84
8. 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊.....	85
五、動物援助	
1. 支援民間動物收容所犬隻照護.....	87
六、國際合作.....	91
貳、經費執行概況.....	108

壹、成果報告

一、立法推動

1. 參與民間動保法修法工作坊

本會與台大法律系林明鏘教授、台灣動物保護行政監督聯盟、台灣防止動物虐待協會、台灣動物社會研究會、世界愛犬聯盟、中華民國獸醫師公會全國聯合會、中華民國動物保護協會、臺北市動物保護處等，共組民間動保法修法工作坊，至今已展開 15 場正式討論會議。修法討論面向包含提升動物法律目的、新增動物保護指導原則、因應外來種控管與防疫目的之寵物規範、細緻化實驗動物規範與飼主義務、強化禁止動物競技賭博法規漏洞，以及新媒體興起後，透過網路與動保業務相關之法規等。計畫將會議討論重點編纂成冊，目錄如下：

壹、序

貳、關於本書：背景說明、進行方式

參、修法訴求：大約 20 個訴求

肆、附件一：修法條文對照

附件二：預備會議、第 1-15 次會議記錄與聽打逐字稿

2. 比較各縣市動保自治條例

本會盤點並閱讀各縣市動保自治條例，找出可比較之焦點議題。將焦點議題分類，貼上法令條文形成報告架構。評點其中優劣之處，撰寫「各縣市動保法規比較」報告。共分為飼主責任、業者管理、收容處所、組織行政、其他業務、限制事項等六大章節，27 項焦點議題。

3. 動保立法運動聯盟

本會與八大友團提出八大訴求。辦理動物保護春茶會，於世界地球日舉辦呼籲動保入憲記者會，並拜會名眾黨、國民黨、民進黨等黨團，以及農委會主委與動保科科長進行遊說。後辦理修法工作坊、絕育工作坊，並參與農委會主辦之動保入憲座談會。

【活動紀實】新國會 跨黨派 挺動保 記者會

「動物保護立法運動聯盟」（動法盟）今（26）日下午，假台北市 NGO 會館舉辦「動物保護春茶會」。跨黨派立法委員陳椒華、蔡壁如、黃世杰、林楚茵、葉毓蘭、林奕華與鄭麗文等七位親自出席。另江永昌、羅美玲、高虹安、張其祿、吳思瑤、陳以信、賴香伶與洪孟楷等委員國會辦公室則由助理代表參加。

今天出席還有中華民國關懷生命協會理事長張章得、台灣防止虐待動物協會執行長姜怡如、樹黨前黨主席林逸萍、屏東縣環保聯盟理事長洪輝祥、台灣友善動物協會秘書長丁姿文等。主持人由台灣動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳擔任，他提到，上次動團大會師是 1998 年為了推動動保法，20 年來歷經政黨輪、街頭衝撞，去年 10 月提出 8 大訴求，這次有超過 60 個團體支持，由動法盟的八大團體主推，不再像過去各界總是認為各團體各自提法案。最希望的是未來 4 年有些進展，盼新會期立委們支持，同時修法與展開社會對話。



緊接八大訴求與報告人分別是：

- 一、支持「動物保護」入憲（世界愛犬聯盟台灣總代表呂幼綸）
- 二、動物非「物」，動物傷害慰撫金法制化（顏紘頤台灣動物保護法律研究協會發起人）
- 三、動物保護警察法制化（台灣動物保護行政監督聯盟理事長王唯治）
- 四、動物人道救援法制化（台灣防止虐待動物協會研究專員陳庭毓）
- 五、動物科學應用資訊公開與資源分享法制化（台灣動物社會研究會研究員饒心儀）
- 六、實驗動物獸醫專業養成法制化（台灣動物社會研究會執行長朱增宏）
- 七、畜禽魚類友善生產系統法制化（中華民國保護動物協會理事長李朝全）
- 八、蔬食推廣法制化（中華民國關懷生命協會主任林韋任）

時代力量陳椒華委員出身環保運動，早年即曾倡議「環保入憲」。她回應表示環保與動保的思考和努力方向一致，就是「尊重生命」和「促進生物多樣性」。由於自己就做過「動物實驗」，認同應該推動「專業獸醫師教育養成、國家考試與管制度」的建立。

民眾黨蔡壁如委員也表示，自己出身醫護，一向關心環保，現在則願意參與動保，因為貫穿三者的理念就是「尊重生命」。她指出近年來出現的新興疾病 SARS、禽流感、豬流感以及最新的肺炎疫情都跟動物有關。自己平日就在推廣蔬食，不一定要全素，但是蔬食的成分可以高一點，大家為地球盡一份心力。

民進黨黃世杰委員表示曾經推動桃園市訂定「動物保護自治條例」，非常認同立法建置實驗動物獸醫師專業制度。

民進黨林楚茵強調自己關心婦女、兒童福利，也關心毛小孩，三者的共同語言就是「生命、情感、能夠感受痛苦」。她認為「愛護動物應該沒有顏色」，非常支持動保團體提出具有宏觀的「動物非物、動保入憲」訴求。

首位擔任過雙北教育局長的國民黨立委林奕華，過去經推動善待校園、公園動物。對「動物救援法制化」的訴求特別有感。認為即使是雞、鴨等經濟動物，也是生命，在災難發生時，也應該是人類伸手救援的對象。

來自警界的國民黨立委葉毓蘭認為目前正是建立動物保護警察制度的契機。可選拔愛護動物的警察，施予專業訓練，成為動保生力軍。

農委會主委陳吉仲表現最大誠意，全程參與，並一一回應動保團體所提訴求。畜禽魚類友善生產系統法制化、動物實驗相關制度規範的建立，動物人道救援等訴求，他表示完全同意，後續將召開座談會進一步討論。但他也表示，流浪狗零安樂死立法施行後，農委會編列很多經費推動TNR，但街頭流浪狗有增無減；也有經費建設收容所，卻因為是鄰避設施而使得地方政府躊躇不前。這些問題都有待動保團體與政府一起努力解決。

【媒體報導】

1. 【自由時報】出席動保團體茶會 陳吉仲：動保議題蔡英文追得很緊

<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3081058>



2020/02/26 18:26

【記者吳書緯／台北報導】數十個動物保護組織今年初組成「動物保護立法運動聯盟」，今天舉行茶會廣邀立委出席，跨黨派7位立委出席，各動保團體分別提出「動物保護」入憲、動物警察法制化、動物傷害撫慰金法制化等八大訴求，希望獲得新一屆國會的支持；到場參與的農委會主委陳吉仲表示，對大多數理念支持，但要針對法案的可行性要再進一步與各方進行討論，他也透露，總統蔡英文對動物保護議題進得很緊，農委會每個月都要提交進度報告。

台灣動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳表示，今天舉辦茶會的目的是要讓新一屆國會立委認識動保團體的主要訴求，避免立委仍以動保團體各自提案的印象，民進黨立委黃世杰、林楚茵、國民黨立委鄭麗文、林奕華、葉毓蘭、民眾黨立委蔡壁如及時代力量立委陳椒華到場聆聽各方訴求。

八大訴求分別為，支持「動物保護」入憲、動物非「物」，動物傷害撫慰金法制化、動物保護警察法制化、動物人道救援法制化、動物科學應用資訊公開與資源分享法制化、實驗動物獸醫專業養成法制化、畜禽魚類友善生產系統法制化與蔬食推廣法制化。

蔡壁如表示，她的專長是在醫護，但長期關心環境保護與動物保護，這三件事情的共通點就是尊重生命，而近期武漢肺炎等傳染病，都是從動物傳染而來，這是人類不尊重動物所產生的結果，也是不尊重生命的反撲。針對動保入憲議題，蔡壁如心有所感，她表示民眾黨近期在推「一憲二法」修正案，修憲這件事「很偉大，但很困難」，她要鼓勵動保團體加油，也會一起來倡議這個議題。

黃世杰提到，八項訴求有些還在倡議、有些非常具體，在武漢肺炎有可能肇因於實驗動物流出的當下，他認為動物科學應用資訊公開與資源分享法制化以及實驗動物獸醫專業養成法制化這兩項訴求可以優先來著手，林奕華則是指出，動保不要入法，還要入課綱，讓生命教育從小扎根。

葉毓蘭提到，八大訴求當中，她對動物警察法制化議題最「心憂感應」，也當場發願要認養這個議題，她指出目前有許多通過三等考試的警員受訓後卻無職可派，這些等待分派的警員或許可以做為動保警察的契機。

2. 【ETtoday】動團提 8 項保護動物訴求 陳吉仲找開會近 2 小時... 初步結論曝 <https://www.ettoday.net/news/20200627/1746479.htm>



動團提8項保護動物訴求 陳吉仲找開會近2小時...初步結論曝

【必看】每周五晚間9點 料理之王全球首播

107
讚

ETtoday 分享雲
新聞 145 萬 追蹤 145 萬 追蹤 145 萬





記者許展溢／台北報導



動保團體大會師隔20年，今年2月成立「動物保護立法運動聯盟」（動法盟）拼動保改革全面修法，提出動物保護入憲、動物人道救援等8大訴求。農委會官員透露，主委陳吉仲日前已找各動團代表到農委會開近2小時的會，每一項都有初步結論，和動團達一定共識。

動法盟8大訴求包括，支持「動物保護入憲」、動物非「物」，動物傷害慰撫金法制化、動物保護警察法制化、動物人道救援法制化、動物科學應用資訊公開與資源分享法制化、實驗動物獸醫專業養成法制化、畜禽魚類友善生產系統法制化，和蔬食推廣法制化。



當時成立大會，陳吉仲親自到場強調，農委會不會只是回應，會盡快邀請各動團代表，具體逐項討論並執行，會樂意協助。另外，動團長期呼籲要設置動保警察，陳吉仲也說，農委會每月都要提交總統府動物保護進度報告，總統蔡英文追很緊，此議題不會放鬆。



▲對於保護動物8項訴求，陳吉仲日前找動團開會討論，逐項都有初步結論、共識。（圖／記者居惠剛攝）

4. 蔬食推廣法制化

本會主推上述八大訴求中的「蔬食推廣法制化」議題，與台灣友善動物協會組成小組，研究「食農教育法」和「營養及健康飲食促進法」並拜會劉建國委員進行遊說。後進行全國國中小無肉日（蔬食日）實施狀況調查，與劉建國、莊競程、陳椒華委員合辦發布記者會，並邀請佛光大學設計蔬食便當。

【活動紀實】校園「周一無肉」10年 近半校園未落實！

問卷調查逾3成反應「就是要肉」 立委和民團尋求突破之道

益發明顯的氣候變遷，加上肆虐全球的新冠疫情，讓各地都掀起新一波蔬食風潮，反觀我

國自 2010 年 3 月就由教育部行文國中小學推動的「每周一餐無肉日（簡稱周一無肉日）」，實施至今已逾 10 年，參與學校不增反減，而且仍有逾 3 成學生抱持「就是要吃肉」的觀念，令人感慨和憂慮。立法委員劉建國、莊競程、陳椒華今（16）日和關懷生命協會、友善動物協會等動保團體共同舉辦記者會，呼籲政府應落實健康飲食教育，積極達成多蔬少肉的目標，並邀請佛光大學健康與創意蔬食產業學系師生展示營養美味的盒餐。



對應氣候變遷，我國環保署早在 2008 年即推出「節能減碳無悔措施全民行動方案」，「多吃蔬食少吃肉」是十大無悔措施之一，2009 年立法院更通過臨時提案，要求推廣素食減碳，因而促成國中小學的每周一餐無肉日行動，關懷生命協會為了解實施現況，在今年 4 月進行問卷調查，發出 3267 份問卷，回收 2028 份，回覆率為 62%。

關懷生命協會理事長張章得表示，比較 2010 年及 2020 年國中小執行蔬食餐的校數，發現 2010 年為 1638 校，2020 年則是 1476 校，減少的校數為 162 所，呈小幅衰退；但比對各校實施無肉日的頻率，雖然持續是以每周一次為主，卻從 2010 年的 67.06% 下滑至 2020 年的 55.69%。

另一令人憂慮的狀況的是學生對蔬食餐的負面反應，張章得指出，2010 年時「差強人意（47.55%）」和「糟透了（7.58%）」合計達到 55.13%，2020 年「差強人意（41.95%）」和「糟透了（3.93%）」兩項加總為 45.88%，顯示負評有趨緩之勢，不過，認為「口味難吃」的仍有 8.42%，只比 2010 年的 11.30% 略減，而「就是要肉」的心理在 2010 年為 38.26%，到 2020 年時仍高達 34.35%。



分析「就是要肉」的強烈心理，友善動物協會共同創辦人張家珮藥師表示，除了口味不佳外，還有部分國人對於「只吃蔬食不夠營養、吃肉才健康」根深蒂固的錯誤觀念。身負國民健康重責的衛福部，除了提供《素食飲食指南》之外，更應與世界潮流接軌，跟進英、美、加、澳等國之官方及營養單位，積極發布聲明以正面表述：經妥善規劃的全蔬食飲食不僅可提供所有族群均衡完整營養，更能降低罹患慢性疾病及癌症之風險。根據 2019 年發表的台灣研究，蔬食飲食可能減少 15% 醫療保健支出；美國疾病管制局(CDC)亦指出：慢性病患不但是新冠肺炎高風險族群，感染後死亡率更較一般人高出 2~3 倍。

她並表示，紅肉已被世界衛生組織(WHO)列為致癌物，國際研究期刊 Lancet Oncology 研究指出，每天吃超過 100 克的紅肉(包括牛、豬、羊肉)，會增加 17% 罹患大腸癌的風險。全球權威癌症機構也於 2018 年之癌症預防報告中建議，紅肉攝取量每週不應超過 350 - 500 克。而台灣近四成青少年每日紅肉攝取卻已超過 100 公克！今年九月底，農委會發布 108 年糧食供需年報更顯示，國人肉食量竟然超過主食量，每人年食肉量來到 84.8 公斤！(換算下來每天超過 200 克) 故不論是從健康、環保、動物保護、減少醫療支出或防疫面向來探討，政府有責任破除民眾對於「要吃肉才健康」的錯誤迷思、正視並立即著手改善國人過度肉食之問題。否則即使推行蔬食日，學生仍會因補償心態，而在平日吃更多肉，對身體造成負荷。

另據台北醫學大學附設醫院李佩芬營養師指出，美國權威醫學期刊 JAMA 的 2020 年最新研究顯示，以植物性蛋白取代紅肉和蛋，換算起來只要取代約 1 份(約 30 克)，就可降低 13%~24% 死亡率。學校平日的營養午餐就應落實《每日飲食指南》建議的蛋白質食物優先選擇順序：「豆 > 魚 > 蛋 > 肉類」。102 年公告之學校午餐食物內容及營養基準，僅建議每周提供豆製品 2 份，也應與時俱進，增加為每餐 1 份，以取代部分紅肉，成為健康飲食良好示範。有鑑於此，友善動物協會呼籲中央比照全國週一無肉日實施狀況最好的台中市和台南市，將「每周一日蔬食餐」相關描述增修入法並提供資源，協助學校辦理及提升蔬食日品質，從小培養學童健康飲食概念。



立委劉建國指出，台灣早在1982年即草擬《國民營養法草案》，但38年過去了，這部攸關國人營養與健康飲食知能、建構健康飲食環境的專法，至今仍未走出政府的大門。很多人至今仍不曉得《每日飲食指南》的內容，更別提該指南強調均衡飲食的重要性。政府並沒有把均衡飲食當成國家大事，國人因此付出的卻是肥胖、三高、失眠等代價，因此呼籲衛福部盡快將《營養及健康飲食促進法草案》送進立法院，唯有立法，才有穩定的預算，國家營養大計方能永續。

立委莊競程指出，建立健康低碳的飲食型態，同時可以守護環境也守護健康。根據國健署的報告指出，國人蔬果攝取普遍不足，18歲以上成人每日攝取「3蔬2果」比率僅達13.8%，也反映出，教育部應持續鼓勵中小實施「無肉日」活動，從小培養蔬果飲食的習慣。另一方面，環保署也曾提出「全國民眾響應一日蔬食餐 相當於減少4866輛汽車行駛地球一圈」，多吃蔬菜還可以救地球。台灣的蔬果豐富，有許多當季在地食材可以選擇，為了環境與個人的健康，推廣蔬食的政策一定要更加落實。



立委陳椒華更表示，聯合國政府間氣候變化專門委員會 IPCC 已於2019年公布報告，指明

蔬食是人類可以減緩並因應氣候變遷的主要方法之一。如果能在政府採購、健保、教育推廣等涉及公眾營養和健康政策的面向上，鼓勵蔬食，將有助於節約糧食資源，減少國人健康照護支出。

她進而指出，有報導顯示國人每天攝取肉類超過飲食指南建議攝取量的 3 倍！許多人對環境無感、對健康無感，因此政府各機關應積極主動帶頭示範，加強蔬食環保的各項推動；校園也應提升蔬食日的次數與品質，讓學生從小注意自己的健康以及學習環境保護的觀念。

「台灣週一無肉日」聯絡平台總召集人張祐銓針對參與學校衰減的現象，籲請各縣市首長務必積極推動蔬食，因為氣候變遷目前已達緊急狀態，而環保署在 10 年前是主推週一無肉的政府單位，也曾將推動蔬食列入工作項目，辦理相當多活動，但都沒有持續，此時環保署應當更積極地推動低碳飲食。



至於每餐平均預算僅約 40 元的營養午餐，有沒有機會做到營養又可口，又是另一現實問題，受邀與會的佛光大學校長楊朝祥及健康與創意蔬食產業學系的三位師生，特別帶來他們研發的三款蔬食盒餐，證明這雖是項不小的挑戰，運用巧心調配，仍能達成目標。

曾任教育部長的楊朝祥強調，佛光大學很樂於推廣蔬食，也願意運用健康與創意蔬食產業學系的資源，提供團膳業者和學校廚師短期培訓課程，借此培養出更多能兼顧健康和美味的蔬食大廚，培訓課程的影片並可放置於網路，方便各界取用。他進而表示，如果教育部能協助，佛光大學更可以在台灣北、中、南、東分區，利用高中職的廚藝教室進行培訓。



教育部國教署專門委員邱秋蟬、衛福部國健署研究員林真夙、以及環保署環管處高級環境技術師吳孟兒，也在現場就委員和民團的訴求做了回應。邱秋蟬表示教育部致力推動綠色生活、綠色運輸、綠色採購，並樂意與佛光大學合作加強廚工製作蔬食的能力。林真夙展示許多衛福部出版的飲食指南指標，並答應更頻繁的針對新的研究更新網路資料，以及與委員討論《營養及健康飲食促進法草案》。吳孟兒表示環保署在署內會議持續落實週一蔬食，也推動「全民綠生活」挑選在地當地蔬食，以及「低碳永續家園」的認證，讓社區共同耕作與共食，並將重新研議於網站上強調蔬食的重要性。



二、行政監督

1. 寵物登記及絕育排行調查

本會蒐集農委會動物保護資訊網公開資料，整理比較近兩年各縣市寵物登記率、絕育率、以及成長率，以做議題推動參考。

2. 各縣市動保檢查員機制調查

本會訪問亞護會、SPCA 調查員、台北市動保處吳晉安隊長、以及義務動保員羅嵐，了解動保檢查員業務現況。

3. 調查禁止象牙產製品買賣法案落實情形

本會於台北、台中、高雄抽查 13 家可能販賣象牙製品業者，發現有 1 家陳列展示象牙製品，6 家業者表示可私下販售。撰寫初步報告並拜會林務局保育組黃群策組長商討執法力度。

4. 調查動物展演法案落實情形

本會於 5 月調查六都動保處落實《動物展演管理辦法》進度，調查結果台中完成並公告 2 家業者評鑑，其它縣市皆在輔導業者申請中。11 月再次追蹤 13 個縣市的 27 家知名展演業者，其中 7 家已取得許可證號，18 家審核中，2 家還具有申請資格的問題。本會並請各縣市動保主管機關，要求業者於網頁上揭露許可證號。

三、議題倡議

1. 調查公立動物收容所之改建與轉型

過去，公立動物收容所給人的印象不佳，偏遠、老舊、狹小，領養率低，撲殺率高，經常與垃圾場為鄰，似乎流浪狗貓也是一種垃圾。為了改善收容環境及照顧品質，行政院農委會推出「[改善政府動物管制收容設施計畫](#)」，[自 2014 年初啟動至 2020 年底](#)，最終經費為 20.9 億元，補助各縣市改建原有的收容所，或另尋地點重新建設。

影響收容所的另一重大因素是—2017 年 2 月「零撲殺」政策正式實行，也就是流浪狗貓在收容所 12 日仍無人認領養，不可撲殺，必須終養，除非經獸醫師檢查有必要方得為之。從此之後，收容所從中途之家變成永久之家，責任及運作方式都有所不同。

不再撲殺是為了保護動物生命，但也不免出現[超量收容的問題](#)，[引發社會大眾及動保團體關注](#)。[目前全國 32 間公立收容所，可容納 7000 多隻動物，2018 年調查有 14 萬多隻遊蕩犬](#)（包括無主犬、放養犬），這個數字還不包括流浪貓，但我們可以很容易看出，公立收容所無法收容全部的流浪狗貓，其功能也不應該只是收容。

- [園區於 2020 年 3 月啟用](#)，位於原本的板橋動物之家，在不影響原收容量前提下，增設毛寶貝生命教育園區，設有運動區、戶外展演平台、VR 智能互動、多媒體教室等。

■ [新竹市動物保護教育園區](#)

[2020 年 1 月啟用](#)，經費 1.55 億元，園區改造後從 400 坪增為 1331 坪，可收容超過 400 隻犬貓，動物有專屬音樂、醫療設備及活動空間，提供最優質的收容環境。

■ [苗栗縣生態保育教育中心](#)

- [根據報導](#)，由農委會補助 9736 萬元，在銅鑼鄉芎蕉灣段分 4 期興建，[2017 年 8 月第 1 期工程落成](#)，[2019 年 11 月第 4 期工程落成](#)，為苗栗縣首座動物保護、收容及參觀場所。
- 特色包括：猛禽、石虎、獼猴等保育類野生動物收容舍，並成立石虎環境教育推廣辦公室。另有犬舍、貓舍、生命教育多媒體視聽室、寵物運動公園、動物焚化爐、樹葬灑葬園區等。
- [2020 年 3 月報導](#)，苗栗縣動物收容所貼出公告，由於中央補助計畫經費嚴重控管，無法維持正常運作，將暫停開放收容所 3 個月，但仍有每日飼養與管理，此一消息引發各界討論。

■ [嘉義市動物保護教育園區](#)

- 原本的「動物收容中心」位於環保局資源回收場內，設備簡陋、環境不佳。2014 年農委會補助 4200 萬元籌建動物保護教育園區，[2019 年 9 月落成啟用](#)，新園區內設有動物舍區、認養區、醫療區、戶外運動專區，可收容 100 隻狗、20 隻貓。



由高雄市動保處主辦的 2020 吹狗螺音樂生活節，地點在燕巢動物保護關愛園區，有音樂表演、主題市集、動物體驗等活動。(來源：[高雄市燕巢動物保護關愛園區 FB](#))

■ [高雄市燕巢動物保護關愛園區](#)

- 2014 年 9 月動工，2016 年 5 月完工，經費 1.18 億元，佔地 0.9 公頃，可容納 650 隻狗貓，位於高師大燕巢校區後方深水苗圃，為方便民眾前往，開設 2 條友善寵物公車路線。
- 號稱[全國首座「五星級」公立動保機構](#)，設有認養與教育中心、人犬互動運動區、戶外親子

寵物庭園、診療手術醫療區等。2020年1月[通過行政院環境保護署認證](#)，成為全國唯一以「動物收容所」為議題的「環境教育設施場所」。

■ [屏東縣公立犬貓中途之家](#)

- 2018年9月，屏東縣政府招標委託民間團體管理，由社團法人台灣愛狗人協會接手，展開園區環境改善計畫，地點位於屏東科技大學內，2019年成為全國送養率第3名的收容所。
- 因收容空間仍然不足，屏東縣政府農業處另做規畫，在麟洛鄉新田村「隘寮營區」新建收容所，佔地約3.7公頃，預估可容納500隻狗貓。[但附近居民反對](#)，擔心噪音及環境汙染，破壞具歷史意義的戰俘營古蹟，爭議一年多仍無交集。

■ [澎湖縣烏崁流浪動物中心](#)

- 2000年，澎湖第一座公立流浪犬收容中心在烏崁興建，[最大容量為110隻，超收到235隻](#)，死亡率高。[2018年開始，向中央申請經費5400萬元](#)，在舊址隔壁建立新收容中心，[2020年8月落成啟用](#)，然而[超收率仍高達200%](#)，同時獸醫師空缺無法補足。

■ [金門動物收容中心](#)

- 金門動物收容中心新建工程（第二期）於2018年規劃設計，總經費4900餘萬元，2019年5月完工，榮獲[優良農建工程獎](#)。

規劃或施工中的收容所



臺北市動物之家新建工程，規畫中的入口意象圖。（來源：[臺北市動物保護處網站](#)）

■ [基隆寵物銀行](#)

- 基隆寵物銀行於1999年興建，建築及設備皆已老舊，向農委會爭取9957萬元經費改建，[2020年7月動工](#)，預計2021年12月完工，可收容150隻狗、50隻貓。

■ 臺北市動物之家新建工程

- [2020年5月報導](#)，為改善犬貓收容「爆籠」情況，台北市政府將以6億餘元經費，在內湖動物之家原址新建動物之家。中繼站規畫在內湖復育園區旁，預計2021年7月啟用，等狗貓搬遷至中繼站，動物之家主體工程開始興建，預計2023年啟用。
- [台北市動保處指出](#)，新建動物之家為多功能送養及生命教育中心，依動物年齡分區飼養、維持通風、營造舒適環境，設置美容室、醫療中心、物理治療室、行為矯正中心、浪浪回家故事館、生命教育教室等。

■ 新竹縣動保教育園區

- [2020年6月報導](#)，新竹縣家畜所現有收容所自2005年啟用，以鐵皮屋結構為主，僅能收容50隻狗貓。全新的動保教育園區已完成規畫，總經費6658萬，最快2021年底完工，將設有犬舍、貓舍、醫療區、犬隻運動場、假日互動廣場、公共藝術、臨時安置區、密林散步道等，可收容150隻流浪動物。

■ 彰化縣生態保育教育園區

- [2017年5月](#)，彰化縣政府在溪州鄉舉辦「可愛動物園區」說明會，遭當地居民反彈、引發流血衝突，[最終與標商終止契約](#)。
- [2020年7月](#)，縣府在芳苑鄉漢寶村舉辦「彰化縣生態保育教育園區」說明會，同樣引發不滿，居民認為園區設置在養殖區，汙水流出後誰敢買漢寶海產，認為縣府應另擇位置。

■ 南投縣公立動物收容所

- [2019年3月報導](#)，南投縣家畜疾病防治所計畫新建收容所，向中央爭取約5000萬元經費，獲得支持並分3年、3期方式補助。新建收容所最大特色是「犬貓分離」照料，並增設動物教育室、研討會議室、情緒觀察室等。

■ 嘉義縣多功能動保園區

- 原本的嘉義縣流浪犬中途之家是一座鐵皮屋，位於垃圾場下方，縣政府向中央爭取將近7000萬經費興建新園區，[2020年3月在民雄鄉動工](#)，預計2021年完工。新園區將可容納210隻狗貓，並有隔離檢疫區、動物病舍、診療室、手術室、恢復室、毛小孩展示區、生命教育多媒體簡報室，推廣認養及教育宣導，成為生命教育示範園區。



對於興建學甲動物保護教育園區，台南市政府農業局動保處所做的文宣。（來源：[台南市政府網站](http://www.tainan.gov.tw)）

■ 台南學甲動保教育園區

- [2020年7月](#)，台南市學甲區民眾籌組自救會反對建設動保教育園區，台南市農業局動保處表示，為杜絕學甲區流浪犬誤傷民眾悲劇，由中央及地方投資 1.5 億規劃動保教育園區，已爭取 200 萬研究規劃費用，全力爭取社會共識後才會正式動工。

■ 花蓮縣狗貓躍動園區

- [花蓮縣原本的流浪犬中途之家位於吉安鄉](#)，僅能容納 100 隻狗貓，花蓮縣政府向中央爭取經費 1 億 3680 萬元，2019 年 1 月在鳳林鎮動工，[預計 2021 年 3 月完工](#)，新園區將可容納 350 隻狗貓。但[附近居民反彈](#)，擔心會有汙染，痛批縣府沒有與在地協調。

結論與省思

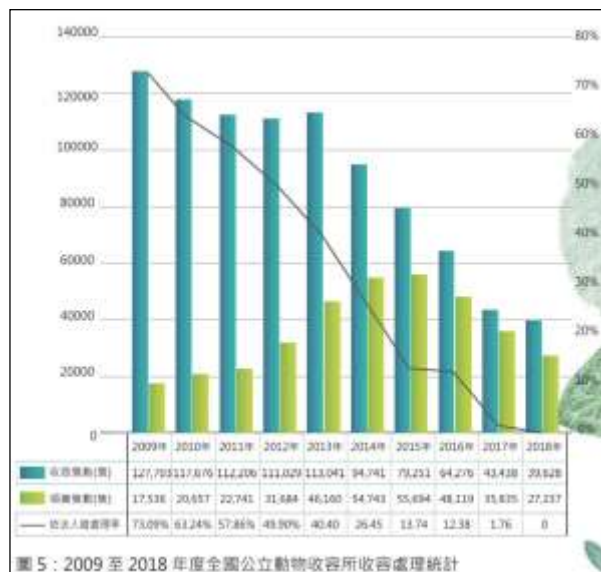


圖 5：2009 至 2018 年度全國公立動物收容所收容處理統計

根據統計，近年來收容數大幅降低，領養數則遇到瓶頸。(來源：[動物福利白皮書](#))

從以上資料我們可以發現，收容所的改建經費從數千萬到數億元，收容數量卻只有數百隻，似乎不是那麼值得？然而把流浪狗貓全部捉進收容所，就是最好的方式、唯一的目標嗎？流浪狗貓是一個長久而複雜的問題，社會必須共同面對，如果只要求收容所擴大空間、提高收容量，其實並未徹底解決。

除了硬體設施，人力資源也是重點，根據農委會推出的[動物福利白皮書](#)，2018年12月統計全國公立動物收容所，駐場獸醫師114人(專職81、兼職33)、管理人員258人(專職243、兼職15)，以當時全國收容所的動物在養數量6948隻計算，平均每位駐場獸醫師須照護約60隻動物，管理人員則須照護約26隻。

另外在2019年3月，全國動物保護檢查員共136人(專職76、兼職60)，若以2018年接獲民眾檢舉及自行稽查共36萬975案，平均每年、每人辦理案件數為3111案。這些數字反映出現實狀況，所有工作人員都負擔沉重，甚至可能身心俱疲。



現代化動物收容園區示意圖。(來源：行政院農委會—[改善政府動物管制收容設施計畫](#))

公立收容所面臨的問題，並非改善環境就能解決，除了前面提到的「[改善政府動物管制收容設施計畫](#)」(2014至2020年)，農委會也推出了「[推動友善動物保護計畫](#)」(2020至2023年)，[總經費為13.7億元](#)，重點包括：強化零撲殺政策配套措施、架構多元專業創新之動保行

政體系、扎根國人與專業從業人員動物福利知能。

在動物福利白皮書的七大策略中，也有跟公立收容所相關的部分—策略五：提升動物收容品質及強化遊蕩動物之減量措施。

- 完善動物收容體系，促進功能多元化，兼具教育功能，提高民眾參訪意願，落實動物保護與生命教育。
- 發展公私協力，推動多元認領養方案，鼓勵建構動物送養後的通報、追蹤與訪查機制。
- 集中資源於遊蕩犬、貓群聚熱點區域，加強絕育及寵物登記，以有效降低犬、貓群數量。

由上述幾項政策看來，未來的公立收容所不只有收容、送養功能，也提供民眾遊憩、社區參與的空間，轉型為生命教育、環境教育的場所。當民眾發現收容所的進步，與鄰里友善互動，沒有噪音及汙染，還會吸引人潮，自然有助於包容接納。

但這份願景並非指日可待，收容所仍需做到最基本功能，目前的送養率無法突破，一來是有意領養的民眾可能已經領養，二來則是動物本身的情況，例如年老、病殘、不親人、有行為問題等，不容易找到家。收容的狗貓送不出去，但民眾持續棄養或通報捕捉，超收問題一再出現，工作人員負擔加重。

如今的收容所不只等民眾上門，也會採取主動出擊，例如到鬧區舉辦送養活動、媒介學校或公家單位領養、[由商家收容動物代為送養](#)等，此外也有[補助領養的方式](#)，由當地政府補助費用，委託動保團體、愛心人士收養。然而[民間 180 多處收容所因為種種困難](#)，至今仍無一處合法化，還有一些動物處境堪憂，如何輔導改善、追蹤後續，需要更多規劃及行動。



[2020 動保扎根教師研習營—同伴動物專題高雄場](#)，在燕巢動物關愛園區舉辦，照片中講師為高雄市動物保護處動物保護組技士鄭莉佳。（來源：[關懷生命協會](#)）

日常生活中，狗貓是最常見的同伴動物，卻也是數量最多的流浪動物，我們如何製造了問題，又該如何解決問題？常聽到「領養不棄養」，簡簡單單五個字，要做到卻不容易，否則又怎會有收容所的存在？更進一步的想，狗貓活在煉獄或天堂中，就在我們的一念之間，也是整個社會必須面對的責任。

從旁觀角度來看，公立動物收容所的轉變，正反映了台灣動保運動的進展，跟過去相比，如今的收容所已有天壤之別，可見動保觀念的耕耘成果。除了政府持續推動相關政策，也期待越來越多人投入其中，包括志工、社區、學校、動保團體等，結合公家與民間的力量，才有可能讓流浪狗貓成為歷史名詞，讓收容所成為真正的教育園區。

2. 推廣兔兔不哭無動物實驗商品查詢網

目前累計已有21家廠商(29個品牌)加入善美麗聯盟，陸續接洽新增中，品牌如下列。兔兔不哭無動物實驗網站發布文章包含：實體店面考察9篇、廠商特約專訪14篇、產品試用分享2篇、合作部落客分享貼文7篇，皆陸續新增中。



保護終身成就獎」獨立於 4 月 22 日舉辦。共計有 12 場舉辦，累計 156 人次產官學參與。

大會當天將公布「2020 十大台灣環境議題」並進行分組報告，分別為：

- 一、政府組織再造，成立環資部、經濟能源部。
- 二、野溪整治等公共工程過度水泥化等問題。
- 三、用財稅工具減少二氧化碳。
- 四、動物保護入憲。
- 五、瀕危物種復育問題。
- 六、國土計畫大量解編農地與山坡地。
- 七、農地違章工廠管理問題。
- 八、環境信託制度推動困難。
- 九、公民綠能電廠與用電大戶使用再生能源。
- 十、廢棄物無法妥善管理汙染農田。

「大會宣言—環境危機立刻行動」如下：

今年為世界地球日五十周年，這五十年來科技快速進展，人類解決了部分的環境問題，但也創造了更多的環境問題。我們減少了臭氧層的破壞，但是卻增加大量溫室氣體排放；我們改善河川水質，但是來自陸地的垃圾與污染大量流入大海；已經少見宰殺保育類動物，但是瀕危物種的名單越來越多、族群數越來越少；我們搶救了原始檜木林免遭商業砍伐、但是山老鼠盜伐問題始終嚴重…。

空氣汙染、水患不止、土石橫流、極端氣候、生態滅絕、地質危脆…環境團體多年的倡議並非杞人憂天。甚至本次武漢肺炎病毒的流行，也和多言環境團體呼籲的勿濫宰殺、食用野生動物有關。環境團體誠摯盼望，國人應有遠見看見環境危機，而非每次遇到災難之後，短暫出現反省而後忘卻，一再重複同樣的錯誤。

回顧過去環境運動，反對高汙染產業擴張、保護山林與農地、保育生物多樣性，環境團體以有限的人力守護台灣永續發展的未來。以六輕為例，期廠區使用之毒性化學物質幾乎佔了台灣 1/2。試想若七輕、國光石化未被阻止，台灣目前的溫室氣體、空氣汙染、水資源會惡化到何種境地？先進國家早證明環境保護可帶動很多的經濟機會，行政官僚不應認為環境保護是經濟發展的絆腳石，經濟思維仍停留在 20 世紀末，毫無規劃的解編農地與保護區，放任各種違法國土利用行為。

世界地球日五十周年，也恰逢蔡英文總統連任，環境團體肯定蔡英文總統在能源轉型工作上的努力。然而其他的環境保護政策仍有待加強，如四處可以見的以前瞻預算為名，破壞原生溪流、珍貴老樹生態的工程；仍不重視瀕危物種的復育；動物福利有待加強；國土計畫管理仍未落實；行政官員強力主導環境影響評估…。

本次疫情限制人類部分活動，世界各地卻傳出生態環境改善的新聞，足讓我們反省，人類使用的資源、製造的污染已經遠大於地球的負擔。過去，陳水扁總統時代行政院成立永續會曾經一度積極運作，馬英九總統時代揭櫫環保救國目標，但仍有許多空談許久的環境政策未落實，比如：能源稅、環境資源部、環境信託制度…。環境團體期待，蔡英文總統在下一屆任期，跳脫老舊經濟發展思維，以永續發展指標為參考，為台灣社會轉型奠基。

本屆合辦單位有：台灣公民參與協會、台灣水資源保育聯盟、台灣再生能源推動聯盟、台灣動物保護行政監督聯盟、台灣環境保護聯盟、桃園在地聯盟、荒野保護協會、環境資訊協會、關懷生命協會、公民監督國會聯盟、台灣蠻野心足生態協會、中華鳥會、台灣動物社會研究會。

【會後新聞稿】民團集結十大環境議題 呼籲台灣立即行動

第 17 屆 2020 「全國 NGOs 環境會議」，由 13 個環境、動保等領域的公民團體聯合主辦，因疫情影響從原訂 4 月 22 日地球日前夕，延至 5 月 15 日假台大校友會館 3B 會議室舉辦。由於疫情，不開放民眾報名，採[線上直播](#)方式。會議結論將於 6 月 5 日世界環境日前夕循慣例遞交給蔡英文總統。

本屆合辦單位有：台灣公民參與協會、台灣水資源保育聯盟、台灣再生能源推動聯盟、台灣動物保護行政監督聯盟、台灣環境保護聯盟、桃園在地聯盟、荒野保護協會、環境資訊協會、關懷生命協會、公民監督國會聯盟、台灣蠻野心足生態協會、中華鳥會、台灣動物社會研究會等 13 個團體。2021 年度由荒野保護協會擔任主要籌備單位。



〔政黨立委代表針對重要環境政策說明〕

四位政黨立委代表陳椒華（時代力量）、洪申翰（民進黨）、蔣萬安（國民黨）、蔡壁如（民眾

黨)與陳曼麗(前立委)出席致意。

民眾黨蔡壁如委員表達對與會環保人士的感佩,強調自己在生活上是笑稱是「BMW」一族,因為他都騎腳踏車(B)、搭捷運(M)和公車(B)。近期會優先推動環境信託修法,關注能源政策,推動綠能轉型,來搭配經濟轉型。尤其是因應疫情的衝擊,我們更要好好坐下來討論,在後疫情的年代,能促使產業往對環境友善的方向發展。

時力陳椒華立委談到進入立法院,除了長期關注水資源議題外,希望能有效推動環境資源部,以及其他環境保護的政策。此外,陳委員也在現場邀請蔡壁如委員及洪申翰委員,針對紓困政策,或重大環境開發事件,如社子島的開發,都能召開行政聽証會,並列入既有的法規程序裡。

國民黨蔣萬安委員提到從擔任立委開始,都投注在立院的衛環委員會,關注環境保護相關議題及政策。蔣委員提到溫管法中有規範各項目標的進度,但,今年詢問環保署是否能達成目標,得到"幾乎不可能達成"的回覆。為此,蔣委員提到他不斷的要求政府應該將溫管法的各項目標,以及配套的政策及執行的成果,定期公佈在網路上,供大眾檢視。很高興看到環保署開始配合,但,還需要更多的人來關注。

民進黨洪申翰委員提到今年最關鍵的議題是氣候變遷,民進黨在能源轉型上是有具體的成果,包含非核家園,綠能的推動,但,在溫室氣體減量的努力上是不夠的。所以,我不斷的在和政院各部會及黨團內部溝通,接下來會針對溫管法的修法,以及第二階段溫室氣體減量的管制計畫努力。此外,因應疫情紓困第二階段的前瞻振興方案,我希望能夠將綠色產業,綠能,包含勞工職訓等都要納入對環境友善的內容。尤其是對於用電大戶分擔綠能發展及能源轉型的責任與要求。洪委員強調我們更需要一套完善的氣候轉型的法案,來回應氣候危機及整體政經社會的轉變。

前立委陳曼麗女士談到環境問題不斷的冒出來,關心環境的公民也越來越多。我們更需要跨世代,跨領域的合作,才能妥善面對日益複雜的環境衝突。

〔本屆環境保護終身成就獎得主建言〕

本屆環境保護終身成就獎得主張豐年醫師認為我們所遇到的種種問題,需要從上位政策上去訂出環境涵容量,也就是可開發的量,包含國土使用,能源,產業發展等,訂出一個總量來限制度度的開發。徐世榮教授對於能夠獲得環保團體的肯定,其價值遠超過政府,學校或企業...等所頒給的任何獎項。此外,徐教授提到雖然任教在地政系所,但是,多年來對於台灣的土地利用方式,一直感到困惑。尤其是政府各目的事業主管機關,經常是自行決定了要做什麼開發,然後就開始要求各項土地利用配合改變,包含強制徵收民地,枉顧原本的土地規劃及各項法規。徐教授認為應當要從源頭,尤其是政府在提出興辦計畫之初,就要誠實面對土地分區及原本的規劃,而不是任意變更。

遠在台東的方儉，透過遠端連線，跟與會者談到環保的「保」字是由「人」、「呆」組成，所以關心環保的人大多都是「呆子」，自嘲被認證為終身環保呆子，但，與有榮焉，樂於就這麼做一個環保呆子。為此，特別前往台東，展開新計畫努力呼吸，企圖找到上百位生產者，直接供應好的，健康的農漁產品等，希望能達到產業，環境及健康三贏。

〔鉅變臺灣—啟動長期能源轉型〕

大會也邀請台大國家發展研究所周桂田教授主講：「鉅變臺灣：啟動長期能源轉型」，周教授從：一、全球氣候災難。二、東亞高碳社會。三、臺灣面臨系統性風險：褐色經濟 package。四、永續或褐色 S 曲線。五、臺灣高耗能、高污染產業分析。六、氣候經濟新典範。七、臺灣產業界準備好了嗎？八、臺灣社會準備好了嗎？九、政府準備好了嗎？十、政府治理變革。十一、什麼是全球與臺灣未來願景？十二、艱困的社會工程：氣候與能源轉型等 12 面向分別切入。

周教授談到整個國際社會不只是重視氣候變遷，而是逐步在落實減排的政策，包含落實到產業生產，經濟發展的相關政策上。但是，台灣至今還抱著觀望和輕忽的態度，不願改變既有的產業生產高排碳，俗稱褐色經濟的模式。很快的，會面臨到國際貿易的困境，進一步反挫到台灣的經濟。尤其是在能源轉型的政策上，同時涵蓋了發電排碳，以及新的能源產業的發展。前者直接影響碳排的增減，後者帶領台灣邁入新的產業發展，將會是很重要的指標。

〔2020 十大環境議題〕

蠻野心足協會楊士慧代表主辦單位公布「2020 十大台灣環境議題」，內容分別是：一、政府組織再造，成立環資部、經濟能源部。二、野溪整治等公共工程過度水泥化等問題。三、用財稅工具減少二氧化碳。四、動物保護入憲。五、瀕危物種復育問題。六、國土計畫大量解編農地與山坡地。七、農地違章工廠管理問題。八、環境信託制度推動困難。九、公民綠能電廠與用電大戶使用再生能源。十、廢棄物無法妥善管理汙染農田。



〔2020NGOs 環境會議重點議題報告〕

台灣動保行政監督聯盟理事長王唯治代表針對動保警察法制化，來補足現有警力不足，造成現有警力負擔，而且難以兼顧。動保入憲則是避免再次發生疫情的最佳策略。

台灣再生能源推動聯盟理事長高茹萍針對能源議題提出三大訴求，成立行政院能源轉型促進會，落實綠能教育，加強推動公民與公益電廠等。

桃園在地聯盟理事長潘忠政針對觀塘三接藻礁開發案再次提出呼籲，尤其是針對新成立的海洋委員會海洋保育署，希望能針對即將破壞 3 百公頃的開發案負起責任，並希望立即啟動文資保護審議，來守住珍貴的藻礁。

台灣水資源保育聯盟辦公室主任粘麗玉代表，針對全台各地水質水量保護區所充斥的各項污染，廢棄物的各項案例及現況提出呼籲，要求政府依法盡快落實水源區保護措施。高雄代表特別針對高雄長期肩負重工業污染的處境，以及缺水，未顧及民意的遷村，填海造陸所填埋的是高污染物的狀況等，拜託各界關注及協助。

台灣環境資訊協會代表王定心針對推動民間保護區運動提出團體討論後的共識，包含制定友善的法規制度來促進民間保護區的設立，尤其是修訂公益信託相關稅制，鼓勵專業的公民團體直接擔任受託者，不應針對民眾支持環境保護的捐款課徵高達 20% 的稅額，變相懲罰民間保護環境的行動。

台灣公民參與協會理事長何宗勳針對土地徵收制度改革與公民機制建構提出訴求，包含廢除全世界台灣獨有的區段徵收制度，並在各項法規中納入公民參與的制度和程序。

公民國會監督聯盟張宏林執行長針對國會知識教育推廣，彙整民間團體優先法案，以及強化國會遊說及倡議協助，串連地方監督能量，邀請與會各團體共同合作。特別強調，民主從投票後才開始！選舉完，我們要花更多的心力持續監督，才能真正落實我們認為良善的政策。

中華民國關懷生命協會林韋任主任談到和其他動保團體聯合推動動保入憲外，推動蔬食法制化，有助於減少碳排，保護環境及動物，而且對健康也有相當幫助。此外，特別呼籲拒吃魚翅，保護海洋生態。

台灣動物社會研究會朱增宏執行長針對動物實驗提出 3R 原則的訴求，符合替代(Replacement)，減量(Reduction)，精緻化(Refinement)，認為台灣政府應針對動物科學實驗設置跨部會的 3R 實驗中心，兼顧動物福利及生醫藥產業的發展。

台灣牛角坡自然人文協會召集人徐玉紅針對都市計畫及土地徵收問題，以及迫遷居民的規範及要求，提出修法要求，尤其是資訊公開，聽証辦理... 等，有助於公民了解及參與的制度，都

應盡速修去制度，避免假藉公共利益來剝削居民原本的權益。

台灣蠻野心足協會前理事長陳秉亨針對儘快設立環境資源部提出呼籲，並在環資部底下比照海委會組改，新設國家環境研究院，改善環評長期面對環境資料及研究不足的困域，強化保護環境工作。

荒野保護協會劉月梅理事長特別針對台灣的溪流整治問題提出訴求，要求溪流各項工程都應全數公開資訊，在工程規劃之初，即應進行生態檢核。此外，對於河濱管理，應比照公園相關法規進行管理，而非放任各類廢棄物，廢污水等任意進入河濱地帶。

台灣水資源聯盟蔡志宏理事長認為要改善台灣各項環境或社會問題，根源在於塑造更廉能的政府。尤其是藍綠政黨都在褐色經濟的思維下，難以顧及到環境正義。

反對永平國小興建地下停車場自救會代表沈痛的控訴，他們為了保護環境，卻因為前瞻計畫無需任何環評及審議，在林德福立委直接將此案送進前瞻計畫就被納入開發計畫。類似的問題及案例不只一個，為何前瞻計畫可以避開環評等程序，輕易的將多年被關注的不當開發案直接納入？

【媒體報導】

【聯合新聞】十大台灣環境議題公布 3名環保鬥士受表揚

<https://udn.com/news/story/7314/4566947>

The screenshot shows a news article from UDN. The title is '十大台灣環境議題公布 3名環保鬥士受表揚'. The article text is as follows:

2020全國NGOs環境會議今天召開，公布「政府組織再造，成立環資部、經濟及能源部」等為2020年十大台灣環境議題，並頒發環境保護終身成就獎給徐世榮、方儉及張豐年，藉此表揚。

另外9項的十大台灣環境議題分別為「野溪整治等公共工程過度水泥化等問題」、「用財稅工具減少二氧化碳」、「動物保護入憲」、「瀕危物種復育問題」、「國土計畫大量解編農地與山坡地」、「農地違章工廠管理問題」、「環境信託制度推動困難」、「公民綠能電廠與用電大戶使用再生能源」及「廢棄物無法妥善管理污染農田」。

13個環境、動保與公民團體聯合主辦的第17屆2020「全國NGOs環境會議」，受武漢肺炎疫情（2019冠狀病毒疾病，COVID-19）影響，從世界地球日前夕延至今天舉行，有立委出席致意，並頒發環境保護終身成就獎給徐世榮、方儉及張豐年。

【拜會總統】605 世界環境日前夕 環團向蔡總統遞交建言書

6月5日世界環境日前夕，15位環保團體代表前往總統府，向蔡英文總統恭賀高票連任總統，並遞上今年第17屆「全國NGOs環境會議」大會做成28項建言。總統蔡英文、副秘書長李俊俤與相關部會首長、立委約10位出席。

本屆召集團體台灣公民參與協會理事長何宗勳表示，今年有13個合辦團體，涵蓋環保、動保等公民團體。大會前先舉辦南北兩場分區會議、1場頒獎與9場議題會議，共計有12場，累計156人次產官學媒參與。大會因武漢肺炎延到5月15日才舉行，以分組報告直播方式進行，四個政黨立委都有代表出席。當天做成28案建言，其中6案是延續去年訴求。大會主題是「全球氣候危機，台灣立即行動」彰顯台灣環境問題與全球命運共同體，是無可逃避必須積極展開行動。



今年28項建議案分別是：1. 訂定「經建開發之上限門檻」。2. 落實行政程序聽證與公聽制度，從土地徵收制度、漁業管理、海洋保育等著手。3. 土地徵收制度之改革與公民與機制建構。4. 修訂土地徵收條例，廢除區段徵收。5. 成立「動保專線」24小時專業化諮詢。6. 動物保護入憲。7. 動物保護警察法制化。8. 設置國家動物實驗3R中心。9. 由行政院主責下階段能源轉型，並由國發會主責推動成熟綠能產業發展。10. 民間團體承接公益信託之稅制合理化。

11. 拒吃魚翅，禁止魚翅進口。12. 推廣蔬食，並將理念與精神納入相關法規。13. 啟動文資法「自然地景審議」保護大潭藻礁。14. 依自來水法劃定「水質水量保護區」，落實保護措施。15. 自然、清淨、生態多樣性的河。16. 成立環資部，納入森林保育、野生動植物保育、國家公園，並設國家環境研究院。17. 修訂動保法，納入公益訴訟。18. 修訂野保法，納入瀕臨絕種野生動物復育計畫。19. 修訂公寓大廈管理條例—住戶飼養動物規範合理化。20. 捷運萬大線LG11軌道車站應避免彎入金城公園，破壞土城區整體發展。

21. 應於南部建立環境議題溝通平台機制。22. 高雄馬頭山、龍崎月世界，應設置國家自然公園。23. 林園設置光化測站。24. 填海造陸應先進口政策環評。25. 政府應保障有機、友善農業發展。26. 前瞻交通計畫應避免造成新北市永平國小垃圾汙染。27. 台灣高階核廢料的迫切危機。28. 優化政府與環保團體「政策溝通平台會議」等。

何宗勳表示：全國環境會議舉辦 17 年來，雖然每年都會跟歷任總統遞交建言書，但針對建言內容後續處理一直非常不理想。去年在總統指示下，每季列管並辦理溝通會議，展現政府重視環境保護誠意。環保署從去年至今年 3 月共計召開三次溝通會議。去年 31 項建言與重大議題，有 9 項已解除列管。去年加今年合計 44 案，期待總統指示持續列管對話，建立有效政策溝通、對話與改革機制。

環團肯定總統對環保與動保積極與認真高於歷任總統，第一屆任內積極處理能源轉型，推動再生能源、瀕危動物保育、改善公私立動物收容所、終止象牙買賣、制定動物福利白皮書等等不遺餘力，攸關制度的動保法與野保法也已啟動檢討機制。期勉未來幾年，總統能針對氣候變遷、高耗能污染產業、空汙、土地徵收與桃園藻礁等不公不義政策能更積極推動改革。

今年出席團體代表名單有：何宗勳（台灣公民參與協會理事長）、高茹萍（台灣再生能源推動聯盟理事長）、陳瑞賓（台灣環境資訊協會秘書長）、劉月梅（荒野保護協會理事長）、張章得（中華民國關懷生命協會理事長）、陳憲政（台灣蠻野心足生態協會理事長）、張宏林（公民監督國會聯盟執行長）、潘忠政（桃園在地聯盟理事長）、粘麗玉（台灣水資源保育聯盟辦公室主任）、王唯治（台灣動物保護行政監督聯盟理事長）、朱增宏（台灣動物社會研究會執行長）、劉志堅（台灣環境保護聯盟會長），另外有三位今年環境保護終身成就獎得主，特別邀請入府提出建言，分別是：張豐年（台灣生態學會顧問）、方儉（綠色消費者基金會秘書長）與徐世榮（惜根台灣協會理事長）等，這做法是首次辦理。

【媒體報導】

【自由時報】台灣環境日環團提 28 項建言 總統承諾成立對話平台

<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3187414>



4. 舉辦台灣動保青年論壇

本會與動物當代思潮、台大-永齡關懷生命愛護動物專案合辦「台灣動保青年論壇-2020 動保政策分析及倡議策略營」，邀請到動物社會研究會執行長朱增宏、台灣動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳、國立臺南大學行政管理系教授吳宗憲、地球公民基金會主任李翰林、公共電視記者主播林靜梅、威亞策略顧問公司總經理蔡維仁、高雄市議會議員林于凱以及多位協會代表分享倡議經驗。共 70 位學員參與活動。

【活動紀實】動保不只是動保，更是政治！（上）

一年一度的動保青年論壇盛事，今年八月底在台灣大學獸醫學院三館舉行。今年度的主題為「動保政策分析及倡議策略」，繼第一年的寫手營、第二年的行銷營後，這是又一條強而有力的動保路線——透過媒體和公部門，讓動物權益倡議的行動進入法律和政策的層面。活動召集人吳宗憲老師為了今年的營隊，一年前就開始規劃課程，從自己本身的公共政策專業規劃了「倡議策略營」，期望從不同面向提升動保人的能力。吳老師特別感謝臺大-永齡「關懷生命、愛護動物」專案提供場地和經費、關懷生命協會的張理事長提供人力和資源，以及一直以來的支持活動不遺餘力的「挺挺動物」和「動物當代思潮」。

活動為期兩天，皆為全天候的培訓課程。第一天是全面性的倡議流程說明、理解如何進行政治分析和政策運動，下午和第二日的課程則是探討倡議過程中較細的環節，包括如何向媒體、國會及行政部門倡議，以及如何把這些方法應用到動保實務工作上。



第一堂課為「動物保護政策分析與倡議的整體策略」，台灣動物社會研究會朱增宏執行長替社會運動下了個定義：「對社會議題加以運作，使其朝預想的方向變動。」朱增宏把自己的視為開路先鋒。只要有一個讓你從「忘不了」到「受不了」的問題意識，就會有努力不完的目標！而動保倡議要求改變的不只有法律和政策，還有產業及其背後隱而不顯的學術態度和氛圍。

有學員在 Q&A 時間提問：像執行長這樣常常與各種不同立場的人打交道，運用不同的理論、方式、和說法與每個對象溝通，要怎麼面對自身立場的選擇和搖擺？朱增宏也坦然回答：「我是基本教義派中的機會主義行動者」，只要對動物有利的選擇我就會去捍衛。



第二堂課「動物保護議題的倡議與行動」由台灣動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳講授。何宗勳提到他所接觸的動保人都有幾種特質：普遍愛動物，但不喜歡人類，缺乏與人溝通的能力，或是太過感性，因此動保工作常停留在救援行動。他強調動物保護是一個公共的政治議題，經常必須突破同溫層、異業合作，連結從草根到官方的各種人脈和資源，才能從源頭政策和法律面下手解決動物的問題。透過政策改變，才有「制度規範的制訂」和「經費編列」，改變現況，解決根本問題。何宗勳也提到，我們對於關懷動物議題者的印象主要是知識份子、進步媒體、倡議非政府組織和觀念進步的官員，但往往會忘記其實每位公民都是能發揮影響力、推動地方動保工作的角色，因此連結和強化地方公民參與都是必須努力的方向。



下午第一堂「公共政策的政治分析」是由活動召集人、也是臺南大學行政管理學系教授吳

宗憲上場。有別於早上宏觀的動保心法傳授和問題意識的錘鍊，吳宗憲教大家一套實用、可即時操作的政治分析。步驟為：一、用批判思考來進行問題假設，對事件和情境做出正確解讀和判斷；二、以利害關係人分析進行政治可行性；三、以劇本模擬進行局勢的假設，對未來的可能情境作出具體描繪，找出會影響對手行為的致命未來事件，並將假設拆解為可驗證的徵候；四、彙整多元資料以驗證假設；五、由結盟（離間）出發設計倡議的方向，把單面向的議題延伸為雙面向的議題；以及六、以心理影響策略設計倡議的媒介與符號。



第一天的最後一堂課「政策分析的社會倡議應用」中，地球公民基金會主任李翰林以近年的工作經驗，分享台灣在能源轉型、設置地面型光電裝置所遭受到的挑戰，以及如何在各種利害關係人（如農漁民、地主、光電業者、政府和環保團體等）形成的各種立場間斡旋，求取對生態環境和社區最好的做法。李翰林也分享了在布袋鹽田濕地成功開發光電的案例。雖然該案例探討的是綠能與生態保育的衝突及解方，但與動保政策的推動過程不無共通之處，李翰林提醒，若能累積成功的在地案例，來自公家機關的阻力也會降低。而深入、持續的評估和資訊公開、連結各個相關的議題團體，也能增加眾人的參與度和共識。在學員熱烈地發問和討論中，第一天的活動圓滿結束。



【活動紀實】動保不只是動保，更是政治！（下）

活動第二天的第一堂課，公共電視記者林靜梅為大家講述「如何向媒體進行遊說」。林靜梅談諧地談起身為電視記者必須在短時間內完成採訪、寫稿、錄音剪輯等壓力，因此無可避免會產出質感不甚理想的報導。她秀出網路瘋傳諷刺記者的電視新聞截圖，又自嘲這個身份有時被當成「髒東西」，讓路人避之唯恐不及，逗得台下哈哈大笑。林靜梅提醒，就是因為電視記者的時間緊迫，所以倡議團體召開記者會，傳達訊息或宣傳理念時，務必考慮到記者的需求：說話簡潔講重點、要有畫面、有故事性等；而來自內心的深沉思考和真實傳達事件的複雜性，才能讓新聞更豐富，更動人。



「如何向國會進行遊說」的課堂，曾任國會助理七年、有二十年遊說經歷，現任威亞策略顧問公司總經理蔡維仁抽絲剝繭，讓學員瞭解國會內部複雜的運作機制，以及推動動保、環保等公益議題法案的諸多現實難題，也口傳心授了許多與立委溝通時要注意的眉角。蔡維仁提醒大家，委員要和媒體類似，議題須具故事性、有當事人、有案例和國外經驗。而倡議團體最好也能掌握立法院的提案流程，與各委員關切的議題；有能力在短時間內，言簡意賅地讓委員瞭解訴求。Q&A 時間，學員提問想瞭解立委進入委員會的分配機制，前立法委員陳曼麗也在現場分享自身經驗，讓學員有更深入的認識。



午餐後的第一堂課是「如何向行政部門進行遊說」，由高雄市議員林于凱講授。他在大學時代就發起和校方爭取延續校園流浪犬管理的行動，包括撰寫清楚合理的聲明、校園連署、與不同系所的老師結為盟友等。議題雖小，卻是他與政府單位遊說的第一次經驗。接著林于凱分享他在擔任議員後處理的幾個案件，如拆除大寮農地違法廢鐵廠、清除旗山農地廢爐渣，和回應身障團體的請求，要求高雄捷運局改善月台間隙等。說明溝通時機、政治效果、媒體合作、和公民參與的重要。林于凱說，要跟行政部門溝通，講話大聲沒有用，要能清楚掌握事件的前因後果、時間脈絡、和相關法規，抓到行政疏失之處，公務系統才會因為擔心遭到彈劾而不得不回應。



最後是「動物保護政策分析與倡議策略圓桌會議」，由關懷生命協會理事長張章得主持，七位學者和動保實務工作者與談，分別是動物保護行政監督聯盟秘書長何宗勳、台灣石虎保育協會理事長陳美汀、Taiwan SPCA 執行長姜怡如、陳曼麗委員、荒野保護協會理事長劉月梅、台灣動物保護法律研究協會理事長顏紘頤，以及台灣蠻野心足生態協會前理事長陳秉亨，他們從過去經驗分別提出寶貴的策略建言。

何宗勳秘書長延續昨天的課程，強調動保政治的重要。他提醒大家把倡議的議題和願景勾勒清楚，並規劃出清楚的階段性任務。陳美汀老師坦承自己向來是個不喜與人溝通的研究者，也不懂何謂策略，直到 2011 年站出來為石虎保育發聲後，才發現與人溝通的重要性。陳美汀老師提醒倡議者要去考量受眾的價值觀和生活條件，不能一味把自己的想法強加在他人身上，也強調科學證據和感性訴求應並行，以及長期持續行動的重要性。



陳曼麗委員建議倡議者釐清自己在動保工作中的定位，瞭解自己的專長，才能在團體中獲得成就感、得到快樂。此外，倡議者也必須釐清自己所屬團體的定位和角色，尋找可以連結的夥伴。姜怡如執行長認為，倡議者要非常了解自己所倡議的議題，比政府更了解現況、國際趨勢及案例研究等。她提醒大家，知道自己的倡議對象是誰，建立溝通的管道是重要的，同時也要讓政府知道人民是關心議題的。最好能推展議題形成互利，並非只能從保護動物或特定族群中選一個，而是涉及整體社會的改善。

劉月梅理事長從推動「除草劑管理自治條例」的經驗談到，無論議題大小，只要深入研究，就會發現牽涉的層面很廣，也會逐漸吸引願意加入解決的團體。她勉勵大家，遇到議題就表示這與你有緣，如果願意解決它，社會才會越來越好。顏紘頤律師提到動保護議題常常有很大的衝突性，和情緒和財產利益有關，動保律師的功能就是去解決人與人、人與動物和不同動物議題間的衝突。他提醒大家要去理解衝突的成因，放下成見、執念，保持冷靜，才能想出解決的方法。最後，陳秉亨理事長，同時也是台灣媽祖魚保育聯盟前理事長，過去為了保育白海豚（馬祖魚）而經常和漁民起衝突。透過創意發想，他把白海豚和媽祖宗教信仰結合，讓漁民對白海豚改觀。他幽默地說，「怪力亂神」也會是一種可能的動保策略呢！



最後，張章得理事長請與談人分享各組織未來的工作目標和願景，也讓學員提問交流。由於這次有許多學員本身就在動保團體或組織中服務，因此也特地開設 Line 群組，即刻落實團體結盟的重要一步，2020 年動保青年論壇也在大家熱絡的交流聲中圓滿落幕。

四、教育宣導

1. 國內中小學動物保護教育現況調查暨扎根教育計劃課程盤點

本會與台南大學吳宗憲教授及中正大學陳光輝教授共同執行本計畫，目前已完成邀請動物保護教育現場教師、動物保護教育推動的行政主管、教育領域專業教授、其他動物保護團體教育人員等具代表性之專家共 16 人，參與座談共同討論，並根據訪談內容及相關文獻設計可供中小學各校填卷者使用的封閉式問卷。預計明年度進行問卷發放及分析工作。

2. 舉辦動保教育扎根教師研習



報名及出席人數統計：

同伴動物專題（南區）報名人數：47 人，出席人數：44 人，出席率 94%

實驗動物專題（北區）報名人數：45 人，出席人數：42 人，出席率 93%

野生動物保育專題（中區）報名人數：46 人，出席人數：48 人，出席率 104%

合計報名人數：138 人，出席人數：134 人，出席率：97%

單位/場次		7/31 同伴動物專題 (南區)	8/5 實驗動物專題 (北區)	8/14 野生動物保育專題 (中區)	合計
幼兒園	報名	1	0	0	1
	出席	1	0	0	1
國小	報名	21	32	33	86
	出席	22	31	34	87
國中	報名	10	8	7	25
	出席	10	6	6	22
高中職	報名	6	2	1	9
	出席	4	2	2	8
其他	報名	9	3	5	17
	出席	7	3	6	16
合計	報名	47	45	46	138
	出席	44	42	48	134
	出席率	94%	93%	104%	97%

(1)【南部場同伴動物專題】如何透過動保教育培育同理心?帶學生來參訪動物收容所吧!

關懷生命協會今年首場動保扎根教師研習營—「同伴動物專題」，與高雄市動保處共同舉辦，7月31日在高雄燕巢動物保護關愛園區展開。清晨的一場小雨讓暑氣消去不少，空氣中添了一絲清涼。儘管交通不便，學員仍踴躍出席，共有44位老師將寬敞的教室坐得滿滿。



圖說：鄭莉佳技士分享高雄動保教育推動與展望、高雄流浪動物現況。

第一堂「動保教育推動與展望」由高雄動保處的鄭莉佳技士就園區的發展歷程和期望目標為主軸，娓娓道來自民國 107 年 7 月正式啟用前所做的各項努力，及啟用後為了融入社區的各種嘗試。由於園區地處偏僻，委外經營並不順利，工作人員便自行發揮創意，以園區動物為原型塑造出一系列可愛角色，融入環境設計和環教課程中，並打造多功能教室、寵物公園、符合動物福利的犬舍、圖書館等空間，以及善用園區外的特殊地貌「泥火山」，期盼吸引教師帶學童前來進行戶外教學。園區人員為了讓收容中心達到真正的教育功能，極力避免如海生館、休閒農場等場域會出現的動物操作，並從零開始摸索教案設計，在不懈的堅持之下，園區終於在今年通過行政院環保署認證，成為全國唯一一座以「動物收容所」為主的「環境教育設施場所」。園區目前推出的環教課程有四個主題，包括「黑輪歷險記」、「我想跟他做朋友」、「我是小小獸醫師」，還有明年計畫主推的「你準備好了嗎？」，處理寵物與防災的議題。鄭技士強調，每個課程都能做到客製化，只希望將動保教育盡可能推廣到校園。

受到山崎亮《社區設計的時代》的啟發，鄭技士開始把觸角向外延伸，和附近的金山里里長、在地環教組織連結、合作，利用園區的空間優勢舉辦各種營隊，也為了打入周遭居民的生活，將收容中心打造成多元學習的平台——廚藝課、語文課、食農教育、園藝課等無所不包。去年年底，園區更舉辦了第一屆「吹狗螺」音樂祭，邀請多位愛動物的音樂人到場演出，成功吸引了年輕族群的支持和參與，也讓動保教育跨出傳統的既有框架，變得更好玩、更親民，成為當地的日常風景。鄭技士滔滔不絕地講述著動物收容所的 100 種可能，讓台下教師們聽得津津有味，不時爆出陣陣笑聲。



圖說：黃安婷技士帶領燕巢動物關愛園區參訪簡介與導覽。

一個半小時的精彩分享結束後，黃安婷技士帶領大家參觀園區，讓學員親自走入狗舍，近距離觀察狗狗的活動空間與身心狀況。接著，鄭技士繼續與大家分享高雄市流浪犬的現況觀察。鄭技士提到，以往民眾都認為流浪犬的來源是非法繁殖場的棄養犬，其實不然，最大的源頭應是放養家犬；若飼主放任狗兒在外遊蕩，不加以結紮，短短八年內狗兒的繁殖數量就會達到環境乘載的上限，造成嚴重的環境問題和人犬衝突。鄭技士也提到 TNVR（即誘捕、絕育、注射

疫苗以及回置)應依不同地區的環境條件來衡量，並非一概適用的手段，其利弊也應在每一次執行後重新評估。最後鄭技士放映了公視「我們的島」系列節目中的〈當野保遇上動保〉短片，讓大家了解動保與野保領域難以避免的衝突，也邀請大家一同思考這艱難的倫理議題，以及尋找兩造合作的可能。



圖說：關懷生命協會教育主任陳立珊介紹動保扎根平台及教學資源。

午餐時間，協會教育主任陳立珊向教師們簡單介紹關懷生命協會長期經營的動保扎根教育平台。協會今年才推動上線的【兔兔不哭-善美麗聯盟】無動物實驗商品查詢網引起不少教師的興趣，紛紛拿起手機拍下網址。最後，立珊主任播放了協會製作的幾部動保教育動畫短片，包括針對同伴動物議題的〈小狗花花〉和〈盲犬亮亮〉，關於野生動物議題的〈獨臂猴王〉和〈神射手和琵琶鴨〉，探討經濟動物倫理的〈小米的晚餐〉，以及動物展演議題的〈小威海豚夢〉等。



圖說：關懷生命協會諮詢委員萬宸禎專題演講「動保教育與同理心培育」。

下午的同伴動物專題演講「動保教育與同理心培育」由協會諮詢委員萬宸禎主講。宸禎老師強調兒童成長階段為發展同理心的關鍵期，唯有透過教育，引導孩童了解動物保護的重要性，才能終結殘酷對待動物的行為，學會對生命的尊重。萬老師引用學者觀點，說明許多非人動物其實擁有如人類一般的自體主觀意識，而狗貓等長久為人類所馴化的物種更是如此，許多教師也從自家的同伴動物身上確實感受到此論點的真實性。宸禎老師也說明，晚近有許多動物行為與神經科學研究都已證實，動物和人類處理情緒的能力及感受能力極為相似。從關懷倫理學的角度而言，透過接納、關係和回應等女性情感特質，人類的道德實踐得以延伸至跨物種的關懷。課堂間，萬老師穿插了幾部催淚影片，如〈討海的狗〉和〈被鍊犬威利小姐〉等，教師們看了都不禁為動物的可憐遭遇掬一把同情之淚。課程後半段，宸禎老師分享了許多充滿創意和趣味的教學資源和教案實例，如動物收容所線上遊戲、心理劇體驗活動、桌遊設計、模擬座談會、照顧校園犬貓等，讓動保教育能無縫融入各種同理心教育的教學現場。



圖說：七賢國中蔡涵禎老師分享教師教學及教案設計經驗。

最後由高雄市立七賢國中的英文老師蔡涵禎，和大家分享教學及教案設計經驗作為研習總結。蔡老師強調要引起小孩的興趣和動機，才能在語言學習的過程中同時傳遞動保的觀念和知識。2007年即因參與教師研習營而和協會結緣的蔡老師去年底方接受過協會記者蔡育琳的專訪，提及自己正計畫創作一套動保繪本，和教科書出版商合作，把這套繪本作為輔助教材。課堂間，蔡老師也充滿熱情地和台下老師分享如何用繪本把動保知識融入英文教學中。她特別推薦了一本名為Heaven（天堂）的繪本，該書以幽默輕鬆的方式處理寵物死亡的傷心議題，讓孩子學習到如何用更健康的心態面對同伴動物的離世。

2020動保扎根教師研習的第一場活動精采結束，期待參與本場次研習活動的教師能獲得充沛的動保教學資源與啟發，共同在教學現場落實推動！

(2)【北部場實驗動物專題】縫合檸檬病患 教師研習營體驗動物實驗替代

8月5日，「2020動保扎根教師研習營－實驗動物專題場次」由關懷生命協會與國家實驗研究院國家實驗動物中心合作舉辦，上午在國家實驗動物中心由專家講師介紹「生活中的實驗動物」，並有「動物實驗替代教學倫理」及「蔬果手術體驗」實作課程。下午則於臺北市立大學進行實驗動物專題演講，最後邀請在教學現場有動保教育實務經驗的教師，提供經驗分享與討論。

「實驗動物不只是小白鼠喔，所有應用在教學研究上的動物都可以稱為實驗動物。」國家實驗動物中心副技術師黃苡瑋說道。國家實驗動物中心有標準化嚴密的監控設備來管理動物，而且研究員為了避免疾病傳播，自己在家不能飼養正在接觸的物種。這一點學員在進入國家實驗動物中心之前，透過填寫一系列健康與動物接觸史的問卷，非常能夠感受這一份嚴謹。



圖說：國家實驗動物中心黃苡瑋副技術師介紹生活中的實驗動物。

而且獸醫師會抽驗同仁在進入前有沒有清理乾淨，他們發現最容易被忽略的地方居然是「額頭」。另外如果有老師想在學校操作動物實驗，則需要注意動保法第18條：「高級中等以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程綱要以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練。」

國家實驗動物中心副主任秦咸靜博士則從實驗證明小鼠具有同理心（empathy）談起，介紹實驗動物3R：精緻、減量、替代（有些人會延伸出4R責任）以及動物五大自由5F。她也簡單介紹「動物實驗申請書」以及「動物照顧計畫書」兩份文件，讓每個實驗前都有完整的規劃。每個需要進行動物實驗的單位也都須成立「實驗動物照護及使用委員會（IACUC）」，根據這些原則與資訊進行審查。



圖說：國家實驗動物中心副主任秦成靜博士介紹動物實驗替代教學倫理與教具示範。

秦副主任也介紹了一些替代案例，如化妝品檢驗使用雞蛋微血管或是屠宰牛隻的眼角膜，來取代令人詬病的兔子眼睛刺激實驗。或以各式各樣的水果縫合來替代動物用在手術教學與練習的數量，讓醫科生在學習動物或人體手術前能先練好基本功。在這些入門知識後，學員盼到最有趣的「蔬果手術體驗」實作課程，練習縫合他們的檸檬病患。



圖說：蔬果手術體驗課程，中心專家指導學員操作檸檬病患的傷口縫合。

下午於臺北市立大學透過許珮琪獸醫師的真人圖書館活動，我們也一窺龐大動物實驗結構下之惡。「我下禮拜需要 300 隻母鼠。」「可是也會有 300 隻公鼠產生耶？」「這個我管不到，幫忙處理掉就是了。」透過他轉述與研究員的談話，可以深沉感覺到在學術與升等競賽的壓力下，人們總是需要餬口飯吃。便簡單地揮著「專業」的大旗，哪有時間對動物處境多做思考呢。不過許獸醫師也提到有些資深的動物繁殖管理人員，如果看到對動物不屑一顧的研究者，就會請他親自操作動物的安樂死，看著小鼠最後的掙扎，「感受奪取生命的重量」。



圖說：許珮琪獸醫師主講實驗動物專題演講，分享實驗動物獸醫師的告白。

研習活動的最後邀請到山夢嫻老師，她善於透過一個個案例讓學員思考動保教學與媒體識讀須留意的眉眉角角。如去年暑假就有補教老師開設解剖課程，讓幼兒園的小朋友用剪刀戳秋刀魚，還拍影片大喊「小班是兇手」。事實上大班的學生反而因為意識到魚是個動物是個生命而不敢下手，這就關係著老師是否「對生命有感」的問題。又提到北一女學生蟑螂研究課程，在媒體的渲染下竟然成了「搶當開膛手」。兩個案例都再再顯示社會對於實驗動物的戲謔心態。



圖說：清華大學環境教育中心講師山夢嫻介紹實驗動物領域的教學經驗與省思。

今年教師研習營結合專題演講及實地參訪，透過專題演講使參與課程教師對動保議題有所瞭解，再配合相關場域參訪，以實際觀察深化理解動保議題。我們期待參與本場次研習活動的教師，能獲得推行動保教育的能量與方法，共同在教學現場落實推動！

(3)【中部場野生動物保育專題】「愛要用對方法」 教師研習營深入野生動物急救站

8月14日，「2020 動保扎根教師研習營- 野生動物保育專題場次」由關懷生命協會與特有生物研究保育中心合作舉辦，上午由野生動物急救站專家進行解說及動物救傷分享，下午規劃兩場野生動物保育專題演講，主題分別為石虎保育重要性與危機、野生動物查緝與外來種入侵。



圖說：「2020 動保扎根教師研習營- 野生動物保育專題場次」報名出席踴躍。

特有生物研究保育中心助理研究員蔡繼鋒用談天的方式和老師分享野生動物基礎ABC。他說「強加的愛不是愛」呼籲各位不要隨便飼養野生動物，或是撿走他們的小寶寶。「小孩長大變得很可怕，但還是要愛他」聽到這句玩笑話，全場學員們都笑了，重點是如果已經飼養了特殊寵物，必須瞭解不同動物的特性，包括環境、飲食、或是他們可能的體型變化。最後帶出不棄養寵物的概念，讓老師度過輕鬆幽默的第一堂課。



圖說：特有生物研究保育中心助理研究員蔡繼鋒用談天的方式和老師分享野生動物基礎ABC。

接下來特生研究保育中心獸醫師張品御分享，野生動物急救站如何靈活運用各種生活中的小物來協助動物救傷。像最近三倍券的塑膠條可以保護老鷹的尾翼；扭蛋殼可以用來裝小蝙蝠；或是保麗龍球可以插在有尖銳角的鹿科動物身上，避免急救人員被反傷。



圖說：特生研究保育中心獸醫師張品御分享，野生動物急救站如何靈活運用各種生活中的小物來協助動物救傷。

特生研究保育中心照養員梁翠芳則讓學員們傳閱民眾送來的五色鳥住過空心樹幹(送來的時候還有小鳥)，小朋友們對此非常好奇。我們也發現參加這場研習的學員，許多有動物救傷的經驗，甚至有人帶著無法野放的松鼠及寶寶到現場持續照顧。而許多學員都在詢問學校發現蛇類的處理方式，講師也介紹包括用掃帚和畚箕移動至有蓋的垃圾桶或麻布袋野放。如果使用蛇夾可先捆綁一圈繃帶並注意力道避免蛇類受傷，另外使用蛇勾需要比較熟悉蛇的行為，並不建議初學者使用。



圖說：特生研究保育中心照養員梁翠芳則讓學員們傳閱民眾送來的五色鳥住過空心樹幹(送來的時候還有小鳥)，小朋友們對此非常好奇。

下午特有生物研究保育中心助理研究員林育秀教大家怎麼分辨石虎，並秀出許多石虎生活習性與救傷的影片。石虎除了常受到獸夾的威脅，講師也提到近年來苗栗的道路密度急速上升，石虎被路殺絕不是虛擬的議題。而自動相機也拍到石虎和遊蕩貓狗都混雜在相同的淺山地區，

所謂競爭或犬殺問題也是需要注意的，呼籲別讓你的犬貓自己出門。



圖說：特有生物研究保育中心助理研究員林育秀教大家怎麼分辨石虎，並秀出許多石虎生活習性與救傷的影片。

最後由參與過許多走私查緝案件，鑑識各種奇特的樣本的北市大地球環境暨生物資源學系副教授陳建志老師上場。介紹台灣野生動物寵物的來源包含：國內繁殖、申請進口、野外採集、以及夾帶走私。他也特別提到，有些被當作寵物的物種其實對於環境的侵入性很強，像是巴西龜（紅耳龜）就曾經被討論是否應該禁止進口飼養。但考慮到禁止後無法處理目前已經普遍飼養的龐大數量而作罷，說明外來物種管理的困難。



圖說：北市大地球環境暨生物資源學系副教授陳建志老師分享「野生動物查緝與外來種入侵」。

今年的動保扎根教師研習營在這場次畫下句點，我們期待參與本場次研習活動的教師能將「野生動物保育」觀念帶回校園，共同在教學現場落實推動！

3. 舉辦動保教育扎根教師培力暨教案設計工作坊



單位/場次		台北場	新竹場	合計
國小教師	報名	29	17	46
	出席	26	17	43
國中教師	報名	10	8	18
	出席	9	7	16
高中職教師	報名	3	5	8
	出席	3	4	7
其他	報名	2	4	6
	出席	2	2	4
合計	報名	44	34	78
	出席	40	30	70
	出席率	91%	88%	90%

台北場報名人數：44 人，出席人數：40 人，出席率 91%

新竹場報名人數：34 人，出席人數：30 人，出席率 88%

合計報名人數：78 人，出席人數：70 人，出席率：90%

(1)【台北場】「反霸凌動物」從知道如何正確觀察與了解動物開始（上）

今年關懷生命協會的動保教育扎根計畫教師培力延續去年的主題，以「反霸凌動物」切入展演動物議題，分別舉辦台北場（8月11、12日）及新竹場（8月18、19日）兩場工作坊，內容包括專題演講與討論、動物園實地參訪與討論，及教案的發想引導等豐富的進修課程。透過兩天的培力以及腦力激盪討論、身心五感體驗、探索式引導，期讓教師們開產出反霸凌動物的概念教學。



圖說：關懷生命協會諮詢委員萬宸禎以水果作為倫理闡述的比喻。

台北場的第一堂課由關懷生命協會諮詢委員萬宸禎進行倫理上的闡述，她拿出幾個水果，說道：檸檬相對蘋果是小的，我們就會給它一個小的標籤，但其實跟葡萄比起來又是比較大的，因此在不同的立足點就會產生不同的連結或標籤。就像雞，雞對於許多人或孩子來說是可以吃飽的，但對另一些人來說又是朋友或好夥伴。因此讓孩子對動物產生同理的連結，才有助於動物保護。

而為什麼我們要拒看馬戲團動物表演？其一，因為動物被迫練習許多指令與動作卻沒有福利；其二，因為盜獵增加，破壞野生動物保育；其三，因為許多野生動物的傳染病會互相交流，但最重要的還是會讓下一代對動物的想像產生錯誤的連結。接著宸禎播放了幾部 PETA 拍攝的 Draw My Life 影片，敘述大象及虎鯨被從野外被獵捕的狀況。

宸禎也簡介了台灣管理動物展演的重要進程：2007 野保法修正，禁止馬戲團輸出入保育類野生動物進行表演。2013 環保署公布，只要有動物表演（包含騎乘），就不能認證為環境教育場所。2015 因為河馬阿河事件，動保法新增展演動物條文。2018 動保法修正，重新定義與保障被展演的動物。



圖說：台北場反霸凌動物工作坊報名出席踴躍，學員分組熱烈討論中。

展演動物在哪裡？鳥語獸躍 (AnimalSkies) 粉專經營者林婷憶 Sera 帶來展演場所第一線的觀察經驗：動物園、農場、餐廳、動物救傷中心等都有牠們的影子。Sera 從近期的浣熊餐廳事件、新竹動物園的田野調查、高雄淨園農場小朋友騷擾兔子與天竺鼠的影片出發，談到動物管理的鬆散，以及近距離接觸、沒有遮蔽、單調環境造成動物的痛苦。

下午的討論課程，學員們熱烈地交換早上之所知所學。有老師分享教導學生清理環境的同時，思考如何和周遭的昆蟲和睦相處？有老師堅持校外教學去動物園的經驗，是只透過影片很難取代的。最後有老師提到：「如果觀看動物是一種天性，我們要怎麼思考這些行為伴隨的壓迫呢？」



圖說：臺北市立動物園研究員彭仁隆帶領「圈養動物福利觀察與評估專題」。

因此第一天的下午，我們邀請到臺北市立動物園研究員彭仁隆來帶領「圈養動物福利觀察與評估專題」。他一開始就提出許多在展演動物時不得不面對的道德難題讓學員們討論，包括

環境豐富化、過剩動物、動物訓練、活體餵食、鳥類的剪翅等。

動物福祉學家 Broom 定義：動物福祉是個體試圖因應其環境的狀態。彭研究員指出，動物福祉的兩個關鍵問題在於動物是否健康，以及能否依其意志行動。以寵物為例，不讓貓狗叫春或是讓牠們在臭魚上打滾，也是涉及動物福祉的問題。關於動物園的看法，他在演講的最後下了結語：「一個現代動物園的偉大之處，不是因為展示有多先進，也不是因為擁有紅皮書上多少物種，而是在它對於所圈養動物的同理心與尊重有多少。」

第二天上午天氣晴朗，我們前往臺北市立動物園，由彭仁隆研究員和葉惠群保育員分組帶著參與研習的老師們進行觀察，練習使用 focal sampling（焦點個體取樣）與 scan sampling（掃描取樣）和行為觀察表記錄動物行為。下午，各組統計出所觀察種展現的不同行為的比例，並製作成圓餅圖與大家分享。



圖說：臺北市立動物園保育員葉惠群帶領「圈養動物福利觀察與評估專題」。

彭仁隆強調，本次活動只體驗半小時，並不能代表動物整天的狀態，事實上，就算觀察一整天也無法代表動物四季的行為變化，而科學的證據就是透過這些長久的觀察紀錄一步步累積而成。關心動物的人就可以使用這些數據，知道什麼行為對動物來說是重要的，提出環境改善的空間，或要求給動物更多的選擇，更多的動物福利。關於如何在既定而難以撼動的動物展演空間長出「反霸凌動物」的概念，彭仁隆認為，我們可以從知道如何正確觀察與了解動物開始。



圖說：活動圓滿結束，工作人員和講師彭仁隆、葉惠群合影。

(2)【新竹場】「反霸凌動物」從知道如何正確觀察與了解動物開始（下）

8月18、19日，關懷生命協會在新竹市身心障礙福利服務中心舉辦「反霸凌動物」工作坊新竹場活動，透過兩天充實的專題課程，以及新竹市立動物園實地參訪觀察與討論，期盼老師們獲得「動物展演」議題教學的新觀念，並啟發相關教學教案設計。

上午第一堂課「動物倫理專題」，由北京清華大學科技技術與社會研究所博士龍緣之老師分享，引導老師們思考動物倫理是什麼？例如狗被關在籠子裡是保護還是虐待呢？而動物保護哲學中的動物權利論、動物福利論的差異及共通點是什麼？



圖說：北京清華大學科技技術與社會研究所博士龍緣之老師授課。

接著，龍緣之老師在「反霸凌動物專題」介紹動物園發展的歷史。首先，動物園裡的動物從何而來？為了捕捉幼小的野生動物，通常必須殺掉整個動物家族。而動物園以大眾化的定價，被視為老幼皆宜的場所，提供異域風情的造景，其實是給遊客看的，而不是滿足動物需求的設施，呈現歡樂的假象。而且多數遊客是以集郵心態參觀動物園，只希望盡量多看而不是深入的了解，每位遊客平均只在每個展館停留 20-30 秒。

緣之老師也藉由許多影片，讓我們看到生活在自然環境的野生動物，和被圈養在動物園的動物，在行為或外貌健康上的差異。例如狐狸的圈養場所常有的問題，包含環境豐富度不足、金屬籠網的危險性、台灣天氣太熱等等。牠們無法滿足跳躍、挖掘等天性行為，會產生刻板行為，例如食子率過高，還有外觀和基因選擇等問題。

緣之老師提出幾個問題，讓參與研習的老師們分組交流並分享：一、還沒參與本次工作坊之前，動物表演、動物農場、海生館、海洋公園等場所傳遞了什麼訊息給你？二、成長過程我們透過哪些學習內化了對這些地方的想法？三、早上的專題課程帶給您什麼刺激或衝擊？四、發生在

展演動物身上的霸凌，和學校中發生的霸凌有哪些相似性？五、若你回到場域進行反霸凌動物教學，您最希望帶給學生們的是什麼？六、目前的課本中，出現哪些對動物的物種歧視內容嗎？您會如何重新設計內容呢？七、您認為有哪些行動可以從自身做起、哪些可透過集體力量，以改變被利用作為娛樂用途的動物受苦的處境？

第一天下午邀請到臺北市立動物園研究員彭仁隆老師，彭老師提出幾項問題：待在動物園是否為動物最好的選擇？要有哪些動物才叫做動物園？你希望動物園有更多的物種還是更好的展示？動物園的管理經常面臨價值選擇的兩難，例如無尾熊的控制繁殖（人工繁殖），公熊被抱到母熊上進行不到一分鐘的交配就被分開，這樣的方式可以增加繁殖成功率，但被剝奪求偶過程，符合動物福利嗎？若是採取自然交配的方式，可能有的風險包含母熊拒絕公熊交配失敗、母熊承受不住公熊重量跌落受傷。



圖說：臺北市立動物園研究員彭仁隆老師授課。

關於環境豐富化，動物需要有躲藏的空間，讓牠們有是否被觀看的選擇，但遊客有可能看不到動物就會投訴抱怨。此外，可以運用消防水袋、高壓水管等人造物品作為環境豐富化的設施，儘管看起來「不自然」，但對動物的行為豐富化有幫助。或是把動物安置在戶外展場，但這種方式雖然可以增加動物的環境豐富度，卻也會提高動物的生活風險，例如曾經發生狐猴被爬入展場的蛇咬死。如何權衡動物福祉與動物安全，從中選擇折衷的方案？

活動第二天上午，我們前往新竹市立動物園，由台北市立動物園研究員彭仁隆老師和保育員葉惠群老師分組帶著參與研習的老師們進行觀察，練習透過行為觀察表記錄動物行為。除了觀察動物行為，也看展區的硬體設施設計是否對動物友善，思考如何求取動物使用以及遊客觀賞之間的平衡。



圖說：彭仁隆老師帶領學員觀察新竹市立動物園設施及紀錄動物行為。

老師們分組使用焦點個體取樣（focal sampling）與掃描取樣（scan sampling）練習觀察動物，小組成員先觀察動物 15 分鐘，將動物會有的行為做定義，例如休息、移動、進食、理毛、玩耍、看不見等。再以半小時的時間觀察記錄動物的行為，下午統計出牠們展現不同行為的比例，並畫圓餅圖與大家分享，由彭仁隆研究員及葉惠群保育員給予回饋討論。其中一組同時觀察馬來猴及台灣獼猴，從這兩種動物的行為觀察發現，這兩個展區的設計差異讓兩種動物的行為比例有所不同，馬來猴的展區設計比起台灣獼猴更為友善，較能讓馬來猴滿足待在樹幹上的習性。



圖說：學員們針對上午的觀察進行討論分享。

經過兩天豐富的課程和觀察實作及小組討論分享，希望老師們未來帶學生到有動物的教學場域參觀時，能教導孩子們「反霸凌動物」的觀念，讓孩子們真正學習到同理心與尊重生命的態度。

4. 校園動保宣導活動

(1) 【1月13、16日台北市東門國小】國際筆友談動保？東門國小結合動保與國際教育

作者：陳立珊（關懷生命協會教育主任）

2020年開春不久，關懷生命協會(以下簡稱本會)旋即展開第一波校園動保宣導活動，這次邀請單位是臺北市東門國小的英語情境中心。「英語情境中心」為什麼會邀請本會去做動保宣導呢？

原來是東門國小推行的「國際筆友」計畫，這學年會以「動物保育」為主題。英語情境中心的林怡君老師介紹國際筆友計畫的目標是：「透過定期與國際筆友夥伴交流與分享資源與在地化議題，找出自身和他人能協助動物保育的方法，讓臺北市和全球其他城市能成為更適合動物居住之地方，學生透過實際參與，對動物保育議題產生關心與連結，並產生影響力。」因此邀請本會前往和學生分享，希望能讓學生對於動物的生命關懷有更深一層的認識與體悟，進而思考他們能為動物做些什麼。



圖說：臺北市東門國小英語情境中心外的布告欄，展示學生們在希臘國際筆友交流課程的成果。（攝影：蔡育琳）

猜猜看東門國小的學生是和哪一個國家的學生當筆友呢？不是鄰近熟悉的亞洲國家，而是在歐洲的希臘！本會動保宣導講師（台灣動物之聲記者）蔡育琳也驚嘆表示：「臺北市東門國小的小朋友，要跟希臘的小朋友做國際筆友...超強的啦！我小時候都不知道希臘在哪裡，地理觀念超薄弱，在我家附近也會迷路。」瞭解宣導邀請的背景和學生需求之後，蔡育琳講師也特別在宣導中加入影片、行動劇，以及中英文的一些對照，希望對他們的國際交流有幫助。



圖說：四年級的同學們非常踴躍參與動保宣導活動。（攝影：陳立珊）

這次的宣導活動共有兩場，分別是在1月13、16日，對象是五年級和四年級的同學們。由蔡育琳講師分享主題「為何有流浪貓狗？石虎的危機是什麼？」。第一部分是「同伴動物」議題相關概念，介紹同伴動物的概況、《動物保護法》的規定與飼主責任、流浪動物處境與獸缺造成的危害、領養與絕育、人犬安全互動的要訣。第二部份是以石虎為主的「野生動物」議題，簡介石虎的特徵、棲息地、石虎的生存危機與保護方案等。最後透過小行動劇，邀請自願的同學上台演示「人與動物的故事」。人類與動物在共同的生活空間可能產生的關係及衝突，能否以更好的方式解決呢？



圖說：蔡育琳講師引導五年級的學生演出英文行動劇。（攝影：陳立珊）

這兩場各一小時的宣導活動，藉由演講或許能提供同學們有關動保的一些基本觀念，更重要的是希望同學們從演講資訊中產生更多好奇與想法。蔡育琳講師這麼認為：「小朋友雖然年紀小，也有獨立思考的能力，我覺得我不是來告訴他們該怎麼做，而是希望他們得知一些情況之後，自己思考、感受、判斷，要如何對待每一個生命。」

本會非常榮幸接到東門國小的宣導邀請，更感動的是看到動保教育結合國際教育共同推動，真切落實「動保扎根」的理念。相信還有更多教育領域結合動保的方式，我們期待能有更多學校師長共同來推動！

(2)【3月28日北台中家扶中心-沙鹿服務處】為流浪動物凝聚幸福的力量—北台中家扶青少年為流浪動物發聲行動的練習曲

文、圖/萬宸禎(關懷生命協會動物保護扎根教育計畫召集人)

3月初北台中家扶中心薛社工來信表達中心參與「青少年自立釣竿方案」的大專生共同決定以「流浪動物議題」為發聲行動，邀請協會講師前往與學生們聚焦發聲的主題與行動。當我接到這個任務時心中有種莫名的感動，腦中浮現自己以各種形式保持「兒童與動物家人支持計畫」的發展，有些同學可能已經與動物之間有著深刻的關係，希望這次自己能夠適時地成為一個連結的橋樑，協助同學們與動物的關係帶出發聲行動的藍圖。



在工作坊進行之前，同學們已經對流浪動物關心的主題蒐集了豐富的資料，如：品種迷思觀念與態度、寵物晶片、認養管道、絕育資訊、遇到流浪動物時保護自己與動物的安全行為等，我協助同學們將這些主題之間影響因素相互連結並擴充，促使他們們獲得更全面、深入的反思。



工作坊當天由家扶中心薛社工請同學們相互分享、傾聽彼此蒐集資料的動機和想法作為暖身活動。工作坊開始後，我請同學們先分享目前對發聲行動的想法，有一位同學提出想去愛心媽媽收容的狗園的服務為發聲行動，另一位同學提出可以和動保組織的認養活動合作宣傳為流浪動物發聲行動……很多的回應與討論之後，我以同學們分享的想法融入計畫案撰寫的學習，幫助他們從想法轉化為可實際執行產出成果的重要性。接續，在進入學習動物倫理與流浪動物議題的概念時，靈機一動請同學們說說〈駭客任務〉這部電影想要傳達的意念與為流浪動物的發聲行動之間的關係。



下午，工作坊一開始，我請同學們畫下自己與動物和家人、朋友關係的生態圖一一分享，透過同學們敘說的過程引發他們更深入細緻地貼近自己和動物的生命故事。接續請他們用任何想要表達的方式，想像自己是流浪動物可能經驗的生活，再請同學們分享他們的創作，共同思索如何將兩組同學創作流浪動物生活的詮釋，融合為一個主題表達感受與想法，進而聚焦對流浪動物處境最關心的主題，那是一種從心中湧起想要改變人們對同伴動物的迷思、對流浪動物的負面態度的想望的主題。這一天，同學們讓我看到他們的特質、能力、想像力、創造力、相互協力力以及對動物滿滿的愛與關懷的行動力，那是為流浪動物凝聚幸福的力量！



成員們分享生態圖的過程，對於引導他們看到自己、成員以及發聲行動的方向有很大的幫助，如：成員已共同定期去愛心媽媽的收容狗園當志工，照顧動物、分擔清理等工作；有的同學救傷讓狗兒休養暫住並收養成為自己的家人；在生態圖的關係呈現自己、狗兒和家人關係都是平等的；有的同學參與動保團體街貓 TNVR 志工也是貓中途，日日夜夜細心地守護受重傷的貓咪，直到貓兒逐漸康復，並樂於讓我們看到貓咪恢復後美麗又健康的照片，心中綻放著生命的喜悅…。我從同學們敘說自身與動物連結的關係，深刻地感受到孩子們勇敢地向生命陷入危難的動物們給予伸援的勇氣，那是一種生命相互依存的關係，而這樣的承載關係，不是負擔、施捨或交換，更多的是平等、同理、悲憫的情感。同時，傾聽彼此的過程，帶給彼此相互承接與支持的力量。



最後，我和同學們共同討論統合團隊發聲行動的目標和執行內容，包括主題一、將自己與動物動人的生命歷程變成一個個打動人心的圖文故事。主題二、將最後產出流浪動物的故事融合為一，以四格漫畫展現繪畫與文字創作的的能力，再將主題一、二的作品轉為數位化，定下呈現發聲行動的平台。離開中心前，我再次叮嚀同學們一一確定活動執行流程的時間軸。這一天，我與孩子們共同為流浪動物發聲行動的練習曲暫時畫上休止符，拭目以待同學們為流浪動物展開的發聲行動~~

(3)【11月6日台北市雙蓮國小附幼】歡喜來雙蓮 友善對動物

作者： 蔡育琳（關懷生命協會記者）



圖說：台北市雙蓮國小大門。(拍攝：蔡育琳)

11月6日上午，我代表關懷生命協會前往台北市雙蓮國小，看到學校門口寫著：「歡喜來雙蓮，雙蓮喜歡你」，有一種很溫暖、很友善的感覺。

我受邀來訪是為了做動保宣導，對象是幼兒園的120位小朋友，分別為「西瓜班」、「楊桃班」、「蘋果班」、「藍莓班」。非常感謝老師們的細心協助，以及孩子們的認真聆聽，大家用了一個小時的寶貴時間，一起來學習動保的相關知識。



圖說：大家好～動保宣導活動開始囉！（照片提供：雙蓮國小附幼）

經過之前和老師的討論，我決定了這次宣導的主題：「如何跟狗狗貓咪做朋友？保護自己、和平相處」。與人類一起生活的同伴動物中，最常見的就是狗狗和貓咪，很多小朋友都對狗貓感到好奇，想要接近牠們、跟牠們做朋友。但我們必須先對狗貓有基本認知，並在保護自己的前提之下，才有機會跟狗貓和平相處，也讓狗貓不會害怕緊張。



圖說：小朋友踴躍回答動物相關問題。（照片提供：雙蓮國小附幼）

感謝我們的好伙伴—WildAid Taiwan 野生救援，提供了動物貼紙做為小禮物，貼紙上印著犀牛、大象、穿山甲、海龜、錘頭鯊（雙髻鯊）。我先請小朋友認識這五種動物，並說明牠們所面臨的絕種危機，原因是人類的捕獵、環境的開發等，這些動物需要大家的幫助，最容易的方法就是：「沒有買賣，就沒有傷害。」



圖說：並非所有動物都適合成為同伴動物，我們應從動物的立場為牠們設想。（照片提供：雙蓮國小附幼）

在宣導活動之前，我跟學校老師們已有聯繫，得知有兩個重點，首先是對於幼兒園小朋友，需要更簡單易懂的表達，可多利用問答、影片、示範等方式。其次則是在雙蓮國小校園內，目前有幾隻流浪貓咪生活著，可由此向小朋友介紹流浪動物知識。

非常感謝雙蓮的貓咪守護者—歐老師提供的資料，讓我逐一介紹貓咪的名字、特徵、來源等狀況，也向小朋友說明貓咪剪耳、絕育的意思。歐老師想要傳達給小朋友的訊息，也就是雙蓮校園貓咪想說的話：「我們大多很怕生，請跟我們保持美麗的距離，讓我們和平快樂相處好嗎？」

有些校貓校犬的個性親人，可以一起上課、親近互動，但並非每隻狗貓都是如此。如果碰到怕生的狗貓，我們不用勉強牠們，更不要嚇到牠們，只要安靜欣賞、默默關心，也是一種和平的相處方式。

人犬衝突的新聞，是我們最不願見到的狀況，尤其是發生在孩子身上。因此我也準備了相關資訊，希望大家盡量保護自己、保持安全。

■ 想要認識別人的狗，應該怎麼做？

1. 詢問狗的主人，取得同意，了解注意事項。
2. 伸手讓狗嗅聞，觀察狗的反應，可嘗試摸狗的肩膀下方。
3. 保持站立，不要蹲下，以免被狗撲倒。

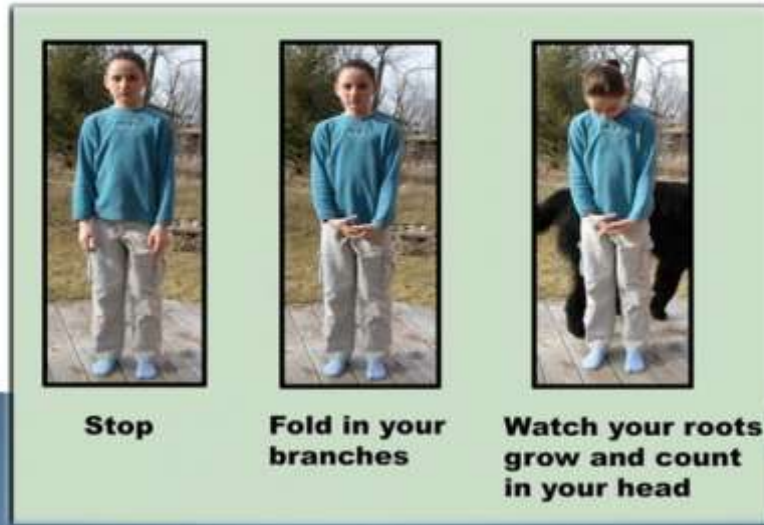
■ 哪種情況的狗不要接近？

1. 正在吃飯、睡覺的狗。
2. 帶著小狗的狗媽媽。
3. 生病、疼痛、身心不舒適的狗。
4. 當狗感到緊張害怕，會做出一些安定訊號，希望對方安定，避免衝突。例如：狗轉過頭、轉移視線、坐下、眯眼、舔舌、舔鼻、打呵欠、低頭嗅聞、轉身離開等。
5. 當狗準備要攻擊時，可能會有這些動作：注視對方、表情緊張、露牙、低吼、毛髮豎起、耳朵立起、後退蹲低、往前撲等。

■ 碰到很兇的狗怎麼辦？

1. 停下所有動作，不要轉身就跑，可能會引發狗的追逐狩獵本能。
2. 眼睛不要直接看狗，轉頭用眼角餘光觀察狗。
3. 不要拿東西攻擊、不要大聲叫，如果有食物，可以往相反的方向丟遠一點。
4. 等狗的敵意降低，我們可以慢慢後退，或是繞半圈離開。
5. 如果被攻擊，蹲下來，把自己縮成一顆球，保護臉部、頸部、胸部、腹部。
6. 如果有包包或雨傘等物品，可以拿來遮擋自己。

保持靜止，眼睛不要看牠。



資料來源：<http://www.be-a-tree.com/>

如何變成一棵樹？

可參考影片 Be Safe around dogs：<https://youtu.be/kG3AR1VHPMg>

變成一棵樹 Be a Tree

碰到很兇的狗，或是太活潑、會撲人的狗，可以讓自己變得像一棵樹。因為對狗來說，樹是無趣的，當我們模仿樹，會讓狗覺得無趣，就會停下或離開。

1. 停下來。
2. 手臂伸直，握拳向下。
3. 看著自己的腳，靜止不動。
4. 在腦中數數字，等待幫助。



圖說：邀請小朋友練習與狗的互動，遇到不同情況該怎麼辦。（照片提供：雙蓮國小附幼）

我也跟小朋友探討了一些問題，為什麼會有流浪狗貓？台灣的流浪狗貓過得好嗎？捕獸鈹造成怎樣的傷害？有些流浪狗貓被人類傷害，但也可能傷害其他動物，我們該如何避免流浪狗貓的產生？以下是我想給小朋友的三個基本觀念。

1. 不要傷害牠們。（捕獸鈹、毒藥、車禍、虐殺等）
2. 養了就要負責任。（晶片、不放養、不棄養、終養到最後）
3. 以領養取代買賣。（給流浪狗貓一個家，不將生命作為買賣）



圖說：小朋友積極回答問題，分享自己的感受或經驗。（照片提供：雙蓮國小附幼）

活動到了尾聲，我請所有小朋友站起來，逐一思考以下問題，都圍繞在一個重點上：「你適合養狗貓嗎？你準備好了嗎？」如果現在做不到，沒關係，請先坐下來；如果這些都能做到，就請站到最後。

1. 我會記得餵狗貓吃東西，給牠足夠的水及食物。
2. 我會定時陪狗貓玩，例如：運動、遊戲…
3. 我會幫忙梳理狗貓的毛，或幫牠洗澡。
4. 我會保持狗貓住處的整潔，每天記得清理糞便。
5. 如果狗貓犯錯，我會有耐心、愛心的教導牠。
6. 狗貓生病了，我會照顧牠、關心牠、陪伴牠。
7. 我會定期帶狗貓到醫院，例如：檢查身體、打預防針…
8. 狗貓如果過世，我會好好處理，不會隨意丟棄。

全部都能做到的小朋友，恭喜你們，一定可以做個很棒的飼主；如果有一些做不到，那也沒關係，我們還是可以做個愛護狗貓的人。總之在領養狗貓之前，應該做好各方面準備，避免造成更多流浪狗貓。



關懷動物、尊重生命

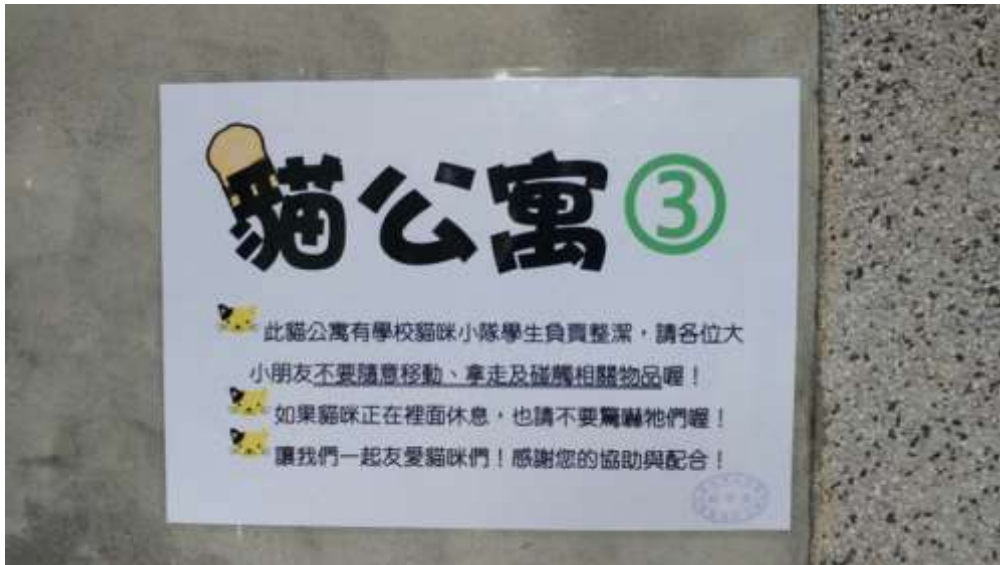
這是一隻被棄養的流浪狗，因為碰到捕獸鉗，失去了一隻腳，後來由愛心媽媽收容照顧。（拍攝：蔡育琳）

最後我請小朋友跟我一起說：「關懷動物、尊重生命」。希望透過動保觀念的建立，讓我們從狗貓等同伴動物開始，也多了解瀕臨絕種的野生動物、被人類利用傷害的其他動物。活動結束後，有一位小朋友跟我分享，她家的老狗叫阿吉，昨天晚上過世，成為了小天使。她的表情透著悲傷，我輕輕拍了她的肩膀，我知道告別並不容易，很謝謝他們一家人陪伴狗兒到最後，給孩子提供了一個負責的示範。

孩子的動保教育來自各方面，家庭、校園、社會都很重要，每個大人如何對待動物，都可能會影響到小朋友。這次的動保宣導只是個小小基礎，我們想要一個怎樣的世界，其實來自日常生活的點點滴滴，如果大朋友、小朋友都能多認識動物，進而關懷各種動物的處境，相信我們的世界將會更友善、更和平。



圖說：宣導活動結束後，我在雙蓮國小校園中，看到幾處貓公寓、貓公廁。（拍攝：蔡育琳）



圖說：學校設有貓咪小隊，由小學生們輪班，負責照料清潔。（拍攝：蔡育琳）



圖說：這隻貓咪名叫小虎妹，有點怕生，跟人類保持距離也好，比較安全。（拍攝：蔡育琳）



圖說：謝謝雙蓮國小附設幼兒園，下次有機會再見囉～（拍攝：蔡育琳）

5. 舉辦關懷動物文學獎



隨著 107 年《動物保護法》修法通過，動保教育必須落實於十二年國民基本教育課綱中。除了由老師教授相關的動保觀念和教材之外，從生活經驗中啟發或親子間的交流，更是觀念能否扎根的關鍵。動物在我們的日常生活中無所不在。例如家中陪伴生活的貓狗「小白」、「阿花」；或是動物園飼養的猩猩長頸鹿、海生館裡的企鵝、海豹、白鯨；電視動物頻道中出現的野生獅子、大象；餐桌上的魚肉蛋奶也都來自於動物；還有為開發醫藥用品等實驗目的使用的實驗鼠、兔子等等。一般人都未必明瞭牠們實際生活的樣態，新世代的孩子可能更無從了解。

關懷生命協會長年致力於推廣動保教育，今年首度舉辦「關懷動物文學獎」，活動對象為全國國小中年級和高年級學生。希望藉由「關懷動物文學獎」將動保價值結合文學創作，用輕鬆有趣的方式引起學童學習興趣，並鼓勵親師和學童共同分享討論。活動方式是由國小學童寫信給動物，不拘是親身經驗或運用想像力，參與的學童選擇以某一隻或某一種動物為收信對象，寫出心中想對牠或牠們說的話，進而思考尊重動物、愛護生命的意義。

本屆活動由關懷生命協會諮詢委員萬宸禎擔任評審團召集人，並邀請動保、文學、教育等領域的專家老師組成評選小組，包含召集人共有七位。國小高年級組評審委員有：山夢嫻、林知逸、萬宸禎、龍緣之；中年級組評審為：洪佳如、陳婕瑜、蔡育琳。

活動報名期間從 2020 年 6 月至 8 月 31 日截止，投稿情形相當踴躍，國小高年級組共有 307 件，中年級組共有 319 件，合計 626 件。經由兩組評審委員嚴謹辛勞的初審及決審評選，原定每組獲選名額為 15 名，考量本屆作品的質量皆相當優秀，為了鼓勵更多學童，因此特別酌予增加名額：國小高年級組共有 18 件，中年級組為 17 件。

本屆獲選作品相當多元，像是同伴動物如狗貓、烏龜等；還有野生動物的哺乳類，如：水

鹿、北極熊、石虎、獅子、鯊魚、藍鯨；鳥類如：台灣藍鵲、黑鳶（老鷹）、白頭翁；爬蟲類的蛇；以及狼蛛、無尾鳳蝶、蟑螂、溪蝦、鍬形蟲等無脊椎動物。更包含經濟動物議題的蛋雞，動物實驗的兔子，動物展演的大象、海豚、鯨魚和馬戲團動物。從以上豐富的動物對象，能觀察到國小學童對各種生命的愛護，十足展現「關懷動物文學獎」的價值意義。入選作品均刊載於「動保扎根教育平台」網站，提供社會大眾及各校師生欣賞，並收錄於作品集。

國小高年級組得獎名單：

學校	姓名	作品名稱
臺北市私立復興實驗高級中學小學部	賴亮宇	給老鷹的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/796-a-letter-to-the-eagle.html
臺北市萬華區老松國民小學	葉宸羽	給不再流浪的你 https://awep.org.tw/animal-literature-award/797-to-you-who-are-no-longer-wandering.html
臺北市內湖區新湖國民小學	黃宣蓉	神聖美麗卻哀愁的泰國大象 https://awep.org.tw/animal-literature-award/798-the-sacred-and-beautiful-but-sad-thai-elf-phant.html
新北市泰山區同榮國民小學	曾沛穎	給動物的一封信—無尾鳳蝶 https://awep.org.tw/animal-literature-award/799-a-letter-to-animals-tailless-papilio.html
新北市新莊區新莊國民小學	吳芊霈	給櫥窗後的你 https://awep.org.tw/animal-literature-award/800-to-you-behind-the-window.html
桃園市中壢區新明國民小學	莊耘惠	給小龜的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/801-a-letter-to-xiaogui.html
臺中市太平區長億國民小學	柯沛岑	給動物的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/802-a-letter-to-animals-ke-peicen.html
國立臺中教育大學附設實驗國民小學	徐欣妤	給藍鯨的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/803-a-letter-to-the-blue-whale.html
高雄市前鎮區復興國民小學	鍾亞唐	給蟑螂朋友的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/804-a-letter-to-a-cockroach-friend.html
苗栗縣苗栗市建功國民小學	林加恩	花園新生街 https://awep.org.tw/animal-literature-award/805-huayuan-xinsheng-street.html
苗栗縣銅鑼鄉興隆國民小學	盧立庭	給馬戲團動物的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/806-a-letter-to-the-circus-animals.html
彰化縣和美鎮和美國民小學	陳芝聿	給石虎的一封信

		https://awep.org.tw/animal-literature-award/807-a-letter-to-shi-hu.html
南投縣南投市漳興國民小學	吳尚恩	嗨！溪蝦 https://awep.org.tw/animal-literature-award/808-hi-brook-shrimp.html
南投縣名間鄉名間國民小學	吳承錚	給好友雞冠細身赤鍬形蟲的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/809-a-letter-to-a-friend-of-beetle.html
嘉義市東區崇文國民小學	林品妤	養牠就要愛牠 https://awep.org.tw/animal-literature-award/810-if-you-raise-it-you-must-love-it.html
嘉義市東區崇文國民小學	鍾秉言	給小象天使的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/811-a-letter-to-the-little-elephant-angel.html
屏東縣屏東市勝利國民小學	湯智雅	殘缺的美麗～小小白頭翁救傷記 https://awep.org.tw/animal-literature-award/812-fragmented-beauty-little-pulsatilla-rescue.html
宜蘭縣礁溪鄉礁溪國民小學	陳星同	你不是寵物，你是我的弟弟 https://awep.org.tw/animal-literature-award/813-you-are-not-a-pet-you-are-my-brother.html

國小中年級組得獎名單：

學校	姓名	作品名稱
臺北市立大學附設實驗國民小學	劉韋彤	給狼蛛媽媽的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/814-a-letter-to-the-mother-tarantula.html
臺北市中正區忠孝國民小學	彭而璿	給台灣藍鵲的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/815-a-letter-to-formosan-blue-magpie.html
臺北市士林區三玉國民小學	陳奕秀	給湯姆和米夏的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/816-a-letter-to-tom-and-mi-xia.html
臺北市國語實驗國民小學	張允芝	穿越山林的鎧甲寶貝——穿山甲(給穿山甲的一封信) https://awep.org.tw/animal-literature-award/817-a-letter-to-pangolin.html
新北市立桃子腳國民中小學	周禾寧	給收容所浪浪的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/818-a-letter-to-the-shelter-stray-dogs.html
新北市板橋區板橋國民小學	游博鈞	給黑鳶的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/

		819-a-letter-to-black-kite.html
新北市板橋區板橋國民小學	吳攸優	給水族館海豚的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/820-a-letter-to-the-aquarium-dolphins.html
桃園市桃園區同德國民小學	饒文詒	給動物的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/821-a-letter-to-animals-rao-wenpan.html
臺中市龍井區龍津國民小學	林子祐	給蛋雞的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/822-a-letter-to-laying-hens.html
臺南市安定區安定國民小學	方恩昕	給水鹿的信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/823-a-letter-to-sambar.html
臺南市佳里區佳興國民小學	賴彥賓	給蛇與人類的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/824-a-letter-to-snakes-and-human.html
高雄市左營區新光國民小學	張育瑄	獅子給人類的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/825-a-letter-from-a-lion-to-human.html
新竹縣竹北市東興國民小學	李昕臻	給實驗兔的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/826-a-letter-to-experimental-rabbits.html
苗栗縣竹南鎮照南國民小學	楊永新	鯨魚悠遊 https://awep.org.tw/animal-literature-award/827-swimming-whale.html
彰化縣員林市僑信國民小學	江心緹	在一個下雨天遇見了你 https://awep.org.tw/animal-literature-award/828-i-met-you-on-a-rainy-day.html
嘉義縣朴子市大同國民小學	李國佑	給棉花糖的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/829-a-letter-to-marshmallow.html
屏東縣東港鎮東隆國民小學	蔡愷庭	給鯊魚的一封信 https://awep.org.tw/animal-literature-award/830-a-letter-to-shark.html

媒體曝光

1. 【自由時報寵伴 Partners】家有國小生看過來！寫封信給動物居然還有機會拿千元獎金
<https://partners.ltn.com.tw/article/8578>

自由時報

Liberty Times Net

即時 熱門 政治 社會 生活 健康 國際 地方 蒐奇 影音 財經 娛樂 汽車 時尚 體育 3C

玩咖PLAYing ▶ 暖心好事

家有國小生看過來！寫封信給動物居然還有機會拿千元獎金

文 / 記者鄭惠文 攝影 / 關懷生命協會、部分圖取自pixabay / 圖片提供 | 2020/06/05 21:10



長年致力於推廣動保教育的關懷生命協會，今年首度舉辦「關懷動物文學獎」，號召全國國小中年級和高年級學生參加。盼透過將動保價值結合文學創作，以輕鬆有趣的方式引起學童學習興趣，並鼓勵老師和學生共同分享討論，藉此提升學童的動保意識。

隨著107年《動物保護法》修法通過，動保教育必須落實於十二年國民基本教育課綱中。但除了由老師教授相關的動保觀念和教材之外，從生活經驗中啟發或親子間的交流，更是觀念能否紮根的關鍵，因此關懷生命協會今年首度舉辦「關懷動物文學獎」，希望能讓學童開展對動物的關心，並寫下對尊

第一屆
關懷動物
文學獎

截止日 8/31

組別：國小「中年級組」、「高年級組」，計兩組。
主題：以「給動物的一封信」為主題。
體裁：題目自訂，採用「書簡」體裁，字數1500字以內。

洽詢
QR code
關懷生命協會
02-2542-9959

每組徵選15名
各頒發鼓勵金二千元及獎狀。

2. 【DPG 動物友善網】“關懷生命”出新招 動物文學獎鎖定小學生 另有動保論文獎向大學生揮手

<https://animal-friendly.co/2020/06/05/animal-essay-writing-contest/?fbclid=IwAR3xJNpMuPWLWTE-azL30BgGBPNxZyg8ETUhWJGrHt4s7Umr4i6G3Lk8ZTg>



記者李曉婷報導 2020-06-05



記者李曉婷報導

過去，民眾的動保觀念多是受到家庭影響，或從生命經驗中漸漸體會，直到2018年，台灣《動物保護法》修法通過，動保教育納入12年國教課綱，擴大了動保觀念的推廣，但在整個大環境中，仍少有讓教育成果展現的機會，為此，關懷生命協會推出了首屆「關懷動物文學獎」，邀請國小中



長年致力於推廣動保教育的關懷生命協會，自2007年起推動「動物保護教育扎根計畫」，舉辦各式教師研習及大眾動保講座，並有許多教育參與者分享教學經驗，2016年建構的「動保扎根教育平台」已經累積有許多教材可供老師教學使用，內容涵蓋同伴、野生、經濟、實驗和展演等五大動物議題，教學年齡層則自幼兒園到中小學皆有。

關懷生命協會表示，除了由老師教授相關的動保觀念和教材之外，從生活經驗中啟發或親子間的交流，更是觀念能否扎根的關鍵，因此他們今年首度舉辦「關懷動物文學獎」，鼓勵學童寫下對尊重生命的領會，希望能藉此展開學童對動物的關心，活動對象為全國國小中年級和高年級學生。

3. 【金門日報】關懷動物文學獎開跑 徵文對象：國小 3~6 年級

<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1272/319983>



The screenshot shows the website interface for the 'Caring for Animals Literature Award' (關懷動物文學獎). At the top, there is a navigation bar with links like '關於我們', '新聞專區', '我要投稿', etc. The main content area features a large, colorful illustration of various animals (a green frog, a sloth, a rabbit, a cow, a pig, and a sheep) in a natural setting. Below the illustration, there is a section titled '關懷動物文學獎開跑 徵文對象：國小3~6年級'. The article text describes the award, its purpose, and the submission details. It mentions that the award is organized by the National Education Research Institute and the National Association for the Care of Animals. The submission period is from July 1st to August 31st, 2020. The target audience is elementary school students in grades 3 to 6. The article also provides information about the award's theme, 'A Letter to an Animal', and the submission process, including the deadline and the format of the submission.

關於我們 ▾ 新聞專區 ▾ 我要投稿 ▾ 我要訂閱 ▾ 我要刊廣告 ▾ 公告資訊 ▾ 政府資訊公開 ▾

現在位置： 首頁 / 新聞專區 / 地方新聞

關懷動物文學獎開跑 徵文對象：國小3~6年級

◎ 發布日期：2020/06/14 ◎ 記者：藍宗翰/綜合報導 ◎ 點閱率：541

字體大小： 小 中 大 打印 分享 訂閱



教育部國民及學前教育署、社團法人中華民國關懷生命協會主辦的「關懷動物文學獎」徵文活動開跑囉，自即日起至今年8月31日止（郵政為憑），歡迎國小三至六年級學生，寫下自己的動物觀點或經驗，以線上報名或郵寄報名的方式，將作品寄到關懷生命協會的電子信箱或會址，信箱edu@jca.org.tw，地址10467台北市民生東路二段120號3樓關懷生命協會。

今年關懷生命協會首度舉辦「關懷動物文學獎」，希望鼓勵學生閱讀動物保護議題的課外讀物，寫下自己的動物觀點或經驗，增加學生學習動物教育的主動性，提高學習動機並激發自主思考。期望藉由舉辦「關懷動物文學獎」，將動物價值結合文學創作，引起學生主動思考體會動物保護的興趣，也鼓勵學生和師長共同分享討論。由學生書寫自己的動物觀點或經驗，並遴選優秀作品登載於本會「動物扎根教育平台」網站，讓更多師生及社會大眾共同欣賞作品，並激發省思。報名資格為全國各縣市公立國民小學三至六年級學生，分為「中年級組」(國小三、四年級學生)、「高年級組」(國小五、六年級學生)。以「給動物的一封信」為主題，學生可以結合自身經驗或運用想像力，選擇給某一位或某一種動物書寫一封信，並嘗試連結動物保護、愛護生命等觀念想法，題目自訂，採用「書簡」體裁，字數1500字以內，請以直式橫書橫打，內文新細明體14號，固定行高25pt，並以郵寄紙本報名。請採A4紙張雙面列印，如以手寫的方式，請以600字稿紙填寫，使用黑色或藍色原子筆，字跡清

4. 【PeoPo 公民新聞】 首屆關懷動物文學獎登場 邀國小學童寫信給動物
<https://www.peopo.org/news/462477>



公民記者登入 | 加入PeoPo | 忘記密碼

目前累積了151,983篇報導，共11,...

首屆關懷動物文學獎登場 邀國小學童寫信給動物

2020.06.04 17:24

地區: 臺灣 台北市 中山區

分類: 社會關懷 生態環保 教育學習

標籤: 動物保護 國小 徵文活動

PeoPo 推 0
f 回應 0
讚 1
分享

A- A+

隨著107年《動物保護法》修法通過，動保教育必須落實於十二年國民基本教育課綱中。但是除了由老師教授相關的動保觀念和教材之外，從生活經驗中啟發或親子間的交流，更是觀念能否紮根的關鍵，因此今年將首度舉辦「關懷動物文學獎」，期能誘導學童開展對動物的關心，並寫下對尊重生命的領會。



989 瀏覽 **1** 分享

PeoPo 推 0
PeoPo 評 0
檢舉

讚 1
分享
f 回應 0



關懷生命協會
 加入時間: 2013.01.03

116 則報導
9 則影音
3 則OnTV

本新聞授權條款 關心的議題

CC BY

社會關懷

教育學習

生態環保

政治經濟



5. 【igiving 公益網】 首屆關懷動物文學獎登場 邀國小學童寫信給動物
https://www.igiving.org.tw/npo/news_ct?id=3805



登入 | 註冊 | 查詢捐款紀錄 | (0)筆

公益團體

愛心義賣 一般捐款 機構簡介 公益新聞

活動專區

愛心天使



關懷生命協會
 Life Conservationist Association

以關懷動物為關懷生命的起點

首屆關懷動物文學獎登場 邀國小學童寫信給動物

發表日期: 2020-05-05



6. 舉辦動保大眾講座

本會與歐巴桑聯盟、南海の貓合作舉辦兩系列共 6 場講座，包含：流浪動物概論、關懷野生動物的起點、繪本中的動物角色、淡水曾經最美的風景—貓、南海の貓—追貓的十年、看！數位時代的動物影像，參加人次共 63 人。

歐巴桑陪伴系列
歐巴桑關懷動物保護

10.14 ▶ 19:00-21:00
流浪動物概論
講者：林韋任 東吳大學-外雙溪校區
「動物保護法」立法 20 年，台灣從十二夜邁向零撲殺。路邊隨處可見的流浪貓狗處境是否得到改善？我們又嘗試透過那些方式來控制他們的數量呢？」

10.21 ▶ 19:00-21:00
關懷野生動物的起點
講者：山夢嫻、陳美汀
臺北市大安區安和路一段 106 號 11 樓
「臺灣使用多數人研究野生動物方法來觀察地帶的貓 TPR 成員，而美汀對自己的愛貓延伸出對於各式的貓，對於陪伴動物與野生動物之間關係可以相通的橋了。」

10.28 ▶ 19:00-21:00
繪本中的動物角色
講者：洪佳如
臺北市大安區安和路一段 106 號 11 樓
「繪本中常出現許多動物角色，有些是將發生在人類社會故事替換為動物，另一类則將動物的行為擬人化，是否有想過會出現人類與動物對等的角色呢？又或是這些繪本中的動物角色，能不能讓我們對於動物保護更有感？又或者動物只是純粹作為增加故事趣味性的橋呢？」

財團法人全聯關懷弱勢事業基金會、財團法人全聯永續發展社會福利基金會贊助

第一場【流浪動物概論】

日期：10 月 14 日（三）19:00-21:00

地點：東吳大學外雙溪校區第二教研大樓 D417 教室（台北市士林區臨溪路 70 號）

講者：林韋任（關懷生命協會倡議主任、曾辦理多屆大學動保社團連線年會、協助推動零撲殺政策及持續研擬後續方案。）

「動物保護法」立法 20 年，台灣從十二夜邁向零撲殺。路邊隨處可見的流浪貓狗處境是否得到改善？我們又嘗試透過那些方式來控制他們的數量呢？

第二場【關懷野生動物的起點】

日期：10 月 21 日（三）19:00-21:00

地點：台北市大安區安和路一段 106 號 11 樓（捷運信義安和站）

講者：山夢嫻（臺北市立圖書館「好書大家讀」評選委員、清華大學環境教育中心講師、新北市教育局 New Life 教師、關懷動物文學獎評審。）、陳美汀（台灣石虎保育協會理事長，推動友善耕作，催生「石虎米」。並曾發起「救救臺灣石虎」計畫，募集資金改造雞舍，避免石虎和雞農起衝突。）

夢嫻使用多數人研究野生動物的方法來觀察南海貓的 TNVR 成效，而美汀則由自己的愛貓延伸出對於石虎的愛。對於同伴動物與野生動物的關懷是可以相通的嗎？我們將先請兩位講師各自分享心路歷程，接著開放現場提問交流。

第三場【繪本中的動物角色】

日期：10月28日（三）19:00-21:00

地點：台北市大安區安和路一段106號11樓（捷運信義安和站）

講者：洪佳如（兒童文學作家，著有《魔法的秘密》、《蒂蒂今天不下蛋》、《小時候，小石猴：臺灣獼猴的故事》等、曾任「動物當代思潮」及《人。動物。時代誌》編輯、關懷動物文學獎評審。）

繪本中常出現許多的動物角色，有些是將發生在人類社會故事替換為動物，另一些則將動物的行為擬人化，甚至有些還會出現人與動物對話的有趣場景。究竟這些繪本中的動物角色，能不能讓我們對於動物保護更有感？又或者動物只是純粹作為增加故事趣味的符碼呢？

影像背後你所不知道的故事
每周二晚間19:00-20:30 於台北市大安區安和路一段106號11樓

11/3 王瓊賢、樓婉婷
淡水曾經最美的風景—貓

11/10 山夢嫻
南海の貓—追貓的十年

11/17 沈怡帆
看！數位時代的動物影像

關懷生命協會 南海の貓 歐巴桑聯盟 親子共學

感謝財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佩禪圓夢社會福利基金會贊助

第四場【淡水曾經最美的風景—貓】

日期：11月3日（二）19:00-20:30

地點：台北市大安區安和路一段106號11樓（捷運信義安和站）

講者：王瓊賢、樓婉婷

早在2008年前便在淡水拍攝貓咪的影像，後來因為狗群咬貓事件，將倖存的貓咪們退守至挪亞方舟中，兩位講師將從影像為我們帶來這背後較少人知曉的生命故事。

第五場【南海の貓—追貓的十年】

日期：11月10日（二）19:00-20:30

地點：台北市大安區安和路一段106號11樓（捷運信義安和站）

講者：山夢嫻

南海の貓創辦人山夢嫻會從她所紀錄十年的南海學園的環境、貓與人等三個面向，來分享影像在科學研究中所扮演的角色，以及身為一位研究者，如何看見TNR族群變動數據背後的意義。

第六場【看！數位時代的動物影像】

日期：11月17日（二）19:00-20:30

地點：台北市大安區安和路一段106號11樓（捷運信義安和站）

講者：沈怡帆

沈怡帆在網路上的別名是貓草天空，長期投入動物影像紀錄工作，講座將分享許多動物影像，透過對談方式和參與講座的每位參與者，一同交流這些數位影像的涵義與如何看待影像的運用。

（1）流浪動物作為一項社會議題

「我們要怎麼幫助動物？」「可能是不接觸他們吧！」

10月14日，我在關懷生命協會、歐巴桑聯盟、和東吳難容社合作的「流浪動物概論」講座開始時提了這個問題。不接觸的確對許許多多被人類壓榨利用的動物來說是一大福音，但貓狗可能就不只如此了。他們與人類共生了千年之久，甚至近代家犬已被培育出數百個品種。在這樣的情況下，不接觸可能會更像遺棄。因此愛心人士們餵狗、救狗、養狗、送狗，就為了讓狗兒能有個棲所。而更隱微卻影響深遠地，也有些人透過法律與行政倡議、扎根教育等方式改變這個社會。

台灣社會在1999年以前對於動物是沒有法律規範的，流浪貓狗滿街跑，那時衛生條件差，人們認為這會帶來疾病，便希望政府抓走。當然那時也沒有專管動物的單位，清潔隊便在垃圾場一角擺上些籠子，專收這些「會逃跑的垃圾」。根據關懷與英國動保組織做的「犬殤」調查報告，籠位滿了犬隻開始互食、或曝死淹死以換取新的空的籠位，這些驚世駭俗的狀況一直在發生。因此1999年制定動保法，包括需要獸醫師執行的「撲殺」流程。



於是擔子便落到了獸醫師頭上。這些從小喜歡動物的獸醫師，進到收容所的每日工作卻是撲殺犬隻，加上台灣社會普遍對於生命的看法偏向「好死不如歹活」，讓他們倍感壓力。這樣以空出收容所裝新狗為目的的撲殺，其實並沒有解決任何問題，徒增冤魂。2013年關懷出版「讓牠活下去」說帖，點出「零撲殺」的願景；電影「十二夜」上映，喚醒大眾意識。同伴（或說流浪）動物一下子成為非常熱門的社會議題，並在2015年1月，立法院三讀通過刪除撲殺條文。

綜覽台灣的犬隻狀況，家犬約有170萬隻，流浪犬14萬隻，收容所籠位卻只有7300個。家犬沒辦法飼養變流浪犬，流浪犬被抓進收容所，收容所再努力的送養狗狗，這便是同伴（流浪）動物每日的风景。要減少流浪犬數目，讓這麼多狗狗都有個溫暖的家，實在難以一蹴可幾，但我們還是試圖針對每個部分做些努力。落實家犬的飼主責任是重要的，完成晶片登記、絕育、以及施打狂犬病疫苗。從數據可以看出，台灣家犬的晶片登記數從2011年的40萬到2019年的120萬，努力做我們可以期望在2023年達到100%登記率，實現完全的寵物管理。



而從近幾年溪洲與學甲針對新建收容所的抗爭不難發現，許多地區對於收容所的印象都還停留在十多年前，收集「會逃跑的垃圾」的垃圾場。要改變收容所是鄰避設施這個問題，恐怕需要更長遠的教育與溝通，也因此流浪犬近乎只剩絕育一途，「讓痛苦到牠為止」。在這個脈絡下又分為短期專案的大絕育，以及長期的 TNVR 入法兩個倡議路線。至於剛剛談到的收容所，為了發揮他送養狗狗的功能，近幾年紛紛改建美化，增強內部的動物福利與教育功能，縱然如此，還是得面對基地位於偏遠地區甚至垃圾場旁，無法方便接觸人群的大問題。

流浪動物問題十幾年的纏鬥，雖然沒有完滿解方，我們卻也夠感受到許多進步。社會氛圍的差異，學童對於動保教育的接觸。流浪動物作為一項社會議題，仍需你我的關心與努力。

(2) 關懷野生動物的起點

2020年10月21日關懷生命協會與歐巴桑聯盟合作舉辦動物保護大眾講座「關懷野生動物的起點」，邀請兩位跨足動物保護、野生保育的「愛貓人士」來談談對於同伴動物與野生動物的關懷，是可以相通的嗎？山夢嫻老師使用多數人研究野生動物的方法來觀察台北植物園的浪貓TNR族群變動，而陳美汀博士則由自己的愛貓心境延伸出對於石虎的愛。

陳美汀博士多年來致力於石虎保育工作，但她在開場時說到：「我是因為愛貓才愛石虎！」她從就學期間娓娓道來，因為生活裡有貓咪的陪伴，從中學到浪貓與浪犬對於生態的影響。現在不只是單純喜歡貓與愛生態，也希望貓咪能平安地活下去。她表示自己有各種不同的身分，有喜歡貓咪的部分與身為野生動物學者的部分，彼此共同存在，讓她的心裡面有很多的衝突，常常不知道要怎樣做才是正確的。

她提到在國外攻讀學位，回到台灣的那一年，當飛機經過台灣山脈，看到台灣的山的時候，在飛機上不禁落淚。她說：「我第一次知道這塊土地對我來說是那麼的重要。」之後，她選擇把她的時間與精力，全部付出在台灣的石虎身上，無怨無悔地尋找石虎並發起保護牠們的行動。

從1998年起，她不停地在台灣土地上尋找石虎的身影，常常需獨自面對無跡可尋的失落感，但因對石虎的愛，讓她抱著希望繼續地尋找，終於在2004年拍到台灣石虎的第一張照片。她說：「因為我非常在乎承諾，既然下定決心要找石虎，那就一定要找到，後來成立了協會，開始召喚越來越多人關心石虎。」

陳美汀博士亦分享長期在野外觀察研究，所歸納出石虎會遇到的四大威脅。第一是棲地開發，第二是捕獸夾與毒餌（農藥、除草劑和毒鼠藥的使用），第三是路殺，第四則是流浪貓與狗的問題，她認為這些問題的背後，其實都是人類的問題。比如說淺山的開發，會影響到棲地的完整性，並且增加動物被路殺的機會，在開發的背後則有財團與私有地地主等利益關係人，捕獸夾議題則是與當地農民相關，因為石虎會去吃豢養的家禽，在流浪貓、狗的背後，也有著愛護貓狗的人，無法理解石虎面臨艱困的生存處境。她深信最後的根源都必須回到人身上，才能開始展開解決問題的討論。

最後，陳美汀博士說：「石虎是我生活的推力，貓則可以在夜深人靜之時陪伴我療傷。」兩種不同的貓科動物可能代表著衝突的立場，但在她的心中，兩者是可以和她生命中共存的存在。



在聽完了陳美汀博士的演講，山夢嫻老師分享她自小是跟貓沒有緣分的，也沒有什麼相觸的經驗，所以一直比較喜歡狗。高中家裡認養了一隻來自寵物店的棄貓，但她也還是不很親近。大學時期，就連喜愛動物的她到動物園去實習，也是瞄準爬蟲類而去，她說：「我是個熱愛恐龍的人，所以非常喜歡蜥蜴。」雖然一開始「貓」和她的連結並不深刻，但她最後卻投入了流浪貓的研究長達十年之久。

曾夢想考上台大獸醫系的她，最後因為物理分數太差無緣就讀，自我打趣說，台大獸醫大概就是走在台大校園卻考不上，成為她最遙遠的距離，後來到輔大生命科學系就讀。畢業後，因為內心仍抱著一個獸醫夢，於是到獸醫研究機構家畜試驗衛生所當研究助理，當時因為要做動物疫苗，經常要解剖實驗動物—鴨子，培養細菌、觀察致死率等等。她說：「我工作七個月就受不了了，因為每天做夢都要被鴨子追」，接著補充：「在動物園則是天天做夢，都會被老鼠追，因為當時要拿乳鼠去餵蛇。」

或許是抱著一顆想為動物作點什麼的心，在離開家畜衛生試驗所後，她到林業試驗所工作，成為一位野外調查工作者，期間還出過一本福山的螞蟻圖鑑，她也是從這個時候開始跟野生動物有所接觸。她說自己是標準的都市小孩，一直到出社會，最南只去過台中，更別說是跟山林的接觸。林業試驗所開啟了她對台灣山林的興趣，也涵養了她對台灣生態的知識內涵，每次她上山工作時，總會驚嘆著台灣有許多美麗的生物。

現在的她，在國高中當生物老師，她回憶著說：「高中時期很討厭生態，因為根本沒辦法把課本內容，跟台灣的生態環境與野生動物連結，所以每次這個單元都考超差。」她笑說：「我當時曾發下豪語，未來絕對不會碰生態，結果沒想到現在教書，最喜歡教的單元就是環境與生態。」或許因為這樣的生命經驗，讓她在教學現場，更懂得要如何協助像她一樣的都市小孩學習生態這個單元。

到底山夢嫻老師如何跟貓結下不解之緣？這要談到她在林業試驗所五色鳥團隊的階段，當時她在台北植物園進行鳥類調查，發現植物園裡有好多流浪貓，植物園的志工老師也向她反映常有小貓的屍體。那時台灣公立收容所還是七天安樂死的年代，植物園的做法是不斷抓貓送到收容所，但是怎麼抓都抓不完，也沒有管理辦法。當時她也在流浪動物花園協會當志工，後來向花園請益，得知當時有一種方式是捕捉、絕育、原地放回方案也就是 TNR。她說：「聽到的當下，就像是看到了一線生機。」於是她抱著研究的精神在台北植物園開始實踐浪貓 TNR。



TNR 是從國外引進的方法，在那個年代最常被引用的話是：TNR 是一種控制流浪貓狗數量的人道方法，當該地區絕育達到 70%即可有效控制族群數量。她在執行 TNR 期間不停反思著：到底 70%要抓多少貓？植物園的浪貓母群體有多少？她意識到，只做 TNR 根本無從得知整體族群數量，這個疑惑促使她查詢國內外文獻，決定要輔以科學方式進行 TNR，當有數據相互檢驗，才能推論 TNR 的成效是否合理，於是她請益林試所的生態前輩們，改良野生動物的調查方法，進行台北植物園浪貓族群的研究調查。

因為執行浪貓 TNR 的緣故，她開始遇到台北植物園裡的餵食者，彼此也有了交流與連結。她自述著：「投入 TNR 的早期，我認為這就是一個自然淘汰的過程，只要把貓節育在原地放回追蹤就好，人不要介入太多。像是寒流來的時候，幼貓如果熬不過去就是代表不適合在戶外生存，死亡是很自然的事。」這麼多年後，她發現餵食者跟貓朝夕相處，逐漸理解到人跟動物間是有感情的，自己又怎麼能去否定這份感情。她提到：「當時我一直在想，流浪貓的問題是不是可以用科學方式呈現？讓這件事情有更多想像跟解決方法？」

她在十年前成立的南海の貓社群，算是國內少數在臉書上有超過十年的流浪貓粉專。她說：「當時成立的初衷，僅是為了讓大家報(貓)平安而已，從沒想過後來會衍伸為公民科學與教育的面向。舉例來說，我在一開始調查時，是以穿越線調查法進行調查，得到的是相對數量，後

來成立社群後，採用公民科學的方式，所得到的是浪貓族群的絕對數量，所以南海の貓跟我自己的觀念，都是隨著生命經驗不停在改變的。」

山夢嫻老師講述了人與貓、貓與貓、貓與其他物種的互動，最後植物園這些流浪貓都安置在貓志工蔡大姊的家裡，正式走到「終養」的階段。她不斷強調著：如果只有她自己一個人，是無法走到今天並完成這些研究紀錄的，因為這是與喜愛貓咪，為此能 365 天不斷付出的貓志工們，大家一起分工合作才有可能做得到的事。她覺得南海の貓是一個很好的案例，透過科學研究者與浪貓照護者彼此相輔相成，缺一不可，希望南海の貓故事可以對正在關心浪貓的人們有所幫助。

這場講座連結了兩個截然不同的生命經驗。陳美汀博士在大學時期從一個愛貓成癡的歷史系學生，研究所才轉向野生動物。而山夢嫻老師則自一位生態研究者，因為南海の貓社群而加入了濃濃的人文氣息。縱然起始點不同，因著對於更多不同動物的關懷，還是走到了一起。

(3) 繪本中的動物角色

提到「繪本」，大家應該直覺認為這是給小朋友看的讀物。其實繪本蘊含許多小故事大道理，大人也能從繪本獲得觀念啟發。

10 月 28 日，關懷生命協會與歐巴桑聯盟合作舉辦動保大眾講座，邀請到兒童文學作家洪佳如老師，簡介中西看待動物的視角，分享自己創作繪本的經驗與方式，並帶讀了「海鷗與脆脆」、「是誰躲在草叢裡」、以及「過過過馬路」三本蘊含動保理念的繪本，推薦給大家。



佳如老師非常用心帶了各式可愛的動物布偶小道具來到現場，她目前每周會去一次台東的部落，和需要早療關懷的孩子們說繪本故事，並請小朋友用畫筆畫下喜歡的動物，和她分享自己和動物相處的經驗。佳如老師提到她經常問小朋友在哪裡看到海豚，最常聽到的答案是在海生館，或是坐賞鯨船去大海看。這兩種答案背後反應了小朋友看待動物以及動物娛樂的不同想法，但是兩種答案其實都沒有錯，因為孩子對待動物的態度，很大程度是受到原生家庭成長教育背景塑造。

「孩子有書，鳥有翅膀」佳如老師分享自己小時候在嘉義長大，期待每個禮拜到巡迴書車去看書。正如《自私的基因》書中寫的一句話「我們不能期待小孩生下來就知道愛人，這是我們必須教他們才會的。」佳如老師認為讓孩子有機會多閱讀繪本，並且確保繪本中涉及動物的內容是正確的，是教育孩子學習愛的很棒的方式。

佳如老師分享自己身為兒童文學工作者，如何從生活經驗和觀察衍伸出創作的雛型。例如她的作品《蒂蒂今天不下蛋》，源自於小時候村裡來了一隻流浪雞，牠每天會在不同的人家下蛋，沒有人知道這隻雞是從哪裡來？於是佳如老師想了一個故事，牠如果是從一隻雞舍逃出來的母雞，牠重獲自由後要學習當一隻「雞」，怎麼玩沙、啄蟲、吃石頭讓食物消化等等，這些事情是被格子籠飼養的雞無法體會的。只要不把生活中的情境視為理所當然，經過好幾層適當的轉化變成故事語言，相信孩子能感受到動物處境的情感。



知識性的內容是重要的，但是專業知識很難感動一個人。繪本世界儘管經過簡化，但能帶給孩子共鳴，留給他們探索世界的空間。大人也同樣能從中得到樂趣與觀念的更新。

7. 出版「台灣動物之聲」年刊 67 期

本會出版2020年「台灣動物之聲」年刊第67期，本期主題為「為眾生祈福 關懷澳洲野火與其他天災人禍下逝去的生命」。藉由年刊分享協會2019年重要行動及活動成果，並感謝所有捐款者的支持。

➤年刊電子書連結：<https://www.lca.org.tw/avot/7495>



➤年刊目錄摘列
序

回顧與展望

【關懷眾生】

簡介昭慧法師與彼得辛格教授的學術合作

關懷生命協會的啟示

心念的力量——傳法法師帶領的「關懷動物影展」映後座談

【動保工作中的專業領域】

介紹「動物社會工作」(Animals Social Work)

李娉婷與蔡育琳談「動保記者」與「動保新聞」

臺大法律系林明鏘教授談動保法的問題

【動保教育】

不一樣的動物園遊記 我來我見我省思

「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊 學員心得

行動亞洲 2019「生命關懷教育」課程的創新嘗試

【動保行銷】

[行銷與動保](#)

[「世界無翅宣言」號召全球拒絕魚翅](#)

[突破同溫 議題共好](#)

【同伴動物】

[流浪動物認養志工隊：暫別與回顧 感謝與祝福](#)

[志工隊夥伴 現身說法](#)

[愛媽傳奇](#)

8. 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊

透過每月兩次發行電子報，精選本會官網及動保扎根教育平台之文章，主動寄發給訂閱戶，提供最新動保資訊、宣傳本會舉辦的講座研習活動、分享協會活動花絮等。今年總共發行22期電子報，至405期為止累計7,869名訂閱戶，每一期的訂閱量持續增長，今年度共增加227位訂閱。



本期目錄

1. [【鍾愛一生】毛孩的食衣住行育樂醫 狗貓飲食及減肥觀念](#)
2. [【活動報導】關懷野生動物的起點](#)
3. [【關懷動物文學獎】高年級組獲獎作品▶給老鷹的一封信 / 賴亮宇](#)
4. [【兔兔不哭】Cruelty Free品牌▶跟著「Love Dear」一起美麗身心](#)



各期發行資料如下：

期號	日期	訂閱數	增加數	主題
406	2019.12.20	7,869	0	【台灣動物之聲】406期：講座來了！你從來沒想過的野生動物鄰居——台灣獼猴
405	2019.12.5	7,869	0	【台灣動物之聲】405期：家有毛小孩請注意~狗貓飲食及減肥觀念
404	2019.11.20	7,869	4	【台灣動物之聲】404期：植物肉安全嗎？健康嗎？能否取代動物肉？
403	2019.11.5	7,865	0	【台灣動物之聲】403期：「關懷動物文學獎」全國徵文比賽名單出爐！展現國小學童對各種生命的關愛
402	2020.10.20	7,865	4	【台灣動物之聲】402期：活動推薦！影像敘事與生命關懷講座—影像背後你所不知道的故事
401	2020.10.5	7,861	38	【台灣動物之聲】401期：珍古德獲頒唐獎，線上演說籲尊重動物、關注集約化畜牧問題
400	2020.9.20	7,823	66	【台灣動物之聲】400期：「歐巴桑關懷動物保護」動保大眾講座歡迎報名！
399	2020.9.5	7,757	58	【台灣動物之聲】399期：蔬食沒有瘦肉精，關懷生命協會推廣蔬食，主張「不吃肉」、「少吃肉」
398	2020.7.20	7,699	17	【台灣動物之聲】398期：專家帶你觀察台北、新竹動物園，用嶄新視角省思何謂「快樂天堂」
397	2020.7.5	7,682	6	【台灣動物之聲】397期：8/22-23 台灣動保青年論壇「2020 動保政策分析及倡議策略營」歡迎報名！
396	2020.6.20	7,676	2	【台灣動物之聲】396期：關懷動物文學獎開跑！我們有一封給小朋友的信
395	2020.6.5	7,674	4	【台灣動物之聲】395期：廉價、新鮮、乾淨的雞肉，與我的神學反思：從信仰角度談畜牧業
394	2020.5.20	7,670	10	【台灣動物之聲】394期：民團集結十大環境議題 呼籲台灣立即行動
393	2020.5.5	7,660	5	【台灣動物之聲】393期：地球日50周年「動法盟」函請總統啟動憲改將動物保護入憲
392	2020.4.20	7,655	2	【台灣動物之聲】392期：動保教育的理想與實務，教育現場如何面對及創新？
391	2020.4.5	7,653	-2	【台灣動物之聲】391期：「兔兔不哭」無動物實驗查詢網開站啦！邀您一同支持善美麗
390	2020.3.20	7,655	1	【台灣動物之聲】390期：為眾生祈福—第67期台灣動物之聲出刊囉！

期號	日期	訂閱數	增加數	主題
389	2020. 3. 6	7, 654	4	【台灣動物之聲】389期：「動法盟」提八大動保訴求 獲跨黨派立委支持
388	2020. 2. 20	7, 650	1	【台灣動物之聲】388期：關懷生命協會開LINE啦！快來加好友唷～
387	2020. 2. 6	7, 649	5	【台灣動物之聲】387期：拒吃拒買拒養野生動物 兼顧野生動物與人類福祉
386	2020. 1. 20	7, 644	2	【台灣動物之聲】386期：迎春納吉賀新年 祝您鼠年大吉大利！
385	2020. 1. 6	7, 642	*	【台灣動物之聲】385期：終結！2020年起禁止象牙產製品買賣

五、動物援助

1. 協助民間動物收容所犬隻照護

【狗場訪視】大滷麵樂園的故事

6月5日下午，連日的雨終於暫緩，關懷生命協會兩位同仁一起前往土城山區的民間狗場拜訪。計程車從頂埔捷運站行駛約十多分鐘抵達，我們聽到幾隻狗的叫聲，看到山坡邊的小溪上有一座窄窄的鐵橋，橋面上沒有人也沒有車，而是好多隻狗兒躺在上面。靠近車道的橋頭有簡易的木棧板門阻隔，門上掛著新北動保處的嚴禁棄養警示標語板，和一幅佛祖的掛畫，另一端有各種廣告帆布遮蓋的地方就是今天的目的地「大滷麵樂園」。



*張媽從鐵橋對面的園區走來，一邊撥整頭髮還要一邊注意腳邊的狗。

守衛們

「大滷麵樂園」的園主張媽從對面走來幫我們開門，張媽一頭俐落短髮，脖子上掛著毛巾，衣服外綁著紅色廚房圍裙，一邊走一邊稍微撥整頭髮，很是親切可愛。門一打開，立刻就有其中兩三隻狗蹭過來討摸。「皮卡丘！」張媽叫著其中一隻米克斯的名字。橋上還有一隻很大的

黑色高山犬，牠就是鎮園之寶「大滷麵」，張媽以牠的名字創了粉絲專頁「大滷麵樂園」。還有雙腳有殘缺，靠著輔助輪椅行動的狗狗，牠是「美美」。我們就一路被迎接進入牠們的世界。

80多隻狗興奮的吼聲傳入我們耳中，張媽為每一隻狗取名字。她說道：「每一隻狗都有獨特的故事，曾經受過傷，心裡或身體上的，可能是被虐待、棄養、或在外流浪受傷。」在張媽的照護下，這裡的狗大多十分親人，只有少數戒備心較重無法群居，需要獨立的空間。



*「美美」的雙腳有殘缺，靠著輔助輪椅行動，在窄窄的鐵橋出入也難不倒牠。

以狗場為家

我們看到現場只有張媽一個人，問她是否有其他工作人員或志工協助？張媽說之前有請人幫忙打掃整理環境，但這工作太辛苦了；志工頻率也不高，畢竟地點較不方便。她只好住在狗場裡面，三天才回家一次。「要睡在哪裡呢？」原來入口旁有一個小小的房間，一隻小白狗守在門口。她不是流浪狗，張媽以前養在家裡，到哪都會帶上她的「白雪公主」，現在少回家了，白雪公主當然也就名正言順地以狗場為家，繼續的陪伴張媽。

「80幾隻狗，一個月需要多少花費呢？」張媽說不算醫藥費的話，一個月大概60-80包15公斤的飼料，加上有時候善心的店家會提供下腳肉讓狗狗加菜。正好我們到訪時張媽剛燙好一桶老母雞肉，準備拌在飼料中。趁我們參訪時一團混亂，聰明的「阿寶」便趁熱偷吃了好幾大口！

如果有狗狗生病或受傷了，醫藥費是很驚人的，去年「小白」有心臟病的問題，張媽特地帶牠去新竹看獸醫，一次都是四位數起跳。只是輕微皮膚病的話，張媽會幫狗點藥，或是在飼料裡加藥。然而點藥也不是簡單的功夫，「圓仔」不知為何左後腿內側被劃開了一塊肉，現在張媽每天要跟他諜對諜，趁其用餐不備時繞到後面點藥，好幾次差點被咬。張媽也現場示範明目張膽地拿出藥水的後果，狗一溜煙就跑了。

雖然「大滷麵樂園」的環境稍嫌混亂而擁擠，跟其它許多的狗場類似，充滿了不知道什麼時候才會派上用場的物資。但狗兒的狀況卻維持的相當不錯，沒見到患有皮膚病的狗，受傷了也能接受醫療。



*不論張媽去哪，都會帶著「白雪公主」同行，牠現在在幫張媽顧房間。
*聰明的「阿寶」正在偷吃張媽剛燙好的老母雞肉。

願佛祖保佑

話鋒一轉，張媽聊起了過去。張媽和流浪狗的淵源起於高中時期，她騎著車在新北許多地方餵養，漸漸認識一些同樣關心流浪動物的朋友。這個狗場原先就是一位朋友的，但她三年前過世了，眾多狗兒頓失支柱，張媽只好挽起袖口接續照顧的工作。目前 80 多隻狗已是極限，未來會繼續照顧到牠們終老，原則上不再多收。照顧流浪狗資歷 30 多年，自己的年紀也越來越大了，加上長期扛飼料等重物、飲食與生活不正常，伴隨心理壓力，所以身體狀況一直不太好。

樂園基本上都是用回收物資搭建的，每天需要用的飼料、水電和設備是龐大的壓力。雖然這裡有申請到電，但出問題時水電工不一定願意前來修繕；甚至叫瓦斯時要到外面等，不然他們也不想進來。用水方面，以前是使用溪水，但張媽發現無法確定上游是否有排放廢水，有時候狗兒會拉肚子。後來就拉水管接引山泉水，卻也會遇到水量不穩定的問題，還得要下山提水。

朋友送她佛像的掛畫、五色風馬旗、印有咒文的手環，張媽就把他們掛起來戴起來，願佛祖保佑。也許如此，一路上還是多少遇到一些貴人。一位師兄經常過來檢查樂園的水電問題，也利用他的焊接技術強化許多建物的結構。「毛小孩不孤單志工團」不時造訪，清水溝、建水

塔。關懷生命協會也在近幾年陸續捐贈飼料，算是不無小補。



*張媽一拿出藥水，「圓仔」立刻警覺地直盯著張媽的一舉一動。

*「毛小孩不孤單志工團」協助整理狗場環境。

也許會有人疑問，民間狗場環境不好，甚至認為不應該存在這樣的場域。但為什麼會有人願意放棄舒適的生活，投注自己的時間和積蓄，淨做這些吃力不討好的事？或許便是不忍生命的苦難，希望牠們在人間能有個棲身的樂園吧！

六、國際合作



Content

- 1 Media Placement
- 2 Political Campaign
- 3 HAFA update
- 4 Fishing Harbor Investigating
- 5 WILDAID HAFA IG OPERATION CLOSING REPORT

Media Placement

COA & Forest Bureau

Provides free space of 2 international airports (Kaohsiung, Taoyuan) with Jay's Pangolin Print - still on.



Taichung city metro line and stations

- We have placement plan as :
- Outside with glass wall, City Hall stop (cross platform, already on) another 15 spots along the metro lines.
- We will have ONE month placement with some spot will extend while still available.
- The metro line is temporary under repair before officially open. We will have the full month.
- When the line open, estimate will cross the December, January time.
- We use aMei print ad and Richie.The electronic screens in the stations will show our PSA.



January-February



June-August
Taipei Metro



Far Eastern Department Store





Political Campaign

Shark fin import ban Fishery Administration

- The meeting went well, the administration showed their Poor knowledge and management on the current import species check.
- They also lack of willingness on the management of CITES Appendix II species and awareness of those species life trade and catch number.
- The statistic of the import of shark fin only showed the method/form of the shark fin, not the species, some of them lack of ccc code.
- The whole trade management was lack of improvement since 2012.

Shark fin import ban Fishery Administration

We are pushing for

- 1) import data transparency
- 2) species check and marked
- 3) tighten import criteria and region
- 4) life shark trade monitor
- 5) CITES Appendix II species management plan
- 6) reducing shark fin each year and total ban.
- 7) send clear plan and response by the end of the year, so we can represent to the President and the chairman of COA.

Ocean Conservation Administration

- This administration only existed just over 2 Years.
- Mainly focus on protected species management.
- Shark species will only be whale shark and Manta Ray.
- In the meeting with Director of Administration Huang, we emphasized the the management and protection plan of CITES Appendix II species and trade regulation.



Ocean Conservation Administration

1. Ask OCA to work with FA on the further fishery management plan for above species, especially urgently need attention is hammerhead sharks.

2. Whale shark tagging project – mega mouth, hammerhead all can include into further Project which to bring fishermen's and public awareness on shark conservation

3. To share the WildAid PSAs (sharks, turtles) on their administration outreach program.

4. Will follow up to send OCA the WildAid materials. And follow up on the tagging funding plan. Have told Director Huang that Vice President William Lai will attend the tagging next time. Director Huang said she will support fully on the project.

5. 2021/2022 International shark conference – OCA showed their willingness to support.



HAFA update

Film production



- a) Finding Fish (Nemo) 2050 - Meeting with Always to clear up the further editing direction after their review.
We are in the final stage. (launch during CNY 2021)
- b) Already filmed Jacky Heung IG promoting clip for Finding Fish 2050. Jacky has photos with HAFA for weibo post too. (launch during CNY 2021)
- c) Minister Li of Ministry of Culture has photos with HAFA for the IG content. (launch during CNY 2021)
- d) Future Canned Fish – still planning – to meet the canned factory, we have Hannah's sister (KOL) will do the open can for us.
- e) Always WT can help us with further IG post of HAFA for the cost of each post charge NT\$3000-NT\$5000.
I think we can draw up a plan and budget for the next 3 months post on HAFA for CNY launch.



Partnership for Global Shark Pledge

- Magazine association – too busy, no time to visit this trip.
- KPMG to help get 101 building placement- KPMG no longer the consultant for 101, we will find another way to outreach 101.
- Taichung Corporate leaders join in:
Factor Bike, Rotary Dist 3462 District Governor, Grand Vista Real Estate Group, Facemay Plastic Surgery, TOP-D Corp, Planwise consultant company. Ching Jia Real Estate Group.
We have done a WildAid presentation and talk, inviting all of their CEOs to join in the pledge.

Partnership for Global Shark Pledge



- Rotary Club – the 3462 Governor will present WildAid to Taiwan District Governor meeting in early December. Join Global Shark Pledge as their 7th focus of their work. (above picture, 3rd from the left is the Rotary Club 3462 Governor)
- Further visits to make to visit Taichung corporate partners and invite more corporates to join the pledge.

Celebrity

- Lin, Chi-Ling & Akria – still pending. Wait to present the creative to them.
- Meeting with Huang Wen Ying – the art director for Hou, Hsiao-Hsien

Hou, Hsiao-Hsien (<https://www.nytimes.com/2020/05/28/movies/Hou-Hsiao-Hsien.html>)

- **Jay and Hannah** – Both agreed to do a video clip to celebrate WildAid's 20th years.
- **Jacky Heung** – did a weibo/IG post and photo for HAFA content.

Cow Parade EXPO x WildAid

- Meeting with Ministry of Culture to a grand proposal for the conservation x art event.
- KPMG will join in to support with their young talent artists to design the WildAid Cows
- The confirmed schedule as followings:
 - a) Jan/Feb press launch with MOC - WildAid/LCA/Leofoo join in
 - b) Feb/March – tour New Taipei City WildAid Cows join in
 - c) Feb/March – tour Hsinchu Lantern Festival WildAid Cows join in
 - d) Apr/May - tour Kaohsiung WildAid Cows join in / with FE Mall event
 - e) July/Aug – tour Taichung – along metro lines/ WildAid Cows join with event.
 - f) Sep/Oct - join the World Rhino Day with Leofoo foundation
- Events / activities:
baby Cow painting, HAFA action figure appearance & interactive with public, sign the pledge, whale shark art display, Rhino origami making.
Still planning for a child play about sharks and ocean.

Donation

- Mr. Tang / Tainan donated NT\$100,000 (fund received/receipt sent)
- Mr. Bob Yeh / Rotary Club donated NT\$100,000 (fund received/ receipt sent)
- I-Mei Luis Ko asked to donate to Rhino project and gorilla project. We can link Him with the right projects. Also he will donate to our whale shark tagging project, the whole plan still need to confirm and plan out in the next trip. Luis supported our work since 1993 till now.



Project VP

- The support from VP was helped by Sheng Hong.
- William Lai is currently the Vice President, and hopeful DPP candidate for the next Presidency election.
- He gave a full English speech in the US State Council. He is well-connected with the US State Council and the members.
- His support in our shark campaign will help to better management on the CITES Protected Species such as hammerhead sharks, whale sharks.
- He will voice for shark fin import ban.
- Hope we can announce the ban when International Shark Conference in Taiwan 2022 by him.



Project VP

1. VP Lai will talk to Fishery Administration about the shark fin import ban.
2. VP Lai will be our ambassador on the shark campaign to film a PSA.
3. VP Lai will join us to tag a whale shark in Taiwan.
4. VP Lai will help to make the International Shark Conference in Taiwan 2022 happen.

Project Scientist PSA

- Lead by **Mr. Yuan-Tseh Lee**, The first Taiwanese **Nobel Prize laureate**(Nobel Prize in Chemistry 1986) , https://en.wikipedia.org/wiki/Yuan_T._Lee
- Mr. Lee is good friend of I-Mei Luis Ko and Sheng Hong. Sheng Hong introduced us to him and suggest to him to do a PSA. Even have a several famous Scientist to join in.
- The creative can be Scientist's point of wildlife protection, illegal wildlife trade, environment, Climate change, ocean crisis, sharks.



Fishing Harbor Investigating

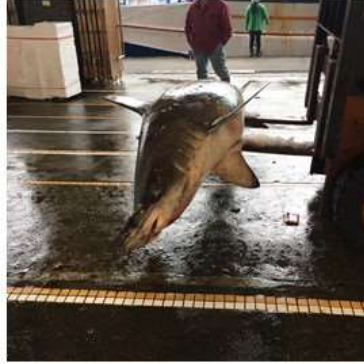
20200325 Nanfang-ao Harbor



20200331 Nanfang-ao Harbor&Chaoyang Harbor



20200331 Nanfang-ao Harbor&Chaoyang Harbor



20200408 Nanliao Port & Yuanli



20200427-28 Xingang



20200427-28 Xingang



20200506 Donggang& Xie Jinfa



20200506 Donggang& Xie Jinfa



WILDAID Hafa IG OPERATION CLOSING REPORT

Data about Hafa IG



- The number of fans grew stably and continuously, shows that even without ad investment, Hafa still attracts fans with the content of the character setting.
- The serialize comic content started at the end of July, to deeply introduce shark conservation knowledge in 6 different short stories. Compared with single photo post, the comic stories performed better and more welcomed by fans.
- Overall, seeing the increase of fan growth and post interaction in the past year, it proves that the strategy of using of comic style and interesting stories to evoke shark conservation was beyond successful. It also shows that this account can be further developed more in depth with such contents.

貳、經費執行概況

決算項目	決算數	概述
辦公室 維運費	1,363,241	辦公室運作之人事、保險、租賃、差旅、郵電、水電、文具、器材維護等費用
立法 推動	30,160	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與民間動保法修法工作坊 2. 比較各縣市動保自治條例 3. 動保立法運動聯盟 4. 蔬食推廣法制化
行政 監督	71,714	<ol style="list-style-type: none"> 1. 寵物登記及絕育排行調查 2. 各縣市動保檢查員機制調查 3. 調查禁止象牙產製品買賣法案落實情形 4. 調查動物展演法案落實情形
議題 倡議	921,630	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調查公立動物收容所之改建與轉型 2. 推廣免免不哭無動物實驗商品查詢網 3. 合辦 2020 年全國 NGOs 環境會議 4. 舉辦台灣動保青年論壇 5. 與 WildAid 野生救援合作推動「沒有買賣就沒有殺害」
教育 宣導	1,229,796	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國內中小學動物保護教育現況調查暨扎根教育計劃課程盤點 2. 舉辦動保教育扎根教師研習 3. 舉辦動保教育扎根教師培力暨教案設計工作坊 4. 校園動保宣導活動 5. 舉辦關懷動物文學獎 6. 舉辦動保大眾講座 7. 出版「台灣動物之聲」年刊 67 期 8. 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊
動物 援助	167,410	支援民間動物收容所犬隻照護
業務執 行費	1,484,875	主管及專員三名
總計	5,268,826	