

關懷生命協會
2019
年度計畫成果報告書



關懷生命協會

Life Conservationist Association

以關懷動物為關懷生命的起點

目錄

壹、成果報告

一、立法推動

1. [共組民間動保法修法工作坊](#)-----3

二、行政監督

1. [零撲殺配套措施追蹤](#)-----4

寵物-落實飼主責任、增進業者管理、推動獸醫輔導；

遊蕩動物-公立收容所監督、民間收容所輔助機制、TNVR管理措施

2. [追蹤動物展演管理辦法之頒布](#)-----4

三、動物議題

1. [推動流浪動物安養收容所之建置](#)-----5

2. [調查統人犬衝突情況](#)-----5

3. [實驗動物替代教學研討會](#)-----6

4. [調查新竹與壽山動物園的動物福利](#)-----6

5. [彙整國內外賽馬相關資料，以因應賽馬開辦議題](#)-----7

6. [合辦2019年全國NGOs環境會議](#)-----7

7. [建置零動物實驗商品查詢網：推廣零殘忍化妝品之消費意識](#)-----8

8. [與英國EIA環境調查機構、美國Wild Aid野生救援等國際組織共同推動「沒有買賣就沒有殺害」](#)-----9

四、教育扎根

(一) 教師

1. 組織融入式教育備課團-----18
2. 舉辦北區三梯反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊-----25
3. 組織動保教育扎根教學暨教案研發團隊-----44
4. 舉辦動保扎根教師研習-----46

(二) 學生

1. 舉辦台灣動保青年論壇-----63
2. 舉辦關懷動物影展-----66
3. 校園動保宣導-----75

(三) 社會大眾

1. 舉辦動保大眾講座-----87
2. 舉辦《打破牢籠》讀書會-----100
3. 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊-----111
4. 出版「台灣動物之聲」年刊66期-----113

五、動物援助

1. 協助民間動物收容所犬隻照護-----114
2. 辦理流浪動物認養活動-----114

壹、成果報告

一、立法推動

1. 共組民間動保法修法工作坊

自 1998 年動物保護法立法，執行至今已逾 20 年。動保法將個別動物作為保護對象，針對不同類別之動物，明訂相關主管機關，並規範飼主應提供其飼養動物之動物福利條件，及對應罰則。對照過往，此法實施後實際保護許多動物的生命，減少動物虐待，並提高動物飼養之動物福利。然全球動物福利及科學應用亦於此 20 年間蓬勃發展，加上過往法規執行疏漏或窒礙難行之處，應對現行法規進行通盤檢視，以期台灣動物保護精神與法規執行與時俱進。

本會與台大法律系林明鏘教授、台灣動物保護行政監督聯盟、台灣防止動物虐待協會、台灣動物社會研究會、世界愛犬聯盟、中華民國獸醫師公會全國聯合會、中華民國動物保護協會、臺北市動物保護處等，共組民間動保法修法工作坊，自 108 年 6 月起，至今已展開 13 場正式討論會議。修法討論面向包含提升動物法律目的、新增動物保護指導原則、因應外來種控管與防疫目的之寵物規範、細緻化實驗動物規範與飼主義務、強化禁止動物競技賭博法規漏洞，以及新媒體興起後，透過網路與動保業務相關之法規等。相關法規內容持續討論中，後續各團體亦將共同推動修法。



二、行政監督

1. 零撲殺配套措施追蹤

**寵物-落實飼主責任、增進業者管理、推動獸醫輔導；
遊蕩動物-公立收容所監督、民間收容所輔助機制、TNVR管理措施**

隨著零撲殺政策的實施，犬隻的源頭管理及末端管控等配套措施也跟著施行。然而因為少了法定人道宰殺這種對行政上簡便處置的程序，各縣市動保機關急需改變犬貓管理措施，以及因應 TNVR 後遊蕩犬隻可能產生的安全性問題。

本會就相關法令及可行措施進行研討追蹤。對於公部門行政不足之處，以民間動保的力量協助前行。今年度，共參與 5 場公部門會議，包括危險性犬隻飼養販賣、動保警察、公立收容所新建、和民間收容所用地等議題。接受善耕 365 公益媒合平台及世新學生的訪問，並協助辦理和出席 4 場關於動物安全網和犬隻管理的論壇研討會議。此行政監督事項並配合「推動流浪動物安養收容所之建置」以及「調查統計人犬衝突情況」兩議題研究。



2. 追蹤動物展演管理辦法之頒布

動物娛樂，包含動物的展示和演出，都有可能涉及動物權的問題。長久以來，我們時常發現不當的展示和演出會導致動物生理跟心理的傷害，甚至出現自殘行為。此外，展演業者停止營業時，也會有安置動物的問題，如果業者直接脫產，安置動物的成本會由政府來承擔，在停止營業時，更有未通報動物保育相關機關，以致動物未受良好處置的狀況。

持續追蹤去年 5 月修正動保法中關於「動物展演」的條文，本會參與展演動物業設置及管理辦法討論會，直到 9 月行政院農委會終於公告「動物展演管理辦法」和「免經許可之動物展演類型條件方式或場所」。此行政監督事項並配合「調查壽山動物園的動物福利」議題研究。達成立法進度以及展演業者個案了解。

三、動物議題

1. 推動流浪動物安養收容所之建置

安養場是為了能讓動物安養一生所建立，但其中仍舊需顧慮到動物生活的福祉，才不至於讓動物只有生存沒有生活權，其中合宜收容所就是一種解決方案。合宜收容所是指以較低經費

滿足居住動物的最低需求，並且以安養為目的，長期照顧所內動物的一種收容所。由於民間收容所經濟來源大多為民間善心募款，或是負責人私人財產，故民間收容所大多經濟拮据。在上述情況下，合宜收容所就是一種選擇。

本會於今年參訪台北市動物之家、卓媽狗場、動保協會所屬八里保育場、八里動物之家、及五股動物之家等收容空間，與民國 89 年本會執行流浪狗終生安養計畫，所出版的《本土性安養場興建藍圖》報告書比較，撰寫《推動流浪動物安養收容所之建置》初步報告，預計明年持續執行。

此外並出席「卓媽媽綠能浪浪之家第三期落成典禮記者會」，支持推動民間收容所能源永續。



2. 調查統計人犬衝突情況

為了解近幾年民眾與浪犬之間的關係，及社會對浪犬議題的觀點及感受，蒐集各縣市人犬衝突的相關新聞，對其報導的內容進行分析及針對各縣市的動保政策落實程度進行比較，撰寫成《人犬衝突新聞統整分析報告》。

報告將 2016 至 2019 年 7 月的 129 則自由時報人犬衝突新聞整理後，分類為各縣市的犬攻擊人、攻擊其他動物及虐犬的行為頻率及背後可能因素。期望透過本研究，更了解各縣市相關政策的執行及社會對浪犬的觀感。

3. 實驗動物替代教學研討會

根據臺灣「動物保護法」第三章第十五條明定：「使用動物進行科學應用，應儘量避免使用活體動物，有使用之必要時，應以最少數目為之，並以使動物產生最少痛苦及傷害之方式為之。」另依照學術倫理規範，若有無動物利用之訓練方法，且其教學效果不亞於涉及活體動物利用之方式，則政府機關與大學應鼓勵使用之。

據查，現行臺灣基礎醫學教育，仍有動物利用課程，然美國、加拿大與印度的基礎醫學教育中，目前已完全沒有動物利用的課程規劃，取而代之的是課堂講授、互動式的電腦輔助學習軟體（computer assisted learning，簡稱 CAL）、高科技人類病患模擬器（human patient

現代化醫學教育
運用高階擬真
取代動物利用國際研討會
Modernizing Medical Education:
Replacing Animals With Advanced Simulation

2020.03.28(六)
09:00-17:00

參加對象
各大醫學院所
LAC 相關研究人員

報名日期
2020/12/19-2020/03/06

活動地點
臺北市三軍總醫院
B1 第一演講廳
(臺北市內湖區成功路二段 325 號)

講師介紹

- Dr. David Swinkard
密西沙加大學教授
電腦輔助 (CAL) 介紹
與美國經驗分享
- Dr. John Frenkel
佛羅里達大學教授
人體模型/病患模擬器 (HPS) 介紹
與美國經驗分享
- Dr. David Feinstein
佛羅里達大學教授
人體模型/病患模擬器 (HPS) 介紹
與美國經驗分享

報名簡章 QR code

詳細資訊：
1. 本場次免費報名
2. 提供 LAC 獎品禮券、午餐餐券
3. 名額有限，請儘速報名

指導單位：行政院農業委員會
主辦單位：國防醫學院、中華實驗動物學會、美國善待動物組織 PETA、中華民國關懷生命協會
協辦單位：三軍總醫院

simulator，簡稱 HPS)、來源合理的人類大體以及有專家指導的臨床操作等方式。此一情況也說明，現有基礎醫學教學之動物利用規劃，已有諸多成熟的替代方案可取代。

國防醫學院、中華實驗動物學會、美國善待動物組織 (People for the Ethical Treatment of Animals, 簡稱 PETA)、關懷生命協會 (Life Conservationist Association, 簡稱 LCA) 與三軍總醫院等單位，將共同合作於明年 2020 年 3 月 28 日，舉辦「現代化醫學教育：運用高階擬真取代動物利用國際研討會」，邀請行政院農業委員會指導。期望透過此研討會介紹 CAL 和 HPS 等成熟替代教學科技，協助臺灣醫學教育者了解現代化醫療教育以非動物模型替代動物利用的效益，以及如何應用這些技術於基礎醫學教育，減少臺灣基礎醫學教育之動物利用。

4. 調查新竹與壽山動物園的動物福利

關懷生命協會作為一動物權利團體，並不支持將動物圈養以展示之行為，然而，由於動物園之廢止於短時間內是不可能的，故站在保護動物之立場，本會仍支持動物福利的改善，並希望為動物福利之改善盡一份心力。顯然，將野生動物圈養於人工環境會產生很多「圈養本身所致之動物福利問題」，故若不謹慎為之，被圈養動物之福利必然不佳。



因此，本會定期追蹤台灣主要的幾個動物園之動物福利狀況之計畫，期望藉訪查行動與隨後之報告，達到促使動物園動物福利之改善之效果。調查小組於 3 月訪查壽山動物園，8 月訪查木柵動物園，部分並以木柵動物園為對照組提出壽山動物園的改善建議。後將《108 年度壽山動物園訪查報告》內容發文高雄市政府，並請郭建盟議員協助監督。

5. 彙整國內外賽馬相關資料，以因應賽馬開辦議題

高雄市長韓國瑜，自去年 12 月份開始，就曾多次表達過在高雄發展「賽馬產業」以帶動經濟與民生之願景。然而，本會認為賽馬活動，並不適合做為達成提升人民福祉的手段。理由主要有四：1. 我國法律不允許涉及動物之任何直接與間接的賭博行為。2. 賽馬活動對馬而言，是很殘忍、痛苦的活動。3. 賽馬不是「人的運動賽事」。4. 向「錢」看，也要向「前」看。發布文章《反對發展賽馬》



<https://www.lca.org.tw/news/node/7156>

另為避免開放賽馬作為運彩投注標的，請立法委員陳曼麗於 3 月召開「如何避免以動物競

技作為運動彩券投注標的」公聽會 <https://www.lca.org.tw/news/node/7158>。4月並於全國NGOs環境會議進行「運動彩券不得以動物競技賽事做為投注標的」小組討論，後於會議代表拜會總統時，提出禁止運彩賽馬的決議訴求。

6. 合辦2019年全國NGOs環境會議

4月13日，第16屆全國NGOs環境會議由荒野保護協會擔任召集團體，本會與其它10個合辦團體共同於台北市客家文化主題公園召開會議。現場邀請成功大學台灣文學系教授兼系所主任陳玉峯、台灣石虎保育協會理事王豫煌、台灣水資源保育聯盟理事長陳椒華、高雄市野鳥學會總幹事林昆海及桃園在地聯盟召集人潘忠政進行主題演講。2019台灣環境保護終身成就獎則是由黃安調與洪輝祥先生榮獲。



4月22日，全國NGOs環境會議代表一行拜會蔡總統，並由總統親自主持座談，本會由張章得理事長出席，會中提出分組建言「禁止運彩賽馬及減少動物利用」共三條：1. 基於法治、動物保護、社會善良風氣之維護，相關主管機關應明訂運動彩券不得以動物競技賽事作為投注標的。2. 輔導獎勵基礎醫學教學，採用先進數位化輔助軟體或擬真模具學習方式，避免利用動物活體實驗。3. 對於進口作為寵物或展演使用之動物應建立管理機制，以防堵外來種之溢散對台灣生態造成影響。座談超過一個半小時，總統於座談結束時，裁示各團體所提出建言責成總統府施克和副秘書長負責聯繫追蹤。

7. 建置零動物實驗商品查詢網：推廣零殘忍化妝品之消費意識

動保意識日益普及，民眾的消費選擇，越來越偏向友善動物、無動物實驗與純素產品。近年全球純素消費比例以倍數成長，美國自我認同為純素的人口，近三年數量成長600%；英國連鎖速食純素漢堡四天銷售一空，比過往新產品銷售速度快500%。民眾在購買化妝保養品時，更有52%在乎產品是否為無動物實驗，62%在乎產品是否含有動物性成分。

台灣已於2016年增訂並修正〈化粧品衛生管理條例〉，禁止本國生產之化粧品動物實驗，

但非全面禁止，仍開放特例狀況可申請進行動物實驗。另，國外進口至台灣之產品則無管制，且台灣生產之居家清潔用品亦未於無動物實驗管制範圍。

目前已有許多網友分享無動物實驗商品的購買地點及使用觀感，但大部分是個別商品簡介、資料分散，或是資料更新狀況未明，欠缺系統性、快速、方便的品牌查詢模式，眾多無動品牌不易被知道。有需求且認同無動物實驗價值的消費者，購買模式像打游擊，往往耗時耗力。

本會籌劃多時，收集各式含納無動物實驗相關認證，與已認證之公開品牌清單，建置無動物實驗查詢網站，方便消費者使用電腦或手機，查詢與購買無動物實驗品牌產品，以期簡化消費者選擇無動物實驗商品的購買流程，提高購買無動物實驗產品的意願。目前已完成測試網站，正式網站預計近期上線。



8. 與英國EIA環境調查機構、美國Wild Aid野生救援等國際組織共同推動「沒有買賣就沒有殺害」

本會、WildAid 野生救援與台灣大學合作，於 2018 年規劃 2 場《The Last Animals》電影放映會，並至銘傳國小進行 6 場進班教學，宣導拒吃魚翅及海洋環境教育。今年 1 月 29 日，由台大森林環境暨資源學系劉奇璋老師的學生劉貴賓至本會說明進班教學成果，本會理事長張章得、倡議主任林韋任、倡議專員伍冠璋、專員陳珊珊及 WildAid 野生救援專員陳沛雯參與討論。

今年 3 月 28 日，本會理事長張章得偕同美國野生救援 WildAid 營運長 John Baker 及亞洲顧問 Rebecca 拜會農委會黃金城副主委，同時與漁業署、林務局、畜牧處一級主管，就象牙買賣走私查緝、鯊魚保育及動物展演等事務交流座談。



(1)任賢齊任 WildAid 大使為鯊魚發聲—「守護海洋守護鯊」記者會

拒絕魚翅 保護海洋 其實就是拯救我們自己

野生救援全球大使任賢齊、張惠妹告訴大家地球未來變怎樣

台北 (2019 年 10 月 1 日, 星期二) - WildAid 野生救援 (後簡稱「野生救援」) 在過去 20 多年間, 以「沒有買賣, 就沒有殺害」為口號, 透過減少全球對野生動物及其製品的消費需求, 及增強各地對野生動物拯救工作的支援, 以實現保育野生動物的願景。野生救援今日 (1 日) 於六福萬怡酒店舉辦「守護海洋守護鯊」公益廣告發布會, 邀請全球大使任賢齊與 KPMG 安侯永續發展顧問公司、工研院、光寶集團、THE BODY SHOP、暉順集團、VOGUE、和碩聯合科技、聯廣傳播集團、痞客邦 PIXNET、ABOOK Studio、昇恆昌、凱洛生物科技....等多家知名企業支持, 一同宣傳「守護海洋守護鯊」理念, 提醒大家海洋健康與人類未來的密切關係。

野生救援總監 John Baker 表示: 「為了海洋的健康及全球漁業得以持續發展, 現在是保護鯊魚的一個關鍵時刻, 停止對魚翅的需求、加強執法的力度, 同時減少拖網混捕的作業是我們可以立即採取的重要行動。我們高興得到台灣企業領袖的大力支持, 肩並肩地為拯救鯊魚和保護珍貴的海洋而努力。」

任賢齊推動海洋保育不遺餘力

任賢齊自 1996 年擔任野生救援亞太區第一位保育大使以來, 一直積極透過不同的方式推動海洋保育工作。而在本次與野生救援合作的公益廣告中, 他更帶領觀眾穿越時空, 讓大家經歷濫捕鯊魚、肆意破壞海洋生態後的可怕未來, 期望帶來警別作用。公益廣告於今日發布會上首度公開播放, 任賢齊亦親身到場支持, 他與主持人聶雲的訪談中提到自己熱愛海洋, 讚嘆海洋的奇妙及對人類的重要性, 他指出海洋中的浮游生物供應了大氣中百分之七十的氧氣, 鯊魚一旦滅絕, 大量的海洋生物在失去天敵的情況下大量繁殖, 導致浮游生物被過度吞噬, 因而破壞海洋生態平衡及影響全球氣候, 最終受害的將會是人類。



▶左圖：任賢齊受WildAid野生救援邀請拍攝的公益廣告於今日發布會上首度公開播放，任賢齊亦親身到場支持。
▶右圖：WildAid野生救援舉辦「守護海洋守護鯊」公益廣告發布會，邀請全球大使任賢齊與企業領袖，一同宣傳「守護海洋守護鯊」理念。

張惠妹呼喚大家聽聽海洋的申訴 任賢齊替她擦掉眼淚

張惠妹名作「聽海」中的一句「聽~~海哭的聲音」，震懾了無數人的心靈。今天，她再次呼籲大家細心聆聽海洋正在發出的求救吶喊，告訴大家海洋生態已被破壞到岌岌可危的地步，任賢齊在發布會上為張惠妹擦掉她為瀕臨滅絕的鯊魚所流下的眼淚。兩位樂壇上舉足輕重的人物，一起為海洋發聲，促請保護鯊魚這海洋食物鏈中最高級的掠食者，維持生態平衡，亦就是拯救人類自己。

「世界無翅宣言」匯集全球保護海洋

野生救援與關懷生命協會於去年共同創立的「世界無翅宣言」網路平台，旨在連結全球力量，共同保護海洋生態環境，平台在多方的支持下迅速發展，至今已有數百家知名企業響應支持。為配合聯合國可持續發展目標，企業紛紛制定完善的企業社會責任政策，而對於有關氣候行動、負責任消費與生產，以及水生物和陸地生物等範疇，更責無旁貸。企業透過加入「世界無翅宣言」，以實際行動推動海洋生態保護。野生救援本年度的「世界無翅宣言」企業家公益短片亦於今日正式發布，未來野生救援也將持續號召更多企業共襄盛舉，一同加入「世界無翅宣言」的行列。關懷生命協會副理事長傅法師父指出：「全球暖化引起了氣候劇變、引發了種種生存環境的危機，惟人類對瀕死的危險缺乏警覺，遑論適切的自救行動。我們點滴的努力與改變，必將給予自己最美好的回報。」

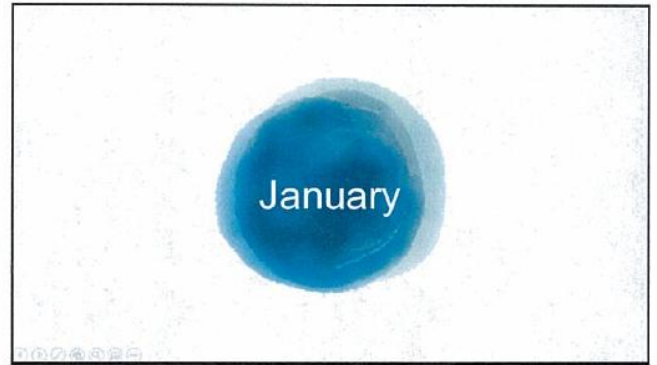
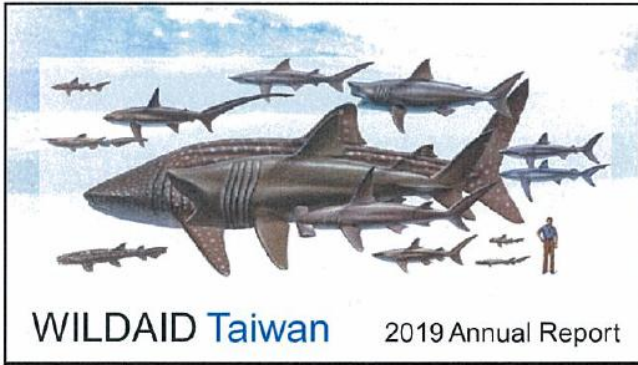


六福旅遊集團友善海洋 率先同業全面不提供魚翅料理

作為「世界無翅宣言」主要支持企業的六福旅遊集團，重視並關注環境永續議題，已連續三年提供記者會活動場地，且自 2016 年起旗下台北六福萬怡酒店、六福客棧、關西六福莊內餐廳及宴席，率先同業全面不提供魚翅料理。在動物救援上，六福旅遊集團旗下「莊福文教基金會」及六福村野生動物園，積極投入瀕危動物白犀牛繁育，園區已連續三年喜迎小犀牛誕生，目前已有 21 隻白犀牛，是亞洲最大的犀牛繁育基地。此外在建構綠色永續中介平台上備獲肯定，持續採購社會企業與在地小農優質健康食材，已連續二年榮獲經濟部社會創新產品及服務採購獎勵機制獎肯定。六福旅遊集團董事長莊豐如表示：「六福堅持以友善生態環境、友善海洋的健康食材、精緻用心的服務以及健康無添加烹調，自 2016 年起率先業界，集團旗下飯店餐廳跟宴席，全面不提供魚翅料理，改變餐飲的「新奢華定義」，至今已獲得市場支持與消費者認同。」

任賢齊於活動後的訪談中，回顧多年來擔任野生救援全球大使讓他可以從不同的層面參與野生動物保育的工作。他強調生態保育人人有責，除了改變消費意識，杜絕對野生動物及其製品的需求，全球企業亦應履行企業社會責任，肩負推動守護海洋的重任。

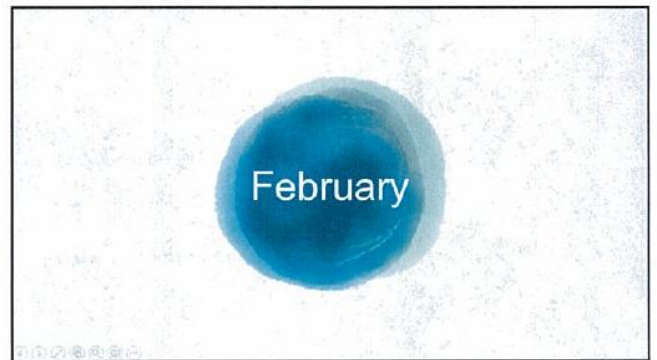




01 2019 Chinese New Year "No Shark Fin Soup" Campaign
200 buses outreaching the public in the North, Middle and South of Taiwan.

*Duration : 2019/01/25-2019/02/24

Media Type	Quantity	Duration
Bus Poster	200 pieces	1 month
Total media value		USD\$108,500



01 Industrial Technology Research Institute joins the Global Shark Pledge.

Also inviting 9 other corporations to support marine protection as their CSR and support the UN's SDG14.

Outreaching to 50,000 people

02 Christmas fair at Hsinchu Big City Shopping Mall

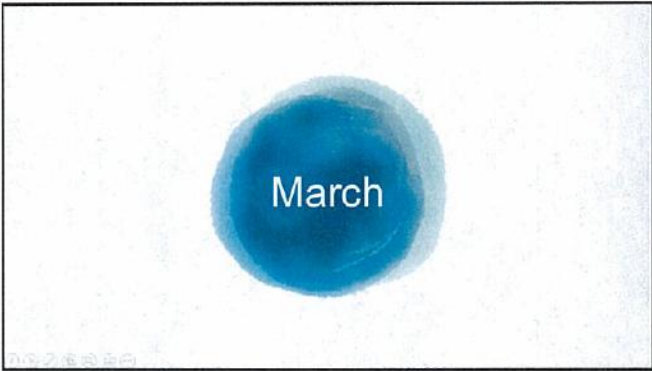
- Free LED billboard from 2018/12 to 2019/02 for No Shark Fin Soup PSAs.
- Whale Shark Art Installation also displayed.
- Outreaching to 200,000 people

Happy New Year 2019 Year of the Pig

我支持「沒有買賣，就沒有殺害」

1. 拒絕購買、也不以轉售其他人
2. 拒絕宣傳廣告、分銷漁業
3. 拒絕、破壞野生動物棲息地

WILDAID



01

Production: Filming PSA & Print Ad for Ambassador a-MEI

Link: <https://drive.google.com/open?id=1zOc1HZGPbT0fypTEACSWw7YHy4QQQyb0>

02

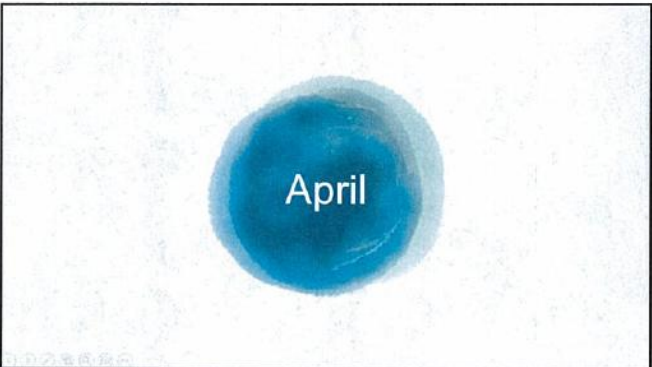
Production: Filming PSA & Print Ad for Ambassador Jacky Heung (03/14)

Link: <https://drive.google.com/drive/folders/165-4lP7nGgrG0Ko7VM5qNSosJ-70spA?usp=sharing>

(release date still in schedule)

03

Policy advocacy: Visit Council of Agriculture (COA) 03/28



01

WildAid X TSPCA (04/04 – 04/07)

- Together with TSPCA we promoted shark protection, refuse to eat shark fin soup and buy shark products at the Taipei Pet Products Expo.
- Global Shark Pledge signed on 135 people.
- Event outreached to 20,000 people (estimated).

02

Rotary Club Taiwan District Congress & Charity Event (04/26 – 04/27)
WildAid Stall x Mr. Hunter Café fundraised 6000NTD.



Outreached to 2000 Rotary members and public.



01

National Geographic World Oceans Day Run (06/02)
Media coverage : 5 news outlets



Global Shark Pledge signed on 580 people. Event outreached to 2000 people (approx.).

02

LITE-ON World Ocean Day Beach Cleaning Event (06/22)
WildAid Ambassador Nine Hole (Kung-Wei Lu) joins the action.



Media coverage : 20 news outlets
Link: <https://drive.google.com/open?id=1k0Dk1LAS7L418zyMHK0c3JXeMASLdvwC>

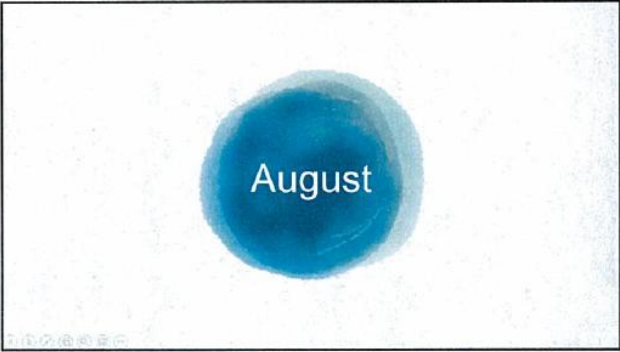


01

WildAid x COA Forest Bureau Ivory ban Billboard
Placed in International Taoyuan airport and International Kaohsiung airport.

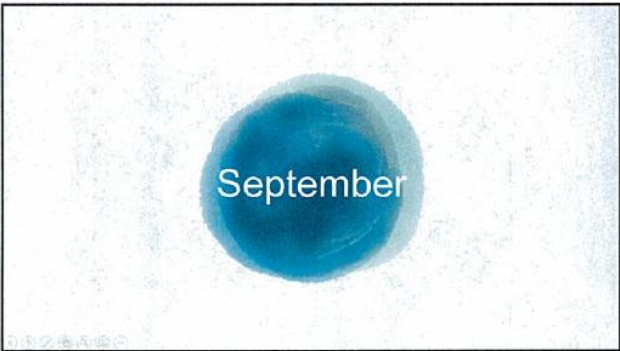


Outreached to millions of national and international travellers travelling to and from Taiwan.



01

Over 100 Corporate Partners have signed-on to the Global Shark Pledge. Shown are the new partners of 2019.



01

Production: 2019 PSA & print ad for Ambassador Richie Jen
 Link: <https://drive.google.com/open?id=1go-tmLdXa-N7tLC6jgZcxBXsvAYVtHQ4>

02

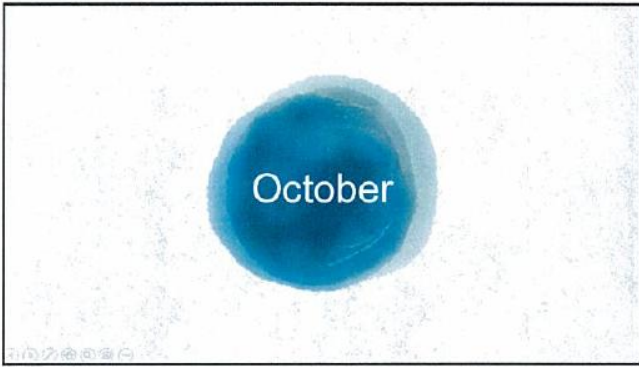
Production:
 Olympian gold & silver medallist
 Zhong Yong Print ad 2019

Link: <https://drive.google.com/open?id=1WfJdCvyR3DQ1uQdHzaLusiyfpp509aP>

03

WildAid x Lefoo Tourism Group World Rhino Day Event (09/22)

Outreached to over 10,000 people.
 Media coverage: 10 news outlets



01 WildAid x Dong Gallery a-MEI shark PSA Premiere
 Link: <https://drive.google.com/open?id=1XaNcxeKK14BcAjkUeYs690gCPzYpY7>

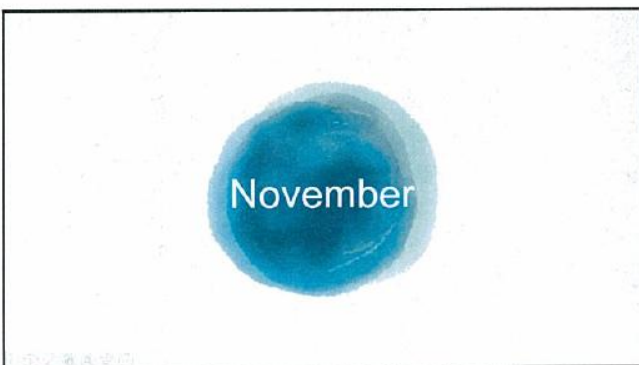
Located in central Taipei (Zhongxiao Fuxing), 90 meters long outdoor billboard.
 Outreached to millions.

02 Press Conference for Richie Ren, a-MEI and 2019 Corporate Leaders PSA First WildAid Taiwan Corporate Ambassador Luncheon

Media coverage : 30 news outlets
 Link: https://drive.google.com/open?id=1EzBRSP_F3FqyJhqbHq_HSiRXD7KJ7

03 HAFA Instagram ONLINE Launch (10/08)

2019 Innovative Program – Our first shark ambassador sharing his story on Instagram.
 Our corporate partner Wei-shun group & Rotary Club donated USD10,000 to the HAFA project.



01 Christmasland in New Taipei City (11/17 – 01/01)
 PSAs will be from Jay Hannah & a-MEI's No Shark Fin Campaign

Free outdoor LED billboard with an estimated outreach of 6 million +

Others



Taipei Night Markets Billboard Launch (2019-

- Time Period: 1 year
- Outreach: Millions of visitors (Monthly 150,000 visitors)
- Broadcasted: 2,160 times per night (6pm-12pm)
- Donated media value: still counting



Participating Taiwan Channel Providers 2019

Channel/Company	Channels
FOX Network Group	1. FOX 2. FOX Sports 3. National Geographic Channel 4. 國語中文台 STAR Chinese Station
Ustream Media Unique Satellite Television	1. 非凡商業台 (Business) 2. 非凡商業台 (news)
Discovery Channel	1. Discovery Asia 發現 2. Discovery 科學頻道 (science) 3. Discovery 動物頻道 (Discovery Kids) 4. 科學探索頻道 (Discovery Kids)
Turner Broadcasting Sales Taiwan Inc.	1. Adult Swim 2. Inkerator 繪圖 (歐美電影/動漫) 3. Cartoon Network 4. Cartoon Network 5. CNN 6. ELEAGUE 7. Eurosport 8. Great Big Story 9. HBO 10. HomePlanet 11. Super DeLuxe 12. TBS 13. Turner Classic Movies (TCM) 14. TNT 15. Turner Sports 16. Warner TV 電影電視頻道
ERA Commercial Info Inc.	1. 中華新聲 NEWS 2. 中華新聲 TV 3. 中華新聲 NEXTV 4. 臺灣NEXTV 5. Hollywood Film Station 星洲電影台

Participating Taiwan Channel Providers 2019 (Cont.)

Channel/Company	Channels
TVBS Media Inc.	1. 新聞台 (TVBS-NEWS network) 2. 538 體育 NEWS 3. 42 歡樂台 (TVBS Happy Daily) 4. 567 TVBS 5. TVBS 360 台 (TVBS Wonderful Station) 6. TVBS Asia
ANK 藍宇文化國際傳媒 LUMINOUS	1. ANK 電影台 (ANK 67 台) 2. ANIMAX 76 台 (ANIMAX 動畫台) 3. 3D 非凡劇場 (3D Square) 4. VAS 亞洲影視台 (影視) 5. 許多 數位劇場 6. Google 7. YouTube 8. 台灣影視 (台灣影視) 9. Facebook 10. LINE 11. WeChat 12. CHN 中國國際影視傳媒網
華視 EBC	1. 51 華視新聞 2. 57 華視財經新聞 3. 51 華視新聞 4. 57 華視新聞 5. 40 華視新聞 6. 11 華視新聞 7. 66 華視新聞 8. 華視亞洲台 ETV ASIA Channels 9. 華視美國台 ETV America Corp. 10. 華視新聞 11. 華視新聞 12. 華視新聞 13. 華視新聞 14. 華視新聞 15. 華視新聞 16. EBC YouTube

Participating Taiwan Channel Providers 2019 (Cont.)

Channel/Company	Channels
維多利亞影視股份有限公司 VIDEO LANCING 維多影視	1. 維多影視台 2. 維多影視台 3. 維多影視台 4. 維多影視台 5. 維多影視台 6. 維多影視台 7. 維多影視台
GTV 台灣電視股份有限公司 GALA TELEVISION CORPORATION	1. GTV 1 台 CH27 2. GTV 1 台 CH28 3. GTV 1 台 CH29 4. GTV 1 台 CH30 5. GTV 1 台 CH31 6. GTV 1 台 CH32 7. GTV 1 台 CH33 8. GTV 1 台 CH34 9. GTV 1 台 CH35 10. GTV 1 台 CH36 11. GTV 1 台 CH37 12. GTV 1 台 CH38 13. GTV 1 台 CH39 14. GTV 1 台 CH40 15. GTV 1 台 CH41 16. GTV 1 台 CH42 17. GTV 1 台 CH43 18. GTV 1 台 CH44 19. GTV 1 台 CH45 20. GTV 1 台 CH46 21. GTV 1 台 CH47 22. GTV 1 台 CH48 23. GTV 1 台 CH49 24. GTV 1 台 CH50 25. GTV 1 台 CH51 26. GTV 1 台 CH52 27. GTV 1 台 CH53 28. GTV 1 台 CH54 29. GTV 1 台 CH55 30. GTV 1 台 CH56 31. GTV 1 台 CH57 32. GTV 1 台 CH58 33. GTV 1 台 CH59 34. GTV 1 台 CH60 35. GTV 1 台 CH61 36. GTV 1 台 CH62 37. GTV 1 台 CH63 38. GTV 1 台 CH64 39. GTV 1 台 CH65 40. GTV 1 台 CH66 41. GTV 1 台 CH67 42. GTV 1 台 CH68 43. GTV 1 台 CH69 44. GTV 1 台 CH70 45. GTV 1 台 CH71 46. GTV 1 台 CH72 47. GTV 1 台 CH73 48. GTV 1 台 CH74 49. GTV 1 台 CH75 50. GTV 1 台 CH76 51. GTV 1 台 CH77 52. GTV 1 台 CH78 53. GTV 1 台 CH79 54. GTV 1 台 CH80 55. GTV 1 台 CH81 56. GTV 1 台 CH82 57. GTV 1 台 CH83 58. GTV 1 台 CH84 59. GTV 1 台 CH85 60. GTV 1 台 CH86 61. GTV 1 台 CH87 62. GTV 1 台 CH88 63. GTV 1 台 CH89 64. GTV 1 台 CH90 65. GTV 1 台 CH91 66. GTV 1 台 CH92 67. GTV 1 台 CH93 68. GTV 1 台 CH94 69. GTV 1 台 CH95 70. GTV 1 台 CH96 71. GTV 1 台 CH97 72. GTV 1 台 CH98 73. GTV 1 台 CH99 74. GTV 1 台 CH100
中天 CTM Inc.	1. 中天新聞台 52 2. 中天娛樂台 39 3. 中天體育台 36
立立集團 LIT GROUP http://www.lit.com.tw	1. 立立新聞台 CH3 2. 立立新聞台 CH4 3. 立立新聞台 CH5 4. 立立新聞台 CH6 5. 立立新聞台 CH7 6. 立立新聞台 CH8 7. 立立新聞台 CH9 8. 立立新聞台 CH10 9. 立立新聞台 CH11 10. 立立新聞台 CH12 11. 立立新聞台 CH13 12. 立立新聞台 CH14 13. 立立新聞台 CH15 14. 立立新聞台 CH16 15. 立立新聞台 CH17 16. 立立新聞台 CH18 17. 立立新聞台 CH19 18. 立立新聞台 CH20 19. 立立新聞台 CH21 20. 立立新聞台 CH22 21. 立立新聞台 CH23 22. 立立新聞台 CH24 23. 立立新聞台 CH25 24. 立立新聞台 CH26 25. 立立新聞台 CH27 26. 立立新聞台 CH28 27. 立立新聞台 CH29 28. 立立新聞台 CH30 29. 立立新聞台 CH31 30. 立立新聞台 CH32 31. 立立新聞台 CH33 32. 立立新聞台 CH34 33. 立立新聞台 CH35 34. 立立新聞台 CH36 35. 立立新聞台 CH37 36. 立立新聞台 CH38 37. 立立新聞台 CH39 38. 立立新聞台 CH40 39. 立立新聞台 CH41 40. 立立新聞台 CH42 41. 立立新聞台 CH43 42. 立立新聞台 CH44 43. 立立新聞台 CH45 44. 立立新聞台 CH46 45. 立立新聞台 CH47 46. 立立新聞台 CH48 47. 立立新聞台 CH49 48. 立立新聞台 CH50 49. 立立新聞台 CH51 50. 立立新聞台 CH52 51. 立立新聞台 CH53 52. 立立新聞台 CH54 53. 立立新聞台 CH55 54. 立立新聞台 CH56 55. 立立新聞台 CH57 56. 立立新聞台 CH58 57. 立立新聞台 CH59 58. 立立新聞台 CH60 59. 立立新聞台 CH61 60. 立立新聞台 CH62 61. 立立新聞台 CH63 62. 立立新聞台 CH64 63. 立立新聞台 CH65 64. 立立新聞台 CH66 65. 立立新聞台 CH67 66. 立立新聞台 CH68 67. 立立新聞台 CH69 68. 立立新聞台 CH70 69. 立立新聞台 CH71 70. 立立新聞台 CH72 71. 立立新聞台 CH73 72. 立立新聞台 CH74 73. 立立新聞台 CH75 74. 立立新聞台 CH76 75. 立立新聞台 CH77 76. 立立新聞台 CH78 77. 立立新聞台 CH79 78. 立立新聞台 CH80 79. 立立新聞台 CH81 80. 立立新聞台 CH82 81. 立立新聞台 CH83 82. 立立新聞台 CH84 83. 立立新聞台 CH85 84. 立立新聞台 CH86 85. 立立新聞台 CH87 86. 立立新聞台 CH88 87. 立立新聞台 CH89 88. 立立新聞台 CH90 89. 立立新聞台 CH91 90. 立立新聞台 CH92 91. 立立新聞台 CH93 92. 立立新聞台 CH94 93. 立立新聞台 CH95 94. 立立新聞台 CH96 95. 立立新聞台 CH97 96. 立立新聞台 CH98 97. 立立新聞台 CH99 98. 立立新聞台 CH100
Satellite Television	1. 衛星新聞台 CH3 2. 衛星新聞台 CH4 3. 衛星新聞台 CH5 4. 衛星新聞台 CH6 5. 衛星新聞台 CH7 6. 衛星新聞台 CH8 7. 衛星新聞台 CH9 8. 衛星新聞台 CH10 9. 衛星新聞台 CH11 10. 衛星新聞台 CH12 11. 衛星新聞台 CH13 12. 衛星新聞台 CH14 13. 衛星新聞台 CH15 14. 衛星新聞台 CH16 15. 衛星新聞台 CH17 16. 衛星新聞台 CH18 17. 衛星新聞台 CH19 18. 衛星新聞台 CH20 19. 衛星新聞台 CH21 20. 衛星新聞台 CH22 21. 衛星新聞台 CH23 22. 衛星新聞台 CH24 23. 衛星新聞台 CH25 24. 衛星新聞台 CH26 25. 衛星新聞台 CH27 26. 衛星新聞台 CH28 27. 衛星新聞台 CH29 28. 衛星新聞台 CH30 29. 衛星新聞台 CH31 30. 衛星新聞台 CH32 31. 衛星新聞台 CH33 32. 衛星新聞台 CH34 33. 衛星新聞台 CH35 34. 衛星新聞台 CH36 35. 衛星新聞台 CH37 36. 衛星新聞台 CH38 37. 衛星新聞台 CH39 38. 衛星新聞台 CH40 39. 衛星新聞台 CH41 40. 衛星新聞台 CH42 41. 衛星新聞台 CH43 42. 衛星新聞台 CH44 43. 衛星新聞台 CH45 44. 衛星新聞台 CH46 45. 衛星新聞台 CH47 46. 衛星新聞台 CH48 47. 衛星新聞台 CH49 48. 衛星新聞台 CH50 49. 衛星新聞台 CH51 50. 衛星新聞台 CH52 51. 衛星新聞台 CH53 52. 衛星新聞台 CH54 53. 衛星新聞台 CH55 54. 衛星新聞台 CH56 55. 衛星新聞台 CH57 56. 衛星新聞台 CH58 57. 衛星新聞台 CH59 58. 衛星新聞台 CH60 59. 衛星新聞台 CH61 60. 衛星新聞台 CH62 61. 衛星新聞台 CH63 62. 衛星新聞台 CH64 63. 衛星新聞台 CH65 64. 衛星新聞台 CH66 65. 衛星新聞台 CH67 66. 衛星新聞台 CH68 67. 衛星新聞台 CH69 68. 衛星新聞台 CH70 69. 衛星新聞台 CH71 70. 衛星新聞台 CH72 71. 衛星新聞台 CH73 72. 衛星新聞台 CH74 73. 衛星新聞台 CH75 74. 衛星新聞台 CH76 75. 衛星新聞台 CH77 76. 衛星新聞台 CH78 77. 衛星新聞台 CH79 78. 衛星新聞台 CH80 79. 衛星新聞台 CH81 80. 衛星新聞台 CH82 81. 衛星新聞台 CH83 82. 衛星新聞台 CH84 83. 衛星新聞台 CH85 84. 衛星新聞台 CH86 85. 衛星新聞台 CH87 86. 衛星新聞台 CH88 87. 衛星新聞台 CH89 88. 衛星新聞台 CH90 89. 衛星新聞台 CH91 90. 衛星新聞台 CH92 91. 衛星新聞台 CH93 92. 衛星新聞台 CH94 93. 衛星新聞台 CH95 94. 衛星新聞台 CH96 95. 衛星新聞台 CH97 96. 衛星新聞台 CH98 97. 衛星新聞台 CH99 98. 衛星新聞台 CH100
維多利亞影視股份有限公司 VIDEO LANCING 維多影視	1. 維多影視台 2. 維多影視台 3. 維多影視台 4. 維多影視台 5. 維多影視台 6. 維多影視台 7. 維多影視台

Ambassador Social Media Outreach



四、教育扎根

(一) 教師

1. 組織融入式教育備課團

【正式成立台灣動物保護備課團】

2019年1月5日由關懷生命協會主辦的動保趴辣客活動，邀請動保教育工作者齊聚，分享教學理念與動保課程，凝聚教師對動物保護教育的共識，並邀請社團法人中華友善星球協會與社團法人中華點亮生命教育協會，彼此交流在教育推廣上的實務經驗。

這次的趴辣客非常溫馨且笑中帶淚，每位老師真摯地分享，如何為動物而努力，為信念而堅持，為教學而創新，彼此互相提問與交流價值觀。直到活動結束後，大家還留在現場繼續討論，彼此鼓勵。

黃靜慧老師帶來的〈牠〉，希望能讓學生換位思考，精心篩選圖片與影片，清楚向學生說明收容所的服務內容，陪伴學生思索收容所存在的意義。郭婉玲老師則期盼藉由動物，帶領學生關懷弱勢，透過學校的彈性課程，將英文融入動保，讓學生先意識到動物，再同理動物，最後能承擔社會責任。

吳培慎老師有指導高中動保社團7年的經驗，並依每屆學生不同的特性，循序漸進設計社團的課程，並分享師生照顧校犬的甘苦點滴。陶慧君老師以一隻鸚鵡撞到學校窗戶的生命故事，帶到動物的生死關懷，並分享身為高中導師，如何利用讀書會時間，帶學生一同探討動物議題。羅雅玲老師以推廣動保為志業，分享當校園動保駭客15年的經驗，自己如何成為一位中介者，連結動保相關資源，以行動影響校內其他教師。

召集人山夢嫻老師長年投入動物保護教育，幾年前便注意到喜愛動物的學校教師，常會面對到缺乏同儕可以討論動保課程，或是沒有心靈的支持團體。因此，在2018年參與「當十二年國教遇見動保」的計畫時，便開始籌劃一個專為教師打造的動保備課團。希冀提供教師們，一個討論交流與彼此成長的空間。

期盼每位老師都能以自己的生命經驗，發展出屬於自己的動物保護課程，大家以生命感動生命，讓動物保護教育可以多元且豐富，擁有滿天星光。不僅如此，備課團更是為下一次課綱的調整作準備，希望能凝聚全台關注動保教育的教師們，大家將教育現場的種種情況反應出來，一同找出動物保護教育的核心精神。進而由下而上地影響教育政策，為動物保護教育走出一條路。



【新春團聚】

這次新春團聚有兩位新成員加入，其他老師皆以線上共備方式進行討論，甚至有老師重感冒沒有聲音，但還是一同參與，以群組訊息文字分享與交流。

這次由關懷生命協會主任韋任，先報告關懷生命協會在 2018 年的工作成果，讓老師們能對協會更加熟悉，再由備課團召集人夢嫻老師介紹備課團的主要任務，接續分享如何在國中生物實驗課，融入動保元素。再以福島 311 事件為例，重新思考人、動物與環境的關聯性，示範如何運用時事，結合至學校正式課程的教學中，並可延伸至環境、生命、能源、安全、防災等議題。



本次共備討論分享有：宜蘭南屏國小〈黑貓小隊〉社團，初次社課的規劃與安排；新竹青草湖國小，班導師在假日帶學生去動物園當小幫手，讓他們遵守規範，多觀察動物，希望在與動物互動能注意與觀察的更多；新北市正德國中輔導課播放動物的教育影片等。

【首次臉書直播】

2019 年 4 月 30 日的動保備課團，臨近學校的第二次段考，為了讓備課團老師們，可以持續跟進討論的主題，因此以關懷生命協會的粉絲頁的直播方式進行，同步也讓協會臉書的粉絲，可以更加瞭解備課團。

這次備課團召集人山夢嫻老師，分享她與林業試驗所合作研發的《鳥類偵探社》，共 6 個主題課程，並將在今年 5 月 25 日於國立台北教育大學辦理教師工作坊，參與研習便可帶回教師手冊、學生學習筆記與簡報檔。

《鳥類偵探社》源自康乃爾鳥類實驗室，所提倡的 eBird 公民科學家計畫，基於推廣「公民科學」的教育理念，山老師與林試所合作，將康乃爾大學的教材，轉化為適用台灣教學現場的《鳥類偵探社》，並從 2016 年開始推廣迄今，現已累積豐富的教學經驗與成果。



鳥類偵探社緊扣四個層面：科學觀、保育觀、服務觀、國際觀，以培養學生公民科學家為目的，這樣以鳥類為主題的教材，不僅能激發學生的學習動機，使學生樂於學習並積極參與，增進學習效能與自然探究的能力，還有對環境、生命之關懷。在在呼應十二年國民基本教育課程綱要，欲培養自發主動的終身學習者的全人教育精神。

最後，南屏國小的玫利老師與正德國中的雅玲老師，回饋對鳥類偵探社的想法，分享近期在學校推廣動保教育的情形，亦分享自己與狗的生命經驗與如何接觸到不同的訓練方式。

【從野生動物的新聞時事提取教學內容】

5 月 29 日的動保備課團，從國內一則黑冠麻鷺與校園生態的新聞展開，談到「公民科學」與「都市生態」的相關研究。協會倡議主任韋任提及，像是去年舉辦的大眾講座便是以都市生態為主題，帶大家了解生活周遭的環境與生物，建議以「不干擾、不餵食、不接觸」為原則和野生動物共存。



夢嫻老師則是分享，如何將自己在林業試驗進行的五色鳥研究報告，轉化為適合學校或大眾教學的內容。正巧關懷生命協會，今年亦重新編排野生動物教案的手冊，以野生動物的多樣性為主軸，將教案歸至三大單元，並在各單元前，放入環境資訊協會提供的導讀文章，讓教師能充分了解野生動物的各個面向。近期協會也將開始舉辦北、中、南區關於野生動物的教師研習。

這次共同備課的南屏國小玫利老師，分享這學期在校成立黑貓小隊(生命關懷社)的課程點滴，印象深刻的是期末安排學生至公立動物收容所學習，恰巧當天遇到飼主棄養、民眾領養，還有獸醫師為動物進行節育手術，學生很幸運地，能在一旁見習到這些事情。

正德國中雅玲老師，也分享最近邀請到珍古德教育及保育協會到校教學，讓學生了解野生動物議題擁有多元的面向，並且在備課團的 LINE 群組，分享學生製作鳥類的作品照片。小

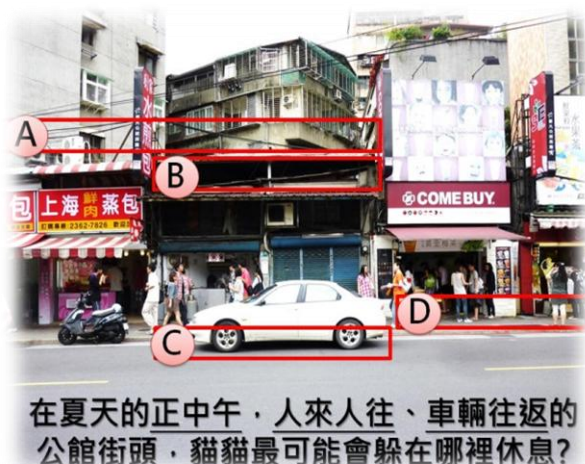
新國小婉玲老師亦回饋這次備課團分享「生物多樣性」和尋求幫助 (supporting group) 的部分，呼應她最近規劃一年級英語課，希望帶給學生「關心每位同伴的基本需求」(就會有同理心) 的概念有所幫助，並認為野生動物需要「依照生物的特性來對待牠們」這個觀點可再加入到課程設計裡。

【教材分享】

動保備課團已成立超過半年，在這半年凝聚了教師們在學校推行動保教育的共識，平時透過群組分享許多對動保護議題的觀點，進行交流與討論。此時，正是 108 課綱正式施行的學期，9 月 26 的線上聚會，召集人山夢嫻老師特地準備了自己研發的〈躲貓貓〉教材，無償分享給備課團的老師們。

〈躲貓貓〉簡報教材非常特別，夢嫻老師是設計小學到成人的版本，每一張會註明適用年齡，小學階段大約 40 分鐘(可連結 108 課綱動物行為)，國中(45 分鐘)及高中(50 分鐘)的生物與環境單元。主要是希望培養學習者的觀察力，透過動物行為的介紹，了解動物的語言，搭建人與動物正向的溝通方式。不僅如此，在每頁投影片備註區，夢嫻老師還特地找了相關網站的補充，讓大家可以自行增加或修改簡報內容。

舉例來說，簡報裡有生物族群曲線的圖，便有註明適合國高中，可結合族群密度與 TNR 的原理。像 TNR 降低流浪貓族群的出生率，會減少族群新個體，此部分可連結到國中公民的人口密度，高中生物的族群密度。不僅如此，亦可延伸探討。如在國中可討論，干擾到 TNR 成效的因素？如棄養、絕育率…在高中與大學部分，則可延伸探討 TNR 的成效要如何驗證，包含族群估算、政策面向、社會時事…等。小學部分，這幾張簡報則可以刪除。



這次參與討論的有曉玲老師與靜慧老師，雅玲老師主要是旁聽，兩位老師覺得這套教材很完整，也會很吸引學生的注意力，最特別的是透過從環境裡找貓，來培養學生的觀察力，跟以往僅談流浪動物的設計很不一樣。接續，兩位老師也分享投入動保教育這半年的成果，以及在新學期的相關規劃。

以下摘述兩位老師的想法：

靜慧老師：今年不只是導師，也接了學校的社團，所以不僅在帶班時，可以融入動保教育外，在社團推動保，能讓學生有更深入的學習。目前會持續推動結合南寮收容所的動保課程，會先以繪本及影片方式引導，讓學生先了解為什麼會有這麼多流浪動物，慢慢介紹飼主責任等相關概念，進而讓學生更能體會流浪動物的處境。所以，這學期也會慢慢研發出，不同的動保課程。

曉玲老師：現在在彰師大進修，並以動保教育為研究方向，其中「同理心」會是在教學設計上的主要核心概念，正在嘗試結合科技融入與社區服務，透過 PBL 問題解決的課程取向，發展動保融入教學的課程。在把同理心融入到主科部分，是透過「數學英文」，如台灣流浪動物的數量圖，讓學生能以英文進行數學的描述，學習動保就從看懂圖表開始。也感謝關懷邀請 11 月 19 日將於台南舉辦的動保教師研習，會跟學員分享繪本的 QR code 工具，以及介紹自主學習的雙語課程，如何帶入同理心的素養；最後分享數學融入英文的教學實務。

【動保交流會】

關懷生命協會今年成立動物保護備課團，期許能凝聚在教學現場裡，關注動物議題教師的力量。在 11 月 9 日更與台中動物保護防疫處合辦「為動物而教 - 2019 動保議題融入課程交流會」，共 10 個攤位無私地分享動物保護的教學與推廣經驗，其中更包含師大動物陣線、中興關懷生命社、靜宜尊重生命社、中國醫動物權利暨環境保護社等學生的熱情參與。活動上半場更邀請到政治大學鄭麗榕教授以「為動物寫歷史：動物園、博物館的動物故事」為題進行演講。



鄭麗榕教授以李鑑慧老師的三種動物史學類型作為架構：

1. 動物倫理、運動史。2. 人類認知動物的鏡子，常反映著人類自身的歷史。3. 人類社會與文明發展受到動物的影響，動物的能動性。

她分享日本忠犬小八的故事。1924 年，東京帝國大學農學部教授上野英三郎開始飼養「八公」。每天八公都會在家門口目送上野教授上班，並且在傍晚的時候到澀谷站迎接主人下班。1925 年，上野因腦溢血猝然去世，然而八公犬依然每天到澀谷站去等候主人的歸來。直到最後死去，一共等了十年。死後屍體被製作成標本，保存在國立科學博物館，內臟則保存於東京帝國大學，澀谷站前則建立了八公雕像。

這個故事隨著社會環境的變遷而一代一代有著不同的意義。1930 年代，小八因為是秋田犬品種，日本政府強調他的忠誠，來與那時的軍事戰爭及民族榮耀感做連結。甚至到了戰爭後期資源匱乏，小八 1.0 的雕像也被熔去做為軍事用途，目前澀谷站前的是戰後小八 2.0 雕像。到了 2010 年，《忠犬小八》電影重拍，則是強調現代人與寵物緊密的連結與愛護動物之情。

鄭麗榕教授也舉了大象林旺的故事。林旺是一頭曾於二次大戰期間在中國遠征軍中服役的緬甸戰象，後來隨著孫立人將軍遷往台灣，安置在臺北市立動物園。大半生都是在臺北市立動物園度過，無庸置疑的是臺灣最有人氣及名氣的動物，並且成為許多台灣民眾兒時的共同回憶，大家都叫牠「林旺爺爺」。

短短的故事卻富含人們看待動物的觀點。事實上 1970 年代動物園因為動物福利欠佳，林旺是用鐵鍊鎖住腳的。一直到動物園現代化後，才將他塑造成明星並開始過著生日。他被塑造成一位和藹的眷村老兵，與另一大象馬蘭共組家室，但其實大象是母系社會，而彼此的攻擊行為則被塑造成家暴。鄭麗榕教授也打趣說到，還有另一隻遷往台灣的緬甸戰象名叫阿沛，原本被塑造成林旺的二房，但 DNA 發現他其實是公的，只好改為戰友了。

【台灣動物保護備課團】

下半場由關懷生命協會、台中市動物保護防疫處、清華大學環境教育機構山夢嫻講師、台南市小新國小郭婉玲老師、《打破牢籠》讀書會、漫畫動物：行動書車、動物陣線、中興大學關懷生命社、靜宜大學尊重生命社、中國醫藥大學動物權利暨環境保護社等擺設攤位，無私地與各參與者分享動物保護的教學與推廣經驗。

各個攤位都用自己的方式在動保這個領域努力。靜宜大學尊重生命社就用自己學校的校犬形象製作許多周邊商品，如胸章、明信片等可愛小物，藉此籌措社費照顧犬隻。中興大學的同學則能夠藉由參與交流會獲得服務學習的學分，足可見學校對動物保護的重視。動物陣線也擺出費盡心思設計的動物保護桌遊，讓參與者能夠真切體會到人類對動物的壓迫及對環境的迫害。中國醫藥大學動物權利暨環境保護社則帶來精美的動物故事明信片和 VR 眼鏡，360 度拍攝的經濟動物屠宰紀錄片讓觀看的民眾有親身之感。



除了學生團體，其他攤位也都有各自的特色。《打破牢籠》讀書會成員羅嵐盡心的向大家分享這半年來讀書會所獲得的知識與感觸，漫畫動物：行動書車也擺出非常多動物相關的作品。婉玲老師以動保融入問題導向學習模式(PBL)以及雙語教學模式(CLIL)作為今天的主題，夢嫻老師則分享之前在永平高中帶領學生社團的經驗，關注食農教育與動物倫理。

珍古德博士曾說：「惟有了解，才會關心；惟有關心，才會行動；惟有行動，生命才有希望。」然而教育是百年大計，動物議題在台灣的教育層面屬於新興議題，還須累積許多教育能量，讓更多地民眾意識到生活中的動物，進而反思動物與人的關係，培養尊重與關懷生命的態度。



2. 舉辦北區三梯反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊

107年至108年動物保護教育推動與立法工作往前跨一大步。在教育推動工作的立法於107年動物保護法修訂案於12月立法院通過，各級政府應普及動物倫理與動物保護法規相關之教育及學習，以提升國民動物保護知識，並落實於十二年國民基本教育課綱中。在展演動物議題立法工作於各動保團體的努力多年，終於在今年(108年)9月農委會公佈實施動物展演管理辦法。

目前學校體系正式課程，最常出現各個領域課程為棲地動物保育及幾篇篇幅呈現「人與同伴動物的關係」的課程，嚴重缺乏被展演動物的議題，如：被圈養在動物園的動物、在農場以及在海洋公園、海森館展示的動物們關在狹小牢籠、許多動物被業者利用、剝削，提供親子、師生、遊客各種「體驗」，如：觸摸秀、餵食秀、釣動物、動物表演、騎乘動物。業者把動物當成「消耗品」，提供遊客「體驗與動物互動的快樂工具」藉以牟取、娛樂工具！有鑒於此，培力學校教師認識並具備反霸凌動物議題的教學具刻不容緩的急迫性。因此今年規劃反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊，每一梯共兩天，舉辦三梯，117位教師報名，共培力75位教師。

三梯工作坊課程設計為深化教師對議題的理解與探討，培力教師具備此議題教學與教案設計的各项能力而設計。基礎課程為動物倫理、反霸凌動物以及圈養動物福利專題演講的探討，除了基礎專題演講之外，同時著重於實作課程，三梯的工作坊引發教師學習過程的創造力，著重實作、分組討論與回饋分享。第一梯以議題式遊戲教學模式帶入反霸凌動物議題的教學模式，第二梯以教案設計、教學指引、以及相關教材分享為著重點，第三梯以運用圈養動物福利評估表實地帶領教師到動物園觀察動物的動物福利實作練習，以達到教師具備帶領學生觀察動物福利的教學能力。以下為三梯的活動紀錄

動物保護教育扎根計畫

2019 熱情報名中
反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊

工作設計實作的課程，最後美的評量，以專題演講與討論、議題式遊戲方式教學設計以及教材、教案教材分享等，以釐清議題討論、身心互感體驗、探索式引導開展反霸凌動物教案產出，與您共同創造、探索、解構、建構、產出。

第一梯：6月11-12日(六、日)，兩天12小時，4/18開放報名。
第二梯：7月18-19日(四、五)，兩天12小時，6/18開放報名。
第三梯：8月21-22日(六、日)，兩天12小時，8/18開放報名。

費用：無，請攜帶水杯、筆，一起同行動保護動物愛地球。

中 餐：素食便當，請自備環保杯、筷，一起同行動保護動物愛地球。

報名對象：國小~大專教師。

報名日期：免費參加工作坊之教師備件時數12小時。
第一梯：6/11-12日。
第二梯：7/18-19日。
第三梯：8/21-22日。

報名資格：◎有興趣了解與探索反霸凌動物議題並產出教案設計的教師。
◎欲於教育現場能與同級教師3家以上反霸凌動物議題討論。

報名地點：第一梯：二二八紀念公園總動員(臺北中山區德信路大連3號) 第二、三梯：藍色紀念公園(台北市松山區復興北路1號3樓之2)

報名：請上網路公告協會網站報名 <https://www.kick.org.tw/>

主辦單位：台灣生命協會 協辦單位：培力學校 Play School 贊助單位：財團法人動物福利發展協會
臺北生命大學地球環境暨生命科學系 財團法人動物福利發展協會

大家 Cayu 從幼童開始，將課程設計在51年，被譽為引導兒童學習為學習的工具、寓教於樂、種這是在同一地點、學習與動物、身心互感、體驗上下議題的討論行為、種這議題，目前 Cayu 已被推廣到亞洲中心，而在台灣、亞洲、全世界還有非常非常動物福利議題工具利用，受到下人讚許。

【反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊—第一梯次】

為培力增強教師對動物保護教育教學及教案設計的能力，關懷生命協會今年動保教育扎根計畫以「反霸凌動物」為議題，舉辦「2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」研習共三梯次，第一梯次課程一連於6月1日及2日於台北展開，吸引許多關注動保議題的教師前來，豐富的課程讓教師們收穫滿滿。

「2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」是由本會主辦、玩轉學校 PleySchool、台北市立大學地球環境暨生物資源學系含環境教育與資源碩士班協辦，感謝財團法人全聯慶祥慈善事業基金會及財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會熱情贊助，讓更多教師了解「反霸凌動物」議題，動保教育深根校園。

北京清華大學科學技術與社會研究所博士龍緣之主講「動物倫理專題」及「反霸凌動物專題」。龍緣之表示，動物霸凌與校園霸凌有五個相似點：第一，貼標籤，霸凌者會說被霸凌者（動物）好臭、好笨等負面的意涵；第二，不當錯誤的類比是雙重的歧視，比如說常聽到旁人以「豬都比你聰明」作為罵人用語；第三，霸凌的集團化與權力中心的傾向；第四，加害者、受害者及旁觀者的三角結構；第五，漠視他人的需求與感受。她期待教師能將動保議題結合自身的生命經驗，將正確的動保觀念傳達給學生，讓孩子的動保教育從小扎根。



►北京清華大學科學技術與社會研究所博士龍緣之期待教師能將動保議題結合自身的生命經驗，讓孩子的動保教育從小扎根。

關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人萬宸禎則指出，教師們若能引導孩子理解動物與人類之間的平等性，就能讓孩子內心升起對動物的尊重；她舉例說明何謂平等性，動物與人類一樣，當遭受外在打擊時，會感到恐懼，像是若小象有危險時，整個大象家族會通力合作保護小

象；動物也有跟人類一樣的利他行為，像是狗狗會照顧幼貓…等等。她表示，透過教師去影響孩子，孩子有了同理動物的認知後，長大後，也就不會帶著他們的孩子去海生館或生態農場等場所，如此才能真正改善動物的處境。課堂上，有教師提到教科書商會送動物的問題，她認為，「若僅僅是利用動物的生命讓孩子觀察生態，課程結束後卻讓孩子把蠶寶寶丟棄，或將兔子遺棄放生是無法達到生命教育的功能」。



➤關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人萬宸禎指出，教師們若能引導孩子理解動物與人類之間的平等性，就能讓孩子懂得尊重動物。

玩轉學校 PleySchool 議題式遊戲講師汪竹筠帶領教師們體驗創新議題式遊戲教學「國際局勢高峰會-棕櫚油的真相」，藉由分組扮演豪野國及飛漁國（消費者）、渡拜國（經銷商）與讀力國（生產者），彼此針對各自不同的立場，相互討論腦力激盪。汪竹筠說明，議題式遊

戲教學與傳統教學最大不同在於沒有標準答案，「老師都希望幫助孩子建立正確的價值觀，但價值觀不是用教的，而是透過與他人一次次溝通協調的過程中，不斷被建立起來的」，藉由遊戲創造出情境，孩子不僅能從中看見他人的多元觀點，也可以增強口語表達、人際互動的能力。



➤左圖：玩轉學校 PleySchool 講師汪竹筠帶領教師們體驗創新議題式遊戲教學。

➤右圖：問題討論與回饋—教師們熱烈參與討論，大家都非常投入。

第一梯工作坊流程表

第一天 6月1日(六)		
工作坊課程		講師/引導者
9:30~10:20	動物倫理專題	龍緣之/北京清華大學科學技術與社會研究所博士
10:20~10:35	休息 15 分鐘	
10:35~12:20	反霸凌動物專題	龍緣之/北京清華大學科學技術與社會研究所博士
12:20~13:30	午 餐	
13:30~14:20	反霸凌動物專題 討論	龍緣之/北京清華大學科學技術與社會研究所博士 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
14:20~14:35	休息 15 分鐘	
14:35~16:00	動物保護教育教 學及教材介紹	萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:00~16:30	提問與討論	萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:30	充電滿滿	

第二天 6月2日(日)		
工作坊課程		講師/引導者
9:30~11:20	體驗創新議題式遊 戲教學	汪竹筠/玩轉學校 PleySchool 議題式遊戲講師
11:20~11:35	休息 15 分鐘	
11:35~12:20	體驗創新議題式遊 戲教學	汪竹筠/玩轉學校 PleySchool 議題式遊戲講師
12:20~13:30	午 餐	
13:30~14:20	體驗創新議題式遊 戲教學	汪竹筠/玩轉學校 PleySchool 議題式遊戲講師
14:20~14:35	休息 15 分鐘	
14:35~15:25	教案設計-小組討 論	汪竹筠/玩轉學校 PleySchool 議題式遊戲講師 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
15:35~16:30	教案設計-成果分 享	汪竹筠/玩轉學校 PleySchool 議題式遊戲講師 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:30	賦 歸	

【反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊—第二梯次】

由關懷生命協會主辦、臺北市立大學地球環境暨生物資源學系含環境教育與資源碩士班協辦的「2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」梯次二研習於7月18日及7月19日於台北登場，吸引許多教師報名參加，課程氣氛互動熱絡，豐富的課程讓教師們收穫滿滿。感謝財團法人全聯慶祥慈善事業基金會及財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會熱情贊助，讓更多教師了解「反霸凌動物」議題，動保教育深根校園。



➤左圖：輔仁大學哲學系助理教授蒲世豪主講動物倫理。

➤右圖：「2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」梯次二研習吸引眾多老師參與。

輔仁大學哲學系助理教授蒲世豪主講動物倫理，以 Peter Singer 的著作《動物解放》為例說明動物權觀念。蒲教授指出，Peter Singer 主張「減少不必要的痛苦」這一項道德原則應該要推展到非人動物身上，因為牠們感受得到痛苦。他認為，「動物權是一個跟社會政治有關的議題，不是私人性質的議題，而動物解放則是在法律及社會上做更多的修正，造福更多動物」。

動保新聞工作者李娉婷則分享近期的國際動保新聞事件，像是：柬埔寨吳哥窟的大象由於長期被迫騎乘導致過勞死、泰國普吉動物園虐待小象及不當對待老虎……等。她提到，有專家指出，網路上的動物病毒式影片及與野生動物合照的照片，能夠吸引網友在短時間內大量轉發，但民眾在轉發的同時卻也可能間接助長動物虐待事件的發生，呼籲大家可以多方查證這些影片或照片的背後是否有剝削動物的事實。



►左圖：動保新聞工作者李娉婷分享近期的國際動保新聞事件。

►右圖：師範大學環境教育研究所博士候選人蕭人瑄解說黑猩猩的習性與行為。

美國中央華盛頓大學試驗心理學系碩士主修黑猩猩行為學、師範大學環境教育研究所博士候選人蕭人瑄解說黑猩猩的習性與行為。人瑄老師說明，由於黑猩猩是社會性動物，牠們有自己的一套友善行為，也就是所謂的「黑猩猩禮儀」，我們就用黑猩猩所認知的友善行為，來表現給牠們看，讓牠們知道我們是沒有惡意的，「你不是用自己熟悉的行為去面對動物，而是用對方熟悉的行為去跟牠互動，如此能快速拉近動物與你的距離」。

課堂中，有在台北市小學任教的學員表示，三年級學生被規定戶外教學要安排參訪動物園的活動，擔心學生無法從中學習到生命教育的觀念，關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人萬宸禎對此建議，在行前課程時，教師們可以先解說動物權的概念，進行從動物權觀念用動物福利評估的教學，如：對動物被圈養的行為、情感、環境等觀察，引發學生對動物的處境升起深刻的關懷。

台北市景興國中賴姿君老師向學員分享《動物不是娛樂》教案設計經驗及在校園推廣動保教育的成果。有學員問到在帶學生參訪動物園或海生館等場所前可以做哪些行前準備，姿君老師建議，可以先跟學生說明野生動物長年被圈養可能會產生哪些刻板行為，讓學生了解動物在大自然的環境之下，生活習性原本應該是怎樣的，而在圈養的環境之下，這些動物的習性與行為又產生哪些改變。



➤左圖：台北市景興國中賴姿君老師分享《動物不是娛樂》教案設計經驗及在校園推廣動保教育的成果。

➤右圖：桃園市快樂國小黃馨漪老師分享《多莉被綁架了?!》教案設計經驗。

桃園市快樂國小黃馨漪老師則分享如何運用電影《海底總動員 2:多莉去哪兒》及本會的教材短片《小威海豚夢》，設計出適用小學高年級學生的教案《多莉被綁架了?!》。馨漪老師認為，現今大多數的水族館仍是以動物展演為目的，學校教師可以引導學生反思水族館存在的意義，進一步思考水族館能如何轉型，才是對動物有意義的存在。課程最後由關懷生命協會專員陳珊珊介紹「動保扎根教育平台」的動保教學資源。



➤老師們分組討論教案內容，研習氣氛相當熱絡。

第二梯工作坊流程表

第一天 7月 18日(四)		
	工作坊課程	講師/引導者
9:30~10:20	動物倫理專題	李聘婷/動物保護資深新聞工作者
10:20~10:35	休息 15 分鐘	
10:35~12:20	反霸凌動物專題	李聘婷/動物保護資深新聞工作者
12:20~13:30	午 餐	
13:30~14:20	反霸凌動物專題討論	李聘婷/動物保護資深新聞工作者 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
14:20~14:35	休息 15 分鐘	
14:35~16:00	動物保護教育教學及教材介紹	萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:00~16:30	提問與討論	萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:30	充電滿滿	

第二天 7月 19日(五)		
	工作坊流程	講師
9:30~10:20	動物不是娛樂 -教案設計分享	賴姿君/台北市景興國中教師
10:20~10:30	休息 10 分鐘	
10:30~11:20	多莉被綁架了?! -教案設計分享	黃馨漪/桃園市快樂國小教師
11:20~11:30	休息 10 分鐘	
11:30~12:20	提問討論及體驗活動	
12:20~13:30	午 餐	
13:30~15:20	教案設計-小組討論	賴姿君/台北市景興國中教師 蕭人瑄/美國中央華盛頓大學試驗心理學系碩士
15:30~16:30	教案設計--成果分享	主修黑猩猩行為學/臺灣師範大學環境教育研究所博士候選人 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:30	賦歸	

【反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊—第三梯次】

由關懷生命協會主辦、臺北市立大學地球環境暨生物資源學系含環境教育與資源碩士班協辦的「2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」第三梯次研習於 9 月 21 日及 9 月 22 日於台北登場，吸引許多教師報名參加，課程氣氛互動熱絡，豐富的課程讓教師們收穫滿滿。感謝財團法人全聯慶祥慈善事業基金會及財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會熱情贊助，讓更多教師了解「反霸凌動物」議題，動保教育深根校園。

動物倫理—動保的大哉問

這次由北京清華大學科學技術與社會研究所博士龍緣之老師為我們打開反霸凌動物的第一扇門，從動物倫理開始本次的工作坊。緣之老師首先介紹世界各地動物保護設施，包含動保發源地英國、法國等國家對動物的收容處置，也講述在當地的所見所聞。甚至分享當時「他鄉遇故知」的小故事—緣之老師在當地竟然遇到從台灣收養的狗狗，也讓老師感到十分驚喜。



緣之老師接著介紹動物權與動物福利，也拋出一個問題：何謂保護？將動物關起來提供食物就算是保護嗎？或者應該不只動物連同其生活的環境也一同保護，才能夠真正讓動物自由自在的生活呢？而「保護」這個用詞，是否又隱含著一些人類對動物上對下的意義，也值得我們去探討。

下一堂課切入反霸凌動物的專題，緣之老師從畜牧業、海生館等經濟動物、展演動物現在的樣貌切入重點，現今這些動物們仍受到的痛苦不容我們忽視。不只如此，實驗動物也是人們應該關注的議題，儘管目前仍舊無法完全禁止，我們也應該往 4R—減少、優化、替代、負責—的方向邁進。

而動物園的演進與歷史也在老師的介紹下躍然紙上，動物園中的動物自古以來一直到現在動物福利的進展空間仍然很大，不只是動物園對待動物的方式、提供的居住地，連遊客對待動物園中動物的態度都讓人覺察到我們仍需要更多的努力才能讓動物園中的動物福利更加完善。

中午休息過後進入到反霸凌動物的專題討論，經過緣之老師早上的詳細介紹，大家分組討論十分熱烈。學員們也勤做筆記，在發表時跟其他組別的學員一同分享自己的感想與體悟，過程中處處可聽見學員們對動物的關懷與溫暖。

圈養動物—動物園真的適合動物嗎？

經過初步討論後，下午由石虎保育協會理事長陳美汀老師講解圈養動物的觀察與評估，讓學員們能夠初步了解究竟如何觀察與評估動物園中動物的福利。美汀老師雖然在開頭時也表示野生動物還是應該存在在野生環境中，不該被圈養，但動物園短時間內無法被廢止，所以我們只能盡力讓動物能獲得應有的福利。



而野生動物對環境之心理需求十分複雜，是我們仍無法研究透徹的一個領域。若圈養野生動物，環境的歧異度不足，造成動物無法獲得足夠刺激，就可能導致動物出現在野外不會出現的異常行為。美汀老師介紹許多異常行為，其中自我傷害、刻板行為、甚至反覆嘔吐等行為都讓學員感到特別衝擊，也特別心疼。美汀老師課中也介紹「動物展示場圈養環境及動物福利評鑑表」，期望學員們在第二天的動物園參訪中能試著運用第一天學習到的知識，為動物園評鑑其環境與福利。

動物園參訪—實際評估動物園之圈養環境

第二天一早在動物園集合，不同於前一天的陰雨綿綿，微陰的天氣也讓工作坊第二天的行程帶著陣陣涼爽。美國中央華盛頓大學試驗心理學系碩士蕭人瑄老師在帶領學員去看動物前先介紹黑猩猩的習性與動作所代表之涵義，才讓學員們前往觀察。有學員表示：「老師這樣做讓我感覺就像跟黑猩猩產生了連結，不只是像以前那樣只是看看動物而已。」在離開黑猩猩的展場前也看到人瑄老師活潑的跟黑猩猩們道別、飛吻等舉動，就好像在對待自己的友人一般，可愛的舉動也讓學員們會心一笑。



後續行程將學員分為兩組，一組由美汀老師帶領前往熱帶雨林區，在熱帶雨林區美汀老師就像行走的教學圖書館，舉凡小爪水獺、紅毛猩猩、食蟹獾等動物的習性、棲地種種都信手拈來，讓各位學員們都聽的入迷。在紅毛猩猩展區中，也看到了兩隻紅毛猩猩，看起來年紀較小的那隻個體自得其樂的在盪著人工器材，但年紀較長的個體卻蜷縮著反覆嘔吐又吃回去的舉動讓學員們都不禁感到十分心痛。而最後老師也貼心的留一點時間給學員們自己尋找喜歡的物種去做觀察記錄，讓學員們能夠針對自己所關注喜愛的物種去為其動物福利做評鑑。



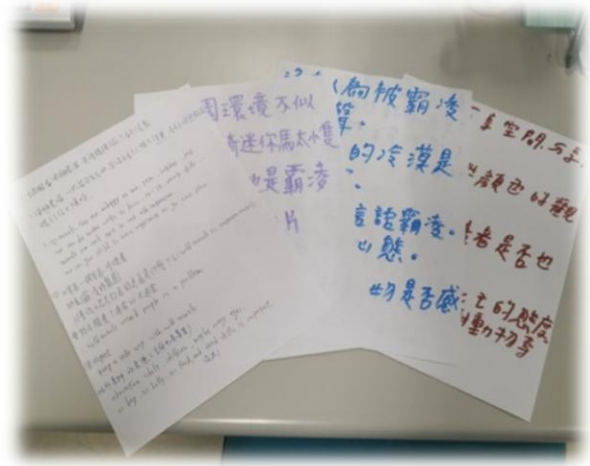
而另一組由惠群老師及萬宸禎帶領，進入到暑假才正式啟用的熱帶雨林館內。但即使是新啟用的展覽園區，仍舊有許多應該而未改進之處。萬宸禎表示，參與的學員們很關心動物個體的情況，不停地詢問著。而當走到烏龜與鱷魚的展示區時，萬宸禎與學員們觀察到五隻長吻鱷魚與烏龜在目測不到三坪的狹小空間內，一半的空間是提供曬太陽之草地，另一半則是超過 100 公分的水池，中間完全沒有如自然棲地般進入河流的淺灘。如此環境嚴重違反動物基本五大福利，難道動物園在圈養動物之時不需顧及到動物福利嗎？這種環境又會對來觀看的親子們造成什麼錯誤認知呢？



二次討論－實際觀察過後

下午回到台北市立大學，在吃完午飯短暫休息後就進入了動物園的觀察討論。跟第一天一樣採取分組討論的方式，也許是因為實地見到動物的處境與痛苦，下午的討論儘管熱絡卻也帶著一絲沉重。「覺得在解構動物園，也在解構自己的美好回憶。」第一組分享的時候提到這樣的一句話，這句話似乎也是在場的學員們的共同感想。動物園是多少人童年時的回憶場所，但又有多少人關注動物園的動物福利呢？有時候，並不是人們不關注，而是人們不理解，無從關注起罷了。但在經過了一天的課程後，學員們能夠分辨圈養動物的環境是否適合該動物，也能夠分辨動物的刻板行為，甚至還舉出動物園解說牌的解說問題，以及動物園教育、保育意義的缺失，看來大家的確都收穫滿滿呢！

「我想，在現在所有利用動物展演的場域無法消失的世代，能夠持續在教育工作上努力的是影響並改變更多教育工作者回到教育現場翻轉未來世的孩子們能夠意識到動物應有而未被有的生命權益，」關懷生命協會動保教育扎根計畫負責人萬宸禎在活動結束後如此表示，「不再認為動物被圈養展示給人類觀看是理所當然，並能夠開始以行動關心動物的處境，持續以各種形式向主管機關和這些場所提出應符合人類道德的動物福利標準，以改善動物個體身心受苦的狀況和環境設施豐富化，直到這些場域不再利用、剝削活體動物作為展演的工具為止。」也希望在持續不斷的努力下，台灣能夠朝向更好的方向發展。



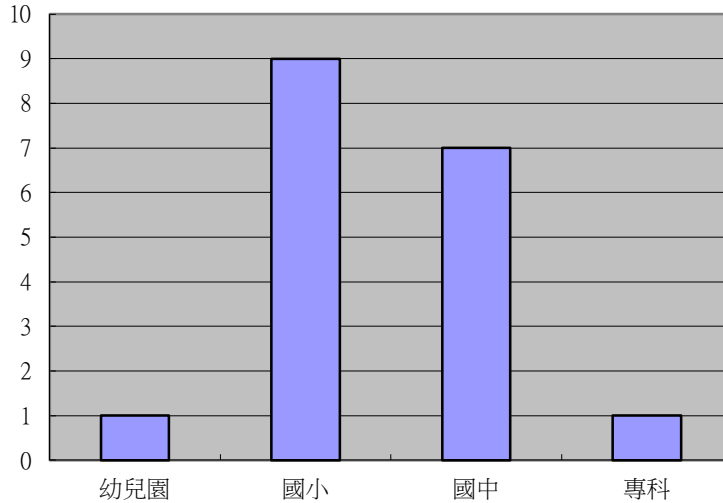
第三梯工作坊流程表

第一天 9月21日(六)		
工作坊流程		講師/引導者
9:30~10:20	動物倫理專題	龍緣之/北京清華大學科學技術與社會研究所博士
10:20~10:30	休息	
10:30~12:20	反霸凌動物專題	龍緣之/北京清華大學科學技術與社會研究所博士
12:20~13:30	午 餐	
13:30~14:25	反霸凌動物專題討論	龍緣之/北京清華大學科學技術與社會研究所博士 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
14:25~14:40	休息	
14:40~16:00	圈養動物福利觀察與評估	陳美汀/屏科大生物資源所博士/石虎保育協會理事長
16:00~16:30	提問與討論	陳美汀/屏科大生物資源所博士/石虎保育協會理事長 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
16:30	充電滿滿	

第二天 9月22日(日)		
工作坊流程		講師/引導者
09:00~12:00	圈養動物福利觀察評估與實作 --台北市立動物園	陳美汀/屏科大生物資源所博士石虎保育協會理事長 蕭人瑄/美國中央華盛頓大學試驗心理學系碩士主修黑猩猩行為學/臺師大環境教育研究所博士候選人
12:00~13:30	搭捷運回北市大午餐	
14:00~14:16:30	圈養動物福利觀察評估與實作 小組討論與分享	陳美汀/屏科大生物資源所博士石虎保育協會理事長 蕭人瑄/美國中央華盛頓大學試驗心理學系碩士主修黑猩猩行為學/臺師大環境教育研究所博士候選人 葉惠群/臺北市立木柵動物園保育員 萬宸禎/關懷生命協會動保教育扎根計畫召集人
14:35~15:15	扎根計畫教育平台資源介紹	林韋任/關懷生命協會議題倡議主任
16:30	賦 歸	

工作坊教師回饋分析

一、三梯工作坊參與教師教學對象分佈在幼兒園、國小、國中、高中



二、本次分析 9 個回饋題項普遍勾選「非常同意」次之「同意」，題項 7 與 8 非常少數教師勾選「沒意見」。

1. 研習課程內容符合我的需求
2. 研習課程讓我有收穫
3. 研習課程幫助我釐清自己對動物保護的價值觀，增進自我檢視動物保護教育的能力
4. 研習課程的安排能讓我了解本計畫的目的
5. 研習課程能夠幫助我在教學上的運用
6. 我願意參與後續研習活動。
7. 我還需要教學上的協助。
8. 我還需要時間去觀摩或累積教學實務上的經驗。
9. 我願意持續參與關懷動物的相關研習課程。

教師學習回饋

一、研習中印象最深刻、影響最深的主題、講師、活動？

第一梯

1. 玩轉講師的帶領深入淺出，教案設計實用、有趣，教師夥伴相處融洽，加強學習成效。
2. 第一天和動物相關的學理部分，謝謝緣之和宸禎用有系統的方式為大家整理介紹。第二天玩轉學校老師帶大家實作，過程雖耗腦力，卻因此更能換位思考，觸發我們在情緒過後，更多面向的思考。謝謝你們！
3. 議題教學方式。活動的帶領者很重要，可適時引導與協助。

第二梯

1. 早上李娉婷講師分享最新動物新聞時事，以及一些事件正反兩面觀念的探討，我覺得十分受用與啟發。
2. 蒲老師。動物權省思和行動，用解放動物一書作為哲學課教材，非常有深度。
3. 新聞工作者李娉婷講師的分享。全面性地分享國際動保時事，給予許多思考的空間。
4. 「動物園」主題的分享，因為提供了許多議題的思考，能使自己作為教學的省思和檢視自己的行為。
5. 分組討論與上台分享能聽見不同經驗的實踐方式。教學包的教材資源的分享感覺很實用，之後找機會用看看。

第三梯

1. 「你的娛樂，牠的痛苦」影片讓人印象深刻，影片中被圈養的動物與野外動物的對照令觀者對被圈養動物產生同理心。
2. 圈養動物福利觀察評估與實作可將所學相印證，現場觀察、講師解說，能更加瞭解動物所需要的進而追求動物福利。
3. 以保育與教育為包裝，擅自以人類角度解讀一切，擅自感動滿足自己優越感。這讓我檢討自己是否僅把「重視保育與環境」作為一種自我包裝。

二、工作坊的提供相關教學資源，引發您哪些動保教學的動力？

第一梯

1. 用遊戲的方式，給學生討論、發現、省思，而非傳統的口頭教授。
2. 和動物權、福利相關的文章，讓老師意識到動物遭受的不平等待遇，需要我們來努力！
3. 把動保議題輕鬆化、生活化，帶領思考與討論，讓孩子自發自主去學習與理解，促成議題發酵產生美好的改變。

第二梯

1. 在教學準備時有更多的資源可利用，且不同資源背後都有可思考、或相衝突之處，適合讓孩子思考、激盪。
2. 想運用在校內推動生命教育的動保教學，並分享推薦給校內同仁，也會想給自己的孩子看看這樣的內容。
3. 喜歡關於動物權理論分析，當實務推動遇到瓶頸，這些思想可以成為支持心靈的力量。
4. 在校外教學之前可以先做行前教育，令孩子先行了解動物的棲地、生態及行為食性等，鼓勵孩子思考與動物之間的互動意義，究竟是人的需要還是動物要的。

第三梯

1. 破除對動物園的美好幻想。「動物不是娛樂」一片在教材選擇上我認為是一個很好的引子，能讓學生反思動保的重要性。
2. 除了網路平台資源以外，和第一線老師互動能互補不足之處。且能讓老師覺察教材是否有內化動物應該為人所用的意識形態。
3. 關於被圈養及展演動物是否被人道的對待，又如果從動物的觀點，怎樣才會是他們要的生活環境。
4. 在班級霸凌議題上，也可以由展演動物的議題切入、類比。

三、對活動的建議：(如：演講內容、舉辦時間、演講場地…)

第一梯

1. 活動時間不夠，真的捨不得結束。場地很棒，交通便利。
2. 地點選在捷運方便到達地點很棒！

第二梯

1. 是否能租借學校或公立機關的場地？是否會比租借商辦大樓來的完善些呢？
2. 建議在捷運站附近，且增加教學方案、國外教案及相關教學網站。
3. 研習場地可以更寬敞些會更好。因座位安排備前面老師擋住。網路沒有Wifi，想查詢網站資源必須等回去再查。

第三梯

1. 地點選在捷運方便到達地點很棒！
2. 希望動物園的時間能多一點，老師講解完之後才能去觀察自己想觀察的動物。
3. 分組討論能聽到很多不同背景的老師分享，收穫很大。
4. 建議課程可多點互動，並且希望研習能準時結束。
5. 希望能提供講者的簡報檔案用作教育用途。

2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊簡章 熱情報名中~~

工作坊邀請最優秀的師資與您共同創造、探索、解構、建構、產出
熱情邀請全台灣小、國中、高中、大學教師報名參加~~

大象 Gajraj 從幼象被獵捕，被鐵鍊綁住 51 年，被當成吸引觀光客做為賺錢的工具。孤獨的牠，被迫站在同一定點、象牙被鋸掉、頭部上下搖擺的刻板行為、身心抑鬱，極度痛苦。印度善待動物組織 (PETA India) 展開「解放 Gajraj」活動，迅速獲得全球性的注意，超過 20 萬支持者連署，要求讓 Gajraj 自由。長達 51 年苦難折磨終於結束，病痛 Gajraj 已經抵達了牠的新家！現在牠在大象保育中心 (Elephant Conservation and Care Center) 展開重生的新生活。

Gajraj 被救援，而在台灣、亞洲、全世界還有非常非常多動物被利用作為工具，受到不人道對待……



上圖：Gajraj 被鍊乞討受虐 51 年

下圖：Gajraj 救援至大象保育中心

改變動物受苦處境，除了動保組織發起連署救援動物的行動之外，更重要的深耕動保教育工作的開展。教師透過教育現場引導孩童正確動物保護觀念與行動，翻轉動物受苦處境最重要的關鍵者。

今年關懷生命協會動保教育扎根計畫「教師培力」以「反霸凌動物」為議題。規劃三梯工作坊，設計非常豐富的進修課程，包括專題演講與討論、議題式遊戲方式開展設計教材、教案教材分享等。期透過兩天的培力以腦力激盪討論、身心五感體驗、探索式引導開展反霸凌動物教案產出。工作坊邀請最優秀的師資與您共同創造、探索、解構、建構、產出。熱情邀請教師報名參加~~

《報名資訊》

主辦單位：關懷生命協會

協辦單位：玩轉學校 PleySchool

臺北市立大學地球環境暨生物資源學系含環境教育與資源碩士班

贊助單位：財團法人全聯慶祥慈善事業基金會

財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會

第一梯：6月1~2日（六、日），兩天12小時。4月15日開放報名。

第二梯：7月18~19日（四、五），兩天12小時。6月1日開放報名。

第三梯：9月21~22日（六、日），兩天12小時。8月1日開放報名。

費用：無，隨喜贊助捐款。

中餐：素食便當。請自備環保杯、筷。一起用行動保護動物愛地球。

報名對象：國小~大學教師。

報名資格：1. 有興趣了解與探索反霸凌動物議題並產出教案設計的教師。

2. 回到教育現場能夠回饋教學3堂以上反霸凌動物課程教師。

研習時數：全程參與工作坊之教師可獲得研習時數12小時。

人數：每一梯40位教師。

報名：請上關懷生命協會網站報名

洽詢：關懷生命協會(02)2542-0959/em:avot@lca.org.tw

媒體露出

1. 【中央社】民團舉辦反霸凌動物教師培力 助動保教育扎根
<https://www.cna.com.tw/news/ahel/201905120107.aspx>
2. 【聯合新聞網】民團舉辦反霸凌動物教師培力 助動保教育扎根
<https://udn.com/news/story/6656/3808445>
3. 【新頭殼】民團舉辦反霸凌動物教師培力 助動保教育扎根
<https://newtalk.tw/news/view/2019-05-12/245437>
4. 【環境資訊中心】關懷生命協會「2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」6 月開跑
<https://e-info.org.tw/node/217898>
5. 【PeoPo 公民新聞】2019「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊
<https://www.peopo.org/news/402309>
6. 【PeoPo 公民新聞】動保教育落實 12 年國教 2019 反霸凌動物教師培力工作坊 6 月開跑
<https://www.peopo.org/news/405383>
7. 【PeoPo 公民新聞】2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊（梯次三）開始報名囉！
<https://www.peopo.org/news/418415>
8. 【PeoPo 公民新聞】提升「反霸凌動物」觀念 2019 教師培力工作坊 7 月開跑
<https://www.peopo.org/news/413315>
9. 【PeoPo 公民新聞】動保教育落實 12 年國教 2019 反霸凌動物教師培力工作坊(梯次二)7 月開跑
<https://www.peopo.org/news/410975>
10. 【台灣動物新聞網】2019「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊
<http://www.tanews.org.tw/info/16627>
11. 【台灣動物新聞網】動保教育落實 12 年國教 2019 反霸凌動物教師培力工作坊 6 月開跑
<http://www.tanews.org.tw/info/16719>
12. 【台灣動物新聞網】提升「反霸凌動物」觀念 2019 教師培力暨教案設計工作坊 7 月展開梯次二課程
<http://www.tanews.org.tw/info/17012>
13. 【台灣動物新聞網】2019 反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊(梯次三)熱烈報名中！
<http://www.tanews.org.tw/info/17263>
14. 【Igiving 公益網】動保教育落實 12 年國教「2019 反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊 6 月開跑
https://www.igiving.org.tw/npo/news_ct?id=3248
15. 【Igiving 公益網】2019 反霸凌動物教師培力工作坊 7 月開跑
https://www.igiving.org.tw/npo/news_ct?id=3334

3. 組織動保教育扎根教學暨教案研發團隊

本會扎根教育平台提供教師教學使用的教案的主題同伴動物議題教案最豐富、野生動物教案次之，反霸凌動物議題教案須先努力培力教師對此議題的研發教案設計的能力，激發教師設計出教學的教案，因此，今年度第一次嘗試透過舉辦三梯工作坊期，期尋找對此議題有興趣的教師，共同研發反霸凌動物教案。

今年嘗試召集三次反霸凌動物議題的教案設計討論工作坊，在 9 月份四位教師出席討論。召集人萬宸禎與四位教師以 108 課綱研發動物保護教案設計方向共同交流討論。出席的教師以及預計研發的教案為：台北市信義國小祝厚如老師發展繪本教案研發、新竹市西門國小黃靜慧老師發展戶外教學至圈養動物個體福利與環境與觀察評估教案研發、新北市三多國中蔡永恬老師發展災難時人與動物急救包準備教案研發、新北市新市國小施欣怡老師發展同伴動物收容所戶外教學教案設計研發等。

其他兩次討論工作坊，教師反應希望能一起研發討論，但因時間無法配合或對議題還不夠深入的了解，無法產生對教案的研發。為克服以上的情況，在明年教案設計研發團隊的工作發展將以多元方式同時進行，包括 1. 主動邀請對議題深入了解的教師持續召集教案設計研發討論工作坊。2. 考量教師在學校教學教務繁忙，召集人萬宸禎將主動研發教學教材請教師擔任專業諮詢角色以減輕教師們的額外的工作。3. 舉辦此議題全國教案設計徵選活動，徵選 10 個教案之後，再邀請專家學者與投稿的教師產出的教案一同討論增訂完成後正式產出公布教案。

扎根教育計畫其他推展工作

1. 全國數位電視台邀請錄影「新北福克司(New Taipei Focus)」座談性節目錄影，談論主題為「生命平等 動物權教育向下扎根」。召集人萬宸禎邀請教案設計團隊教師黃靜慧(新竹市西門國小教師)與施欣儀(新北市淡水區新市國小)兩位教師共同錄影，播出於全國電視台大台北地區，並在 YOUTUBE 發佈本節目連結 https://www.youtube.com/watch?v=_D4c2oDFuDE



2. 教育部國教署委託國立台中教育大學「編撰動物保護教育教材及融入十二年國教課程」計畫邀請本會，由動物保護教育扎根計畫召集人萬宸禎代表本會出席擔任教材編撰諮詢委員，共同與其他推動動保教育的動保團體出席委員與計畫主持人彭雅玲教授及撰寫教師共同擬定本教材架構、提供參考書目文獻、並逐一校正各章節工作，將在明年初出版，提供全國國小國中高中學校教師教學使用。



4. 舉辦動保扎根教師研習

協會長期舉辦教師研習，將合適的動保教案及教學資源分享給學校教師，期盼教師們可以將動物保護和生命教育融入在課程或日常生活中，間接影響學童們的家人親友及周遭的生活圈。

2018年12月立法院通過修法「動保教育入十二年國教課綱」。本計畫今年於桃園、宜蘭、花蓮、台南辦理同伴動物動保扎根教師研習，並於台北、台中、高雄辦理野生動物動保扎根教師研習，共7場。期許能提升各地種子教師動保專業之進階研習，包括各項教學討論和省思，同時更加落實法案的推行。



媒體露出

1. 【中央社】動保教育扎根校園 教師研習 5月開跑
<https://www.cna.com.tw/news/ahel/201904250177.aspx>
2. 【台灣動物新聞網】「2019 動保扎根教師研習」野生動物專題 8/17 台中登場
<http://www.tanews.org.tw/info/17262>
3. 【台灣動物新聞網】「2019 動保扎根教師研習」開跑 5/18 同伴動物專題桃園登場
<http://www.tanews.org.tw/info/16675>
4. 【台灣動物新聞網】2019 動保扎根教師研習 同伴動物專題（花蓮場）熱烈報名中！
<http://www.tanews.org.tw/info/17264>
5. 【台灣動物新聞網】「2019 動保扎根教師研習」6/15 高雄開跑
<http://www.tanews.org.tw/info/16759>
6. 【台灣動物新聞網】動保教育深入校園「2019 動保扎根教師研習」7/20 宜蘭展開
<http://www.tanews.org.tw/info/16972>
7. 【PeoPo 公民新聞】2019 動保扎根教師研習 同伴專題（台南場）開始報名囉！
<https://www.peopo.org/news/426139>
8. 【PeoPo 公民新聞】2019 動保扎根教師研習 野生動物專題（台北場）開始報名囉！
<https://www.peopo.org/news/422587>

(1)【同伴動物專題—桃園場】

課程規劃：

時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:10	10 分鐘	開場	
09:10-10:20	1.5 小時	動物保護教育與流浪動物	萬宸禎 / 台灣動物平權促進會秘書長
10:30-11:20	1 小時	認識狗狗伙伴	許朝訓 / 正向思維藝術行為訓練師
11:30-12:20	1 小時	(午餐)	
12:30-13:50	1.5 小時	動物倫理	蒲世豪 / 輔仁大學哲學系助理教授
14:00-14:50	1 小時	教師經驗分享 1	簡淑娟 / 新北市金龍國小教師
15:00-15:50	1 小時	教師經驗分享 2	李心儀 / 新北市集美國小教師
16:00-16:30	0.5 小時	動保扎根教育平台介紹	林韋任 / 關懷生命協會倡議主任

由教育部國民及學前教育署指導、關懷生命協會主辦的「2019 動保扎根教師研習」同伴動物專題 5 月 18 日於桃園登場，課程內容包含動物保護教育與流浪動物、認識狗狗伙伴、動物倫理及動保教學經驗分享等。感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助，讓關懷動物、尊重生命的種籽能透過教師的影響力深入校園。



教育部國民及學前教育署學生事務及校園安全組學校衛生科專員胡文琳應邀蒞臨致詞，她表示，感謝各位老師前來參加關懷生命協會「2019 動保扎根教師研習」首場同伴動物專題，收到多位老師給的正面回饋，歡迎大家繼續支持教育部辦理的活動。

←教育部國民及學前教育署學生事務及校園安全組學校衛生科專員胡文琳應邀蒞臨致詞

台灣動物平權促進會秘書長萬宸禎主講「動物保護教育與流浪動物」，首先以 Martha C. Nussbaum 的理論解說動物權概念，Nussbaum 主張人類除了要了解動物受苦的處境，還要尊重動物社群，最重要的是對他者的悲憫心，「悲憫心是人類道德的起點」。此外，她也談到 Boris Levinson 的同伴動物與兒童發展理論，Levinson 指出透過同伴動物的移情作用，有助降低孩子潛在殘酷心理與行為的可能性。她說，「扣著動物保護及教育哲學理念，希望帶給老師批判性思考、利他及引發孩子的同理心等三個



面向，尤其在孩子的發展過程中，有同理心的關鍵期，老師在其中扮演相當重要的角色。」

「定格不動，通常是狗狗第一個出現、卻經常被我們忽略的安定訊號。」正向思維藝術行為訓練師許朝訓（Polo 拔）提到，狗狗之間會透過肢體語言、聲音語言、呼吸變化及荷爾蒙等方式傳遞訊息，也用自身的模擬影片說明安定訊號的觀念。Polo 拔表示，當我們了解狗狗的肢體語言後，就可以同理或適當回應狗狗所要傳達的訊息，若在缺乏同理心的狀態之下，可能會做出不友善、甚至對牠們有威脅性的舉動，引發人犬衝突問題。Polo 拔說，「狗狗跟人類一樣，也會有情緒，雖然牠們溝通表達的方式跟我們不一樣，但其中的意義可能是相同的。」



輔仁大學哲學系助理教授蒲世豪以哲學家 Peter Singer 的經典著作《動物解放》來說明動物倫理。蒲教授指出，動物解放運動是種保護動物不被人類作為工具或財產來對待的社會運動，有些人希望為動物爭取被仁慈對待的權利，也有些人主張動物應該享有類似於人權的基本權利。他認為，「動物的問題不僅僅是個人同情心的問題，而是嚴肅的社會運動，『減少動物不必要的痛苦』是整個社會都應該重視的課題。」



除了動保教育教學經驗之外，本會種籽教師—新北市金龍國小簡淑娟老師也分享動保教案《小狗花花》及寵物防災教案《準備好了嗎？》的設計經驗；淑娟老師也建議學員可以從培養學生建立飼主責任觀念，作為推廣動保教育的起點，「愛牠不一定要擁有牠，小朋友看到小動物可能很喜歡，但是喜歡動物的方式有很多種，不一定要把動物帶回家才是愛動物；若家庭經濟狀況許可，則可以用檢核的方式，讓小朋友評估自己是否具備飼養動物的能力；若確定要飼養動物，可以用領養的方式，而非購買。」

當流浪動物跑進校園時，我們該怎麼辦呢？另位本會種籽教師—新北市集美國小李心儀老師以曾常駐在集美國小的3隻流浪犬與學生的故事為例，分享自己在校園參與的動保行動經驗，「小朋友與狗狗彼此互不干擾，這是人犬和諧相處的最好示範」。而對於還不熟悉動保議題的教師，心儀老師則推薦可以運用「動保扎根教育平台」的教學資源，方便將動保教育融入日常教學。研習課程最後由本會倡議主任林韋任介紹「動保扎根教育平台」的動保教育資源。

(2) 【野生動物專題—高雄場】

課程規劃：

時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:20	20 分鐘	報到	
09:20-09:30	10 分鐘	開場	
09:30-10:50	1.5 小時	野生動物保育教育	山夢嫻 / 清華大學環境教育機構講師
11:00-12:20	1.5 小時	柴山上的人與動物	楊婷育 / 高雄市柴山會總幹事
12:30-13:20	1 小時	午餐	
13:30-14:20	1 小時	教師經驗分享	黃舒喆 / 彰化縣萬興國中教師
14:30-15:00	0.5 小時	動保扎根教育平台介紹	陳珊珊 / 動保扎根教育平台編輯
15:10-16:30	1.5 小時	動物倫理	吳宗憲 / 台南大學行政管理學系副教授

在教育部國民及學前教育署指導之下，關懷生命協會與高雄市議員郭建盟辦公室、高雄市動物保護處合作，6月15日於高雄舉辦「2019 動保扎根教師研習」野生動物專題。感謝財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會熱情贊助，讓動保教育能夠在校園落實。

高雄市議員郭建盟應邀蒞臨致詞，曾擔任本會副執行長的郭議員表示，過去以來一直相當關注動保議題，呼籲大家能思考壽山的台灣獼猴與人類之間的關係，期待有更多人一同加入動物保育的行列。



第一堂課由清華大學環境教育機構講師山夢嫻主講「野生動物保育教育」，除了以蛇類的習性與六大迷思為例，解說野生動物的重要性之外，山老師也分享教學課程的實務經驗，並呼籲大家在閱讀媒體報導時，能保有批判性思考，「民眾對動物的態度將決定動物的命運」。她表示，希望透過研習課程，讓教師思考自身與野生動物的生命經驗，重新找回跟自然的連結，也建議教師可以藉由承諾卡等活動提升學生的學習動機，讓學生將關懷野生動物的行動，落實在日常生活中。

第二堂課由高雄市柴山會總幹事楊婷育分享「柴山下鱸鰻的故事」，她說明，當初只是調查柴山下的湧泉，卻在文獻、口述歷史等當中，發現當年紀錄的待查魚，原來是鱸鰻，還是道地的野生鱸鰻，讓她開始關注當地鱸鰻所面臨的困境，「牠們需要一條可以平安出海與迴游的河道，更需要一個可以安身立命的水池棲地，這樣的要求很卑微」。她指出，壽山是位於自然與都會區的交接地帶，我們必須了解當地的生態樣貌，如此一來，當土地面臨開發時，才能向相關單位提出具體建議。



第三堂課由彰化縣萬興國中教師黃舒囡分享《動物方程式》野生動物教案的設計與教學經驗，黃老師曾於 2016 年本會的【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽中獲獎，該教案也同步收錄在「動保扎根教育平台」。她認為，不論是對於國小或國中學生，如何引發他們的學習意願是相當重要的，建議教師可以運用影片、遊戲或討論新聞時事等方式，將動保觀念融入教學，加深學生的學習印象。接著，由本會專員陳珊珊介紹「動保扎根教育平台」的教材資源，動保扎根教育平台囊括多元豐富的教案及教學包，歡迎全台教師免費下載使用。

最後，由台南大學行政管理學系副教授吳宗憲解說動物倫理，吳老師以太極符號比喻倫理、法律與政治哲學之間的關係，「理論上，法律是按照倫理規範制定出來的，兩者之間應該是和諧的關係，但根據過去的觀察，台灣的動保法不但與動物倫理是有距離的，甚至經常是矛盾的」。吳老師指出，動保法對於動物的定義指犬、貓及其他人為飼養或管領之脊椎動物，包括經濟動物、實驗動物、寵物及其他動物，排除無脊椎動物，即是對動物進行區隔對待。此外，他也提醒，「有些看似想當然耳的答案其實是很值得被挑戰的，對於某一個公共政策或倫理價值不要很快就下判斷，而是可以保持一個虛心的態度，讓更多的資訊能夠進來」。



(3) 【同伴動物專題—宜蘭場】

課程規劃：

時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:20	20 分鐘	報到	
09:20-09:30	10 分鐘	開場	
09:30-10:20	1 小時	流浪動物知多少	劉必揚 / 宜蘭縣動植物防疫所股長
10:30-11:50	1.5 小時	認識兒童發展與狗狗伙伴	葉明理 / 台灣動物輔助治療專業發展協會常務理事
12:00-12:50	1 小時	(午餐)	
13:00-14:20	1.5 小時	動物倫理	蒲世豪 / 輔仁大學哲學系助理教授
14:30-15:20	1 小時	教師經驗分享 1	黃寶月 / 台北市萬芳高中教師
15:30-16:20	1 小時	教師經驗分享 2	廖婉如 / 新北市鶯歌高級工商職業學校教師
16:30-17:00	0.5 小時	動保扎根教育平台介紹	林韋任 / 關懷生命協會倡議主任

由關懷生命協會與宜蘭縣動植物防疫所合作舉辦的「2019 動保扎根教師研習」第三場同伴動物專題 7 月 20 日於宜蘭展開，感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助，讓正確的動保觀念能夠傳遞給全台教師。

第一堂課由宜蘭縣動植物防疫所股長劉必揚分享宜蘭縣執行流浪動物絕育的成果。他表示，2013 年紀錄片《十二夜》上映後，引發許多民眾關注流浪動物議題，自那時開始實施擴大絕育，包含三合一計畫（寵物登記、預防注射、絕育）、TNVR 計畫（流浪動物誘捕、結紮、預防注射、原地回置），再配合教育宣導及送養，讓收容所每年的捕獲送交量從原本的 3500 隻，下降到現在僅剩 1000 隻，顯示流浪動物已減少許多。



第二堂課則邀請到台灣動物輔助治療專業發展協會創會理事長葉明理主講「認識兒童發展與狗狗伙伴」，介紹動物輔助教育。她指出，當人類嘗試幫助動物時，除了相信動物外，也須具備生命、環境教育等專業知能，才能達到友善健康的人對動物的協助關係；而當我們要透過動物來幫助他人時，則須建構助人專業的素養及實踐等專業知能，才會是有效感動的動物對人的協助關係。



接著，第三堂課由輔仁大學哲學系助理教授蒲世豪以 Peter Singer 的著作《動物解放》解說動物倫理。蒲教授提到，《動物解放》在討論人類對非人類動物的暴行，這種暴行存在已久，反對對動物施暴，其重要性不亞於反對對人類施暴。他說，「Peter Singer 在這本書中，想論述最巨量的動物受苦來自於實驗動物及經濟動物，改變這兩種動物的生活，也是人類解放運動的一環」。

下午第一堂課由台北市萬芳高中黃寶月老師分享在校園推動浪貓 TNVR 及成立萬芳喵窩社的過程，「做了 TNVR 之後，貓咪健康了，我們被保護了，校園更乾淨而美麗，學生們也會主動關懷生命，培養同理心，有效降低了霸凌事件的問題」。寶月老師建議學校教師可以引導學生了解飼主責任的觀念，「飼養同伴動物是一輩子的責任，不能因為不想養了就棄養」，造成流浪動物問題。

最後則由新北市鶯歌高級工商職業學校廖婉如老師分享成立米克斯動保社與推廣校園動保教育的經驗。婉如老師表示，除了安排讓學生清掃狗區、洗狗、遛狗等活動之外，也帶領學生觀察記錄校園周邊流浪犬貓的情況，還會邀請台灣動物平權促進會等動保團體的講師進行校園座談，讓學生了解狗狗的肢體語言與人犬安全互動等觀念。她認為，「動保教育可以從身邊的動物做起，建議學校教師可以教導學生從關心同伴動物做起，再逐漸將關懷擴及到野生動物、展演動物等議題」。



「2019 動保扎根教師研習」第三場同伴動物專題，最後由本會倡議主任林韋任介紹動保扎根教育平台的動保教育資源，本次研習課程圓滿結束。

(4)【野生動物專題—台中場】

課程規劃：

時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:20	20 分鐘	報到	
09:20-09:30	10 分鐘	開場	
09:30-10:50	1.5 小時	野生動物教育	林德恩 / 特有生物研究保育中心路殺社助理研究員
11:00-12:20	1.5 小時	搶救石虎	陳美汀 / 石虎保育協會理事長
12:30-13:20	1 小時	午餐	
13:30-14:50	1.5 小時	動物倫理	林靜秀 / 靜宜大學生態人文學系助理教授
15:00-15:50	1 小時	教師經驗分享	山夢嫻 / 清華大學環境教育機構講師
16:00-16:30	0.5 小時	動保扎根教育平台介紹	陳珊珊 / 動保扎根教育平台編輯

由關懷生命協會與台中市立圖書館南屯分館合作舉辦的「2019 動保扎根教師研習」第四場野生動物專題 8 月 17 日於台中展開，研習課程吸引許多教師報名參與，活動圓滿成功，期盼透過教師的影響力，讓動保教育能夠在全台校園落實。感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助。

在研習的一開始，台中市立圖書館南屯分館主任卓淑玲致詞表示，南屯分館的特色館藏主題就是動物，每年與關懷生命協會合作舉辦教師研習，希望有更多教師一起了解正確的動保觀念。而近期圖書館舉辦「魔法故事精靈」劇團表演，歡迎大家上網站查詢。

第一堂課由農委會特有生物研究保育中心動物組助理研究員林德恩以成立「路殺社」的經驗，解說「野生動物教育」。林德恩指出，根據國外研究，當獵豹的路殺死亡量達到族群量 20% 時，族群滅絕的機率將達到 100%；而若草鴉的族群當中有 30% 是因為路殺死亡，代表族群正面臨絕種危機。他強調，希望民眾透過參與公民科學的過程，認識生態環境議題，進而促進社會展開討論，也能從中學習尊重所有物種的生命。



第二堂課則邀請到台灣石虎保育協會理事長陳美汀主講石虎議題，她表示，石虎面臨路殺、土地開發導致棲地破碎等困境，目前估計野生石虎數量僅剩 468 至 669 隻，呼籲民眾可以透過把石虎議題分享給更多人、山區開車放慢車速、支持友善環境的農產品等方式，支持石虎保育。此外，她也期待教師們可以把正確的石虎保育觀念帶給學生，讓學生從小培養對動物的同理心，並落實在日常生活中。

下午第一堂課由靜宜大學生態人文學系助理教授林靜秀說明動物倫理，介紹勒內·笛卡兒、馬丁·布伯、伊曼紐爾·列維納斯等哲學家對於動物議題的相關理論。林靜秀教授建議，教師可以藉由動保新聞時事，以問答方式，引導學生進一步反思我們與動物之間的關係。



接著，由清華大學環境教育機構講師山夢嫻分享推廣動保教育的經驗，她認為，教師在進行動保教育時，首先要確認自己所抱持的價值觀，例如是生態中心主義或生命中心主義，確立動保立場後，便能包容不同聲音，就能帶領學生思索像動物哲學等深入的議題；第二，善用專長科目，用擅長的科目融入動保議題，才能講得有感，連結度才會強；第三，回歸教育的本質，提醒教師不要心急，可以運用日常課程的課餘時間，跟學生分享動保議題。

最後由本會專員陳珊珊介紹「動保扎根教育平台」的動保教育資源，歡迎全台教師踴躍下載運用。



(5) 【同伴動物專題—花蓮場】

課程規劃：

時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:20	20 分鐘	報到	
09:20-09:30	10 分鐘	開場	
09:30-10:50	1.5 小時	認識狗狗伙伴	林子馨 / 浪犬博士創辦人
11:00-12:20	1.5 小時	動物倫理	龍緣之 / 北京清華大學科學技術與社會研究所博士
12:30-13:20	1 小時	(午餐)	
13:30-14:50	1.5 小時	動物保護教育與流浪動物	劉正吉 / 台東縣關懷生命協會獸醫師
15:00-15:50	1 小時	教師經驗分享	翁麗淑 / 新北市鶯江國小教師
16:00-16:20	20 分鐘	動保扎根教育平台介紹	林韋任 / 關懷生命協會倡議主任
16:20-16:40	20 分鐘	教屋福利時間	楊永清 / 教屋福利社幹部

關懷生命協會於 9 月 28 日舉辦「2019 動保扎根教師研習」第五場同伴專題於花蓮東華大學展開。期間學員們認真聽講，討論熱烈。期望這股熱情能持續向下扎根，讓動保教育在全台校園落實。也感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助。

活動的開始由浪犬博士共同創辦人林子馨講課，題目為「認識狗狗伙伴」。其實很多人與犬的衝突起因都是由於人對狗的不瞭解，緊張所以直盯狗狗對牠們來說是種挑釁，自上而下俯視狗狗也會讓牠有壓迫感，讓狗狗緊張，進而導致衝突。而這種時候繞路而行、並且避免直視狗狗都是能夠免去衝突的好方法。

講師也提到校園狗追車的問題，講師讓學員們分成四組，分別為愛狗的老師、擔憂的老師、校方以及收容所。讓各組藉由溝通討論，最後協調出由校方聘請專業的動物訓練師矯正校園犬的追車問題，經過這次討論或許也能讓參與的老師們更加了解各種解決方式的好與壞。



而下一堂課是由北京清華大學科學技術與社會研究所博士龍緣之講師為大家講「動物倫理」這門課。講師由動物保護的歷史開始講述，再用哲學的方式切入動物倫理，特別的切入角度也令老師們印象深刻。講師也跟老師們講述關於實驗動物的 3R 原則，也就是 Reduction(減量)、Refinement(優化)、Replacement(替代)，以及最新的第四 R：Responsibility(責任)，鼓勵大家不只同伴動物、經濟動物，也要多了解實驗動物的狀況。

台東縣關懷生命協會獸醫師劉正吉為大家上「動物保護教育與流浪動物」。除了先介紹台東縣關懷生命協會的工作，也讓大家知道了為浪貓浪犬絕育的好處及重要性。另外醫師也為大家介紹陪伴犬/貓的概念，帶狗或貓去與老人做互動，也是另一種關懷生命的舉動。另外台東縣關懷生命協會也有成立浪浪喵喵小學之家，是專門為浪貓成立的中途之家，期望每隻浪浪都能找到自己的家，也期望人與貓能夠在家庭中共同學習、成長。



東華教屋福利社的張育恩同學也帶著大家實際走訪安置狗狗的環境，講述著他們社團的困難，以及犬隻數量過多的狀況。希望經過這次活動後能夠有更多人願意發心出力，讓社團漸入佳境。

最後由新北市鷺江國小教師翁麗淑老師分享她的教學經驗。他從孩子進行馬術治療的經驗開始，第一次意識到動物不只是工具或物品，他們也是有感知的生命。老師並帶來繪本「妞妞闖禍了」與學員分享，從犯錯與懲罰進行引導與討論。他認為，教育的意義應該是讓孩童能夠獨立思考，體驗人生。

她也提到面對每一個具動保意識的人一定會被問到的標準問題：「蚊子可以打嗎？」但難道動物們只因為帶來人們眼中的髒亂、困擾，就應該失去生命嗎？對此他分享，聰明的小朋友都可以想出五花八門，共同生存又互不打擾的方式與蚊子相處。



(6)【野生動物專題—台北場】

課程規劃：

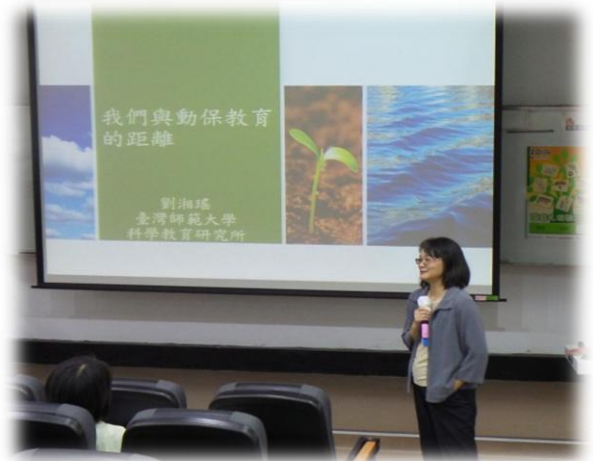
時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:20	20 分鐘	報到	
09:20-09:30	10 分鐘	開場	
09:30-10:50	1.5 小時	野生動物教育	劉湘瑤 / 臺灣師範大學科學教育研究所教授
11:00-12:20	1.5 小時	都市生態與棲地營造	陳建志 / 臺北市立大學地球環境暨生物資源學系副教授兼所長
12:30-13:20	1 小時	午餐	
13:30-14:50	1.5 小時	環境倫理	龍緣之 / 北京清華大學科學技術與社會研究所博士
15:00-15:50	1 小時	教師經驗分享	陳柏涵 / 動保融入式教案推廣培訓講師
16:00-16:30	0.5 小時	動保扎根教育平台介紹	陳泓宇 / 關懷生命協會專員

關懷生命協會於 10 月 19 日舉辦「2019 動保扎根教師研習」第六場野生專題，於臺北市立大學展開。期間學員們認真聽講，討論熱烈。期望這股熱情能持續向下扎根，讓動保教育在全台校園落實。也感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助。

首先由臺灣師範大學科學教育研究所劉湘瑤教授講述「野生動物教育」。教授以「我們與動保教育的距離」為題，提出許多問題：動保教育的核心理念是什麼？教育對象與學習內容又是什麼？當不同動保觀點間產生衝突與爭議時又怎麼處理？什麼動物需要被保護？人們要用什麼方式保護動物？

劉教授提到 108 課綱的 19 個議題教育其實沒有動保，因此如何融入環境教育和生命教育就十分重要。尤其以動物保護這種較沒有固定解答的新興議題，根據教學層級讓學生從體驗、問題探討、到深度參與的引導教學就十分重要。

第二堂課由臺北市立大學地球環境暨生物資源學系陳建志副教授跟大家講述「都市生態與棲地營造」，陳教授運用他豐富的生態知識，以及大量的實地經驗講述了許多故事，讓大家聽得驚呼連連。他甚至曾經驚擾虎頭蜂巢，只為了和校長說明蜂類並沒有危險性。可見只要對動物有足夠了解，就會發現許多動物其實是被誤解了，並沒有大眾認為的那麼可怕。



接著教授也提起都市裡常見的嬌客：蝴蝶，其中也包含保育類大紫蛺蝶，以及都市三寶：沖繩小灰蝶、淡黃蝶以及無尾鳳蝶。他說：「就算再怎麼惡劣的環境，像台北車站前，我都有把握看到五十種蝴蝶。」也說明了都市中的生態其實比我們想像的更加豐富，生態保育距離我們比想像的更近許多。



下午第一堂課是北京清華大學科學技術與社會研究所博士龍緣之講師所帶領的動物倫理。老師說，沒有被人類馴化的動物都能夠歸類為野生動物，其中又分為在野外生活，不依賴人類而活的野生動物，或是在人工圈養環境下所飼養的動物，如動物園中的野生動物。



緣之老師在這次的課程中也安排讓老師們討論的時間，讓老師們實際思考如何對待野生動物。其中包含：人類是否應該圈養野生動物？人類和野生動物發生衝突時的問題？外來種入侵的問題？動物福利應該擴及野生動物嗎？以及是否要打造野生動物的烏托邦？（討論及發言詳情請看官方 Youtube：<http://ytl.piee.pw/M3FTP>）

在下一堂課裡，動保融入式教案推廣培訓講師陳柏涵講師分享自己在動保教育上實際的教學經驗。講師說，先培養孩子們對於愛動物的心，藉由愛動物會去主動觀察動物，漸漸的他們會發現生活周遭有其他的野生動物。講師在教學的時候會以自己所收養的治療犬去吸引小朋友的注意力，甚至會將「與老師的狗單獨玩耍」作為吸引學生參與課堂的獎勵，成效顯著。



由於狗對於學生的吸引力更大，所以講師在教學的時候都會透過「狗」這個媒介，讓學生願意更踴躍參與課堂。從家裡的狗，進展到流浪犬，進再到養狗的飼主責任，講師一步一步更加深入，帶領學生了解流浪動物的議題。講師分享許多教學時實際發生的故事，孩子們天真的話語與愛心都讓人暖心，而講師也分享自己設計的關於收養動物的英文學習單，讓學生使用英文回答，學生們一邊回答問題一邊也磨練自己的英文能力，給老師們一個很好的範例。

本次的教師研習野生動物專題台北場圓滿落幕，來參與的老師們各個感覺摩拳擦掌，試圖用今天學到的東西在自己的課堂上大展身手，也期待老師們能夠讓動保在下一代的心中扎根。

(7)【同伴動物專題—台南場】

課程規劃：

時間	課程時數	課程名稱	講師
09:00-09:20	20 分鐘	報到	
09:20-09:30	10 分鐘	開場	
09:30-10:50	1.5 小時	動物倫理	吳宗憲 / 台南大學行政管理學系副教授
11:00-11:50	1 小時	同伴動物點點名	魔魔 / 烏漆媽黑收容所
12:00-12:50	1 小時	(午餐)	
13:00-14:20	1.5 小時	認識兒童發展與狗狗伙伴	吳思穎 / 療癒犬心理工作室療癒師
14:30-15:20	1 小時	教師經驗分享 1	郭婉玲 / 台南市小新國小教師
15:30-16:20	1 小時	教師經驗分享 2	陳姿蓉、王淑姿 / 台南市六甲國小教師
16:30-17:00	0.5 小時	動保扎根教育平台介紹	林韋任 / 關懷生命協會倡議主任

關懷生命協會 11 月 16 日於臺南大學舉辦「2019 動保扎根教師研習-同伴動物專題」，是今年度最後一場。期間學員們認真聽講，討論熱烈。期望這股熱情能持續向下扎根，讓動保教育在全台校園落實。也感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助。

第一堂課邀請到台南大學行政管理學系副教授吳宗憲主講「動物倫理」。透過清楚的條例與列點讓大家明白與吸收，了解動物保護法的法治規範、倫理學的分析缺口與建構。老師以多方舉例讓大家反思對待動物上的差別，另也表示在動物保護法的處罰上應明確規定不同層次的標準，做好分級處罰。我們也應找尋一種可以把動物考慮進去的動物保護法之立法原則，讓動物保護法被合理的看見，納入動物保護法之考慮要件，同時吳老師也分享：「我們要保護動物這件事，不應該只是觀念而已，而是應該要讓它平起平坐在立法系統內。」



第二堂課請到位於台南市將軍區烏漆媽黑收容所的魔魔老師，為大家介紹這個以貓兔為主、且沒有工作人員，皆由志工組成的互助機構。魔魔老師親切生動地分享在收容所的收容守則、照顧動物的日常生活與機構會舉辦的結紮活動。接著，她透過過去經驗與案例，教導大家在路上發現貓或兔子該怎如何行動與注意事項，具有判斷力、行動評估與是否能尋求資源是十分重要的。她表示許多人都有愛護動物的心與行動，但正確的舉動與理念才能降低不小心對動物造成傷害的機率。透過這堂課的分享與理念傳達，讓大家修正過去對於救助行為的一點錯誤想法，同時建立更為正確的知識。

下午第一堂課由「與狗相處—治癒犬心理工作室」創辦人吳思穎老師分享「兒童發展與狗狗夥伴」。講師分享許多過去經驗的實際案例，諸多治癒犬窩心的陪伴課程故事讓人印象深刻，服務對象的心理輔導透過這些課程中感受到狗給予的真實反應，包含說故事、玩捉迷藏、餵食、寫作業，思穎老師也說道：「真實比完美更重要」。在多數人追求完美而壓力過大的現代社會，對服務對象而言，動物不帶目的的行為，讓他們所感受到的真實反應與心情才是最重要的。她表示：「動保教育的基本就是尊重動物生命與保護，重要核心為四點便是理解、尊重、接納、包容。」



接著是由台南市小新國小的郭婉玲老師為我們分享自己的動保教學經驗。婉玲老師的教學科目為英文，以動保融入問題導向學習模式(PBL)以及雙語教學模式(CLIL)為主題作為今天的分享。她希望孩子們能理解「共好」，讓其他人也可以因為自己變得更好，不要成為只顧自己的人，而要幫助弱勢者。



在最後，很榮幸邀請到六甲國小的兩位老師——王淑姿老師與陳姿蓉老師，來分享「愛心毛小孩讚」。他們建立了校園中浪浪的支持系統，有自掏費用與同事聲援的經費支持；校長或主任的行政支持，成為學校發展的特色；同時申請教育部的校園關懷動物生命教育計畫。不僅如此，他們將此納入課程規劃，提倡生命教育與尊重生命，規劃友善校園。在校園內建造與改善貓咪生活區，規劃貓咪活動走廊。透過這一系列的安排教導學生負責任與同理心，也受到許多家長的高度支持。

關懷生命協會於 2019 年舉辦的動保扎根教師研習到此也正式畫下完美的句點，感謝這段期間講師們不遺餘力的傳授知識，以及老師們的熱情參與。明年如果想繼續參與協會的活動，也請繼續關注我們的官方網站以及粉絲專頁，獲得第一手的消息。



(二) 學生

1. 舉辦台灣動保青年論壇

一起為動物變強！由關懷生命協會與台大-永齡關懷生命愛護動物專案、動物當代思潮、挺挺網絡社會企業合作主辦、主話行銷／一企業一公益專案協辦的「台灣動保青年論壇-2019行銷營」分別於5月26日及6月1日於台北登場，課程內容包含社群行銷、內容行銷及活動策畫等，兩天活動共吸引139名學員熱烈參與，豐富的課程內容讓學員們收穫滿滿。



- 左圖：「台灣動保青年論壇-2019行銷營」圓滿成功
- 右圖：「2019動保行銷營」吸引許多學員熱烈參與。

「台灣動保青年論壇-2019行銷營」兩日課程相繼於師範大學公館校區與集思台大會議中心展開，邀請到主話行銷創辦人何佳勳、社群行銷研究顧問梁廷榜、主話行銷行銷部經理林冠姩、鴻星數位科技股份有限公司新媒體事業部網路社群行銷經理鄭伊純、挺挺網絡社會企業創辦人劉偉蘋及非營利組織企劃暨公關部主任陳意菱擔任主講人。



- 左圖：台灣動保青年論壇總召、台南大學行政管理學系副教授吳宗憲開場致詞。
- 右圖：主話行銷創辦人何佳勳主講社群行銷基礎概念。

主話行銷創辦人何佳勳主講社群行銷基礎概念，他表示，行銷就是建立自己的品牌形象，而品牌形象是否完整傳達給受眾，則可以藉由他們的反饋來了解；他建議學員可以經營自己的官網，而非一味依賴 Facebook 粉絲團，「Facebook 是一個很棒的宣傳地，但不是一個很好的累積地」。

社群行銷研究顧問梁廷榜解說內容行銷，他指出，內容定位分為引發情緒、解決問題、議題討論及創造認同等四個步驟，而在產出內容前，首先要找到自己的受眾，針對不同的受眾族群，就要提供不同的內容，如此才是有效經營之道。

主話行銷行銷部經理林冠奴則說明素材設計的方法，她提到，若學員要拍攝活動宣傳影片，可以運用破題開場，接著介紹活動的3個重點，最後向受眾宣傳後續行動或呼籲捐款等做總結。而針對文宣海報設計，她也提醒，要思考整體的構圖呈現，不只是將活動資訊放在海報上就好。



▶左圖：社群行銷研究顧問梁廷榜解說內容行銷。

▶右圖：主話行銷行銷部經理林冠奴說明素材設計的方法。

該如何運用行銷技巧把活動辦好？挺挺網絡社會企業創辦人劉偉蘋分享動保實戰案例，她表示，若需求存在或是需求大於供給時，就不必行銷，「如何讓你的需求變成他人的需求，這是行銷的難處」。她強調，行銷要有邏輯，必須先確定活動目的與目標對象後，才能決定行銷活動的方法。

鴻星數位科技股份有限公司新媒體事業部網路社群行銷經理鄭伊純則介紹活動企劃設計重點，她建議，在企劃活動時，可以增加吸引參與者拍照的誘因，因為當參與者上傳照片至社群媒體時，也是一次宣傳活動的機會。而關於資源募集，非營利組織企劃暨公關部主任陳意菱也分享異業合作、企業贊助、民眾捐款等方面的經驗，她認為，商業行銷的模式仍可套用到公益行銷，只是需要轉譯。

2019 動保行銷營第二日課程最後，由關懷生命協會副秘書長汪盈利代表本會出席致詞，她表示，動保運動是一種價值觀念的傳達，讓更多人知道並選擇用更好的方式，與動物建立關係；但如何讓人願意停留、聽我們說話，非常需要行銷的專業。她說，「很謝謝吳宗憲老師和劉偉蘋創辦人的精心策劃，讓台灣的動保夥伴，有機會了解行銷的魔力。第一屆寫手營，第二屆行銷營，都讓我們做好更多與大眾溝通的準備，在場動保夥伴，大家一起加油！」



- ▶左圖：關懷生命協會副秘書長汪盈利表示，動保運動是一種價值觀念的傳達，但如何讓人願意停留、聽我們說話，需要行銷的專業。
- ▶右圖：挺挺網絡社會企業創辦人劉偉蘋分享動保實戰案例。



- ▶左圖：鴻星數位科技股份有限公司新媒體事業部網路社群行銷經理鄭伊純介紹活動企劃設計重點。
- ▶右圖：非營利組織企劃暨公關部主任陳意菱分享資源募集經驗。

台灣動保青年論壇總召、台南大學行政管理學系副教授吳宗憲表示，自 2018 年暑假開始，由關懷生命協會、動物當代思潮與挺挺網絡社會企業合作，提出為期三年的論壇計畫，期望以合作取代競爭，進行資源整合、相互輔助：第一年培養動保議題相關編輯，學習訪談與媒體運用之技能，紀錄動保相關資訊；第二年以行銷管理與應用等為主軸，期望能運用合適之策略，將動保議題推廣予更多民眾；第三年將以政策倡議為主軸，透過體制內外之呼應，推動動保相關政策，俾能達到實質上之效果。而此論壇活動，除單向的訊息傳遞外，也搭配營隊方式，擬藉寫手營、行銷營以及政策倡議營，進一步產生實作及訓練的效果。

2. 舉辦關懷動物影展

【影展預告】

玉子 (Okja)、黑鯨 (blackfish)、肉的終點 (The End of Meat)、和平王國 (Peaceable Kingdom)、小腳怪 (Littlefoot) 等五部影片在許多國家，都成功的促使人們反思人與動物的關係，或是選擇更偏向蔬食的飲食方式。然而，他們在台灣的知名度卻不高，故希望透過影展的方式，向國人推廣它們，將其成功的經驗帶入台灣，以促進台灣動物權理念的傳播與深化，進而改善動物之處境，達到關懷生命之目的。其中小腳怪適合給小朋友看，讓他們理解與動物「换位思考」的重要。



- 對象：對動物保護有興趣之民眾
- 名額：共 100 名。
- 時間：

台北：10月21日(一)至10月25(五)每天晚間18:30-21:30

台南：11月22日(五)14:00-17:00，11月23(六)、11月24(日)下午14:00-19:30

- 地點：

台北：台北市大安區和平東路一段162號(國立臺灣師範大學誠101)

台南：台南市中西區樹林街二段33號(臺南大學府城校區文薈樓JB106)

- 活動費用：免費，隨喜贊助捐款。

台南場次於和平王國及黑鯨兩場電影播放完畢時提供麵包餐盒。

如有更多疑問，歡迎來電(02)2542-0959找專員陳泓宇，或來信 apply@lca.org.tw，我們將為您解答。

- 主辦單位：關懷生命協會、師大全人教育中心、台南大學行政教育學系
- 協辦單位：動物陣線
- 贊助單位：財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會

活動資訊：

電影	講師	講師身分	時間
玉子 Okja	龍緣之(台北)	北京清華大學科技哲學博士	10/21 18:30-21:30
	吳宗憲(台南)	國立台南大學行政管理學系 副教授	11/22 14:00-17:00
和平王國：真我歸途 Paceable Kingdom: The Journey Home	戴宇陞(台北)	動物平權講師	10/22 19:00-21:30
	傳法法師(台南)	關懷生命協會副理事長	11/23 14:00-16:30
肉的終點 The End of Meat	盧倩儀(台北)	中央研究院歐美研究所專任 研究員	10/23 19:00-21:30
	傳法法師(台南)	關懷生命協會副理事長	11/23 17:00-19:30
黑鯨 Blackfish	張卉君(台北)	黑潮文教基金會執行長	10/24 19:00-21:30
	林勝吉(台南)	台灣海洋環境教育推廣協會 講師	11/24 14:00-16:30
小腳怪 Littlefoot	龔玉玲(台北)	台灣動物之聲主編	10/25 19:00-21:30
	陳平浩(台南)	影評人與電影學校講師	11/24 17:00-19:30

影片簡介：

玉子 Okja：

在一個韓國的山村裏，小女孩美子和爺爺擁有了一頭米蘭達集團所研究出的變種母豬，他們給這頭豬取名為玉子。美子和玉子一起在山間長大，是最好的玩伴，而玉子曾經為了救美子奮不顧身掉進山澗。直到米蘭達集團收回玉子，而美子知道玉子即將成為餐桌上的佳餚，一場救援行動就此展開。



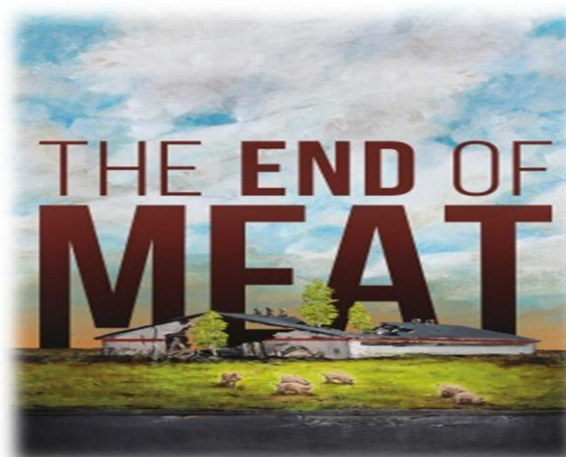
和平王國：真我歸途 *Peaceable Kingdom: The Journey Home* :

這部紀錄片探索幾位牧農對於傳統以來的生活方式產生質疑而陷入良知危機的體驗。因為與自己照顧的動物發展出越來越深的感情，他們在對與錯之間糾結，但在社會與經濟的壓力下又必須遵循傳統。也探索了一名剛結訓的動保警察，她發現自己所嚮往的動物援救工作竟然與她必須執行的不公法律互相抵觸。在這部影片中，人與動物之間深厚的情感令人動容，誰說牧場就只能是傳統的那種樣子呢？



肉的終點 *The End of Meat* :

導演探索了一個無肉的世界對於環境、人類與其他動物的影響。他接觸了成為網紅的豬 Esther the Wonder Pig、訪問德國純素運動的先驅、參觀第一個印度的素食城市，此外他還見證了被救援的農場動物快樂的模樣，並考察了研發與製作假肉與起司的食品創新公司。不想吃素是因為不想只吃青菜豆腐？這部片會告訴你，素食還有很多美味的佳餚等著你探索。



黑鯨 *Blackfish* :

這部紀錄片中紀錄了曾「殺害」了三個人類的「殺人鯨」Tilikum的故事。從遼闊的冰島海域被捕捉，在「海洋世界」中的生活，是什麼導致一隻虎鯨會去攻擊人類？片中也訪談了一些動物飼育員、科學家，幫助我們更加了解整個故事的真實樣貌。



小腳怪 *Smallfoot* :

改編自童書「雪人蹤跡」，這次從雪怪的角度出發，看看當「大腳怪」與「小腳怪」相遇的時候，會因為語言不通、文化不同碰撞出什麼樣的火花呢？這火花最後又是能夠溫暖世界，融化積雪，亦或是成為燎原的大火，將人與雪怪的關係推到最緊繃的高點呢？這一切都在電影院裡等著你自己找到解答。

【關懷動物影展台北場】

關懷生命協會於10月21日舉辦第一屆關懷動物影展，為期五天，共播放五部電影，並邀請講師進行映後座談。期望透過電影以及座談的方式讓大眾更了解動物議題，進而更為同理動物、關懷動物。感謝合辦單位[師大全人教育中心](#)，協辦單位師大動物陣線，以及[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)熱情贊助。

師大全人教育中心劉則倫專員表示：師大開始注重多元化的議題講座，如動保類型的講座，未來也將持續和推廣動物權利的相關社團合作，讓師大學生更了解動保。而關懷生命協會倡議主任林韋任則表示：《十二夜》成功促成零撲殺的政策，足可見電影能帶來的影響十分巨大。像野生動物在台灣有「台灣野望國際自然影展」，因此今年也嘗試舉辦關於動物權的影展。

而台灣自製動保劇情片《希望的眼神》導演林知逸、監製龍緣之、以及演員洪瑋佑、高以柔也前來支持關懷動物影展。其中高以柔表示：《希望的眼神》片中幾個拍攝橋段曾經感動到她，也看到一群人為了動物怎麼用心的付出，相信螢幕前的觀眾一定也能感受到那份真誠。也讓這部明年3月上映的劇情片更令人感到好奇與期待。

經濟動物悲歌—《玉子》

關懷動物影展由《玉子》揭開序幕，並由北京清華大學科技哲學博士龍緣之老師帶領映後座談。緣之老師提到，好的電影應該具備的三種元素：娛樂性、藝術性以及思想性。老師點出片中出現的許多隱喻，如人與動物的關係的對比、語言和聲音的使用、以及角色間的衝突等，他指出這些都是諷刺當今的資本社會追求利益導致生命及弱勢團體受到不平等對待的現況。

緣之老師也提到，每年犧牲的經濟動物高達數百億隻，相當於總人口的10倍，而這些動物的生活條件極差，也遠遠活不到自然壽命，就葬身於人類的利益中。面對這些動物所受的不公對待，除了為動物發聲以外，也可以減少肉食或皮草等動物產製品的使用，這都是我們日常就能做到的事。「善良是一種選擇，而『惡』從來都不是撒旦所為，而是不挺身反抗不公義的平凡人。」緣之老師語重心長的將這段話送給來觀賞《玉子》的觀眾們。



農場動物的傳統與未來—《和平王國：真我歸途》

第二場由動物平權講師戴宇陞帶領《和平王國：真我歸途》的映後座談。宇陞講師以比較親近的方式先詢問各個聽眾前來參加關懷動物影展的緣由，儘管一開始有點緊張，但大家都陸續表達了自己對動物的關懷與想法，甚至有同學明確表達自己以後會減少肉食，令人欣慰。

宇陞講師談到台灣也有如電影中的農場動物庇護所，也就是林口的「豬豬天堂」。專門照顧農場動物到終老，不殺也不食用動物，讓動物不需面對殘忍的剝削。聽到台灣有這麼一個地方，許多人也詳細詢問，希望能進行參訪。宇陞講師也透過圖片展現出農場動物的現況，活豬拍賣場、格子籠蛋雞等，都讓人十分難過。他談到 Vegan 的生活也並非 100% 不會傷害到動物！不過事情並不是 0 或是 1 如此絕對，而是你能努力做到多少？那就很不錯了。



素食者能吃得太多了？—《肉的終點》

第三場《肉的終點》由中央研究院歐美研究所副研究員盧倩儀擔任映後座談的主講人。這部電影除了描述歐洲健康蔬食產業的蓬勃發展，甚至連傳統肉商都試圖轉型加入，還有關於人造肉等替代食品的討論。有趣的是，其中一段談到印度人對動物的「中立冷漠」，反而讓他們的生活空間能存在許多動物。

倩儀老師從經濟分配的角度切入，她談到全世界前 23 個人的資產竟然等於後 50% 的人口，這是件詭異的事，但社會運作法則卻讓我們對此無感。人類對待動物也是一樣的，我們應該釋出更多資源回歸大地，而非繼續強取掠奪。而在影片中出現的人造肉反而引起大家熱烈討論，如果利用細胞培養技術所取得的肉品不算是掠奪生命，那保育類動物、狗、貓甚至人類的肉是否也能用這種方式培養食用呢？或許其牽涉的道德問題更為複雜，不單純只是動物保護了。



闔家觀賞的鯨豚表演？—《黑鯨》

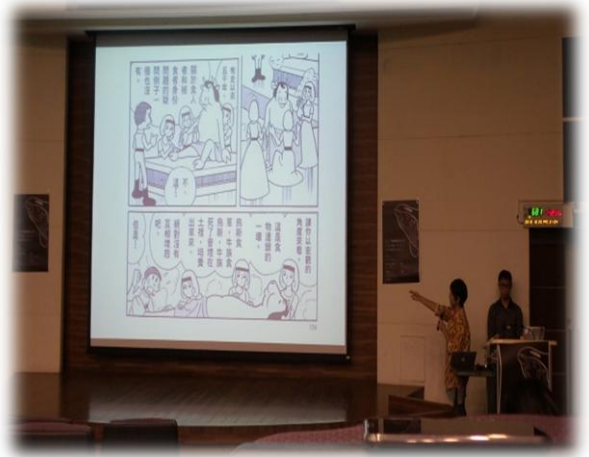
第四場以 CNN 的經典影片《黑鯨》為大家呈現展演動物的苦難，而在海洋動物保護深耕多年的黑潮文教基金會執行長張卉君也應邀為我們主講。卉君老師表示，黑鯨這部片之所以特別，在於它從「人」的角度出發，放任動物展演其實等於漠視訓練師的生命危險，這種方式更能夠引起大眾注意，進而關注此議題。

老師也談到在歐美國家開始禁止動物表演後，這些動物其實並沒有擺脫悲慘的命運。中國的海洋動物展演在近4年發展迅速，增加54家海洋公園或圈養動物的賣場，從日本進口瓶鼻海豚、俄羅斯進口白鯨等，海洋動物們還是被迫飼養在狹小的空間進行表演。不過值得慶幸的是，隨著全球的野生動物保育意識抬頭，TripAdvisor已經停止販售動物展演場所的門票，Airbnb推出在野外觀察動物的體驗活動，Instagram也會針對可能虐待動物的照片給予提醒。讓海洋哺乳類回到他們的棲地，是許多人共同的目標。



換個角度看世界—《小腳怪》

最後一場影展以溫馨向的《小腳怪》收尾，由台灣動物之聲主編龔玉玲主講，星期五的晚上許多家長都帶著孩子們參加，一起觀賞電影放鬆心情。《小腳怪》以顛倒世界、換位思考的方式，將人類與雪怪的文化衝突以可愛逗趣的方式呈現在觀眾眼前，小朋友們都看得十分開心入迷。



玉玲老師先為聽眾介紹「大腳怪」，一種傳說中的生物，許多證據指向他的存在，並衍生出各種作品。例如「大腳哈利」或是動物星球頻道所製作的「尋找大腳怪」節目，試圖用新的科學工具來研究傳說，為大腳怪更增添了一絲神秘感。

電影借助大腳怪的傳說，透過顛倒世界的手法讓人們懂得換位思考。玉玲老師也特別提起知名的藤子·F·不二雄所畫的漫畫作品《米諾陶之盤》。在這部漫畫中，人類（在當地稱作烏斯）就像是家畜一般的存在，提供勞力、作為食物，而牛則吃烏斯的肉、享受烏斯所提供的生活服務。這部漫畫同樣是希望人們透過不同的視角，去思考我們習以為常的所作所為真的是正確的嗎？

為期五天的關懷動物影展台北場正式結束，大家除了享受電影所帶來的娛樂感，並願意針對動保議題進行深入的思考。期許影展可以持續發揮力量，讓動物權的理念更為推廣。

【關懷動物影展台南場】

關懷生命協會今年首度舉辦「關懷動物影展」，分別在台北、台南兩地舉辦，11月22日至24日台南場與台南大學行政管理學系共同主辦。透過五部各有特色的電影及講師映後分享，期望帶給參與的觀眾更深入的省思，或許能嘗試慢慢改變自己的消費及飲食習慣，更為同理動物、關懷動物。本活動也感謝[財團法人全聯慶祥慈善事業基金會](#)、[財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會](#)贊助。

假想動物映照的真實世界《玉子》

影展首先以《玉子》一片開場，邀請台南大學行政管理系副教授吳宗憲老師映後分享。吳老師說他看了《玉子》第兩次還是很感動，也帶來很多複雜的感受。這部電影用隱喻的方式把生活中會有的情節及人物誇張化呈現，雖然不是真實呈現現況的紀錄片，但這種重新建構的影片同樣能使觀眾多思考這項議題。



從觀察片中的角色設定有三種類型，第一種是「保護動物的角色」，第二種是「被保護的角色」，以及最後一種是「利用動物的角色」。「保護動物的角色」包含主人翁女孩「美子」、動保團體「ALF」，「美子」保護的是「動物個體」，而動保團體「ALF」保護的是「動物整體」，但「ALF」之中又有不同的路線差異，一派是保護動物同時也要尊重不同個體的意見，另一派是以任務為重，為了保護動物可以忽略人的因素，這確實是動保運動實際上會發生的情況。其二「被保護的角色」是超級豬「玉子」，吳老師問：「為什麼「玉子」這個角色是母的呢？如果是公的是否會有一樣的劇情張力呢？」這又是另一方面的議題了。

第三種「利用動物的角色」也有細分：例如米蘭多公司的執行長「露西·米蘭多」是典型的利用動物營利的角色，透過形象包裝隱蔽產業背後的不堪。「強尼·威爾科克斯博士」可能是個悲劇人物，被公司當作形象符號，他自認為愛護動物，卻淪為追逐名聲歇斯底里的人。從事動物保護工作的人，也需要自我警惕，避免變成像強尼博士一樣打著動物保護名號沽名釣譽。而片中屠宰場員工看似冷漠無情，卻能理解「美子」和「玉子」之間是有情感連結。他們不是說英語，因為當地人不願意做屠宰工作所以只能雇用外籍人士，所以這個體系不只有動物被剝削，不同族群的人也是被剝削的一員。

最後吳老師表示，有一種公共政策類型的困境是政治經濟結構本身就不利於動物，例如實驗動物和經濟動物系統，社會中有許多人依靠這些產業生存，要如何讓這些體制內的人願意改變對待動物的方式？從電影中看到「玉子」最後是用「金豬」買回來的，既是諷刺也務實，所以要改變經濟動物產業，透過教育和呼籲的功效可能不大，最有用的方式還是從經濟系統著手，例如提供貸款協助廠商轉型等。

我嘴裡的肉曾過著什麼生活？《和平王國：真我歸途》和《肉的終點》

活動第二天連續放映《和平王國：真我歸途》和《肉的終點》，從兩個面向談論經濟動物。為什麼稱他們為經濟動物呢？因為對於肉類或皮革的需求。農場動物難道不能成為我們的同伴嗎？那麼人類對於肉類的需求又有什麼可以填補？兩部影片分別就此做了許多論述。

看完兩部帶來強烈觀念衝擊的電影之後，釋傳法法師帶領大家做冥想，以及沉浸式體驗。透過角色扮演，讓心裡的動物跟人類說說話，從動物之眼觀其苦難及喜樂。「如果你是動物，你想對人類說什麼話？」被飼養的家貓、海裡的魚、被圈養在海生館的鯨豚、被人類飼養的狗、街上的流浪狗、馬戲團的老虎、寄居蟹、兔子、剛出生的小牛、雞、人類等等，「對不起，謝謝你，我愛你。」迴盪於空間之中，獻給每一個地球上的生靈。



當鯨豚活在人類打造的「海洋世界」《黑鯨》

第四部電影《黑鯨》邀請中華民國自然生態保護協會培訓講師林勝吉映後分享。林勝吉講師有大型海生館13年的工作經驗，現在則專門四處為海洋動物保育演講。要如何體會大型海洋生物被圈養的感覺呢？林勝吉講師說，感覺就像要你一辈子住在公共廁所一樣，這樣怎麼可能會快樂呢？看完《黑鯨》後可以思考圈養野生動物的道德議題，圈養環境的空間、水質、飲食醫療、甚至心理情感，海生館真的能夠確保動物福祉嗎？而動物表演儘管提供被圈養的動物運動機會，卻也使人們對“自然環境”下的鯨豚有了錯誤印象，完全沒有教育意義。林勝吉講師也提到，未來水生館若不再飼養鯨豚，或許可以透過虛擬模擬技術去替代，甚至研發「機器鯨豚」等。而真正的鯨豚就讓牠們生活在遼闊的大海吧！



翻轉觀點，從雪怪看人類《小腳怪》

看完《玉子》、《和平王國：真我歸途》、《肉的終點》和《黑鯨》這四部電影，最後不妨用輕鬆卻不失深度寓意的《小腳怪》來結尾。在電影結束後也邀請到專業影評人陳平浩來解析他所看到的《小腳怪》。一部動畫，小朋友看完後可能有的理解，和大人們的觀點非常不同。《小腳怪》給了美好的結局，但陳平浩老師分享給我們的觀點揭開許多矛盾之處。「小腳怪」是相對於「大腳怪（大腳哈利）」的概念，《小腳怪》這部片就是以「大腳怪」的視角來看「小腳怪（人類）」，讓觀眾體會人類被視為動物的情境。但是動畫中「大腳怪」的社會型態被設定得與

人類相當類似，就像許多以動物為主角的動畫也將動物過度擬人化。陳平浩講師說：「這就像你在製作這個動物角色的時候，就先把動物殺死一次了。」我們從事動保工作，運用具有影響力的影像工具傳播時，應該呈現什麼樣的動物形象，也是我們應該要思考的一個面向。



一連三天共五場電影，關懷動物影展台南場正式結束。看完這些電影加上映後座談所引發的省思，或許會讓人有些直面現實的沉重感，原來習以為常的飲食及生活模式，是建構在對動物的壓迫上。不過也有越來越多的人們意識到應該改變現況，開始思考如何展開行動，期望經過這次的影展，讓動物權的理念能夠更加深於大家的心中。

媒體露出

1. 【人間福報】影音／看這5部電影 更懂得愛與包容
<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=566426>
2. 【自由時報】想學「愛與包容」？看這5部片馬上開竅！
<https://partners.ltn.com.tw/article/5338>
3. 【PeoPo 公民新聞】2019 關懷動物影展—充滿愛與關懷的動物保護電影
<https://www.peopo.org/news/426849>
4. 【苦勞網】2019 關懷動物影展—充滿愛與關懷的動物保護電影
<https://www.cooloud.org.tw/node/93551>
5. 【師大新聞】從電影《玉子 Okja》 龍緣之談關懷動物
<http://pr.ntnu.edu.tw/news/index.php?mode=data&id=18823>
6. 【師大新聞】影音》關懷動物影展 呼籲人道對待經濟動物
<http://pr.ntnu.edu.tw/news/index.php?mode=data&id=18827>
7. 【師大新聞】影音》關懷動物影展《肉的終點》 帶你想像無肉世界
8. <http://pr.ntnu.edu.tw/news/index.php?mode=data&id=18835>
9. 【師大新聞】從《黑鯨》省思動物圈養 張卉君籲鯨豚保育反展演
<http://pr.ntnu.edu.tw/news/index.php?mode=data&id=18840>
10. 【師大新聞】動畫片《小腳怪》 溫馨啟發動物社會定位
<http://pr.ntnu.edu.tw/news/index.php?mode=data&id=18844>

3. 校園動保宣導

(1) 【2019 關懷動物宣導推廣活動——一月三日幸安國小】

關懷生命協會 1 月 3 日應邀前往臺北市幸安國小進行動保宣導，向全校 400 名中年級的小朋友推廣飼主責任及流浪動物 TNVR 的觀念，並呼籲以領養代替購買，活動獲得現場師生熱烈好評。

本場宣導由本會「台灣動物之聲」特約記者蔡育琳擔任主講人，她首先向小朋友解說何謂同伴動物，她指出，適合且容易作為家庭生活同伴的動物，例如：貓、狗就是普遍被人類飼養的同伴動物；而近年來，隨著動保意識的抬頭，我們從「人類中心 Anthropocentrism」進化為對「動物權 Animal Rights」的尊重，貓狗也從「寵物 Pets」躍升為「同伴動物 Companion Animal」。

除了介紹《動物保護法》中對於飼主責任的規範，蔡育琳講師也解說動物的五大自由的概念，動物擁有包含免除飢渴的自由、免除不適的自由、免除痛病傷的自由、表現正常行為的自由及免除恐懼焦慮的自由。

談到該如何做個好主人？蔡育琳講師則提醒現場的小朋友，飼養同伴動物是終生的承諾，要衡量好自身的能力，一旦飼養了就必須照顧動物到終老，「棄養、放養、不絕育，都是問題」，她也呼籲以領養代替購買，米克斯犬貓的基因甚至比品種犬貓來得更健康，「不買不賣，米克斯和品種犬貓都是愛」。



此外，蔡育琳講師分享過去在第一線幫助流浪動物的經驗，她表示，造成流浪動物的原因有四點，棄養、放養、走失及流浪。而這些受苦的流浪動物，讓許多愛心媽媽與愛心爸爸放不下，建立私人收容所來照顧牠們，然而因為負擔沉重，結果身心俱疲、人狗受苦。她也說明 TNVR (trap 捕捉、neuter 結紮、vaccinate 接種疫苗、return 原地回置) 的益處，不僅能減少流浪動物繁殖、打架、生病的情況，也能管控疫情，最重要的是「痛苦到這一代為止，不要再有流浪動物」。她強調，「流浪動物的生活過得如何？取決於人們的包容與尊重」，希望大家給流浪動物一個家，也給自己一個愛的機會。

幸安國小輔導室王悅雯主任表示，本校教師們為推廣愛護動物生命教育的概念，除了課堂上的教學之外，也發起環保袋設計比賽的教育活動，期待透過鼓勵學生參與環保袋設計，能更加深化學生愛護動物的保育觀念。今年度本校再次舉辦公益義賣環保袋圖案設計徵件活動，特優作品將印製成環保袋，於4月園遊會當日活動參與義賣，義賣所得將捐助給動保團體，讓學生參與且為環保與愛護動物盡一份心力。



本會特別感謝幸安國小的邀請，藉由舉辦關懷動物的義賣活動，讓學生有機會學習為流浪動物付出，希望大家多多支持他們，讓孩子從小培養同理動物、尊重動物生命的品德。

(2) 【2019 關懷動物宣導推廣活動——一月八日幸安國小】

關懷生命協會1月8日接受臺北市幸安國小邀請，前往校園向全校400名低年級的孩子進行動保推廣，宣導非法繁殖場議題，也提醒以領養代替購買，讓孩子學習同理動物的處境，活動現場互動熱絡。



此次宣導活動由本會推廣講師——臺北市雙蓮國小附設幼兒園黃小珊老師擔任主講人，小珊老師以家中毛小孩阿汁的故事為例，引導孩子認識非法繁殖場議題，讓孩子了解寵物店中被販賣的動物的處境，並能學習同理動物，尊重動物生命。

「阿汁只要看到我就非常開心，我是她全世界最愛的人，阿汁也是我的『家人』！」小珊老師跟台下的孩子們介紹當年從非法繁殖場救援出來的毛小孩。小珊老師指出，非法繁殖場的狗狗長期被關在狹窄的籠子裡，睡覺、吃飯，甚至連上廁所都是在籠子裡面，很多狗狗的指甲從來沒有剪，變得好長好長。母犬被迫不斷歷經懷孕、生小孩的過程，而生出來的baby則會被非法繁殖場的主人賣掉賺錢。

接著，小珊老師提到，非法繁殖場的狗狗被救援出來後會被送到收容所，收容所住著許多沒有主人的流浪犬，先前就是在收容所領養阿汁的，「剛帶阿汁回家的時候，阿汁好瘦，只有6公斤，而且很害怕」，幸好阿汁經過悉心照料後，體重不僅上升至9公斤，現在還會跟人撒嬌翻肚子，已經成為自己家庭的一份子。

活動最後，小珊老師以「愛狗狗的十個約定」提醒孩子飼主責任的重要性，她說，把狗狗帶回家之前，請記得狗狗的壽命只有10至15年，拋棄狗狗，會是狗狗最大的痛苦。她也呼籲以領養代替購買，如此才能幫助改善流浪動物的處境。



繼1月3日舉行中年級孩子的動保宣導後，本會此次再度接受幸安國小的邀請，向低年級的孩子推廣正確的動保觀念，感謝幸安國小的熱情邀約，讓動物保護、尊重生命的理念能傳達給更多的孩子。

(3) 【2019 關懷動物宣導推廣活動——一月二十三日北投YMCA安親班】

很欣喜北投YMCA安親班對動物保護教育的重視，邀請關懷生命協會於1月23日為孩童們宣導動物保護的觀念，當天的教學分為低年級融合與中高年級融合的學童兩個班級。

一開始我以關懷生命協會官網的主視覺照片介紹關懷生命協會如何關懷各種不同的動物，例如照片上的圖是一隻牛，讓孩子們了解牛牛在農場工作的處境，請孩子們發言，牛牛無法生產奶時或無法耕田時，農民會怎麼做呢？有的孩子回答被殺掉、送去屠宰場，我會繼續問，牛牛可不可以選擇不要成為人類的吃的食物呢？有的老農夫感恩辛苦一輩子的牛牛賣掉，為了感恩牛牛的奉獻，不將牛牛賣到屠宰場，而是讓牛牛到安養之家安養到老死。我和孩子們繼續討論，牛牛或豬豬有沒有權利選擇不成為人類的食物呢？孩子舉手分享「有，因為牛和豬豬和我們一樣都有生命」。



接續，我和孩子們一起從牛開始討論，動物有沒有感情？有的孩子舉手說「家裡的魚認得他、有的孩子說他們家的狗狗或貓貓很愛他們，有的孩子說他們家的貓會咕嚕咕嚕、有的孩子說他們家的老鼠喜歡玩，有的孩子說他的兔子喜歡他輕輕地摸摸……」。我和孩子們一同毫無疑問的認為動物和我們都有著情感且和我們一樣會表達牠們的情感。

孩子們認為動物了解他們，孩子們會和動物說話。有一位孩子與我分享，睡覺前他會和他的狗狗說話，然後和他的狗狗說「我們一起上床睡覺吧，我們每天一起睡覺」。於是，我問小朋友：覺得動物是家人的請舉手，有非常多的孩子舉手(猜想是家裡有照養動物的小朋友)，又問覺得動物是好友的請舉手，幾乎所有的孩子都舉手。印證了動物是孩子們成長過程的好朋友。我請孩子們在心中記得他們對動物的愛，記得動物給予他們的愛。

接下來中低年級播放「寶貝狗」、中高年級播放「小狗花花」，請孩子們分享故事中的狗狗們發生什麼事情？許多孩子們熱烈地舉手分享看到的故事情境，如：「小女孩想要給花花吃熱狗，被媽媽拉走」、「花花為了吃雞腿被遺棄了，變得很自責」、「胖胖一直叫是因為吃不夠，牠媽媽還罵牠，把牠趕出去...」。繼續請孩子們分享他們看完這兩個故事後的心情，孩子們分享：「覺得狗狗很可憐」、「他們的主人不好把他們遺棄」、「那兩個小朋友把花花當成玩具丟」，我與孩子繼續討論那我們可不可以把狗狗當玩具，想買就買、想丟就丟或想玩就玩，孩子們齊聲回答「不可以」。

接續讓孩子了解對動物生命的尊重後，我帶著孩子一起玩「我想了解牠、讓牠們不再流浪」的網站教學遊戲，一開始和孩子們討論用認養不購買的觀念，許多動保團體救援照顧動物，許多動物等待一個溫暖的家和家人照養牠們，也和孩子們討論動物和我們一樣是生命，可不可以用錢買？孩子們一起回答「不可以」。

接續我們一起以遊戲的方式，送狗狗禮物的小朋友，學習哪些是狗狗也是其他同伴動物生活中非常重要禮物，例如：溫暖的睡覺的床、乾淨的水、豐富營養的食物、每天需要運動、生病時帶狗狗看醫生、說明晶片是什麼？為什麼打晶片很重要，分享動物也需要玩具、需要玩遊戲、陪伴、關懷和愛、學習有些人類可以吃但狗狗不能吃的食物...，我們一起學習如何成為一位有能力照養動物的家人。



課程進入最後階段，我用《Animal Rescue》這本繪本引導孩子們一同救援守護動物。看到小象，請小朋友說說看到什麼呢？孩子們回答：「小象站在小小的舞台都快要站不住了」，我問：小象在哪裡？看到小象這樣心情怎麼樣？孩子們回答：「在馬戲團，覺得小象很可憐」，小象原本生活在哪裡？孩子們一一熱情的回答：「在大草原、在森林、在大自然、和大象們在一

起…」。我引導孩子們，我們一起救小象回去！接續一一救援老虎、鹿、大海龜、鱷魚、還有雞等等。

最後，請幾位家裡有同伴動物且照顧動物的孩子們，與我們分享如何照顧動物，以及孩子們和動物的感情，孩子分享每天都和動物說話，會幫小鼠清理木屑，準備動物的食物，有一位孩子分享家裡的貓是和媽媽一起去認養的，養了一個多月，孩子們分享動物是他們的好朋友和家人。

對於孩子們對動物細心的照顧和友愛的心和行動，我請孩子們給所有分享的小朋友拍手表示鼓勵，也給拍手讚美自己這麼用心的與我一起學習動物保護的課程，最後孩子們開心地大合照，結束此次在北投 YMCA 的教學。

(4)【2019 關懷動物宣導推廣活動——一月三十日豐珠國中】

在過年前，關懷生命協會收到新北市貢寮區豐珠國中沈奕君老師邀請，於1月30日下午與同學們分享動物保護與同伴動物的議題。當天我依著細心的奕君老師給我的交通指引，搭上火車到達雙溪車站，學校老師開車來接我上山到學校。學校設立在大山大溪的自然中，環境充滿芬多精自然的氣息。這次上課的同學約25位都是青少年，進入學校之後，隨即看到奕君老師和孩子們邀請我到犬舍與五隻校犬們認識。



到了犬舍，同學們欣喜自然地與我分享每一隻校犬狗狗的名字以及牠們之間兄弟姊妹的關係。當狗狗們溫和的接近我，好奇地嗅聞我身上和袋子充滿了動物的味道認識我。孩子們說，通常狗狗會對陌生人吠叫，但很神奇地對我很溫和。我很欣喜孩子們對我的讚美，心中感到歡喜也感到榮幸認識活潑溫暖的孩子們和狗狗們。

第一節開始前，我邀請同學們先帶狗狗們去校園運動，並獲得奕君老師的同意，五隻校犬和同學們一同進團體室參與課程。

在教學前我與奕君老師討論課程引導，奕君老師請我分享我與動物的故事。於是一開始我與孩子們分享，我是一位從幼年直到很大都還不太會說話，一直到現在我仍然在表達上常感到困難的人，但因為從小到現在我和動物一起生活，和動物在一起，不需要言語牠們都能了解我。我並分享動物輔助治療師利百家·霍諾茲在《擁抱海洋》寫著「動物並不在意一個人缺一隻手或不曾講話。當我們跟一隻動物相處時，我們都有機會感受到自己的身體和心靈是完整無缺的」。看似是我幫助動物受苦的處境，其實是動物給予我正向力量，給予我不同於人類關係的情感，

支持我渡過生活中的逆境。也因動物受苦，長大後發現自己無法透過照顧流浪狗就解決流浪動物的問題，也讓我找到對自己的未來希望實踐動物保護工作的理想，希望自己連結公眾的力量改變動物受苦的處境。

之後，我也請同學們分享自己與校犬的關係，孩子一一分享每天喜歡和豆皮(校犬)在一起，在有花草的草地上曬太陽、牠們不喜歡洗澡、不同的狗狗自己有喜歡的食物、喜歡梳毛、會保護同學們、有時也會吵架會把他們分開。同學們分享發現其中有一隻狗狗會向另一隻狗狗示威行為，於是師生把兩隻狗狗犬舍分開。我回應，老師和同學不僅細心的照顧狗狗，觀察狗狗行為的能力也很棒！能夠尊重兩隻狗狗的個性，讓狗狗的互動關係保持友善，設法以更適切的方式讓牠們擁有自己的空間。這時，我請同學找自己覺得鬆坦、舒適的位子和狗狗們一起上課。下課時間，孩子們帶狗狗出去活動帶狗狗在操場享受曬太陽、陪伴彼此的快樂與幸福。



第二節開始，我與孩子們分享動物權的概念，以學者納斯邦(Martha C. Nussbaum)的社會正義以及悲憫之情為道德的起點理論引導同學認識動物權，以及分享動物的五大自由。讓同學們了解他們照顧校犬的生活飲食之外，也給予狗狗們真誠的愛與關懷，這即是透過個人的力量實踐社會正義，體現我們身為人類本具的悲憫心，讓美好的善德閃閃發光，充滿光明意義。

接續我播放兩部影片與同學討論，一部是本會扎根教育教材《當孩子遇見狗》，讓孩子了解基本狗狗的行為，同學看完後問「校犬豆皮沒有尾巴，是否無法看到牠的心情？」我帶著孩子們一起觀察豆皮，請孩子們觀察到什麼行為立即分享，孩子們觀察豆皮躺著有時候翻肚，這行為表示狗狗很放鬆不警覺，看到同學下課起身時，豆皮全身都在動、嘴巴張得大大的，那表示豆皮知道要準備和孩子們一起出去，表現出很開心快樂的心情。雖然豆皮沒有尾巴，仍然能夠從牠的身體語言行為了解豆皮的心情與感受。國外研究證實狗狗與人類腦部的情感區是非常類似的，讓孩子們理解動物與我們一樣，也感受到身心的痛苦、悲傷、快樂和喜悅。另一部影片是《討海的狗》，透過分享愛心媽媽照顧狗狗的真情故事，帶出流浪動物的與社會問題的議題。

第三節為引導體驗活動教學，第一個活動請每組一位同學扮演狗狗，小組其他成員為狗狗的家人，狗狗以肢體語言猜測家人對牠說話的意思。幾乎所有的題目都玩過之後，請扮演狗

狗的孩子們先分享，同學們透過活動深刻的體會狗狗非常不容易，要聽懂我們在說什麼，並做出正確的行為，真的很厲害！也會因此更希望能夠了解狗狗的語言。

第二個活動，我引導孩子們創作，畫下自己與生命中重要的人(家庭成員、老師同學、朋友)以及與動物的關係。畫完之後好多位同學主動分享創作的感想。我選擇三張同學們的塗鴉創作風格，第一張創作，同學畫出她和校犬熊霸的愛與情感。第二張創作，同學表達自己與家庭成員和動物都是平等關係。第三張創作的同學分享她隨手畫下當下創作的狗狗。還有許多孩子們分享他們的創作，在此無法一一的分享。

離開前，我帶一本關懷生命協會出版的《孩子！你也可以解救牠-兒童愛護動物手冊》送給老師和同學們，與孩子們和狗狗們相互感謝，能夠因此因緣認識奕君老師和孩子與狗狗們的正向的力量，狗狗們和孩子們用心的愛與照顧彼此，平安快樂的生活，真好！

(5)【2019 關懷動物宣導推廣活動—四月三日五股國小】

關懷生命協會 4 月 3 日應邀參與新北市五股國小兒童節擺攤活動，由台灣動物之聲特約記者蔡育琳向全校師生宣導流浪動物議題，呼籲以領養代替購買。而為了解說正確的人犬安全互動觀念，本會也邀請 Dior 媽帶著示範犬 Dior 前來跟學童進行互動，獲得師生熱烈好評。



什麼動物是流浪動物？台灣動物之聲特約記者蔡育琳表示，除了貓狗之外，其實兔子、烏龜、老鼠、鳥等動物一旦被棄養後都有可能變成流浪動物，有一些動保團體在照顧這些被棄養的同伴動物、幫牠們尋找新家。這些流浪動物是從哪裡來的呢？她接著說，第一是棄養，第二是走失，第三是放養，以上這三種情況，「若動物沒有結紮，就會不斷的繁殖，然後越變越多」。

至於在路上碰到陌生浪犬時，又該怎麼辦？蔡育琳則說明，不要直視狗狗的眼睛、不要尖叫也不要奔跑，「可以繞半圈慢慢走過去，如果有揹書包或騎腳踏車，把書包和腳踏車放在自己和狗之間，這就是一個最好的防護措施」。她也呼籲，透過不傷害、不棄養動物、以領養代替購買等三個方式，就能幫助身邊的動物朋友，「把牠們當成我們的朋友和家人，盡力照顧牠們到最後一天，不只讓我們學到責任感，還有關懷生命、愛護動物的精神」。

為了讓學童更加了解人犬安全互動觀念，本會也邀請 Dior 媽帶著示範犬 Dior 來到現場跟學童進行互動。9 歲的 Dior 原本是生育導盲犬的繁殖犬，退休後、現在的 Dior 是擁有許多宣導經驗的示範犬。Dior 媽說，「當我們想與狗狗互動時，不要正面從狗狗的頭部上方接近，可以從狗狗的側邊、放低身體高度，緩慢靠近牠們。」

而在這次宣導活動中，最特別的是，五股國小一名四年級的鄭同學也上台分享至五股動物之家領養毛小孩 Angel 的經驗，他不僅詢問了動物之家的志工，也自己上網查詢資料，學習如何照顧 Angel，並表示會陪伴 Angel 到最後。這次感謝五股國小的邀請，讓尊重生命的動保種籽能在學童的心中扎根茁壯。

(6)【2019 關懷動物宣導推廣活動—十月十五日蓬萊國小】

10 月 15 日下午，關懷生命協會受邀前往蓬萊國小舉辦動保宣導活動，我們邀請雙蓮國小附設幼兒園黃小珊老師主講「我想養一隻狗-認識飼主責任」。這次活動分別有四個一年級、五個二年級班級，約 270 位小朋友參加，大大的階梯教室裡連舞臺前的地板也坐滿小朋友。

小珊老師帶著自己飼養的柴柴「阿汁」一同前往分享，「阿汁」是從非法繁殖場被救援出來的毛小孩，性格溫和非常受到小朋友的喜愛。在「阿汁」出場之前，小珊老師先藉由分享繪本《親愛的動物園》，引起小朋友對今天的特別嘉賓的好奇。



小珊老師請台下想要養狗狗的小朋友舉手，全場幾乎都把手舉得高高的。接著老師邀請每班一位小朋友代表上台，說說為什麼想要養狗，有的說因為狗狗很可愛、因為狗狗很乖，還有小朋友說因為妹妹就可以跟狗玩，他就可以寫功課。老師聽完所有的回答之後，反問了「如果狗狗不乖、不可愛，你還會養牠嗎？」

小朋友們很誠實地說了不要。於是來到了宣導活動的核心，小珊老師開始介紹她重要的好夥伴「阿汁」是從哪裡來的？又經歷過什麼？到了小珊老師的新家之後，又有什麼改變？原來「阿汁」是從非法繁殖場被救援到收容所的毛小孩，「阿汁」當時皮膚狀況不好又瘦巴巴的。剛到小珊老師家甚至不知道怎麼在平整的地板走路，聽到下雨的聲音還會害怕得全身發抖，因為在非法繁殖場沒有屋頂，下雨天只能被雨淋到生病。

聽到「阿汁」原來有這麼可憐的身世，小朋友們都生氣地說非法繁殖場好壞。小珊老師說，為了不要讓很壞的非法繁殖場可以一直賣狗賺錢，所以我們如果想要養毛小孩，可以到動物收容所認養，那裡還有很多毛小孩在等家。

瞭解「阿汁」的故事之後，小朋友迫不及待想和「阿汁」見面。小珊老師教導小朋友要安靜才不會嚇到「阿汁」，最好蹲低身子，並且先伸出手讓牠聞聞你的味道，再輕柔地摸摸牠的臉側或頭頂。接著讓所有小朋友排隊輪流摸摸「阿汁」，比較害怕狗狗的小朋友可以近點看看牠就好。小朋友摸了「阿汁」之後直說好可愛、摸起來好軟。那麼為什麼「阿汁」現在變得這麼可愛呢？

這全都是因為新的主人小珊老師一家人的愛和照顧。小珊老師分享有關狗狗的食衣住行，讓小朋友知道狗狗需要什麼照顧、不能吃什麼東西，才能夠變得健健康康又可愛。有了「阿汁」的親身示範，小朋友們學會如何和狗狗互動，也答應遵守愛狗狗的十大約定，相信小朋友們一定會成為負責任的好飼主哦！

(7) 【2019 關懷動物宣導推廣活動—十月二十二日蓬萊國小】

10月22日下午，關懷生命協會受邀前往蓬萊國小舉辦第二場動保宣導活動，由本會台灣動物之聲記者蔡育琳主講「飼主責任及人犬安全互動」。

育琳老師藉由「[小狗花花](#)」以及「[孩子遇見狗](#)」影片，引導小朋友思考如何對待同伴動物，不論是對自己家的寵物或是流浪動物，都是要互相尊重。此外也以可愛的狗狗玩偶「小白」和小朋友模擬各種遇到陌生狗狗的情境，讓小朋友了解如何「人犬安全互動」。



活動上半場，育琳老師先介紹同伴動物概念就是已經被馴化而且喜歡家庭生活的動物，例如：貓、狗。這類動物在生理、心理、情感、行為與社會需求上，適合且容易作為家庭的生活同伴，與人類日常生活建立親密關係。人們和同伴動物的關係，也從「飼主與寵物」進一步轉變為「朋友或家人」。在法律上，人類需對同伴動物負責任，包含做寵物登記及定期施打疫苗等。

根據農委會為2017年家貓家犬數量估計，家犬數量有177萬餘隻，家貓則有73萬餘隻，總數超過251萬隻。以台灣今年8月份人口數約為2359萬人推算，也就是說平均每9人就有1人養狗貓。甚至有[研究指出台灣2020年將出現「黃金交叉」](#)：全台犬貓隻數將首度超過15歲以下孩童數。今日活動現場詢問有多少小朋友家中有養貓或狗，結果也與調查數據接近，可見同伴動物確實是與我們生活密不可分。

接著，育琳老師播放「[小狗花花](#)」影片引導小朋友思考許多問題：每隻狗都過得很快樂、很幸福嗎？有家的狗、沒有家的狗，有什麼不同？人們如何對待狗兒？狗兒如何對待人們？好的飼主應該是怎樣的？不好的飼主又是怎樣的？小狗花花最後去了哪裡？

從這些問題中，小朋友知道流浪動物可能被人驅趕、捕捉或傷害，或是被其他狗欺負、找不到東西吃、沒有地方遮風避雨所以容易生病。因此一般狗狗可以活 10 到 15 年，而流浪狗卻平均只有 2.5 年的壽命。

那麼為什麼會有流浪動物呢？原因有百百種：搬家、出國、畢業、過敏、生重病、懷孕、有小孩、離婚、分手、會咬人、太吵、醫療費太貴、沒時間照顧、家人反對、房東不允許等，就是不想養了。我們的生活由許多人事物組成，但是同伴動物只能依靠我們，所以決定飼養狗貓之前，需要仔細考慮並且確實盡到飼主責任，包含照顧終生的承諾、尊重生命獨一無二、與其他人相互尊重等。



那麼想為流浪動物做些事情的話，有哪些方法呢？育琳老師分享了一個很棒的例子，俄羅斯有位 9 歲小男孩，因不忍見到鎮上收容所的動物糧食短缺，「[用畫筆幫助動物](#)」在網路接案幫業主的寵物製作「肖像畫」，以換取物資轉送給家鄉的動物收容所。我們都有能力幫助流浪動物，不論是到動物收容所擔任志工、分享犬貓送養的資訊、以認養代替購買等，都是非常棒的方式。

活動下半場，育琳老師以「[孩子遇見狗](#)」影片教導小朋友瞭解狗狗的習性，以及辨識狗狗的安定訊號：當狗兒在困惑、壓力大、不自在、不喜歡、緊張時的時候會釋放出肢體行為上的訊號，用來安定自己和其他的狗、人，例如眯眼、眨眼、撇頭、轉身、打呵欠、舔舌、定格不動、繞半圈等。所以當狗在釋放安定訊號時，我們應避免接近或觸碰狗，以免狗的壓力過大而產生意外。

最後育琳老師以狗狗玩偶「小白」來和小朋友模擬各種遇見狗的情境：當狗狗在吃東西的時候應該等牠吃完再接近。想認識別人的狗狗應該先詢問狗的主人取得同意，接著側身蹲下，不要直接盯著狗看，並且伸手讓狗嗅聞再慢慢摸狗的下巴、嘴邊，同時注意狗狗的反應。

如果在外看見很兇的流浪狗，也有方法保護自己的安全：撇頭、用眼角餘光觀察、保持安靜鎮定、繞半圈、放慢動作、慢慢後退離開或用東西擋住。還有不能對狗狗做的事，例如直接走到狗的面前或伸手摸狗的頭、高聲說話、拉狗的尾巴及耳朵或腳、握住狗的嘴或脖子。

在這一場宣導中，育琳老師說：「其實和狗狗相處很簡單，只要記得你不喜歡別人對你做的事，狗狗也一樣不喜歡，所以互相尊重就對了。」非常感謝蓬萊國小的邀請，期待小朋友們學會和動物適當地互動，並從中體會到同理與尊重。也希望各校都能重視動保教育，本會很樂意到學校與小朋友交流互動，持續推動動保教育落實扎根。

(8)【2019 關懷動物宣導推廣活動—十一月八日西門國小】

11月8日上午第一節課，桃園西門國小的五六年級學生全部集合在活動中心，全神貫注地投入這場生命教育宣導活動，因為有一位可愛的「毛同學」來到現場。關懷生命協會受邀舉辦生命教育宣導活動，我們邀請新北市安溪國中姜大如主任前往分享「生命教育—校犬可樂的故事」，當然「可樂」也一同來和小朋友互動囉！



姜老師先和小朋友們介紹可樂的身世，可樂原本是街頭流浪犬，100年3月某天晚上在學校被發現，看起來既瘦弱又渾身髒。當時唯一沒有住在學校宿舍的姜老師，就在大家的請求下，把可樂帶回家照顧。在起初的幾個月，儘管積極張貼公告、注意是否有尋狗的消息。然而等了許久依然沒有找到飼主，或有意願認養者，學校師生也捨不得牠溫馴又可愛的模樣，於是決定賦予牠「安溪國中校犬」的名分，將牠取名為「可樂」，因此也在姜老師家裡住下來了。

可樂的出現變成安溪國中學校師生的關注焦點，姜老師說學校原先那些不快樂、自閉，或是不遵守規則的學生都很喜歡可樂，透過接近可樂，他們開始會微笑、跟老師溝通，還會告訴姜老師一些照顧狗的方法。老師還和同學約定，如果同學回教室乖乖上課，就可以帶可樂散步。因為有可樂，能讓學生透過照顧毛小孩，了解如何和牠們互動，也讓對狗較為害怕或不喜愛的孩子，至少能做到對不同的生命尊重、包容。

然而可樂現在乖巧可愛的笑容背後，其實有個看不見的秘密——可樂的右眼是失明的。幾年前可樂經常做出「啾咪」的眼神，把右眼眯起來。後來才發現這不是在裝可愛，而是可樂的眼睛出了問題。隨著眼壓逐漸升高，情況不斷惡化，可樂走路會撞到桌椅、門，事態嚴重到終於藏不住。經過多家獸醫診所諮詢，一度有醫生建議做手術摘除眼珠。所幸最後保住了眼珠，不過可樂的視力依然無法挽救。生命的生老病死課題，必須勇敢面對承擔，因為是毛家人、毛夥伴，所以不離不棄，只有陪伴。



宣導一開場，姜老師問在場所有小朋友「西門國小的動物保護區在哪裡？」一位聰明的孩子立刻就回答了「在心裡」。透過可樂的故事，希望讓小朋友們學習到對生命的愛，同時也要為愛負起責任，遵守與狗狗的十個約定。每個人都可以在你所在的地方，運用你有的資源，做你能做的事情。感謝桃園西門國小的邀請，期盼每個人心裡都有一塊「動物保護區」。

(三) 社會大眾

1. 舉辦動保大眾講座



2019 動保大眾講座

5/15 19:10~21:10 兒童發展與狗狗伙伴

姜大翔/新北市三峽區安溪國中教諭
吳思鏡/康應犬心理工作室專員
阿杜麻/陪伴犬阿杜的飼主

狗兒是孩子們最好的朋友！本場次邀請犬、康應犬等具不同身分的狗狗伙伴，共同分享其給予孩子的啟發，並探討狗狗伙伴在從事這些「工作」時的福利指標。

5/22 19:10~21:10 工作犬照護大家談

羅巧輝/台灣動物福利發展協會訓練師
周維吉/內政部消防署特種搜救隊隊犬員
彭敏通/馬光導盲犬教育基金會推廣主任

接續第一場座談，我們深入了解不同性質、體系的工作犬，其篩選與訓練根據，以及「政府部門執犬照護管理規則」是否發揮其功能，獨特良好的動物福祉，甚至比較同為勞動力之人與動物間的關係異同。

★活動地點：
台北市中正區羅斯福路三段286巷4弄1號3樓(人性空間羅斯福路店, 近捷運公館站)

★主辦單位: 中華民國關懷生命協會、台灣親子共學教育促進會、歐巴桑聯盟
★贊助單位: 財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佛羅倫斯社會福利基金會、股藝之間

2019 動保大眾講座

1987年台灣解嚴，許多社會價值重新被思考，開始一個重新思考的時代。協會「以關懷動物為關懷生命的起點」，基於「尊重平等」之信念，以關懷動物為起點，為動物爭取福利，以實現生命與環境共生平等為宗旨。關注生命、關注及各項動物行動，以拯救動物免於恐懼、虐待、殺害、傷害、殘酷或殘忍的對待。讓牠們擁有「個體生命」，都能擁有超越現狀的生命價值與生存權利。

二十多年來，從動物保護法的立法與修法，並監督動物行政，引進《動物福利》思想，由動物福利、畜類福利、建立動物保護、召開生命會議、為中華學術動物福利發展會；促進大眾動物福利、今年為突破流浪狗危機，協會嘗試與立法不相關的心合神連、關切對症、提出實際、詳實人與動物生命交關的互動性，讓社會成為一個動物友善的社會，為動物們帶來正向的對待。

這一日，我們不談動保！

2019年動保大眾講座系列活動，將於5月15日(週五)晚上7時至9時，在羅斯福路三段286巷4弄1號3樓(人性空間羅斯福路店)舉行。本場次邀請了動物福利、專業人士、現任政府官員、專家學者、社會團體的領袖、專業領域的專家學者參加，今年特別邀請了消防署特種搜救隊隊犬員、馬光導盲犬教育基金會推廣主任、阿杜麻等具不同身分的狗狗伙伴，共同分享其給予孩子的啟發，並探討狗狗伙伴在從事這些「工作」時的福利指標。


爭平權！性別與動物保護運動

性別與動物保護運動是跨領域的公共議題，「平等、關切、動物、物種」等，都是我們應該共同思考的議題。本場次邀請了動物福利、專業人士、現任政府官員、專家學者、社會團體的領袖、專業領域的專家學者參加，今年特別邀請了消防署特種搜救隊隊犬員、馬光導盲犬教育基金會推廣主任、阿杜麻等具不同身分的狗狗伙伴，共同分享其給予孩子的啟發，並探討狗狗伙伴在從事這些「工作」時的福利指標。

當我坐在貓咪咖啡廳裡

2019年動保大眾講座系列活動，將於5月22日(週五)晚上7時至9時，在羅斯福路三段286巷4弄1號3樓(人性空間羅斯福路店)舉行。本場次邀請了動物福利、專業人士、現任政府官員、專家學者、社會團體的領袖、專業領域的專家學者參加，今年特別邀請了消防署特種搜救隊隊犬員、馬光導盲犬教育基金會推廣主任、阿杜麻等具不同身分的狗狗伙伴，共同分享其給予孩子的啟發，並探討狗狗伙伴在從事這些「工作」時的福利指標。

主辦單位：中華民國關懷生命協會、台灣阿志諮詢熱線協會
贊助單位：財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佛羅倫斯社會福利基金會、股藝之間有限公司



關懷生命協會 二零一九 動保大眾講座

10/19 19:10-21:10 人外&獸人一對動物的狂熱幻想

講者：洪凌(世新大學性別所副教授)
地點：人性空間羅斯福路店(羅斯福路三段286巷4弄1號1樓)

主辦單位：關懷生命協會
贊助單位：財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佛羅倫斯社會福利基金會、股藝之間有限公司

愛之在我 我在貓

2019動保大眾講座
人與貓的愛滋相談室

與談人
.....
湖光動物醫院主治獸醫師-張詠理
臺灣威成者權益促進會社工具-張敬淳
主持人
.....
關懷生命協會倡議主任-林華任

地點
.....
人性空間-台北市中正區羅斯福路三段286巷4弄1號

10.31(四)
19:10-21:10

主辦單位：關懷生命協會、臺灣威成者權益促進會
贊助單位：財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佛羅倫斯社會福利基金會、股藝之間有限公司

【2019 動保大眾講座】

1987 年台灣解嚴，許多社會能量集結竄起，開啟一個眾聲喧嘩的時代。關懷生命協會「以關懷動物為關懷生命的起點」，基於「眾生平等」之信念，以提倡動物權、為動物爭取福利，保育野生動物與維護生態平衡為宗旨。透過立法、教育及各項適時行動，以拯救動物免於囚禁、虐待、遺棄、傷害、殘殺或滅種的悲慘命運。讓每隻動物的「個體生命」，都能擁有最起碼的生命尊嚴與生存權利。

二十多年來，促成動物保護法的立法與修法，並監督動保行政；引進《動物解放》思想、出版動保雜誌、書籍與影片；建立動保網頁；召開動保會議；逐年舉辦教師動保研習活動；促成大學動保社團連線。今年為突破同溫層效應，本會嘗試與許多關注不同議題的 NGO 合辦講座，展開對話，拉出空間。探索人與動物生命交織的互動性，讓台灣能成為一個動物友善的社會，沒有動物會再受到惡意的對待。

日期	主題	講者
5 月 15 日	兒童發展與狗狗伙伴	姜大如/ 新北市三峽區安溪國中教師 吳思穎/ 療癒犬心理工作室療癒師 阿肚麻/ 陪伴犬阿肚的飼主
5 月 22 日	工作犬照護大家談	賴巧釋/ 台灣動植物防檢發展協會訓練師 周聰吉/ 內政部消防署特種搜救隊領犬員 彭筱涵/ 惠光導盲犬教育基金會推廣主任
6 月 23 日	這一日，我們不談動保！	郭 璇/ 台灣懷生相信動物協會執行長 陳宸億/ 台灣動物平權促進會研究員
6 月 30 日	爭平權！性別與動物保護運動	林韋任/ 關懷生命協會倡議主任 朱瑞愷/ 毛小孩不孤單創辦人
7 月 13 日	當我坐在貓咪咖啡廳裡	遲恒昌/ 東華大學觀光暨休閒遊憩學系助理教授
10 月 19 日	人外&獸人 - 對動物的狂熱幻想	洪 凌/ 世新大學性別所副教授
10 月 31 日	愛之 在我 在貓—人與貓的愛 滋相談室	張詠瑄/ 湖光動物醫院主治獸醫師 張敬淳/ 愛滋感染者權益促進會社工員

(1) 【兒童發展與狗狗夥伴】

狗兒是孩子們最好的朋友！本場次邀請到照顧安溪國中明星校犬「可樂」的姜大如老師、收養流浪狗培訓成療癒犬的吳思穎療癒師，以及與台灣動物平權促進會長期合作的阿肚麻。

講座集結校犬、療癒犬等具不同身分的狗狗伙伴，共同分享其給予孩子的啟發，並探討狗狗伙伴在從事這些「工作」時的福利指標。

姜大如老師

可樂流浪來到安溪國中 8 年，一開始警衛也是會驅趕他。後來家裡養了 6 隻貓的教練可能比較不忍心吧，讓他吃東西洗澡後帶來學務處。那時候我是學務處長，也沒有特別喜歡狗，只是覺得增加工作。

但神奇的是，一堆寧可罰站也不要上課的學生看到可樂就說：「我來照顧！」，本來整天打架的學生竟然從家裡帶整罐的潔牙骨過來。所以透過可樂，我要求這些孩子乖乖上兩節課才能餵狗吃飯。後來孩子開始會講正向的話，看到這些孩子的改變，學校的老師才認真思考是否真的要收留可樂。



吳思穎療癒師

我從小就想養狗，但媽媽說會過敏，一直到大學有機會幫狗狗洗澡也沒過敏，才發現這十幾年似乎都搞錯了什麼。療癒犬心理工作室目前有 4 隻療癒犬，柴犬 pupu 是我的第一隻狗。大學的時候會帶 pupu 去上課，授課的老師都會特別問 pupu 怎麼沒來，或請 pupu 回答問題，當然狗不會回答問題，所以都是我答，也因此上課要特別認真。

我的狗在班級出名到有一次舉辦「交換明信片」的活動，很多同學寫給 pupu 說他失戀了、期中考準備不完……等。我發現人是需要被聆聽的，而世上最會幫你保密的聆聽者就是狗狗。

阿肚麻

其實台灣有狗醫生、治療犬、療癒犬的協會，名稱不是很統一，而到學校陪伴小孩讀書的狗狗一般稱為陪伴犬。我發現都市裡的小朋友很難實際接觸到貓狗等生命，因此希望藉由我的狗狗傳遞生命的溫暖給小朋友，這是我想讓阿肚成為陪伴犬的最大動力。

去年跟動物平權促進會有合作「說故事給狗狗聽」的活動，很多小朋友可能比較害羞或怕丟臉，他不喜歡跟其它人說話。透過「說故事給狗狗聽」的訓練，就像上一位老師講的，不管你表現如何，狗狗都會有最好的陪伴。

真實比完美更重要

療育犬是工作犬的一種，狗狗個性也要經過評估，要親人、沒有被虐待過、與人相處時比較不會緊張。我在做這份工作時有個核心理念：「真實比完美更重要！」我希望療育犬保有他們的特性，他可以犯錯，也間接讓孩子能接納自己的不完美。而且這樣的孩子更能夠尊重生命，不會有錯誤認知，以為隨時都可以和他們或和陌生的狗互動。



療育犬很重要的工作是協助人們敞開心房，因為他容易成為話題。有些人心裡有情緒卻不會表現出來，例如看到狗沒聽指令會歸因給其它人或自己，這對心理師來說就有很多可以繼續深入討論的事。有時候跟國高中的青年面談，你問他家有誰？他會想說你是誰，為什麼要回答你。但如果要他談談家裡的狗？我們就可以從人跟狗的相處模式推斷出家庭結構。動物真的是幫助服務對象了解自己很好的媒介。

我們的療育犬住在工作室，一隻一個籠子。他們都有做過籠內訓練，吃飯睡覺都會自動回去。我們也很重視動物福利與他們的生活壓力，一天至少遛狗3次75分鐘，每個月會有訓犬顧問來做評估。狗狗一天工作不超過3小時，一星期不超過4天。而且每次的療癒活動都會撥出一些基金給狗狗退休用，就像勞工退休金這樣。我認為狗狗的退休其實需要個案評估，像pupu已經9歲了，我們把他的工作量減少，採漸進式的退休。而且不傾向送養，應該會養到終老，因為狗狗並不知道什麼是退休，他只知道自己怎麼換飼主了！

悲傷的生命教育

我發現每一年都有資源班小孩跟狗狗特別好，因為他們比較難交到朋友，他們最好的朋友就變成可樂。而且我們領養可樂後，考卷和習作中題目的名字都變成可樂，學生會比較有興趣作答。可樂剛來學校的時候，我也會帶他去拜訪每個班級的老師。老師喜歡狗的話，他那個班級就沒問題了。你知道「改變一個老師，就改變一個班級！」

前年暑假可樂的眼睛突然流出綠色分泌物，醫生說點藥水就會好，但後來卻發現是青光眼。他眼壓一直上來，如果爆掉就要挖掉了，醫生居然是先問我：「要選什麼顏色的眼球？」有時候動物很難真正被當一個生命來看待。

後來動了手術，可樂一眼失明，他有時候會撞到玻璃跟滑倒，同學們還沒發現他生病的時候都覺得可愛。漸漸的老師們發現隱瞞不了，趁著生命教育月的宣導一次跟全校說清楚：「這次換我們保護可樂！」原本學生很期待宣導，但發現怎麼是這麼悲傷的故事都開始偷偷掉眼淚，他們的學習單都是祝福可樂的話，還有學生分享家人離開的記憶。這是學校很難教的生死議題，透過可樂，讓孩子們重新思考。

用生命改變生命

姜大如老師：我真的非常感謝關懷生命協會，領養校犬本來是沒有任何資源的，後來關懷每年做校犬調查後，教育部開始試辦計畫給資源。可樂在我們學校讓我們多看到了很多面向，人跟人之間，狗跟人之間。之前有個溝通師跟我說，每一次我用手這樣握著可樂的手，這是他感到最幸福的時光。

吳思穎療癒師：正確且友善狗狗的行為，像今天輕聲拍手，都是一種潛在課程的一環。有時候看到校犬闖禍了、咬人了，就被送出學校的新聞，我每次都在想這實在是一種糟糕的、反向的生命教育。他等於是告訴孩子「每個人都是可以被放棄的」！因此學校要領養校犬前，真的要先做好很多配套措施的評估。

阿肚麻：動保教育除了認識狗，他也可以是一種體驗教育，或小的動保運動，像阿肚工作犬的身分就可以先突破大部分學校不能有狗的這個限制。而經過課程設計與安排，雖然從狗出發，卻可以連結到許多不同生命的層面。



林韋任倡議主任（主持人）：珍古德博士說過「用生命改變生命」！其實今天我也學到重要的一課，在講座之前，我忙著招呼三位很重要的講師，卻忽略了還有兩隻狗狗的蒞臨。但整場下來，我發覺所有的故事都是圍繞著他們在進行的。突然覺得有可樂、阿肚在這裡陪伴我們，真是莫大的感謝。

(2) 【工作犬照護大家談】

由關懷生命協會、台灣親子共學教育促進會與歐巴桑聯盟合作舉辦的「2019 動保大眾講座」第二場「工作犬照護大家談」5月22日於台北展開，邀請到台灣動植物防檢發展協會訓練師賴巧釋、內政部消防署特種搜救隊領犬員周聰吉及惠光導盲犬教育基金會推廣主任彭筱涵分享與狗狗伙伴工作的經驗。吸引許多民眾前來參與。

台灣動植物防檢發展協會訓練師賴巧釋表示，能夠成為檢疫犬的狗狗最大特色就是要愛吃，但也因為要訓練狗狗對於氣味的敏銳度，導致牠們的生活環境十分單一化，每天就是在犬舍、機場及訓練教室來回，就連犬車都禁止食物，「探索是狗狗的天性，把狗狗的探索本能侷限在食物上，是一件殘忍的事情，但我們近年與行為訓練師合作，增加檢疫犬生活環境的豐富化，像是散步等等，幫助狗狗釋放壓力。」



內政部消防署特種搜救隊領犬員周聰吉則指出，台灣的搜救犬制度是自九二一地震後才從國外引進的，「當年發生九二一地震時，國際救援隊帶著 107 隻狗進來台灣之後，台灣才逐漸發展搜救犬制度」，不過即便相關單位努力了 20 年，他說到現在仍會碰到民眾詢問「你們的狗到底會不會找？」，他回說「我訓練的一隻米克斯小強曾在一場地震救災中，找到 12 具罹難者大體，這個記錄在國際上是少有的」，他認為相關宣導教育應該多多加強，改變民眾對工作犬的認知。

「能夠在台灣工作的導盲犬，在全世界各地都可以當導盲犬。」惠光導盲犬教育基金會推廣主任彭筱涵提到台灣導盲犬的困境，第一，台灣的道路環境相對複雜許多，日本發展導盲犬只比我們早十年，但他們目前有上千隻正在服役的導盲犬；第二，導盲犬的寄養家庭不足，導盲幼犬的寄養家庭必須帶著狗狗出入各個公共場所，進行一系列社會化的訓練；最後是政府的補助經費不足。她也呼籲，若在路上遇到配戴著導盲鞍執勤中的導盲犬時，要遵守「不餵食、不撫摸、不呼叫、不拒絕導盲犬出入公共場所及主動詢問視障朋友是否需要協助的四不一問」。



(3) 【這一日，我們不談動保】

由關懷生命協會與台灣同志諮詢熱線協會合作舉辦的「2019 動保大眾講座—自然而然 尋找一個彩虹的夢」首場「這一日，我們不談動保」6月23日於台灣同志諮詢熱線協會辦公室展開，邀請台灣懷生相信動物協會執行長郭璇及台灣動物平權促進會研究員陳宸億擔任與談人，向民眾分享參與性別與動保運動的經驗。

兩位與談人均有相當豐富的動保運動經歷，談到當初投身動保圈的機緣，台灣懷生相信動物協會執行長郭璇表示，雖然自己一直都相當關心動物，但當年因為沒有任何管道可以得知台灣有這麼多動物需要幫忙，直到大學二年級進入台北市動物之家當志工後，才開始接觸流浪動物議題，「那個時候我才發現，居然在我家開車十幾分鐘的地方，就有這麼多狗在裡面等著病死、餓死或要被處死」，讓她從此踏上幫助動物之路。



台灣動物平權促進會研究員陳宸億則分享，之所以從事動保工作是因為性向的關係，「高中的時候，我很多東西是跟大家格格不入的狀態，我把很多精神轉移到不是人身上，花很多時間跟大自然、動物對話」，當年的南部地區有許多流浪動物，在路上遇到動物不是件太困難的事情，「我就開始跟流浪動物有些互動，餵牠們、帶牠們去結紮，也接觸到一些愛心媽媽」。

而談到性別議題，郭璇指出，「同志議題在本質上與動保議題是接近的，都是多數欺負少數、強權欺負弱勢的狀況」，因此，在2018年平權公投前夕，她也花了一些時間與身邊40歲以上的愛心媽媽溝通，希望讓愛心媽媽了解同志議題離他們並不遠，「當你們關心動物、看不慣動物受苦的同時，同志議題也需要你們關注」。

最後，陳宸億則點出酷兒（Queer）與動保之間的連結，他提到學者 David Halperin 的可能性的地平線（Horizon of possibility）理論指出相對於規範、正當性、主宰力量，酷兒主題佔據了非中心位置（eccentric positionality），「這樣的角​​度跟動物權運動的立場是非常接近的，若你認同酷兒，其實你是要對動物剝削或殘殺議題很有感覺的」，他說，「集約式農場就展現了人類對另個生命最大的宰制」。

(4) 【爭平權！性別與動物保護運動】

由關懷生命協會與台灣同志諮詢熱線協會合作舉辦的 2019 動保大眾講座「自然而然 尋找一個彩虹的夢」6 月 30 日在台北展開第二場次—「爭平權！性別與動物保護運動」，本會倡議主任林韋任及毛小孩不孤單創辦人朱瑞愷擔任主講人，向民眾分享投入性別與動保議題的心路歷程。

「毛小孩不孤單」主要是由台北的志工們所組成，從 2013 年 10 月開始每個月會有一天前往私人狗場或收容擔任志工，協助幫忙清掃狗場、洗狗、剃毛等等，粉絲團張貼了許多動物相關資訊。不過除了幫助毛小孩，朱瑞愷表示，對於性別平權議題也相當關注，卻也遇到一些難處，「大家會害怕我們是同志團體、會被冠上標籤，2017 年時，我們就把粉絲團大頭照換上彩虹 LOGO，表態支持婚姻平權，當天收回讚的人數就有 100 多個。」



「有人會問我們說『你們怎麼不去救老人、你們怎麼不去救小孩？』」面對外界不同的聲音，朱瑞愷說，「與核心志工討論後，我們不會在意外界的眼光，我們就是做自己，包含我本身就是同志，所以這個部份我們不會擔心。」他認為，無論是關注性別議題或參與同志遊行，堅持做正確的事，才能招募到更多更有愛的志工。

關懷生命協會倡議主任林韋任則分享，之前因為參與消防員抗議「捕蜂捉蛇」業務的行動，朋友知道自己在做動保，便到現場幫忙注意蛇的狀況，「我第一次感覺到，光是站在現場就會對動物有幫助」，他指出，人類與動物權利的爭取，無論從理論或現實社會運動脈絡上來看，關聯性都是極為強烈的，經常是幫助人的同時，也幫助到了動物。

此外，林韋任也說明動物權理論，Tom Regan 在《打破牢籠》一書提到，人有道德權利，而石頭沒有，因為我們是生命主體，而動物也是生命主體，因此應具有相當的權利。而 Peter Singer 則主張，物種歧視就像種族歧視、性別歧視一樣，都是強勢方壓迫弱勢方的行為，壓迫久了，強勢方就會發展出一套意識形態來合理化自己的行為。



(5) 【當我坐在貓咪咖啡廳裡】

關懷生命協會「2019 動保大眾講座—當我坐在貓咪咖啡廳裡」於 7 月 13 日星期六舉辦，邀請了東華大學觀光暨休閒遊憩學系助理教授遲恒昌主講。

講座一開始，本會倡議主任林韋任率先向聽眾說明舉辦緣由：2014 年發生阿河事件，影響 2015 年展演動物及展演動物業修法。然而卻限定動物必須提供「展演及騎乘」，造成整套法律，只規範的到全台 5 間馬場。直到 2018 年才又再次修改《動物保護法》中關於動物展演行為的相關條文，採用排除的方式立法。因此，一個場域是否具備展演行為，便成為關注的焦點。

貓咖啡廳席捲全球的風潮

在講座的一開始，遲恒昌教授就接到了一個大哉問「貓咖啡廳究竟算不算展演活動或是空間？」但教授並不直接給出答案，反而是隨著講座進行，帶著大家一步一步的思考這個問題。

遲教授先為我們介紹貓咖啡廳的歷史，提到貓咖啡其實是從台灣開始，再漸漸的傳到國外，反而在國外掀起一陣風潮，舉凡日本、倫敦等地都出現貓咖啡廳的蹤影。尤其是日本更是瘋狂著迷於貓咖啡廳，將其視為一種「療癒空間」，足可見貓咖啡廳對日本人的重要性。



貓 X 客人 X 咖啡廳

遲教授在講座中也介紹了兩種不同情形的貓咖啡廳，分別是中途型，像貓咪的中途之家一樣的具領養功能，或是商業型的貓咖啡廳。他也提到台灣與日本不同，台灣較多中途型的貓咖啡廳，但要經營咖啡廳又要負擔貓咪在送養出去之前的一切精神體力花費，對經營者來說是一大挑戰，很多中途型的貓咖啡廳撐不下去只能黯然收場。

在貓咖啡廳中，人與貓的距離也是一大學問，貓跟消費者能否直接接觸？貓跟餐飲是否有接觸機會？經營者對於貓還有消費者的考量、店內的空間安排設計等都造就了各個貓咖啡的不

同風貌。遲教授用了大量的圖片為大家展示各種不同的貓咖啡廳的實例以及其好處，同時也為大家講述一般貓咖啡廳會有的顧客守則。

貓咪真的在展演嗎？

「貓構成了貓咖啡裡面消費者最重要的經驗，大部分其實不會是那些餐飲，而是貓。」遲教授說，「貓在這裡所有動靜的姿態都是消費者觀看或拍照的對象。」所以消費者也比較喜歡能夠直接跟貓接觸的貓咖啡廳，而比較不喜歡那些貓被放在玻璃櫥窗，不能接觸的那種形式。

貓咖啡廳也同時呈現了人與貓的支配關係，像是貓不能隨意離開咖啡廳，或是如果客人讓貓不舒服時，貓有沒有自己的躲藏空間，這都會讓貓處於一種被支配的狀態。也有號稱貓都經過「親人訓練」的咖啡廳，讓貓能比較適應不同客人後才會在咖啡廳裡面。但貓應不應該被訓練，其中的訓練方式對貓又是否恰當合適，也是我們需要關注的。

「貓咖啡的展演跟水族館或海生館鯨豚表演的方式也相當不同，」遲教授表示，「甚至我們真的能夠說其中有展演嗎？」有些非刻意、隨機的展演行為，如貓與人的互動，或是貓本身的一舉一動對消費者來說可能就是一種展演。而像是讓客人擔任貓咪餵食的角色，讓貓咪的用餐變成了貓與客人互動或拍攝的機會。像這種貓本身並沒有在表演，但對消費者來說是種表演的情況，是否能夠視為展演行為？



貓咖啡廳的現在與未來？

貓咪是貓咖啡廳的靈魂所在，而貓又是從何而來？店長是飼主，或是是浪貓送過來等著被

領養的？對貓咖啡廳來說，貓又是什麼樣的存在？是家人、員工，亦或是一種資本？也許並不能那麼單純的去定位貓。不過遲教授也說，我們該多注意咖啡廳是否在意貓的福祉，或是多多支持中途型的貓咖啡廳，這都是在消費時可以顧及的倫理。

講座的最後也提到了現行法案對於貓咖啡廳這種場所規範管理不足，貓咖啡廳的空間可以有多少隻貓？是否有需要貓咪們的獨立空間？這種新興形式的展演又該如何被規範？現場正好有從事人類學研究的朋友，討論十分熱烈。

貓咖啡廳無疑提供了人們另一種親近動物的空間與方式。而在這樣的環境之中，我們該如何避免貓的權利被侵犯，又該如何看待這些場所，遲教授的講座提供了一個方向，剩下的更需要我們再多多觀察思考。

(6) 【人外&獸人—對動物的狂熱幻想】

關懷生命協會在10月19日舉辦「2019動保大眾講座：人外&獸人—對動物的狂熱幻想」，邀請到世新大學性別所副教授洪凌來跟大家分享。其實洪凌教授一開始聽到人外&獸人，想到的是「anti-human、extra-human、non-human」等學術上的分類，與動漫圈所謂「獸為肉，人為心。」的獸人意思不同，並以不同人外的主題貫穿演講。

《”The” Boy and “The” Dog》

在歐美，世界大戰造成反人類的情緒高漲，許多關於太空、神話的創作大量出現，當然也有關於動物的創作，部分故事也引發超譯現象。洪凌教授提到《”The” Boy and “The” Dog》這個故事：浩劫之後，一個男孩跟他的狗相依為命，在狗最虛弱的時刻，新加入的女孩同伴問他：「你要選擇我還是你的狗？」男孩選擇了狗，不僅如此，男孩還將女孩當作食物與狗一同吃掉！！他充分體現了對狗的愛。在當時，這種故事其實是很讓人覺得噁心、不能接受的。

洪凌教授表示，對未來主義與科技樂觀的不滿，造成反人類的思想。因此出現幻設小說、怪譚小說等，並非在常識下架構的小說。讀者無法先假設自己認識故事所敘述的世界，被迫閱讀未知事物，並了解到即使是一個簡單的文句，都有多種可能的涵義。

《The Great God PAN》

而第一次用怪譚小說講述有關於獸人的文本可能是《The Great God PAN》，主角是希臘神話中的「潘」，象徵著糜爛與性的神。故事裡一個少女被瘋狂科學家施以額葉鑿穿術，科學家認為，鑿穿額葉可以打破現實，抵達更真實的領域，進而讓潘神降臨。不久後少女生出一個嬰兒，長大後成為「人為肉，獸(神)為心。」的潘。故事將獸性與神性交融，以身體變異為結局。題外話，也許有人察覺這樣的故事也隱藏著反基督宗教的意象在內。

《科學怪人》、《滅絕》

科學怪人在學術上也被定義為人外，洪凌教授稱之為「自瀆的造物」。科學家希望不透過人類產生新的生命，因此造出了科學怪人，然而這個簡單的故事卻引出了女性主義內部流派的爭議。即使最保守的女性主義都會同意女人不該只是生殖的工具，但沒有女人的生殖是可以接

受的嗎？甚至之後有些眾所周知的作品如《駭客任務》、《惡靈古堡》以機械採集或克隆的方式產生人類，都再再對人類的本質提出質疑。

我們也觀看電影《滅絕》的片段，其中代表理性科學的研究者最後化為各種非人，甚至有爆成一團光轉化為超個體，充分呈現其「不人類」或「後人類」的部分。造成有些觀眾於觀影後下了「比死了還難過」的評語，電影公司則表示：「他們並非造就滅絕，而是在創造新的事物。」



《魔獸戰線》

最後話題引導到了較輕鬆的動漫中人外、獸人象徵。以《魔獸戰線》為例，洪凌教授對於他的評價是複雜的，例如作品充分表達出各種生物合體時的意識是複數的，而非限於人類那部分進行主導。最後的結局是四獸三人的合體，這樣「人外&諸獸」的結合，或許是這些不同物種的解放契機。

話峰一轉，洪凌教授又提起當代動物解放大師 Peter Singer 為了打破人類與動物的界線，曾提出為何不拿心智能力低落的人類做實驗？許多作品所呈現出的邪神同樣認為「所有生命沒有什麼特別或不同之處」，他甚至沒有惡意，他只是不在乎。說明當代動物相關運動總打著「保護」的大旗，雖然沒有不好，但適度挑戰或反撲這個概念或許必要。

(7) 【愛之 在我 在貓——人與貓的愛滋相談室】

關懷生命協會於10月31日舉辦2019動保大眾講座最後一場：「愛之 在我 在貓 人與貓的愛滋相談室」。邀請到湖光動物醫院主治獸醫師張詠瑄，以及愛滋感染者權益促進會社工員張敬淳擔任主講人。希望在愛滋被汙名化的現在社會中，提供給大家一個認識愛滋，也認識愛滋貓的途徑。在此特別感謝財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會熱情贊助，讓我們一起為動保盡一份心力。

貓咪也有愛滋病？貓愛滋簡介

詠瑄醫師在講座一開始先介紹大眾較為陌生的「貓愛滋」。貓咪的愛滋病與人不同，主要的傳染途徑並非交配，而是打架所造成的傷口。而且大部分感染的貓咪處在潛伏期，此時的病

毒量受到免疫系統抑制而較少，不容易傳染，也不會有臨床症狀。

貓愛滋跟人類的愛滋病一樣，目前無法根治，只能用干擾素處理。由於貓咪的愛滋藥市場較小，價格昂貴，因此遲遲沒有太大進展。主要還是以治療免疫力減少產生的併發症為主。儘管愛滋貓抵抗力、復原力都較差，詠瑄醫師表示，我們仍能透過醫療讓他們擁有良好的生活品質。



AIDS—被汙名化的慢性病

社工員敬淳也為大家簡介人類的愛滋。現今的愛滋傳播途徑主要是透過不安全性行為，以前常聽到的母子垂直感染或醫療感染都已經能透過「暴露後預防性投藥 (PEP)」避免。敬淳表示目前愛滋的藥物治療進步神速，副作用減低，甚至大家所熟知的雞尾酒療法都已經成為過去式。

而人類愛滋病被汙名化與歧視的程度遠比起貓愛滋更為嚴重，敬淳表示，我們對愛滋的瞭解以及如何看待愛滋病，將影響我們對患者的態度。他舉例，曾有一位感染者因為其身分，不僅找不到場地舉辦喪禮，連火化也處處碰壁。就連倡議人權的辦公空間，愛滋感染者權益促進會本身，也被社區人士故意在辦公室外放置針筒，足可見大眾對愛滋仍舊充滿恐懼與歧視。

了解、面對，才能不再害怕

這次參與講座的學員們發言也十分踴躍，例如家裡有飼養兩隻愛滋貓的宜蘭大學教授在講座中不時舉手提問，也為大家分享自己飼養愛滋貓的心得與經歷。有學員擔心如果同時飼養愛滋貓與沒有愛滋的貓咪，要如何避免傳染？詠瑄醫師也回答，只要提供貓咪足夠的生活空間，讓他們有緩和情緒的時間，就能避免衝突打架，減少傳染疑慮。

愛滋權促會的志工也在現場為大家補充一些小知識，例如非常重要的愛滋預防途徑 CUP：其中 C 代表保險套 condom，也就是戴套的安全性行為；U 則代表 U=U (Undetectable = Untransmittable)，也就是測不到病毒量代表不具傳播病毒之能力；最後的 P 則是指 PrEP 以及 PEP，分別是「暴露前預防性投藥」以及「暴露後預防性投藥」，提供給意外暴露在感染風險的人另一層防線。

2. 舉辦《打破牢籠》讀書會

(1) 【第一次打破牢籠讀書會—三月二十七日】

關懷生命協會於3月27日舉辦《打破牢籠》第一次讀書會，內容為第一二章節，由本會倡議主任林韋任擔任導讀。Tom Regan 教授藉由闡述自己的生命經歷，以及控訴企業及媒體刻意對動物權者汙名化，揭開整本書的序幕。讀書會的成員也藉由思想實驗的遊戲，交換每個人對於動物保護運動的看法。

在貓的故事裡，雷根教授回憶他觀看屠宰貓肉影片的經驗出發。從慘無人道的虐待動物，出現符合動物福利的籠子，出現人道屠宰，再假設餐桌上那美食變成你的貓。他試圖一步步挑戰每位讀者的情感底限，說明我們的親動物性，拉出物種平等的概念。



本會倡議主任林韋任也舉了《為什麼狗是寵物？豬是食物？》內的電車難題，讓讀書會成員表決，並分享自己的動物倫理觀點。

- Q1 一輛電車的剎車失靈，而且正加速衝向5個工人。如果拉下轉轍器，你便可以拯救這5個人的性命；同時，電車會進入另一條軌道，撞死另1個工人。讓電車改道，用一條人命換五條，在道德上是可允許的嗎？
- Q2 一輛電車的剎車失靈，而且正加速衝向5個工人。這次你正經過軌道上方的天橋，而你旁邊正好有1個大胖子。如果你把這個傢伙從天橋推下軌道，剛好擋住電車，就可以拯救5個人的性命。這在道德上是可允許的嗎？
- Q3 一輛失控的電車，正衝向世上僅存的5隻大猩猩，你可以拉下轉轍器，使它改變朝向1個二十歲的年輕人。你應該這麼做嗎？
- Q4 一輛失控的電車，正衝向一位陌生人，你可以拉下轉轍器，使它改變朝向你的貓。你應該這麼做嗎？
- Q5 再一次，你從天橋上察覺電車的剎車失靈，而且正加速衝向5隻大猩猩，而你身邊有1隻壯碩的大猩猩。你會推他下去用以拯救其他大猩猩嗎？

有趣的是，本會流浪動物認養志工隊隊長周瑾珊提出了跟許多人不同的看法。她認為人類的事自有因緣，不需介入太多，你的正義不一定也是別人的。但如果事情發生在動物身上，如電車難題中的猩猩。猩猩出現在電車前，必定是人類的錯誤，他便沒有了旁觀的權力。

(2) 【第二次打破牢籠讀書會—四月二十四日】

關懷生命協會 4 月 24 日舉辦《打破牢籠》第二次讀書會，內容為第三、四章節- 人權與動物權，由讀書會成員詹珣瑄擔任導讀。大夥聚焦在人類活動對動物領域的侵略，提出想要 vs 需要的分界，或是馬斯洛需求層次理論的解釋。並討論決定人類或動物擁有的權利時，是否可能跳出人類中心主義的框架。

雷根教授在書中並不同意「人有權利是因為人生活在道德社會」，然而本會倡議主任林韋任和流浪動物認養隊長期志工郭武昌則持反對意見。他們認為「權利」的概念是人類社會集體想像出來的，隨著人類文明的演進而逐漸擴展，這也是為什麼人權後面接的是「宣言」是「公約」。像是白人有投票權，再來是女人，最後才擴及黑人。



根據馬斯洛需求層次理論，賦予動物權利可能可以歸類為「自我實現」的需求。無怪乎甘地會說：「一個國家道德進步與偉大程度可用他們對待動物的方式衡量。」以台灣的狀況為例，脊椎動物才受動物保護法規範、高中以下的學校不得進行哺乳動物實驗、貓狗則是全面禁食，與人類越親近或相似的動物其保護的層級越高。如此使用現象學的解釋，雖然與雷根的進路有所差異，但都肯認動物應具有某些權利。

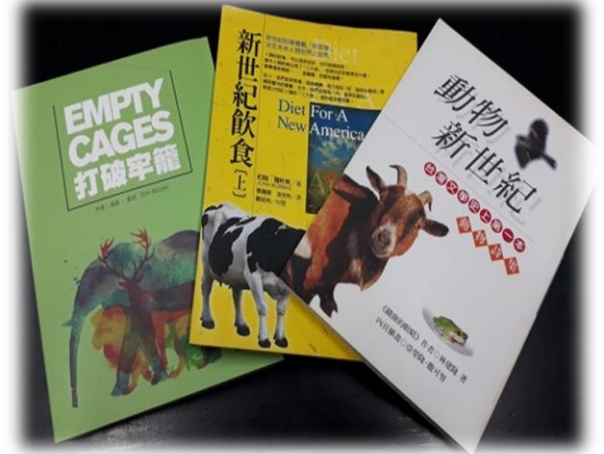
讀書會尾聲，流浪動物認養志工隊隊長周瑾珊又提出了「從動物權利觀點，我們應該呼籲人們不該再養狗了嗎？」的大哉問，一些成員討論到了近午夜才散會。

(3) 【第三次打破牢籠讀書會—五月七日】

關懷生命協會5月7日舉辦《打破牢籠》第三次讀書會，內容為第五、六章節—言與行，由讀書會成員高毓霞擔任導讀。

這兩章講述了很多各界對「人道」一詞的解釋，不論是以英語辭典內的解釋，或動物產業界的解釋。多數辭典內的解釋皆有提到「善意、憐憫、同情、仁慈」等特性，而若以一般飼養寵物的飼主來說，則會以滿足寵物的飲食、住所、活動空間等來基準。但屠宰業所稱的「人道」均和上述的解釋大相逕庭。

曹君武並分享課外閱讀《新世紀飲食》給讀書會的成員充實新知。之後大家各自分享成為素食者的心路歷程，尚未吃素的朋友則分享這幾次的讀書會對於吃素有無新的想法，由郭武昌彙整羅列如下。



為什麼吃素：

1. 因為在動權（動福）組織工作，如關懷。
2. 受到其它組織推廣，如純素30。
3. 吃素還願。
4. 養動物跟動物朝夕相處後產生強大情感連結，認為動物是朋友。
- 5.

吃素面對的困難：

1. 只要過了晚餐時間，素食餐廳就會大量減少，剩下便利超商可以選擇。
2. 台灣宗教素普及，平價餐館不在少數，但菜色較無吸引力。但也有素食者致力探索更多新形態的素食店。
3. 素食者與非素食者共餐的問題：覺得很麻煩或不好意思，減少人際的接觸。
4. 學校的動物實驗會影響學生，造成心理的麻痺或陰影。前後者會對是否茹素有重大的影響，但大多數人為前者。
5. 胎裡素者如果家庭茹素，在成長後卻可能因為嚐鮮而開始吃肉。如果家庭吃葷，從小則須面對家庭壓力與自我選擇權的兩難。

(4)【第四次打破牢籠讀書會—六月二十六日】

關懷生命協會 6 月 26 日舉辦《打破牢籠》第四次讀書會，內容為第七、八章節—變形記，由讀書會成員羅嵐擔任導讀。並邀請開設動物福祉科學課程的台大獸醫系助理教授彭仁隆，針對這些動物利用的案例，說明最新的規範和執行狀況。並讓讀書會成員反思我們對動物的了解，或行為研究的極限。本文整理自讀書會成員郭武昌提供之紀錄。

動物到底在想些什麼？

彭仁隆教授提出「同理心≠科學」，人們常對動物帶有主觀的情感投射，有時不見得真正了解動物感受，反而有加深動物痛苦的風險。例如，不同物種相對於人類的感官，有的靈敏，有的遲鈍；對於痛苦的感知，非常可能跟人們平常所認知的想法，是有所差距的。



但郭武昌認為，人類是情感複雜的動物，人類很難不以情感投射的方式來看待動物議題，而且用純科學來看動物議題也會有一點「冷血」。即使在科學還未證明與確定的情況下，若該情感投射對動物的傷害風險評估是比較低時，該情感投射依然有必要性。

動物權利者和動物福利者能合作推動議題嗎？

動機：動權者的思想在光譜上較「極端」，可能是「動物>人類」，或至少是「動物=人類」，動福者則承認人類福祉優先於動物。動權者經常苦惱於理念過高，造成曲高和寡，因此與動福者協調出統一戰線，才能有效提升議題推動強度。然而有些業者會用動福的大旗來掩蓋自己真正的意圖，需要特別注意與釐清。

手段：這並非只是單純動權者與動福者的問題，即使在動權者社群，或動福者社群內，因為對於手段有不同的堅持，彼此經常不服氣。不管是動權者與動福者，想一起努力做事時，要認清放下某些原則的必要性，彼此妥協，才是最難的部分。

然而科學也能夠幫上忙，彭仁隆教授補充皮草或羊毛大衣之所以日漸減少，除了動保護議題的推動，更大的功臣可能在於人造纖維的普及，相對於動物性原料，它有更好的保暖與維持功能。

動物園應該或不該有甚麼動物？

羅嵐帶給各位兩本關於動物園的攝影集，介紹黑鯨紀錄片 (Blackfish)，開啟了最後一段討論。

民眾就是想在動物園看到會動的動物，雖然看影片也可以學到有關野生動物與生態的知識，但人與動物彼此也有相互依賴的渴求 (例如養寵物)。而這樣的情感，可能使人更接受所謂「動保觀念」。

但動物園就是會傷害動物，或多或少。而針對現存圈養多代的動物，不太可能在原棲地釋放，因此動物園包括近親交配與動物過剩的問題，只能盡可能在現存環境下，打造「類棲地」與更寬敞的環境。若有必要處理，也應該以減少痛苦的動物福利做為方針。

當然若以動物權角度，較現實且合理的方向是，促進對動物園的轉型。「目前的動物園就是娛樂取向，不用特別用教育當擋箭牌。」彭仁隆教授坦承。我們可以思考的是，動物園應該或不該有甚麼動物？或是否能成為救傷中心為主的模式？

(5) 【第五次打破牢籠讀書會—七月三十一日】

關懷生命協會於7月31號星期三舉辦了第五次的讀書會，內容為第九、十章，本次由協會送養志工隊長期志工郭武昌擔任導讀。第九章揭開了現今已經變質的「狩獵」，已經不再是以前那樣與動物之間鬥智鬥力，而變成了純粹的屠殺。郭武昌也分享了他認為狩獵在人類社會存在，較能夠接受的幾種說法，包含原住民文化中的狩獵行為、或是生存。

其中關於傳統文化的狩獵，引發了讀書會成員的高度討論。由於現今科技的進步，導致動物在面對獵人時已越來越無法反抗。當獵人與動物的立足點差別過大，已經脫離以傳統方式追尋動物蹤跡、合力獵捕動物，強調豐富的知識用以在山上存活，如此的狩獵是否仍然屬於傳統文化中的狩獵呢？像日本太地町的獵豚文化，曾經中斷後又被拾回，但已失去原本的傳統樣貌，這樣還是同樣的文化嗎？或只剩現代科技對於傳統文化的緬懷而進行的文化再現？



第十章則是注重於實驗動物的權利。雷根教授在書中寫道「喬納森·巴康比仔細研究了相關文獻資料，總結出，使用替代方法的學生，與透過解剖來學習的學生，成績差不多，有時甚至更高。」不禁令人懷疑，動物實驗真的有其必要性嗎？而讓動物為了人類受到許多痛苦，甚至是不必要的痛苦，又是否有其合理性呢？

武昌也提出科學界推動中的3R：替代、減量、精緻化。力求動物實驗能夠更少，甚至用其他的替代方案，如細胞組織培養來替代。另外，動物實驗也並不總是能夠將結果套用在人類身上，許多不需要的動物實驗是否又能夠消失在科學界呢？這引起了讀書會成員的討論。其中讀書會成員羅嵐也提出了之前參加IACUC(Institutional Animal Care and Use Committee)委員培訓的經驗，許多實驗機構被要求須聘請委員設立IACUC，以審查動物實驗是否有進行的合理性及必要性。在人道以及科學進展之間，如何取得其中平衡，又如何往動物權利的方向進展，是我們要面對的課題。

(6) 【第六次打破牢籠讀書會—八月二十八日】

關懷生命協會於8月28日晚間舉辦《打破牢籠》第六次讀書會，內容為第十一章「是的……，但是……」，由讀書會成員曹君武負責導讀。

第十一章列舉了許多關於在動保上躊躇不前的人會提出的理由，並且一一舉出反例或其中不符合邏輯之處，試圖說服讀者為動物的權利勇敢發聲，或身體力行做些什麼。

「是的……，但是……」

讀書會的一開始由曹君武帶領讀書會成員檢視本書提出的各種理由，並從其中挑選較有興趣的題目進行討論。讀書會成員較有異議的理由是因為「名人」而打消念頭，認為名人所具有的公眾影響力確實在運動中能發揮較大的力量。但名人確實也須謹慎選人，讀書會成員羅嵐與郭武昌也提出過往有名人參與動物權倡議活動，卻因資格問題招致內部人士反彈，引發衝突的事件。

在過程中，也多次提到知名動保人士Tobias，用務實的角度去推動動保運動。郭武昌畫出他提出的運動進行折線圖，說明在運動初期，務實的比例應較高，理想的比例較低；而當運動漸漸成熟，比例就可以對應調整。

無肉不歡？素食推廣的阻礙

素食一直是人們難以跨越的阻礙之一，習慣、環境、觀念等都深刻影響人的飲食習慣。讀書會進行時也討論了人們為何吃肉。有人提出之前看到的觀點：「人們為什麼吃肉，因為人們吃肉。」以心理學上的從眾效應來解釋人們食肉的飲食習慣。而羅嵐與郭武昌也提出肉食理由的4N: Normal(正常)、Natural(自然)、Necessary(必要)、以及最新的Nice(爽啦)。Nice代表著吃肉的原因是因為喜歡吃，大家儘管不認為肉食完全正確，也同意這是最誠實的理由。



郭武昌也說，推廣素食或許可以用漸進式，與其試圖一次跨越極高的阻礙，不如降低阻礙，一次跨越一些，更為容易達到最終的目標。週一無肉日、一日一餐素等都是不錯的方式。而台灣對於素食者而言是較為友善的環境，素食餐廳密度高，許多店家也有蛋奶素、蔬食可做選擇，在環境的條件下明顯較為得天獨厚，也是素食者的一大福音。

(7) 【打破牢籠讀書會參與成員心得集錦】

人與動物皆有情，是故平等。—武昌

一開始先來個發自內心的客套話。很高興因為送養志工隊的關係，加入了《打破牢籠》讀書會。本身也相當支持「動物權」，且剛好對於 Regan 教授的說法也不是很熟悉。除了因為這個緣分得以拜讀此書外，在讀書會上，認識了不同光譜的愛動物人士，彼此就書中內容與「動物權」議題表達不同意見，可謂收穫良多。

主持者韋任以拋出議題的開放式討論，輔以與會者輪流導讀，並邀請動物福祉科學彭仁隆教授蒞場指導，激盪出許多火花。例如輪到自己導讀的那一段（關於狩獵與實驗動物），促使自己去查詢資料，更加理解了不同領域學者，諸如動物科學（行為學或認知學）、人類學、歷史文化、社會經濟等等角度，對於動物議題的思維。甚至會後成員們不時在 Line 群組裡做「激烈討論」，震盪出現實與不同理論之間的裂隙，讓我們反思，橋可以搭在哪裡？用什麼方式去搭？在這些探尋與思索的過程中，眼界得以大開。

「換了位置，就換了腦袋」說明了人在不同環境與地位，為了適應（或說妥協）該環境，想法做法也會變化。然而，在這個以人類主宰的世界裡，成為客觀上人類的我們，是沒辦法直接跟動物們「大風吹」的。這時要靠我們的「情感投射」與「想像力」為發端，再加上一點點如動物科學領域的專業部分，才有機會對許多動物可能受到的苦難去感同身受，來導以適當的措施來解決問題。

可是，既然是「情感投射」與「想像力」掛帥，仍不免以人類自身利益或目的去思考與作為。這時想起與會者送養志工隊隊長瑾珊在會上提出的大哉問：「人類的情感很偉大嗎？」我想，在「動物權」嚴格意義上，人類的情感的確不偉大，可是卻無法忽視該情感的重量。沒有人類的情感，「動物權」也就沒有開端了呢！

尊重動物不是善舉，而是正義。—LAN

首先要感謝「關懷生命協會」舉辦了這樣的讀書會，讓當時非常想讀 Tom Regan 動物權觀的我立刻有想參加的衝動。在參與討論的過程中，我的發言算是多的，有時也不免激動，謝謝各位讀書夥伴的耐心包容，也感謝有機會聽見許多不同的意見，激發我不斷與自己所認知的動物權觀點、veganism 的定義、適合的推廣途徑，乃至於自我道德要求的反覆辯證。事實上，自從將非人動物納入自我的視野和關懷後，相關議題的哲學思辨就常存在每個生活的片刻；這應該是許多動權者都經歷過，或是反覆經歷的生命課題，因為一旦在意識上鬆動了人與動物的疆界，我們將難以在任何一處再篤定地畫出界線——動物權利考驗著我們對正義和平等的理解與實踐，迫使我們正視那些被長久忽略不談的、與他者的倫理關係，解構並試圖重構「人之所以為人」的定義。

《打破牢籠》這本書啟發我及為我解惑的部分甚多，包括如何細緻又有邏輯地從人權推進動物權（動物作為其自身的生命主體這一點是無庸置疑的）、指出商業集團的言行不一致、動物權人士如何遭媒體或既得利益者抹黑，以及非暴力違法行為作為一種倡議的可能途徑等難以詳述，因此在這裡只就最後一次聚會中，討論到進入動物權的路徑是理性或感性這一點來分享一點點心得。

如果以 Regan 最簡約的動物權倡議者分類而言，我是屬於大馬士革人。當時的我只是偶然看到 Melanie Joy 博士講述「肉食主義」的 Ted Talk 演講。她提到物種歧視和性別歧視、種族歧視的關係，說明這三者的核心意識形態是類似的，都是一種暴力的展現，我頓時有種豁然開朗的感覺，因此也幾乎是當下就決定不能再參與其中了（儘管當時對 vegan、素食、經濟動物、實驗動物等等都完全沒有概念，可見我「無意識」的生活有多嚴重）。

在那之後，當我用已經改變的眼光看待動物時，每次與他們接觸都有著與過去完全不同的體會。動物在我眼中不再是與我無關的他者，而是與人類共享此星球（甚至比人類更重要）的形貌各異的「人」（animal person），就如 Philip Wollen 所說，他們組成了這地球上人類以外的其他國家（other nations）。每次看到動物受到傷害、虐待或殘殺的新聞，心裡總是有無法言說的痛苦，如果每個物種都是一個國家，人類便是史上最兇殘的帝國殖民者及剝削者；我們可以隨心所欲掠奪一切，但那些孑然一身的動物民族竟連最基本的性命、身體、皮毛和棲地都無法擁有。

話說回來，儘管我對動物的認識極為淺薄，卻能因為基於理智上、認知上的轉變（Carol J. Adams 所說的「Gestalt shift 完形變換」）而開始用前所未有的同理心去理解他們的感受和需要，並且認可在所有生命中至關重要的事情上（生老病死，愛恨情仇）動物他者與我們人類沒有不同。簡言之，將我帶入這個領域，改變意識、價值觀和認同的主要因素是理性的說服，而感性經驗則在接下來的時間讓我深化這個價值觀，繼續挑戰那條理智上已鬆動的界線（例如對昆蟲、甚至是對根莖葉植物的道德考量）。

Tom Regan 個人轉變的路徑則是情理交雜：先是受到白貓被殺來吃的影片衝擊，接著是愛犬的死亡及閱讀甘地的著作，但他的這本書仍是以非常理性的方式陳述，抽絲剝繭爬梳動物權利的意義。儘管後來受到一些女性主義者暨動權/動福倡議者的批評，認為他和 Peter Singer 一樣，彷彿特別強調對動物的關懷只是出於理性，刻意要強調理性優於感性，從而抹煞了進入動物權利論之具陰性氣質的感性路徑，但我並不認同這種二元對立的觀點。恰恰相反，我認為正好是透過理智的反思和釐清，訴諸情感的關懷才能成為一種具有普遍性的倫理原則。

舉例來說，許多人可能一輩子都很疼愛（或溺愛）同伴動物，或是傾家蕩產照顧流浪貓狗，但那種強烈且單一的情感勾連和情感對象終究無法使他們把關愛的眼神拓及至其他動物！無論是與他們生活最息息相關的餐盤上的經濟動物，或者做過動物實驗、含動物成分的日用品，可能都絲毫無法引起他們的關注，遑論反思與其他物種之間的關係。黃宗慧在《以動物為鏡》

中有個註解，說明法國哲學家柏格森（Henri Bergson）對於本能與智性的差異，柏格森認為兩者並沒有高下之分，也並非對立，而是兩種不同的「知識模式」或「兩種趨向」（P217）。

若由此推衍，感性可謂一種本能，理性則是智性的表現，兩者也並無優劣之分；本能所關注的是「與自己相關的客體…直接擁有對這些客體的知識」，智性則是「從一無所知開始，但會…延伸去理解客體與客體之間的關係」，以及「哪些條件下會產生什麼結果」（P217）。我無意抹煞純粹以感性出發而對動物做出貢獻的人，實際上本來也就不存在「去感性」、「無感性」或「反感性」的動權倡議者。哲學家納斯邦也指出 Tom Regan 和 Peter Singer 對動物生命的想像本身就是感性的表現（P220），我純粹只想強調理性論述作為將動物權推進到類似人權般的「普遍真理」的重要性，因為這種智性的探究客體關係（人我關係）的知識模式是構成倫理的基礎，並能迫使人類把自身放入「關係」的脈絡中討論，避免不斷掉入人類例外主義（human exceptionalism）和人類中心主義的泥淖。對我個人而言，情感的理性化發揚（透過理性架構、節制和不斷拓展的情感模式）具備一種普遍的、無私且利他的珍貴品質，而這一點令我深深嚮往。

不同的背景，相同的是都有著「愛動物的心」。—阿霞

第一次參加動保團體的讀書會，為期半年，讀的是「打破牢籠」。參與的每個人來自不同的工作崗位，有著不同的背景，但相同的是都有著「愛動物的心」。

作者湯姆·雷根論述動物所遭受的苦難，並以自身的經驗講述捍衛動物生命權利的精神和過程。此次讀書會最特別的是除了大家會分享對各篇章的想法外，都還會有許多的議題延伸，比方：動物權利和動物福利的關係、對吃素的看法、人類該不該飼養寵物、工作犬是否該存在、自然環境的保護等，每次幾乎都討論到忘了時間。

印度聖雄甘地曾說過一句話：「一個國家的文明程度，端看它對待動物的態度。」然而動物保護實在是一門很深的學問和課題，亦使我覺得現今人類能為動物做的仍遠遠不足夠。不論是動物權或動物福利，我們都還有很長的一段路要走，真心希望能夠越來越好！

希望世界上所有的生命都能被善待！—小詹

這次「打破牢籠」讀書會是我第一次參與討論動物權利的議題，作者湯姆·雷根以自身的經驗及動物產業鏈的事實來述說為何要為動物權利發聲，尤其本書第四部分變形記，將利用動物的方式、數量以及人們的反應真實表達，使讀者更能感受到動物們所遭受的痛苦，揭露人類的食物及生活用品是利用動物以何種方式製造而成，這對從來沒有實際參與動物保護議題的我，無疑是一項震撼的事實，也使我開始注意生活中的物品，它的源頭是否為另一個生命痛苦的開端。

參與讀書會的成員們，大家除了針對書中議題做討論，還延伸出許多不同的議題，大家以自身的經驗為例做討論，更豐富讀書會的內容，且給予我許多建議，例如哪些製品沒有動物成

分、自身心態的轉變等等，就像作者湯姆·雷根所說，此書是獻給還在躊躇不前的人，很高興我參與了這次讀書會，使我在動物保護議題上又往前跨了一大步。

打破牢籠，不僅在破解所有動物的牢籠，也要打破我們心智的牢籠：動物權的實現並非不可能，只要每個人從自身做起，證明健康愉悅的生活，不需要靠剝削動物來實現。——君武

在偶然的機會中看到關懷生命協會開了《打破牢籠》(Empty Cages) 讀書會，而由於先前參加台灣動物社會研究會開設、錢永祥老師講授的「動物倫理學入門」課程，學習到 Tom Regan 這位動物權的重要學者，因此發現他的著作竟然有已有中文版時，感到十分興奮，而且能與具有同樣關懷的朋友共同閱讀、討論，更是難得的機會，就毫不猶豫地參加了這個讀書會。

翻開《打破牢籠》才發現，原以為書中提倡的「動物權」，尚未成為當今社會的主流價值，所以也許需要一些篇幅來鋪陳、建構觀念。實際開始讀，卻完全不見文詡譎的理論探討，與抽象的辯證，反而更多著墨於作者參與動物權運動的經驗與心得，並且幾乎是開宗明義的告訴讀者：動物權運動者與動物福利支持者的差異，以及相關利益團體基於自身利益的考量，選擇表現支持動物福利的態度，並將動物權運動者妖魔化的偏頗手段，顯見作者已經拋開友善動物這種無謂的討論，直接進入如何做才能夠實質而徹底的有利於動物！

作者在扉頁就寫道：獻給全世界還在躊躇不前的人，因此對於完全不在乎自己的行為是否傷害到動物，以及已經為了動物而選擇改變的人，並不是作者訴求的對象。即使如此，就自詡為 vegan 的我而言，閱讀此書仍然有所收穫，包括理解到在媒體報導中看似激進、非理性的動物權人士如何基於理性思考而採取他們認為合理的行動，以及面對反對動物權主張的人士種種的質疑，該如何回應？以及當我們想要破解躊躇不前的人種種藉口的時候，又能如何洞悉對方的心理，提出有力的反證。

書中許多論述看來都十分決絕，可知 Regan 的立場非常堅定，告訴讀者沒有任何逃避空間，所以如果您對於改變仍然躊躇不前，這本書確實是不錯的選擇，但如果您已經是動權的推廣者，本書的許多觀點與事實陳述，也提供了你許多可以運用的子彈，只是何時與如何加以應用，就考驗著你的智慧了。

參加本讀書會也讓我認識了更多志同道合的朋友，包括在動物權益 NGO 組織的工作者、環境保護 NGO 工作者、教育工作者、研究生、上班族等，有些夥伴也利用假日擔任協助流浪貓犬被認養的志工服務，令我感到佩服。由於每個人在動物權益議題的光譜上分別站在不同的位置，所以彼此經常對於陪伴動物、經濟動物在人類觀念如果進步的條件下可能面對的未來，以及自己所曾經驗到的道德困境，或是動物議題相關時事提出討論，而常常欲罷不能；又或者每一章負責導讀的夥伴有時會分享相關影片、文章、書籍，甚至有珍藏的國外動物權主題攝影輯，都是參加本讀書會過程中，額外的豐碩收穫。

3. 發行「台灣動物之聲」電子報半月刊

透過每月兩次發行電子報，精選本會官網及動保扎根教育平台之文章，主動寄發給訂閱戶，提供最新動保資訊、宣傳本會舉辦的講座研習活動、分享協會活動花絮等。

2019年總共發行24期電子報，至383期為止累計7,622名訂閱戶，每一期的訂閱量持續增長，今年度共增加182位訂閱。



各期發行資料如下：

期號	日期	訂閱數	增加數	主題
384	2019.12.16	*	*	*結案報告前未發布
383	2019.12.5	*	*	*結案報告前未發布
382	2019.11.16	7,622	23	【台灣動物之聲】382期：《生命教育—寵愛校犬》教案分享 學習愛與責任
381	2019.11.5	7,599	5	【台灣動物之聲】381期：秋風漸起候鳥過境 《小小鳥兒要回家》教案分享
380	2019.10.20	7,594	5	【台灣動物之聲】380期：〈躲貓貓〉教材分享
379	2019.10.5	7,589	11	【台灣動物之聲】379期：現任立委支持「2020立法委員選舉動物保護立法承諾」記者會

期號	日期	訂閱數	增加數	主題
378	2019. 9. 20	7, 578	4	【台灣動物之聲】378期：2019動保扎根教師研習野生動物專題（台北場）開始報名囉！
377	2019. 9. 5	7, 574	7	【台灣動物之聲】377期：108課綱即將上路 為「學生是否能選擇解剖青蛙」把關
376	2019. 8. 22	7, 567	0	【台灣動物之聲】376期：2019動保扎根教師研習同伴動物專題（花蓮場）開始報名囉！
375	2019. 8. 8	7, 567	11	【台灣動物之聲】375期：野生動物保育稽查 應常態化執行
374	2019. 7. 17	7, 556	10	【台灣動物之聲】2019動保扎根教師研習野生動物專題（台中場）開始報名囉！
373	2019. 7. 3	7, 546	5	【台灣動物之聲】373期：「2019大動連年會-哇！動保教育」熱烈報名中！
372	2019. 6. 21	7, 541	23	【台灣動物之聲】372期：動保教育深入校園 「2019動保扎根教師研習」7/20宜蘭展開
371	2019. 6. 6	7, 518	17	【台灣動物之聲】371期：「2019動保扎根教師研習」6/15高雄開跑
370	2019. 5. 17	7, 501	14	【台灣動物之聲】370期：動保教育落實12年國教 2019「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊6月開跑
369	2019. 5. 3	7, 487	7	【台灣動物之聲】369期「2019動保扎根教師研習」開跑 5/18同伴動物專題桃園登場
368	2019. 4. 19	7, 480	1	【台灣動物之聲】368期：「2019反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」開始報名囉！
367	2019. 4. 1	7, 479	4	【台灣動物之聲】367期：反對發展賽馬
366	2019. 3. 15	7, 475	6	【台灣動物之聲】366期：得不償失---反對貓熊來台
365	2019. 3. 1	7, 469	7	【台灣動物之聲】365期：台灣首次為豬送行 台北Animal Save
364	2019. 2. 15	7, 462	6	【台灣動物之聲】364期：狗年談狗，豬年談豬，除此之外呢？
363	2019. 2. 1	7, 456	13	【台灣動物之聲】363期：在乎飢餓問題嗎？少吃點肉吧！
362	2019. 1. 15	7, 443	3	【台灣動物之聲】362期：鯨豚的噩耗：日本退出國際捕鯨委員會
361	2019. 1. 2	7, 440	*	【台灣動物之聲】361期：「馬進來·錢出去」反對興建賽馬場

4. 出版「台灣動物之聲」年刊 66 期

本會出版2019年「台灣動物之聲」年刊第66期，本期主題為「動物與人關係教與學—18位參與者談台灣的教育狀況」，邀集動保教育實務經驗豐富的專家學者撰稿，分享授課經驗及對動保教育的觀點。年刊也回顧協會2018年重要行動及活動成果，並感謝所有捐款者的支持。

▶年刊電子書連結：<https://www.lca.org.tw/avot/7124>



▶年刊目錄摘列

【12年國教與動物議題】

[山夢嫻談動保法要落實12年國教，那動保教育的精神是什麼？](#)

[王悅雯談從國小輔導室看動保教育](#)

[萬宸禎談在動保組織中進行動保教育的工作經驗](#)

【大專院校中的「動物與人關係」教與學】

[吳宗憲教授談「動物福利政策」通識課的授課經驗](#)

[黃宗慧教授談「文學、動物與社會」通識課的授課經驗](#)

[在大學動保社團中的自主學習與實踐經驗](#)

[伍冠瑋談在「政大動物之生 Life For Animals」的自主學習與實踐](#)

[2018 大動連同學會 學長學姐，去哪兒？](#)

【社會教育與動物議題】

[龍緣之談在動保團體講座中的教與學經驗](#)

五、動物援助

1. 協助民間動物收容所犬隻照護

協助愛心人士卓媽媽於內湖設立潭美狗場，園區內近50隻狗皆已年邁，卓媽媽年紀也大了，照顧狗與維持園區整潔都是很大的負擔，組織志工參與幫忙狗場清潔，分擔卓媽媽的重擔。讓卓媽媽狗場的狗兒被飼養、照料直到終老，並與卓媽媽合作將卓媽媽狗場作為教育推廣之場所。

平時卓媽媽有學生志工幫忙，在暑假時人手較不足，且時有颱風侵襲，更需要人手。因此志工立即組織，去協助卓媽媽狗場的維護，並做好防颱的準備。今年去卓媽媽狗場幫忙2次，共計18人參與服務時數達64小時。



2. 辦理流浪動物認養活動

本年度除固定向台北市政府申請建國花市「假日愛心認養小站」，舉辦「給牠一個家」流浪動物愛心認養活動之外，亦參與中華文化總會所舉辦的「2019城南有意思—春日好好市集」及「夢想嘉年華—熊抱世界挺挺市集」，兩個市集都有以動保為主題的專區，我們帶著狗狗到場送養並舉行二手義賣活動，藉由民眾與狗狗友善的互動，宣導「領養代替購買」的理念。

花市的送養活動，除了協助愛心媽媽的送養犬貓外，我們也增加了網路宣傳，拓展更多元的送養管道，擴大志工隊影響力。

今年總共參與了10場活動：8場送養活動與2場市集義賣活動，總計98人次志工參與，共計488小時，幫55隻狗及12隻貓，共67隻狗貓找家，最後有21隻狗3隻貓，共24隻狗貓找到幸福的家。也用募得的善款，分擔愛心媽媽12個月飼料費用。



【領養故事：咖啡不加糖，加愛最甜美】

採訪整理：蔡育琳 照片提供：李小姐



▲左邊是在建國花市等待領養的咖啡，右邊是領養之後變胖又變美的咖啡。

孩子吵著要養狗，家長該怎麼辦？

李小姐有兩個女兒：姊姊小萱、妹妹小綾，姊妹倆從小就喜歡動物，很希望家裡能養隻狗。李小姐常在臉書看到狗貓被棄養、流浪街頭的消息，因此堅持以領養取代買賣，孩子們也都能認同。「孩子長大了，有能力一同照顧，我也一直想養狗或貓，就緣份到了吧。」李小姐說。

4月27日周六，關懷生命協會流浪動物認養志工隊在建國花市舉辦送養會，其中有兩隻被棄養的貴賓狗兒，等了一整天仍乏人問津。於是我們在志工隊FB貼文，拜託大家盡量分享出去，希望明天周日能有機會找到家。有時候實體送養沒緣分，說不定網路宣傳就有回音，總之多嘗試就多一個可能性。

李小姐同意養狗，於是姊姊小萱上網查詢，看有沒有人要送養小型犬，查到半夜終於發現我們的貼文。4/28 周日上午，李小姐帶小萱從淡水來到建國花市，原本只是想來看看，沒想到就一見鍾情，直接把狗帶回家了。

愛心媽媽魏媽介紹說，這兩隻狗的原飼主不養了，送給一個老伯伯，後來老伯伯住院，家人也不想再養，因此請動物醫院送養，動物醫院又請魏媽幫忙。兩隻貴賓一公一母，母狗比較文靜乖巧，李小姐決定領養這隻狗兒。



▲左圖：咖啡有很多種睡姿，因為在溫暖的家裡，讓牠睡得放鬆安心。

▲右圖：戴著帽子的咖啡，和散步中的咖啡，可靜可動超可愛。

李小姐給狗兒取名咖啡，台語叫嘎逼。咖啡的真實年紀是個謎，依照寵物店和不同動物醫院的說法，應該介於 7 到 10 歲之間。帶咖啡去動物醫院檢查，發現牠的情況很不好，之前的飼主不知怎麼照顧的。

「牙結石超厚，牙齒也掉了許多，還有蛀牙，屁屁嚴重脫毛，身上好多小肉瘤，沒結紮，以前有生過。」還好，抽血檢驗數據都 OK，於是領養約兩周後，咖啡被打麻藥，進行結紮、洗牙、切除小肉瘤。

「剛領養時，咖啡超瘦還有點貧血，現在胖了 1 公斤，要控制牠的食量了，怕牠的關節不好。咖啡皮膚不太好，耳朵容易有臭味，所以每個星期都要送去美容院洗。」李小姐說自己以前有養過狗，知道會有那些花費，包括定期用藥、飼料、洗澡、醫療等，都有考慮進去。

領養咖啡後，李小姐發現孩子們學到了很多，包括：「每天餵咖啡吃飯、換水、帶去上廁所（每天 2—3 次）。上廁所時會帶紙和水，隨手收拾乾淨，有空就帶牠去散步，比較有責任心。」

孩子們也知道咖啡是老奶奶了，只要咖啡站起來，就會一直叫牠下去，怕牠的腰受傷，不

讓牠上下跳動。「我們都有心理準備，咖啡沒幾年壽命，所以就好好照顧牠。」當咖啡做完手術回來，有兩天都不吃不喝，孩子們一直關心牠的身體狀況，對她們來說，咖啡就是家人。



▲左圖：怎麼搭配都好看的咖啡，雖是老奶奶卻有少女般的笑容。

▲右圖：咖啡在海邊似乎看到什麼而低下頭，雖然沒看到牠的表情，但相信牠是自在而開心的，因為加了愛的咖啡最甜美。

對於台灣的流浪狗問題，李小姐感慨說：「看到很多狗被棄養真的很不捨，浪浪真的要絕育，不然真的會救不完。」連續三個「真的」顯示出她的關懷與擔憂，她認為愛媽和志工都很辛苦也很有愛，以後也想帶小朋友去當志工，盡自己的小小心力，影響其他人。

「看到臉書上有人要養狗，我都會留言請他們領養代替購買，還會 po 咖啡的照片給他們看，不是狗狗醜，是看養的人有沒有心，只要主人照顧得好，狗狗就會有自信。」李小姐呼籲領養人不要只找幼犬，多給成犬一個機會，因為牠們被丟棄過，其實更懂事、更貼心。

我們非常感謝李小姐的分享，讓我們看到咖啡的轉變與新生，也讓更多人認同領養流浪動物這件事，她的回答是：「不客氣，希望可以幫助到其他寶貝。」

聽了李小姐的溫馨分享，我們志工隊長周瑾珊也有話要說喔！

「很慶幸有越來越多像李小姐這樣的領養人，尤其又給下一代很好的觀念，對我們這些動保工作者來說，真的是很大的希望。送養那麼多年，我一直覺得，每一隻狗都是為了一個人來這個地球。但很多狗狗不是那麼幸運，一來到地球就找到自己所屬之人，有些狗狗還因此付出很大代價，但牠們都可以忍受，只要能在離開地球前找到那個人。咖啡的前半生不知有多少波折，對牠而言應該都不在意了，因為現在有愛牠的媽媽及小姊姊們，牠可以好好在地球上完成牠的任務，陪伴、照顧、保護牠愛的人類們！

祝福咖啡和牠的人類們」