

## 為何選擇犬隻福利與族群管理

遊蕩犬議題涉及動物福利、公共安全、生態影響與社會可行性等面向，社會各界往往持有不同立場與期待。本文旨在說明關懷生命協會為何選擇「犬隻福利與族群管理」(Dog Population Management, DPM)作為核心倡議方向：在面對這個複雜的公共議題時，我們需要超越簡單的二元對立，從更全面、系統性的角度思考：在不以殘忍手段犧牲動物生命的前提下，社會究竟該如何真正管理犬隻族群問題？

借鏡國際經驗：他山之石可以攻錯

本協會主要參考 ICAM (International Companion Animal Management Coalition) 於 2019 年發布的《犬隻族群人道管理指南》。ICAM 是由多個國際動物福利與公共衛生相關組織共同組成的合作平台，長期整合各國在犬隻族群管理上的實務經驗與研究資料，致力於在不同文化與制度條件下，發展兼顧人道性與實效性的管理方法。

該指南核心問題意識在於：在不以殘忍手段剝奪動物生命的前提下，社會如何透過制度設計與管理策略，有效回應犬隻族群問題。這與本協會長期關注的動物倫理價值相符，亦提供了可對照、可學習的國際基準。

看見在地實務：民間長期投入的行動累積

在臺灣，遊蕩犬議題長期缺乏政策資源投入，主要依賴民間人士自主承擔。在政策尚未完備之前，這些長期投入者形成了多樣化的行動模式：

- 進行餵養並協助絕育的照顧者
- 發展人道且有效捕捉技術的絕育推動者
- 提供收容與醫療照護的安置工作者
- 協助推廣認養與媒合的送養倡議者

這些行動者長期投入大量時間與心力，在部分地區確實對犬隻數量控制產生具體影響。以我們所知的案例為例，某地區在民間照顧者長期介入後，犬隻數量從 600 多隻降至 90 餘隻，投入者的目標正是希望有朝一日區域內無狗需再照顧。

這種行動模式反映了人們對受苦生命的同理心與行動力，也形塑出臺灣許多動物保護組織的運作基礎。然而，由於缺乏制度整合與政策支持，這些作法多半分散進行，難以形成一致的管理架構，部分執行方式也容易產生外界誤解或爭議。如果能將這些在地經驗與國際方法結合，透過制度化與系統化的設計，是有機會發展出犬隻福利於族群管理，改善目前遊蕩犬問題。

遊蕩犬議題與野生動物保育的關係

野生動物保育，最核心的問題在於棲地保護，而棲地保護的關鍵則在於人類行為的管理。人類對棲地的負面影響涵蓋多個面向，包括土地開發、農業擴張以及遊蕩犬進入野生動物棲息地等。相較於牽涉複雜經濟利益的不可逆棲地破壞，遊蕩犬侵擾在技術上或屬於較易介入管理的範疇，也因此成為注目的焦點，但我們同時強調：遊蕩犬管理只是整體棲地保護策略的其中一環，必須與其他保育行動並行，方能產生全面的保育效果。

而目前無論是從動物保護或野生動物保育立場出都已有基本共識：在保育敏感地區，應採取必要的移置措施並限制餵食，以降低遊蕩犬對野生動物的干擾。

從單一措施走向系統性管理

台灣已有案例指出，單一管理措施往往難以全面回應遊蕩犬問題的複雜性。以 TNVR (誘捕、絕育、施打疫苗、回置) 為例，其主要功能在於減少新生犬隻、控制族群成長，但對於既存犬隻的行為管理仍有侷限，在特定生態敏感地區更需搭配其他措施，才能有效減少對野生動物的影響。

這也是 DPM 強調「先評估、再介入」的原因：需要先理解當地犬隻族群的來源、結構與動態，再根據情境選擇合適的管理工具組合，而非僅處理已出現的個體。ICAM 亦明確指出，若只針對「已存在的遊蕩犬」進行處置，而未同步處理其來源，包括棄養行為、流浪犬繁殖來源及管理制度缺口等，問題將持續出現，難以從根本改善。

## 關於餵食管理的立場

### （一）不支持任意餵食

本協會的基本立場是：不支持對任何動物進行無規範的任意餵食，這一原則不分物種。任意餵食可能改變動物的自然行為、動物因未與人類保持安全距離增加生存風險、提高人與動物衝突、破壞生態環境等，因此並非動物有益的行為。

### （二）「管理餵食」的意涵與必要性

然而，針對遊蕩犬隻，國際與在地實務經驗均顯示，在特定條件下，「管理餵食」可作為族群管理策略的一部分，與絕育、健康監測及族群控制措施配合執行。這與無規範的任意餵食在本質上有所不同，不可混為一談。

ICAM 亦指出，要求甚至立法強制禁止餵食遊蕩犬，在許多地區面臨高度的社會阻力，反而可能加劇人際衝突，可能因人類衝突轉嫁對動物不友善的對待，不應忽視。因此，ICAM 支持在規範框架下進行負責任的餵食，並建議：

- 餵什麼：提供營養且安全、未受污染或變質的食物。
- 如何餵：使用容器盛裝，避免直接置於地面；未食用完畢的食物應於兩小時內移除；每日更換飲用水。
- 在哪裡餵：選擇對動物安全且能降低社區居民衝突的地點；遵守指定餵食區規範，不在禁止餵食區域（如特定自然保護區）進行。

此外，ICAM 的分析也指出，驟然停止餵食可能導致犬隻為覓食而擴大活動範圍、翻找垃圾造成環境髒亂，以及整體健康與福利狀況惡化等連鎖效應。以飢餓作為隱性淘汰機制，既不符合人道管理原則，亦缺乏實務上的管理效益。

基於從倫理與實務兩面向考量，本會選擇「管理餵食」，即在制度規範下，由實際參與管理的人員配合整體策略執行，而非以全面開放或全面禁止的方式處理這一複雜的社會現實。

不以殘忍手段犧牲動物生命：從犬隻福利與族群管理開始

犬隻是與人類共同演化數千年的伴侶動物，多項研究與實例顯示，犬隻能與人類建立深厚的合作關係，在日常生活與社會運作中扮演多重角色，並承載豐富的文化與情感意涵。

正是這份特殊關係，讓我們得以更清楚地看見一個根本事實：遊蕩犬問題的成因，是人類的棄養、放養與管理失當，動物本身並非問題的製造者。牠們承擔的是人類行為所造成的後果。基於此，無論是對犬隻，還是對於其他同樣源於人類行為一經由引入、繁殖、交易或棄置—而被視為生態威脅並面臨處置的動物，以人道方式對待，都是社會應當承擔的基本道德責任。

「犬隻福利與族群管理」（Dog Population Management, DPM），正是希望在不以殘忍手段犧牲動物生命的前提下，發展出有效且人道的方式處理犬隻族群問題。

本會無意迴避遊蕩犬對公共安全或生態的潛在影響，而是主張：唯有透過系統、人道、制度的整合管理，才能在回應社會需求的同時，兼顧動物應有的福利保障。我們也期待，這樣的思考原則能夠延伸至其他物種的生態管理討論—在追求保育成效的同時，正視人類行為的根本責任，並以人道方式取代殘忍處置，真正體現對所有生命的尊重。

不只犬隻，「我們的目標是確保每一隻動物都能擁有最起碼的生命尊嚴和生存權利」