

台灣 2020 No. 67 動物之聲

Taiwanese Voice for Animals

為眾生祈福

關懷澳洲野火與其他天災人禍下逝去的生命

介紹昭慧法師與彼得辛格教授進行中的學術合作
山口拓美教授短論為何日本推行動物權宜結合佛教與儒家思想
林明鏘教授談動保法的問題以及參加修法工作坊的想法



關懷生命協會

以關懷動物為關懷生命的起點

現代化醫學教育

運用高階擬真
取代動物利用國際研討會

Modernizing Medical Education:
Replacing Animals With Advanced Simulation

因新冠肺炎之故，
原訂於2020.03.28的研討會
延後至2021年舉行，敬請期待。

參加對象
各大醫學院師生及
IACUC相關研究人員

報名日期
請密切注意
關懷生命協會的最新消息

活動地點

臺北市三軍總醫院
B1第一演講廳
(臺北市內湖區成功路二段325號)

講師介紹



Dr. David Dewhurst
愛丁堡大學榮譽教授
電腦模擬(CAL)介紹
與英國經驗分享



Dr. John Pawlowski
哈佛大學醫學院助理教授
人體模型/病患模擬器(HPS)介紹
與美國經驗分享



Dr. David Feinstein
哈佛大學醫學院助理教授
人體模型/病患模擬器(HPS)介紹
與美國經驗分享

[詳細資訊]

1. 本場次免費報名
2. 提供IACUC學分證書及午餐餐券
3. 名額有限，請儘速報名
4. 全程英文授課

指導單位：行政院農業委員會

主辦單位：國防醫學院 中華實驗動物學會 PETA 美國善待動物組織PETA 中華民國關懷生命協會

協辦單位：三軍總醫院

回顧與展望

理事長 張章得

動物議題在 2019 年還未開始便被投下兩顆震撼彈，高雄市市長提出的興建賽馬場的構想，結合運動彩券引入境外賽馬的勢力，企圖突破臺灣的動保法令限制。幸好陳曼麗委員於 3 月緊急召開公聽會，關懷生命協會也於 4 月全國 NGOs 環境會議中提出討論，並將反對賽馬的決議訴求提出拜會總統，使教育部體育署回應不再研擬引用境外賽馬發行運彩的可能方案。

動保行政監督的工作，除了協會同仁對於議題資訊的蒐整了解與提出方向訴求外，也十分有賴國會各委員的重視與協助，才能使整個政府體制向前邁進。因此關懷生命協會與其它友伴團體，共同頒發「國會動物保護貢獻獎」予王育敏、吳思瑤、陳曼麗、陳學聖及蘇巧慧委員，感謝他們四年內為動物付出的辛勞。

另一顆震撼彈則是喜事，立法院於 2018 年 12 月三讀通過《動物保護法》第 4 條修正草案，將「動物保護教育」增列為中央主管機關的權責事項，並增訂第 4-1 條「各級政府應普及動物倫理與動物保護法規相關之教育及學習，以提升國民動物保護知識，並落實於十二年國民基本教育課綱中」。關懷生命協會在 2019 年間一如過往，推出一系列動保教育的宣導與推廣，包括於 7 個縣市開設同伴及野生動物專題的研習、舉辦「反霸凌動物」教師工作坊、成立動保教育備課團，培力教師對動保的熱情與知能。

提到影像帶來的巨大影響，關懷生命協會今年也嘗試舉辦系列影展，並邀請講師進行映後座談，透過電影及座談的方式，讓大眾更了解動物議題，進而同理動物。為擴大各動保團體將議題

推向大眾所能造成的影響，我們也舉辦臺灣動保青年論壇，以「動保行銷營」為 2019 年的主軸。

2020 新的一年開始，臺灣的動物議題也有兩項嶄新的突破：新公告的動物展演管理辦法剛上路，強化對營業場所的規範，維繫動物福祉。營利性庫存象牙或其加工品也因國際潮流，從元旦起不再允許任何買賣，讓野保法的漏洞終於獲得彌補。在教育方面，關懷生命協會延續 2008 年至今累積的教師資源，與臺南大學吳宗憲教授、中正大學陳光輝教授合作，進行「國內中小學動物保護教育現況調查暨扎根教育計劃課程盤點」，研擬未來臺灣動保教育的努力方向，以合適的方式去引導人們與動物的生命相會。

2020 在農曆是鼠年，想到老鼠，不免感嘆目前光是臺灣，每年就會使用數百萬的動物進行各式實驗。隨著動保意識日益高漲，動物議題逐漸受到國人重視，但利用於實驗中的動物，其受虐問題相對上較難傳達給大眾。在實驗動物的動保工作方面，關懷生命協會有兩項重點計畫正在積極推動：我們正在建構「兔兔不哭」無動物實驗商品查詢網，讓大眾能夠簡單地以消費生活用品做動保。我們也預定於 2021 年和國防醫學院、中華實驗動物學會、美國善待動物組織，與三軍總醫院等單位，共同合作舉辦「現代化醫學教育：運用高階擬真取代動物利用國際研討會」。

動物被人類不當利用的問題，還有許許多多環節有待介入處理。關懷生命協會將繼續一步一腳印地執行動保工作，以改善動物的處境。

● 議題倡議

調查高雄壽山動物園的動物福利

本會定期追蹤臺灣各大動物園之動物福利狀況，期望藉訪查行動與隨後之報告，達到動物園動物福利之改善。調查小組於 3 月訪查高雄壽山動物園，8 月訪查臺北市立動物園，並以之作為對照組，提出壽山動物園的改善建議。後將《108 年度壽山動物園訪查報告》內容發文高雄市政府，觀光局並回應將改善展場玻璃反射問題、敲除多餘設施、優先將傷病動物狀況放入解說牌進行教育宣導、並逐步分批汰換解說牌。



本會動保教育扎根計畫召集人萬宸禎與倡議主任林韋任也多次接受學生採訪，包括世新行政管理學系、小世界周報、政大附中、僑泰高中應外英文科等。受訪內容針對《動物展演管理辦法》、以及《免經許可之動物展演類型條件方式或場所》等新法案進行剖析說明，並針對動物園遊憩、教育、研究、保育等功能進行討論，以深入了解動物園資訊及未來願景。

反賽馬

高雄市長韓國瑜自 2018 年 12 月份起，就曾多次表達在高雄發展「賽馬產業」以帶動經濟與民生之願景。然而，本會認為賽馬活動，並不適合做為提升人民福祉的手段。為避免開放賽馬作為運彩投注標的，本會建請立法委員陳曼麗於 3 月召開「如何避免以動物競技作為運動彩券投注標的」公聽會。4 月並於全國 NGOs 環境會議進行「運動彩券不得以動物競技賽事做為投注標的」小組討論，後於會議代表拜會總統時，提出禁止運彩賽馬的決議訴求。

合辦 2019 年全國 NGOs 環境會議

4 月 13 日，第 16 屆全國 NGOs 環境會議由荒野保護協會擔任召集團體，本會與其它 10 個合辦團體共同於臺北市客家文化主題公園召開會議。除了追蹤列管近 200 條環保議題，並分組討論新提出的 12 條議題。大會代表並於 4 月 22 日拜會蔡總統，本會由張章得理事長出席，提出分組建言「禁止運彩賽馬及減少動物利用」，總統裁示各團體所提出建言責成總統府副秘書長施克和負責聯繫追蹤。

零撲殺配套措施追蹤

2019 年間，本會共參與 5 場公部門會議，包括危險性犬隻飼養販賣、動保警察、公立收容所新建，和民間收容所用地等議題。並協助辦理「新憲法下的動物友善藍圖」臺灣制憲系列沙龍、以及「2019 國際遊蕩犬族群管理研討會」等論壇活動。

● 立法推動

共組民間動保法修法工作坊

本會與臺大法律系林明鏘教授、臺灣動物保護行政監督聯盟、臺灣防止動物虐待協會、臺灣動物社會研究會、世界愛犬聯盟、中華民國獸醫師公會全國聯合會、中華民國動物保護協會，與臺北市動物保護處等，共組民間動保法修法工作坊，自 108 年 6 月起，至今已展開 14 場正式討論會議。修法討論面向包含提升動物法律目的、新增動物保護指導原則、因應外來種控管與防疫目的之寵物規範、細緻化實驗動物規範與飼主義務、強化禁止動物競技賭博法規漏洞，以及新媒體興起後，透過網路與動保業務相關之法規等。

國會動物保護貢獻獎

6 月 10 日，本會與臺灣動物保護行政監督聯盟、臺灣防止虐待動

物協會、中華民國保護動物協會，與中華民國獸醫師公會全國聯合會，聯合公布第九屆立法委員「國會動物保護貢獻獎」得主，分別由王育敏、吳思瑤、陳曼麗、陳學聖及蘇巧慧委員獲得。並於立法院紅樓 201 室，舉行頒獎典禮，邀請 30 多名動保團體意見領袖前往觀禮。



2020 立法委員選舉 動物保護立法承諾記者會

10 月 1 日世界動物日前夕，本會與中華民國保護動物協會、中華民國獸醫師公會全國聯合會、世界愛犬聯盟、臺灣防止虐待動物協會、臺灣動物保護行政監督聯盟、臺灣動物社會研究會，共同舉行「2020 立法委員選舉動物保護立法承諾」記者會。共邀請到 12 位委員簽署，其中，吳思瑤、陳曼麗、莊瑞雄、何志偉、許毓仁、費鴻泰、以及陳學聖委員也出席記者會，表達堅定的支持。



八位發起團體代表也分別就下列訴求進行解說，包括：1.支持動物保護入憲。2.動物非物，動物傷害慰

撫金法制化。3.動物保護警察法制化。4.動物人道救援法制化。5.動物科學應用資訊公開與資源分享法制化。6.實驗動物獸醫專業養成法制化。7.畜禽魚類友善生產系統法制化。8.蔬食推廣法制化。

●教育扎根

參與動物保護教材融入十二年國教

教育部國教署委託國立臺中教育大學於 2019 年間執行「編撰動物保護教育教材及融入十二年國教課程」，此計畫邀請本會參與，由動物保護教育扎根計畫召集人萬宸禎代表出席擔任教材編撰諮詢委員，與其他推動動保教育的團體代表、計畫主持人彭雅玲教授，及撰寫教師共同擬定教材架構、提供參考書目文獻、並逐一校正各章節工作，將在 2020 年年初出版，提供全臺國小、國中與高中的教師教學使用。

反霸凌動物 教師培力暨教案設計工作坊

由本會主辦，臺北市立大學地球環境暨生物資源學系含環境教育與資源碩士班協辦，動保教育扎根計畫召集人萬宸禎策劃的「反霸凌動物教師培力暨教案設計工作

坊」，三梯次總計培力 75 位教師。基礎課程為動物倫理、反霸凌動物以及圈養動物福利專題演講的探討。

教案設計研發

8 月 11 日，動物保護教育扎根計畫之「教案設計研發」團隊由召集人萬宸禎與多位教師共同討論如何以 108 課綱研發反霸凌動物議題及同伴動物議題教案。參與教師有：祝厚如老師（臺北市信義國小）、黃靜慧老師（新竹市西門國小）、蔡永恬老師（新北市三多國中），與施欣怡老師（新北市新市國小）。

8 月 20 日，全國數位電視台邀請關懷生命協會參加「新北福克司 (New Taipei Focus)」座談性節目錄影，談論主題為「生命平等動物權教育向下扎根」。扎根教育計畫召集人萬宸禎邀請教案設計團隊教師黃



靜慧（新竹市西門國小教師）與施欣怡（新北市淡水區新市國小）兩位教師共同錄影。

動保備課團

2019 年 1 月 5 日，本會動保課程研發小組召集人山夢嫻所規劃的「臺灣動保教育備課團」成立。於 2019 年間舉辦 6 次「動保教育備課」活動，邀請第一線老師與教育工作者分享教學理念與動保課程。並且與臺中動保防疫處，共同籌備辦理 11 月的「為動物而教-2019 動保議題融入課程交流會」，邀請動保教育工作者與相關團體，交流臺灣動物保護的教學與推廣經驗，希望透過這樣的形式，凝聚大家對動保教育的共識。

教師研習

本會於桃園、宜蘭、花蓮、臺南辦理「動保扎根教師研習」同伴動物專題場次，並於臺北、臺中、高雄辦理野生動物專題場次。共辦理 7 場活動，39 堂各式課程，其中包含動物保護教育、野生動物保育教育、動物倫理、保育專題演講、認識兒童發展與狗狗



伙伴、動保扎根教育平台介紹，還有最重要的第一線教師經驗分享。共邀請 30 位講師共同參與授課，累積 118 名老師及民眾參與。

關懷動物影展



本會分別在 10 月、11 月於臺北、臺南

兩地舉行「關懷動物影展」，透過影片使動物權的理念能夠更深植人心，進而改善動物之處境，達到關懷生命的目的。臺北場於國立臺灣師範大學舉辦，邀請到北京清華大學科技哲學博士龍緣之、動物平權講師戴宇陞、中央研究院歐美研究所專任研究員盧倩儀、黑潮文教基金會執行長張卉君、臺灣動物之聲主編龔玉玲進行映後分享。臺南場於臺南大學舉辦，由臺南大學行政管理系教授吳宗憲、本會副理事長傅法法師、中華民國自然生態保護協會培訓講師林勝吉、專業影評人陳平浩進行映後分享。10 場放映計有 385 位觀影人次。

動保大眾講座

本會與臺灣親子共學教育促進

會、歐巴桑聯盟、臺灣同志諮詢熱線協會，與愛滋感染者



權益促進會合辦「2019 動保大眾講座」系列共 7 場。「兒童發展與狗狗伙伴」邀請到新北市安溪國中教師姜大如、療癒犬心理工作室療癒師吳思穎及飼養陪伴犬阿肚的阿肚麻。「工作犬照護大家談」則邀請到臺灣動植物防檢發展協會訓練師賴巧釋、內政部消防署特種搜救隊領犬員周聰吉，及惠光導盲犬教育基金會推廣主任彭筱涵分享與狗狗伙伴工作的經驗。

「這一日，我們不談動保」的與談人為臺灣懷生相信動物協會執行長郭璇，及臺灣動物平權促進會的研究員陳宸億。「爭平權！性別與動物保護運動」由本會倡議主任林韋任，及毛小孩不孤單創辦人朱瑞愷分享投入性別與動保運動的心路歷程。「當我坐在貓咪咖啡廳裡」邀請東華大學觀光暨休閒遊憩學系助理教授遲恆昌分享貓咪咖啡廳中動物展演行為的界限。

「人外&獸人一對動物的狂熱幻想」邀請世新大學性別所副教授洪凌。「愛之在我在貓一人與貓咪的愛滋相

談室」邀請到湖光動物醫院主治獸醫師張詠瑄以及愛滋感染者權益促進會社工員張敬淳，分享人與貓的愛滋病相關知識。

舉辦《打破牢籠》讀書會

讀書會閱讀 Tom Regan 所著《打破牢籠》，共聚會 7



次，每位成員輪流導讀章節，討論從書中得到的啟發及自身看法。並在最後一次讀書會，由成員分享心得感想與繪製讀書會海報來參加「為動物而教-2019 動保議題融入課程交流會」。

社團經營

臺灣動保青年論壇 - 行銷營

由關懷生命協會、臺大-永齡關懷生命愛護動物專案、動物當代思潮主辦，挺挺網絡社會企業承辦，圭話行銷／「一企業一公益」專案協辦的「臺灣動保青年論壇-2019 行銷營」，5 月於師範大學公館校區舉行，邀請到劉偉蘋、何佳勳、劉廷榜與林冠姣講師。6 月於集思臺大會議中心舉行第二日課程，邀請劉偉蘋、鄭伊純與陳意菱講師，課程內容包含社群行銷、內容行銷及素材設計、動保實戰案例分享、活動策畫及

資源募集。兩日共計 139 位學員參與。

國際合作

倡議野生動物保育

3 月間，本會理事長張章得偕同美國野生救援 WildAid 營運長 John Baker 及亞洲顧問 Rebecca 拜會農委會黃金城副主委，同時與漁業署、林務局、畜牧處一級主管，就象牙買賣走私查緝、鯊魚保育及動物展演等事務交流座談。

守護海洋守護鯊

10 月 1 日，本會與 WildAid Taiwan 野生救援舉辦「守護海洋守護鯊」記者會，公布由張惠妹代言的最新版公益廣告，並邀請 1996 年即擔任野生救援亞太區第一位保育大使的任賢齊到場，他在這 20 年來對於海洋的熱愛與改變周遭環境的努力始終如一。本會副理事長釋傳法也表示：「全球暖化引起了氣候劇變，引發種種生存環境的危機。唯有人類不斷的努力與改變，才能自救脫離危險。」



動物援助

協助民間動物收容所犬隻照護

本會的「流浪動物認養志工隊」協

助卓媽媽於內湖設立潭美狗場，組織志工參與幫忙狗場清潔，分擔卓媽媽的重擔。

辦理流浪動物認養活動

2019 年間定期於臺北市建國花市舉辦「給牠一個家」流浪動物愛心認養活動，協助浪犬收容人士進行送養。亦參與「2019 城南有意思—春日好好市集」及「夢想嘉年華—熊抱世界挺挺市集」市集活動擺攤。總共參與了 10 場活動：8 場送養活動與 2 場市集義賣活動，共 98 人次志工參與，共計 488 小時，幫 55 隻狗及 12 隻貓，共 67 隻狗貓找家。並用募得的善款，分擔愛心媽媽這一年的飼料費用。



出版

出版 2019 年《臺灣動物之聲》年刊第 66 期。發行《臺灣動物之聲》半月刊電子報共 24 期（第 361 ~ 384 期），截至 2019 年底止，累計有 7,637 名訂閱戶。

目錄 Contents

回顧與展望	張章得	01
協會動態		02
目錄頁		08
介紹封面作品與作者		09

【關懷眾生】

簡介昭慧法師與彼得辛格教授的學術合作	編輯部	10
關懷生命協會的啟示	山口拓美 / 翻譯：曾琬琳	15
心念的力量——傳法法師帶領的「關懷動物影展」映後座談	編輯部	16

【動保工作中的專業領域】

介紹「動物社會工作」(Animals Social Work)	陳懷恩	18
李娉婷與蔡育琳談「動保記者」與「動保新聞」	郭庭瑛、龔玉玲	20
臺大法律系林明鏞教授談動保法的問題	汪盈利	26

【動保教育】

不一樣的動物園遊記 我來我見我省思	蔡育琳	32
「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊學員心得	蔡育琳	36
行動亞洲2019「生命關懷教育」課程的創新嘗試	ACTAsia行動亞洲	40

【動保行銷】

行銷與動保	編輯部	42
「世界無翅宣言」號召全球拒絕魚	WildAid 野生救援	43
突破同溫 議題共好	林韋任	44

【同伴動物】

流浪動物認養志工隊：暫別與回顧 感謝與祝福	志工隊	46
志工隊夥伴 現身說法	蔡育琳	49
愛媽傳奇	蔡育琳	52
財務報表與捐款芳名錄		56

台灣動物之聲 第67期
發行人 釋昭慧
執行編輯 龔玉玲
編輯小組 吳念誼、蔡育琳、林韋任、陳泓宇、陳立珊
編輯顧問 張章得
法律顧問 萬國法律事務所
出版者 關懷生命協會 Life Conservationist Association
發行所 臺北市中山區民生東路二段120號三樓
電話 (02)2542-0959
傳真 (02)2562-0686
登記字號 局版北誌第35號
(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)
劃撥帳號 16874551
戶名 社團法人中華民國關懷生命協會
排版印刷 樺舍印前事業股份有限公司
中華民國八十二年七月一日 創刊
中華民國一〇九年三月一日 出刊

攝影者的話

不同於其他的可愛動物在澳洲廣受人類歡迎，蝙蝠的地位總是被以驅趕甚至撲殺等方式與人類互動，這張照片就是在芒果農場被驅趕的蝙蝠，員工利用能製造聲響的物件將蝙蝠嚇跑，否則就會影響芒果的採收。蝙蝠帶有數十種病毒，卻也能同時吃掉害蟲與替花果授粉，幫助農業生產，吃果實之時也幫助播種。

2019年澳洲經歷大火、冰雹等天災，導致許多動物面臨存亡危機。事實上，澳洲的蝙蝠早就經常因為全球暖化帶來的熱浪，而大量的被曬死，甚至形成知名的「蝙蝠雨」，可以說是氣候變遷裡最大的犧牲者，而2019年延續至2020年的大火更讓蝙蝠失去大量的棲息地。

我家住臺中太平區，附近有一個知名的蝙蝠洞，過去是熱門觀光景點，由於太多遊客與生態改變，目前洞裡已經沒有蝙蝠。

記得自己還是小一新鮮人時，老師某天在課堂上說：「如果有蝙蝠在你們家的屋簷底下，不要趕走喔，因為蝙蝠會帶來福氣，並不可怕。」課本上還有蝙蝠與傳統屋簷的照片，當時的我只覺得這個生物長的很邪惡卻很稀奇，畢竟電視裡的蝙蝠總是與吸血鬼的故事有關。

放學回到外婆家，外婆正在整理自己的花園陽台，當她澆水到某一盆植物時，原本黑黑一坨掛在盆栽邊緣的東西突然動了。我與外婆都很驚訝，外婆說不要吵蝙蝠睡覺，我們就在旁邊靜靜觀察嬌小的蝙蝠動來動去。這就是我第一次真正見到活的蝙蝠的經驗，發現原來感受是如此。

無論是哪一種生物，在這個世界上總是有存在的理由與價值，總是在某一個意義上達到平衡。蝙蝠在中華文化裡帶有福氣與祈福的意義，希望這一年來無論是發生在澳洲、中國、香港或臺灣的各種災難，都能盡快解決，並達到人與動物共存的和諧關係。



攝影者自介

陳沛妤，畢業於國立臺南藝術大學動畫藝術與影像美學研究所。自小就容易吸引動物靠近，兒時曾照顧家門口的流浪狗，去朋友家過夜貓都會來陪睡。長大後有了經濟能力，在因緣際會之下遇到此生最愛的兔子咪路，更開啟了對兔子與各種動植物的關愛與觀察，從生存、藝術、文化、歷史到與人類的各種關係，其實我們從來都離不開動物。(粉絲頁：迷途與島)

簡介昭慧法師與彼得·辛格 (Peter Singer) 教授進行中的著書合作

文字 \ 編輯部



◎佛教弘誓學院的《弘誓》第162期以「動保哲學與護生佛學的思想輝映」為專題，呈現辛格教授與昭慧法師的對話內容。

動物解放運動的精神領袖彼得·辛格 (Peter Singer) 教授，與關懷生命協會創會理事長暨佛教弘誓學院創辦人之一的昭慧法師，正在進行一項備受矚目的國際學術合作——以對話模式展開倫理議題的思辨並將成果集結成冊。部分內容已經公開發表：首先是刊載於 2018 年 10 月的《哈佛大學哲學評論》(*The Harvard Review of Philosophy*)，篇名為 “Animal Welfare: A Buddhist - Utilitarian Dialogue”。昭

慧法師對此內容有另作回顧，為中文讀者書寫了〈將人與動物作「平等考量」的理據——與效益主義哲學家 Peter Singer 的對話〉，發表於 2019 年 4 月的《應用倫理評論》第 66 期；這不只在語言上有利中文讀者，而且可以免費線上閱讀，彌補了許多人無法近用《哈佛大學哲學評論》的缺憾。接著，佛教弘誓學院的《弘誓》雙月刊在獲得授權之下，於 2019 年 12 月發行的第 162 期以「動保哲學與護生佛學的思想輝映」為專題，刊載了 “Animal Welfare: A Buddhist-Utilitarian Dialogue” 的中文版，內容經《弘誓》重新編輯分三篇刊出，同樣可以免費線上閱讀，使中文讀者先睹為快。

約在二、三十年前，昭慧法師就因倡議動物權益而接觸到辛格教授的大作，後又於 1996 年，關懷生命協會出版《動物解放》中譯本時，為該書寫序。2002 年辛格教授初訪臺演講時，兩人便進行過輕鬆的哲學對談，主題圍繞著西方的「動物解放」與東方的「護生哲學」。2014 年，關懷生命協會、玄奘大學與佛教弘誓學院共同舉辦了「動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際研討會，邀請辛格教授、《打破牢籠》的作者暨動物權利

論立論者湯姆·雷根 (Tom Regan) 教授兩大哲學家聯袂出席演講。會後，昭慧法師因贈與辛格教授一本她與德國古倫神父合著的書《你信什麼？——基督宗教與佛教之對話》(2013)，而擦出兩人「合寫新書」的火花。也因此，在 2016 年 5 月辛格教授第三趟的訪臺之旅中，便與昭慧法師依「效益主義」和佛法的「中道論」展開多項倫理議題的對話。

以下節錄自昭慧法師的〈將人與動物作「平等考量」的理據——與效益主義哲學家 Peter Singer 的對話〉，略過摘要、註腳、參考書目，以及第五節「深層討論之二：公共領域與個人經驗」(全文可從《應用倫理評論》網頁下載)；而對第五節的討論感興趣者，除了可以閱讀法師的梳理，也可透過《弘誓》的「動保哲學與護生佛學的思想輝映」專題，閱讀完整的對話脈絡。

法師說明合作方式：

..... (我們) 於 2016 年 5 月，依於「效益主義」與佛法的「中道論」，彼此展開了多項倫理議題的對話，目前正一章、一章地就著對話初稿而進行修訂，準備整理成書。此中第一項議題，正是辛格教授念茲在茲的「動物解放」。該篇對話的英文全文，業已於 2018 年 10 月，刊載於《哈佛大學哲學評論》(*the Harvard Review of Philosophy*)。本文將彼此於該議題

上的觀點異同，作一回顧與闡述。

辛格教授開宗明義即先從彼此的異同說起：他是一位生活在美國和澳大利亞的無神論哲學家，而筆者則是一位居住在臺灣的佛教比丘尼，但我們共同致力於改善動物福利，然則彼此從不同的出發點，是如何得出同樣的結論？由於著述之初，彼此就有「採用對話模式」的共識，所以雖然對話前，辛格教授已預擬對談大綱，但在談話進行過程中，難免會隨著彼此對談的內容，而拋出新的問題，這也就激盪出許多更為深層的思考與回應。受限於篇幅，在此無法將所有問答內容作全面的陳述，只能擇要為之。

法師重述辛格所說明的效益主義的「平等考量」觀：

雖然《動物解放》一書，業已載明了他完整的「動物解放」論點，但辛格還是在開場白時，用非常精簡的陳述方式，說明他的論點。

(一)「人類平等」的事實主張與道德主張

一般認為，所有人都有平等權利，且有比任何非人類動物更高的道德地位。辛格教授指出：雖然這個想法是被廣泛接受的，但是一旦我們詢問：「什麼是人類平等的基礎？」就會陷入困境。在任何特定的特徵，如身高，體重，美德，理性，運動能力等方面，並非所有人都平等。因此，我們不應該將「所有人類是平等」，理解作描述人類的事實主張。相反地，我

們應該說，這是對人類應該如何被對待的道德主張。

理解這一點的最好方法就是，無論人們的部落，種族，性別，宗教，階級有何差異，或是具足任何一種受到歧視的特徵，我們都應該「平等考量」所有人的利益。「平等考量」，也就意味著對相似的利益給予同等的重視。

(二) 將「平等考量」延伸至非人類的動物

以上所述，都是討論「人類平等」的哲學家所熟悉的內容。「動物解放論」的不同之處，在於辛格將它延伸到物種範圍。理由是：對所有人的同等重視固然重要，但所有具足生命的眾生都有他們的利益，不僅是人類已。如果我們限制範圍，只對人類的同等利益而作考量，那麼我們將又創造出另一個歧視類別——物種主義。實則，無論是對人類還是非人類動物而言，等量疼痛的經驗都是很糟糕的。

(三) 「平等考量」與「平等待遇」的差異

重要的是，強調對相似的利益的平等考量，並不意味著對不同種類眾生的平等待遇。人類和非人類動物具有一些共同的喜好(利益)，如對避免劇烈疼痛的關注，但也有對不同喜好的關注。所以「平等考量」原則，並不意味著我們應該以同樣的方式來對待人類和非人類，甚至給予同等價值的生活。

「平等考量」原則，已為今天對待動物之道，提供了堅定的基礎，因為人們經常不考量動物的利益，或是考量動物利益的程度，遠不及給予人類的同類利益。

法師論述緣起中道論的「眾生平等」觀：

筆者在回應時，作佛法觀點之精簡剖析如下：

(一) 緣起、護生、中道論

佛法的核心理論是「緣起」，各種因緣相互依存或相互排斥，而產生了現象界的運轉，由此「實然」的運作法則，對應出來的「應然」倫理就是「護生」，其護生規範則須視人們的能力與情境，作出「相對最好的選擇」，此即「中道」。

(二) 實然層次的「等同」vs. 應然層次的「平等」

根據以上原理與人們的實際經驗，生命理所當然地存在著差異。要論述「平等」，顯然並非易事。然而實然層次的是否「等同」，和應然層次的「平等」，不是同一層次的概念。我們不否認生命之間存在著差異(不等同)，例如不同程度的形體、性別、膚色、幸福感、價值觀、知識技能，乃至感受痛苦的能力，但我們不能將這些差異，作為性別、種族或物種因此應該受到不平等或差別待遇的理由。

(三) 人類——「道德主體」的能力與義務

佛教在「平等」概念上有三個重點，其中之一是：動物與人類同樣擁有「感知苦樂」的能力，以及「離苦得樂」的強烈本能。

我們可以從兩個面向來看待「感知苦樂」這個問題。一方面有道德受體，即道德行為的接收者。有感覺的眾生，能夠覺知痛苦與快樂。另一方面，人類又是有倫理判斷與行為能力的道德主體。道德主體的感知能力越強，就越能對道德受體的痛苦，感同身受而產生不忍之情。所以就人類普遍對他者痛苦「感同身受」的能力而言，人們有義務對其他生命的痛苦，作出「平等考量」。

法師回顧關於「感同身受」如何可能的深層討論：

在講到「感知苦樂」時，筆者作了後設性的探討：當我們從道德主體的角度來談論平等時，必須先詢問，這個道德主體，如何能夠如實感受並同等重視不同動物(例如豬或昆蟲)的痛苦？又為何必須努力為動物減除這些痛苦，增益他們的快樂？我們會立即發現：作為道德主體的人，其對他者苦樂的感知能力往往差異甚大——有的人對他者痛苦「感同身受」的能力強大，有的人則對他者的痛苦麻木不仁。

即便與道德受體同屬人類，對於「感知他人痛苦的能力」，其差異尚且如此鉅大，然則如何可能對非屬人類的豬或昆蟲，作出「感知能力相同」的判斷？這項「實然」的判斷倘若不能明確，我們又如何提供「應然」的倫理判斷，對「豬或昆蟲」的苦樂作出平等的對待呢？

回到道德主體身上。人類之中，依然有些「對他者痛苦麻木不仁」的特殊情況(如面對仇人)或變態心理(如殺人魔)。但是一般而言，在正常情況下，人們擁有「對他者痛苦感同身受」的能力。即便是殺人魔，依然有能力意識到別人的痛苦，只是無動於衷，甚至變態到為他者的痛苦而感到亢奮，如此而已。

因此，依於前述所提判準，在同等能力的意義上，人基本上是可以意識到另一個生命的痛苦的。

但是，如果我們進一步觀察，將會發現，隨著道德主體對應不同的道德受體，「感同身受」的靈敏度依然存在著差異。我們對豬的痛苦和蚊子的痛苦，會有不同的感受。經驗顯示，殺死一個人時，我們的罪惡感，將比殺死一頭豬的罪惡感更為強烈。殺死自己的母親，其罪惡感又將比殺死其他人更為強烈。

而即便是面對同樣的道德受體(如微小昆蟲)，一些人比其他人具有更敏銳的感知能力。對於有這種感覺的人來說，他們覺知和感受其他生命之苦難或痛苦的能

力，就像使用著放大鏡來觀察事物；所以他們會像感受到人類的痛苦那樣，對蚊子的痛苦感同身受。當我們談論相同的靈敏度時，仍必須考慮到這些不同程度的靈敏度。

法師總結兩人在「動保議題」上的互相同意之處：

.....辛格教授與筆者之間，針對「動保議題」的對話，在「讓動物離苦得樂，或至少減輕痛苦」的結果層次，有著很高的一致性，並且在公私領域的劃分與藉助科學的方法論上，也已達成了共識。

無論是道德主體增加自己覺知眾生苦樂的敏銳度，還是運用科學發展而增加對眾生苦樂的觀察力，人們永遠得面對能力極限，因此，無論在公領域的公共政策還是私領域的個人行為，畫出那條「不可為」的線依然是必要的。在這方面，辛格教授效益主義的觀點，與佛法的中道論非常相似，實踐過程不是零和遊戲，而是與時俱進地強化個人的覺知能力，科學的觀察技能與設備，即便不能百分之百杜絕所有對眾生的傷害，也要盡己所能地讓眾生「減輕痛苦」。

當前即便有著知識、能力、
容貌、性別、階級、種族、
或物種等任何方面的差異，
在「終極意義」上，動物與
人一樣有著覺性圓滿的潛力。

◎《弘誓》第162期「動保哲學與護生佛學的思想輝映」專題的封底，文字出自昭慧法師的話。

關懷生命協會的啟示

作者 \ 山口拓美 (Yamaguchi Takumi, 日本神奈川大學經濟學部教授) 翻譯 \ 曾琬淋

我研究經濟活動的倫理學，對畜牧業中的動物倫理尤感興趣。

日本資本主義之父澀澤榮一(渋沢栄一, 1840 - 1931) 提出了商業與儒家道德的結合。澀澤的肖像預定會出現在 2024 年的 10,000 日元鈔票中，而他關於儒家商業哲學的書現在也成為了暢銷書。儒家思想實際上對日本的職業道德產生了很大影響。不過，日本的傳統道德不僅基於儒家，亦以佛教為基礎。在統治階級的成員接受儒學教育的同時，人們在江戶時代(1603 - 1868) 信奉大乘佛教。江戶時代的第五位幕府將軍德川綱吉(1646-1709) 接受一位和尚的建議，頒佈了《生類憐憫令》(生類憐みの令)。這些法令禁止所有階級的人殺死或傷害幾乎所有種類的動物，包括禁止遺棄因年老或疾病而變得無用的馬或牛、買賣生物，甚至將諸如蚊蠅之類的昆蟲關在籠子飼養。綱吉希望通過這些法令，能夠將佛教的慈悲美德灌輸給人民，並使社會更加和平。儘管他的統治時期(1680-1709年) 被認為是江戶文化的黃金時代，但他的繼任者在他去世後廢除了這些法令。自此，日本大地上的農場動物的狀況便每況愈下。1870年代，在1868年的明治維新後，一場反佛教運動興起，全國各地摧毀了許多佛教寺廟、佛像、書籍和其他禮儀物品。失去了擔任政府職務資格的佛教僧侶，開始放棄素食和獨身生活。佛教徒對農場動物福利的影響減弱了，農場動物的地位變得更加令人擔憂。

在日本，大多數農場動物都是在沒有任何法律保護的情況下，在工廠農場裡被殘酷剝削。積極致力於保護貓和狗等家庭寵物的日本動物福利組織，對諸如雞、豬和牛等農場動物的福利並不十分感興趣。有一些動物權利組織積極致力於改

善農場動物的福利，但仍然是缺乏影響力。而動物權利運動從未在日本取得過政治影響力。我認為動物權利運動人士在日本未受到關注的原因之一，是因為他們主要是受彼得·辛格和湯姆·雷根等西方哲學家的影響，而二人的動物權利哲學在這個社會聽起來格格不入。日本的動物權利運動沒有紮根於日本傳統的道德觀念，即儒家和佛教。如果佛教僧侶在動物福利和權利運動中發揮領導作用，那麼農場動物的福利將能大大提高。

日本從中國進口了大乘佛教，但是佛教在日本發生了幾項重大變化。現在的日本佛教與原始的大乘佛教有很大不同。我相信道地的佛教在臺灣仍然得以保留著，佛教徒也積極倡導素食主義和改善動物福利。我開始著手研究日本和臺灣動物福利運動的比較歷史。當然，我對關懷生命協會的歷史特別感興趣。我相信日本可以從臺灣佛教倫理學中獲得很多啟示。

(編輯部補充：本文是山口教授於2019年9月間訪臺之際，受關懷生命協會邀請而特別為《臺灣動物之聲》撰寫的文章。山口教授以英文撰寫的原始版本，也會發佈於本文的網頁版。感謝山口教授的賜稿與曾琬淋小姐的翻譯貢獻。)



◎山口教授於2019年9月間前往玄奘大學拜訪昭慧法師。(圖片來自昭慧法師的臉書)

心念的力量

傳法法師帶領的「關懷動物影展」映後座談

文 \ 編輯部



關懷生命協會的副理事長傳法法師是 2019「關懷動物影展」臺南場的映後座談人之一，帶領了《和平王國：真我歸途》以及《肉的終點》兩場的觀眾，探索經濟動物的生命處境。

關懷生命協會的動保講座向來以講述型態居多，如此或許有助於激發參與者對議題的思辨，然而，知識性的傳達或邏輯性的思辨，往往又帶來二元對立的問題。傳法法師帶領的兩場映後座談就採取了另一種途徑，從心出發。像是在《和平王國：真我歸途》映後，法師請聽眾都到台前圍成一圈，坐在地上，先請大家想像自己心中的和平與快樂世界圖景是什麼樣貌，並且提示大家把動物也加入其中。接著法師帶領大家進行療癒動物與植物的冥想，透過冥想，用群體意識創造保護地球上所有動植物的強大意念，以及療癒和加強神聖的慈愛能量，從而提高整個星球的和平。在《肉的終點》映後，法師則請觀眾兩人一組進行角色扮演，一人想像自己是一隻動物而對人類訴說內心話，另一人以「對不起，謝謝你，我愛你」回應。

在過去推動經濟動物與素食議題的階段裡，倡議者或許是有必要長於思辨。錢永祥教授在關懷生命協會所出版的《深層素食主義》中譯本導讀曾說：「不管素食主義是否好辯，它都得應付無窮的質疑和訕笑。因此，如何有效地使用食肉文化的概

念架構與價值觀，陳述素食的主張，便是相當重要的功課。」而《深層素食主義》第八章收集十餘項常見的質疑，並提出回應，這「對素食者應付各類挑釁良有助益」。也就是說，當肉食體制還非常穩固、當食肉文化的價值觀無所不在於人們的生活中而不察覺時，動保人先「以子之矛，攻子之盾」，以「食肉文化的概念架構與價值觀，陳述素食的主張」，或可有效率地幫助人們看見習以為常的肉食體制之問題。

然而也有動物倫理學者反對這種思維與推行方式。比如哲學家 Brian Luke 曾於1992年發表的〈公義、關懷和動物解放〉（"Justice, Caring, and Animal Liberation"）文中就指出，憑藉彼得·辛格（Peter Singer）和（當時的）湯姆·雷根（Tom Regan）的論述模式「無法使得動物解放運動成功」，其在利益衝突的情況下「要求解決辦法是一致及公平的」，偏重的是「抽象，志在尋求可廣泛一致應用的倫理規則，強調抑制人的侵略性」，把動物議題之推廣「看作是一場比較——以對待人類的方式與對待其他動物的方式作比較」，但其實「無法準確描述動物解放運動中大眾所持的道德觀」。（這篇文章的中譯節錄版刊登於「臺灣動物之聲論壇」，可於關懷生命協會網站搜尋。）

Luke 認為以「關懷」（Caring）作為道德框架和倫理取向會更恰當，因為關懷倫理（Ethics of care）「注意的是具體和個別的事情，著重維持和延伸關聯性，把關注點放在回應和滿足需要之上」。而他自己以及許多運動者之所以反對剝削動物的體制，「不是基於人類動物不同待遇的比較」，也不是出於「這真不公平，人類就不會受到這般對待」之二元對立的比較心態，只是「單純對於各種虐待本身感到震驚—槍擊、誘捕和毒殺；烙印、閹割、強迫受孕、母子分離、剪尾巴、剪前喙、困籠、在貨車

上長途跋涉後被屠宰；燒傷、割傷、毒氣、挨餓、缺氧、斬首、低壓、輻射、電擊、冷凍、身體部位被壓碎、弄至癱瘓、被截肢、切除器官、切除大腦部位、被迫離群、被迫染上毒癮和各種疾病」，然而，剝削動物的體制卻往往想辦法阻止人們產生「直接源於對受苦動物的同情」。

當時動物研究學界開始反思動物倫理論述的既有路線時，Luke 的看法也帶來一定的啟發。像這類的聲音令學界與運動者發現「以子之矛，攻子之盾」的問題，因此當運動邁入下一階段，講求公平正義的邏輯性批判與論述逐漸不再被當成是影響眾人的絕對途徑。譬如湯姆·雷根教授成立了「文化與動物基金會」（The Culture & Animals Foundation）特別鼓勵採取藝術創作途徑的動物關懷表現。而近年還可見到一種變化：許多素食倡議者（特別是女性倡議者）一方面告訴大家「什麼不應該吃」，一方面也很重視傳達「有什麼可以吃」或「有什麼很好吃」的資訊。譬如著有《肉的性別政治》（*The Sexual Politics of Meats*，在臺出版的譯名為《男人愛吃肉女人愛吃素》），以及《素食者生存遊戲》（*Living among Meat Eaters*）等書的素食與性別理論家 Carol J. Adams，有一本推出不久的書 *Protest Kitchen*，裡面包含了超過五十份純素食譜。又如身為黑人女性佛教徒與純素食者的 A. Breeze Harper 博士，除了研究素食、種族與性別之間的權力交織議題，也會在臉書上分享自己的食譜或其他的食物情報。

這樣的理論家們不只想告訴大家「什麼不應該吃」，也樂意分享「有什麼好吃」，這種途徑在臺灣也被不少年輕一代的vegan推廣者採用。他們拍攝美食影片或是舉辦vegan活動，繞過對肉食體制的批判，直接呈現食物的美味，也吸引了許多非素食者主動觀看與支持。

接續關懷倫理之後，動物倫理思潮的下一個大方向會前往何方呢？動物研究裡逐漸有宗教領域以外的學者表明對覺性、靈性（Spirituality）層面的投入，前引的哲學家在發表了〈公義、關懷和動物解放〉後幾年，退出哲學系教學職務，進入神學院就讀。社工背景的Cassandra Hanrahan教授在自我介紹裡提到她的研究興趣主要在「人類、其他動物與環境健康福利之間的關係，也對提升人類意識覺知的靈性領域有所鑽研」。近日剛出新書《印度教的動物倫理對母牛的關懷》（*Cow Care in Hindu Animal Ethics*）的學者 Kenneth R. Valpey 本身也是瑜伽修行者。

曾任關懷生命協會理事長的見岸法師，在《臺灣動物之聲》2013春季號「20週年特刊」有一篇〈播下慈悲的種子〉，結尾寫道：「動保教育並不限於在課堂上的傳授知識，現實生活中的每件事情都是一種具象的展現。協會二十年前由昭慧法師創會以來，稟持著『眾生平等』的信念，完成了許多重要的事情……（協會）將會一直以同體之愛心，推動另一個二十年的軌跡——關懷生命之覺性教育。」此時回顧這段話，更能感受其引領性，而傳法法師帶領的「關懷動物影展」映後座談正是這個方向的展現。

2019「關懷動物影展」

關懷生命協會於2019年首度舉辦「關懷動物影展」，分別在臺北、臺南兩地播放《玉子》、《和平王國：真我歸途》、《肉的終點》、《黑鯨》、《小腳怪》五部電影，並邀請講師進行映後座談。各場次的映後座談皆有錄影，歡迎前往關懷生命協會的Youtube頻道搜尋關鍵字觀看。

影展臺北場有臺灣師範大學全人教育中心為合辦單位，並由師大動物練線協辦，臺南場

則有臺南大學行政管理學系為合辦單位。影展由財團法人全聯慶祥慈善事業基金會、財團法人全聯佩樺圓夢社會福利基金會贊助。

影展將於2020年再度舉行，請留意關懷生命協會的臉書粉絲團以獲得最新訊息。



介紹「動物社會工作」 (Animals Social Work)

文 \ 陳懷恩 (「動物社會工作」小編、社工師)

「動物社會工作」(Animals Social Work)是個臉書粉絲專頁，目前還不是臺灣社會工作有共識的一個名詞(至少還沒出現過在學術論文的篇章裡)，我也在思考怎麼向非社會工作者、一般大眾介紹，因為這些關注的新議題不只對臺灣的社會工作者，對全球的社會工作者來說也都是新興議題。要介紹社會工作給大眾認識就有一些門檻，同時若還要再介紹動物和社會工作的結合，那又更是困難，以下會藉由一些我經歷的事情，來談談動物和社會工作的結合。

什麼是社會工作？

社會工作大致上是關注弱勢、不平等和社會問題的一門學科，透過個人服務、團體活動、社區工作、研究和政策來改善一些狀況。從個人、家庭、社會到世界等等不同的層面，透過工作與服務，來改善人們使用資源的能力以及在人際網絡之中的處境。社會工作者經常會是國家社會福利政策的執行者，或是民間單位服務的執行者，比如說家庭暴力防治中心、身心障礙者福利服務中心、民間的社會福利協會或是基金會等等。以我個人的經歷來說，我是在大學讀完四年的社會工作學系畢業，在服完兵役後，開始一些社會工作相關的工作。我曾經擔任過民間大型老人安養護機構的社工人員，關注長者最後餘生遇到的生活問題及家庭問題；也曾擔任過政府委託民間單位辦理的親子館社工，會了解來館家長和小孩的狀況，並且取得合適的教養資源，比如說早療資源或館內的家長職能課程。

自己動保工作的經歷

除了社會工作相關的工作，我曾參與幾個動保組織志工及正職工作，開始對於人與動物關係有自己的觀察，這些觀察與二十年前動物保護關心的議

題不同。比如說：家中同伴動物過世對於人的影響——人怎麼度過失去動物的悲愴歷程，在2011年，曾經主辦飼主支持團體，針對家中動物過世而傷心不已的人們，提供一個相互支持的機會；或是如何改善社區中人與流浪動物的關係，可能是透過兒童街貓觀察、社區友善流浪動物推廣、社區共養、建立社區飼主社群，透過活動來改善流浪動物的形象，透過互動來改善動物跟人的關係，而不只是處理動物帶來的問題。十年前的社區營造甚至也看不到流浪動物的議題出現，但這幾年有越來越多的趨勢。



臺灣社會工作沒有動物

因為在從事動物保護工作的時候，上面提到的觀察沒能得到妥善的討論，所以我試圖想要回到社會工作領域來討論動物。但我發現臺灣社會工作在大學的訓練裡，幾乎沒有動物相關的討論與教學內容，唯一能夠搜尋到的大概是動物輔助治療。此外，也沒有相關理論文獻，討論我在動保工作時觀察到的人跟動物關係，更不用奢求跟動物有關的社工工作，於是我試著自己談論這些東西。一開始，受到一些老師的邀請，我試圖回到學校的課堂裡，談論為什麼我們要將動物放到社會工作裡考量，比如說家庭中的動物如何影響家庭，看見動物的功能或著是人與動物關係；或是動物明明就比人類的歷史還長，可是我們的社會工作教科書卻從來沒有提過非人動物對人類社會的影響。

而我還發現美國與加拿大等地有「獸醫社會工作」的新興領域，而且有碩士學位的學程，我才決定考進研究所來研讀相關的外文文獻，並且開始設立粉絲專頁和舉辦工作坊等等工作。雖然臺灣的社會工作討論裡還沒有大量有關動物的文獻出現，但在美國、加拿大、澳洲等地的社會工作領域已有了不少英文文獻在討論動物與社會工作之間的關聯，這些文獻涉及理論、實務、研究和政策規劃。而獸醫社會工作只是其中的一部分，關注動物照護工作人員的同理疲勞、飼主的寵物失落歷程、家庭暴力與動物虐待的關聯研究，以及動物輔助活動，在美國也已經有在獸醫院裡工作的社工人員，提供上述主題的相關服務。

「動物社會工作」到底在幹嘛？

目前「動物社會工作」是一個小社群，並不是正式的立案組織，透過舉辦講座、讀書會、工作坊，不定時發佈採訪文章、研究文章或轉貼文章，希望先推廣觀念並且累積社群群眾。

「動物社會工作」關心的議題非常多，基本上涉及助人工作和動物兩個主題的交集。像是動物輔助治療、獸醫與動物保護工作者的同情疲勞、動物臨終照顧支持、飼主的寵物失落、家庭暴力與動物虐待、天災人禍底下的人與動物安置、動物對家庭動力的影響、動物和整體社區身心健康的關聯、貧窮與動物處境……等等。

目前主要專心在社會工作實務中如何考量動物以及傳遞相關的資訊，比如說舉辦工作坊和讀書會。以這三年舉辦的工作坊來說，是和參與的專業工作者，包括社工、心理、教育、動保、動輔師甚至有寵物美容師，一同討論自己和動物家人經歷過的故事。並且試圖探究動物與家庭不同層面的影響，家庭動力、家庭照顧壓力、經濟、生命歷程等等，進而將這些故事變成工作上的資源。比如說我們到服務對象家中家訪時，問候家中的動物就跟問候家中的小孩一樣，可以是一種有生活感的工作方式。

社會工作實務中要考量動物也有一些不容易，根據2019年「動物社會工作」粉專做的調查，社工服務的對象中，大概有70-80%的服務對象家中有動物，卻只有不到20%的社工在學校社會工作教育裡有討論到動物，顯示具備動物觀點甚至是實務技巧的社工並不是多數。在家庭暴力中，動物虐待和家庭暴力的關聯可以協助實務工作者提供更深入的服務，比如藉由動物虐待來認定家庭暴力的事實；同樣的在安置服務，包括家庭暴力或是緊急救災的安置服務，近年來也越來越需要能夠收容動物的安置機構或場所。如果社會工作者或其他專業工作者未能對於人與非人動物關係保持敏感度，可能會在服務過程中忽略了部分族群的需要，甚至造成服務對象的傷害。

李娉婷與蔡育琳談 「動保記者」與「動保新聞」

文字整理 \ 郭庭瑛、龔玉玲

2020 年年初，編輯部安排了「動物友善網」的記者李娉婷、關懷生命協會的「臺灣動物之聲」記者蔡育琳，與編輯龔玉玲和實習記者郭庭瑛，以信件、視訊和當面交流等方式談談對動保新聞與動保記者的想法。

其實，李娉婷與蔡育琳在動保新聞寫作上曾有教與學的連結。在關懷生命協會作為主辦單位之一的「臺灣動保青年論壇-2018寫手營」活動中，李娉婷以「前臺灣動物新聞網記者」的身分擔任了動保新聞寫作方面的講師，而蔡育琳則是主動報名參加寫手營的學員，當時她正為臺灣動物平權促進會工作。

距離寫手營已經過了一年半，如今李娉婷與蔡育琳在工作上也有了變化。在離開「臺灣動物新聞網」之後，李娉婷轉換跑道當了一年上班族，從事與動物保護無關的企劃。直到 2019 年年初她回到熟悉的動物新聞領域，加入了當時新成立的「動物友善網」，再度寫起新聞。而蔡育琳則是在寫手營中與關懷生命協會編輯龔玉玲重逢下，受邀為「臺灣動物之聲」網路論壇固定寫稿，而逐漸建立起自己的新聞路線與報導風格。從關懷生命協會作為「臺灣動保青年論壇-2018 寫手營」主辦者之一的立場而言，目前擔任協會動保記者的蔡育琳對協會而言不啻為舉辦寫手營的具體成果。



◎「臺灣青年動保論壇-2018寫手營」培訓講座吸引超過百名學員熱烈參與。

踏入新聞寫作的契機

李娉婷離開學校後的第一份工作就是進入中華民國保護動物協會的「臺灣動物新聞網」，在此之前其實很少寫東西（念工業設計的她都在做模型）。沒有動物新聞寫作的認識就入行，她說自己在做記者之前「真的都是一張白紙」。李娉婷在寫手營的「動保新聞現場」講座中曾自述：「我剛開始進新聞網的時候，其實真的什麼都不懂，一開始，做採訪一直遇到挫折，蠻常被呂幼綸主編責備。可是經過一段時間後，逐漸覺得在這個領域駕輕就熟起來，有議題出現時，我可以想到要怎麼做、怎麼寫、可以找到哪些資源，這是短短兩年半之內的轉變。」

相較之下，有些較資深的動保人是在已經熟悉動物議題之下，為了執行工作或是肩負傳媒任務，而去學寫新聞稿或成果報告，在人力資源有限的時候，甚至也要自己攝影拍照或編輯影片。在動保圈裡當了二十年貓狗志工與協會志工的蔡育琳便是一例。

蔡育琳有二十年的羅曼史小說寫作生涯，從 1994 年出版第一本小說到 2014 年停筆之間，發表了 122 本作品。自覺碰到瓶頸，「愛情的賀爾蒙都用完了」，也就開始了新的寫作方向：「我曾經去上公民記者的課程，學習並製作影像，開始有一些採訪報導的機會，尤其是關於動保主題，因為是我長期關注的領域，更讓我想為此做點什麼。」本身就是動平會志工的她，除了幫忙寫文章，在 2014 年停筆後，做了幾年的動平會兼職工作，擔任臉書小編或是活動現場人員，後來才完全轉換到關懷生命協會的事務上。

「動物新聞」與「動保新聞」的不同

要了解「動物新聞」與「動保新聞」的差異，要先從「寵物新聞」談起。曾任「臺灣動物

新聞網」主編，現於「動物友善網」任職的呂幼綸主編，在「2018 寫手營」的講座課「用媒體推動保，我可以這樣做」提到：「我大概是在民國 84 年開始在民生報主跑寵物新聞……那個時候，據說我是第一個臺灣的寵物新聞記者，因為當時還沒有所謂的寵物新聞...跑寵物新聞因為前無古人，所以自己去採訪的對象，因為街上越來越多的寵物店、寵物飼料商，所以開始跑寵物店……跑著跑著就跑歪了，覺得跑寵物新聞好沒有意思，那些東西寫一寫後，感覺好像沒有所謂的靈魂在裡面，所以我就開始報導半夜在馬路邊餵流浪貓狗的愛媽，跑去找到動物輔助治療的狗醫生協會……」而如今網路常常可見的「寵物新聞」許多是來自網友分享的影音，偏好各種寵物的有趣情況，不是以動物保護為主要內容。



◎寫手營講師呂幼綸主編講授「用媒體推動保，我可以這樣做」。

在主流媒體上，寵物題材以外的新聞可以籠統歸為「動物新聞」，而「動物新聞」跟「動保新聞」是有些差異的。李娉婷解釋說，「其實動物保護科的主管機關本身就是農委會下面，一般的新聞媒體不會為了小小的領域特別做一個線，所以這一類全部都歸類在農業新聞線，並不會真的對動物保護的領域有所專精。」

一個最大的差別是在動物攻擊人類的報導角度，李娉婷補充說，一般媒體大部分仍會以人的角度撰寫，所以閱聽人在觀看這些新聞時，對動

物產生的負面想法就會比較多。相對地，動保記者會避開對這些攻擊人類的動物以情緒性字眼來形容。李娉婷認為，除非真的有主流媒體能夠察覺到動保新聞這部分是有足夠的聲量效益值得他們投入，否則以過去的媒體編制來說，現今要發展出真正專屬於動保的新聞並不容易。



◎ 李娉婷不喜歡露臉，派貓為代表。

李娉婷也觀察到現在動保新聞增加不少，原因是近幾年主流媒體發現有越來越多的閱聽眾會開始關注動保議題，以及現今的動保團體行銷能力突飛猛進，除了有很多動保團體志工協助外，也能夠邀請到很多專業人員投入。在這種條件下，「動保新聞線」才有可能從「寵物新聞線」與「農業新聞線」獨立出來。

而呂幼綸主編在 2013 年底負責籌備「臺灣動物新聞網」時，就以「想要讓更多人理解動物保護」為目標，不侷限於「農業新聞線」下的動物新聞而已。鑑於「臺灣動物新聞網」的成果，龔玉玲認為 2014 年「臺灣動物新聞網」的開設，可以視為「動保新聞」邁向主流化的重要一步。此外，「2018 寫手營」也不妨記上一筆，它為動保圈

較全面地展示了動物新聞寫作工作者的專業經驗，畢竟動保圈裡的專職記者似乎是近幾年才出現的新職別。

誰是「動保記者」？

說到「動保記者」，蔡育琳說她的出發點不是想當記者，而是想要為動物做些事，只不過是採取了報導型態來向大眾介紹各種動物議題，對於報導內容只求確切而且平易近人，讓民眾願意閱讀並有所收穫。這個想法跟呂幼綸主編在寫手營曾傳達給學員的一樣，她請大家先不用糾結於「要具備研究背景才能寫出好報導」的想法上：「如果我們想做的只是突破同溫層，讓更多的人來認識、關心動保的話，我們寫的內容和方式，在層次上可能就不需要到朱淑娟老師所說的研究背景等等，大家可以先卸下心頭的重擔。」因此蔡育琳說：「我身為記者或動保記者如何被定義，其實沒有那麼重要」。

儘管如此，蔡育琳對於「動保記者」的定義還是有個建議，她覺得寬廣比狹窄好：「我常在關懷生命協會的網站找資料，看到深度好文就會暗自感嘆，怎麼這麼晚才讓我看到？這些作者包括學者專家、第一線志工、老師學生、關懷的同仁等等，我覺得他們也可以說是動保記者。」

蔡育琳在「臺灣動物之聲論壇」、「動保扎根教育平台」的文章，到目前為止有二、三十篇。一開始主要是寫編輯部企劃的內容，後來，較多她自己提出想跑的採訪或是主題，像是 Vegan 街頭推廣、動物權遊行等，從比例上來說是偏向動物權／素食運動。龔玉玲覺得動保記者在臺灣已經是少數，其中跑動物權或素食運動新聞線的更是稀少，因此問她同不同意被設定為跑動物權／素食運動新聞線的記者，蔡育琳認為這不必嚴格劃分，但也不會義正辭嚴地排斥。蔡育琳一向

認為這些用詞或是劃分界線都是人為的，跟動物本身無關，就以同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、展演動物為例：「當我第一次知道動物被分為這五類的時候，我心想這根本是人類如何使用動物的分類，對於被利用剝削的動物有什麼差別嗎？」

同樣地，蔡育琳覺得在關心動物的領域中有動保、野保、Vegan、動物權、動物福利等不同立場和行動，其中有交疊也有衝突之處。如果有人不想被分類，或是跨足多種類型，那也無所謂，重點應該是減少動物的痛苦、改善動物的處境。

蔡育琳說：「嚴格說起來，我只是一個業餘的記者，一個月只有 2、3 篇報導，卻已經是我的極限。自己唯一認識的專職動保記者就是李娉婷，她每天要產出 2、3 篇報導，隨身帶著筆電和相機，隨時要吸收整理訊息、趕進度編輯圖文，而我只能依照自己的步調慢慢做。」



◎ 蔡育琳十年前與家中貓狗的自拍照。

不過，這對李娉婷來說也並非易事：「趕上時事與追消息本身就是工作內容之一，這對自身的身心靈是會造成傷害的。」在寫手營中她曾經具體說明這個狀況：「我一開始動保新聞的來源是設定 Google 快訊的關鍵字，當時我設定所有的動物，所以每天收到大量訊息轟炸，瀏覽這些訊息是一個非常累的工作，需要每天大量閱讀的能

耐，我現在是沒有辦法像這樣子持續的。」李娉婷坦承經歷過一段資訊焦慮的時期，但已經好轉，進化為能夠消化這種焦慮的媒體人了。

動保新聞人的情緒勞動

蔡育琳提到在採訪過程中有時會對「受訪者太過熱心，提供太多訊息」，或是「有人提供新聞線索、資訊，自己不能領會其新聞價值，或是沒空、不想去採訪」的狀況感到困擾。李娉婷則認為直說無妨，不會拿「沒空」當理由：「評估之後覺得切入點不夠的話，跟對方說聲不好意思。」假如不方便去採訪但有新聞點的話，就詢問受訪者願不願意之後提供資料和照片，再電話訪問。

即使如此，蔡育琳還是覺得拒絕別人很難：「因為以後可能會請對方讓我採訪，所以考慮很多。」對於人際關係，李娉婷有其他層面的考慮，在寫手營的講座中她分享過：「當記者很容易跟受訪者成為朋友…但當了朋友之後，很多東西因為人情壓力不能寫……」如果動保記者跟一個團體或跟某位專家太熟悉，在新聞寫作過程中要拿捏跟對方的距離。

蔡育琳也想知道讀者若批評報導內容，對李娉婷會不會有所影響：「這是一個很常見的事情，通常我們都會參考這些建議，我們都能接受，因為其實大部分的意見是滿重要的。」李娉婷還補充說：「但現在網友越來越多，有些批評與評論是沒有營養的，那個我們看看就好。」

關於動保記者的情緒勞動，龔玉玲分享呂幼綸主編在寫手營曾經講到的層面：「在寫動物新聞，或者在找關於動物的資料的時候，對我來講，我的心靈負擔是很沈重的」，因為大部分發出的稿子呈現了動物受虐的不幸結局，而她勉勵



◎「Anonymous for the Voiceless (簡稱AV)」的動物權街頭推廣活動「Cube of Truth」。(蔡育琳攝)

寫手營學員：「這個我覺得大家一定要想辦法能夠承受，也許我們是這個階段的工作者，也許是透過承受這些，我們才能慢慢的把動保引導到一個正確的方向，讓動物不要再遭受這些苦難。」

對此，蔡育琳也很有感觸，她分享去新北肉品市場採訪「為豬送行」活動以及動物權街頭推廣者的經驗：

那天非常冷還飄著雨，我騎車的時候都在發抖。一台台運豬的貨車從中南部出發，後車廂沒有任何遮蔽物，豬群一路受著風吹雨打，來到新北肉品市場被屠宰。我還沒看到豬，先聞到豬的氣味、聽到豬的哀號，雖然我沒有進入屠宰場看到血腥畫面，但一想到這是牠們臨死前的最後一段時間，確實受到很大震撼。原本我只計畫寫一篇報導《臺灣首次為豬送行 臺北Animal Save》，後來又多寫了一篇心得《為動物送行，讓自己清

醒》，可以說是不得不寫，因為心中感觸太多。而《真相與匿名－動物權推廣的多元時代》這一篇算是比較有成就感的報導，因為被轉載到「關鍵評論」也引發注意，推廣活動主辦人 Jack 跟我說，在報導發表後，他們收到很多報名的訊息。這件事讓我覺得很開心，因為我沒有毅力走上街頭推廣，但經由報導的影響，能幫他們吸引一些夥伴，希望也能多少幫到動物。

如何突破同溫層

而「關鍵評論」的屬性並不像「臺灣動物新聞網」或關懷生命協會的網站擁有關心動物的主要讀者群，因此蔡育琳的文章刊登於「關鍵評論」後獲得的反應跟在動保圈場域內的大不相同，對此她並不在意：

我給自己設定的讀者本來就是社會大眾，他們可能不了解動保運動，我希望能引發他們的

興趣和好奇，更進一步思考動保議題。「突破同溫層」是許多動保人期待的目標，因此我認為應該走向「動保大眾化」，首先要讓民眾願意看、看得懂，並提供一些做得到的建議，有了基礎再逐漸深化。

李娉婷覺得輕鬆、趣味新聞也能產生潛移默化的教育性，她在寫手營講座中跟學員分享過：

「ET Today 寵物雲」的粉絲數超高，大概有一千萬左右，報導調性是走輕鬆、比較詼諧、文青的這種，這些新聞比較容易讓民眾看，當然也會有不溫馨的，像是虐待動物這種，所以偶爾插入一些大議題的時候，被看到的機率也會比較高，畢竟有一千萬的粉絲，我覺得這也是一個還不錯的動物新聞推廣的方式。很多人就會覺得寵物雲就是可愛動物新聞，但其實他們每天要發五到七篇新聞，這是很不可思議的，因為我們以前在臺灣動物新聞網一天只要發兩篇，五到七篇就真的只能是網路抄、網路找。但是有大事件的時候，他們也會跟進，他們的傳播效果都會遠遠的比我們好非常多，他們會接觸到很多一般的民眾，所以我覺得可以不用抗拒投稿一般媒體，或是用這種比較輕鬆、詼諧的方式。

不過李娉婷本身並不會想寫逗趣的動物新聞，主要是因為已經有很多人在生產了：「這類的新聞也是有存在的必要性，只是以目前的我來說，比較不會去撰寫這方面的題材。」至於文字風格還是會受限於媒體的調性：「我一直以來就職業的媒體都是以日報為主，每日固定必須要有兩篇中立客觀且不帶有記者情緒的新聞，故比較難看得出記者的文風，最多只能從文字架構上看出

寫作習慣，若是要看出個人的文章風格，還是要在專欄、或是主題性的評論稿中才會比較明顯。」

而蔡育琳覺得建立個人風格的動保記者其實很多，這是由於她對於動保記者的定義比較寬廣，她覺得網路「自媒體」的經營者也是「動保記者」，像是2019年和夥伴合創「動保龍捲風」的龍緣之，以影片、圖文、採訪等方式，帶大家認識各國的動物議題與動保行動者。此外，許多動物權推廣者會自創IG、Youtube、FB粉專等等，這些網路自媒體都很有意義和影響力。特別像是「夠維根 Go Vegan 這個 Vegan 美食主題的自媒體，Youtube 訂閱數有9萬6千（根據2020年1月底 Youtube 的顯示數字），臉書粉絲將近有9萬，突破同溫層的成績有目共睹。

動保媒體人共同的目標

至於「自媒體」或網紅和職業動保記者的關係，會是競爭還是助力？蔡育琳請教李娉婷有什麼看法。李娉婷覺得大家做的題材很廣泛，目前看起來是各自發展，沒有交集：「以目前來說，不論是自媒體或是網紅，我認為都還不到競爭以及彼此幫助的程度，畢竟每個人的題材方面都還是不同，比較像是各自在開闢各自的領域，我們尚未找到一個能調適彼此的橋樑。」

而李娉婷也認為動保網紅或動保「自媒體」的出現是好的，能夠有機會讓每個人了解到各種與動物方面多元的議題，不再讓大眾侷限於動物新聞只有貓狗題材。蔡育琳也認為動保網紅或動保「自媒體」的出現乃是多多益善，因為「只要有心就可以成為記錄者、傳播者，每一個行動就可能是一個契機，引發人們對動物的關注與思考，進而讓這世界有改變的可能。」這也就是所有動保媒體人共同的想法！👁️

臺大法律系林明鏘教授談 動保法的問題與近期參與修法工作坊的意見

訪談整理 \ 汪盈利 (專案研究員)



編按：原訪談整理較長，受限年刊篇幅，以下只呈現四個問答，並修飾了過於口語部分。未經縮減與修飾的原始版本請上關懷生命協會網站，搜尋《臺灣動物之聲》第67期網頁版閱讀。

自 1998 年動物保護法立法，執行至今已逾 20 年。動保法將個別動物作為保護對象，針對不同類別之動物，明訂相關主管機關，並規範飼主應提供其飼養動物之動物福利條件，及對應罰則。對照過往，此法實施後實際保護許多動物的生命，減少動物虐待，並提高動物飼養之動物福利。然全球動物福利及科學應用亦於此 20 年間蓬勃發展，加上過往法規執行疏漏或窒礙難行之處，應對現行法規進行通盤檢視，以期臺灣動物保護精神與法規執行與時俱進。

關懷生命協會與臺大法律系林明鏘教授、臺灣動物保護行政監督聯盟、臺灣防止動物虐待協會、臺灣動物社會研究會、世界愛犬聯盟、中華民國獸醫師公會全國聯合會、中華民國動物保護協會、臺北市動物保護處等，共組民間動保法修法工作坊，自 108 年 6 月起，至今已展開 14 場正式討論會議。修法討論面向包含提升動物法律目的、新增動物保護指導原則、因應外來種控管與防疫目的之寵物規範、細緻化實驗動物規範與飼主義務、強化禁止動物競技賭博法規漏洞，以及新媒體興起後，透過網路與動保業務相關之法規等。

本期《臺灣動物之聲》特訪問林明鏘教授，以法律人立場切入，從動保法立法時空背景差異、過往修法特色、法規限制、行政監督模式、全球趨勢，再到此次修法，分享為何需要再修法，以及預期成效，節錄編輯為此篇專訪。

動物保護法的問題——近乎於寵物保護法

就老師個人研究觀察，動保法於 1998 年立法後，後續針對各別項目推動動保法修法的特色，以及現行動保法的限制為何？

臺灣的動物保護法是一個寵物保護法，這是公開的祕密。寵物有一章，卻沒有經濟動物，也沒有展演動物，可見立法裡面的不完備性，甚至其矛盾性，都只偏重於寵物。寵物的條文最多，法規內容都以寵物為中心，不止如此，寵物還具有選擇性，對有主的寵物小心翼翼，對無主的卻殘忍至極。甚至也不是包含到所有寵物，只有貓跟狗而已，其他沒有。

在現在的觀點裡，顯然臺灣對動物的意識已經越趨重視，但把動物當作家人看待絕對不是主流見解，只有少部份愛動物的人，或在都市裡面的一些飼主才會這樣想。大部分的人就把牠當作看門狗，抓鼠貓，是有經濟利用價值的目的在飼養貓狗。經濟動物是最重要的動物，產值最高法條卻是最少。雖然經濟動物有畜牧法規定，但它是管制人類吃牠的肉品安全與否，並沒有重視其動物福利，簡單來說，根本沒有動物福利的規範。動物福利的規範在野保法也沒有，野保法管的是避免受到貿易制裁，規範對保育類野生動物的買賣、運送、輸入、輸出。動保法將重心置於寵物，使得實驗動物、經濟動物根本不受重視。

經濟動物碰到的是龐大的農業產業，包括肉品、乳品、養豬、牛、雞等類別之產業，其產值非常大。若想在法律中與其對抗是很困難的，首先，政治人物會沒有選票，其次，政治人物容易喪失他的金主，最後則會引起很多民眾的不便跟不安，管得太嚴的話，成本增加，消費者的購買價格就會隨之提高。有人說因為經濟動物就是要吃的，對牠好幹嘛？可是也有對牠好的方式，若我們能夠在飼養的時候對牠好、運送的時候對牠好、宰殺的時候對牠好，這僅是最謙卑的三好而已，這個不是做不到啊！就飼養環境來說，臺灣空間太小，格子籠蛋雞隻的飼養環境極度差勁，豬、牛、羊大部分都是採集約式放養。因為臺灣的環境、法律限制有可能造成畜牧產業的危機，除了成本增加外，飼養空間要擴大，對現今畜牧業來說太困難了。光要把蛋雞那個籠子飼養雞放到地面上養就不得了了，天翻地覆了！這樣臺灣的肉品是不是要全部進口？這是很嚴肅的問題，因為華人喜歡吃，這一點很難抵抗，沒有一個政治人物可以答應這件事情。

就實驗動物來說，臺灣在30年前動保法尚未通過之前，動物實驗全都是無法無天的世界，怎麼殺老鼠、怎麼養老鼠，都是無法可管的。自從 1998 年動保法之下開始有管制，仍僅是一些粗略的規範，也不嚴謹。因此動保團體看不下去，覺得規範應更加嚴格，然期間碰到最大的問題、最強勁的反彈力量，是學術自由。在臺灣，學術自由是一個非常大的反彈力量，所以實驗動物是自我管制，而不是行政機關管制。

比如實驗動物就是缺子法，缺實驗動物的監督辦法。所以為什麼不太動實驗動物，連施行細則都不訂？因為怕得罪學術界人。要處罰的話，也只有經勸阻改善不聽才處罰，研究機構



◎ 林明鏘教授的《臺灣動物法》是臺灣第一本動物法的專書論著，由七篇獨立論文組合而成，含有整體宏觀的動物法架構及其內容，並集中於確保動物福祉之臺灣動物保護法為中心，包括動物法律體系、行政程序、判決評析及最近修法的演變，虐待傷害動物之問題……等等。

當然都說會改善，誰會那麼笨跟主管機關作對，所以從來也沒有覺得這是個問題。可是好好研究就知道問題很多，像是只有學生檢舉的時候才會對實驗動物介入管制，而且更荒謬的，法規上實驗動物是管那個實驗機構的人在管的，所以一個學校裡面的助理胡搞瞎搞，把實驗動物弄得亂七八糟，是處罰無辜的校長！而且還要經過勸導，勸導不聽才可以處罰。

我覺得臺灣現今的動保法，並沒有所謂平衡的對待，且對於經濟動物、展演動物、實驗動物、還有野生動物缺乏關懷。若我們的經濟動物跟實驗動物繼續以這樣的方式延續下去，再延續個 20、30 年可能都是正常現象，或更悲慘也不一定。因為這些缺陷，法規不容易擴大到其他的動物，是漫漫長路。

過往依個別案件修法，易忽略整體架構，少有全盤考量

老師為何答應邀請，參與此次修法？

其實我是想聽聽看其他參與團體的意見，因為我總是被「突襲」啊！有時我覺得這個不需要改，結果它變了；需要改的，結果它沒變，我都是被「突襲」。

動保法立法之後，都是針對個別的案件修法，因事而立法。我們動保法修正十幾次，全部是由民間來啟動，有時如果沒有一個整體的構思，可能變成有勇無謀。雖然動保團體對臺灣動物法的進步有推波助瀾的功效，但譬如十二夜的故事，就把收容所十二夜安樂死的規定拿掉了，設定非常嚴格的條件，反而是災難的開始。收容所就像監獄一樣，囚犯連一個床位都沒有，有床位只有占六成而已，四成沒有床位，對於動物而言，也許比監獄還糟。



◎ 動物運送辦法已於2019年修改，但仍僅限經濟動物（豬、牛、羊、雞、鴨、鵝、火雞），和特定珍稀保育類野生動物，總體管制細緻度仍有很大的進步空間。（蔡育琳攝）

其次是因阿河的眼淚。阿河事件發生之後，動保法就修改有關展演動物的法規，其實這不是展演動物的問題，是動物運送的問題。而動物運送在臺灣的法律規範裡面是有的，就一條針對豬跟雞的規定而已，相對國外動物運送規定甚至有整部的專門法律，動物運送才是該修改的東西。臺灣的動物運送只管制到經濟動物運送的豬跟雞而已。牛的運送可能都沒有規定，馬的運送也沒有，但那些動物都不會移動？連河馬都會移動，怎麼不會移動呢？

我覺得應該用宏觀的想法，針對寵物、展演動物、經濟動物、實驗動物，甚至野生動物，進而思考臺灣未來走向。臺灣的很多法令修改都是因個案發生，而點狀修改，並沒有全盤的考量。有人可能就會說：「你厲害，你來講怎麼全盤考量？」這是一個非常大的工程，需要一條一條想，我覺得我沒有那個力量，所以趁這個機會參加修法工作坊，聽聽動保團體的想法，知道原來你們對實驗動物的想法是這樣子，原來你們對經濟動物的想法是這樣子，原來你們對寵物的想法又是那樣子，跟我的想法是不太一樣的，所以不是說我的想法一定對、你們的想法一定錯，不是，這是交換意見。

所以我去修法工作坊並沒有私心利用團體的力量來促成一個草案，來修改中華民國的東西。我覺得每一個人的想法都不太一樣，當然我有一些想法，但我不能夠掌控大家的想法，因為每個人想法是自由的，我尊重大家，而且我也不見得都懂，只懂一點點而已，我真的是非常資淺的。

動保團體的角色：持續監督執法效果

就老師個人研究觀察，全球動保法立法、修法與行政執行趨勢為何？比如基本核心價值改變、動物福利管制提高細緻度、增加動物權概念之對應法規等。另外臺灣動物保護在立法規範與執法面向，對應目前世界動保趨勢光譜，法規先進度與執行落實度如何？不同動物利用之管制是否又各有差異？比如經濟動物、野生動物、實驗動物、同伴動物、動物展演等各面向。

有關全球性發展的問題，我覺得其實是訪談裡最難回答的，臺灣沒有一個組織或人，對全球各地都有很深刻的了解。譬如 2019 年馬德里的全球高峰會議，裡面對動物議題做什麼決議？沒有人知道，臺灣沒興趣報導。臺灣長期以來是一個比較鎖國的國家，對於國際化的條約也簽不到，所以不是很了解，甚至於不想去了解，因為了解就知道這個很麻煩。當然動物的全球趨勢不是純粹靠政府機關而已，還要靠老百姓的自動自發，但是上述還是一個很重要的指標。

目前全世界潮流應該是朝著所謂動物管制極大化、最佳化的方式來走。而動物管制最佳化要不要分種類？我猜全球對動物的福利不像臺灣管制分那麼多類型，應該是會感受到疼痛的動物分第一類，第二類是不會感覺疼痛的一些物種。全球趨勢大部分都是國際條約通過之後，各國就會轉化成他的內國法，將這些國際政策轉換成國家的法律，好好去執行。執行過程當中，NGO、NPO 就出現了，監督公部門有沒有好好執行法律。

通常 NGO、NPO 在這三個階段都會出現，提供不同的功能：第一階段政策草擬，幫助政策形成；第二階段法律制定，提供諮詢；第三段執行法律，有檢討法律的功能，回饋法律修改意見。

第一個階段政策草擬的時候，NGO、NPO 會參與討論國內或是國際政策討論。譬如瑞典的環保少女格蕾塔·桑伯格（Greta Thunberg），她也是 NGO、NPO 的代表，就會影響到一些環境政策。這階段是臺灣動保團體最可能普遍運作的，臺灣動保團體應該可以在政策裡面形成一種非常棒的平台。政府機關會考慮到產業、選票，還有政治的一些負面作用，比較不會考慮到動物福利，因為動物本身沒辦法投票。但是動物的飼主是可以投票的，所以寵物飼主很有影響力，對動物保護法影響很快，這是一個關鍵。

第二個階段在法律形成過程中，通常 NGO 或是 NPO 會在旁邊提供一些意見，就像我們這次修法工作坊是我們形成自己一套的修改草案，在很多國家都是這樣子。很多很多的人集在一起，大家不是純粹學法律的，也有學政策的、動物福祉的、獸醫的、公共政策的。

最後一個階段，關於制定法律的功效跟效果評估，是我覺得最重要的。假如 NGO、NPO 每年都去看全臺收容所、動物園、畜牧場，做評估報告然後對外公開，可以對這些單位帶來壓力。制度內是有做一些評估跟記錄，但那些評估比較有人情壓力，有些不公開的！為什麼不公開呢？因為制度面不夠。

執行法律的後果，我們行政機關是不評估的。我現在的研究重心就是放在立法，立法要怎麼弄好一點？就必須要回去評估，看執行過程當中產生副作用與正面作用，然後再反饋。所以立法者應該要固定每隔幾年，檢討這個法律施行後的結果是怎樣。舉個例子說，像我們刪除十二夜安樂死規定時，立法者應該馬上就要檢討，這是立法者檢討的義務，我們現在臺灣呢？沒有。動保團體可以從執法結果，回饋到法規裡的需求表，臺灣的動保團體在這 20、30 年可以做這件事情，可以 follow up 它的變動，就像是一個監督司，這可以是 NGO 最大的功能。

動保團體拋出議題，且有內容，公部門才可能建立討論平台，正式回應訴求

就老師剛剛講到的，如果真的要修一個動保法，可能也同時需要公共行政、政策、法律、動物福祉等各方經驗討論的話，我們現在的修法是不是還可以有更多的準備？老師認為或期待此次修法，對臺灣未來的動物保護運動造成甚麼改變？

沒錯啊，我覺得修法工作坊做的是一個草案，但是沒有這個草案的話，就沒有往前 push 的力量。一個法案不可能一步到位，絕對是半成品，半成品大家要有一個平台，這個平台我覺得不是動保團體能夠建立起來的，是要公部門建立的，建立起討論平台與討論議題後，就有討論組織，這個組織會慢慢生出來，這是我的想法。

所以我希望你們動保團體趕快先生出來，這個生出來的東西不用太好，或是糟糕透頂也沒有關係，有議題就好。我想只要有議題，譬如說 15 個議題，從動保警察、動物用藥、收容所等等，一個一個接下來，每一個東西其實都可以討論一整天，那就會產生共識。拋出議題後，行政機關就必須要面對，因為行政機關面對直球必須要有個捕手，需要回應，否則他在官僚生態裡面會活不下去，因為上面官僚會壓他，動保團體夥同立法委員也形成一種壓力，那個壓力會 push 下面機關趕快成立一個東西。其實這個應該是公部門來做，組成一個常設單位，像公部門的動物保護委員會，本身就應該做修法的準備會議，這樣他就有一個動機、一個名目，一個月開會一次，一個主題一個主題來討論。



◎ 修法工作坊現場。

修法工作坊現在是拋出一些議題訴求，而且不止，還有草案出來了，這個草案好壞就變成行政機關不得不面對的問題。這是一個很好的策略應用，你沒有提案就說我們要動保警察，他們就說條文呢？弄出個條文他們就嚇一跳，開始找很多機關來討論；我們說不要神豬，要禁止，他們就說條文呢？條文拿出來，他嚇一跳，趕快找宗教團體來討論。上面說的還是各別議題，是分散式的，現在我們是整部法律都有了，全世界沒有一個動保團體有這麼大的力量，整個法條都來檢討。所以我說這是非常好的時機，讓公部門覺得說動保團體不是只會喊口號、喊標語而已，根本沒有內涵。現在都有內涵、有條文了，他才會鄭重面對這些問題。

各訴求依優先順序排序，至於什麼最優先，是動保團體做價值判定，動保團體最有經驗。在總條文之後，應該把他再體系化，用議題的導向，讓民眾可以知道你們動保團體的訴求、規範的內容是什麼東西，然後白話說給大眾聽才有意義，這樣就很棒。但是這個需要有從頭參與到尾，且有一點能力可以白話說明的人。白話說明說得簡單但很難！📢

不一樣的動物園遊記 我來我見我省思

2019「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊（第三梯次）活動報導

文字、拍攝 \ 蔡育琳



◎ 教師們以對黑猩猩友善的姿勢走向黑猩猩展區，其他遊客或許會覺得很詭異，其實是因為教師們有事先的學習，主動向動物表達善意。

2019年9月22日上午，一群人聚集在台北市立動物園，手上拿著筆和評鑑表，觀察野生動物被圈養的狀況，除了紀錄自己的見聞感想，還打算影響別人也這麼做。這群人是誰？為何如此與眾不同？原來他們大多是教職人員，並參加了關懷生命協會的研習活動：2019「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊的第三梯次。

工作坊為期兩天，教師們在第一天聽取了專題演講，包括：動物倫理、反霸凌動物、圈養野生動物福利觀察與評估，初步認識了動物園歷史、霸凌關係結構、圈養環境對野生動物的身心影響等。這些內容讓不少教師受到了很大衝擊，影響了對動物園的既有想法，於是第二天來到動物園實地走訪，依據「野生動物展示場圈養環境及動物福利評鑑表」（陳美汀博士設計），進一步觀察動物狀況、環境設施、經營管理、遊客行為等現況。

身為客人的禮貌

進入動物園，首先由講師蕭人瑄介紹黑猩猩，她曾在美國中央華盛頓大學試驗心理學系修習碩士，主修黑猩猩行為學，也曾在台北市立動物園做黑猩猩與人互動的研究。「對於因為各種原因而進入人類社會的野生動物來說，動物園目前是牠們的棲身之處、長住的地方，所以動物園可說是牠們的家。我們等一下

要去拜訪黑猩猩，就好比去到黑猩猩的家，牠們是主人，我們是客人，所以要有客人的禮貌。」

蕭人瑄說明了拜訪黑猩猩應有的態度，再教導大家黑猩猩禮儀，包括：露下齒笑、點頭、手臂前伸、上半身下彎，都是黑猩猩用來表示友善、打招呼，或是不具威脅性的行為。此外她也請大家各自選擇一隻黑猩猩，用10分鐘來觀察記錄黑猩猩的行為、黑猩猩居住的空間，之後再寫下自己的感想。

有教師表示，以前看到黑猩猩覺得都一樣，經過這次的觀察練習，發現每隻黑猩猩都是獨立的個體，有自己的名字、個性、差異之處，因此對牠們產生一種特別的連結。也有教師反應黑猩猩都不動，蕭人瑄回應說，當我們抱怨動物「沒有動給我看」時，也反映出自己是希望動物有所回應的。而在親自觀察之後，則會有不同的理解，原來黑猩猩可以10分鐘都不動啊，若再觀察20分鐘、30分鐘，還是有可能完全不動，因為這就是黑猩猩原本的樣子。

蕭人瑄說，若能有這樣的觀察和體認，就會了解「我們認為動物應有的樣子」跟「動物實際的樣子」確實有所不同，並將這兩種概念區分開來，換言之，就是明瞭：「要站在動物的立場去思考，而不是從自己的角度去詮釋，否則會很容易對動物產生誤解。」

維護的兩難

離開黑猩猩展示區之後，教師們分成兩個路線參訪，其中一位講師葉惠群在臺北市立動物園擔任保育員已有10年，在她的引導和說明中，我們參觀了今年暑假才啟動的熱帶雨林區部分外圍展區，此區動物大多來自南美洲的熱帶雨林，少量來自亞洲的熱帶雨林。

有教師提到之前熱帶雨林區開館時，正值炎熱的暑假，但在小爪水獺展示區除了樹洞之外，沒有任何遮蔽物，這次參加工作坊，看到此區已增設一些遮陽裝置，不過對小爪水獺來說還是太熱了。有教師建議可增加樹木枝葉，讓圈養環境更自然，也讓動物能夠有不想被觀看的選擇。

葉惠群介紹，這個展場原本佈置得綠意盎

然，有草皮和小灌木，但是頑皮的小爪水獺住進後，把所有植栽都破壞殆盡，目前管區還在觀察動物習性並設法改善中。雖然展場偏小，動物仍自在展現自己、無刻板行為，由此面向來看，保育員照顧得很用心。

此外教師們發現，除了年輕的猴子們還在理毛、遊戲等之外，大多數動物們都表現出自然行為（休息），沒有看到明顯的刻板行為。葉惠群表示，保育員們都是愛動物的人，付出許多心力照顧動物的生活需求，並盡自己的力量維持良好環境，讓動物保有自然行為也減少刻板行為，希望大家除了批評建議之外，也能多給他們一些鼓勵。

動物園的目的

講師陳美汀帶領一群教師們走到另一方向，當大家看到美洲豹不斷來回走動，顯示已出現刻板行為，這是一種長時間、不斷重複的動作表現，原因可能是壓力、孤立和無聊。此外也看到紅毛猩猩的家是高聳的籠子，只有人造高台沒有樹木，還算活潑的小紅毛猩猩在繩網之間玩耍。

然而，另一隻成年的紅毛猩猩卻坐在角落的水泥地，低頭背對著遊客，反覆嘔吐再吃掉嘔吐物，大約5分鐘就吐了3、4次。陳美汀對此說明：「有兩種理論，一種是牠覺得好吃，所以吐出來再吃掉，是一種補償的行為。另一種說法則是因為無聊（圈養環境的覓食和進食時間太短），而產生自我刺激、類似自殘的行為，兩者都是異常行為。」

目前擔任臺灣石虎保育協會理事長的陳美汀，多年前曾是臺北市立動物園的動物照養員。就她所見，雖然動物園的環境有變好、遊客的素質也有提升，但她覺得進步的速度還是太慢了，仍有許多野生動物在不合適、狹小無聊的圈養環境度過餘生，然而臺北市立動物園已經是目前全國品質最佳的動物園。

「我們再怎麼營造好的環境，永遠都不會好過牠們在野外，即使盡量把環境豐富化、提升動物福利，但終究無法做到最好的那一步，為什麼要為了我們的目的，而把牠們圈養起來？」陳美汀提出的問題，引發教師們討論與思考。



◎參與工作坊的教師及工作人員在臺北市立動物園內合照。

真實與改變

動物園的四大功能包括教育、研究、保育及遊憩，一般民眾通常只注重遊憩，到動物園就是觀看和遊玩。陳美汀說，可能對很多人來說，看到野生動物是很大的滿足，「不過在你看的過程中，你看到了是什麼？付出的代價是什麼？到底哪些是我們要取捨的？」

陳美汀又問大家，如果在動物園看到受傷殘缺的動物，會覺得不高興嗎？在場教師都搖頭說不會，然而現實的情況是，動物園的主管大多認為要以健康的動物展示給遊客。陳美汀以屏東科技大學「保育類野生動物收容中心」為例，裡面的動物都有身心殘疾，開放參觀時會有專人導覽講解，如果遊客願意看到這樣真實的動物，動物園才有可能走向保育中心的目標。

「對於動物園或是圈養動物的場域，希望他們的功能是保育和教育，如果需要就展示受傷救援的動物，如果沒有動物就用科技替代。」陳美汀提出如此建議，而她想像中的動物園，是一個野外的大環境，「人們進去裡面，就算看不到動物，也知道

動物棲息在其中，不要為了達到我們想做的事，而犧牲了動物的福利。」

陳美汀表示，我們教育民眾要尊重生命，但我們把動物關起來，宣稱是為了要認識動物，如果沒有好好的解說，民眾看了可能會覺得，動物就是可以被利用的。她認為我們不能否認歷史、否認過去做錯的事，必須承認我們做錯的事然後去改變，「其實，承擔和改變這件事，就是一個教育。」

數量與質量

研究石虎的陳美汀說：「一隻石虎平均需要5平方公里的棲地。」研究黑猩猩的蕭人瑄說：「一群黑猩猩需要的領地，平均是4-11平方公里。」而全臺佔地面積最大的臺北市立動物園有多大？根據臺北市立動物園2009年報說明：「本園園區總面積165公頃，已開發使用區域近百公頃，其餘仍保留為自然次生林地。」

165公頃等於1.65平方公里，而根據其2017年報中動物保育與研究的檔案：「園區飼養展示之動物以脊椎動物為主，共約351種2,381隻（未計算昆蟲、部分魚類及農委會收容計畫動物）。」平均算

來，每隻動物能有多少空間？其實不用細算，因為遠遠不夠。

由於現實環境的條件，被圈養的「野生動物」不可能擁有像原本棲地的空間，那麼有沒有可能選擇少而精的方向？陳美汀說，現在圈養的動物太多，工作人員的負擔太重，如果動物能逐漸減量，生活空間和品質都能提高，但遊客看不到那麼多動物，是否能理解並接受？這就需要動保教育和推廣，逐步改變社會的觀念。

關懷生命協會「動保教育扎根計畫」召集人萬宸禎認為，在數量與質量的問題之外，「以任何形式展示珍奇異獸的場域，本質上即是人類對動物的物種歧視，象徵人類對動物權力宰制慾望的展現，這個本質不會因為人類是用一個空洞的鐵籠圈養動物，或提供豐富化環境、動物福利與基本需求而有所改變。」不過她也提到，令人欣慰的是，臺灣與世界各地越來越多人有所覺醒，「反思人類是否有權力剝奪動物的生命和自由，進而進化於平等性，意識到解放動物，也就是超越人類對他者權力宰制與歧視的根本慾望，並且從這個體現的歷程中也解放了自己。」

在臺灣，臺北市立動物園是圈養動物人力和資源最豐富的地方，同時也是其他動物園或圈養野生動物農場的動物福利示範場域。萬宸禎說：「我真心希望，在目前動物園不會消失的世代，臺北市立動物園能真正落實動物保護教育功

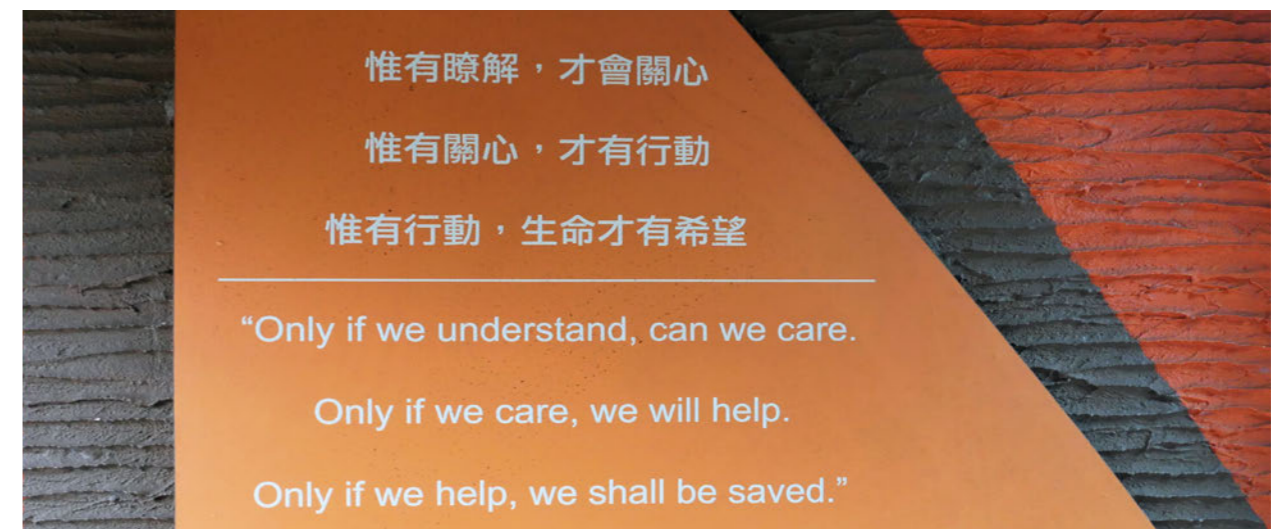
能，以動物福利為最重要的考量，達到每一種動物福利需求的最高標準，而不是以遊客喜好為導向。不再花大量資源置入明星物種，轉型成為動物救傷收容的庇護所，朝向關懷動物權益的方向進化，成為其他縣市甚至成為國外效法的動保教育的示範場域。」

我們能做什麼？

在參訪動物園並討論交流後，我們能做什麼？第一個方向是教育與宣導。萬宸禎表示，教師們在學習與實作後，可多思考動物園對野生動物的影響，「到底動物園好還是不好，這是可以討論的。」以後當教師帶學生參訪動物園，就能先有一些課前的教學，例如「動物不是娛樂」、「反霸凌動物」等觀念，再來引導學生做不一樣的觀察，萬宸禎說：「希望孩子們對於動物的處境，有更深入的體會和同理，也可以跟爸媽同學們分享，對於動物被關在動物園裡面，有更多省思和討論。」

另一個方向則是發揮公民的力量，葉惠群建議大家，可藉由向動物園表達意見的方式，讓動物園了解民意趨勢，包括再次提升動物福利、改變經營方向等。陳美汀則說，她在2012年設計的「野生動物展示場圈養環境及動物福利評鑑表」（搜尋關懷生命協會網站可閱讀內容）是比較專業的培訓版，建議教師們可從其中研發普通版給學生使用，用來記錄各圈養動物場域的情況，再與動保協會合作，發起網路公民連署，促使社會關注此議題。

在臺北市立動物園黑猩猩展區，有幾句話值得被細讀及傳閱，謹此做為結語。



◎在臺北市立動物園黑猩猩展區，印有珍·古德博士對大眾的呼籲。

我們看到的動物園

「反霸凌動物」工作坊學員的心得感想

文字整理、拍攝、蔡育琳

關懷生命協會於 2019 年 9 月 21 - 22 日舉辦「反霸凌動物」教師培力暨教案設計工作坊（第三梯），除了室內的課程與交流，更實地走訪臺北市立動物園。兩天的活動中，引發了教師們熱烈討論、深刻省思，也提供了非常有意義的回饋，但因受限篇幅，以下僅呈現部分參與者之意見。

黃靜慧（新竹市西門國小教師）

圈養，不限於人類或是非人類動物。圈養，不只是身體的牢籠、更是心靈的禁錮。

動物園的圈養議題，一直都是充滿爭議性的。動物園的歷史，也從娛樂、展演、收益為主的方



◎黃靜慧是一位忙碌的國小導師，還在校內成立動保社團「生活你我牠」，自己編寫教材，讓學生認識各種動物處境。黃靜慧原本所學並非動物相關科系，而是在近幾年來開始投入，包括到臺大、清大、屏科大學習動物相關課程，更成為新竹動物園獸醫室的志工。過去一年多來，她從自身的班級和社團、小志工的夥伴們之中尋找適合的學生，取得家長同意和支持，引導學生來擔任醫療志工。

向，逐漸走至現今的轉型。現今的動物園在經營管理的面向上，應朝向教育、救傷醫療、照護現有的動物至老死，不應再走回頭路或是營造明星物種，甚至是購買、交換有利益的動物，如此，容易造成民眾的偏差觀念，認為動物園還是以娛樂為走向，只要我去看牠，就會得到快樂滿足。

除了身體上的病痛，人類快樂滿足的尖叫声、玻璃拍打聲、相機閃光聲，都是造成動物身心緊迫、讓動物或許無生存意志的因素之一。到動物園當客人，何不拿出應有的客人禮儀，輕聲走、細觀察、記心頭。

1. 輕聲走：不製造過多、過大的聲量，還給動物們寧靜悠閒。
2. 細觀察：走進動物園，除了觀察動物自然／異常行為、習性生態外，也能根據五大動物福利指標，細細觀察，園方是否針對不同的物種（外觀、行為、環境設施、經營管理、遊客行為）……給予合適的對待？是否給予醫療處置？
3. 記心頭：細細品味動物園的規劃、設施、與動物們的對眼交流、牠的一動一靜，在在使自己享受在動物園的空間，給自己和動物們一趟舒適的交流。若是動物園圈養，能做到好的軟硬體動物福利，至少可減少一些圈養帶來的身心問題。

圈養，是無可避免的現況，若是有一天，動物園圈養不復存見，是身體的解柙、心靈的解錮，我也期待著，這一天的到來。

施欣怡（新北市新市國小教師）

當初參加第一梯次「反霸凌動物教師培力暨教案設計工作坊」，聽聞主辦方有意在第三梯次的課程中加入動物園參訪行程時，我內心便非常期待。

一來對於喜愛動物的教師朋友來說，該如何重新檢視動物園存在的價值？尤其教育現場，動物園仍是官方推廣、第一線教師喜愛的校外教學場所。是否能在先除去批判立場的情況下，鼓勵「不得不」或是「習慣性」將動物園列為校外教學地點優先考量的老師，能用更符合教育的方法來引導孩子認識動物？

二來我自己參訪動物園次數極少，課間從事的大部分是第一線的人與浪犬（同伴動物）安全互動教學，印象中被關在園區裡的動物多有刻板行為、感覺不開心（但真是如此嗎？），基於對展演動物認知的匱乏，促使自身想更對此議題了解更多一些。

主辦單位為了讓教師對於第二天的動物園實作課程具有先備知識，在第一天的課程中，安排講師龍緣之對第一線教師進行動物權與動物福利的觀念釐清、介紹動物園的歷史，以及引入國內外對於「動物園中遊客平均觀賞櫥窗或展場內動物時間」數據統計，讓與會者意識到為了滿足人類集郵式、物種獵奇心理，每一位購票入場者正扮演著猶如霸凌關係結構（加害者－受害者－旁觀者）中的旁觀者角色。

龍緣之老師提到，根據《華盛頓郵報》在 1991 年的一項數字統計，遊客平均花在哺乳類動物觀賞時間最多（大熊貓可達 5 分鐘），爬蟲類動物竟然只有 8 秒。臺灣動物社會研究會也在 2014 年針對國內民眾做了類似調查，每位入園遊客駐足在動物籠舍前平均是 20 - 30 秒。

而園區動物來源可能是透過掠奪（如早期常見獵殺母獸、捕捉幼獸）或購買交換（園區自行繁殖復育，多是具特殊意義或超人氣的明星動物，作為與國內外其他機構的互惠商品）來擴充園區物種。讓身為消費者的我們震撼，在掏錢買下任何以展示動物為賣點的觀光場域門票時，竟在如此違反動物自然生存的血腥結構中成為推進的那雙手，代價是動物終其一生的禁錮。



◎參訪動物園之後，教師們分組討論，施欣怡老師發表感想。

謝佩芳（臺北市雨農國小教師）

反霸凌動物教師培力工作坊的第二天，我們實地到臺北市立動物園進行參訪。當天參訪動物園的主要目的是做動物福利觀察與評估，評鑑表由講師陳美汀博士依目前臺灣本土圈養動物發展設計。但是，我覺得收穫最多的是在講師蕭人瑄的帶領之下，與靈長類動物－黑猩猩做近距離的觀察與紀錄。

蕭人瑄老師先教導我們如何運用手勢對黑猩猩表達善意，接著鎖定一隻你最想觀察的黑猩猩，在 10 分鐘的觀察中，紀錄牠的一舉一動，這樣看似簡單的紀錄活動，我們與黑猩猩卻有一種微妙的情感互動。來動物園這麼多次，這是我從來沒有過的特殊體驗，也讓我領悟到珍·古德的話：「惟有了解，才會關心。惟有關心，才有行動。惟有行動，生命才有希望。」

因此，我覺得貿然對動物圈養環境及動物福利做評鑑是需要再思考的，因為我對於被評估動物們的習性與動物園的圈養環境的設計還不夠瞭解，在參訪過程中，反倒是明顯覺得遊客太多、聲音吵雜，遊客們似乎缺少正確觀察動物的素養，大人與小孩們來動物園像是收集動物合照或是打卡般的，只是匆匆一瞥與喧嘩。難怪多數動物都是背對著遊客，如果我們來體驗一下當被觀賞的動物呢？應該很難受吧！

參訪活動結束後，我也在反思，身為導師，將來帶孩子們參觀動物園時，行前教育是非常重要的，從反霸凌動物的觀點出發，呼應此工作坊的目標，教師應建構戶外教學課程如何引導學生以動物權的觀點，瞭解動物被圈養的環境與行為表現，進而引發學生對動物處境的同理與關懷行動，期許孩子們透過實地體驗能瞭解更多元的動物保育面向，並啟發他們對於生命的尊重。



◎左為講師陳美汀（石虎保育協會理事長），正在與右邊的謝佩芳老師討論。

洪淑華（臺北市育成高中歷史科教師）

誰告訴我這裡是天堂？一直喜歡動物園，每次去都是待到閉園才肯離開，這裡收藏著許多人美好的童年。喜歡帶孩子來，這裡寓教於樂，是遛小孩的好地方……一直以來都是這樣的。主題曲響起：「大象長長的鼻子正昂揚，全世界都舉起了希望……」今天一早又走進了這裡，用完全不同的視

角，帶著陳美汀老師設計的「動物展示圈養環境及動物福利評鑑表」，重新拜訪我（自以為）熟悉的教育場域。

在開始評鑑之前，我們選定黑猩猩做為暖身拜訪。我們第一次意識到，自己是客人，客人該有的禮貌及友善的表現是必須要注意的。黑猩猩的友善表現是：點頭、露下排牙齒、手掌下垂、屈身前進。我們就用以上的動作向牠們打招呼。選定一隻找出牠的特徵，觀察紀錄牠10分鐘，看牠做了些什麼事。再進而觀察牠們的棲地格局，紀錄牠們與棲地的互動。

帶著對黑猩猩棲地與行為的基礎了解，進一步去探討動物園的圈養環境是否友善，或符合動物福利，能否讓牠們展現自然行為？環境豐富化與行為豐富化與否，是動物福利的重要指標。當動物福利與經營管理的方便出現矛盾時，園方選擇了什麼？從來沒有用過這種方式逛動物園，從這裡開始了驚奇之旅。

以花豹而言，天性喜歡攀爬奔跑，需要高樹與分枝，圈養環境卻低矮狹小，為了方便遊客觀看，柵欄選擇的是鋼琴弦型態，人聲鼎沸無法隔絕，對花豹構成了巨大的緊迫壓力，我們看到牠出現了典型的刻板行為，在最裡側不斷地來回走

動，不斷地來回走動，不斷地來回走動，不斷地來回走動，（我再怎麼不斷地寫牠不斷地來回走動，都不足以表達牠真實地不斷地來回走動的焦慮與窘迫狀態）刻板行為的出現（以固定方式、地點、距離來回，頻率高且無特定目的動作，左右搖晃或甩頭……亦然），是動物已經飽受精神心理疾病的明顯徵狀。隔壁的老虎，是一模一樣地，在最裡側，不斷地來回走動……

用一樣的方式檢視紅毛猩猩的棲地，高高的籠子裡，沒有任何一棵樹，裡頭是人造高台，小猩猩的天性活潑，還願意用繩子攀爬擺盪，但大猩猩只瑟縮在籠邊一角的水泥地上，嘔吐，吃掉嘔吐物，再嘔吐，再吃掉嘔吐物，再嘔吐，再吃掉嘔吐物，再嘔吐，再吃掉嘔吐物，重複做著自殘或自我刺激的異常行為。

大象呢？其他動物呢？……這是禁錮虐養嗎？重新省思動物園設置的目的究竟是，保育？教育？研究？娛樂？盈利？我一直以為動物園是個環境教育與生命教育的場域，而真實的狀況呢？在做的究竟是教育還是反教育？

用這種方式逛動物園，三天都走不完。（現在連用「逛」來形容，都覺得慚愧）我從來沒有帶著這樣的沈重心情，離開我一直以為是快樂天堂的地方。誰告訴我這裡是天堂？究竟是誰的天堂？三位講師的分享，充實了這場研習，顛覆了我的回憶，我再也說不出我最喜歡動物園了…… 📷



◎臺北市育成高中歷史科教師洪淑華（右）與林口南勢國小實習教師葉子榆（左），在這次工作坊中意外地開心相逢，洪老師曾是葉老師的高中老師，如今葉老師也開始擔任教職。洪老師說：「一方面覺得驚喜也感慨自己被學生追著變老了，但更多的是在教育路上有年輕夥伴同行的感動。」

林曉儷（淡江大學建築系學生）

你心中理想的動物園是什麼樣子呢？我心中理想的動物園，是一個以「保育」為前提的動物園，動物應作為主要使用者，而不是作為表演者向人類收取維生的門票；人類則應作為守護者，重新以不打擾的方式喜歡著、守護著動物。

我是一名建築系學生，而我的畢業設計正是以「保育／復育臺灣瀕危物種」為主軸的設計，上述那段是我一部分的設計前言，因此我報名來到了這個兩天的工作坊。

我很高興遇到這麼多關心動物的老師以及學者，讓我學習到了非常多我在網路上、在書籍中找不到的知識，也為我的畢業設計注入了新的生命；而我更高興的是，看到有這麼多人在幫動物們爭取福利，我真的覺得非常欣慰。



◎參訪動物園之後，林曉儷在討論時間發表感想。



◎洪淑華老師在動物園中一邊觀察一邊紀錄。

行動亞洲2019「生命關懷教育」 課程的創新嘗試

文字 \ ACTAsia 行動亞洲

生命關懷教育 (Caring for Life Education) 是「鼓勵人們對於他人、動物和環境，抱持關懷與尊重，並且認識萬物之間相互依存關係的一個過程。」行動亞洲自 2011 年開展計畫至今，現已是第九個年頭。



九年以來，行動亞洲致力於為中國大陸培養生命關懷教育講師，鼓勵包括在職教師、學校家長、大學生、社工、企業志願者在內的有心人加入，接受專業系統的培訓活動實操，並參與生命關懷教育課程教學，在教學實踐中不斷提升自身同理心，構建終身發展的同理心影響力。

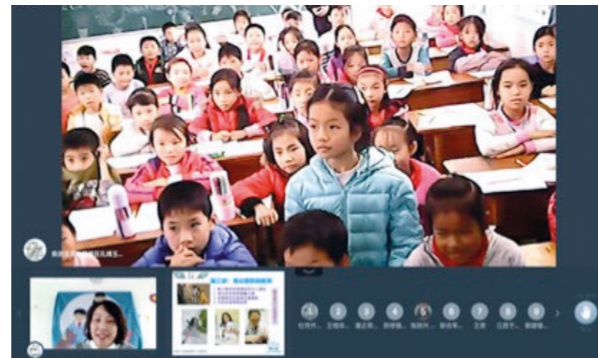
生命關懷教育創造性的將人們關注的兒童德育發展及學習能力發展與教師成長連接，創造開放共學情境，構建具安全感的師生互動溝通模式，將兒童德育發展變成由學校、兒童及家長、社區共同參與的兒童生命關懷能力培養實踐。讓講師們在「教」中學，更讓孩子們在「做」中學，如此延續到了 2019。

2019 年，在穩定持續的教、學、推廣等活動中，行動亞洲也不斷嘗試在其中探索各種可能與創新，希望能透過更多面向與技術，以教育共建生命關懷的社會。

創新嘗試之一 授課技術創新

技術上，透過網際網路的「雙師課堂」，在生命關懷教育

中成功應用，突破距離與地形的限制，同時以「線上授課講師」與「當地班級導師」的雙師配合，保證教學品質。2019 年雙師課堂走進了約 1200 個班級，共約有三萬多名學生透過「互+計劃——美麗鄉村網絡公益課堂」，參與了生命關懷教育的學習。



一年下來，當地的班級導師也告訴我們，通過這樣網際網路的雙師課堂，也看到了孩子們的變化。白銀平川賈莊小學的李躍老師便說到：「個別孩子原先表達出來的，總是覺得自己比別人優越，容易驕傲自滿。但是通過本節課，讓大家每人發言，想說話的上講台表達，一起看圖，一起探討，說說自己內心的想法，體會他人的感受，孩子們真的變的懂事很多，都表示願意為其他人著想。」

創新嘗試之二 校本內容創新

內容上，生命關懷教育嘗試在維持核心理念不變的情況下，與科學、語文、心理、德育等科目融合。如：漳州實驗小學，便將生命關懷教育讀本應用於科學課，獲選福建省重點課題；廣東省和平縣福和小學，將生命關懷教育讀本形成語文教學為基礎的生命關懷教育特色課；深圳市行知實驗小學，將生命關懷教育讀本應用於心理課教學；珠海市唐國安紀念學校，將生命關懷教育讀本應用於德育課，開設教師-家長-學生同教一節課的創新共學實踐，為家校合作提供了新模式等。此項嘗試，也成功形成了「全人發展」跨學科教學創新示範。



2019 年 1 月 7 日，由上海報業集團「界面·財聯社」主辦的第三屆界面臻善年會在北京召開。行動亞洲創始人兼執行長蘇佩芬女士應邀出席，並憑借其在教育公益領域的創新，榮獲 2018 年度中國臻善領袖獎。這樣的殊榮，反映了行動亞洲在公益事業上的努力，也更是大家繼續向前邁進的動力。

關於 ACTAsia 行動亞洲

ACTAsia 行動亞洲是一個以「生命關懷」能力建設推動社會發展的非營利機構。前身為 2006 年成立的「行動亞洲動物保護團隊中國志願者小組」，2011 年以社會企業方式註冊。行動亞洲關注人、動物和環境三者間的相關問題，創設生命關懷教育體系，推動同理心和責任感的養成，鼓勵青少年及成人尊重他人、善待動物、保護環境，促進全社會關注生命關懷能力建設，實踐富有關懷的生活方式 (Compassionate Living)，參與生態文明及友善社會的建設創新，推動社會化發展。

「臺灣動保青年論壇- 2019 行銷營」 講師與學員的想法

文字 \ 編輯部

由關懷生命協會、弘誓文教基金會、臺大-永齡關懷生命愛護動物專案，以及動物當代思潮共同主辦，挺挺網絡社會企業承辦的「臺灣動保青年論壇- 2019 行銷營」於 2019 年年中舉行兩日課程，內容包含社群行銷、內容行銷及活動策畫，講者有圭話行銷創辦人何佳勳、社群行銷研究顧問梁廷榜、圭話行銷部經理林冠奴、鴻星數位科技股份有限公司新媒體事業部網路社群行銷經理鄭伊純、挺挺網絡社會企業創辦人劉偉瓚，及服務於心智障礙者收容機構與弱勢兒少扶助兩間公益團體的企劃暨公關部主任陳意菱。各場皆有錄影，歡迎前往關懷生命協會的 Youtube 頻道搜尋關鍵字觀看。

本文邀請了行銷營的講師劉偉瓚與學員沈怡帆進一步談談對「行銷動保」的想法！

劉偉瓚（挺挺網絡社會企業創辦人、2019 動保行銷營講師）

什麼是行銷？其實我們每天都身處於大量的行銷中，例如追求男女朋友、或是找工作時，都是行銷。早在 1950 年時，AMA 美國行銷協會（American Marketing Association）就將行銷定義為「將生產者的物品與服務帶給消費者或使用者的商業活動」，而隨著時代演進，現今行銷的定義為「行銷是創造、溝通與傳送價值給客戶，及經營顧客關係以便讓組織與其利益關係人受益的一種組織功能與程序」。

上面的定義聽來有點複雜，不如從最簡單的「供給」與「需求」這兩個關鍵字談起。行銷永遠都是必要的嗎？其實不一定。當需求已經存在，而且需求非常渴望被滿足時，其實是不需要行銷的。（作者於本刊編輯時的追加補充：例如近期因武漢肺炎而引發的口罩搶購潮，無論是口罩的製造商或通路商都不需要再花任何行銷費用去賣口罩，因為需求遠遠大於供給。）反之，當供給方迫切希望將自己的產品銷售出去時，行銷的角色就非常重要了，這也是為什麼今天我們大家要為了動保學習行銷，因為我們都希望將動物保護與保育的觀念讓更多人了解與在乎！所以在我們進行動物保護推廣時，必須要時刻記得，希望動物好的需求其實是我們自己的需求，如果要將動保觀念行銷出去，那我們必須想辦法找出甚至是去創造出受眾者的需求，不然就會落入供給方的一廂情願了。

說行銷就是惡行，但某種角度來說，行銷確實是惡的推手。就是因為透過行銷一直鼓勵與刺激消費，才造成了如此多的資源浪費。珍古德女士曾說，這個地球基本上絕對足以滿足人類生存所需要的基本需求 need，但是無法無止盡的滿足人類 want 的慾望，而人們對於「想要」的追求，就是行銷一直在推波助瀾。這就是為何我會說行銷是惡的推手。也因此有段時間我非常討厭自己的行銷專業，當時我被一位同事直接打臉，他說你終於意識到你是資本主義的打手，這讓我徹底崩潰了一小段時間。直到後來我另外一位同事跟我說，你就用你會的事情投入到你關心的事上面，於是讓我開始思考，如何運用我的行銷專業去協助動保，也才有了現在的「挺挺網絡社會企業」。

將動物保護觀念去推廣給更多人理解與重視，可以善用行銷；執行動物保護保育許多工作所需要的經費與資源，金錢與資源的取得也很需要行銷；這也正是今日我們齊聚一堂共同學習行銷的原因，很希望大家從這兩天的動保行銷營當中能夠有許多收穫。

（節錄自劉偉瓚於 2019 動保行銷營的講座「動保實戰案例-如何用最小資源創造最大效益」內容，並經過講者與本刊重新編輯。）



◎名人無償拍攝公益廣告也是動保行銷的一環，動保圈這方面最有經驗與實力者非「WildAid 野生救援」莫屬，周杰倫、昆凌、任賢齊、張惠妹等明星都曾替「WildAid 野生救援」拍攝野生動物公益廣告。這類廣告有助於一向邊緣的動物保護意見建立起主流化的形象，來自名人的支持也可以看成是外界給動保圈的打氣與鼓勵。

守護海洋守護鯊 其實就是拯救我們自己 「世界無翅宣言」號召全球拒絕魚翅

文字 \ WildAid 野生救援

WildAid 野生救援自 2000 年起，開始關注鯊魚消費議題，全球每年高達 7300 萬隻鯊魚因魚翅貿易及消費而大量減少，甚至部分物種正面臨滅絕危機。其實魚翅本身並無特殊營養價值，甚至沒有味道，而且含有重金屬（汞、鉛），影響消費者健康。為了進行鯊魚保育，WildAid 野生救援在全球展開魚翅貿易的調查，並揭露非法割鯊棄身的殘忍真相。

WildAid 野生救援和關懷生命協會合作，於 2018 年建立「世界無翅宣言」的網路平台，在反魚翅的推廣上有革新性的發展方向。「世界無翅宣言」是從企業社會責任（Corporate Social Responsibility）出發，希望由企業帶動其員工、員工家庭，感染至整個社會，企業透過加入「世界無翅宣言」，以實際行動推動海洋生態保護，積極參與社會正向的消費態度，並制止魚翅消費的被動態度。

2019 年，WildAid 野生救援和關懷生命協會於六福萬怡酒店舉辦「守護海洋守護鯊」公益廣告發布會，邀請全球大使任賢齊與企業領袖，一同宣傳「守護海洋守護鯊」理念。張惠妹也擔任了 2019 年野生救援全球大使，她呼籲大家細心聆聽海洋正在發出的求救吶喊，任賢齊在發布會上為張惠妹擦掉她為瀕臨滅絕的鯊魚所流下的眼淚。兩位樂壇上舉足輕重的人物，一起為海洋發聲，促請保護鯊魚這海洋食物鏈中最高級的掠食者。維持生態平衡，亦就是拯救人類自己。



◎在「守護海洋守護鯊」公益廣告發布會上，2019 年野生救援企業家大使齊聚擺出「護鯊魚」手勢，關懷生命協會由傳法法師代表出席。



◎2018 與 2019 的企業家大使及支持動物保護長達 10 年的夥伴難得齊聚一堂。

沈怡帆（攝影師「貓草天空」、動保組織工作者、「貓咪萬事屋」經營者、2019 動保行銷營學員）

我參加了兩天的行銷營，第一主題有行銷基礎概念、內容經營、素材設計。這三大主題許多沿用一般商業行銷的經驗，所以相關知識、訊息取得並不難，市面上有許多書籍或社群都有教學。而第一天提到了「自媒體內容倫理」，如爭議圖文、資訊該不該用？分寸為何？這方面著墨不多感覺有點可惜。而第二天的三大主題，包括案例分享、活動策劃、資源募集，對我來說是最突出、收穫最大的題目，希望未來可以多多舉辦這方面的講座活動。早期我曾經參與一些動物救助相關資訊的網頁開發，當時較為需要技術層面的部分，現在已

經能有方便的工具可用。因此新一代有心參與動物保護的人因為網際網路普及、影音媒體傳播製作越來越好上手、創意展現出來越來越容易，這是一件超棒的事！多樣化的內容才可以將訊息傳遞到不同的角落！

但希望都可以往好的方向走，在 2019 動保行銷營有聽到講師以電影《十二夜》為例，從電影上映、民間討論、網路發酵、最後促成修法，作為動保行銷的正面參考案例。我認為影片內容太過著墨於表象、煽情，民間各個領域缺乏討論，修法太過躁進，結果演變成目前無解的收容所動物密度太高與街頭無主犬與人的衝突.....最後造成更多動物痛苦。所以從行銷角度來說是成功的事情，對動保來說不一定相通。但不管如何，還是會期待接下來十年，新一代動保人的理念倡議與行銷創意。

突破同溫 議題共好

文字 \ 林韋任（關懷生命協會倡議主任）

1987年臺灣解嚴，許多社會能量集結竄起，開啟一個眾聲喧嘩的時代。環保、殘障、婦女、勞工、教育、媒體、社福、司改等各類團體分進合擊，甚至成立「社會立法運動聯盟」。關懷生命協會有幸參與其中，二十多年來，促成動物保護法的立法與修法，並監督動保行政；引進《動物解放》思想、出版動保雜誌、書籍與影片。

然而近年來隨著資訊的快速流通，臺灣動保意識蓬勃發展，這也帶來了某種狀況：動保知識包含面向廣泛，改變快速，隨著議題的深入，越趨專業化，提升整體大眾的知能越趨困難。因此筆者於2019年的工作重點之一，在於發展友伴團體間的合作，議題結合相互提升。

如何面對一個生命

鷺江國小教師翁麗淑長期深耕於社會運動，並於多個協會擔任理事。筆者在老師的幫助下，成功媒合了臺灣親子共學教育促進會及歐巴桑聯盟。臺灣親子共學教育促進會注重親子共同探討社會議題的教育方式，與關懷生命協會合辦了「兒童發展與狗狗夥伴」講座，探討兒童在學校接觸狗狗時，是否真會對生命有感？而狗狗的飼主，又得到了哪些反饋？歐巴桑聯盟也因為年初移民官員腳踏檢疫犬的事件，想了解工作犬於執勤時可能的職災與法律保障，因此合作「工作犬照護大家談」的講題。

麗淑老師表示，她在接觸到動保議題後，「發現權利的概念不管在人或動物身上其實是相通的！」她以前就傾向反對飼養寵物，認為這是對生命的剝奪，但後來發現也有因為生命陪伴而更美好的案例。她也提到，兒童議題有時候跟動物很像，成人常覺得兒童不能表達或不清楚自己要什麼，就跟我們摸不清楚動物的表達方式一樣。「但即使如此，他們還是都應該受到尊重。」

麗淑老師也受邀出席關懷生命協會在花蓮舉辦的動保教師研習，分享廢死聯盟出版的繪本「妞妞闖禍了」。故事中「妞妞」的經歷，恰好十分吻合目前臺灣流浪狗被認養為校犬後可能面臨的挑戰。麗淑老師說，有些學校以

為只是抓一隻狗來養就是生命教育，其實在沒有任何課程引導的情況下，只是在示範權力的宰制。這些細節對於任何教育者來說，都必須非常小心，「畢竟廢死或動保都是在談我們如何面對一個生命的議題。」



◎ 翁麗淑老師出席關懷在花蓮舉辦的動保教師研習

同時擦邊兩個議題

然而，突破同溫的工作也不免遭遇困難，與臺灣同志諮詢熱線協會合辦的活動，並沒有同時吸引兩邊議題的客群。熱線主任鄭智偉也覺得可惜，「同時擦邊兩個議題的活動，不是大家都覺得有興趣而得到更多關注，就是大家都覺得和自己無關而影響參與意願。」或許也是因為題目在設定上比較非典型的關係，講座的聽眾幾乎都是講者的親朋好友，他們對於動保領域的講者如何分享性別題目很感興趣，「未來，無論是性別或動保組織，如何讓性別議題看見動保或動保看見性別，兩方團體之間應有更多運動策略上的思考及合作。」



◎ 關懷生命協會倡議主任林韋任（右）、愛滋權促會社工師張敬淳（中）、及湖光獸醫院醫師張詠瑄（左），討論「2019動保大眾講座-人與貓的愛滋相談室」合作案。

與愛滋感染者權益促進會合作的「愛之 我在 貓」座談，則成功結合了人與貓的愛滋議題。縱然兩邊的發展進程不同：人的方面較著重討論社會結構對於疾病的歧視，在貓身上則介紹現今的醫療與飼養方式。由於本場對談和今年其它較屬於分享生命故事性質的講座不同，雙邊都需深入社工或醫療專業。這可是讓筆者下足了工夫，甚至得邀請講者們先開個會前會了解一番。

愛滋感染者權益促進會社工師張敬淳表示，她本身也是喜愛動物的純素主義者，很榮幸能接洽到這個活動。「動保的聽眾在吸收貓愛滋知識的同時，能同時關注到人類愛滋的現況。這對於協會來說是很大的突破，因為這些人是我們平常完全接觸不到的客群。」

談論動物就是談論自己

忙碌的2019年接近尾聲，關懷生命協會應臺灣同志諮詢熱線協會之邀，參與第十七屆台灣同志遊行，成為這些合作案後的小彩蛋。除了動保，我們也將持續關注各項社會運動。不管在人與人的關係，人與動物的關係，都是對未來有所期望。越深入動保，越覺得「當我們談論動物，我們也是在談論人類自己。」持續嘗試更多的突破吧，共勉之。



◎ 關懷生命協會參與第十七屆台灣同志遊行。

關懷生命協會 流浪動物認養志工隊 暫別與回顧 感謝與祝福

文字、拍攝 \ 志工隊



©2019年12月，關懷生命協會志工隊最後一次在花市送養。左起：郭武昌、周瑾珊、徐銘澤、魏家齊。

臺北建國花市於1982年開始營運，每逢周末就吸引大批人潮，而在1995年左右（註1），出現了一些愛心媽媽和志工，特別來此送養流浪貓狗。當時並無申請攤位，只要有人檢舉，警察就會來驅趕。儘管如此，在那個網路尚未發達的年代，建國花市仍是送養的熱門地點，時間久了也打響知名度，許多民眾都知道這裡可以領養。

如此情況持續將近10年，大約在2004年（註2）有幾個動保團體出面，向臺北市動保處提出申

請，跟愛媽及志工們合作，輪流在花市擺攤送養，從此進入另一個階段。2014年初，「關懷生命協會流浪動物認養志工隊」（以下簡稱志工隊）正式成立，FB粉專的名稱則是LALA隊（Love Animals Team），招募熱心民眾及學生成為志工，與愛媽及大學動保社團合作，分別在建國花市及圓山花博舉辦「給牠一個家」認養活動。

然而，由於網路的蓬勃發展，送養的管道變得更多元，志工隊的送養率逐年下降，活動志工也不

容易招募。2017年，志工隊因人手不足而縮編，只能繼續建國花市的活動，暫停了圓山花博的活動。2019年，志工隊決定暫停建國花市送養，但並非從此解散，仍會有不定期的活動，希望在休息一段時間後，找到更多可行的付出方式。

志工隊的存在意義

在關懷生命協會中，流浪動物認養志工隊是一個很特別的存在，除了幾位主要的執行隊員，其他成員都是自由來去、順其自然。大家來自各行各業，各有不同的動保歷程，依照自己的時間方便參與，沒有薪資仍想為動物做點事。

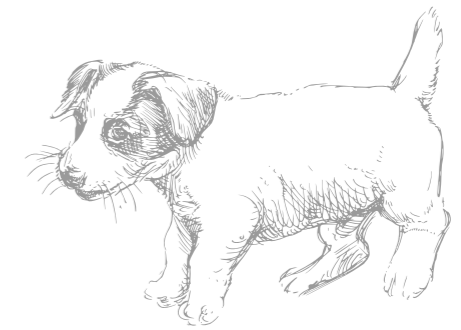
志工隊除了為流浪貓狗找家，也在現場讓民眾和狗貓互動，傳達與同伴動物相處的知識。送養的過程中，常有領養人帶狗回來探望，也有路過民眾會分享溫馨的動物故事。此外，志工隊也會到愛媽狗場服務、參加其它相關活動，透過與民眾的溝通機會，盼能提升飼主責任、散播動保觀念。

臺灣流浪動物數量過多的問題，是整個社會長期累積而成，但承擔這個責任的重擔，卻是少數有感於流浪動物苦難的愛心人士。志工隊推廣「以認養代替購買」幫助流浪動物找家，也申請公益勸募字號募集小額捐款，以支援愛心媽媽中途安養、緊急救援及絕育費用，並著重與民眾面對面接觸，宣導對待動物的正確知識，讓更多人了解流浪動物的問題，進而以行動改善流浪動物生存困境。

志工隊的送養活動不只是幫動物找家，也期盼成為關心動保護議題的途徑之一，因此在攤位上展出《臺灣動物之聲》年刊、關懷生命協會出版的書籍影片等。希望民眾從同伴動物的基礎上，更加認識地球上所有動物，包括野生動物、實驗動物、經濟動物、展演動物等議題，也能逐漸受到社會大眾的重視。

永遠的隊長周瑾珊

志工隊自從創立以來，一直由周瑾珊擔任隊長這個重責大任，對於暫別花市送養這件事，周瑾珊原本想分享幾句感言，卻發現心中千頭萬緒，不是幾句話就能說完：



回顧著自己的雲端相簿，出現最多的就是各個小幼幼圓呼呼的身軀，還有多場的送養活動照。幼幼的可愛，充滿萌力的療癒，每場送養活動志工的身影，都是感動的祝福。

但其實送養是很揪心的事！揪心還是得做，我總是這樣鼓勵自己。因為不把幼幼送進人類家庭，牠們還是在人類社會邊緣求生，那不如拚拚看，讓牠們跟人類一起生活，或許還能衣食無虞，不用餐風露宿。

在2014年志工隊正式成立之前，我從2009年開始就在花市和魏媽一起送養狗狗。10年來，每個月都會去花市一次幫幼幼找家，的確是有些累想要休息，尤其是近幾年花市送養碰到瓶頸，已經不再有2009年時，小狗此起彼落的被裝進認養箱的盛況。

然而真正累的不是坐在攤位上無奈等待，而是何時才能停止「送養」這件事？在臺灣犬貓絕育還不普及的情形下，來到臺灣這塊土地上的狗貓，我都希望牠們能得到人們最善心的對待。在這之前，請容許我休息一陣，再重新出發，為牠們尋找幸福的家。



©2014年2月8日，志工隊第一次在花市送養，志工們抱著小狗合照。

感謝與祝福

2019年12月14、15日在建國花市，除了是2019年最後一場送養會，也是志工隊最後一場送養會。關懷生命協會志工隊退出後，其他動保團體仍會繼續運作，與我們合作的愛媽也有別的合作單位，因此請大家放心也請繼續分享訊息，每周末在花市等家的狗貓們，仍在期待您的愛心領養、終生守護。

從2020年開始，志工隊將休息一段時間，仍會參加動保活動、愛媽狗場服務等，到時將公布於志工隊FB專頁。關懷生命協會非常感謝各位志工，長期付出愛心及情意相挺，我們能相聚就是有緣，雖然有的長久、有的短暫，始終都是為了動物。

本特輯將介紹幾位志工與愛媽，作為回顧及感謝，從2014年初到2019年底，約有6年時間，超過百位志工投入，確實幫助了許多流浪貓狗。有些夥伴已經很久不見，無論

此刻您在何處，祝福大家平安順心，在自己的生活中繼續發揮影響力，讓更多人看到動物的處境、聽到動物的聲音。

◎備註：

1. 根據新北三重一位劉愛媽的回憶，大約在1996年，朋友介紹她來建國花市送狗，而在她之前就有別人來送養。因此推估1995年或更早就有人來送養，當時並沒有合法申請，就在花市的出入口或附近人行道送養。
2. 根據愛媽黃秋環的敘述，2001年她來到花市外圍送養，大約到2004、2005年，她才與動保團體合作，進入花市擺攤送養。



◎難忘的歡笑時光：2016年12月31日，志工隊成員剛好在建國花市擺攤送養，以幫幼幼找幸福，來度過一年的最後一天。為了紀念這別具意義的一天，及慰勞愛媽與志工們的辛苦，特別訂購了豆腐做的純素布朗尼，但忘了跟店家拿盤子，只好用衛生紙，符合大家為狗貓把屎把尿的情境。

志工隊夥伴 現身說法

文字處理 \ 蔡育琳 (志工隊小編)

志工隊有許多可愛的夥伴，他們為什麼會關心動物？又是在什麼機緣下加入這個隊伍？因篇幅有限，僅邀請三位成員分享並節錄部份內容，完整版請上關懷生命協會網站，搜尋《臺灣動物之聲》第67期網頁版閱讀。

為何會關心動物，想為動物付出呢？



藍啟宇：

從小我就很想要養狗，但是先天有氣喘、過敏，氣管太細，一根狗毛就可能讓我窒息，爸媽因此不讓我養。等我長大了、身體變好了，爸媽又說，要等我搬出去才能養。成長過程中，有些朋友家有養狗，我就會去朋友家跟狗玩。

2011年進入明志科技大學，迎新時，我看到「動物生命關愛社」（簡稱「動生社」）的攤位，就想去了解看看，大二時當了社長，從大一到大四都在其中。畢業後回饋社團，把我學過的東西教給學弟妹，這種感覺很不錯，也算是我的志向吧。不過最近工作太累了，我已經找到接班的指導老師，等我休息一年再回去。



蕭業庭：

家裡養過很多動物，包括烏龜、老鼠、鳥、兔子，現在養了兩隻西施狗，都是我們家的寶貝。當我離開家進了大學，從桃園來到臺北，希望也能到一個有狗的環境，於是加入「關懷生命社」（常被稱為「臺大懷生社」），那時我才知道社會上有流浪貓狗的問題。



郭武昌：

曾有件事讓我很消沉，當時在因緣際會下，我收養了鳥兒，然後漸漸被鳥兒療癒了。每次在我心情低落時，牠們都發揮很強大的心靈慰藉能力，牠們真的懂人，也彼此理解有默契，不因物種而有所區別。人類應該對各種物種抱持關愛，甚至敬意。順帶一提，我本來是奶蛋素，因為養了一隻母鳥而改變。該母鳥可能在家裡安心舒適，會下未受精的蛋。一樣會依據牠的母性，努力抱蛋。一次我不小心弄破，平時溫和的牠竟撲上來攻擊我，然後回去原抱蛋處哀鳴。為母則強，即使該蛋生不出小鳥。我親眼見證了鳥兒不輸給人類母親的那部分，也因此改為全素者。

加入志工隊的機緣？

郭武昌：

以前家裡養過狗，而後我自己養了鳥和兔，深刻感受到不同物種形體各異，卻都有類似人類的性格、情緒與情感，其細膩度又遠超過我的想像。因為我本身很愛動物，就有了為牠們多做一點事情的想法。

大約在 2016 年底我自己找網路應徵當志工，當時由志工隊的資深志工藍啟宇與我接洽。第一次參加的活動並不是花市送養，而是到愛媽的狗場服務。當天剛好有日本動物權利中心（Animal Rights Center Japan）的人來參訪，我們還一同用餐，並從他們那裡，知悉日本的貓狗法律與保護概況。

我從事象棋教學，常有人說，下棋的人容易想太多，我深有同感。因為下棋的思維方式，習慣來回（敵我雙方）思考，推想各種事件的因果關係，還有質變與量變之間的互動模式。我愛讀雜書，理解不同領域人們的思考模式，喜歡去郊外踏青，好好沉澱自己。還有跟動物相處，牠們單純天真，不用耗腦力就能輕鬆跟牠們心靈交流。



蕭業庭：

大學時有一年暑假，當時還在關懷生命協會工作的湯宜之來到懷生社，問我們要不要一起參加環島的教育研習活動。我跟著他們去幫忙，認識了很多動物議題，畢業後我就到關懷工作了一年。

在關懷的時候，我時常聽聞志工隊的活動，從旁了解其組織及成員，在隊長周瑾珊的邀請下，就在 2017 年成為其中一員了！後來我搬離臺北，也離開了關懷的工作，仍希望為動物做些什麼，因此仍是志工隊的成員。在我能力所及之內，送養會是最直接幫助動物、最容易做到的事情，也是接觸大部分民眾最快的管道，因此我選擇參與志工隊的送養活動。



藍啟宇：

我大三的時候，參加了關懷生命協會的活動一大學動保社團連線（「大動連」），因此認識在關懷工作的周瑾珊。後來志工隊器材組的人員不夠，瑾珊問我能否幫忙，那時我剛好有空，所以就留下來幫忙，這一留，五年過去了。

其他想說的話

郭武昌：

透過送養活動讓民眾思考，尊重生命是什麼樣的概念？怎麼連結到愛與責任（養動物如家人）？現實上要如何衡量自身的狀況，來達成人與動物的雙贏？

希望大家多關注在人類社會體系裡的動物們，認識不同動物議題並分享給親友們知道，同時也配合各種志工活動，讓社會大眾更重視動物福利，甚至是動物權益。

2019 年 12 月 15 日這一天，我參與了志工隊最後一次花市送養活動。花市送養活動可以算是我踏入動保界的開端，而今送養活動要告一段落了，有點小小感傷。但這可能標示著，這個任務暫時到這裡，以後也許有更大、更重要的任務要去努力。感謝這幾年來大家的努力，也希望所有動物們都有最好的歸宿。

蕭業庭：

最想跟志工隊的夥伴說聲謝謝，有參與過活動就會知道，其實我們的人力一直很缺乏，而送養往往需要一整天的時間，每個人都有自己的工作要忙，願意花費寶貴的假日來幫忙，我覺得非常難能可貴。

一路上走來，與許多愛媽、志工有過萍水之緣，他們大部分都是單打獨鬥，沒什麼資源，希望我的幫忙能讓他們獲得喘息的時間。

在志工隊認識了藍啟宇是加入志工隊的一大收穫，因為我們有類似的人生經驗，都參加過動保社團，所以特別投緣也能互相支持，因為志工隊才有這個緣分，非常感謝。

藍啟宇：

自從加入了志工隊，我認識了許許多多來自不同領域的人，因為喜愛動物、為動物發聲而聚在一起，同時也可以聽到不同背景的故事，我覺得是收穫最多的地方。

為何狗會送不完？我認為就是沒有結紮，或是結紮跟不上繁殖的速度，流浪動物的問題要治本，要靠教育和觀念去推。可以從自己能做的部分著手，例如我們去學校推教育、在外面辦活動，還有網路的傳播等等。

等住的地方穩定了，我們兩個打算領養校犬「將將」，牠是老狗了，不能太晚帶，我們要儘快。暫別志工隊之後，我會以動生社出發，影響層面以學生為主，畢竟自己做可能做不完，要培養新人來分擔工作。未來不管在什麼地方，只要工作之餘有心力，我仍會想為動物做一些事。



© 2019 年 10 月 19 日，關懷生命協會參加熊抱世界挺挺市集。蕭業庭與藍啟宇在志工隊認識而交往，因為關心動物更加意氣相投。

建國花市之愛媽傳奇

文字、拍攝 \ 蔡育琳

臺北建國花市每周末都有送養活動，雖然是由不同動保團體舉辦，但幾乎每次都能看到這兩位愛心媽媽—魏媽與黃媽。將近 20 年來，兩位愛媽持續的付出、堅定的身影，已成為花市一處特殊風景。關懷生命協會志工隊自從 2014 年成立，一直受到魏媽和黃媽的照顧、指點，謹以本文向她們致上最高敬意，也邀您一起回顧愛媽們的傳奇故事，以及花市歲月中的點點滴滴。



◎黃媽（左）不知說了什麼，讓魏媽（右）笑成眯眯眼。愛媽手中飲料是志工帶來慰勞大家的，她們都很愛喝甜甜的，黃媽加三包糖，魏媽加六包糖。

魏媽的故事

魏媽本名魏家齊，1939 年出生，80 歲的她有將近 50 年的愛媽經歷，不只在花市榮登送養天后寶座，走出花市也很少有人比她更資深。魏媽的人脈很廣，跟幾個動保團體都有合作，幾乎每周末都來花市報到，經常跟花市攤販買花買菜，攤商中也有人跟她領養，也有人拜託她幫忙送養，可以說敦親睦鄰也是送養滿天下，志工蕭業庭說：「只要魏媽坐在那邊，就會一直有人拿飲料、水果過來。」

「我脾氣不好，但是我心地很善良。」這是魏媽對自己的評語，確實她有點「老小孩」的個性，說話比較直爽，有時會讓人哭笑不得。如果民眾問有沒有柴犬、吉娃娃送養，魏媽可能會嗆聲說：「等我生出來再說！」

魏媽的三個兒女在職場上都很有成就，儘管工作忙碌仍會開車接送魏媽和貓狗，從這一點來看，魏媽是一位非常幸福的愛媽。當兒女們勸她不要這

麼辛苦，魏媽卻說：「我為什麼要聽他們的？」平常魏媽的娛樂是打麻將，放手一搏面不改色，她老人家自有存款，兒女管不動她。魏家人住在台北，有次我問魏媽：「你是跟孩子住嗎？」她立刻澄清事實：「是孩子跟我住！」



◎魏媽的絕技之一是徒手挖罐頭，準備讓狗狗們開飯。為何不用湯匙呢？她說用手比較快。

到處救援送養

多年來，魏媽走遍台灣各地和離島，到處救援流浪貓狗，她也曾到中國的萬里長城觀光，在當地救了狗和松鼠，因為有商販要殺牠們來吃，魏媽乾脆買下來，她還清楚記得價格，狗 200 元、松鼠 13 元人民幣。但她無法帶回台灣，於是當場找人領養狗，又交代商販找地方野放松鼠。「那狗、松鼠的眼睛一直看著我，好像要我去救牠。」有過這樣的經歷，她會不會害怕再去旅遊呢？她說不會，反而很高興，能做的就做。

魏媽每天早晚都去餵流浪貓，也會做結紮，她不怕有人指責，氣勢十足地說：「要罵就來吵架，有種你去告我。」有時在路上發現動物屍體，包括貓、狗、鳥、松鼠等，她會先移到路邊，打電話找寵物殯葬業者。曾有一隻母貓始終抓不到，後來生了小貓，母貓卻被遊覽車撞死，魏媽找了寵物殯葬業者來收屍，想找小貓但一直沒找到，很可能已經死了，魏媽把手放在胸前說：「這件事一直掛在我心裡。」

魏媽現在養了八隻貓，其中一隻貓喜歡趴在她腿上，但是會突然就咬她，在她手上留下疤痕。魏媽沒有因此怕貓也不閃躲，她說：「你要養牠就要對牠好。」



◎2017年5月13日，萬芳高中喵喵社的黃老師和兩位同學來建國花市體驗一日志工，和我們志工隊一起在母親節前夕，向魏媽致敬！（照片 / 志工隊）

高人氣來自於堅持

當我們在志工隊FB貼出魏媽的照片，就有人留言說他們的狗是跟魏媽領養的，網海無涯、人海茫茫，會有這種認親的機率，實在是因為魏媽的送養經歷太豐富了。在花市的時候，常有領養人帶狗回來探望魏媽，平常說話比較衝的魏媽，這時就變得笑容滿面，很親切的跟領養人聊天，可以看出這是她最欣慰的時刻。

「魏媽其實面惡心善，有一種老人家的固執。」

志工蕭業庭說，每次到花市送養，魏媽就會一直拿東西給大家吃，「把我們當成小孩，跟我們說一些人生的經驗，例如要結婚、買房子、認真工作等等。」魏媽的身體非常健康，走路也走得超快，腦筋也很清楚，蕭業庭說：「她讓我看見，原來做一件事情是可以堅持很久的，這點讓我很敬佩。」



◎2019年12月15日，魏媽跟領養人以及狗兒拍照，這隻混種的黃金獵犬名叫多多，聽說是一位拍過多支廣告的狗明星。（拍攝 / 蔡育琳）

黃媽的故事

1960年出生的黃秋環，家裡以前開雜貨店，有些狗會自己跑來，他們就給狗一些食物，久而久之變成自家的狗，最多曾經同時養了10隻狗，她說當時家裡有兩排椅子，10隻狗排排坐在椅子上，畫面壯觀又可愛。黃媽住在新北三重和蘆洲的交接處，過去有許多空地也常見流浪狗，她發現新來的狗大多有項圈，推測應是家犬被棄養。

「出去看到外面的狗，想說我們的狗在家裡過那麼好，至少就給牠一頓吃的。」黃媽大約從1997年開始餵養流浪狗，接著也做絕育和送養。有次她在草叢中看到一個紙箱，打開一看竟有12隻小黑狗，小狗身上都很乾淨，顯然是有人家中生了小狗，卻故意帶來丟棄。

2001年，有人介紹黃媽來到建國花市，當時還沒有動保團體申請舉辦，一群愛媽就在花市入口「非法送養」。黃媽說一開始人不多，後來知道的人越來越多，連賣狗的都來了，走道上變得擁擠，擋到其他攤販，交通也有危險，就被人報警檢舉。每次警察來勸導，愛媽們會把東西收一收，等警察走了再出來。

長年付出不為自己

黃媽說當時送養的機率很高，她曾經一天送出14隻小狗，每隻都有簽切結書、留下聯絡方式。在她記憶中，大約是2004年，有動保協會申請擺攤送養，黃媽經人介紹也進到花市「合法送養」了。不過黃媽說花市裡面一開始很冷清，在外面每次至少有送出兩、三隻，在裡面可能兩、三周也沒送出一隻。等時間久了，大家知道花市裡也有送養攤位，才慢慢做起來。

多年來，黃媽送養、絕育的貓狗應有數千隻，她從來不募款，都是用自己工作所得付出。

問她為何要做這些？她淡淡地說：「也沒有為什麼，就順其自然。」總之她不會想放棄，就算送養機率不高，她還是會來，「至少讓牠們有個機會。」至於送養率為何每況愈下，她認為可能是飽和了，而養一隻狗貓也要養十幾年，現在貓比狗好送，因為都市居住空間不大，比較適合養貓。

黃媽的最高紀錄是同一隻狗送四次、退四次，事先她已說明小狗會吵鬧，領養人保證可以接受，但養了幾天還是退回。黃媽說如果狗送不掉只好留在狗場，所以在小狗的時候盡量送，她覺得狗待在狗場一輩子很可憐。黃媽和另外兩位愛媽共同經營一個狗場，目前約有30多隻狗，每天半夜兩、三點，她從三重騎車到八里打掃，直到天亮才下山回三重工作。



◎愛媽黃秋環在建國花市協助送養活動。(拍攝/蔡育琳)



◎2014年2月8日，志工隊首次在花市舉辦送養會，黃媽(右)正在跟民眾講解。(照片提供/志工隊)

做事情怎麼能半途而廢

黃媽的生活並不輕鬆，年近60仍在旅館工作，以前做清潔員，周休二日都會到花市，最近幾年當房務員，上班24小時再休息24小時，因此周末只能來一天。這幾年黃媽家附近的流浪狗變少了，因為都市逐漸開發，還有一些志工會帶貓狗去絕育，所以她很少再撿到貓狗，然而她還是固定到花市，即使自己沒有貓狗，幫別人送也好。「習慣了啊，反正就是來幫忙，沒來會覺得怪怪的。」黃媽說自己會一直來，直到花市沒有送養活動。

在花市送養的時候，如果沒事情要忙，黃媽會用手機上網，她最喜歡看歌唱節目，對於當紅的明星都很熟悉，連FB大頭貼也用歌手的照片。不過看著看著，她就趴在桌上睡著了，因為前一天24小時都在旅館工作，原本她應該回家補眠的，卻堅持來花市幫忙。



我問黃媽這樣不會累嗎？

她說：「做事情怎麼能半途而廢？」

「你會一直做到什麼時候？」我繼續問。

「做到我死翹翹，哈哈！」

黃媽回答得毫不猶豫，然後哈哈大笑。



◎黃媽因為工作比較累，有時會趴在桌上休息，活潑的小狗咬著她的頭髮，她也隨意讓小狗玩。

花市的愛媽傳奇

隨著時代變化，網路資訊發達，送養的管道也多了，建國花市不再是首選之地，來逛花市的年輕人也少了，有太多休閒活動可選擇，花市顯得有那麼些落寞。但對於魏媽和黃媽來說，這裡是她們堅守的地方，不管時代改變了多少，有些東西不會變。

2019年底，因為志工們工作忙碌、人力有限，關懷生命協會志工隊退出了建國花市的送養活動。其他動保團體仍會繼續進行，魏媽和黃媽也仍會來花市送養，如果您到花市看到她們，不妨上前聊聊天，說聲你們辛苦了，祝身體勇健、吃到一百二。

愛媽們總有一天會退休，花市的攤販、常來花市的客人、之前的領養人、合作過的志工，就只能在回憶中回味她們鬥嘴的模樣、傳奇的故事。謹以本文做為紀錄，希望有人能知道並記得，在花市曾有這兩位可愛可敬的愛媽，付出了數十年的歲月與心力，為眾多流浪貓狗找到家。



◎臺北建國假日花市，許多人與動物的故事在此發生。



◎志工隊長周瑾珊(右)拿著手機，秀出一隻狗兒送出後的照片，讓魏媽(中)和黃媽(左)觀看。



那是鯊魚最終的吶喊 聽海哭的聲音

請和我一起加入世界無翅宣言



野生救援全球大使
張惠妹 aMEI



公益廣告贊助

