

# 台灣 2018 NO.65 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan

動保難題在台灣：  
內部與外部  
對立與溝通



關懷生命協會  
• 以關懷動物為關懷生命的起點 •



# 實驗動物·人道選擇



在教育中看見動物福祉  
—動物實驗替代方案



法既立之，則守之：  
讓錯誤動物利用畫下句點

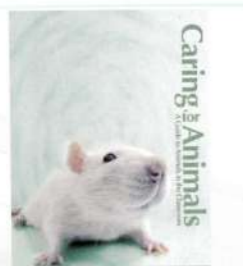


十個不該為了  
教學傷害動物的理由



kids 4 research

Whyville



◆kids 4 research網站頁面

◆kids 4 research介紹之動物照顧書，包含事前準備規劃、照顧注意事項等

動物實驗替代教育網站



◆Whyville網站頁面



## 改善動物的處境

理事長 張章得

2017年2月6日收容所「零撲殺」政策正式上路，《動物保護法》修法後刪除十二夜條款，全國公立動物收容所全面停止人道撲殺，促使政府相關單位從上游的寵物管理、飼主管理，以至於業者管理來做規範；收容所規模的擴充及收容所內部管理成為相關單位所要面對的當務之急，而TNR（誘捕、結紮、防疫、回置）也就成為各地方政府另一種實施的重點政策。雖然各方對於TNR的成效與必要性仍意見分歧，但收容所零撲殺政策的實施著實是政府在動保議題上一個重要的里程碑，「生存是最基本最永恆的需求」，首先要讓動物能活下去，再來思考如何讓動物活得更

好。不論收容或絕育回置，都是在努力維護動物生存，相關單位與民間動保團體應該以動物福祉為最高考量，齊心協力改善收容所動物的處境以及回置動物的照護。

2017年4月11日三讀通過《動物保護法》部分條文修正案，明定禁吃、禁止買賣貓與狗肉，在《動物保護法》第12條明文規定禁止「宰殺犬、貓或販賣、購買、食用或持有其屠體、內臟或含有其成分之食品」，成為亞洲第一個修法禁吃貓狗肉的國家。長久以來，貓與狗一直被視為人類的同伴動物，如今修正法案以貓與狗為特定保護的對象，可謂相當符合趨勢與社會大眾之期待。不過，站在落實動物權的立場，我們更期待不用透過立法途徑而是透過省思，是否未來有一天，其他如雞、豬、牛及羊……等向來被視為經濟動物之物種，逐漸被人類減少甚至不利用呢？

《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》簡稱《華盛頓公約》（CITES）第17屆締約成員國會議於2016年落幕，會議認為各國關閉國內象牙市場，是杜絕大象盜獵最有效的辦法。2017年1月，本會聯合42個動保、生態保育與學生團體，向蔡英文總統遞

交建請《禁止營利性象牙買賣》連署書，得到農委會後續回應。農委會承諾，2018年8月將完成商業庫存品象牙的防偽標籤之註記，防範非法象牙混充「合法庫存品」，並規劃2020年起關閉國內營利性象牙買賣市場。本會認為，農委會針對「禁止營利性象牙買賣」議題既已研擬出具體時程，應該儘早完成公告程序，如此，才能真正終止國內象牙買賣，讓《野生動物保育法》的漏洞得以彌補，我們將持續追蹤政府單位針對此議題之進展。

國外已有研究指出魚翅含有對人體有害的汞與鉛等多種重金屬，2017年11月，香港食物安全中心在一批鯊魚翅唇抽驗出汞含量超標，便呼籲市民勿食用。魚翅儼然已涉及食品安全問題，另一方面，消費魚翅的背後也代表鯊魚濫捕問題，嚴重危害海洋生態平衡，因此，拒絕魚翅應當刻不容緩。本會除了與WildAid野生救援合作，陸續發布名人拒絕魚翅宣傳，更要呼籲政府主管機關應將魚翅列入食安檢測項目，以維護國人健康。

2011年6月，立法院三讀通過《動物保護法》第14之2條「捕獸鉗條款」的增訂，往後非經中央主管機關許可，任何人不得製造、販賣、陳列或輸出入獸鉗，達到遏止捕獸鉗氾濫之效果。但近年來，一款頗具殺傷力的金屬套索——俗稱「山豬吊」的動物陷阱濫用問題相當嚴重，導致各地動物傷亡事件頻傳。此問題對於公共安全恐造成影響，尤其孩童也受其潛藏危害的威脅。主管單位應該研擬相關因應措施，盼能遏止此一陋習。隨著動保意識日益高漲，動物福祉議題逐漸受到國人重視，但動物虐待、動物不當利用事件仍層出不窮。對此，期盼藉由教育、宣導社會大眾，更加落實動物福祉，真正改善動物的處境。





## 立法推動

### 一月份

本會副理事長張章得、常務理事湯宜之、協會專員林均翰、WildAid野生救援代表Rebecca、專員梁辰，赴行政院拜會政務副秘書長何佩珊女士就《禁止營利性象牙買賣》交換意見。

### 二月份

本會副理事長張章得、常務理事湯宜之、專員蕭業庭，拜訪立法委員李俊侶，討論終止營利性象牙買賣事宜，會中向委員說明目前象牙買賣漏洞以及全面禁賣之迫切，委員深表認同。



二月份

### 五月份

本會理事長張章得會同WildAid野生救援代表Rebecca拜會農委會副主委陳吉仲，就終止營利性象牙買賣交換意見；陳副主委表示將在年底前完成國內私人收藏及業者庫存象牙全面普查登記，同時承諾在年底前會發佈關閉營利性象牙買賣市場之期程。與會者有林務局保育組組長夏榮生、保育科科長許曉華。

### 十一月份

本會理事長張章得、常務理事楊憲宏與WildAid野生救援代表Rebecca，就國內《全面禁賣營利性象牙》分別拜訪陳曼麗委員、李俊侶委員，針對立法討論與意見交流。

## 教育扎根

### (一) 演講活動

為深耕動物保護教育與宣導動物保護的意義，協會應邀參與教師講習、社團或大眾講座、進班教學與校園宣導，合計42場。

### (二) 教師研習

#### 五月~十一月份

本會與新竹市保護動物協會以同伴動物與動保扎根教育平台資源介紹為主題，分別於新竹東園國小、新竹國小、竹蓮國小、大肚國小、西門國小舉辦，5場共有177位老師參與。

#### 七月份

由本會與高雄市動物保護處共同舉辦「106年度高雄市動物保護教育紮根—種子教師暑期研習營計畫」，分別於高雄市動物保護教育園區、高雄市燕巢

## 行政監督

### 二月份

農委會召開記者會宣布流浪動物零撲殺政策，並邀請關懷生命協會執行長何宗勳出席致詞。自106年2月4日起，除獸醫師診斷狗狗患有重病外，全國公立動物收容所將全面停止人道撲殺。使得台灣成為亞洲國家中，除印度因為宗教因素外，第二個實施零撲殺政策的國家。

### 四月份

本會理事長張章得與發起全國NGOs環境會議的環保團體及民間團體，帶著會議結論及訴求與總統蔡英文會面，雙方歷經超過兩個小時會談，討論議題遍及水資源、空氣污染、生態保護、動植物保護、海洋及漁業、離島環境、能源轉型等議題。在會中，本會向總統表達「加強改善野生動物非法貿易的查緝執法、提出禁止營利性象牙買賣時程表、落實公立動物收容所零撲殺相關配套」等訴求。



四月份

動物保護關愛園區舉辦。由本會秘書長湯宜之帶領專員劉孟昀、蕭業庭、李家安、實習生林承葦、張婷琬、呂晏誠辦理，並邀請本會種子教師簡淑娟、黃馨漪、蘇昱華做同伴、野生、展演動物教學分享，兩日共有99位老師及學員參與。



七、八月份

### 七月、八月份

由教育部資訊及科技教育司、教育部區域環境教育輔導團(北區)、臺北市立大學地球環境暨生物資源學系與關懷生命協會共同舉辦「教育部區域環境教育輔導團計畫(北區)環境教育人員認證展延研習」，分別於基隆、新竹、臺北、新北、桃園等地舉辦，課程內容包含動物保護、戶外環境教育實務、環境教育法規、生物多樣性、外來入侵種、人類活動與地球環境變遷、環境教育課程發展與設計等議題。由本會秘書長湯宜之帶領專員劉孟昀、實習生林承葦、張婷琬辦理，五場共有228位老師及學員參與。

## 議題倡議

### (一) 展演動物

#### 二月份

FIAPO(Federation of Indian Animal Protection Organisations)發起「End Circus Suffering」(終止馬戲團戲謔)的連署行動，希望能終止馬戲團內所有動物的痛苦、虐待、奴役。這個計劃希望串聯民眾及團體的力量，發送連署信給印度環境署首長，以遊說中央及地方政府、社會大眾關注並正視馬戲團的悲慘情況。本會亦加入這項連署，一起倡導「終止馬戲團戲謔」！

### (二) 同伴動物

#### 七月、八月份

本會理事長張章得與台灣懷生相信動物協會執行長郭璇共同拜會農委會陳吉仲副主委、動保科科長江文全，商討北北基流浪動物TNVR計畫，初步共識兩週內由中央召集三地方政府及兩會開會研商後續推動事宜。並於八月由農委會動保科召開台灣懷生相信動物協會提案計畫合作可行性座談會，討論北北基重點絕育之意義與可行性，本會理事長張章得與秘書長湯宜之代表出席。



七、八月份

### 九月、十月份

由本會主辦【共創永續 關懷生命】環境教育人員認證展延研習(中南區)，分別於彰化、嘉義、苗栗、雲林、南投等地舉辦，課程內容包含動物保護、戶外環境教育實務、食農教育等議題。由本會秘書長湯宜之與專員劉孟昀辦理，五場共有123位老師及學員參與。

### (三) 教育平台經營

本會與高雄市動物保護處、教育部綠色學校網、台大—永齡「關懷生命、愛護動物」專案計畫「2014動保教案競賽」結合，擴增數篇教案，至2017年底止，已上傳包含五大動物議題(同伴動物、野生動物、展演動物、經濟動物、實驗動物)共176個教案(含39篇教學包)、最新消息文章88篇、專家論壇文章53篇至教育平台。

### (四) 動保教材製作

為特別加強社會上討論較缺乏的兩類議題——經濟動物與展演動物，製作兩部多媒體教材「小米的晚餐」與「小威海豚夢」。並與淡江大學教育科技系學生合作，以中華穿山甲為主題設計數位互動教材「一起保護穿山甲」。

## 社團經營

### 七、八月份

由本會與佛教弘誓學院共同舉辦「第八屆大學動保社團連線年會暨動保青年論壇」，隨著現今社會風氣的轉化，審議式民主更為近年公民運動的發展趨勢，本會將動保運動抬升到一個更高的層次，藉由四天三夜的活動，讓參與的學生與動保青年找到夥伴、共同產出方案，為臺灣動物處境付出心力。大動連年會活動亦擴大辦理，除大動連動青論壇外，另搭配四場審議民主活動，協助動保青年追蹤方案與認識議題。



## 出版

- 出版第64期2017「台灣動物之聲」。
- 發行24期(第313-336期)電子報，訂報總數約7320份。

## 大愛網路電台

### 【汪汪好運到】系列活動



大愛網路電台與關懷生命協會合作「大愛下午現場」節目單元【汪汪好運到】，每集邀請來賓參與討論，民眾可透過Facebook直播視訊或是網路電台收聽，藉由各校校犬貓故事、教育宣導方案與策略、照顧流浪犬貓的型式與動保教育實施之經驗，希望讓更多民眾了解與支持友善動物的行動。本單元節目共24期。

## 動物援助

定期於臺北市建國花市及圓山花博協助愛心媽媽與大學動保社團舉辦送養會，共計舉辦31場，送出54隻犬貓。共計98人次的志工參與，服務時數達572小時。





## 編輯室

第65期《台灣動物之聲》一如前幾期，除了報告關懷生命協會的年度工作成果，也收錄了數篇動物議題的專文或訪談。

本期收錄的動物議題文章雖各有重點，但綜觀而言，不約而同地多少都碰觸到台灣動物保護運動發展以來所遭遇到的幾個難題，它們有的來自自動保外部的對立，有的來自自動保內部的歧異。

首先是關於原住民狩獵的爭論。〈淺談動物倫理〉是長期研究動物倫理與關注動保運動的錢永祥教授於2017年較近期的公開談話之一。錢永祥教授在〈淺談動物倫理〉對原住民狩獵的意見是：「從動物保護或動物倫理學的角度來看，人類不應該狩獵；可是從尊重原住民文化的角度，必須承認原住民有其狩獵的權利。兩者之間如何尋求適切的磨合與妥協，是雙方展現高度智慧的過程，這不能憑藉某種道德絕對主義的立場，便得以分判誰對誰錯的。」並認為「原住民的文化與社群中，絕對能夠發展出自身獨特的動物保護倫理」，主因是「跟東、西方近現代社會的發展脈絡比起來，世界上幾乎所有的原住民社會，都具有更為親近的人與動物關係。他們不會發展出今日集約飼養的工業化農場，大規模的養殖，大規模的屠宰豬、雞、牛、羊，他們對動物擁有相對而言的尊重與珍惜之情」。

其次是「人道肉」(“Humane” Meat)的爭議。提出「動物解放」的哲學家彼得·辛格(Peter Singer)在近年的文字或談話中，經常透露他對「人道肉」的支持(譬如Satya網站在2006年對辛格作的訪談，見<http://www.satyamag.com/oct06/singer.html>)。基本上他認為，素食人口很難成為主流多數，既然有較多比例的人事實上就是想要吃肉，

那麼依照效益主義促進最大的效益、最大的快樂之原則，則應該要支持使這些人能夠得到「人道肉」產品的相關企業。辛格的意見很有爭議性，譬如對於可持續性或綠色動物農產品，以及「人道」肉品等相關概念已經提出過許多著名駁斥意見的學者Vasile Stanescu，就在2016年底提出一封給辛格的公開信，針對辛格支持「人道肉」的原因一一反駁(見<https://www.animalliberationcurrents.com/an-open-letter-to-peter-singer/#easy-footnote-5>)。Stanescu指出「人道肉」的養成對於環境造成破壞，依照數據來比較，其實比工廠化農場更為劇烈，結果是富裕地區的肉食消費將環境成本分給貧困地區共同分攤，使得貧者更貧，加深脫貧的困難。此外，為了讓農場動物在室外空間而不受野生動物侵襲，農人必須要一直撲殺周遭的野生動物，因而在美國，人道產品實要依賴殺戮無辜的野生動物生命才能獲得，如此與「人道」相違的事實仍很少被公開認識。Stanescu也指出「人道肉」本質上是小眾甚至精英的，若這種肉能夠大量生產供應給多數人口，那其實很難維持在「人道」的標準來飼養，因而還是會回到類似工廠化農場的模式，若不如此就得賣得更加昂貴(也就是越多人消費人道肉，其價格不會像其他商品一樣降低，反而會因缺乏足夠的用地與人道照料難度提昇等成本問題而更加攀升)，所以「人道肉」終究只能是小眾的，以現有資源與條件難以供應很大比例的肉食人口。Stanescu還以個案指出這種小眾市場取向的畜牧業其實與工廠化農場實有互利共生的一面，並提醒消費者不要忘記：畜牧業不管是否採取人道飼養，終究都是一種把動物生命當成可以買賣之商品的營利體，而動物的生命應該屬於牠

自己，是為牠自己而活，而非為了成為人類要食用的肉而活，這是Stanescu之所以反對「人道肉」的最根本理由。

以上Stanescu的多處論點是就美國的人道肉產業狀況而言，而本會志工林欽傑的〈認識我們的食物〉呈現的是台灣在地的狀況。不同於Stanescu的反對立場，作者提議接受「替代食品或友善農畜產品」，將它作為跳板「再朝往簡約的蔬食生活邁進」。文章整理了三篇訪談，包括台灣農業標準學會秘書長廖震元博士談「友善畜產與人道認證」(由本會湯宜之秘書長執行會談與紀錄)，「食二糧友雞生活教育基地」執行長楊環靜老師談「蛋雞與雞蛋」，以及國立虎尾農工畜產保健科科主任的陳瑞楠老師談「乳牛與牛乳」。三位畜牧產業鏈中的相關人士現身說法，他們有的本身吃肉，有的不吃。肉食者提倡人道肉的思維，與素食者的提倡之間有什麼異同，或許值得仔細思量。

接著是動物倫理觀在「移除」外來「入侵」種這個議題上，並不輕易與維持生物多樣性的觀點站在同一陣線。林欽傑〈循環不已的殺戮 外來入侵種的移除問題〉就台灣的狀況舉出一些例子，引導讀者省思這個問題：所謂的「移除」外來入侵種，換句話說其實就是「腥風血雨」的一場場「屠殺」。

最後是引起許多論戰的公立動物收容所「零撲殺」政策。相信世界上其他地方很難有台灣這般能量，足以讓收容所是否要採取「零撲殺」政策的討論，到達如此公共參與思辨的程度。本期帶給讀者一篇由本會專員劉孟昀執行的專訪，呈現「零撲殺」政策的主要催生者，王育敏立法委員對動物議題的關注。

考慮以上諸文多少碰觸到了尖銳的面向，第65期《台灣動物之聲》的主題且定為「動保難題在台灣：內部與外部，對立與溝通」。

不論您是否同意文中的每處說法，它們都值得關注動物處境的朋友們細讀。歡迎讀者前往網頁版留下意見，與編輯群和撰文者交流。



## 封面故事

《四象—永生樹》

作者：翁梁源

創作理念：這張作品的創作主題以「四象·永生樹」為創作理念，「四象」也可意指四季的現象，春、夏、秋、冬，本作品以超現實手法，結合了大象與位於美國加利福尼亞州的「瑪士撒拉」樹的型態(至今已有4847年的樹齡)。在附生植物的共生下，空氣、水、陽光、生命，而生命或許必終將老去消逝，但傳承與繁衍的意義，卻是維護著這大自然的生生不息，正提醒著我們關愛生命精神不滅。

(圖片來源：設藝之間有限公司提供)

★感謝設藝之間有限公司授權刊登「【藝·義-為牠發聲】關懷動物·友善生命 還計畫義展」之參展作品圖片《四象-永生樹》、《牛》、《等待方舟》、《第65天》、《表演》，特此銘謝。



# 目錄 Contents

理事長的話	張章得	01
協會動態		02
編輯室		04
目錄頁		06

## 【專家論壇】

淺談動物倫理?	錢永祥主講 林欽傑整理	07
認識我們的食物	林欽傑	12
循環不已的殺戮 外來入侵種的移除問題	林欽傑	24
溫柔堅定的改革力量 王育敏委員專訪	劉孟昀	28

## 【年度成果】教育扎根

校園流浪動物與生命教育—專輯與短片		31
環境×食農×動保 教師研習	陳珊珊	32
讓動保教育更多元 教材動畫與教學網站研發製作	劉孟昀	33
毛小孩也要防災—「寵物防災、收容所校外教學」教案研發	陳珊珊	34
讓我們一起愛動物—各式擺攤與宣傳	陳珊珊	35

## 【年度成果】青年行動

第八屆大學動保社團連線年會暨動青論壇—改變臺灣動物處境	蕭業庭	36
-----------------------------	-----	----

## 【年度成果】議題倡議

那些年，我們一起學的動物知識——實驗動物專題編修版	蕭業庭	40
臺灣將全面禁賣象牙—wildAid野生救援		42
用行動改變動物處境 讓悲劇不再發生	劉孟昀	43

## 【年度成果】動物援助

花博有狗圓山送養記	蕭業庭	44
分享毛孩的愛17「給牠一個家」	周瑾珊	46

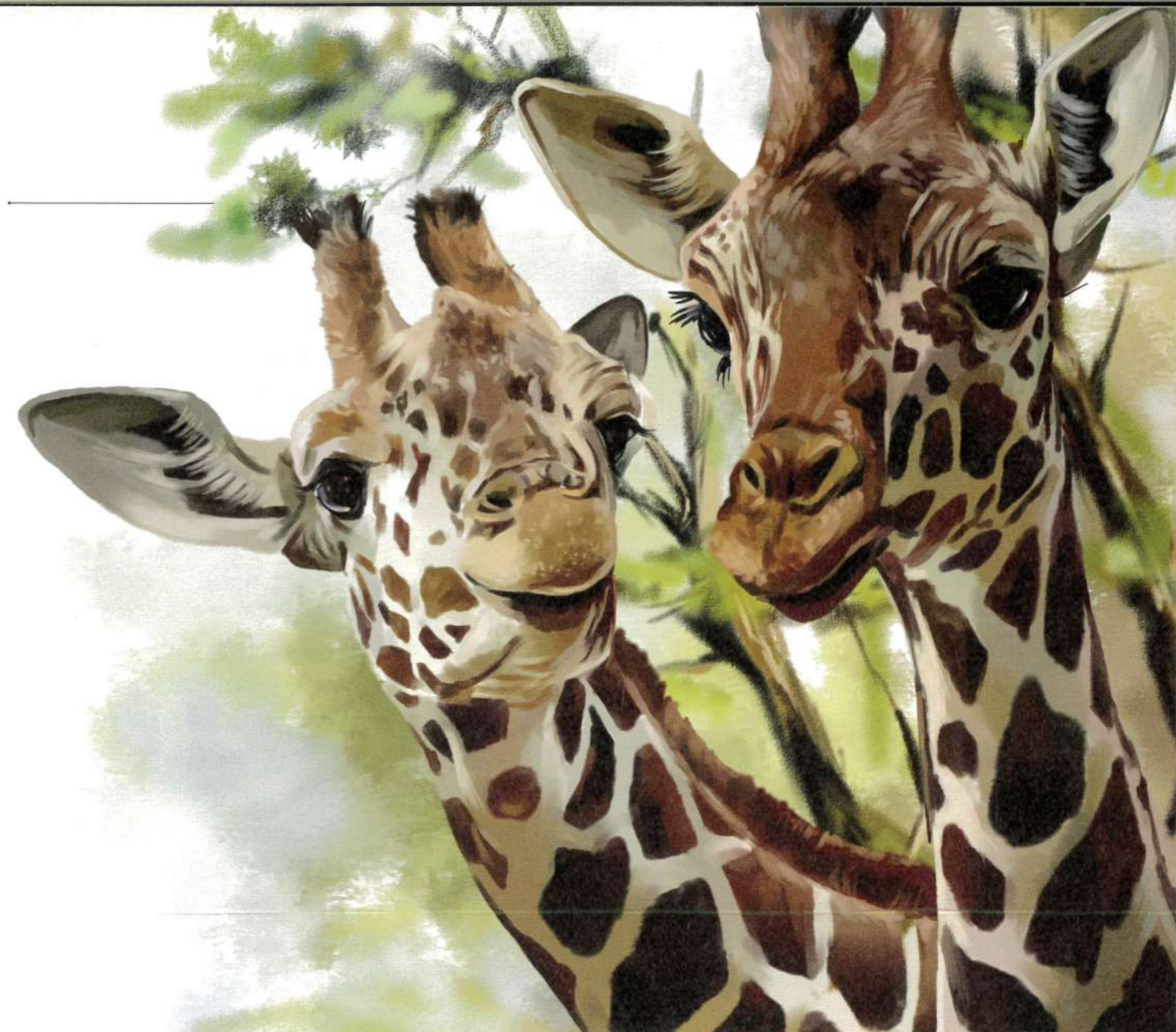
## 【年度成果】亞太行動

生命關懷教育課程中國足跡 行動亞洲2017工作成果		48
辦藝術「義展」為流浪動物發聲—動象國際室內設計最資深員工譚先生專訪	陳珊珊	53
財務報表與捐款芳名錄		56

台灣動物之聲 第65期  
發行人 釋昭慧  
執行編輯 劉孟昀  
編輯小組 湯宜之、吳念誼、龔玉玲、林均翰、陳珊珊、蕭業庭  
編輯顧問 張章得  
法律顧問 萬國法律事務所  
出版者 關懷生命協會 Life Conservationist Association  
發行所 臺北市中山區民生東路二段120號三樓  
電話 (02)2542-0959  
傳真 (02)2562-0686  
登記字號 局版北誌第35號  
(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)  
劃撥帳號 16874551  
戶名 社團法人中華民國關懷生命協會  
排版印刷 權舍印前事業股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 創刊  
中華民國一〇七年三月一日 出刊

本期年刊印製經費由設藝之間有限公司【藝·義—為牠發聲】專案及本會「關懷動物生活」公益勸募專款贊助。



## 淺談動物倫理

中央研究院人文社會科學研究中心 錢永祥 教授／來賓  
政治大學政治學系 葉浩 副教授／主持  
文化大學哲學系 吳豐維 副教授／共同主持  
輔仁大學哲學系 沈清楷 助理教授／共同策劃  
文章編輯 林欽傑

### 人與動物之間存在倫理上的問題嗎？

一般而言，傳統的倫理學，談的是人與人之間的關係；而動物倫理學，所處理的則是人與動物的關係，較之人與人的關係，有相同、也有不同之處。

人與人之間的關係之所以需要倫理、道德的考量，是因為人們彼此相互對待的方式，存在著是非

### 編者按：

本文編寫參考：2017年9月8日播出的【民視台灣學堂／哲學談，淺淺地：淺談動物倫理】電視節目。【哲學談，淺淺地】系列由吳豐維、葉浩、沈清楷三位學者共同策劃，以普及臺灣哲學教育為目的。在【淺談動物倫理】一集，邀請長期研究動物倫理與關注動保運動之學者錢永祥教授作為來賓，介紹動物倫理，提醒人們反省長期動物利用之文化，進而思索人與動物關係。

對錯的判別；可是通常人們總想著：因為動物不是人，所以怎麼對待牠，也許對牠好、也許對牠壞，也許使用牠、也許殺害牠、也許吃食牠，都無所謂道德上的是非對錯可言。然而，動物倫理學卻另闢蹊徑，它的首要關心在於說明或證明動物也一樣具有道德地位，因此人們如何對待動物，確實關涉道德上的是非對錯。

然而，這並不是說動物本身可以被視為「道德





主體」，可與人類有相應的互動。我們顯然無法要求動物遵從道德規範；但是我們應該將動物視為人類道德對待的對象，稱之為「道德受體」。人與人之間，並陳著倫理學上的權利與義務關係；而動物與人之間的道德關係，則強調人類對動物背負著某些義務，同時也需要尊重牠的某些權利，但這並不是一種相互性的關係，也就是人類並不期待、也不要求動物對人類背負任何道德義務。

### 彼得·辛格， 開啟當代動物倫理學的思考

長久以來，人類以外的動物，一律被視為「物」、「東西」，或受人類支配的財產，動物本身並沒有道德地位可言。僅僅因為動物作為人的所有物，基於尊重財產所有權的概念，所以不得任意損傷、使用他人的所有物。直到近50年來，動物倫理才開始慢慢受到重視，一些哲學家指出動物不該被簡單的貶低為「物」，認為動物具備某些內在的特質，需要受到尊重。例如：當代動物倫理學家彼得·辛格，主張動物具備感受痛苦與快樂的能力，這份能力需要受到人類的尊重。辛格的觀點，開啟



了當代動物倫理學的求索，他的名著《動物解放》於1975年問世，臺灣於1996年出版中譯版本，奠定當代動物倫理學的思想基礎。辛格的思考得力於效益主義哲學家邊沁，1796年邊沁於著作中闡述：動物與人類之間存有許多差異，比方說，動物身上有毛披覆、人類沒有；人類會說話、動物不會；人類有兩隻腳、動物四隻腳，等等。但是，他接著提出一個重要的問題：這些差異有道德上的意義嗎？就好像人類的身高、頭髮顏色的差異並不具有道德意義，人類與動物的這些差異也不具有道德意義。

辛格的思想，其實深受1970年代西方如火如荼展開的婦女解放運動、種族平等運動的啟發。針對上述問題，他提出以下的邏輯性演繹：男人與女人之間存有許多的差異，但這些差異不足以構成道德上的差別對待；黑人與白人之間也存有許多差異，但膚色上的黑白之別也不足以構成道德上的差別對待。同樣的，動物身上有毛、人類沒有，這樣的差異也一樣沒有道德上的意義，不足以構成道德上的差別對待。事實上，無論男人還是女人，黑人還是白人，人類還是動物，都能夠感知痛苦。從道德的角度來說，他們的痛苦都具有同樣的份量。這是性別、種族，以及物種之間平等的根據。否認男女的平等，構成了性別歧視；否認種族平等，構成了種族歧視；同理，否認了人類與動物的平等，就構成了物種歧視。

從道德的角度來看，人與動物均能感受痛苦的這項共通特質，方才具有道德上的意義，方可規範人類應該怎麼樣對待動物。

動物與人同樣都能感知痛苦，所以在考慮如何對待動物的時候，人們必須將動物的利害、利益，也就是牠的痛苦，列入考量的範圍。換言之，人類不能隨心所欲地對待動物，如果人類會給動物帶來痛苦，甚至造成動物的犧牲，那麼就必須考量牠的痛苦或犧牲，能給人類帶來多大的利益。舉例來說，基於醫療目的而研發某種疫苗，需得從事動物實驗，過程必須犧牲十隻猴子，如此可造福為數一百萬的人類，經過效益主義的考量，也許我們可以選擇接受。可是通常動物犧牲的情況，並不符合



這種比例原則。例如人類宰殺、吃食大量的動物，對無數動物造成絕對的痛苦，使牠們喪失生命，而人類只是獲得口腹之慾的一時滿足；事實上，人類的生命並不一定要靠吃動物的肉獲得延續。除了吃肉，辛格的理論也顯示人類多數使用動物的方式，都犯了道德上的錯誤，例如動物園、馬戲團，以獵捕、囚禁、訓練等手段，造成動物的受苦，卻僅為人們一時的歡樂，也可引發類似的思考。

### 動物倫理對傳統倫理學的衝擊

辛格的動物倫理學思考，遵循效益主義的原則，以促進最大的效益、最大的快樂，作為人類的行為準則。站在嚴格的效益主義者的立場來看，痛苦／快樂的道德份量是不分性別、不分物種的，如果狗感到快樂，那麼牠的快樂與人的快樂，是需要被等量齊觀來看待的。可是，傳統倫理學認為人類的道德地位源自他獨有的理性能力，而動物不具備理性，所以譬如康德的義務論主張動物沒有道德地位，人對於動物並不具有義務，動物也不享有權利。此外，傳統倫理學除了談論「應然」：人應該做什麼，應該如何對待彼此之外，還思考怎樣活才是最好的人生，如何追求幸福，如何實現人性的尊嚴等等，都把動物排除在外。一般認為效益主義的

主張，已直接挑戰傳統倫理學的核心假定。但是效益主義也有其盲點，那就是對生命的想像過於單面，在痛苦／快樂之外，疏忽了個別生命本身是不是活出了應有的美好，也就是個別生命是不是展現了應有的尊嚴。

就人類而言，人性尊嚴的概念不需要、也不可能拋棄。試想人性尊嚴最低限度的要求為何？簡而言之：人，就要活得像一個人。假若一個人貧病交加，或者沒有機會受教育，或遭受惡劣的政治迫害，或受到嚴重的社會歧視，作為一個人，他無法活得像一個人應有的樣子，他的人性尊嚴受到剝奪與摧殘。相同的思考邏輯套用於動物身上，我們能不能說：一隻狗應該活得像一隻狗、一隻豬應該活得像一隻豬呢？如果人以殘忍的方式對待一隻狗或一隻豬，使牠不能活得像一隻狗、活得像一隻豬，或者把猴子扮成小丑，強迫馬走花步，驅趕獅子跳火圈，使牠們失去猴子、馬、獅子的本來面貌，踐踏牠們的尊嚴，這非但於理不合，也應非人類所樂見！

話說回來，動物倫理學大可以積極地與非效益主義的其他道德傳統，甚包括康德的倫理學結合，為動物倫理學開拓更廣泛的基礎。一般人總誤解康德認為只有人類有道德地位，視動物為「東西」；但康德也主張人類不應該虐待動物，可以說已具備





了低度動物倫理的思考，並非僅將動物當作「東西」看待。畢竟動物也是生命；如果放任人類任意屠殺或虐待動物，其實對人類的品格與心靈有害。雖然這還是人類中心主義的思考，但康德的思考已捍衛某種程度的動物倫理，要求人類善待動物，顧全某種動物福利。

### 動物倫理對文化傳統的反思

基於邊沁反對基督教、反對宗教的思想特質，他並不賦予人類特殊的地位，不認為動物與人類有截然不同的不同，也不認為動物只單純為人類所用。這與傳統倫理學的思考有所差異。另一方面，在人類多樣的文化傳統之下，是否也呈現發展各異的人與動物關係呢？動物倫理的思索與人類社會的主流文化價值之間，是否存在著無可避免的衝突，同時也衝擊人們對動物的想法呢？

人類存在於群體社會，在當中開展生活日常，個人的價值觀與面對問題的基本雛型，已經由社會的文化傳統所決定了。而哲學活動的立意，正是對既有的文化傳統採取反思、甚或是批判的態度。倫理學上的思考尤其需要注意這項基本立意。舉例而言，相較於五十年前，今日臺灣女性的社會地位已有重大的改變，這肇因於社會當中的某些人認為女性不應該受到歧視，並起而反思文化傳統制約下既定的價值觀。如果同樣的反思態度也挪用到動物相關的問題：人類既有的文化從不把動物與人相提並論，如孟子所說的「人禽之辨」，強調人與禽獸之間存在非常重要的差別，如果人與禽獸混為一談，那會亂了所有倫理關係的既定架構。時至今日，重新審視這類觀念的正確與否，參考辛格提出的動物倫理學，我們會發現既有文化中對待動物的態度，需要大幅度的修正。

### 動物與動物之間的倫理？

反思「人禽之辨」的謬誤，修正人類對待動物的態度，並在行止之間考量動物的感受，將動物納入倫理道德的思考範疇；這些都是人類應該具備的道德覺悟。可是，面對動物與動物之間的掠食與獵

殺行為，我們又該有如何的倫理學考量呢？

在人類倫理學的思考中，如果一個物種不具備理性與自由意志，那麼該物種便沒有道德能力可言。人類具有道德能力，可以反求諸己，省思人類應該如何對待其他物種；可是獅子沒有道德能力、沒有自由意志，所以獅子不可能進行道德思考，也就無從考量牠與其他動物之間的競爭關係。換言之，我們沒有理由要求動物遵從道德；但這並不妨礙我們賦予動物一定的道德地位，對動物的利益與福祉進行道德考量。

即使人類也有同樣的情況。人類在嬰孩時期，並無理性或道德思維的能力；此外失智者、喪失認知能力的老年人、心理或智能障礙者，社會也並不期待他們成為道德上的主體，做出自主的、有意識的決定。但是我們仍會賦予他們一定的道德地位，給予他們完整的道德尊重。在動物、特別是高等動物身上，牠們如同人類也有相當程度的依賴、照顧與互助等複雜的交互關係，即使我們不確定牠們是否具足理性與自由意志，但如同嬰兒或者失智者一樣，動物亦值得擁有道德地位與道德尊重。

### 原民狩獵的倫理省思

關於原住民狩獵文化的爭論至今已近20年，衝突的根源來自於1989年野生動物保育法的制定，其立法的基本精神是禁止狩獵的；可是狩獵在臺灣原住民文化傳統佔有重要的地位，牽動原住民的生活方式、部落組織、宗教信仰、祭典儀式，關乎他們對生命週期的看法。從動物保護或動物倫理學的角度來看，人類不應該狩獵；可是從尊重原住民文化的角度，必須承認原住民有其狩獵的權利。兩者之間如何尋求適切的磨合與妥協，是雙方展現高度智慧的過程，這不能憑藉某種道德絕對主義的立場，便得以分判誰對誰錯的。

其實，無論原住民文化傳統，或今日的某些原住民社群當中，也有強烈的動物保護意識。跟東、西方近現代社會的發展脈絡比起來，世界上幾乎所有的原住民社會，都具有更為親近的人與動物關係。他們不會發展出今日集約飼養的工業化農場，



大規模的養殖，大規模的屠宰豬、雞、牛、羊，他們對動物擁有相對而言的尊重與珍惜之情，也因此從原住民的文化與社群中，絕對能夠發展出自身獨特的動物保護倫理。

### 臺灣社會的動物倫理展望

展望現階段臺灣社會的人與動物關係，錢永祥教授提出：以漢人社會而言，首先，流浪動物數目居高不下的問題，需要政府從源頭管理，儘量減少流浪動物；同時也要管制民眾飼養動物，要求飼主負起責任，不得棄養。其次，臺灣社會亟需認真思考根深蒂固的吃肉文化。根據農委會的報告，2015

年，臺灣宰殺大約800萬隻豬、3萬隻牛、7萬隻羊、3億2000萬隻雞，也就是臺灣2300萬人口，每年需宰殺將近4億隻生命。這是個天文數字！今日臺灣社會相當富裕，人與人之間也都能相互尊重，是一個屬性溫和的社會，但是卻未能意識到吃肉是臺灣社會最血腥、殘酷的一面，需要大家審慎思考如何減少吃肉的生活習慣。

綜合上述討論，我們可以從人的角度出發談動物倫理，也可以從動物的直覺感官來理解動物倫理，談動物倫理可能衝擊漢人社會的生活習慣，甚至原住民的狩獵文化，這是個持續發展的課題，需要你我持續的關心。📍





## 認識我們的食物

林欽傑



貪玩的小米對餐桌上的飯菜不感興趣，即便那是小農栽植、未施農藥的美味蒸玉米，爸爸面對憂愁的小米，提出「食物從哪裡來？」的問題，並娓娓細述友善蛋雞農場如何實踐放牧飼養與循環農法，果然勾起小米的好奇心；進而也提到食物與動物利用的關係，肉食與蔬食的選擇，關乎動物倫理與愛護動物的理念。談到街邊隨處可得、孩童最愛的炸雞，爸爸說明這些熱鍋裡油炸的雞肉食材，多半來自工廠化養殖場飼養的肉雞，牠們歷經反覆育種研發，生長異常快速，一生都存活於擁擠的空間裡，只為了幫養殖場主掙取可觀的利潤，可是這些雞過得很不快樂；其他的經濟動物在來到餐桌之前，也都一樣有許許多多令人傷心的故事呢！小米反問：「牠們為什麼會來到我們的餐桌上呢？那為什麼我們一定要吃牠們呢？」

今日，提倡友善養殖、允許動物能自由奔跑的牧場，畢竟還只是少數；面對吃食這等人生大事，或許，讓我們從不浪費餐桌上的食物做起吧！

### 一、《小米的晚餐》

本會於2017年製作的教育動畫《小米的晚餐》，希望提醒人們從瞭解你餐桌上的食物做起，凝視食物來到餐桌之前所有辛苦與悲傷的畫面；進而懂得珍惜食物、不浪費食物；鼓勵人們在能力範圍之內，盡可能選擇友善農產品；最後，嚴肅的思考食物與動物之間的關係，倫理上做出有意識的退讓，選擇簡約的蔬食生活。

讓我們先來了解什麼是友善畜產與人道認證吧！

### 二、友善畜產與人道認證

本段落之書寫依據，得自2017.12.12台灣農業標準學會秘書長廖震元博士（以下簡稱廖博）與本會湯秘書長之會談紀錄。

#### 雞隻藥物注射釋疑

在製作教育動畫《小米的晚餐》時，坊間有些說法：會不會有不肖商人，希望肉雞快快長大，而施打生長激素或是控制光照呢？延長光照，讓雞隻不要睡覺，一直吃飼料，好快快增重；還是改變光週期，例如：6小時照光、6小時關燈，這樣雞會以為12小時就是一天，24小時就等於長兩天了。

廖博說明，現行的肉用雞有兩種，一種是白肉雞、一種是有色雞（俗稱土雞）。

白肉雞經人類育種成為快速生長的經濟動物，三十多天即可長成，肉質較軟嫩，適合做炸雞或加工食品。白肉雞發展至今已是非常穩定、工廠化的品種，牠的生長、習性是一致的，其種雞場、牧場維持得非常乾淨，少有疾病的問題，所以，養白肉雞，就是整批的統進統出，所有雞吃一樣的飼料、生長一樣快速，雛雞一整批的送進養殖場，飼養約三十天即送屠宰，又可以將整場清理、消毒得非常乾淨，因此白肉雞養殖場幾乎沒有疾病的問題，甚至不需要用藥，用藥反而增加成本。

白肉雞品種的特性：生長快速、不喜歡運動！飼養過程並非不讓牠運動，而是牠本身就不想動。在白肉雞人道認證項目開發的過程中，廖博曾在實驗中觀察得知：沒有雞隻願意跳上為其安設的棲架，因而確定棲架並非此種類的雞隻生活之必要設施，所以棲架的設置就不強制訂定於認證項目當中。

土雞需要飼養一百多天，肉質較韌，適合炒、煮等中式烹調，土雞養得比較久、肉質比較硬，較有雞肉鮮美的風味。然而，因為其飼養時間較長，較有罹患疾病、使用藥物的機會，如同經濟作物農藥使用，需要考量停藥期的原則，使用藥物預防或治療雞隻疾病，必須得過了停藥期之後，雞隻才能屠宰、食用。

雞的一生僅於雛雞階段需要打疫苗，之後，若需要用藥，以加藥在飲水或飼料的方式為之，不會打針。試想整場幾十萬隻雞，要如何一隻一隻的打針呢？雛雞易於控制其活動，可將牠們裝載在籃子裡，以自動化的打針設備施打疫苗；而且有些疫苗是以整廠噴灑、或將藥水點在雞隻眼睛，並非一定要以注射筒打針的方式施打疫苗。

此外，可能遭受詭病的光照控制，其實是一體兩面的，家禽的生理極易受光照的影響，所以光照要適度。延長光照時間，雞隻的生長與產蛋量會一直攀高，但是高到一定程度對牠是有害的，反而造

成最後的收益不佳，所以業者不會任令過度照光的情形發生，但延長照光是可能的。例如：在日落天黑的時段加多一小時的照光，但不能無限度的延長，那會造成雞隻頻繁下蛋，雞「兩下就壞掉了」，健康狀況大受影響；肉雞亦然，過度光照會使雞隻的生長大亂，光線是控制雞隻生長的信號，過度給予生長信號的刺激，但其他身體的狀況趕不上，一定會影響後續農民的收益。例如：光照促使其生長快速，但若其骨骼未能有相應的成長，雞可能會因負荷不了自身的體重而跛腳。

如此商業化的經濟動物，已經被人類研究透徹，如何控制其生理，已十分了然。延長一小時的光照時間，有可能讓雞隻多進食一些，但調節雞隻的生理，才是延長光照的主要目的，就如同某些植物只會在長日照的季節開花結果。所以，其實不能一味大量餵食、讓雞多吃飼料，使其快快長大；而是需要以光線調節雞隻的生理，影響其腦下垂體的下視丘，將雞隻的生長最大化。







### 人道、友善畜產認證的內涵

遵照動物福利五大自由的要求，飼養場必須滿足雞隻生存的基本條件，諸如健康、營養、疾病、傷病醫療等等，而這些僅是最基本、堪稱及格的條件。例如：在傷病醫療方面，如果飼育管理不佳，常會造成雞隻產生啄羽、啄肛等相互傷害的行為；土雞農場眾多的公雞接連踏上母雞背脊，以利爪扒壓、強行騎乘，母雞因此不得休息而身衰體弱。

台灣農業標準學會所倡行的人道認證是在這些基本條件之上，再行提供更好的環境，也就是在慣行飼養的環境，增加符合動物習性、促進動物福利的設施與做法。例如：提供比一般慣行飼養更大而豐富化的空間，創造更多的社交機會，給予諸如棲架、沙浴池、產蛋箱等符合動物習性的快樂元素，其實，不給牠這些設施並不危及牠的生命，但這些是雞願意花時間與氣力去享受快樂的環境空間。

另外，友善飼養不做強迫換羽；而且，密閉通風的飼養場不會進行強迫換羽，因為換羽掉落的羽毛會塞住通風口。

理論上，認證需要聚焦，人道認證便須針對宣稱的人道項目做好管控；可是，人道認證會將食品安全與產銷履歷追溯也一併進行管控，因為總不能讓消費者吃了人道雞蛋卻拉肚子吧！嚴格說來，食品安全應屬於其他認證的標榜，與人道認證的訴求無關，但基於品牌的經營，這還是會被視為基本條件加以的。例如：飼養的動物罹患疾病，人道認證牧場會投藥給予治療，並管控停藥期，不能讓藥物殘留的肉、蛋製品流入消費市場。而生產履歷追溯可協助我們找出食品安全的問題點，並適當予以排除，以杜絕此問題點後續發生的可能性；另外也提供消費者相關的生產資訊，避免莫名加入履歷以外的飼養元素，或遭人濫用，為產品確實來自人道認證牧場定義的生產系統的事實，提出保證。

論及人道認證管理的流程：首先，制定人道飼養規範，定義飼養作業的相關規格；其次，派遣專家親臨農牧場，輔導農民達成規範的要求，事實上，人道飼養堪稱是一門學問，並非單方面聲稱想做即可達成。例如：不剪喙，如果牧場的

雞隻全都不剪喙，那麼必須要提出有效的配套辦法，避免啄羽造成雞隻的嚴重外傷，這便是專家展現專業，輔導牧場革新飼養方式的重點。再則，定期查核確認日常運作是否符合規範；最後建立可資有效追蹤的產銷履歷，確認產品源自符合動物福利的飼養單位。

### 禽流感與人道飼養

截至目前為止，經由學會認證的蛋雞場都沒有爆發禽流感疫情，推測這些人道飼養的雞隻比較健康、抵抗力好，就算感染禽流感病毒也不致發病，但牠們可能受感染而帶原；然而，目前政府的既定政策是消滅禽流感，只要感染帶原、即使不發病也不許可，也就是在雞隻身上檢出禽流感的抗原或抗體，都是不允許的狀況。

以地狹人稠的海島台灣而言，牧場周邊五公里的範圍內，鮮少有杳無人煙或沒有公路鋪設的區域，以開放式的放牧飼養場而言，類似禽流感等傳染性病毒，便可能藉由風力飄散至牧場周邊，甚至其他的鳥類也有機會接觸放牧飼養場的病毒，進而往外傳播；所以，未來台灣的雞隻飼養勢必會走向以密閉式的室內飼養為主，而台灣很有條件推動室內的豐富化籠飼，因為這樣才有可能在最小的土地上飼養最多的雞，而室內得以空調系統過濾空氣，這對疾病防治甚為重要。

此外，雞隻的人道飼養並非放任牠在野外自由亂跑。以蛋雞為例，除了放牧之外，平飼（室內飼養、活動自由）與豐富化的籠飼（飼養籠的活動空間與高度夠大、合理的飼養密度、設有產蛋箱等福利設施）都是世界公認、可接受的人道飼養方式；而對雞隻的生活品質而言，野外放牧飼養未必比室內的人道飼養舒服。

近來，國外發展的放牧飼養場也開始構築屋頂、圍欄，避免與野生鳥類交互感染；台灣也有某些室內的平飼農場，增設符合放牧的空間要求、且加蓋屋頂的「運動場」，並定時開放讓雞隻進場活動筋骨，但此「運動場」僅設置供雞隻玩耍的設施，不擺放其他生活必需的設備與物品。



### 疾病控制與人道飼養

環境豐富化的福利籠會在籠內鋪置塑膠草料，其間散放些許飼料，讓雞隻滿足抓扒、覓食的習性；但是，此設計的問題在雞屎會殘留於草料當中，某些業者或管理者因此擔心球蟲疾病傳染的問題。然而，球蟲基本上是從雞場外部傳入，而且傳染需要有土壤或帶原者為媒介，所以防疫、人員進出管制極為重要；其次是雞雞來源的管控，務必確認不帶有病原；再則，球蟲病的症狀與後續的治療極為複雜，故而一般雞場多極力避免，尤其是已使用昂貴福利籠設施的蛋雞場。

### 疫病與撲殺

經濟動物患有高傷害性的傳染疾病時，身體健康必然耗損，如豬隻罹患口蹄疫，其病不足以致死，但會使牠口部、蹄頭部發生水泡、潰爛等症狀，造成豬隻的食慾大減，體重下降，需要長時間的療程才能恢復健康；而豬隻患病期間農場的水電、飼料、人工等日常運作花費依舊，但豬隻可能

因病錯過了重要的生長期，對產業營運與獲利造成巨大的影響。故對於類似口蹄疫、禽流感等傳染病，業者均期待儘速撲滅疾病，如此也才得以銷售至國外。

官方對於因疫病撲殺經濟動物有其相關的規定與做法：業者發現疫病，主動通報主管機關，經審視其疾病種類與疫情程度，決定撲殺與否，而撲殺需將該業者周邊一定範圍內的農場一併處置，以避免疫情擴散，所以一旦下達撲殺指令，即便健康的動物也得殺害。

官方規定撲殺的流程與步驟，其中確有規定人道處理的模式，但在疫病現場的實地操作，或許有失序、野蠻的情形。本會秘書長便提到，禽流感爆發頻傳時，傳聞有的地區因獸醫人力不足，曾有將密閉式的室內雞場斷水、斷電，將病雞活活熱死的案例。自己的親人患病，我們花再多錢也願意醫治他；但是對經濟動物而言，人類社會其實並不願意花費高額的醫療成本，拯救這些罹患傳染病的動物，所以只能走向撲殺一途。





慣行飼養主要飼雞於格子籠內，密度較高，但雞隻患病、死亡，也非農民所樂見，所以農民會考量營運的經濟平衡，也就是動物或許生活的不快樂，但基本的健康條件還得以維持的飼養模式。但是，經認證的雞場的主要差異在於：學會以第三公正單位的身分，定期到場確認要求的項目是否切實執行，協助消費者檢證該農產品確實符合人道飼養的規範。

而人道飼養的動物，會因為比較健康，抵抗力較好，能避免感染疫病、發病，而面臨大撲殺的命運。

#### 畜產從業人員的榮譽感

以消費者觀看畜產業者而言，消費者不重視畜產專業的問題，需要從教育、甚或是食農教育著手；食物生產者其實是一位達人、藝術家、也是技術人員。類似《銀之匙》介紹正確畜產知識的食農科普教材，是否足以扭轉民眾的認知，一直是個問題；社會一般大眾似乎已內化成刻板的行為模式，打從心裡看輕畜牧從業者，導致畜牧業者日益生厭，亟欲轉業。近來，某些生物科技人員積極投入畜產行業，他們起初不與畜牧專家合作，造成動物養得不好、長不大，甚至賠了大筆的金錢，繞了一大圈之後，才回頭找畜牧專家。究其原因，他們不認為飼養動物有何困難，畜牧不被視為一項專業知識。

而在畜產業者方面，業者須捫心自問，你怕不怕他人知道自己從事畜產業？如果你反駁外界的質疑，聲稱自己做得很好，那麼，當你在屠宰、運送經濟動物的時候，你怕人從旁觀看嗎？如果你怕，那麼你所做的還達不到你心中那把尺的標準。如果畜產業者敢於讓你的子女、孫子，帶著老師、同學來參觀自己的牧場，就能充分展現



從業人員對畜產行業的尊重與榮譽感。

廖博提到，曾在某一年的環境教育年會活動，帶領與會人員參觀肉品市場、屠宰場與牧場，參觀者原本對畜產業的狀況毫無所悉，參觀之後，他們很驚訝看到：豬隻住在空調的房舍；工作人員以顯微鏡觀察精蟲，為豬隻執行人工授精；參觀肉品市場時，作業人員身著制服，執行毛豬調配的過程。畜產業者有必要讓社會大眾知道這是個需要專業知識與技術的產業，而且是最有愛心、愛動物的人，才會選擇這個行業。然而，今日畜產業者動輒被批評成殘忍、髒臭、汙染、沒愛心；但是，如果這不是事實，畜產從業人員便須自我要求，提升產業專業形象，敢於讓你的男（或女）朋友知道你在做什麼。

而廖博也肯定地說，加入人道認證的牧場，其畜產從業人員的榮譽感是提升的，相信自己愛護動物。

#### 人道認證與市場供需原則

歐美社會考量經濟動物的福利問題，最初源自於冀望產出好吃、高品質的農產品，而且消費者也願意付出高額的花費，購買優質的食材。另一方面，飼養人員發現動物在空間大、有社交、玩耍機會的環境，讓動物可以活得快樂的福利條件之下，

動物的肉質、農產品的品質都會相形提升，這是讓品質加分的實質做法；而動物在運送、屠宰過程，遭受虐待、碰撞瘀青、失重、暴斃，或因此造成水漾肉等劣質肉品，故而發展出人道運送、屠宰的方式，否則無法維持高品質至最終成品。

然而，台灣人道飼養的原動力，並非來自消費者對農產品品質的需求。一般而言，台灣社會對肉質要求的水準不如歐美，所以，缺少因品質要求進而要求提升動物福利的動能。所以，台灣的法律對經濟動物福利的管制重點，應該從何處

著手呢？簡言之，因為某動物福利項目的疏漏而導致農產品的品質折損，而且該項品質不是消費者關注的焦點，也不造成業者明顯的收益損失，那麼此動物福利項目便是我們應該立法管制的重點。例如：屠宰動物未執行電擊制昏，而是將牠活活敲死、或以尖刀刺死，如此殘忍對肉品品質並不會造成影響，甚至某方面還會使肉質提升，所以為了顧及動物受苦，需要介入人道的概念，將電擊制昏納入法律管制。

除此之外，其他的動物福利項目，便都需要有消費者願意付出相應的費用，業者才會加諸成本，進而推動該項動物福利。多年前，台灣適時出現某些消費族群與畜產業者，供應與需求的雙方，同樣重視此項精神，人道認證方可應運而生，也才能長期持續推動；這與官方由上而下的訂定標準與法令，其推行的效力是不太一樣的。

在如此自發性、由下而上、遵行市場供需原則所發展的人道認證系統，經認證的畜產業從業人員，絕大部分都具備產業專業者的榮譽感，他們深知自己能落實動物福利，成功運作人道、友善的畜牧模式，而這是其他業者做不到的；也有人看到飼養的動物活得快樂，自己也覺得快樂，而不像從前倚賴動物受苦而牟利；其中更重要的是：人道、友善的畜牧模式也能獲致業者應得的收益。

#### 「三贏」策略

人道、友善畜牧認證的策略是「三贏」，也就是消費者、農民與動物三方，同時獲得認證落實的好處。

首先，在消費者心目中，認證是有價碼的，如果超過那個價碼，認證或認證所主張的特點便不再重要。經市場分析指出：標榜食品安全認證的產品，一般消費者願意增額付出的價碼，不高於原價格的百分之五；而經人道認證的產品，一般的消費者可接受價格加多8%至15%。而目前實際購買人道



認證產品者仍屬於小眾族群，故售價約在2至20倍的範圍。所以，在消費與生產之間，認證產品的精神必須為消費者認可、而且價格設定在他願意付錢購買的範圍之內；而這個範圍也足以讓農民願意增加人道飼養的成本，進而產生農民可接受的合理收益。

其次，對動物而言，消費者與生產者分配後的剩餘利益，便分享為動物福利的施設與做法，如此運作之下，經濟動物的福利也同時獲得改善。如果單方面把動物福利的標準訂得太高，其實動物是享受不到那些福利的，因為沒有人能夠支應並維持那套標準。政府單位制定各種辦法規範生產者，但是生產者的投入無法讓消費者買單，因為產品的售價已經高過消費者所願意付出的價碼，消費者不買，高標準的動物福利無法嵌入上述消費與生產的平衡關係，動物也就無法享受那些高標準的福利了。

所以學會倡導人道認證的「三贏」策略，其所制定的動物福利標準，是要能同時落在消費者、農民與動物三方所能允可的範圍之內，任何一方失衡，便無法促成人道或友善畜牧的農產品問市。日後，再定期依據供需與動物的發展狀況，循序考量此三方的平衡關係，逐步提升動物福利的標準。

#### 蔬食與人道認證

提倡蔬食生活固然得以讓農民飼養的經濟動物





數量下降，減少動物受苦或動物死亡的數量；但是只要還有吃肉、吃動物的人口存在，那些飼養的動物便依然存在，依然得面對可能的受苦與死亡。所以，還是要從吃食的消費者著手，消費者有要求，生產者才會改善；但是消費者的要求不能只是空口白話、說說了事的，必須要付出相對的價碼或金錢，生產者才能秉此改善動物福利。

廖博提到，在公開的演講場合，經常詢問並調查與會者吃素的比率，發現吃素人口的成長十分緩慢，深感如果要吃素來救動物實在緩不濟急。如果消費者願意購買具備產銷履歷、或達到一定程度的衛生或設施要求的畜產品，動物福利便得以改善。進一步如果願意購買人道認證的產品，當然，可直接促成動物福利的提升；但是退一步想，如果消費者購買宣稱人道、可不具備認證的產品，如此還是可以炒熱市場氣氛，一旦購買的量多了，政府單位便得介入管理與促成。例如：市面上有宣稱「快樂豬」的產品，讓豬隻在音樂的環境下生長，且不管音樂與動物福利的相關性如何，但是消費者會因此瞭解動物需要活得快樂的觀念，對於促進動物福利也是好事一樁。

總之，讓要求動物福利的消費需求抬頭，是現階段的重點；而友善畜牧、人道認證與提倡蔬食生活是並行不悖的。

### 乳牛人道飼養的認證開發

除了雞的認證之外，學會目前正積極開發乳牛人道飼養的輔導與認證。一般而言，因為人道認證並無全球一致的標準，除了歐盟或大企業訂定的規範之外，人道認證均由民間機構執行，而彼此之間的動物福利標準不盡相同，但乳牛牧場的人道認證輔導標準，一定會高於國家法令的要求與現行農場的現況。

關於乳牛的動物福利，首先提供好的牛床，避免牛因碩大的身軀直接躺臥硬質水泥地面產生的疼痛，一般的牛床以厚塑膠墊製成；其次，乳牛腳蹄、乳房炎等健康照護；平日的餵食，在飼料之外適度加以草料，提供乳牛咀嚼的快樂；設置牛背

刷，讓牛可以享受抓癢的快樂；最後在小牛的照顧方面，因為小牛天生沒有飽足感，而牛一胎只生產一隻，育種乳牛的產乳量又遠高於小牛的食量，若不將小牛與母牛分離，小牛將有飽脹撐死的危險，所以關於小牛的分離飼育，需要另外以人工的方式準備初乳餵養小牛，提供小牛的較寬廣、舒適的生長空間。

### 三、蛋雞與雞蛋

#### 閹雞

「這是閹雞ㄟ，肉質肥嫩，很貴喔，快點吃吧！」餐桌上，你可能會聽到媽媽這麼說。閹雞是傳統的雞隻飼養方法，飼養者認為摘除生殖器官的公雞，性情穩定，容易飼養成肥大多肉的產品。然而，人們可知道閹雞的過程，是對雞隻活體直接以器械穿刺、伸入、抽拉、移除雞隻的睪丸嗎？整個過程沒有麻醉，傷口也不縫合。技術高超的師傅或許成功機率高，但技術不佳的學徒常會有拉斷周邊血管，導致大出血的情形發生。據一位畜牧科系的學生坦言：操作失敗的時候，你只能抱著雞，看著雞血汨汨的流洩，這隻雞只有死路一條。如果穿刺的傷口太大，便以文具用訂書機直接釘定「縫合」，現任虎尾農工的陳瑞楠老師這麼說。

#### 友善飼養、快樂雞蛋

「食二糧友雞生活教育基地」執行長楊環靜老師，曾經有一段深刻的閹雞經驗，驚嚇之餘，她的人生進路為之改變。有一年，她參與家衛所辦理的雞隻飼育課程，親眼目睹閹雞的過程，循著楊老師的目光望去，受制於刑檯上待閹的雞隻，或許因為驚嚇過度，全程聽不到牠吱吱咯咯的叫聲，牠似乎全然失去掙扎的氣力，呆若木雞的承受那粗暴的「手術」。她因此開始反思人對吃的態度，只是為了滿足個人的口腹之慾嗎？「人類太自私了！」她說：「如果沒有那段經歷，我想……我還在旅行吧！」目睹動物受苦的景況，更堅定楊老師為動物付出，全心推動「友雞生活」的理念。

今日台灣95%的食用雞蛋來自工廠化農場，運

用工業化大量生產的理則，將蛋雞視為專做生產雞蛋的「裝置」：「種雞場」是蛋雞生涯的第一站，場主自國外進口品種蛋雞的蛋，孵化後便送往第二站的「中雞場」，蛋雞7日齡即需剪喙，並受打疫苗；雞齡2~3月便送至第三站的「養殖場」，配置在密密麻麻的格子籠裡，長成至4~8月大的產蛋能力最強，8~12個月大時，便需視情況斷絕雞隻飲食、強迫換羽，希望可回復其產蛋能力，可讓牠們再繼續生產3~4個月；之後產蛋能力便逐月下降，一般的蛋雞多半在飼養2年之後離開格子籠，送往終點站屠宰場做特定的食肉用途。

自然生長的雞隻在陽光下沙浴，振翅鼓動溫熱的沙粒流竄於毛羽之間，藉以驅走病原；或以尖喙梳理毛羽，避免結成毛球、滋生雞蛋等外寄生蟲。然而，蛋雞的飼養過程並不允許雞隻運作這些與生俱來的能力、展現其正常的動物行為，養殖場為節

約土地成本、極大化雞隻的生產效率，密集飼養於室內的封閉空間，並嚴密控制飼養場的光照時間；為避免雞隻打鬥互啄，毀壞生產雞蛋的「裝置」，出生不久即須剪喙。取而代之的疾病控制法則，除了在「中雞場」施打疫苗之外，在「養殖場」餵養的飼料裡投藥、或整場噴灑消毒劑、殺菌劑，便成為飼養的標準作業程序。近日的芬普尼「毒蛋」，便是肇因於工廠化飼養、殺蛋藥殘留於雞蛋的食安事件。

與「食二糧」合作的農場，便沒有產出「毒蛋」的疑慮，首先，他們採行開放空間、低密度的放牧飼養，雞隻享有沐浴陽光的美妙時光；其次是不定期幫雞隻洗澡，楊老師引進獨特的做法，將雞隻的砂浴池攪混適量的硫磺粉等天然驅蟲材料，雖然味道不好聞，但重點是讓雞有足夠的空間洗硫磺浴；或者飼養人員可以讓雞一隻隻的泡硫磺浴，







就像人泡硫磺溫泉一樣，這種做法很費工，一般高密度格子籠或是平飼的養殖場，很難這樣處理。

在「食二糧友雞生活教育基地」裡生活的雞，活得就像一隻雞，不但活得健康、而且很快樂；牠們平日自然產蛋，快樂的生活，而且楊老師會飼養牠們至終老，不會因為產蛋量下降便淘汰牠們。

楊老師本身茹素，僅吃自己飼養的快樂雞蛋。昔日，她同情格子籠蛋雞的慘況，希望找尋友善飼養的雞蛋產品，過程中方知友善農產品來源有限，得之不易；進而起心動念、親身飼養蛋雞，觀察蛋雞的行為模式，思索如何改善蛋雞的處境，企圖創造快樂雞的美好生活。進而她導入循環農法，以雞的排泄物製作有機肥料，實踐友善環境的理念；此外，積極推廣老年人養雞、生產自己吃食的雞蛋，

一方面引介健康、友善的飲食，也同時排遣老年歲暮生活的寂寥，串連蛋雞與人類老年化社會，並期待獲致「雞生」與人生的雙贏局面。

#### 四、乳牛與牛乳

##### 情感豐富的乳牛

服務於國立虎尾農工、擔任畜產保健科主任的陳瑞楠老師，大學畜牧學系畢業之後，進入醫學研究所深造，贏得碩士與博士學位，專長為肝病治療；為了醫療研究，平日操作許許多多的動物實驗，自是不在話下。幾年下來，老師自覺承受極大的身心壓力，毅然放棄深耕多年的學術生涯，落腳雲林、投身畜牧相關的教學工作。外表看起來非常年輕的老師，其實茹素已歷十多年的時光！素食生

活與畜牧教學，兩者看來衝突性極強，這當中想必有十分令人動容的故事！

陳老師大學時代曾在乳牛牧場實習，親身目睹乳牛遭遇淘汰的過程：每當乳牛的泌乳量不符合畜牧經濟利益要求的時候，該乳牛便被劃歸為「淘汰牛」，強行拖至欄舍的另外一個角落，等待輸運貨車載送至屠宰場，製成一塊塊的肉。貨車到來之前的等待時刻，同一欄舍的乳牛同伴，不約而同地往這幾隻「淘汰牛」靠近，十分親暱的圍繞在牠們身邊，彷彿進行某種肅然的生命儀式，細心的舔拭那即將「淘汰」的巨大身軀，牠們似乎知道所謂「淘汰」的意義與命運，牠們知道此番登上貨車之後，便永遠不再回來！

陳老師看到那「淘汰牛」眼角流下淚水，牠哭了；青澀的學生時代，目睹此情此景，也許刻意為動物與自己做出區隔，也許強自鎮定、不以為意；十數年後回想起來，陳老師坦言心情十分沉重與難過。

##### 乳牛很喜歡被擠奶嗎？

場景移至滿佈開闊草原、風光宜人的觀光牧場一角，在成排的半自動擠乳機前方，帥氣的牧場工作人員面帶微笑，說明機器如何以正確、且兼具衛生與效率的動作擠取乳汁，最後他也提到：「乳牛很喜歡被擠奶哦！牠們脹乳的時候，都會自己走近擠乳機……」

乳牛真的喜歡住在人類經營的牧場裡，接受擠乳機擠奶嗎？

首先，能住進牧場的乳牛，是經過人類數十年來精心育種，產乳量、產乳週期、乳脂率等都符合人類期待的品種；而乳牛不是生來就可以大量生產乳汁，如同一般哺乳動物，那是母牛懷孕生產小牛之後，為了供養小牛才分泌乳汁、儲存在那脹大乳房裡。但是，工廠化牧場並不允許母牛哺育小牛，16個月大的母牛經由人工授精的方式懷孕，經過約9個月孕期誕下小牛，小牛吸取數日初乳之後，受迫與媽媽分開，便於牧場的均一化管理；之後長達10個月左右，母牛便得逡巡於擠乳機周圍，



耐著脹乳、擠乳的循環；短暫2個月休息後，再度進行人工授精，進入下一個循環的乳汁生產程序。如此歷經7至8個週期，或有統計數據顯示約莫在乳牛4至5歲左右，便因產乳的質與量下降，遭致淘汰、宰殺的命運。

因為育種使產乳量暴增，故而產生脹奶的痛感，自然希望尋求擠乳機來排解。牠真的喜歡被擠奶嗎？其實，乳牛遭人類貪婪的擠取，幾乎已異化為生產機器，失去發揮其生命能力、追求美好生活的所有可能。

##### 喝牛乳的迷思

從營養學的角度，牛奶具備營養成份，必須置入我們飲食列表當中，而且有諸多科學數據說明其具足糖質、脂質、高生物價蛋白質、維生素、鈣磷等礦物質，並可促生益菌，極富營養價值，因此養成全民飲用牛乳、食用乳製品的風潮。然而，人們因乳糖不耐（Lactose intolerance）而常有喝牛乳引發腹瀉的經驗，這是因為牛乳中富含乳糖，而只有幼兒







的腸道可分泌乳糖酶，消化乳糖；四歲以後，90%的東亞人便失去製造乳糖酶的能力，即便某些歐洲人因染色體突變，仍可於成年後消化乳糖，但整體而言，約有65%以上的成年人，斷奶之後便失去消化乳糖的能力。

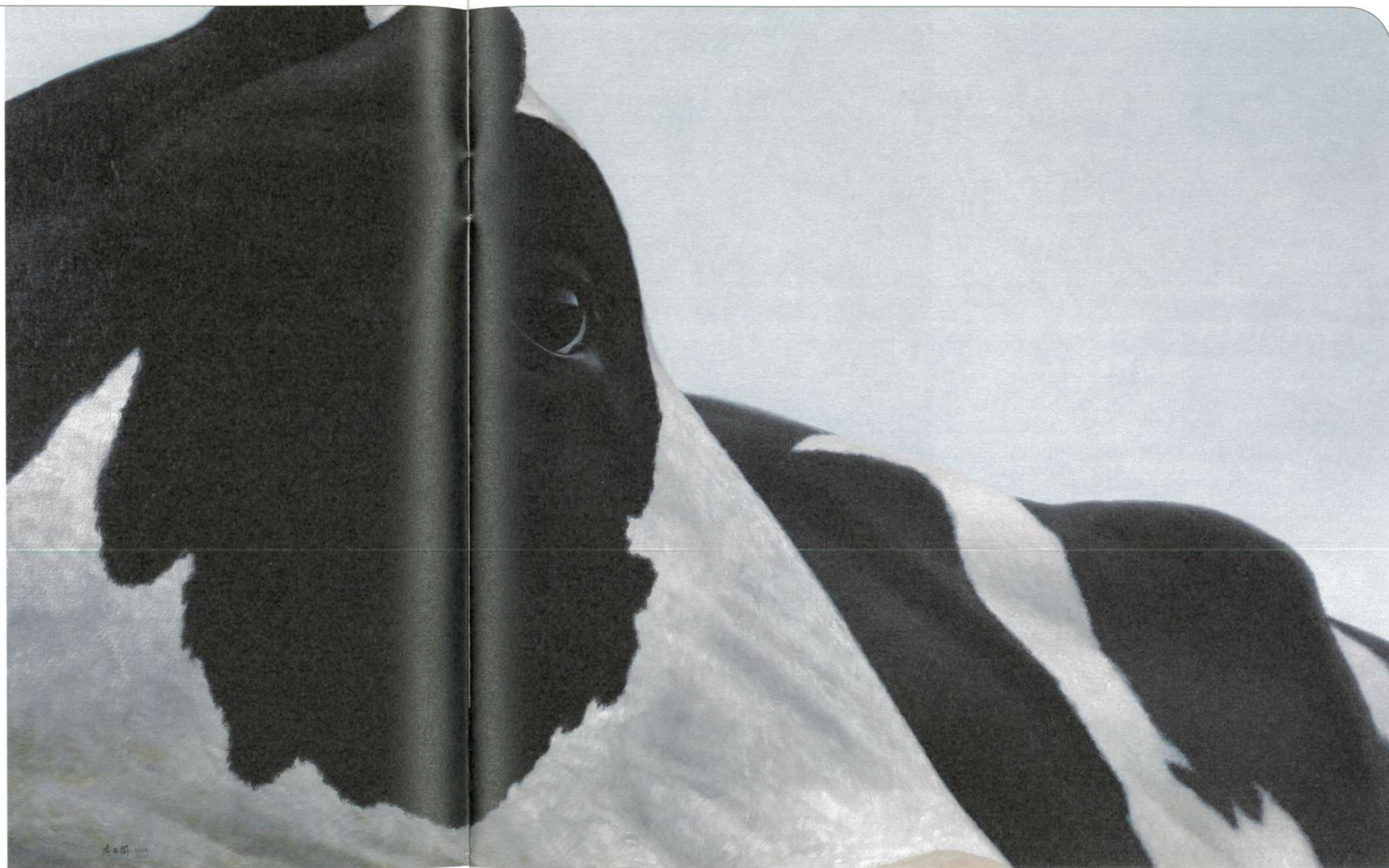
如此高比例的發生率，也許應該視為人體的自然現象，再有營養的食物，無法吸收、腹瀉鬧肚子，大半的營養成份也都得跟著排泄而出；但是另一方面，為何仍有振振有辭的科學報告，鼓勵大家多喝牛乳呢？學者田松認為這是科學「巫術」（科學主義）作祟，人們習慣片面相信科學社群提出的數據，這些數據泰半遠離個人的親身經驗與歷史記憶，以尊崇科學為進步與時尚的表徵。其實，這些科學數據多半在有意識的實驗設計之下證成，用以回應乳品製造商拓展市場的訴求，甚至迴避某些已知的科學事實所致。

### 喝牛乳的倫理考量

哺乳動物當中，僅有人類在斷奶之後，仍然大量飲用乳品；回顧歷史，台灣的成年人，原本沒有飲用乳品的生活習慣，但是，循著日治時期的西化思想、戰後資本家鼓動科學主義的歷史脈絡，帶動一波追求營養、時尚的飲食風潮，即便鬧肚子也要戲稱排毒，勇往直前的吞嚥而下。然而，這竟是以活生生、情感豐富的乳牛生命所換來的嗎？如果，眼前擺著一杯香濃的鮮乳，有選擇權的你、我，應能作出適切的倫理判斷，改喝豆漿吧！

### 五、減少飲食造成的傷害

想想2歲大的蛋雞與5歲大的乳牛，在牠們生產力下降，不符蛋、乳生產的經濟效益之後，仍得擠出牠最後的經濟價值，將剩餘的肉身製成相關的肉製品；更不用說專為生產肉品的其他經濟動物，因為人類喜愛其細嫩的肉質，牠們都在極為年輕的階段便遭屠戮，成為人們吃食的肉品。我們回頭審視彼得·辛格於《動物解放》書中的倡議：「瞭解你吃的肉、蛋的出處與來源」，「不吃吃苦的動物」；那麼，我們該如何因應、從何



開始呢？

錢永祥老師曾為《深層素食主義》一書寫作中譯本的導讀文章，以「不吃死亡」為題，當中提及素食主義者常遭指責不夠徹底一貫，因為在肉食文化的社會裡，全然茹素、並完全不使用動物利用的製品，常會造成當事人的負擔與不便；但錢老師強調，「素食主義要求『效果』，而不要求『德性』」；他的重點在於減少肉食所造成的具體傷害，

而不是塑造全心吃素的聖人。」

認識我們餐桌上的食物，讓我們知道肉、蛋、奶等食物的生產並非天經地義的，當中有多少繁複、殘忍的過程；在我們仍然不能全然革除吃食肉、蛋、奶的飲食習慣之前，先從不浪費食物做起吧！進而，思忖個人與環境的狀況，適度選擇替代食品或友善農畜產品；最後，再朝往簡約的蔬食生活邁進。📌

### 《牛》

作者：蔡孟簡

創作理念：自從自己也豢養動物後，體驗到動物與人之間的情感互動，若你說這只是人類自身的浪漫想像，我不反對；人類對於其他動物的態度，卻已經超過「作為維繫生命必須」的程度太多太多，不只大規模的飼養，以及選擇性的殺食……這些想法，盤據已久。無法三言兩語跟身邊的人說明，不求說服他人一起思考/反省人類吃食動物的慣性，只希望別用「你這樣營養不均衡」強迫他人放棄從飲食習慣改變。每一個生命個體都必須得到應有的尊重，而不只是滿足人類的慾望與歡愉。我相信這世上依然有人悉心照料一頭牛。

（圖片來源：設藝之間有限公司提供）





# 循環不已的殺戮 外來入侵種的移除問題

林欽傑

## 「親生命」假說

E.O. Wilson於1984年提出「親生命 (Biophilia)」假說，說明人類面對自然與其他生命形式，具有找尋與之連結的內在驅力。

筆者於大學暑假期間，曾到某大電子公司打工，負責我們這些工讀生的大姊姊領班，在一對一的interview過程當中，似乎為了填寫基本資料，問到「性向」，起初我不明白她要問些什麼，因而露出慣常的困難神色，她體貼、引導的轉換提問的方式：「是偏愛室內活動、還是『大自然』」，於是我毫無遲疑的回答：「當然是『大自然』啊！」

原來，人的性向可以從這個面向作截然二分，而親近『大自然』是必然的優先、且優質的選擇。無怪乎E.O. Wilson於三十多年前提出的「親生命」假說，得以頻繁的被引用。無論如前段討論化約式的性向；造訪動物園的喜樂感受；兒童面對生命與自然的躍動情意；生物學科成績優異的學生，從小到大不由自主、也不由分說的喜愛與自然為伍，進而捕捉、飼養種類繁多的野生動物，長大之後，終於成為野生動物專家。林林總總為「親生命」假說立下最佳的註腳，「親生命」假說同時也為人們介入自然、介入野外生命找到最佳的內在連結。

在拯救瀕危物種、維護生命多樣性、進而供人類永續利用的保育觀念之下，人類勢必得介入自然，參與自然運作的理則，且不論是否人類得以運用科學的力量力挽狂瀾，筆者認為「親生命」假說背後最基本的一件事：為「親生命」的行為負起責任。例如：當你走進野外、親近自然，不遠離山徑，不驚擾野生動物，不留下垃圾；飼養野生動物



《等待方舟》

作者：翁梁源

創作理念：環境、生命、繁衍、進化、毀滅—在面臨殘酷的生存法則中，我們均是等待救贖的靈魂之軀！

這張作品的創作主題以「等待方舟」為創作理念，「方舟」我談的並非是以宗教議題為出發點，它對我來說是跨越宗教的概念，反倒是一種生命的「救贖」。從作品畫面的構成及灰暗的色彩運用，我試圖營造一種無奈的吶喊。生存在當下的生命物種，我們均必須面對的是，人為過度開發所帶來的環境破壞，在適者生存的殘酷法則中，為其繁衍生命，也必須改變其原貌，當一切必須進化才能求生存，在環境不斷的被破壞的情況下，最終還是可能必須面臨了物種的毀滅，而這一切均與人為所帶來的環境破壞息息相關。

(圖片來源：設藝之間有限公司提供)

之前，需認識牠，給予盡可能、但絕不可能的最適化照顧，並且絕不棄養，負起飼主責任。

如果一定得維護「親生命」假說的成立，責任是最基本的要求。

## 外來入侵種 vs. 外來種

根據世界自然保育聯盟的定義：外來種，意指物種（包含其亞種與更低的分類群）現身於其自然分布的領域、或可擴散的範圍之外；而外來入侵種，指的是外來種已於自然生態環境中形成穩定族群，並足以威脅當地的生物多樣性與原生物種的存續。

由此定義可知：外來入侵種，源自於外來種的引入；而外來種的引入，若暫不考慮天然力、獸力、以及人類思慮未及的交通運輸等傳播途徑，影響繁榮大者的人為導入外來種模式有可分為：

(一) 農業育種、養殖與貿易：因應當地社會的實用與經濟需求，計畫性地引入農作物、經濟動物、相關的肥料與牧草；(二) 生物防治：引進天敵物種，防範農作物病蟲害；(三) 科學研究：實驗室管控失當而溢出的實驗動物；(四) 娛樂、觀賞、放生：與一般民眾之日常生活息息相關，如花卉、寵物、展演動物與宗教放生活的魚苗等等。

上述第一類，為了擴增國人美味食物的菜單，

臺灣民間業者曾引入吳郭魚、福壽螺、眼鏡凱門鱷、泰國鱧等物種。例如：吳郭魚生性兇猛、環境適應力強，時至今日已被視為歸化品種。然而，淡水流域幾乎全是外來入侵種的天下，嚴重影響其他原生魚類的生存空間。

而第二、三類的外來種引入掌握在專家、學者手中，並與政府的農漁經貿政策相關，有專業門檻的障礙，一般民眾窺堂奧，難於置喙。例如：澳洲於1935年刻意自夏威夷引進海蟾蜍，對付危害蔗田的害蟲。海蟾蜍的繁殖力強、食量大，不但搶光本土蛙類的食物，甚至還能吞食青蛙、老鼠等小型動物，嚴重影響當地生態；牠的耳後到背部





佈有毒腺，遭受威脅會噴灑毒液，以求自衛。至今歷時八十多年，海蟾蜍已成沒有天敵的兇猛掠食者，鱷魚、巨蛇咬了海蟾蜍，甚至還來不及吞下肚就被毒死。

回想當年擁有專門知識、信奉人定勝天的專家，深思熟慮後所做的科學判斷，使得外來種得以在入侵的新天地大展拳腳，進而對當地的物種構成嚴重的威脅，造成今日難以回復的生態浩劫。所幸臺灣尚未出現影響深重的類似案例，但海蟾蜍的案例，不禁讓我們思索，這是否為人類過度利用自然的惡果？那麼何謂適度利用自然呢？高舉生物多樣性大旗的科學行動，能夠適度的介入、利用自然嗎？八十年後，我們的子孫會控訴今日深思熟慮的科學判斷嗎？這真是個很困難、也令人難過的問題！

### 娛樂、觀賞用的外來入侵種

與民眾日常生活息息相關的外來種，首先是飼養野生動物做為家庭寵物，如綠鬣蜥；其次是魚類、鳥類等觀賞型寵物，如琵琶鼠、埃及聖鸚。雖然面對此外來入侵種的危害，引入外來種的寵物業者首當其衝，但一般民眾卻可以拒絕購買抵制，甚至扭轉其引進的不當作為。

一位媽媽與兩位愛子的綠鬣蜥對話，討論是否「所有的動物都適合帶回家養的問題」，生動的反映外來入侵種的現象：

小葦是恐龍迷，芮芮則酷愛巨大甲蟲，小學附近的昆蟲兩爬店是二位孩子最愛流連的商店。那兒總有驚喜，例如：被放在窄小圓杯裡、體色鮮豔的番茄蛙。很美麗、也令人困惑，青蛙應該活在動彈不得的杯子裡嗎？

逛寵物店、欣賞美麗的動物，順便瞭解動物買賣市場，曾是媽媽和孩子們最愛的課餘活動。某一天，在水族寵物店裡的玻璃缸裡有一群小蜥蜴，小葦的目光馬上就被「黏」住。翠綠色、小巧可愛的蜥蜴靈巧地跳躍，小葦眼睛都亮了起來了！老闆一定很瞭解家長怕麻煩的心理，笑盈盈地說：牠們很

好照顧，吃素的，每天只要剝一片高麗菜葉給牠們就好；而且「連大便都是香的。」老闆說。

有這麼好養的動物？連媽媽都心動了。「請問牠們是什麼動物？」

「綠鬣蜥。」老闆回答。

媽媽遲疑了：「綠鬣蜥？不是保育類動物嗎？」

(數年前，綠鬣蜥還納入野生動物保育法第 55 條公告名單內，一小隻 8000 元；現在已自名單剔除，其飼養繁殖不在野保法規範圍，據說，目前一隻 200 元，而且成了外來入侵種。)

老闆說：「我可以賣，妳就可以買。」

不過，媽媽回頭、冷靜的對孩子說：「我們要查資料、認真評估這件事。」

結果，網路資料顯示綠鬣蜥可以長到150至200公分長，還特地造訪臺北市立動物園，看到巨大的綠鬣蜥抱著一棵樹，張開三角形的大嘴啃樹葉……不曉得如果養在家裡，牠每天要吃幾顆高麗菜，產生幾公斤的「香便便」？

是不是只要有消費市場，法規與法規意欲維護的生態保育，都可以視為無物嗎？

本會於2013年參訪中興大學的野生動物急救站，看到好幾籠綠鬣蜥，獸醫師說明這是各地方政府因民眾通報而送來的綠鬣蜥，但是，綠鬣蜥是外來種，且在臺灣生態環境沒有如此巨大的蜥蜴，不適合野放，只能終生收容。綠鬣蜥身手矯捷，在野地能爬樹、會游泳，現在卻只能監禁於籠內，給牠一個水盆、一截樹枝……

高雄市農業局委託屏東科技大學捕捉、移除野外的綠鬣蜥，2015年1至7月，已捕抓238隻，加上農業局自行捕捉19隻，共計257隻。綠鬣蜥年幼可愛，常被飼養為寵物，長大便遭棄養。由於適應臺灣氣候，成年食量大，危害農作物，更是生態殺手。如今，綠鬣蜥族群已在溫暖的南臺灣擴散，高屏地區3年可捕獲2300餘隻。

大家可知，這些被捕獲的外來種下場如何？只有撲殺一途。為什麼人類的錯誤，要用動物生命償還？

### 「十分之一定律」與外來入侵物種的移除問題

著名的「十分之一定律」指出野放的100種動物中，可能有10種可以在野外存活，這10種中，將可能有1種會變成危害生態的外來入侵種。也就是外來種當中，有1%比例的物種會演變成強勢的、危害生態的外來入侵種，除非牠已經如同巴西龜在臺灣野外失去控制，外來入侵種的命運便是移除式的全面撲殺。

每當外來入侵物種的問題浮上檯面，將牠連根拔起似乎是解決問題最有效的方法；但是如果我們處理的對象不單只是植物，而是活靈活現的動物呢？又，如果是外型極為美麗的埃及聖鸚呢？連根拔起式的移除、撲殺，是你、我都能接受的作法嗎？

三十多年前，埃及聖鸚經由民間野生動物園業者引進臺灣，後因管理失當而逃逸，並且於野外迅速繁衍生息，搶佔原生鳥類的築巢穴位、吸食其他鳥類的蛋或幼鳥，如今已嚴重危害臺灣本土鳥類的生存。近年來，林務局以移除巢穴、鳥蛋等較為人道的做法，企圖控制其族群量，但成效有限。近日官方廣邀學者專家討論，建議對埃及聖鸚下達撲殺令。

在動物保護意識漸形抬頭之際，對象又是這樣大型的、引人注目的鳥類，林務局嚴肅的做了功課，包括：設置套索陷阱、捕捉後立即集中安置、減少掙扎時間種種實地作業規範；在動物安樂死方面，他們請教專業獸醫師並參考相關作業指引。而針對埃及聖鸚防治的長期對策，於2015年舉辦的「外來入侵鳥種埃及聖鸚防治計畫專家學者座談會」所發表的報告〈外來入侵種議題的國際發展和臺灣對外來入侵種的因應〉，專家學者做出以下結論：

「外來種的入侵已公認為導致生物多樣性消失的重要機制，其威脅僅

次於棲息地的破壞，有人甚至認為，外來入侵種根本就是導致棲息地喪失，進而造成物種滅絕的主因。」

雖然如此，很遺憾的，我們又將面對腥風血雨的場面；畢竟，維持生物多樣性是目前的主流意識，讓現階段討論的重點已經化為：該怎麼殺埃及聖鸚了。

### 人為無知，卻要動物償命

除了1%的外來入侵種可能面對撲殺的厄運，那麼，其餘的99%，多半於野外無法適應當地的環境，客死異鄉。例如：刺蝟、雪貂、蜜袋鼯。外來種的命運總是死亡嗎？而且是人為促成的死亡！

再看一眼河灘上外型搶眼的埃及聖鸚！為何總是人為的無知、或僅專注人類社會利益的刻意目盲，導致埃及聖鸚的屠戮。為什麼呢？

今日，多數國家的法律，以人類社會的獲利為依歸，隱約鼓勵外來物種的引進。因此，立法限縮外來種的引進，維護生物多樣性，落實源頭管理，避免落入無窮的錯誤循環，讓動物免於人為的死亡威脅，方為正道，也實為刻難容緩之事。📷



埃及聖鸚





# 溫柔堅定的改革力量

## 王育敏委員專訪

專員 劉孟昀

### 「人類真的太自私了！」

作為「零撲殺」政策的主要催生者——王育敏委員，坦言個人雖有養狗經驗，但是在觀看《十二夜》之前，從未有機會親自造訪流浪動物的收容處所，也未曾親眼目睹捕捉流浪犬的殘忍畫面；雖然從相關的報導也能大致瞭解流浪動物問題，但是在看完這部紀錄片之後，內心還是感到無比的震撼，循著影片的播演，從流浪犬的捕捉，一直到被結束生命，進而內化為深刻的思考，感嘆「人類真的太自私了！」怎可因為空間不足，便對收容超過12夜的流浪動物，採用最簡單的生命完結處理。

「這件事情是不對的！……不對的事情，怎麼可以讓它繼續發生！」

### 立法堅持、配套考量

如此輕易剝奪流浪動物的生命，視之為物，不把牠當作活生生的生命對待，王委員開始思考：要怎麼改變呢？至少要先阻止這件事情吧！修法、取得法源依據，不啻為最強而有力的做法。

當時針對收容撲殺政策，只有看到《十二夜》製作團隊或眾家動保團體提出批判和反對，還沒看

到有人提出修法的主張，甚至有團體提出反對「零撲殺」的意見，他們認為「零撲殺」導致收容所狗滿為患，無法完善照顧其動物福祉，反而會讓牠們身染惡疾而死。王委員強調，她有聽到這樣的聲音，但是心想：不能因此就不去面對這個問題吧！所以，她在修法時特別賦予主管機關適當的權限，面對傳染性疾病的處置，得採取必要的強制性作為，以維護更多數動物的生存。諸如此類的配套措施，是取消動保法中「十二夜處決動物」規定的必要考量。同時，也督促相關的行政單位加強源頭的飼主管理、犬籍登記、晶片註記以及下游的流浪動物絕育和鼓勵領養等相關措施。

修法啟動之初，各界質疑聲浪不小，最表反對的是行政主管機關、地方政府的動物收容單位與某些動保團體。所以，修法的過程是蠻辛苦的，從提出構想到法案實質付諸審理，至少延宕一年以上的時間；直到法案進入會議討論，才有部分關心動保的委員未表反對，進而轉向支持；我們的堅持讓農委會知道這件事非做不可，同時也考量實際狀況，給予兩年緩衝期施行的日出條款。

當時，在質疑、反對聲中，幸有臺北、新北、臺中、臺南等地方縣市首長認同「零撲殺」政策，在法令未正式實施之前，率先落實政策，展現建構友善動物城市的企圖。雖然社會各界仍有質疑，但是上述指標型直轄市的支持，輕巧的讓法案推動找到適當的著力點，免除在各界猶豫氛圍下的翻案危機，更為政策的施行注入一劑強心針，使法令順利在2017年2月正式啟動。

### 推擴友善動物的理念

法令施行至今，狀況並未如大家先前



▲王委員分別至宜蘭、屏東、新北、嘉義等地收容所訪視。

的恐懼與擔心，反而導引各地方收容所積極推動認養工作，此外，為了避免狗滿為患的窘境，也開始加強支持民間團體實施絕育回置（TNR）控制流浪犬繁殖，過程中難免發生噪音妨礙安寧等人犬衝突的困擾，但相信透過精準捕捉排除問題犬隻，並努力與居民溝通化解，衝突可望日漸減少。部分民眾擔心公立收容品質低落造成犬隻傷病死亡，及民間收容所良窳不齊形成黑市的顧慮，則是必須面對並積極防止，無論如何，總不能不去改善收容品質，卻轉而撲殺犬隻吧？

行政機關主動推行上、下游相關配套措施。臺南市推出「工作犬」計畫，新北市則大力推動校犬方案，更有許許多多化整為零的愛心認養活動，在在為流浪犬的生命找尋出路。當然走訪各地的收容所之後，不免發現地區差異導致法令施行上的落差，但整體而言，臺灣的動物保護運動確實是往友善動物的方向前進的。這便是王委員當時推動立法的目的。

一直以來關心兒童福利的王委員認為：兒童與動物很類似，他們都不能為自己發聲，如果願意多做一點，就能為他們的環境帶來改變。「零撲殺」政策為原本可能因為收容空間不足而被剝奪生命的流浪動物，獲得存活下來的機會，這件事意義重大，因為牠們畢竟是活生生的生命啊！

### 再接再厲爭取寵物福祉

#### （一）《公寓大廈管理條例》修法

王委員自第八屆任期開始即著手推動《公寓大廈管理條例》的修法，法案推動初期，社會各界的憂慮、質疑蜂擁而至，也曾接到民眾情緒激動的抗議電話，甚至法案根本排不上會議討論，沒有任何委員關心這件事情；一直到本屆（第九屆），才順利排案、審查，但各方仍有諸多意見，法案因而進入朝野協商，但自推動以來，實已向前又邁進一大步。朝野協商啟動之初，尚有委員反對，然而，由於事前主管機關廣辦公聽會，吸納各界的觀點與看法，同時地方政府也未表示有何窒礙難行之處，後來反對的聲音才漸趨微弱。

此法案修正的重點在於：禁止社區規約規範住戶不准飼養寵物，但是得以制定公共區域內合理的寵物生活共同規範。事實上，公共安全、公共衛生、公安寧等三大民生要件已明訂於現行法條之中，足以規範寵物飼主責任，並保障其他住戶的權益；原本片面禁止住戶飼養狗、貓一事，實在是過當的強制要求。某些住戶認為寵物飼養影響該社區的房價，或是罔顧飼主養寵物的實際情形，便粗暴的介入、禁止，這些都是人們不樂見的歧視行為。曾經有民眾陳情，因為社區訂定新的公告，禁止飼養寵物，他們便得搬家，或者放棄自己的寵物。這



▲「保護流浪動物 終結十二夜」公聽會。





▲王委員自第八屆任期開始即著手推動《公寓大廈管理條例》的修法，直到2017年11月已協商通過。

▲王委員赴港頒發「金犬獎」，並出席韓國動保團體 CARE 主辦之研討會發表演說，分享臺灣推動禁吃狗肉的立法過程。

是多麼怪異、不合理的現象啊！

不合理的事就必須調整，而調整需要時間、需要堅持，並不是一蹴可幾的。在這漸進的立法過程中，可以看出臺灣社會已將寵物視為人類的伴侶，認同不得剝奪其生存權利；而不容許特定社區可決議禁止養狗，就像不能規定住戶家庭不可扶養小孩一樣荒謬，臺灣的社會民情已呈現明顯的轉變。

### (二) 禁吃貓狗肉立法

近來因外籍勞工吃食貓狗的舊俗，導致迭有烤貓、捕捉流浪狗而掛羊頭賣狗肉等社會事件發生，在臺灣社會已認同貓、狗為同伴的風氣下，且部分地方政府已依地方自治法規立法禁止，王委員主張中央實有必要訂立全國性的法令，推而擴之。故而在2017年4月完成立法三讀，當時，臺灣是亞洲率先完成相關立法的國家，也廣獲國際媒體的報導。

香港「世界愛犬聯盟(WDA)」希望能遏止中國吃狗肉的習慣，並且向周邊國家廣泛推動，因此邀請王委員赴港，分享臺灣立法推動的成功經驗，並且擔任「金犬獎」的

#### 《第65天》

作者：林芯妤

創作理念：在收容所65天的日子，我懷下了6隻寶寶。對於家，不敢想像，也不曾想像。只知道我要用盡所有力量保護自己、保護我的寶寶。10/13我進入這陌生的空間，看見很多正在流血流淚、等待希望的朋友，而我或許也在等待，沒有期限的等待...在死亡面前，我是如此赤裸，一無所有...

(圖片來源：設藝之間有限公司提供)

頒獎人；另外於2017年11月，王委員亦出席韓國動保團體「維護地球動物權益協會(CARE)」於韓國國會主辦之研討會發表演說，分享臺灣推動禁吃狗肉的立法過程，透過跨國的交流與連結，將臺灣友善動物的理念推向國際。

### 溫柔且堅毅的改革力量

臺灣社會經由各方努力，動物保護的理念已深植人心，甚至已能影響周邊國家，但王委員認為未來仍有持續努力的空間；而公民團體持續關注的力量，也督促政府部門正視動物議題；未來農業部升格，拉高動保部門的層級之後，更期待動物保護能逐步提升至大家關心的日常習慣。

「不合理的事，需要調整，需要有人堅持。」從委員的話語當中，可以感受到溫柔且堅毅的力量，正將臺灣推向更文明、更友善動物的未來。



## 友善動物 關懷生命

### 補助地方政府及國立暨私立高級中等學校 校園關懷動物生命教育試辦計畫

教育部國民及學前教育署 署長邱乾國

農委會自106年2月起制訂「動物收容所零撲殺」政策，本署秉持支持友善動物政策理念，於第一時間發布「校園關懷動物生命教育試辦計畫」辦理北中南三區說明會並邀請學校做成功案例經驗分享；此外本署也鼓勵學校成立動保社團，推廣動保課程及生命教育；本計畫著重引導學子反省如何對待動物，思索人與動物關係的課題，是為生命教育最具體的實踐。審視現階段臺灣的流浪犬貓問題，回歸到問題源頭，重視飼主責任，不虐不棄，透過教育養成學生關懷生命的人格特質，才是本署策劃此項教育活動的首要目標。

為結合政府與民間的動保資源，本署與中華民國關懷生命協會合作製作「校園流浪動物與生命教育專輯」，希望透過此一專輯(電子書)發行，討論流浪犬與街貓在校園的常見問題及解決策略，以及宣導人犬安全互動、飼主責任與動保法規等教學資源，專輯更以校園飼養實例分享，帶領學生照顧動物，培養同理心及責任感。本署呼籲並實質支持各校共同善待校園流浪犬貓，期盼在國民及學前教育的場域中，引導學子重新思索對待動物的課題，具體實踐生命教育的目標。

相關連結：  
校園流浪動物與生命教育—  
專輯與短片



▼ 校園流浪動物與生命教育專輯。



#### 「校園流浪動物與生命教育」專輯與短片說明：

由教育部國民及學前教育署主辦本次計畫，與關懷生命協會長期致力推動的動保教育，相同的都是希望從小建立孩子對生命的關懷與同理心。校園如同一個小型社會的縮影，各校地域、人力、文化不同，於校園內照護犬貓，會面臨不同狀況，需考量的相較家庭飼養更多，並非一件易事，也是本會於各校進行動保教師研習或講座時，會特別說明的重點，絕非鼓勵各校都飼養犬貓，而是希望學校能營造一個對人與動物都友善的空間。

本會透過製作「校園流浪動物與生命教育」專輯與短片，介紹各項生命教育教學資源，包括：人犬安全互動、飼主責任與動保法規等，將說明流浪犬貓處境與其衍生的社會及道德問題，介紹政府政策的意義與各項支援系統，包括：收容所零撲殺與校園關懷動物生命教育試辦計畫。專輯特別報導了各校校園犬貓的故事、照顧流浪犬貓的型式，以及教育宣導方案與策略，透過分享動保教育實施之經驗，希望更多民眾了解與支持友善動物的行動。





▲本會種子教師簡淑娟老師分享推動動保教學之經驗。



▲王瀚老師(右二)帶著學員實際親自體驗栽種、除草及採收。

# 環境 × 食農 × 動保 教師研習

專員 陳珊珊

## 【共創永續 關懷生命】 環境教育人員認證展延研習

為引導學校發揮地方及學校環境教育特色推動環境教育、動保教育，以符合環境教育法之精神，由教育部資訊及科技教育司、教育部區域環境教育輔導團(北區)、臺北市立大學地球環境暨生物資源學系及本會共同主辦的「環境教育人員認證展延研習北區」，分別於2017年7月14日、7月21日、8月3日、8月9日、8月17日於基隆、新竹、臺北、新北及桃園等地舉辦。

首場研習於國立海洋科技博物館登場，本會秘書長湯宜之講解現今動物面臨的處境及呼籲學員能採取相關作法，本會專員劉孟昀則介紹「動保扎根教育平台」的使用方式及展演動物議題，再由本會種子教師簡淑娟老師向學員介紹其設計的《小狗花花》、《當孩子遇見狗》等相關教案及動保教學分享，獲得學員們熱烈迴響。

本次研習課程包含：動物保護議題、環境教育課程發展與設計、環境教育法規、外來入侵種、生物多樣性、人類活動與地球環境變遷及戶外環境教育實務。藉由本研習推動環境教育，培養教師環境公民意識，了解個人及社會與環境的相互依存關係，以落實動保教育、環境教育，達成永續發展之目標。

相關連結：



「環境教育人員認證展延研習 中南區」分別於同年9月13日、9月20日、9月27日、10月24日、10月25日於彰化、嘉義、苗栗、雲林、南投等地舉辦。本會與二林社區大學、大明社區大學、特有生物研究保育中心、雲林縣虎尾溪社區大學、嘉義市社區大學等單位合作舉辦本次研習課程。研習課程包含：動物保護議題、環境教育、食農教育及戶外環境教育實務。

## 高雄市動物保護教育紮根— 種子教師暑期研習營

本會與高雄市動物保護處、高雄市政府教育局合作，於同年7月6日、7月7日分別於壽山動物關愛園區與燕巢動物關愛園區，舉辦「高雄市動物保護教育紮根—種子教師暑期研習營」。

研習課程邀請種子教師分享平日進行動保教學之經驗，並推薦動保扎根教育平台專家論壇中之專題文章，以深化國高中、小學教師對動物保護核心價值觀念的建立。透過研習種子教師回饋機制，鼓勵種子教師以現場教學的方式支持動物保護教育，共同以自身熟悉的專業角色，為孩童、動物的福祉及地球生態而努力。



▲學員們研習結束後合照留念。

▼展演動物教材—小威海豚夢。



▼經濟動物教材—小米的晚餐。

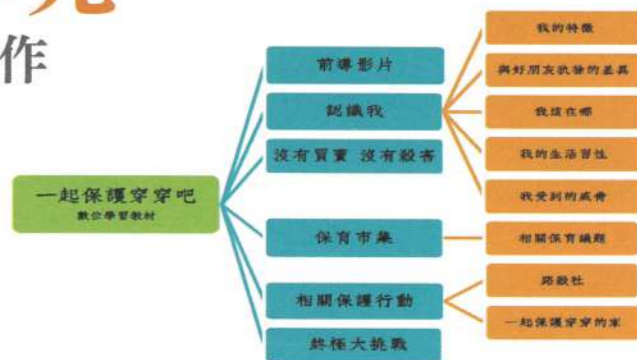


# 讓動保教育更多元 教材動畫與教學網站研發製作

專員 劉孟昀

為特別加強社會上討論較缺乏的兩類議題——經濟動物與展演動物，本會於今年度製作兩部多媒體教材「小米的晚餐」與「小威海豚夢」。透過生動的故事設計與動畫製作，引導孩子反思並激發同理心，了解消費者的選擇會影響經濟動物福利，更影響產品安全；選擇不戲謔動物的場域，亦或親身到自然棲地親近野生動物，都是更友善的選擇。

台灣過去因穿山甲皮革加工的影響，使穿山甲大量被捕獲，1950-1970年每年估計約6萬隻穿山甲被獵殺。另外，與犀牛角和龜甲一樣，因食補迷信，宣稱穿山甲鱗片具有傳統中藥的醫療價值，在大量非法盜獵及走私情況下，造成野外族群急遽下降。在人口稠密的嘉南及宜蘭平原，穿山甲已近絕跡。



近年來雖獵捕壓力已減少，但棲息地普遍遭到開發墾植，族群仍稀少，且族群可能呈不連續分布。

穿山甲所面臨的威脅是包含棲地因都市化而被破壞、被野狗咬傷、被捕獸夾夾傷、受困漁網、傳統中藥需求引起的非法盜獵及走私、皮革需求等等。在台灣，尤其以捕獸夾的傷害比例最高且受傷程度也最為嚴重，被獸夾夾傷的穿山甲需要相當長時間的療養，傷口才能癒合。

因此，本會今年度與淡江大學教育科技系學生合作，以中華穿山甲為主題，設計數位互動教材「一起保護穿穿吧」，認識台灣特種「中華穿山甲」，讓社會大眾更了解中華穿山甲習性與處境，透過生動活潑並貼切之互動遊戲，呈現穿山甲與各種野生動物所面臨的各種危機，更提供相關保護行動資訊，讓大眾能容易並實際的付諸行動、關心各地生態。

影音、網站連結：

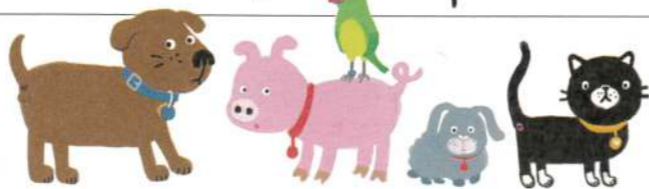






「我愛陳明珠 My Child is a Cat Emily Chan」為寵物防災手冊繪製的可愛插圖。

我們靠你了，拜託！



# 毛小孩也要防災——「寵物防災、收容所校外教學」教案研發

專員 陳珊珊

你有想過當天災來臨時，寵物該如何防災避難嗎？台灣由於地理位置的關係，地震、颱風等天然災害頻傳，因此我們從小就被教導各種防災觀念，當面臨災害發生時，我們知道如何保護自我，才能處變不驚。而現今隨著動保意識的高漲，毛小孩早已融入許多人的生活，同伴動物的防災議題也成為飼主們應該重視的課題。

鄰近的日本2011年歷經震驚全球的311大地震，倖存的災民流離失所，許多人與寵物走散，或是無奈被迫扔下牠們，動物只能受困災區跟著受難，情景令人不忍。日本環境省於2013年推出「災害時寵物救護指導大綱」，鼓勵民眾「帶著寵物避難」，並要求地方政府制訂相關規則，成立讓人與寵物共同生活的避難所。

儘管日本政府已經設想到寵物防災議題，沒想到2016年又發生熊本大地震，接連面對天災考驗，讓許多在災難中失去家中寵物的人，轉而積極在防災準備上，也將寵物算上一份。事實上，現今在日本市面上出現不少寵物防災用品，寵物防災包已成為許多人必備的防災用品，民間也開始審思寵物的防災或救援等議題，同時督促政府部門完善相關制度。

日本人擁有根深蒂固的防災避難知識，如今政府及民間組織也一同為「寵物防災」努力；同樣位處環太平洋地震帶的台灣，也實在不得不重視寵物的避難課題，高雄市動物保護處借鏡日本的經驗，於2016年推出國內首創「高雄市寵物防災保護宣



民眾應謹記「寵物防災3R」是Ready（準備）、Refuge（避難）、Responsibility（責任），當災害突然發生時，能和寵物一同安全避難，平時做好準備，就能一起生活一輩子。

導手冊」，呼籲飼主平時就為家中寵物做好災害防範措施，例如完成寵物晶片植入、寵物登記、絕育、定期施打狂犬病預防注射及健康管理……等等，如此在災害來臨時不僅提升自我的應變能力，也可減少寵物疫災（如狂犬病）的爆發。同時，高雄市動保處邀請本會針對國小低中高年級的學生設計教案，供教師、教育推廣者免費下載使用。

也許有人會說「救人都自顧不暇了，還管動物？」但在面對突如其來的災害時，同伴動物就跟我們一樣會感到不安、甚至身心都承受著巨大壓力，此時倘若沒有我們陪伴在旁，更容易因為免疫力降低而生病，相反地，如果我們能對動物加以細心安撫，同時也能達到自我撫慰的效果。呼籲飼主們請帶著你的寵物一起避難，因為牠是你一輩子的責任！

為配合教育部生命教育與環境教育之主旨，讓學生透過實際訪查流浪動物收容所，體會重視弱勢生命生存權的真諦。高雄市動保處邀請本會設計「高雄動物保護教育園區校外教學」教案，讓學生瞭解流浪動物之社會問題，學習愛護動物、飼主責任、動物保護法相關規定，以及認養代替購買等，以減少人、動物與環境間的衝擊。

相關連結：



準備好了嗎？(低年級) 準備好了嗎？(中年級) 準備好了嗎？(高年級) 高雄動物保護教育園區校外教學



▲ 寵物防災檢查確認單。

# 讓我們一起愛動物——各式擺攤與宣傳

專員 陳珊珊

長期推廣科學教育的石尚企業股份有限公司，邀請本會參與「2017一起愛動物夏日親子野餐Party」活動，首場於7月16日在國立臺灣科學教育館登場，本會邀請到廖姿雯（蚊子老師）分享繪本《小蝶蝶，睡哪裡？》，並介紹本會的動物保護雲端教育資源「動保扎根教育平台」，廣受大小朋友的熱烈迴響。

8月20日再度舉辦「2017一起愛動物夏日親子野餐Party 2」活動，現場打造成一座自然森林，並有猛獁象、長頸鹿及非洲獅等擬真的原尺寸動物玩偶置入其中，讓小朋友宛如置身叢林中，藉由唱歌、故事、體驗及魔術等活動，引導孩子們對探索大自然環境的好奇，並了解尊重野生動物及同理心的重要。

「一起守護海洋，為保育海豚而跑！」6月11日由國家地理雜誌及大石國際文化有限公司於基隆潮境公園主辦的「國家地理世界海洋日路跑」，本會受邀與WildAid野生救援一同擺攤，以WildAid全球大使

周杰倫之宣傳看板，向社會大眾推廣「守護海洋 拒吃魚翅」、「沒有買賣 就沒有殺



廖姿雯（蚊子老師）分享繪本《小蝶蝶，睡哪裡？》，小朋友透過故事，更加了解尊重野生動物的生命。



▲ 跑者們開心與鯊魚人合照留念。



▲ 本會以「動物Party」為攤位名稱，結合藝術，讓大小小朋友同樂。

害」。而此次藉由路跑活動，除了宣導拒吃魚翅，也宣傳「動保扎根教育平台」，希望藉此增加未來教學資源的利用及動保精神的推廣。

由臺北市政府教育局主辦「臺北市2017熊讚兒童月」活動，於3月25日在臺北市立動物園舉辦，本會受邀設攤，以「藝術」、「人文」為其中之一的活動主軸，讓小朋友體驗關懷生命、尊重生命的重要，進而發展出善待世界上所有生命的能力。此外，攤位也結合香港&dear藝術團隊設計的可愛動物圖卡佈置攤位，與「Huggable Animals」讓小朋友與闖關遊戲中的動物們合影留念。

由挺挺網絡社會企業主辦的「2017挺挺動物生活節」，於10月14至15日在台中市豐樂雕塑公園展開，本次的主題為「喜歡的意義」，本會受邀參與擺攤，藉由易拉展之設置推廣同伴動物、野生動物、實驗動物與展演動物等四大動物議題，並向社會大眾宣傳雲端教育資源「動保扎根教育平台」，期盼廣泛推動關懷生命、愛護動物的理念。

相關連結：



2017一起愛動物夏日親子野餐 Party 2017一起愛動物夏日親子野餐 Party 2【活動報導】《小蝶蝶，睡哪裡？》故事分享和周杰倫與 &dear 一起守護海洋【臺北市2017熊讚兒童月】關懷生命協會與孩子共度兒童月





# 第八屆大學動保社團連線年會暨動青論壇—改變臺灣動物處境

蕭業庭

大動連為2000年開始的大學動保社團交流活動，以黑色基調為底，搶眼黃字指出今年主題「改變臺灣動物處境」，隨著現今社會風氣的轉化，動物議題也不再侷限在同伴動物，今年政治大學成立全臺第三個動物權利倡議社團，即可看出越來越多人關注五大動物議題。

動物保護是什麼？你或許不知道許多有志青年，默默在自己的領域裡耕耘著，每個人走入動物保護，不一定有特別的理由，卻有一個下定決心的心；不一定有巨大的影響，卻有行動的勇氣。

我們探尋身邊的青年朋友，與關鍵評論網、蘋果日報合作專題，訪問紀錄數十位「動保青年」的故事，有的人已經投入動保，在動保組織從事調查工作；有的人初出茅廬，立志朝向講師的目標努力；有的人因為生命經驗受到啟發，而矢志改變生活習慣……，不管從個人行為或是從加入團體切入，參與社會行動、宣揚自己意識的管道變得多元許多，從這些故事裡，我們清楚看見青年力量的蓬勃發展，沒有人要求一定要達到什麼目標才要行動，一切都是「動了再說」，如果有了料想不到的結果或是驚人的發展，也就成就了一篇精彩的人生故事呀！



## 說出來，才夠酷！ 「酷青」當道，下一個酷青在哪兒？

因此本次大動連年會將主題著重在「動物處境」，欲就動物處境常見之五大議題作探討（同伴動物、經濟動物、野生動物、實驗動物、展演動物）。邀請各議題之熱血青年及實務專家來場「青年對談」，並配合「開放式空間會議」，提供大家自由討論與共譜藍圖的空間，希望將動保運動抬升到一個更高的層次，大動連能夠讓大家找到夥伴、共同產出方案，為臺灣動物處境付出心力，共同勾勒出未來「改變臺灣動物處境」之藍圖。

而「審議式民主」更為近期公民運動的發展趨勢，透過充分理性的討論，讓參與者了解相關議題，並能交流不同的論點，因此，除了於弘誓學院舉辦之「大學動保社團連線年會暨動青論壇」外，我們更與教育部青年署合作，籌備了三場動物福祉議題之審議活動、兩場青年議題論壇。更有幸協助



▲大動連年會亦邀請台灣之心愛護動物協會、懷生相信動物協會、台灣防止虐待動物協會與憫惜動物，前來分享同伴動物、展演動物與經濟動物等議題，提供給學員們更多思考的空間與實踐行動力的可能。

台南社大籌辦「食二糧」活動，讓籌備幹部們收穫多多。

## 第八屆大學動保社團連線年會暨動青論壇

在這場四天三夜的旅程裡，我們先就五大動物議題進行議題了解：

在同伴動物議題上，邀請台灣之心愛護動物協會執行長劉晉佑與行政企劃陳靖玟、懷生相信動物協會執行長郭璇來分享，他們皆有豐富的社團帶領與實務執行經驗；其中琢磨最多的，便是TNVR的執行經驗。

依臺灣的現況資源、環境、人文風情，TNVR相較於大量的收容、大量的撲殺，是較能受人接受並解決問題的方法：可以控制流浪動物數量、建立絕育網、並在下鄉絕育同時落實寵物登記，台灣之心這幾年進行巡迴下鄉絕育，而懷生相信走入社區、偏鄉數狗、紮狗，越做越有規模，讓TNVR「專業化」了！能有現在的成果，亦是講師們不斷在理想與現實層面下自我辯證，考量社會現況與所需資源，形塑自己動保觀念，才能達到的境界。

在經濟動物議題上，我們邀請到俱畜產、藥學專業的兩位講師—陳瑞楠、張家珮，經濟動物的處境往往鮮少有人願意探詢，這兩位講師算是特例，且獨行。講到雞鴨豬羊，總是會被人挑戰：「你吃素嗎？」如果是肉食者，是不是就無權過問這些動物的權利呢？還是，在科技化、工業化之下，讓畜農業變得求效率、利潤的同時，我們更需要了解，飯桌上的食物，是怎麼來的？否則我們面對的，永遠是沒有靈魂的無生命體罷了。兩位講師不是來宣教，而是希望藉由自己生命經驗，告訴大家看待事情的另一個角度。

在野生動物議題上，我們邀請到台大動科所研究生蘇昱華，以其與夥伴一同設計的石虎教案為

引，介紹野生動物保育教育的方法與資源。喜歡動物的昱華，其實也沒想過有一天會因為一個臨時起意參與製作的教案，而成為大動連講師，不過她可是一直都站在野生動物保育的路上呢！石虎是棲息地遭受人為開發破壞，而導致物種數量急速減少的著名例子，而事實上，類似的例子不勝枚舉，影響野生動物存亡的因素也比想像中還要多，除了透過教育來讓人們理解外，目前還盛行成為「公民科學



▲活動結束是行動的開始！

家」來幫助野生動物，這也是一般人可以試著去了解與體驗的活動。

在實驗動物議題上，我們邀請到中國醫藥大學學士後中醫系學生王建霖、屏東科技大學獸醫系教授林文綺，兩人處在不同的位置，一位是學生，一位是教育者，卻都意識到教學用實驗動物的困境，勇於突破限制謀求改變。

教學用實驗動物是最弱勢的一群動物，缺少思考為何使用動物的原由與教學意義，牠們如同「免洗餐具」用過即丟，這是實驗動物教學現場的無奈，當建霖意識到這樣的情況，他寫了一封建言書給校方，成功改變教學課程；文綺老師在教學時，不可避免會使用實驗動物，但她認為實驗動物的使用應該有新的想像：除了嘗試在教學加入替代教具外，並也提出可能改善的方向。

在展演動物議題上，我們邀請到SPCA調查專員AJ、台南大學行政管理學系吳宗憲教授，和青年分享展演動物的困境及第一線檢舉的困難點：現今動保法所規範的展演動物範圍過度狹隘，致使動物受到







不當對待卻沒有法令可以保障牠們。不少農場動物、展演動物住在狹小的環境、吃不夠、住不好、沒有屬於牠們的娛樂，每天還有陌生人、觀光客入侵牠們的日常，這樣的生活方式，讓牠們產生刻板行為，甚至還會自殘。仔細想想，飼養牠們的真正目的是什麼？教育？娛樂？我們看著一群被壓迫的動物，能學到什麼？還是，人類已經冷血到，要視虐待生靈為娛樂？這些內容提供給我們思考的空間。

除了五大動物議題，還邀請到農委會畜牧處動保科科長—江文全、公民參與協會理事長—何宗勳、佛教弘誓學院—釋傳法法師，講述公部門在動保議題上的著力，以及人類利用動物的倫理觀。

### 從『教室』到『開放空間』： OST(Open Space Technology)

而這一切課程的鋪陳，就是為了本次營隊的重頭戲：開放空間會議OST。開放式空間會議是一個開會、研習的方式，可以用來解決複雜的組織問題或社區問題，討論時間可長可短，可以依自己需求設計，而所謂「開放空間」就是創造出一個可以相互討論的平台，沒有人知道答案，對未知開放，以隨時準備迎接驚喜(Be prepared to be surprised)的心，勇敢的提出自己的看法，同時也敞開心門，傾聽別人的想法。

在會議中，每個人都可以針對討論主題，提出想討論的議題，成為議題召集人。與會者可以運用雙腳法則，自由的參與每個議題的討論，或者討論累了，也可以暫時休息。會議記錄會被張貼在新聞



▲學員自由討論，思考自己與夥伴最想做的行動方案。

牆上，讓每個人都可以自由觀看並提出意見，藉此了解討論過程。

營隊第三天展開為期一天的OST會議，讓學員自由討論，思考自己與夥伴最想做的行動方案。討論分為三個階段，從提案、蒐集資訊、投票、計畫，一步步限縮範圍，具體計畫。從一開始的生疏，到最後可以感受到成員之間變得更親密與了解了，看著自己辛辛苦苦討論一整天的專案，在新聞牆上受到大家的肯定，很多學員都感到與有榮焉，並希望能將方案實作！

### When the dreams come true: 方案贊助

而最終六個方案，依方案目標與可行性，本會會給予方案贊助，鼓勵動保青年在這下半年執行，並促成跨校、跨組織的聯盟：

- (1)《舉辦領養人的教育訓練》
- (2)《推廣友善動物旅遊》
- (3)《動保走入原民》
- (4)《多媒體X動保送出新滋味》
- (5)《動保志工平台》
- (6)《建立收容所內的流浪狗詳細個人檔案資料庫》

### 結語

相較以往，本次論壇有三大創新：形式、成員、產出。

本年度是第一次以論壇形式，舉辦大動連年會；參與成員也不局限於大專院校學生，有些社會人士與年輕動保組織（如：浪犬博士、憫惜動物 Mercy for Animals, MFA）也報名參加，為討論激盪不同火花；行動方案產出也因為討論形式轉變，而有了更為具體明確的實施方向。

最讓人感動的或許是，討論到了尾聲，大家圍坐一圈，輪流用一句話為本次討論作結，每個人都給予正向積極的回饋，我們是多麼盼望，真能藉由這個論壇，在每個人心中埋下行動的種子，不要求浩浩蕩蕩動員許多資金與人力，但是希望每個人都能擁有做夢的勇氣。

## 同場加映：審議民主活動+動物福祉+青年好政=?

你是不是對公共政策相當關注的熱血青年呢？本會協助青年署舉辦2場青年好政論壇與3場動物福祉審議民主活動，主題緊扣「社會創新 x 青年」，並搭配大動連活動宣傳，希望大家一起來關注討論，學習審議民主精神！



▲透過活動，我們看見青年的力量，同時也讓自己反思：在看見動物之外，我們該如何「被看見」？

### 前菜：觀摩協辦

#### 1. 台南好政論壇：

本場次討論主題「如何促進學生參與公共事務」，籌備幹部們遠征台南，學習青年論壇的運作方式。

#### 2. 台南食二糧：

你的生活和「雞」有關係嗎？你對「雞」熟悉嗎？楊環靜講師所推動的「快樂製造雞公式」，希望運用創新的模式，平衡營利商業性和解決社會問題的公益性。簡要來說是給老人家養雞，再將雞蛋賣給食二糧之後再轉賣給消費者，老人家把雞當成寵物愛護照顧牠們，不僅得到生活重心和心靈慰藉，還可以從雞蛋獲得一些收入。這些「雞」不用過著悲慘的格牢生活，可以擁有真正的「生命」，而不是被視為雞蛋生產器。消費者購買健康幸福的雞所生的雞蛋，吃了之後可以更健康也更幸福。但在推動時，市場的接受度就是巨大的困難，如何接受挑戰並解決？

### 主菜：動物福祉活動

#### 1. 看見動物：動物與我們的關係

邀請成功大學歷史系李鑑慧副教授來分享人類與動物的關係，我們的生活中充滿了各式各樣的動物，不曉得你是否曾經低頭想過我們與這些動物的互動究竟建構在何種關係之上？老師透過歷史研究觀點，娓娓道來自19世紀動物保護運動興起的源由。而我們與這些動物又該以何種關係繼續呢？在引導師的帶領下，一同進行腦力激盪。

#### 2. 展演動物：團隊共創—打造動物友善環境

邀請政治大學臺灣史研究所助理教授鄭麗榕，透過動物文化史觀帶你瞭解臺灣展演動物之利用歷史。以圓山動物園為例，爬梳歷史脈絡。如果你還記得阿河的眼淚，你可曾認真瞭解過牠們的處境及未來嗎？最後再由林邦文引導師帶領大家針對展演動物的未來進行一場工作坊，思考如何行動。

#### 3. 方案追蹤

大動連結結束後，我們聚集六組獲選方案之組員，擬定方案時程與確定目標。

### 甜點：青年好政論壇

#### 1. 桃園青年好政—如何打造青年社會創新的友善環境？

許多人都對「社會創新」有興趣，卻對於什麼是創新、如何創新不甚瞭解。主辦單位邀請鉅額資訊國際資訊長陳智盛先生，來分享現今青農、返鄉就業、創業等社會問題，再由在場青年們進一步分析何項因素會是重要影響，可能解方有什麼？

#### 2. 台北青年好政—如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題？

台灣生育率低，少子女化現象的延續，將對台灣社會造成不小的衝擊，大環境下有很多因素會影響青年的婚育意願，而其中更有交叉影響的因素，本論壇先就各方因素做概略介紹，再邀請與會者進行討論。



▲青年好政論壇以「社會創新 x 青年」為議題核心，提供青年朋友更多政策參與的機會。

### 相關連結：



《活動網頁》  
2017 動青論壇  
改變臺灣動物處境



《影音》【改變  
臺灣動物處境】  
2017 年 第八屆  
大動連年會暨動青論壇



《影音》第八屆  
大動連年會暨動青論壇  
一秒懂大動連，  
就是現在



《影音》【改變  
臺灣動物處境】  
第八屆大動連年會  
暨動青論壇 閉幕片



《The News Lens  
關鍵評論 特別報導》  
改變臺灣動物處境



《活動報導》  
青年如你，如何改變  
臺灣動物處境？



《活動報導》  
改變臺灣動物處境，  
從你開始—第八屆  
大動連年會暨動青論壇





# 那些年，我們一起學的動物知識 實驗動物專題編修版

蕭業庭

2016年，我們出版了「在教育中看見動物福祉：動物實驗替代方案」專輯，希望能讓教育界重新檢視動物在教學中的角色及意義，對替代方案有所認識，並將其實踐於教學中。

透過這本專題，我們也收到來自各方面的迴響：有的人提供自己的經驗，有的人稱讚書中內容對教學的助益，也有人提出建議，給予我們修正方向。本年度，我們重新審視專題內容，並加入新的內容與故事，讓教學中實驗動物的處境更完整被描述，並有新的火花產生。

## 讓博物館去旅行：行動展示盒

而自然科學比起文學或社會學，很難憑空想像，單憑文字敘述往往比不上直接觀察、動手做做看，動物世界何其奧妙，許多孩子都興致勃勃地想要一探究竟，想要摸摸看、動手做做看的慾望是不可避免的，所以很多人會希望直接拿出實體，給孩子們自由探索。

「行動展示盒」就是在這樣的一個情形下誕生。台灣大學有豐富的博物館資源，卻被侷限在校園裡，罕為人知。「行動展示盒」團隊從國外博物館獲得靈感，將博物館的各種展示物與知識編寫出一系列課程，濃縮在小小的行李箱裡供人租借，讓這些知識與教材可以到處去旅行。



▲行動展示盒。(圖片來源：國立臺灣大學生命科學院生命科學博物館行動展示盒)

教材分為「動物、植物」兩組，在動物組部分，有兩個課程，裡面有不少骨頭、器官標本，這些標本在使用的過程中，也會不時磨損需要補充，如果需要這麼多標本，是不是就使用很多實驗

動物呢？其實不然，行動展示盒的標本來自四面八方，除了學校實驗室、課程中學生製作的標本，更有特生中心、養殖場屍體，甚至路殺動物都可以成為標本的來源，不只善用大學既有之教學與研究資源外，還可確保標本補充及更新的來源無虞。

## 說起解剖，第一個想到的是青蛙吧？

如果你是高中生、參加過生物性社團，可曾有過解剖動物的經驗？從學生、老師的角度，又是怎麼看待這件事情呢？

教育是「為何而教？」這是每一個老師都應該思考再三的問題，學生通常不知道自己應該學習什麼，老師是重要的引導者，課程的意義不只限於課本裡白紙黑字的知識、考試所要應付的內容，教學的言行與設計會對學生產生深遠的影響，因此教學中的每一個步驟都要經過精心設計。

即使是認真用心的老師，希望學生獲得最完整的教學經驗與資源，仍然有可能顧此失彼。婷琬，目前是嘉義大學動科系的學生，高中時在老師的帶領下做過牛蛙解剖實驗，再回首，她雖對牛蛙實驗的過程已模糊，卻清楚記得當時牛蛙強力跳動、奮力求生的身影，在她心中留下不小的陰影，也對實驗意義產生疑問，希望尋求解剖實驗的更多可能。

而凱堯就是一個更多可能的例子，初接下指導高中生研社團的任務，他希望這堂解剖課程不只是帶來生命科學的議題，還有人與動物之間的關係，並與社團學生討論，發現學生對於解剖牛蛙有著較大的心理障礙，牛蛙對他們來說還是太過困難，最後取得共識以魚類進行解剖。

在解剖過程中，由於時間有限，所以沒有花太多時間在講述實驗動物議題，但他驚訝發現，學生的投入程度遠超乎想像，願意學習更多，主動發問求證，並認真看待這場解剖實驗，讓解剖不再只是操

作，還能有更深刻的思考！這是一堂很特別且耗費心思的社課，得到的收穫也比當初預設的多，很讓人欣慰。

## 有熱忱就有可能：中興附農畜保科

其實不難發現，替代教育沒有想像中困難，一顆熱忱的心或許最為必要，中興附農的畜保科陳老師便將這點展現得淋漓盡致。

畜保科是最常碰到動物，也是最需要愛護動物的人：「我們教學除了考量實驗動物基本的3R原則(Replace替代, Reduce減量, Refine精緻化)，另外還有2R(Responsibility責任, Respect尊重)。」陳老師拿出歷年製作的教學模型，一一陳述它們的來歷，包含骨頭標本、濕標本、毛皮標本……應有盡有，這些標本來自四面八方，透過市場購買、農場動物屍體、路殺收集等，讓動物屍體達到「最大化利用」。

其中，有些標本是學生們利用長假製作而成的：從市場買來豬頭，再自己熬煮、拼製成標本，比起生硬的課本解說，親手製作讓學生對骨頭的構造更加了解，印象相當深刻，顯見他們都很開心能參與這樣的實作。

除了在教學中融入動物福利概念，老師亦鼓勵學生應用動物福利概念。在採血練習時，遇過公牛因採血時的緊迫與疼痛而落淚，同學們捨不得對牛隻操作採血練習，而萌生了製作「動物採血模型」的念頭，便自製動物採血模型參與全國創作發表與專題製作，獲得了好評。

而從這一切，可以看出，教學方式是不斷演變的，畜保並非一定要傷害動物，也無需傷害動物才能成為畜保人。老師透過教學，傳遞正面的觀念，畜保人理應為動物設想、共生共榮，這才是畜保

▼中興附農畜保科教室內之豬頭骨、雞骨標本，為學生利用長假分組製作之教材。



的核心價值，也是每位畜保人應努力的方向。

## 新興替代實驗物種：斑馬魚

除了避免使用任何會造成動物受苦的實驗方式，還有其中一種替方式就是使用較低等的實驗動物進行實驗。而斑馬魚就是適合替代高等脊索動物的模式動物。

斑馬魚有著基因和生理構造與人類相似，全基因定序、體外受精、胚胎透明、發育速度快、子嗣數量多、基因操控技術成熟等優點，在基因功能與發育學的研究上，可以有良好的運用。

除了上述在研究上的優點，斑馬魚在操作上也容易達成更人道的動物福祉。符合實驗動物3R原則，而由於斑馬魚具有胚胎發育研究的優勢，適合讓學生進行胚胎發育的觀察。實驗器材只需要一般的光學顯微鏡，而斑馬魚胚胎約為1毫米，還能藉機讓學生熟悉各式顯微鏡的操作。

相對於其他模式物種，斑馬魚是個新興的實驗動物模式。適合取代當今熱門的高等實驗動物模式，同時不喪失與人類的相似度。隨著斑馬魚研究不斷的成熟，相信未來會有更多的人使用這個物種為研究模型，繼續探討諸多未解的生物現象。

## 結語

希望新文章，能給大家新啟發。如果有任何想法或經驗，都歡迎與我們分享。我們期待，替代教學不僅僅是紙上談兵，而有更多實作可能。

相關連結：



在教育中看見動物福祉—動物實驗替代方案



讓大學博物館走入中小學



青蛙的犧牲讓我學到了什麼？Something just like this



從畜保課學到的事：中興大學附屬台中高農畜產保健科



斑馬魚於實驗動物替代的運用



◀學生製作擬真「牛之抽血模型」成品。





# 臺灣將全面禁賣象牙

WildAid野生救援

2016年，第17屆瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約（CITES）會議中通過決議，世界各國應積極關閉其境內象牙貿易市場，以保護數量持續銳減的非洲象群。在同一年，全球各大動保組織連續兩次，透過共同聯名致臺灣政府與總統的方式，希望臺灣能盡快全面關閉境內象牙貿易市場。在2017年，關懷生命協會亦發起臺灣保育組織連署「建請《禁止營利性象牙買賣》連署書」，希望臺灣政府對非法盜獵與買賣做出具體行動。

WildAid野生救援與關懷生命協會，多年來在臺灣推動「沒有買賣，就沒有殺害」的消費者教育計畫，更積極與政府單位溝通，透過多元管道實質降低市場消費，保護瀕危野生動物。經過國內、外保育組織多次聯名向臺灣政府喊話，加上李俊侶、黃偉哲、陳曼麗等立法委員共同努力，終於2017年4月召開「2017全國NGOs環境會議」，獲得蔡英文總統允諾，將在一定期限內全面禁止境內營利性象牙買賣，讓關閉臺灣市場一案出現契機。同年9月，行政院農業委員會林務局召開「國內象牙商業庫存品管理座談會」，除全面清查國內象牙庫存、製作防偽標籤外，更正式展開關閉象牙市場的進程。於2017年11月，林務局正式回覆，預計將於2020年1月1日起，全面關閉臺灣境內象牙市場，讓臺灣成為全球大象保育的重要伙伴。

盜獵猖獗，全球保育意識上升，各國針對象牙議題皆展開積極作為。自2018年起，中國已全面關閉境內象牙買賣。歐洲、英國、新加坡等也相繼開始審視相關法規與市場，甚至有多個日本指標性企業主動響應議題。透過多元不同的消費者教育，加上各國政府在政策上的實質改變，產生足夠的影響力，加速終結盜獵、守護大象，讓美麗的大象能生存下去。



▲「飛牛牧場」設有騎馬區，訪視當天沒有營運，但官方網站上能看見過去有騎乘迷你馬體驗，以及遊園馬車的项目。



▲「食二糧」希望能透過建構教育基地，並邀請年輕人共同參與，幫忙老年人養雞，不僅活化閒置空間，還讓土地肥沃。這樣的飼養方式，能有效減少大規模飼養，改善母雞處境，也讓長輩能自給自足的「有伴又有蛋」。

## 用行動改變動物處境 讓悲劇不再發生

專員 劉孟昀

### 環境教育認證設施場所 展示動物福祉調查

許多號稱具生命教育與環境教育意義的各種私人牧場、休閒農場或是生態農場，飼養各種動物，無不極力爭取父母帶孩子前往消費，以及爭取學校參訪的機會。不僅如此，在環境教育認證制度大力推行之際，國內漸次誕生諸多環境教育場域認證的「生態」農場，在人們友善環境的生態想像之下，這些「生態」場域大多安排各種動物進駐。為了吸引遊客前往，許多農場推出各種稀奇動物為噱頭，或是提倡生態教育，強打「互動體驗」。生態農場衍生的動物照顧、人畜互動與野生動物飼養問題，需要持續積極關心，瞭解圈養動物處境，並透過教育宣導，讓更多師生及親子瞭解其問題與教育影響。

為此，本會於2017年特立專案，號召動保青年加入訪視行動，調查目前環境教育認證設施場所是否有不當展示動物之項目，是否有違反動物保護法規之事實等，以避免散播錯誤之動物保護觀念。除訪視已取得環境教育認證設施場域之「飛牛牧場」，亦拜訪友善生態農場「臺南食二糧友雞生活教育基地」，瞭解一般蛋雞飼養困境，而友善雞隻的飼養方式如何影響環境、食安與動物福祉，並透過報導，讓更多人重視健康、動物福祉與環境永續。

### 中部地區捕獸鉗製造及販賣現況調查

獸鉗具強大的致傷（死）的破壞力道，加上其無差別攻擊的特性導致受害對象範圍廣泛，從大至



▲「強力招募獸鉗調查員」徵才海報。 ▲因獸鉗誤傷且幸運獲救的犬隻。

登山客和臺灣黑熊到中、小型動物如遊蕩貓狗和石虎，這不僅無法達到放置獸鉗的目的，更使得整個山林環境陷入夾傷（死）的危機之中，對於少數瀕危物種的生存造成嚴重威脅。

《動物保護法》自2011年便已立法通過禁止獸鉗的製造和販賣，但動物因獸鉗重傷或致死的事件仍時有所聞。本會為瞭解地方政府就獸鉗販賣的實際管制情形，已於2016年前往獸鉗夾傷動物頻繁的南部地區進行調查。2017年擴大招募大學生與民眾參與，分別至中部大里區、太平區、石岡區、東勢區、南區、北區、北屯區、烏日區、霧峰區與苗栗縣等地區，進行獸鉗製造和販賣現況調查，共計訪查40間五金行，均無查獲店家販售捕獸鉗。同時，我們也拜訪第一線動物救援的動保團體，已掌握雙北獸鉗濫設熱點區域。期盼透過全民監督的力量，終有一日，讓這宛如山林間的奪魂鋸，不再潛藏於臺灣的某個角落，不再危害任何一條無辜的生命，還給人們與動物一片安全的淨土。

相關連結：



環境教育認證設施場所 飛牛牧場參訪紀實



食二糧 教育基地參訪



獸鉗悲劇何時止息 2： 訪臺灣巴克動物懷善救援協會





## 花博有狗！？圓山送養記

蕭業庭

週末的圓山花博公園熱鬧喧騰，不定期有大大小小的活動舉辦，加上許多攤販聚集，是民眾假日喜歡出遊的好地方。眾多的攤位之中，關懷生命協會也佔有一席之地：步出圓山捷運站一號出口，左轉直行看見農民市集，就可以看見關懷生命協會的旗幟飄揚。

走近攤位，一群熱情洋溢的年輕人向你招呼「嗨！想跟狗狗玩嗎？」他們大多是來自各大學動保社團的學生，帶著社團救援成功的貓狗或是校犬來送養，今年合作學校包括：明志科技大學動物生命關愛社、臺北大學愛動物社、臺灣大學關懷生命社、中央大學汪汪社等，除了大學生外，也不乏一些高中生或社會人士，主動報名參與志工活動。

### 跟狗狗玩的第一關：認識狗狗

社團同學帶來的狗狗大多是米克斯，外型挺拔

又親人，且經過特別挑選或訓練，通常都會一兩項小才藝，吸引不少人駐足觀看，此時志工們就會趁機進行機會教育：「如果要摸狗狗，一定要先詢問牠的主人，並且先用拳頭給狗狗嗅

聞，等狗狗習慣你之後，也不能貿然從頭頂撫摸，會嚇到狗狗喔！」、「你可以試著跟我一樣，先從下巴開始，慢慢的摸到脖子，最後才是頭頂。過程中也要隨時注意狗狗的表情喔！」有的民眾本來對狗很有戒心，或是小朋友看到大狗狗有點害怕，經過志工解說，最後都可以快樂的跟狗狗玩在一起，是很有成就感的事情。



### 多方資源合作

除了與民眾互動外，我們也期待能將效益擴大，讓更多人了解「認養代替購買」的理念，既然我們就處在花博公園中，何不將觸角延伸出小小的攤位之外，好好結合花博的資源呢？花博每週都會舉辦不同的活動，月月都有新鮮事，其中也有些是與動物相關的，何不合作試試看呢？

### 浪浪別哭野餐日： 不哭不哭一起交朋友吧！

因此，我們與台大、明志科大學生一起報名參加「浪浪別哭野餐日」活動，這是一個大型送養會，許多可愛的狗狗齊聚一堂，自然也吸引了許多人的目光。現場各路人馬輪番上台介紹自己與狗狗，還在大草地進行交流活動，讓民眾跟狗狗互動。

我們的送養犬三黃，因為有狼犬血統，意外吸睛，雖然外表看似威猛，但其實有點膽小又傲嬌呢！可愛的幼犬三吉，坐在推車裡，互相取暖的樣子也是萌煞許多人。

當日活動雖然天公不作美，最後下起了傾盆大雨，意外看到狗狗不同以往的另一面，但也增添不少笑料，有機會還想再參加類似活動呢！

### 毛孩麻吉日： 讓我們一起成為阿毛的麻吉！

在PetTalk說寵物的熱情邀請下，我們也與其合作舉辦「毛孩麻吉日」。這是一場以寵物為主題的小市集，除了市集擺攤外，還有專業醫生進行寵物健檢與遊戲活動，我們策劃了闖關遊戲與觀眾互動：故事主軸圍繞在大狗狗「阿毛」初次來到



地球，想跟地球上的小朋友做朋友，小朋友也想跟阿毛做朋友的話，就要一起來瞭解阿毛的生活習慣跟個性喔！

透過遊戲，我們邀請台下觀眾與我們一起同樂，了解阿毛的肢體語言，當狗狗表現情緒時，會利用身體的哪些部位來展現？如果想要跟狗狗做朋友，應該怎麼對待牠呢？我想要養一隻狗狗，應該怎麼照顧牠呢？這些問題都很基本，卻讓大家玩得不亦樂乎，有機會可以抱抱阿毛，更是讓大家興奮不已。我們也很欣慰地發現，大部分民眾都已俱備這樣的基本常識，對這些問題的答案也不陌生，顯見大家對狗都已有認識。

### 下一個驚喜在哪裡？

「每一次來到花博，都會期待奇妙的事情發生。」就像某次送養會，歌手劉明峰突然出現在現場給我們加油打氣一樣，每一次送養會都是一場驚喜。可能是送養狗、可能是志工、可能是出現在現場給我們加油打氣的每一個你，大家都會是讓每一場送養有其獨特之處的要素，感謝每一個參與送養的你和妳。我們期待在未來的每一天，能繼續努力，讓牠們被看見，給牠一個家。📷







▼少年不識愁滋味 為賦新詩強說愁。幼犬幼貓常擺出各種萌力爆發的姿態，顯然貓貓是小小哲學家：所謂貓生啊~~你有什麼想法嗎？歡迎來建國花市，和我聊聊每天睜開眼的意義！！



所謂貓生啊~~你有什麼想法嗎？



天真無邪的睡相

▲小黑狗的睡相天真無邪，但找到一個可以安穩睡覺長大的地方卻是嚴峻的挑戰。

# 分享毛孩的愛 17「給牠一個家」

流浪動物認養志工隊長 周瑾珊

除了萌的力量，我們更希望能把毛孩愛的力量也分享出去，關懷生命協會「流浪動物認養志工隊」，舉辦了更多樣化的活動，讓志工朋友能從更多面向了解流浪動物的生活樣態；除了建國花市的送養活動外，也去私人愛心媽媽狗場—卓媽狗場做清掃服務、參加「草獸派對」的全素生活營，還有參觀宜蘭的「莉豐慧明V會館」了解第一線救援收容的甘苦談。

而在送養工作方面，主要是在台北市建國花市進行幼犬送養，自2017年1月至12月，我們舉辦了23場活動：21次送養活動及2次的志工聚會，共計60人次的志工參與，服務時數達206小時，幫83隻狗及25

隻貓共108隻狗貓找家，最後有39隻狗15隻貓共54隻狗貓找到幸福的家，也用募得的善款，分擔愛心媽媽1~12月飼料費用。

除了幫狗狗貓貓找到一個幸福的家，「流浪動物認養志工隊」希望在未來的「給牠一個家」活動中，能規劃更多與各種動物相關的方案，讓志工及更多民眾能參與有動物的生活，讓「17『給牠一個家』」能有更好的成績。

2018年依舊會有很多狗狗貓貓需要家的溫暖，請各位來逛花市的哥哥姐姐弟弟妹妹叔叔伯伯阿姨姑姑們，都可以再來我們的攤位給這些無家可歸的小孩一些祝福。📷

感謝志工：

感謝今年度協助每一場活動的志工伙伴們，繼往開來，2018年我們繼續加油！

徐銘澤／郭正弘／林韻芳／阮越秀／劉秋雲／方華／林沂樺／藍啟宇／張向昀／周瑾珊

▼有穿白襪的「靴下狗」是不是可愛呢？然而這樣的特色對台灣一些老前輩來說卻是「白腳底」的不祥之意，因此「靴下狗」又更增添了找家的困難。還好這樣陳腐的老觀念也隨著新世代興起而漸漸被取代，但在送養上，為避免家中有長者的民眾事後退狗，我們還是會提醒認養人要跟長輩確認，在家人眼中，看見的是可愛的「白襪」而不是不祥的「白腳底」。



穿白襪的「靴下狗」



愛心媽媽狗場服務

▲關懷生命協會流浪動物認養志工隊舉辦志工聚會至愛心媽媽狗場服務，協助清掃狗場、搬運狗糧，狗場狗狗都很喜歡去參訪的志工，熱情討玩。

▼在不收費的「愛心認養」的攤位上怎麼會出現一隻「名牌」曼赤肯貓呢？還是最受歡迎的四個月大幼貓年紀？花了大筆鈔票買下牠的原主人得知美國的媳婦懷孕，要去美國照顧孕婦，因此這剛從繁殖場地獄解脫的小可愛，還必須再經歷一次找家的顛沛流離。或許我們該欣慰原主人沒有將貓兒亂丟棄，而是請託愛心媽媽為牠找一個更好的主人。但購買是完全自主的行為，是否在帶一個新生命回家時就要有無論如何都不放棄的覺悟？而不是為了遠方的新生命而放棄了明明是自己選擇的新生命！



流浪動物認養志工聚會



我不該是放棄的選項

▲關懷生命協會流浪動物認養志工隊舉辦志工聚會來到莉丰慧明V-宜蘭北館參訪，創辦人楊懷民大哥和莉莉姐說着在我們腳邊每隻狗狗的故事，不敢相信親人可愛的牠們竟都有不堪回首的過去。不同於一般私人狗園，莉丰慧明V宜蘭北館是以一個「大家庭」的概念建立人與狗狗互動的溫馨場所。在這裡的每隻狗狗都是那麼自在與放心，那是滿滿愛的力量讓生命再次綻放耀眼的光芒！





# 生命關懷教育課程中國足跡 行動亞洲 2017 工作成果 2017 生命關懷教育專案開展成果概述

截至 12 月中旬，2017 年度共有 20,285 名兒童參與生命關懷教育課程。涵蓋了 35 所公立小學，16 個幼稚園，6 個打工子弟學校，20 個城市社區中心和 3 個鄉村夏令營。行動亞洲參與或主辦了 8 場大型活動，開展了 16 場公益講師訓練營，共培養了 562 名講師。

## 行動亞洲生命關懷能力發展中心 (ACTAsia)

以“生命關懷”能力建設推動社會發展的非營利機構。前身為 2006 年成立的行動亞洲動物保護團隊中國志願者小組，2011 年以社會企業方式註冊。行動亞洲關注人、動物和環境三者間的相關問題，創設生命關懷教育體系，推動同理心和責任感的養成，鼓勵青少年及成人尊重他人、善待動物、保護環境，促進全社會關注生命關懷能力建設，實踐富有關懷的生活方式 (Compassionate Living)，參與生態文明及友善社會的建設創新，推動社會化發展。為深圳市青少年發展基金會生命關懷教育專項基金指定專案執行單位。



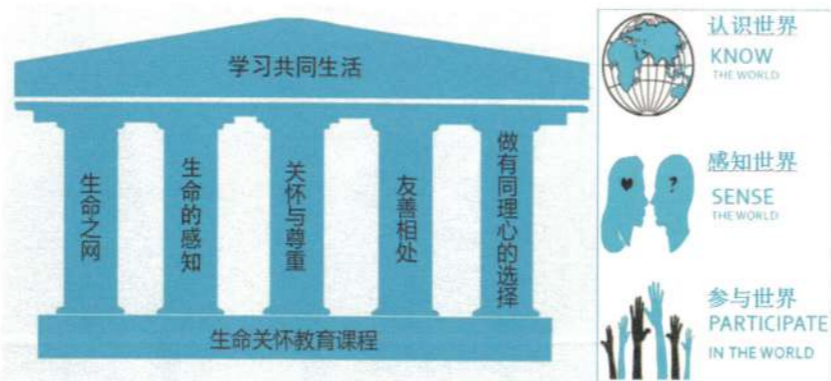
### 榮譽：

- \* 2015 年 4 月 30 日行動亞洲榮獲中國城市化國際峰會 2014 年度中國城市化十大影響力機構稱號。
- \* 2016 年 4 月 7 日行動亞洲國際部榮獲 2016 國際動物福利詩華獎最佳國際慈善組織獎。
- \* 2016 年 6 月生命關懷教育專案榮獲第三屆鵬城慈善獎之慈善典範專案。
- \* 2016 年 7 月生命關懷教育社區專案獲得深圳龍華新區優秀社區工作案例一等獎。
- \* 2017 年 12 月行動亞洲榮獲 2017 亞洲人與動物大會“關心下一代”獎。

### 生命關懷教育專案概述：

生命關懷教育選取聯合國教科文組織提出的四大教育核心“學會求知、學會做事、學會共同生活、學會做人”中的學會共同生活為教育目標，以參與發展富有同理心、尊重生命且富有生態意識的和諧社會為使命。

生命關懷教育是一個涵蓋五大學習主題內容，貫穿三大能力發展（認識世界，感知世界，參與世界）的教育過程。具體設置有以小學 1-6 年級為物件的系統教學課程。

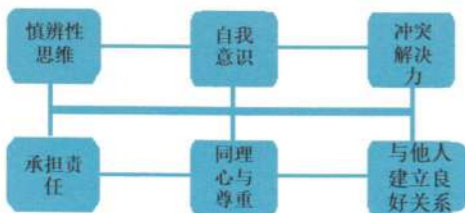


● **認識世界：**提供準確、清晰的資訊，讓學生認識到世界和他們所處的位置。學習生命之網裡交互的複雜性，能幫助激發學生的好奇心和在滿足在自己當地或以外的環境中開始探究的願望。

● **感知世界：**向學生提出學會尊重、關心他人，擁有同理心和責任感的觀點。這一方面與情商的發展密切相關。學生積極參與塑造一個更美好的世界並踐行富有關懷的生活方式。

● **通過教育，**學生被賦予對生活方式和思考方式做出積極選擇的能力。學生被教導尋找參與的機會，將他們的技能和價值觀轉換為讓一個社區變好並使自己活躍其中的行動。

通過這個教育過程，鼓勵獨立的慎辨性思維，鼓勵對同理心需求的理解，對他人、動物和環境的尊重，並認識到萬物間的內在相互依存關係，掌握需要的六大技能來實現個人的同理心潛能。



▲ 生命關懷教育教學地區版圖



▼ 北京龍海學校



## 教育開展多元化

### 1. 校內課程

校內課程主要面向小學生，教師參加培訓後，利用班隊課、品生課、綜合實踐課等德育相關課時開展五個主題的教學。本年度共有 40 所小學，17698 名學生參與課程教學。（廣東省內 9 所、大連市西崗區 20 所、廈門市 3 所、上海 3 所、北京 2 所、漳州 1 所、昆山 1 所、杭州 1 所、畢節 1 所）



▲ 上海民工子弟學校



▲ 武漢幼兒園

### 2. 幼兒園啟蒙課程

幼兒園啟蒙課程面向幼兒園大班兒童，教師參加培訓後利用一個學期時間教授 5 次啟蒙課程。2017 年度共計 15 所幼兒園，1810 名學生參與課程教學。（武漢 12 所、深圳 1 所、珠海 1 所、廈門 1 所）

▼ 四川涼山支教



### 3. 鄉村支教課程

鄉村支教課程面向邊遠地區的鄉村兒童，為各類支教團體提供 5 個課時的教學內容及志願者教學培訓，推動支教實踐的專業化發展。

2017 年 6 月，六一兒童節，行動亞洲生命關懷教育總監張媛受同維基金會邀請赴甘肅天水古泉同維希望小學為全校 6 個年級教授心理課。

2017 年 7 月，行動亞洲與思宇責任社會合作，共計有 11 所學校、492 名學生參與課程教學。（四川涼山 9 所、山西呂梁市 2 所）

2017 年 7 月，行動亞洲組織大學生公益講師在後寨鄉路寨河村、三壩村、高墩村三處佳音課堂開展生命關懷教育課程。

▶ 甘肅天水古泉同維希望小學







▶ 中山社區上課



### 4. 社區興趣班

社區興趣班面向社區兒童，以混齡方式開展短期的活動興趣班形式，含5個主題活動。社工經培訓後成為講師。社工講師在社區服務中心四點半課堂為兒童開設生命關懷教育社區課程。促進社工在5個基本課程的基礎上結合本機構的服務特長開展特色專案，形成5+x的發展模式，這個x專案也正是鼓勵社區兒童參與美好社區建設的實踐。共計20個社區，225名學生參與課程教學。（深圳18個、珠海1個、中山1個）

### 5. 主題夏令營（或主題活動）

主題活動與教育機構及媒體單位合作，以混齡方式開展夏令營，將有興趣的兒童家長和大學培養為夏令營義工，以五個主題開展特色活動。（上海3場、畢節3場、深圳2場、成都1場、杭州1場）

◀ 深圳好青年 1533 夏令營活動



## 生命關懷教育講師培訓

行動亞洲致力於為中國各地培養生命關懷教育講師，鼓勵包括在職教師、社工、大學生志願者、企業志願者在內的有心人加入，接受專業系統的培訓後參與生命關懷教育課程教學實踐，並在教學實踐中不斷提升自身同理心，構建終身發展的同理心影響力。

2017年7月行動亞洲更與麥可將文創園區達成協議，在這一體驗型文創園區設立教師培訓基地，旨在從不同角度為教師提供生命關懷教育方法的發展。馬敬仁教授、張志堯教授及來自全國13所小學校長德育主任出席啟動儀式。

2017年，行動亞洲先後在珠海、廣州、北京、昆山、貴州、滄州、深圳、武漢杭州等城市開展了16次生命關懷教育講師訓練營，共培養562名生命關懷教育講師。

▼ 武漢大學生公益講師培訓



▲ 北京講師訓練營

▼ 上海講師訓練營



## 生命關懷教育交流

1. “育同理心，行師表範”  
2017-2018 年度全國師範院校  
生命關懷教育巡迴演講



2. 馬洪基金會智庫  
百人會成員為生命  
關懷教育建言  
獻策



3. 上海展覽館 1881 文創馨生活展會  
宣傳生命關懷教育



4. 2017 年作為芭比跑的公益專案合作方  
參與廣州以及上海芭比跑



▲ 廣州芭比路跑活動

5. 蘇佩芬受邀在上海和蘇州進行  
“父母力” 講座



▲ 蘇州講座現場



▶ 上海講座現場



6. 出席 2017 亞洲人與動物大會

行動亞洲榮獲組委會頒發 AFA 2017 next generation award，大會期間，行動亞洲創始人兼執行長蘇佩芬女士受邀做了大會專題報告。行動亞洲在現場還特設教育工作坊，向參會人員介紹生命關懷教育專案。參會代表對生命關懷教育項目在中國各地取得的卓越成就紛紛表示讚歎！巴基斯坦、尼泊爾、新加坡等國的機構均紛紛表示希望將這一課程體系引進本國。





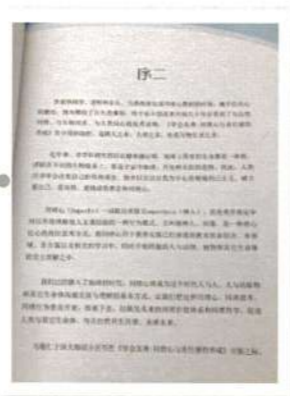


### 生命關懷教育研究與發展



1. 邀請馬敬仁教授成為生命關懷教育中國顧問，為2017年出版的《學會友善：同理心與責任感的養成》教學指導手冊寫序

2. 與陝西師範大學通識教育研究中心達成合作



3. 在上海舉辦“素質教育提升與展望”專題研討會



4. 參加全國德育學術委員會2017年學術年會

▲張媛媛與全國德育學術委員會宣傳實事理事長合影

5. 生命關懷教育教學指導手冊

- 2年級適用的《學會友善：同理心與責任感的養成》2017年由團結出版社出版
- 3年級適用的《學會尊重：同理心與責任感的養成》2017年完成試點教學
- 4年級適用的《學守規則：同理心與責任感的養成》2017年完成框架編寫
- 5年級適用的《學會欣賞：同理心與責任感的養成》2017年完成框架編寫
- 6年級適用的《學會共處：同理心與責任感的養成》2017年完成框架編寫
- 1-3年級學生使用的學生手冊編制完成



## 辦藝術「義展」為流浪動物發聲——

### 動象國際室內設計最資深員工譚先生專訪

專員 陳珊珊



譚精忠先生（圖片來源：設藝之間有限公司提供）

用藝術來幫助流浪動物！2017年12月在台北信義區有一場別具意義的義展，名叫做「藝·義·為牠發聲」關懷動物·友善生命還計畫義展，主辦人是在業界工作33年的資深設計師——動象國際室內設計最資深員工譚先生。這場難得的盛會不僅有新銳藝術家的創作，更網羅了大師級的常玉、趙無極的巨作連袂展出。而特別的是，這是場為弱勢動物發聲的義展，活動所得全額捐贈動保團體，並落實專款運用。

#### 把整個家讓給斑鳩家族

訪談這一天，是個寒風刺骨的陰天，將近下班的傍晚時分，從南京三民捷運站走出來，沿路探詢，接著彎進一條靜僻的巷子，最後撞見一座小公園，我們終於來到譚先生隱身松山住宅區的辦公室。會議室宛如私人書房，擺放呈設不少藝術品，柔和的室內氣氛絲毫感覺不到落地窗外的寒冷。

身穿一身黑、輕鬆打扮的譚先生，一入席，首先開口談論的不是義展籌募到多大的金額，而是向我們分享先前巧遇嬌客的故事——飛到家中築巢作客的斑鳩。

譚先生透露，2016年7月在家中窗外意外發現有斑鳩前來築巢下蛋，當時擔心自己的一舉一動會驚動牠們，乾脆把整個家讓給斑鳩，自己則跑到舊家

睡，「14號蛋孵出來，28號牠們（小斑鳩）已經蠢蠢欲動、跳來跳去，本來要飛走卻沒飛，到了30號才飛走」，由於14日正好是譚先生姊姊的生日，28日則是他的生日，他事後想起能與斑鳩相遇，認為一切也許都是冥冥中的機緣。

#### 「還計畫」回饋社會：做一件不一定需要掌聲的事情

接著話鋒一轉，譚先生感性地表示自己歷經社會歷練後，才逐漸體悟到「取之社會，還之於社會」的重要理念，「我今天有一些可能性都不一定是我自己的，我覺得那個是社會的，所以我才叫『還計畫』，我不叫善心、也不叫公益」，因此才讓他起心動念，毅然決然在2012年起執行一系列培植年輕藝術家的「還計畫」，他形容是對於自己人生過程的一項記錄，「做一件不一定需要掌聲的事情」。

「還計畫」至今已邁入第5個年頭，譚先生近年積極地關注新銳藝術家，協助了近20位國內外新生代藝術家，包含多數的台灣及日本、澳洲、韓國等地的藝術工作者。除了購買藝術品外，他更運用自己對空間設計的專業與影響力，提供藝術家一個創作及展演舞台。藉由舉辦各項藝術活動，提供展示機會給具潛力的藝術家，同時也達到推廣藝術、活絡藝術市場、促進藝術環境發展等目標。





▲【藝·義-為牠發聲】關懷動物·友善生命 還計畫義展主視覺。(圖片來源:設藝之間有限公司提供)

### 辦「義展」 呼籲各界一同關懷動物議題

除了一直以來關注的藝術議題之外，事業有成的譚先生近年更將藝術結合公益，將關懷對象推及至弱勢動物族群，透過舉辦「藝·義-為牠發聲」關懷動物·友善生命還計畫義展，他期望能發揮自己在社會上的影響力，號召藝術家與藝術愛好者，共同為弱勢動物募款，達到關懷動物、友善生命的目的。

「藝·義-為牠發聲」關懷動物·友善生命還計畫義展，共籌備了一年，譚先生自認自己並非專業的策展單位，坦言在籌辦過程中確實投入了比其他人更多的時間，但卻也因此掌握了許多細節，「我們做展覽都是為了回饋，迴向給同行跟藝術愛好者」，希望藉由自身的拋磚引玉，能引發更多的善心人士不僅是捐款，更重要的是，也能一同關懷流浪動物議題。

本身並未飼養寵物的譚先生，談起動物的話

題，卻相當有自己的一套獨特見解。他感慨地表示，在台灣，許多人的飼主責任觀念遠遠不及鄰國日本，「日本人養寵物是一輩子的事情」，但台灣人養寵物往往只因一時興起，「想養就養，不想養就丟棄，隨便給牠吃什麼，滷味給牠吃，啤酒也給牠喝，然後皮膚生病了就把牠丟棄」，讓他相當不以為然。

### 皮皮與眼鏡— 我的汪星人與喵星人朋友

談起「藝·義-為牠發聲」關懷動物·友善生命還計畫義展的機緣，譚先生說，一切都是為了他的汪星人與喵星人朋友——皮皮與眼鏡。

多年前，譚先生在公司附近的麵店結識當時1歲的皮皮，皮皮原本一直四處流浪，後來被麵店老闆娘收養。他回憶說道，「皮皮是我（認識）16年的朋友，牠生了幾場大病，2個腫瘤、1個斷腿，

斷腿是不能開刀的，開刀是要切掉的，就讓牠自然長，碎骨大概有40、50塊。」

譚先生表示，皮皮的左前腳碎裂的傷勢相當嚴重，只要一用力就痛，全靠另外3隻腳支撐行走，傷勢痊癒後，左前腳卻比右前腳還長4公分；命運多舛的皮皮耳朵也被咬到神經斷掉，「所以牠一隻耳朵是豎著、另外一隻耳朵是垂著。」

那些時日，譚先生經常抽空去麵店看皮皮，皮皮也總是熱情迎接他，常常用餐完，皮皮就會陪伴譚先生一路走回公司並與他在公園散步，人狗建立深厚情感。多年來，譚先生每月出資認養、負擔皮皮的生活，成為另一種方式的收養。

後來老闆娘因麵店生意無法支撐，只好另覓工作而將麵店頂讓，皮皮也跟著一起搬到新的居所，但即使距離增加，譚先生仍持續關心這位汪星人朋友，並提供資助，讓能陪伴皮皮的人較無負擔地照顧牠，他認為，「不擁有，其實也是另一種不同的感受」。

公司附近的長壽公園，除了皮皮之外，也住了不少喵星人，其中，溫馴的「眼鏡」馬上就成為譚先生公司同事關注的對象。因為臉部的斑紋形成特殊的造型，乍看就像戴了眼鏡般，於是暱稱「眼鏡」。譚先生說，「牠（眼鏡）只要喵2下，我們就知道要給牠吹冷氣，就讓牠在門縫吹冷氣，牠要睡覺，再喵2下，我們就知道要開門。」甚至公司

當時還特地為牠準備一間小房子，不僅讓眼鏡晉升為有殼階級，也正式宣告這隻喵星人朋友成為公司的一份子。

2015年，譚先生計畫透過藝術創作，希望能把眼鏡永恆地保留下來，便邀請畫家陳珮怡創作一幅眼鏡的畫作。沒想到，在畫作完成後不久的一個晚上，眼鏡當時想過馬路去找朋友，卻被急駛而來的車輛撞上，從此離開人世。之後，譚先生又邀請木雕藝術家陳凱智，為皮皮雕塑木雕作品，令人遺憾的是，同樣在木雕作品完成沒多久，也傳來了皮皮離開的消息。

### 義展所得捐贈6動保團體 專款運用盼幫助流浪動物

「藝·義-為牠發聲」關懷動物·友善生命還計畫義展，活動所得全額捐贈指定的6個動保團體，並落實專款運用。捐贈對象包含中華民國保護動物協會、中華民國關懷生命協會、台灣之心愛護動物協會、台灣防止虐待動物協會、台灣狗腳印幸福聯盟、台灣動物協會。

6個動保團體關注的議題各有不同，大致觸及教育、救援、收容、送養等議題。譚先生表示，這6個動保團體是員工親自拜訪後選出來的，為了保持中立的立場，並未偏袒特定團體，希望善款能獲得妥善運用，確實幫助流浪動物。



◀【藝·義-為牠發聲】關懷動物·友善生命還計畫義展參展作品。《表演》作者: Britta Jaschinski (圖片來源:設藝之間有限公司提供)

相關連結:



2017【藝·義-為牠發聲】  
關懷動物·友善生命還計畫義展  
靈動後的歸零



2017【藝·義-為牠發聲】  
關懷動物·友善生命還計畫  
義展開幕影片







# 拯救大象 停止象牙買賣



野生救援  
WILDAID

  
關懷生命協會  
Life Conservationist Association

沒有買賣 就沒有殺害  
when the buying stops, the killing can too

野生救援全球大使  
周杰倫

 財團法人  
全聯慶祥慈善事業基金會

 財團法人  
全聯佩禪圓夢社會福利基金會

公益贊助