

台灣 2017 NO.64 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan



動物解放啟蒙大師— Peter Singer 來台專題演講
狗貓豬雞，你該關心誰？



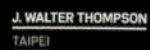
關懷生命協會

• 以關懷動物為關懷生命的起點 •



守護海洋 拒絕魚翅

沒有買賣 就沒有殺害



周杰倫

野生救援公益大使

野生救援
WILDAID



教育·建構動保社會的基石

理事長 釋見岸

教育所體現的成效，可能比我們想像的還要深遠。今年，是台灣的「大象年」，本會發起連署，向蔡英文總統請願「終止營利性象牙買賣」，希望關閉國內象牙買賣市場；大象面臨嚴重的盜獵及非法象牙買賣危機，每年有三萬頭以上的非洲象因為象牙被屠殺，但台灣國內仍有象牙、象牙加工製品流通，對台灣的國際保育形象有所損害，若要徹底關閉象牙市場，單靠立法推動是不夠的，尚需從教育方面著手，讓社會建立「不隨意消費野生動物產製品」的觀念，才能讓象牙買賣徹底消失，讓台灣成為更友善動物的社會。

對許多人來說，2016年並不平靜：國軍虐殺小白、店貓斑斑繼大橘子慘案後再遭毒手，已逝的生命成為人們心中的遺憾；又或者，因為無端小事將寵物摔死，還在臉書上高調張揚……網路上議論紛紛，高喊著揪出兇手、處以刑責，為這些受虐的動物討回公道。

隨著民眾動保意識的進步，政府開始重視動物相關的議題，也讓動物虐待的案件開始浮上檯面，然而，這些案件都只是冰山的一角，大多數動物受

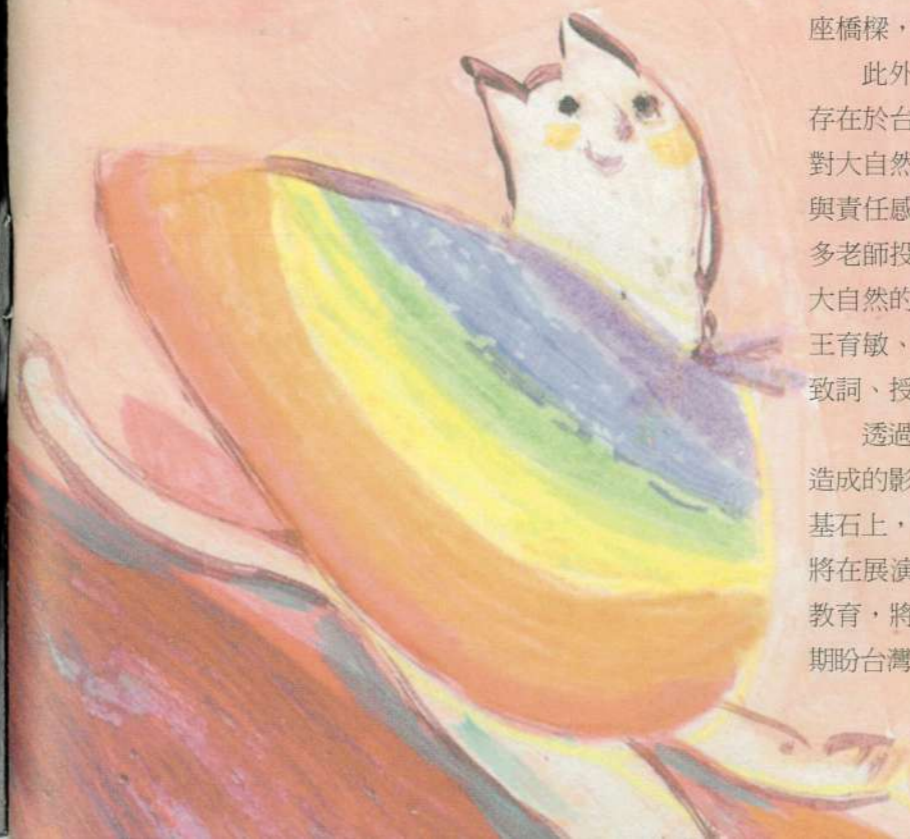
虐案隱藏在看不見的角落，無聲的吶喊著。往往動物受虐之後，人們才會發現事態的嚴重性，而刑罰只是事後懲罰，或許能平息眾怒，但對阻止動物虐待行為的發生真有效果嗎？與其僅對結果作事後彌補，事前預防是否也需要重視？

2015年，「動保扎根教育平台」開張，匯集整理本會過去20多年累積的動保教育資源與經驗，就是希望能成為一個承載與共享的平台，讓愛的種子更易於分享。截至目前為止，已經上傳146個教案、39篇教學包，內容涵蓋五大動物議題（同伴、野生、實驗、經濟、展演動物），今後亦將持續擴展與推廣。

而動保教育要能推廣，首要之務為提升教師動物福祉之觀念。本會於去年總共舉辦10場教師研習，配合各縣市的資源與需求，有不同的研習主題：除了邀請相關專家學者說明同伴、經濟、野生、實驗或展演動物之現況與福利問題，也從校園或生活中常見之案例，帶領老師討論議題，並邀請協會教案設計工作坊或教案競賽獲獎之教師分享教學經驗，而實地參訪更能理解動物處境與相關問題。超過百位老師參與這些研習，我們得以搭起一座橋樑，讓動保教育的概念傳遞到老師們的心中。

此外，棲地破壞、不當利用野生動物問題仍舊存在於台灣，不僅影響動物生存，也讓我們遺忘了對大自然的感恩之心。因此，本會舉辦「【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽」，希望鼓勵更多老師投入動保教育，並培養孩子們的同理心與對大自然的責任感。在9月21日的頒獎典禮，立法委員王育敏、陳曼麗及林務局保育組組長夏榮生亦到場致詞、授獎。

透過教育，最能改變人與動物之間的關係，其所造成的影響是全面而撼動的。我們期待能在既有的基石上，將動保資源再做發揚與延伸，今年（2017）將在展演動物和實驗動物的議題上，持續推動動保教育，將動保教育的種子散播到孩子們的心田，並期盼台灣能有徹底落實動保精神的那一天。



建請《禁止營利性象牙買賣》連署書

敬愛的蔡總統：

謹請對於快速消逝的非洲象群施以援助！禁止國內營利性象牙買賣！為解決目前非洲象群所面臨的盜獵和非法象牙買賣危機，2016年10月於南非召開的第17屆「瀕危野生動植物種國際貿易公約」會議決議，建議各國制訂禁止國內象牙交易的法律。臺灣雖非締約方，但向來透過非營利組織的觀察員身分參與會議，配合各項決議相應措施的要求。

象牙盜獵每年造成三萬頭以上的非洲象群被屠殺，在最近一項對非洲草原象的全面普查中，發現僅剩下三十五萬兩千頭，非洲森林象確切的數量則仍然不知。盜獵不僅迫害生態系的關鍵物種，帶來未知且影響廣泛的生態後果，也破壞了許多非洲國家的自然遺產；而能為非洲經濟發展帶來龐大貢獻的大象生態觀光業，其基礎同時也逐漸遭受動搖。此外，根據聯合國毒品和犯罪問題辦公室的調查指出，每年國際犯罪組織透過野生生物非法交易的所得，其規模已與軍火、毒品和人口販賣並駕，造成當地治安和國際安全嚴重威脅。

綜觀2016年國際禁止象牙買賣的趨勢發展：7月美國頒布近乎全面性象牙買賣禁令；8月法國亦頒布命令全面禁止境內的象牙原牙買賣。亞洲為象牙貿易和走私的主要地區，中國於12月發布2017年底前全面停止國內商業性象牙加工銷售，香港政府也表示將於2021年底

全面禁止；新加坡政府於6月焚燒7.9噸、越南政府於11月銷燬2噸查緝所獲的走私象牙，主要消費國相繼宣示杜絕非法象牙貿易及禁止境內買賣的決心。

截至目前為止，在這一波非洲象保育潮流上，未見政府有積極的反應和作為。臺灣在1989年制定野生動物保育法，在象牙輸出入及買賣有了嚴格的管制，卻於1995年開放業者庫存象牙買賣，表面上將國內營利性買賣限縮在已申報的庫存範圍，實際上在販賣許可及管理措施上卻極為疏縱，不肖業者極易透過走私以合法掩護非法的手段進行交易，2016年2月在臺南市查獲400多件、3月在臺北市查獲到142件非法象牙交易，咸信僅是冰山一角。

1998年大法官465號解釋，確認政府立法公告象科之管制措施，於憲法並無抵觸；對公告禁止前已合法進口者，則應分別視實際受限制程度等具體情狀，檢討修訂相關規定為合理之補救，孰料主管機關長年來，始終只以「放任業者無限期營利買賣」的方式來回應大法官的要求，從不籌畫其他得以符合大法官解釋及立法本旨之有效措施；近日來中國及香港政府，陸續宣布全面禁止象牙買賣時程，前者在2017年底，後者在2021年前落實，處理時間短者一年，長者不過五年，對比之下，臺灣政府已給業者20年時間，迄今仍無任何意圖改善之跡象，保育形象從先進逆轉為落後，顯見主管機關故步自封心態之嚴重。有鑑於此，只有急起直追，全面檢討國內象牙交易狀況，頒訂禁止營利性買賣相關法規，才是釜底抽薪之計。

這場保育危機已迫在眉睫，我們極力主張臺灣加入全球的行列，懇請您採取積極的行動，制定強而有力的措施，禁止臺灣境內的營利性象牙買賣，藉以保育數量持續驟降的非洲象群，並遏止跨國的野生動物走私犯罪。為了擴展全球保護大象行動，以及在區域內樹立遵循的榜樣，您的決定將是至關重要的關鍵！我們期待很快就能獲得您的回應。敬祝 政躬康泰！

連署人

動保團體

- 社團法人中華民國關懷生命協會
- 社團法人台灣動物社會研究會
- 社團法人台灣動物平權促進會
- 社團法人中華民國保護動物協會
- 社團法人台灣防止虐待動物協會
- 中華民國世界聯合保護動物協會
- 社團法人中華親善動物保護協會
- 桃園市推廣動物保護協會
- 社團法人台灣愛兔協會
- 財團法人慈愛動物福利基金會
- 社團法人台灣之心愛護動物協會
- 社團法人台灣樂活動物協會
- 南投縣關懷動物協會
- 社團法人台東縣關懷生命協會
- 台灣動物保護協進會

學生團體

- 台灣懷生相信動物協會
- 嘉南藥理大學動物研習社
- 新竹教育大學關懷生命社
- 文化大學尊重生命社
- 臺灣師範大學動物陣線
- 弘光科技大學動物保護宣導社
- 台灣大學動物權利發展社
- 台灣大學關懷生命社
- 陽明大學關懷生命社
- 清華大學關懷生命社
- 國立中興大學關懷生命社
- 國立高雄餐旅大學高餐汪汪社
- 看守臺灣協會
- 臺灣昆蟲生態保育協會
- 台灣海龍王愛地球協會

台灣環境保護聯盟

- 彰化縣環境保護聯盟
 - 彰化海岸保育行動聯盟
 - 台灣西海岸保育聯盟
 - 社團法人臺灣媽祖魚保育聯盟
 - 社團法人中華亞洲環境生態護育交流協會
 - 黃金蝙蝠生態館
 - 台灣永續聯盟
 - 社團法人屏東縣環境保護聯盟
 - 社團法人中華民國荒野保護協會
 - 社團法人台灣環境資訊協會
 - 國際珍古德教育及保育協會中華民國總會
 - 臺灣野鳥保育協會
- (以分組連署順序排列)

【後續報導】

連署書送出後，經總統府、行政院、最終由農委會回覆，摘要如下：

依照野生動物保育法，第16條第2項：『保育類野生動物產製品，除本法或其他法令另有規定外，不得買賣、陳列、展示、持有、輸入、輸出或加工。』現行法令已規定象牙產製品全面禁止買賣。

但基於大法官釋字465號，應符合憲法保障人民財產權之意旨，爰依84年『庫存象牙產製品管理補充說明』，許可相關業者於84年間，申報在案之象牙商業庫存品，仍得經地方主管機關核准後許可買賣。

經申報列管核准買賣之象牙商業庫存品，已要求直轄市、各縣市政府進行全面盤查清點及加強查緝；另研擬製作防偽標籤，以避免新品象牙混入。

呼應國際間禁賣象牙產製品日漸高漲之呼聲，將研議在不違背大法官釋字465號意旨下，研議逐步全面禁賣象牙。

回函中允諾執行之措施，並沒有列出具體時程，現行地方管理規則也不周延，有待加強，因此我們將持續追蹤要求提出期程規劃，並商請立法院李俊俤委員和黃偉哲委員關注本案。

● 立法推動

五月份

本會副理事長張章得和專員林均翰，針對人工飼養野生動物之管理漏洞及走私查獲之野生動物的收容問題，赴中興大樓拜會陳曼麗立委分別就動物保護法第三條及野生動物保育法第五十二條之修法建議進行討論。

八月份

本會執行長何宗勳、專員林韋任與林均翰出席由立法院永續會、陳曼麗委員辦

公室、與關懷生命協會合辦的「杜絕非法動植物走私問題」公聽會，會中針對跨部會合作打擊野生動物走私進行討論。

十一月份

由立法委員黃偉哲國會辦公室、關懷生命協會、WildAid野生救援共同主辦的「終止營利性象牙買賣」記者會，共同檢視現行營利性象牙買賣的核准程序在管制上出現重大的紕漏。



● 行政監督



四月份

本會於立法院舉辦「零安樂死倒數計時，每條生命都不能放棄」記者會。有近60團體及12立委連署支持外，現場出席並有國民黨王育敏、蔣萬安、民進黨黃秀芳、陳曼麗、時代力量立委洪慈庸等五位立委、臺灣師範大學動物陣線社長林韋任、清華大學關懷生命社王榕萱及中興大學關懷生命社廖證傑皆到場齊聲支援。

六月份

拜會南投副縣長陳正昇、澎湖縣秘書長胡流宗、屏東縣長潘孟安、嘉義縣副縣長吳容輝、彰化縣副縣長周志中、金門縣長陳福海。針對後段班的縣市，為零撲殺後續監督做準備。七月並邀請動保團體拜會農委會曹啟鴻主委。

十一月份

關懷生命協會與立法委員吳思瑤、陳曼麗聯合召開記者會，公佈第二次「全國各縣市高國中小-動保社團暨校犬貓調查報告書」。

● 教育推廣

(一) 演講活動

為深耕動物保護教育與宣導動物保護的意義，協會應邀參與教師講習、社團或大眾講座、進班教學、校園宣導與國軍動保宣導講習，合計50場。

(二) 國際會議專題演講

五月份

與玄奘大學宗教學系及弘誓佛教學院合辦Peter Singer教授專題演講「狗貓豬雞：你該關心誰？」假張榮發基金會國際會議中心舉行，由中央研究院人文社會科學研究中心研究員錢永祥教授主持，成功大學歷史系副教授李鑑慧、台南大學行政管理系副教

授吳宗憲、台灣動保運動研究者汪盈利、台灣農業標準學會秘書長廖震元、獸醫師郭璇擔任與談人，現場約三百人出席。



(三) 教師研習06.22~12.11

舉辦【動保扎根教育】教師研習系列，由協會常務理事湯宜之帶領教育組專員劉孟均、蕭業庭、種子教師湯宜家等，分別於苗栗（同伴動物議題）、臺南（同伴動物議題）、臺南（實驗與展演

● 議題倡議

(一) 野生動物

八月份

本會副理事長張章得、專員林均翰和蕭業庭出席由國際動保組織WildAid野生救援在台北六福皇宮舉行全球代言人周杰倫發布記者會，本會為台灣地區的合作夥伴。會中張副理事長上台致詞表示，希望未來在野生動物議題的推動上，能有政府的支援與媒體的宣傳幫助，並期許新的二十年「野生動物零消費」將繼續發揚下去。

國際動保組織WildAid野生救援在本會的陪同下，拜訪農委會官員，向中央政府提供停止象牙、魚翅買賣的建議，期待台灣能早日修法，樂意並會持續與政府溝通，從政策、法規、消費意識著手，促成國內野生動物零消費。

本會陪同國際動保組織WildAid野生救援拜訪台北市長柯文哲，針對台北市象牙、魚翅買賣提出建言，期盼台北市成為台灣的領頭羊，促使其他縣市跟進。

十月、十一月份

本會專員林均翰和劉孟均赴雲林縣和嘉義縣進行獸餒販賣的調查行程，共訪查39家販賣五金的店家，其中9家販賣獸餒；專員林均翰赴南高屏地區進行獸餒販賣現況調查，共訪查55家販賣五金的店家，無查獲販售獸餒的情形。

(二) 實驗動物

十二月份

出版「在教育中看見動物福祉—動物實驗替代方案」：本專輯彙集國內外專家學者的專業知識與經驗，其中國際人道教育推廣組織InterNICHE，是透過國際會議交流認識，由本會引進其替代教學經驗與資源，並請專業獸醫師翻譯；訪問國內專家學者對替代教學的看法與建議，讓台灣經驗能更為完整記錄，更能做為後進者之參考；與國家實驗動物中心合作，推廣替代方式與提供實驗動物之背景資料。



● 出版

- 出版第63期2016「台灣動物之聲」。
- 發行23期（第290-312期）電子報，另發行3期特輯，訂報總數約7200份。
- 出版「打破牢籠」。

● 社團經營

七月份

與弘誓學院舉辦2016全國大學動保社團連線第七屆年會—你我牠的烏托邦。約80多位成員、21個動保社團參與。

十一月份

動保公民行動—收容所觀察課程，由開南大學動物友善社申請。專員林韋任為7位學員介紹收容所，與如何應用公開數據推動動保政策。

● 動物援助

定期於臺北市建國花市及圓山花博協助愛心媽媽與大學動保社團舉辦送養會，共計舉辦18場，送出79隻犬貓。

動物議題)、高雄(實驗與野生動物議題)、高雄(野生與同伴動物議題)、臺北(實驗動物議題)、花蓮(同伴動物議題2場)等地舉辦8場教師研習，邀請種子教師簡淑娟、黃玉翎於台南與高雄場分享動保教學經驗與教案，共303位教師及學員參加。

(四) 教育平台經營

於2016年3月協會推出全新改版的「小白、阿花何處去?—關懷流浪犬貓教材教案」同伴動物系列教案45個;9月上傳「同理心與責任感」保護野生動物教案競賽系列教案作品30個,以及教師工作坊推出的作品,至2016年底止,已發佈146個教案(114組教案)、48篇專家論壇、40篇最新消息與39篇教學包。



主編的話

常務理事湯宜之



從事動物保護運動多年，常被問到「妳有宗教信仰嗎？」為什麼要保護動物呢？英國皇家防止虐待動物協會（RSPCA）國際事務總監李博曾在演說中提到：我們常用愛護動物對人類有好處的觀點，遊說大家加入保護動物的行列，但對他而言，保護動物不為什麼，只是覺得這是作為一個人應該做的事。

如果，您錯過去年（2016）5月Peter Singer教授來臺演講「狗貓豬雞：你該關心誰？」，那更不容錯過本期的專家論壇：這次整理了Peter Singer教授幾個重要觀點，鼓勵大家突破物種歧視；亦訪談本次專題演講之主持人錢永祥教授，以提升關懷視野，讓愛護動物成為道德實踐，而非僅止於對特定物種的喜愛。對於「為什麼要保護動物呢？」提出更多反思與解答。

明志國中幫助校園及社區流浪貓醫療、絕育與送養，因而獲得許多讚揚與報導。為什麼學校開始養貓呢？有一天，學生從水溝撈出一隻仔貓，帶到輔導室，問老師：「我該怎麼辦？」輔導主任帶著孩子照顧小貓並協助送養。這不是因為老師特別喜歡養貓，而在於她臨時的起心動念

與行為判準。老師選擇支持學生發揮同理心，主動關心需要幫助的小動物。

國軍虐殺小白案當時引起譁然。誠如李筱峰教授於「不只是為了一隻狗」一文寫道：「戰爭不是軍人的目的，保衛國家才是。因此『仁民愛物』才是軍人高尚的武德。反之，軍人的殘暴，是國家之恥！」殺戮，是為了保家衛國、安定社會，還是為了好玩？相信，即使是輕若毛蟲，切碎、高喊「永遠忠誠！不怕苦，不怕難，不怕死，就去死！」，然後上傳影片，同樣令人不齒。法令之外，不恃強凌弱、不戲謔、不傷害，才是軍人武德的基本實踐。

透過層層反省，節制欲望，褪去不必要的傷害，其實，動物保護是一種生活習慣：關閉象牙市場、停止消費行為，非洲象便不再受盜獵威脅；落實飼主責任、加強犬貓絕育，流浪動物收容所內的悲劇才會真正停止；培育人才之際，同時傳遞3R及5F，實驗動物受苦與犧牲才有機會減少。本期介紹本會在「行政監督」、「議題倡議」與「動物救援」的年度成果，並以這些現況調查，組織教師團隊，轉化為「教育扎根」的素材。讓關懷生命成為日常。🐾

目錄 Contents

理事長的話	釋見岸	01
給蔡總統的一封信		02
協會動態		04
主編的話	湯宜之	06
目錄頁		07

【專家論壇】

狗貓豬雞你該關心誰？—Peter Singer專題演講		
	Peter Singer主講 蕭業庭整理	08
動物保護運動的新挑戰：動物解放的下一個十年		
	錢永祥口述 蕭業庭整理	11
原住民狩獵與動物保護的平衡	廖靜蕙	13
動物保護架構之內涵	王順美	18

【年度成果】行政監督

推動零撲殺 五年歷程	何宗勳	26
生態台灣·環境永續 2016全國NGOs環境會議	林章任	32
斷開野生動物非法交易鏈	林均翰	33
2016全國校犬（貓）調查報告出爐	林章任	34
你我牠的烏托邦 第七屆大動連年會	林章任	35
動保公民 改變毛小孩命運《動物保護行政監督課程》第4、5期	林章任	36
宗教與社運的相遇信仰與公義的火花	王兆立	37
【我們的狗老師】教師研習	林章任	38

【年度成果】議題倡議

放眼全球象群保育，關閉臺灣象牙市場	林均翰	39
臺灣何時完全擺脫獸狹的威脅？	林均翰	40
別在剖青蛙後才思考—「在教育中看見動物福祉：動物實驗替代方案」專題出版	蕭業庭	41
About WildAid-WILDAID野生救援		42

【年度成果】教育推廣

【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽	劉孟昀	43
【動保扎根教育】同伴動物議題教師研習營	劉孟昀	44
【動保扎根教育】實驗動物議題教師研習營	劉孟昀	45
【動保扎根教育】野生動物議題教師研習營	劉孟昀	46
生命關懷教育課程中國足跡 行動亞洲2016工作成果		47

【年度成果】動物援助

不畏送養冷氣團 動物救援用志工熱情溫暖「給牠一個家」	周瑾珊	52
我們都是在愛中學習的孩子—封面畫家貓魚專訪	蔣孟芸口述 蕭業庭整理	54
財務報表與捐款芳名錄		56

台灣動物之聲 第64期
發行人 釋昭慧
主編 湯宜之
執行編輯 劉孟昀
編輯小組 吳念誼、林均翰、蕭業庭、林章任
編輯顧問 張章得、何宗勳
法律顧問 萬國法律事務所
出版者 關懷生命協會 Life Conservationist Association
發行所 臺北市中山區民生東路二段120號三樓
電話 (02)2542-0959
傳真 (02)2562-0686
登記字號 局版北誌第35號
(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)
劃撥帳號 16874551
戶名 社團法人中華民國關懷生命協會
排版印刷 樟舍印前事業股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 創刊
中華民國一〇六年三月一日 出刊

狗貓豬雞，你該關心誰？ — Peter Singer 教授專題演講

主講人：美國普林斯頓大學人類價值中心生物倫理學教授Peter Singer
撰稿人：專案研究員 蕭業庭

Peter Singer 教授於2016年五月三十日，受關懷生命協會之邀，於台北張榮發基金會國際會議中心進行專題演講。

教授的著作「動物解放」在1996年中譯後推廣至台灣，迄今已經廿年，「關心動物」已成為普世的價值觀，這段時間內臺灣的動保運動不斷嘗試打破人和非人動物之間的物種主義(Anthropocentric Speciesism)框架，逐步改善非人動物的生存處境。

本次來台，Singer教授舉辦兩場演講，分別闡述兩個主張：一為「有效的利他主義」(Effective Altruism)，于玄奘大學舉辦；二為本次演講主題「貓狗豬雞你該關心誰？」——人們不只奉行人類中心的物種主義，還有另一物種主義的存在：特殊物種獲得了特別的偏愛，本文即摘要此次演講內容，說明人類為什麼必須克服這類型式的物種主義、如何克服，並將動物保護的抗爭再擴展。

何謂平等？

「看到小狗，人們會說：『我的確很關心這些動物。』看到小貓受虐，會說：『怎麼有人忍心殘害牠們？』但當人們看見被關在籠子裡的母雞，或是即將成為桌上佳餚的豬，反應可能不會比看見被殘忍對待或凌虐的狗貓還要激烈。」Singer教授開門見山指出「我們應該思考，對某些特定動物的直覺反映，我們是否應該修正在直覺反應出現後，所採取的行動？」

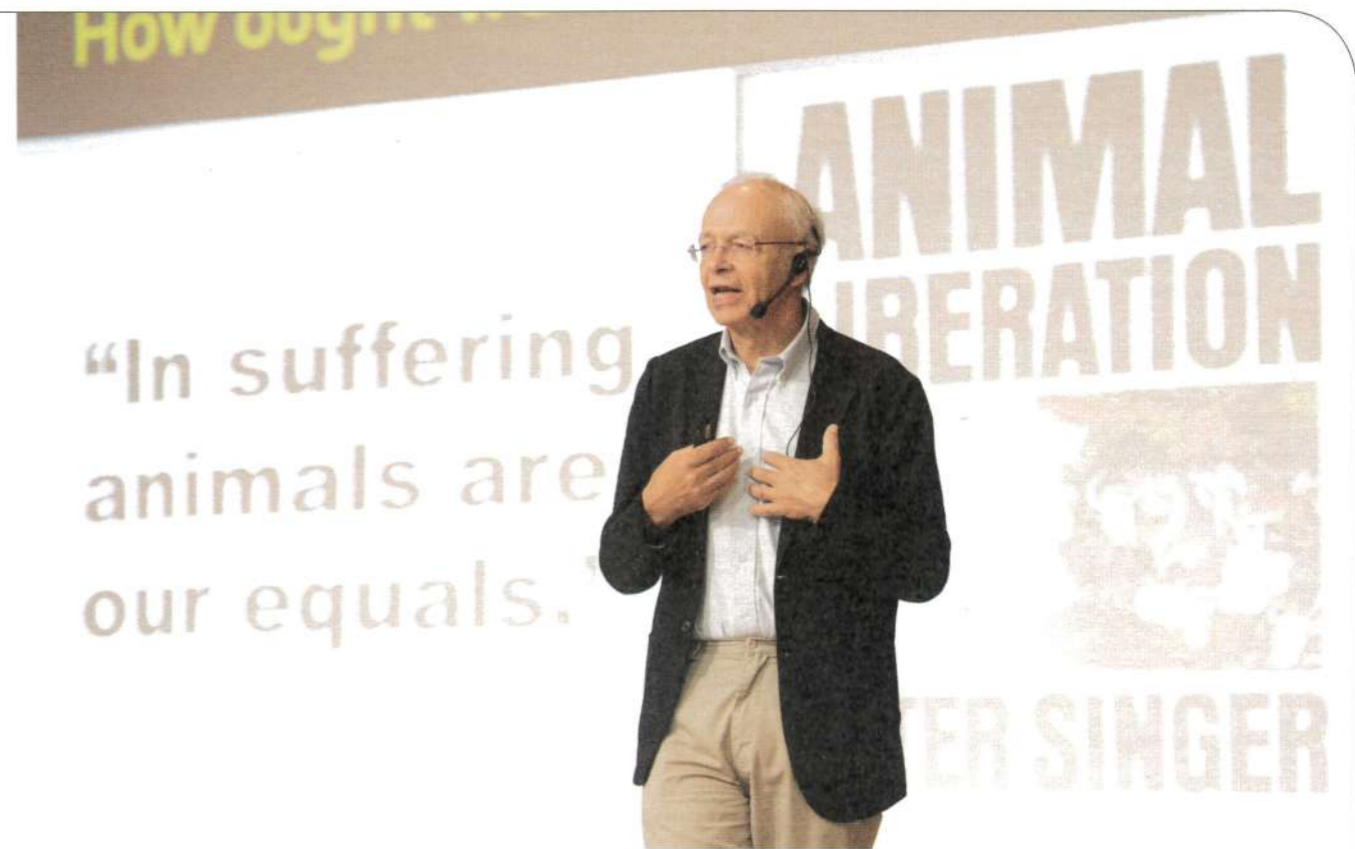
在1975年「動物解放」一書中引述「面對苦難，萬物皆平等」，概念接近佛家所說的「眾生平等」。所謂「平等」意味著什麼？並非指的是給予

萬物一樣的待遇或權利，而是「平等的考量」(equal consideration of interests)：一個有意識的生命，具有感覺能力，能感知喜悅和痛苦，否則就只是一個有生命的東西。你能將自己置身在那個角色下，並能感受他的痛苦、喜悅，那你的所作所為，對這些生命就很重要。

應該在乎到什麼程度？

「面對有情眾生，我們理應平等對待所有生命，而不因其種族、性別，或是物種的不同而有所差異。」這樣的原則不光只是單純給予我們在動物議題方面的一個準則，同樣的表達了我們對於種族歧視與性別歧視方面的反對立場。人類平等的原則，並不取決於人與人之間事實性的判斷(如智力、體能等)，反而是一種道德理念——人類應該如何對待人類的規範，

但這並不是說，你必須得犧牲自己更多的利



益，去成就他人的利益。我們不能簡單的劃分成，這個生命是我族類，所以可以獲得更多利益，而那個生命非我族類，所以就無法獲得利益。「但我必須承認，在有些情況下，物種間的界線，跟所謂的種族或是性別間的界線，還是有所不同。」

人類對他者的關懷，不會因為他們是何許人或生物、有什麼能力而改變，但必須追求不同物種間的「相同利益」(similar interests)，如同不同人種、性別間，有不同的利益取向：黑人爭取受教權、婦女爭取投票權……，動物雖不必受教育或投票，他們要求的是另一種不同的利益——免於疼痛、免於受苦的權利。「這些跟人是一樣的，對於生活中的樂趣，或是折磨的接受度，取決於只有人類才有的認知或是心智能力，我們知道動物也能感知痛苦，所以我們也理當給予牠們，相同的待遇以及利益。」

第二種物種主義

就像種族主義、性別主義一樣，因為人們抱持著「人類中心物種主義」，相信人類利益遠大於非人類物種的利益，並合理化人類對動物的傷害，這種態度，就是動物受虐的原因。而物種主義的另外

一種型態「物種偏見」，也是源自於此，某些特定的動物比其他動物具有較高的利益，這通常取決牠們有多討人類喜歡。

舉例來說，見到在籠子內的小狗，準備被宰殺，相信到場所有人會認為這是錯的，這些狗兒所受到的對待是不人道的，大多數人都會譴責這樣的行為，但為什麼大家見到籠子裡的雞卻沒有這麼大的反應呢？

在擁擠的雞籠內，為取得生存空間，雞隻會互相攻擊，虛弱的雞往往會被啄傷甚至致死，有的飼養場主人為避免這種情況發生，會把雞隻的喙殘忍切除，鳥喙上有很多神經，這個過程對雞來說是痛苦的，而雞隻必須忍受這樣的痛苦數小時之久。

若是我們譴責對狗兒的殘忍行為，同樣的我們也應該譴責對於這些下蛋母雞的虐待。不論我們是否喜歡雞、喜歡狗，在利益平等考量的原則之下，對動物的關心，不該因為喜好而有所差別，所有殘忍的行為，都該受到譴責。

痛苦發生在哪裡？

看統計數字可發現：每一年死於研究中的脊

脊椎動物數量大約為1億隻，但根據聯合國糧食及農業組織統計，每一年死於食物工業手下的陸地脊椎動物，不包含魚類，卻有將近600億隻！遠遠大於研究動物或流浪動物，即使只是計算未屠宰前，就已經因為飼育環境、方式、運輸而死亡的雞隻數量，數字還是流浪動物、研究動物死亡數量的五倍之多！

根據關懷生命協會提供的數據，台灣狗跟貓的數量（包含流浪在外與收容所內）大約在230萬，但用於食品工業的動物數量約莫1億，食品工業動物的數字要比所謂的寵物類動物還要多出50倍。

雞一般可以活七年，但肉雞和蛋雞通常在兩歲以前就被宰殺，有些肉雞死亡是因為生長得太快，牠們的骨骼無法承載身體的重量，最後因為身體過重而整個塌陷，牠們無法動彈，只能躺在地上，或是躲在陰暗處，沒有水，沒有食物，最後死於脫水或是飢餓。擁擠且高溫的運輸過程，對動物來說也是折磨。而食品工業裡的動物所承受的痛苦，要比其他領域被虐待動物還要來的多。

我們又能做出什麼樣最大的改變？

在這個道德議題上，到底有何進展？事實上捐助於動物保護的金錢，絕大多數都流向貓狗的保護計畫，食品工業動物痛苦指數高，但受到的關注卻是較小的。我們必須重新分配更多的資源造福更多

的動物。

「我們是可以對農場受虐動物產生影響力，但重要的是，我們必須得先嘗試去做才行。」Singer教授舉出幾個成功的例子：曾經盛行僅容許肉牛躺下和站立、無法行動的飼育方式，或是狹窄的蛋雞籠系統，也已經被歐盟與加州禁止，甚至大型企業如麥當勞、沃爾瑪，也禁止使用這種飼育方式生產的肉類。我們可以看見，既有的農業方式已經改變，飼育工業的態度正在鬆動，未來動物處境的改善是可以期待的。

對於肉類產量下降，憂慮食物短缺也是多慮；事實上，在美國約莫70%左右的穀類，都被拿去餵食動物了，穀類蛋白質與肉類蛋白質的交換率為6比1，等於6公斤穀類蛋白質只能產出1公斤肉類蛋白。穀物的產出，其實比肉類更有效率。

前景可期

教授也發現到欣喜的變化，因為新思維的興起、健康觀念帶動之下，美國在近年來肉類需求下降，即使中國等開發中國家需求向上攀升，教授對此仍保持樂觀，他在純素（vegan）主義興起，而不少年輕人對動保議題越來越關心，未來各國的交流能讓農場動物的處境更多的關注，減少這種對於動物的非人道的對待，創造出更大的影響力改變世界！

動物保護運動的新挑戰： 動物解放的下一個十年



口述：中央研究院人文社會科學研究中心研究員錢永祥教授
整理：專案研究員 蕭業庭

5月30日Peter Singer教授的專題演講「狗貓豬雞，你該關心誰？」，邀請中央研究院人文社會科學研究中心研究員錢永祥教授擔任主持人。錢永祥教授曾參與《動物解放》的中文翻譯工作，該書中譯本於1996年問世，二十年之後，時空背景與社會條件有了截然不同的變化，動保運動是否有了長足的進展？藉這個機會，我們訪問了錢永祥教授對於台灣動保運動的今昔改變與見解。

的反感，可是每天大量屠殺雞豬供人類食用，卻很少有人過問。我們關心的層次往往只停留在可愛的小動物，疏忽了經濟動物。說到底，動物權這個概念，社會上接受的人還是很少，關心動物是出於情感的考量（因為動物可愛、可憐），而非道德考量（相信其有權利而需要捍衛）。

克服與擴展：動物保護運動的下一步

動物保護運動的發達，需要什麼樣的社會條件？我們如何跳脫單純情感的考量，將關心的範圍擴大？

錢教授認為，人類的道德感性不是天生的，而是有發展的軌跡可尋的。在《人性中的善良天使》一書中，可以清楚看出這一點。這本書說明，從遠古時代到近代，人類的暴力在逐漸減少。例如現代國家之間不輕易開戰，戰爭並沒有消失，但比起歷史上延續不斷的軍事衝突，數目已經大為減少，因戰爭而死亡的人數，比起幾百年甚至幾十年前的情況也算少數。社會上強暴、虐待、出於仇恨的犯罪、虐待孩童及動物等等暴力行為的數據，都有明顯下降。人類似乎愈來愈不願意再看到暴力，

狗貓豬雞，你該關心誰？

Peter Singer教授在演講中提到「第二種型式的物種歧視」：人們只偏愛貓狗等特定動物，卻不關心豬雞等動物的悲慘處境，為什麼會有這樣的情形發生？

所有的動物裡面，現代人跟貓狗的互動最為直接。貓狗是生活最容易接觸到的動物，人類和貓狗的關係最容易建立。但豬雞等經濟動物，幾乎跟我們不會有直接的接觸。對一般人來說，牠們只是架上的商品，是生產肉的機器。因此，我們偏愛貓狗而對豬雞等類動物缺乏關心，似乎是很自然的事。虐待貓狗的案件往往引起社會大眾



◀左起：獸醫師郭璇、台灣動保運動研究者汪盈利、成功大學歷史系副教授李鑑慧、Peter Singer教授、中央研究院人文社會科學研究中心研究員錢永祥教授、台南大學行政管理系副教授吳宗憲、台灣農業標準學會秘書長 廖震元。

▶影音連結



變得比較仁慈、厚道。這本書的研究確實證明：人的道德感是會進步的。

錢教授認為，現在在台灣社會上，有那麼多人在關心不同的議題與族群，就是反映了人心變得比較開放柔軟，比較有關懷他者的心態。隨著各式各樣社會運動的興起，不斷挑戰、衝擊原本的道德意識，會逐漸塑造一種屬於我們這個社會的「關懷體系」：藉這個關懷體系，我們才能具備足夠的道德資源，不會覺得他者與我們無關，反而會基於自本身的道德意識付出關懷。

Peter Singer在動物解放中所採用的關懷視野，只要適度放大，所涉及的便不只是動物，還包括了不同種族、遠方民族的人，社會上受歧視者如老人、殘病、智障者，乃至於各種與我們相異的生命。當一個完整的關懷體系逐漸成形，便可以形成完整的道德論述與理由，這時候關懷便不僅是出自於情感，不是因為單純喜歡，而是一種跟周圍環境互動的原則。

動保運動就是我們應該發展的關懷體系的其中一環。每一代人出來，繼承或是受環境影響，開始經營、擴張這個體系，台灣需要更多的人出來好好的整理經營既有的關懷體系，讓社會慢慢承認動物權。

衝突與對話：取得平衡的方法

為什麼必須建立全面的關懷體系？因為如果每個人都只關心一件事情，讓社會運動過於單一議題化，運動團體就變成了利益團體，也容易造成對立。而事實上，單一族群所面對的問題，牽涉到的往往不只是特定的法律或者公共政策，可以孤立出來。該一運動所關注的價值，能不能在社會多數人的道德意識中找到定位，將是關鍵的考驗。因此不同運動之間的「了解」比「反對」更為重要，關懷體系的健全也是仰賴這些對話。

當今動物保護與原民權益的衝突，就是一個例子，但也因為衝突，讓雙方有機會對話。錢教授日前擔任一場研討會的主持人，會中邀請九位專家學者，針對原民權益、原民狩獵文化、動

物權、野生動物保育及動物保護運動進行公開對話。動保團體希望從動保的角度了解原民對狩獵的看法，能夠影響關於動保立法問題；原住民團則認為，狩獵涉及原住民族的存活與維護，是從原民追求自主，甚至追求獨立、反殖的角度來思考整個問題。

但我們對原住民的認識，是不是落入了本質化的窠臼？主流民族將原住民族定位在一個位置，關於原民的論述都是比較原則性、表面性、單一性的，但原住民族其實不只是這樣；它自有其多變且豐富自我定位方式，只是往往被忽視。如果原住民族可以建立關於自身之多面向的論述，同時發展原住民的動保論述，在自身的文化意識裡給動物一個位置，藉此強化與健全自己的文化，讓原民文化成為自信與認同的來源，這個衝突會不會就得到解決？

現況與展望：年輕世代的力量

動保運動一定有再進步的可能，以前人們對於愛動物者多是忽視或嘲笑，在街上餵街貓要躲躲藏藏，但現在不一樣了，關心動物的人增加很多，關心動物已經成為一件理所當然的事。

錢教授觀察，現在的年輕人，比較敢於表達自己的意見與情感，也變得對他者更為敏感。這多少是社會民主化的成果：當大家比較清楚自己的權利，就會敢於去發出聲音，對於身邊人、動物的遭遇要比上一代敏感得多，他們的情感可以自然流露，並在表達的過程中，學會尊重別人的意見與感受。因此，民主化大潮流下，對於社會氣氛、人的敏感度有開放的效果，這個環境對於動保運動是好的。

情感是很重要的啟發點，可以成為一個契機，促使人們投入動物保護，但若更進一步引發道德層面的討論、若要突破「狗貓豬雞，你該關心誰」的瓶頸，就需要超越情感層面。動保人不會只是動保人，而要成為有關懷的人，將這個關懷架構納入你的世界觀，我們對於動物，甚至於周遭世界的觀念就會再也不同。📍

原住民狩獵與動物保護的平衡

環境記者 廖靜蕙

編者按：本篇為「荒野中的救贖」研討會報導文，提供原民狩獵多面向的討論。

老獵人說：「我不可能不打獵，我已經打一輩子了。」

狩獵文化普遍存在台灣原住民傳統，千年來維護區域性糧食安全，也是文化實踐的重要基礎，只是過去幾次野生動物族群因商業獵捕遇到瓶頸，也有原住民狩獵的身影，而讓狩獵議題變得複雜難解。

為了確保生物多樣性提供的生態系服務功能，《野生動物保育法》規範狩獵行為，並將原住民狩獵限縮於傳統文化祭儀。

學者指出，自用狩獵從未停止過。為了讓法令符合現實，去（2016）年原住民立委再啟修法，讓原住民自用狩獵受到合法保障。這項修法對於自用的界定，除了在保育上有不同的看法外，也引發動保呼聲，認為基於生命權，不應獵殺野生動物。

在此背景下，由動物當代思潮讀書會策劃、台灣大學獸醫專業學院【關懷生命、愛護動物】專案支持的「窩講堂」，去年11月以「荒野中的救贖：邁向原住民狩獵與動物保護的平衡」，邀請來自不同領域、背景以及主張的學者專家就狩獵議題發表看法。本文以此為背景，探討狩獵相關議題。

狩獵的目的決定能否永續而非方法

商業利益往往是誘使大量狩獵的主因。東華



大學環境學院院長裴家騏從歷史的角度，分析台灣野生動物幾次大殺戮造成野生動物族群崩解，都與商業利益有關。

17世紀，由於日本、中國以及荷蘭需求鹿皮，使得梅花鹿遭受大量獵捕，曾是台灣島上普遍分布的梅花鹿，於1969年野外告終。中研院院士曹永和的研究中指出，荷治末期、鄭氏初期約3萬張，清領初期約為9000張。當時原住民獵鹿主要用做食物、結婚聘禮或贖罪之用；與外界接觸後，開始以鹿產品與外界交換日常生活用品與奢侈品，並為此擴大狩獵、改變消費習慣。

也就是雖然不是為了自用或文化祭儀，原住民族憑著卓越的獵捕技術，為了經濟利益，仍造

成野生動物族群威脅；雖然這個現象不限於原住民族，荷蘭時代也引進中國人在島上獵捕鹿科動物，然而原住民善於打獵的形象深深烙印，這是否影響後續的立法與執行，顯得特別針對原住民族。

日治時代收購皮草可能是造成雲豹、石虎以及水獺瀕絕的主因。日治時代對於狩獵的槍和彈都管理（非管制），根據當時的媒體報導，1933年「山貓」（即石虎）的收購量，半年即達到1000多張，裴家騏推估一年約2000張，而當時石虎族群有可能達到5000隻，即使如此，這樣的獵捕應是過量，而使得石虎族群一蹶不振。

「商業性的獵捕確實傷害野生動物族群，這也是何以管理手段須介入的原因。」裴家騏說。

另一方面狩獵的管理則可追溯到1949年《狩獵法》，但管理卻不及於鄉村與山區，形成無效的管理。1973年因為槍砲彈藥管制因素凍結狩獵法，從此不再適用。雖然凍結狩獵法，但這段期間也是台灣山產店最蓬勃發展的階段，狩獵行為依舊；這也使得國外學者評論野保法為「紙上管理」。

到了1989年《野生動物保育法》上路，裴家騏認為野保法值得肯定之處在於鄉村的執法有降低山產市場，過去商業誘因下，狩獵打到的100隻動物大概有80隻賣到山產店；野保法則限制只有自用性的狩獵，使得商業狩獵幾乎消失。

法令限縮原住民狩獵 與傳統文化扞格

不過，日常性狩獵從未中斷過，裴家騏舉2003年至今有229個案件，328位原住民因日常狩獵判刑，過去部落狩獵文化下的英雄，一變而為階下囚。但這種執法是否符合公平原則？他再舉例，2005年以來就知道苗栗當地有獵捕石虎販賣的行為，卻從未有過因此而被移送法辦的案例。

另外，野保法對於垂釣行為這項屬於漢人的慣習不管，如同形成另一種特權。「所有的工業化國家都是漁獵管理，而我們只有狩獵管理。」

《野生動物保育法》21條之1，政府要求原住民狩獵前一個月提出申請，並精確的表述要打那

些物種、多少數量。「這對原住民而言，沒有祖靈同意，怎能先說要打什麼、打幾隻？這也造成原住民部落依據法令申請的意願低落，逐漸走下地下化；尤其合法申請的下場是演變成冰箱天天都有人來檢查，都讓部落卻步，也形成無效的管理。」裴家騏認為，百年來日常使用的狩獵從未停過，而台灣幾個野生動物族群遇到瓶頸，也與原住民自用狩獵無關。

他再舉水鹿為例，1960、70年代為了取角曾大量獵捕水鹿，曾造成水鹿數量直線下降，但只要停止商業獵捕，到了1990年代水鹿的族群就逐漸恢復；另外，在自用狩獵未曾停止情況下，水鹿、山羌和區域性獼猴的數量都朝增加的趨勢。

他認為既然政府要管理就須有效、到位，因此或能考慮以部落為單位的小面積治理，交由部落族人管理獵場，可能比公部門毫無分別的管理更貼近原住民狩獵文化復振。

中正大學臺灣文學研究所助理教授浦忠勇即為文指出[1]原住民狩獵從來就不是「無限度開放」，狩獵活動本身就是一種文化密度極高的行為，講禁忌、規範，也講部落分享，具個人特色也屬於部落集體的。

原住民獵人將獵場視為自然資源，也是財產，物種的種類和數量是維生保障。「野生動物一旦消失，獵人等於失去了獵場，也失去重要的生活資源。」文章中提及，原住民的動物觀中有動物祭祀活動，許多族群更視野生動物為伙伴珍惜、不能隨意獵殺。

狩獵所承載的文化意涵，包括傳統的土地利用、自然資源、宗教信仰、習俗規範、動植物知識、部落組織等，而狩獵的實踐是提供文化復育與活化的機會。但是目前關於原住民狩獵的相關條文，與原住民傳統狩獵慣習以及實際生活狩獵需求扞格，例如狩獵申請需註明物種和數量，而出發之前預先明說狩獵物種與數量，「根本是禁忌！」

浦忠勇說，在農閒之餘前往獵場是十分自然的行為，「但狩獵申請卻要打破這樣的傳統慣習，硬生生地把狩獵鎖進傳統祭儀文化中，讓獵人深深覺

得申請手續不便且違反狩獵文化本質。」不少獵人乾脆不去申請，走入地下化，使得狩獵活動變成「盜獵」，充滿污名。

當代都以槍枝狩獵，可是獵人卻須自製獵槍。這在全世界都是奇觀，由於規定太嚴格，也迫使狩獵無分別的（商業、娛樂等目的）走入地下化。

「這是大家都該正視的不正常現象，因為在不正常的制度下，極有可能造成更加失控、失序的狩獵，這不只是原住民的失落，也是國家社會的損失。」

傳統狩獵有節制 同時負起野生物資源管理

浦忠勇說，台灣的原住民族中，無論是布農族、排灣族、魯凱族、泰雅族等，年曆中有很多時候需狩獵。但社會對狩獵行為常質疑「野生動物已經不是蛋白質主要來源，為何要打獵？」，或冠以「野蠻」、「殘忍」



的惡名，動保團體更認為狩獵不該再存在現代社會。然而，部落則是興高彩烈地討論及迎接狩獵，因為這是與祖靈連結的機會。

台灣的生態十分敏感，由獵人組織的協會談的也是不能破壞生態，狩獵的前提是在維持生態的平衡，這也是狩獵文化的脈絡，無法抽離。「排灣族認為山羌是神聖的獵物；重要的節慶中，獵物是帶著家中的福氣，需留住獸骨，放在獸骨屋每年供奉。」他說，這顯示的是不同的文化思維，應予尊重。

「狩獵不能從文化中抽離，否則就只剩下獵殺，而這樣的行為是淺薄的。」浦忠勇說，原住民文化復振已在台灣點燃，原住民族在充滿狩獵符號的條件下，尋找自我文化根源。

掌握三原則 科學監測加上在地知識 永續利用

自然資源經營管理或為必要，但光是管怎麼用，並不能得到永續利用著目標。裴家騏說，只要問原住民部落有沒有獵場管理就知道能否永續利用。他聽鄒族的長老說，祖靈給你多少獵物就是多少，不會再多了！「這就是總量的概念，只要做到管理族群監測就能達到永續。」

例如：單位面積內有多少隻山羌、山羊，幾乎是固定的，因為牠們屬於領域性物種，在自己的地方建立領土；裴家騏認為，獵場有固定面積，因此某種動物的數量也是固定的，要能超越領域所能給予的數量就必須等，也就發展出一段時間打一段時間停、周而復始的不連續打獵原理。

另一個常被社會大眾挑戰的觀念：不知道動物數量，怎知能否開放？「當媒體報導野生山羌因狩獵再少一隻，主管單位卻回答不出相關監測資料，到底野生動物族群數量如何、能打多少都不知道；原住民更常因狩獵被判刑。」浦忠勇認為，在允許原住民文化狩獵之際，制定「獵物數量及種類報備、嚴格總量管制」的狩獵辦法，定期做野生動物之調查監測，作為安全狩獵量之依據。

裴家騏則指出，工業化國家自然資源管理只需掌握幾個原則就能獲致永續利用的目標，一是使用空間、狩獵範圍，其次是努力量，最後則為收穫量。

另外，學者戴興盛在〈穿山甲事件之後——野生動物保護與利用如何往前走？〉(<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/164/article/4854>)一文提到，在仰賴科學知識同時，更需在地知識陪伴。「國家體制通常較仰賴科學知識、以及這個體系所產生的資訊；部落則較長於掌握在地知識與資訊；這兩種知識體系都重要……科學知識固然重要，但它所不知的範疇還很大，也無法替代在地知識的重要性。」

他舉台灣原生龜濫捕為例，國家體制典型的作法是請學術界進行生態研究，及掌握大尺度的議題，如非法貿易狀況等。但光這些資訊還不足以處理原生龜濫捕問題，因為受限人力、物力限制以及科學知識的本質，無法掌握所有相關科學知識。

尤其是實際推動保育措施時所需的細部在地資訊，例如在東部地區，哪些地方還有原生龜族群分佈？誰在盜獵？如何盜獵？這些知識與資訊，其實主要是部落社區掌握的；就如同原住民獵人雖然不知道山羌的精確數目，但他們的確有其他不錯的判斷準則。

有獵場才有獵物 狩獵行為才能得以實踐

中山大學生物科學系副教授顏聖紘認為，狩獵議題不該侷限狩獵行為的討論，獵場維護管理更重要。「失去獵物的獵場，將使得狩獵除罪化失去實質意義。」

要恢復生態智慧和傳統文化，得先回答什麼

是好的獵場。顏聖紘認為，好的獵場具備多樣性的動物種類與數量，而多樣性高且不受開發行為影響的棲地才会有更多動物。而核心棲地到受干擾與開發地區之間需要緩衝帶，否則少了緩衝帶，核心區隨之崩壞，相對沒有意義。

「如果沒有良好的棲地，就不會有野生動物的存在。」他舉沿海捕魚，不能只捕魚，卻不保護棲地環境。棲地環境不好，即使放魚礁吸引魚群來，也只是利用人工製造魚很多的假象。然而，沿海環境的管理牽涉從陸地、河川到海洋的管理單位，不會只是漁業署的事。

「我們必須認知到自然環境是延續的、變動的，只要任何政策涉及自然資源時，不可能一成不變。」因此任何涉入管理的單位，都須體認環境是不斷變動的事實，不能用一套規定管所有事務、以為這樣就夠了。

「然而，我們的政策治理卻是斷裂和衝突的。」無論是現在國家單一治理，或未來由部落小面積治理，都牽涉到一小塊土地就面臨多個權責單位的處境，錯綜複雜的脈絡下，單一單位或法令似乎無法負起棲地品質。

現況卻事與願違，野生動物種數、棲地環境缺乏多樣性，就算是核心區，一樣受到非管理單位，如道路、水利等單位的干擾。例如，野溪是野生動物喝水的地方，也是獵人狩獵時重要據點。但一條野溪牽涉眾多管理單位，野溪治理也不是保育單位可置喙的。

然而，每次災後重建便湧入大量經費，鋪天蓋地的將野溪從山上到海邊沿岸水泥化，環境改變為無法利用的狀態，野生動物從此消聲匿跡。

「所以我們要恢復山林智慧不只是狩獵的問題，還有環境營造的問題，否則就算原住民狩獵除罪化，也沒有獵物可打！」他說，很多單位政策執行時，是與保育背道而馳的，絕非拘泥於修野保法和國家公園法就能解決。

以台灣目前的自然環境，他支持維持狩獵技術。再談到水鹿移除時，發展與原住民青年合作獵捕的機制；而獵捕後的水鹿考慮進入肉品市場或

製作成罐頭的可能，增加狩獵行為的經濟效益，包括後續通路、銷售，都須通盤考慮，才能讓狩獵合法化後，產生社會貢獻。

衝突下開啟對話契機 讓原住民狩獵成為 值得驕傲的符號

提及動物保護和原民權益的衝突，在台灣屢見不鮮，這不只是台灣的老問題，也是世界許多國家有待解開的難題。中央研究院人文社會科學研究中心研究員錢永祥表示，動物保護是一個挑戰現有價值觀和生活習慣的運動，無論在哪个社會，都位於一個不令人愉快的位置。

「漢人社會對動物的傷害，規模之大無法想像，相較於開放原住民狩獵，對動物所能造成的傷害，幾乎桑海一粟，沒有理由把原民對動物的態度當成凸出的議題看待；動物保護運動要挑戰的是主流社會對動物的傷害，不需要把傷害程度微乎其微，又在社會上處於相對弱勢的原住民狩獵放在對立位置。」錢永祥說。

從原住民角度來看，動物保護是以主流社會的角度壓迫他們，但是動保運動幾乎沒有來自漢文化的傳承，而是完全的西方文化；實際上動保運動在台灣的各種運動中，相對比較小而弱勢的團體。因此必須澄清，動保運動不是主流文化的論述，若說是來自主流社會的壓迫，可能是誤解。

參考文獻

- 戴興盛：穿山甲事件之後——野生動物保護與利用如何往前走？<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/164/article/4854>
- 無限度狩獵，還是卑微請求？<http://www.thinkingtaiwan.com/content/5372>
- 論早期台灣鹿皮貿易史的研究：由曹著《近世台灣鹿皮貿易考》談起，林偉盛著《台灣史研究》第21卷第3期，頁181-218



狩獵文化既是原住民文化中非常關鍵的一環，在尊重之餘，仍須對這項文化批判。若是重要的文化實踐，我們要問狩獵的過程，那些是讓原住民產生自尊，讓它的社會維持內聚力，然後讓它更有能力應付外在的世界？他期待原住民族提到狩獵文化的內容時，不僅可以符合世界上各民族的要求，而且蘊含民族的驕傲，是其他文化所不及的。

「原住民族和山林的關係，和漢民族對待動物、生命的態度非常不同。若能挖掘出來，將有助於架構台灣社會動物倫理學，也就不需都跟西方學。」錢永祥提出一些挑戰，例如：原住民的文化對於動物的想像、原住民狩獵女性參與等，他認為只有經過這樣不斷地對話、挑戰，不斷回應，才能使得原住民狩獵文化更健全而強大，成為原住民族自尊的源頭，並能驕傲地說，「我們是有狩獵文化的民族，而且在狩獵過程包含著對動物的想像，有你們值得學習之處。」

動物保護教育架構之內涵

臺灣師範大學環境教育研究所副教授 王順美
靜宜大學生態人文學系助理教授 任孟淵
雲林縣斗六市鎮西國小教師 趙雅慧

動物保護教育推動多年，多是按照推動者的看法來挑選內容進行教學，沒有一個依據、架構。另外，我們也常見，動物保護教育的推動內涵多集中在某幾個點，如：犬貓的飼主責任或是如何面對陌生的犬貓；或許這個內容很重要且實用，但缺乏深入探討其背後的意識及社會制度，可能對於動物保護推動有侷限。

根據傳統泰勒的課程理論，課程設計的第一步驟，首先確立教育目的，這些目的，源於學生的需求、社會的需要及學科專家的建議，且經過教育哲學和學習心理學的過濾，才能確立精確的教學目標（黃政傑，1991）。筆者依據這樣的課程設計步驟，並顧及教育是培養人獨立思考、溝通並且自主行動能力的基本論調，來撰寫動物保護教育內涵，期望建立比較完備的架構。

筆者認為動物保護教育歸類為議題類教育，為了解決當代動物福利的問題以及建造更符合人道的社會，而非一個學科知識。動物保護教育涉及動物福利的議題，學習者能以動物福利的角度，察覺情境對動物的影響為何？人們如何減少動物受苦及促

進動物福祉？探討人們的價值態度以及社會架構如何影響個人及集體的行為及抉擇。

一、範疇界定

本文的動物指的是人刻意飼養的動物以及常遇到的野生動物。前者因飼養目的不同，分為同伴動物（寵物）、農場動物（食用、役用）、展演動物（包含動物園、水族館內的動物）、和實驗動物；這些人們刻意飼養的動物，其生活及生命由人們掌控，其動物的福祉受到人們影響。人常在郊野遇到小型的野生動物，如：鳥類、松鼠類、爬蟲及兩生類、昆蟲，其生命及棲息環境易受到人們的影響，入侵性外來種族群量及移除，亦是保育界所關心。

在認定動物是有感知能力，人們對動物的態度有明顯轉變，甚至影響人們對待動物的行為。從防止虐待動物，不過度使用動物；顧及動物的福祉，提供較佳的空間及照養方式；在權衡人與動物之間的利益，甚至在某些情境下不使用動物；或認為動物具有與生俱來的價值，應保障動物的權利，禁止

利用動物。本文的動物保護一詞，包含防止虐待、促進動物福利以及探討動物權。

二、歷史

人類歷史上，就不是單獨存在，其生活周遭及生活所需都有一些動物的蹤跡及動物的供應。動物保護一詞，出於人的憐憫之心，不論中外，在數千年前就被提及不可殘忍虐待動物的倫理道德觀。道教提到自然法則，物無貴賤；佛教輪迴轉世，眾生平等，戒殺，甚至主張及力行素食。基督宗教聖經，“上帝創造魚類、飛鳥、走獸”，“上帝看這是好的。”，這雖不等同於眾生平等，但卻呈現生命的可貴。上帝也吩咐人不可讓牛在工作時缺少食物，也不可讓牲畜負載過重（出埃及記23：5；申命記25：4）。

全世界第一個動物保護法案，是英國的馬丁法案，禁止人們過度使用動物，不讓牠們承受過重或過長距離的搬運。這裡提到生命本質無貴賤之分，也體諒人的軟弱需要動物提供做為食物以及為我們工作，但要考量牠們的感受，不超過所能承擔的。

三、動物保護議題

對於農場動物，在20世紀中以前，畜牧是小規模、個人或家庭式的，飼養者認識每一隻養的動物，人們的食用有限。二次大戰後，為了增加生產，把「工廠」的觀念移植到畜牧上，考量如何用最少的資源，養出最多的肉、蛋、奶，把動物當作「生產器具」，創造「便宜的食物」，但動物福祉受損。且密集的飼養，即容易發生牲畜疾病，面臨撲殺。畜牧業也成為高耗水、高耗能、高污染、破壞棲地與生物多樣性的產業，環境為此付出沉重的代價。

另外，二次大戰後，大量使用實驗動物，「動物實驗」可能造成動物疼痛、緊張、痛苦、遺傳訊息的改變、暫時性或永久性的傷痕甚或死亡的實驗，從學校裡的青蛙解剖到複製羊桃莉的產生皆包含在內。研發重要藥物都有實驗動物的參與，生物學、醫學、獸醫學教育的實驗教室裡會使用動物。解剖學為了尋常的解剖操作，而廣泛使用已宰殺的動物。

社會變遷，少子化越來越明顯，但養寵物的人數暴增，並予以擬人化、童稚化、家人化；動物似乎取代兒童，成為備受呵護的家庭成員，人與同伴動物的互動帶來心理安慰及身體的健康。另一方面聽聞動物受虐、傷害或不當飼養，甚至棄養的事件，同伴動物在人口密集的都城區帶來的議題顯得更為嚴重，產生噪音、環境髒亂、咬人，引發人與人之間的衝突。都市外圍郊區的流浪動物襲擊野生動物，帶來動物保護及動物保育議題的糾纏。

面對複雜的人與動物關係，動物保護意識的提升，社會大眾的關懷及公民行動力的推波助瀾，越來越多的國家立法及制定動物保護的政策，來規範民眾的行為，並提供更多的人力及經費來辦理相關的業務，如：寵物登記、結紮等。

四、動物保護內涵

動物保護議題雖然起因於人類的行為對動物的不利，然而人們與動物互動關係、人們心中的動物倫理價值及外在社會架構制度，影響著人們的行為，因此動物保護教育除了教導友善動物的

行為，也應探討這些議題產生的緣由，如何促進友善動物的社會。

(一) 人與動物的互動

人類長久以來不斷與動物產生互動，並建立各式各樣的關係。Kellert (1993) 研究人類和動物間的關係，將基本人對動物、自然的感受和信念分成九大類型，如：自然的、生態的、人道的、道德的、科學的、美學的、效益的、支配的、負面的。不同國籍、年齡和性別又都會影響人和動物的關係。而Serpell (2004) 回顧人們對動物態度的研究，歸納出重要影響因素，其中人們對於動物的態度存在兩個主要動機決定因素 (motivational determinants)，一為人們對於動物的「情感 (affect)」及「利用 (utility)」，但也受到其他的調整因素 (modifiers) 的影響，包括：動物的特定因素 (外型、生理、行為和認知，這是直覺、生物性的)、個人的特質 (性別、教育、城鄉)、人們的經驗、文化的因素等等，而科學又會再影響文化。

許多動物，尤其哺乳類，在外觀上與人類相似，可滿足人類強烈溝通及展現同理心的需求。如Melson Gail F.敘述：孩子的寵物像父母一樣，寵物可以給孩童被愛的感覺、在情緒低潮時給予信心，對抗孤單，以及提供情感上的支持。寵物也像兄弟姐妹一樣，是家裡的玩伴。像朋友一樣，可以對寵物吐露心聲，為孩子保守秘密，更是一個好的支持者 (Melson, 1991)。1990年「人與動物互動關懷組織」成立，該組織注意到人與動物間的和諧互動，對人類健康與幸福、動物和環境有莫大益處。致力於「促進人們瞭解與尊重人與動物的互動關係」，曾提出「日內瓦宣言」。前面提過，因人與動物過於緊密的相處，也產生許多的社會衝突、環境問題。

(二) 動物倫理

隨著文明的進步而人們擴大關懷範圍，從防止虐待動物、動物福利，如今已擴展至對動物權利的關懷。1789年時，邊沁 (Jeremy Bentham) 提出將理性及語言能力作為區別人類與其他生物的根據

是錯誤的，認為只要有感受「苦」與「樂」能力 (感知能力, sentience) 的生物，人類就應該將其列入道德考量。

羅斯頓 (Holmes Rolston, III) 在其所著之《環境倫理學：對自然界的義務與自然界的價值》提到：「生命有無可爭辯的自然價值，雖然較低等的生命當然可能較高等的生命犧牲；然而為其他生命的尊嚴尋得一個適當位置，是人類主要的倫理任務」。Taylor提出以生命為中心的自然觀，主張將人與地球視為一個有生命的社區，認為所有的生命都具有「天賦價值」值得人類的尊重。在其論述中，「人類」是生命共同體中的普通成員，是地球生物圈自然秩序的一個要素，人類的地位與其他物種的地位是一樣的 (Taylor, 1986; 引自楊冠政, 1995)。

從生命中心主義出發，Singer (孟祥森、錢永祥譯, 1996) 認為不應因物種而忽略其道德考量，而是依相似利益要照相同的比重對待，讓動物犧牲其主要利益 (如生命、健康) 以提供人類的次要利益 (如時尚) 是不恰當的，主張應該將動物偏好納入考量，作出偏好滿足最大化的決定。而動物權者甚至認為動物具有與生俱來的價值 (天賦價值)，此價值保障動物的權利，禁止動物成為人類的資源 (王從恕, 2001)。

(三) 動物福利

動物福利的概念最主要的有三個。Broom (1993) 指牠能夠適應環境所帶來的壓力。個體為適應周圍環境，所需付出的努力程度越小，該個體的福利狀況越好。第二種觀點則認為動物福利應由動物的心理狀態決定，生理的健康狀況不過是反應動物感受 (feeling) 的狀態 (Duncan, 1993)。最後，Rollin (1993) 提出動物福利不但指疼痛與受苦 (suffering)，也包括養育及滿足動物本能，即所謂的最終目的 (telos)。

動物福利強調正視動物的需求 (needs)，指的是動物為獲得特定資源或在回應環境或身體刺激時的生物學的需要 (Broom & Johnson, 1993; 引自Broom, 1999)，若無法達到基本需求時，動物將



會受苦、甚至致死。前述定義反應動物的三個基本需求—生理、心理與自然，生理強調是動物在環境中調適的能力，心理則注重動物的感受、是否受苦，而自然則是關於動物是否能展現出自然行為。此三者的連結是不容否認的，因此廣義的動物福利因同時考慮動物的心理、生理與自然，並作為評量動物福利的依據 (World Society for the Protection of Animals (WSPA), 2000)。

目前常使用「動物福利五大自由」 (Farm Animal Welfare Council, 1992) 來判定人們對待動物是否符合動物福利，這五大自由包括：免於飢渴的自由、免於不適的自由、免於痛苦、傷害和疾病的自由、表現正常行為的自由、免於恐懼和緊迫的自由。

(四) 社會對動物的影響

由於動物長期存在於人類社會中，對於社會有一定的影響，社會亦對動物有規範，可分別由市場、法律、組織等角度來探討。市場系統對於動物的影響十分大，由於消費者不會直接跟生產者買，而是透過零售業，零售業者再按照消費者的需求向

生產者購買產品，因此生產者往往受制於市場的選擇，而可能影響到動物福利。但隨著全球化發展，國際貿易有更大的影響力。許多跨國零售業者購買產品的要求標準，包含了食品安全、食品品質、對環境的影響、和與日俱增的動物福利關切。假如生產者無法合乎標準，可能會因此失去市場。全球貿易使得野生動物的商業剝削更為劇烈，野生動物被作為皮革、藥材和寵物的情況，隨著各國間商業往來密切而更為嚴重。

法律同樣作為對動物有重大影響的社會規約，反映出一個社會的倫理關懷。在某些國家的動物福利保護法清楚界定食用動物、伴侶動物、研究用的實驗動物類別和數目。台灣為尊重動物生命及保護動物，於1998年制定動物保護法，包括總則、動物之一般保護、動物之科學應用、寵物之管理及其繁殖買賣業管理、行政監督與罰則等。該法近二十年以來歷經十次修正，當社會發生令新聞媒體、民眾與動物保護團體關注的事件時，便很快啟動修法。動物保護法逐步增訂相關內容。

社會中存在各類型的組織與協定也影響動物的

福利狀態，有商業組織可能為追求利潤極大而反對提昇動物福利品質，也有動物保護團體透過救援行動、立法、遊說、教育等手段提昇社會對動物福利的重視。除此之外，尚有國際協定與國際組織，例如華盛頓公約（瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約）、動物運輸協會、國際航空運輸協會等組織及其訂定之協定也會影響動物的福利。這些國際協定提供一些建議以及協助法律之有效執行。

五、動物保護教育架構

這個架構圖適用在同伴動物、農場動物、實驗動物、野生動物、展演動物議題的學習探討，每類動物議題的探討，依照教育目標的三個面向來呈現，即中心圓區的三塊，認知層面、情意層面以及

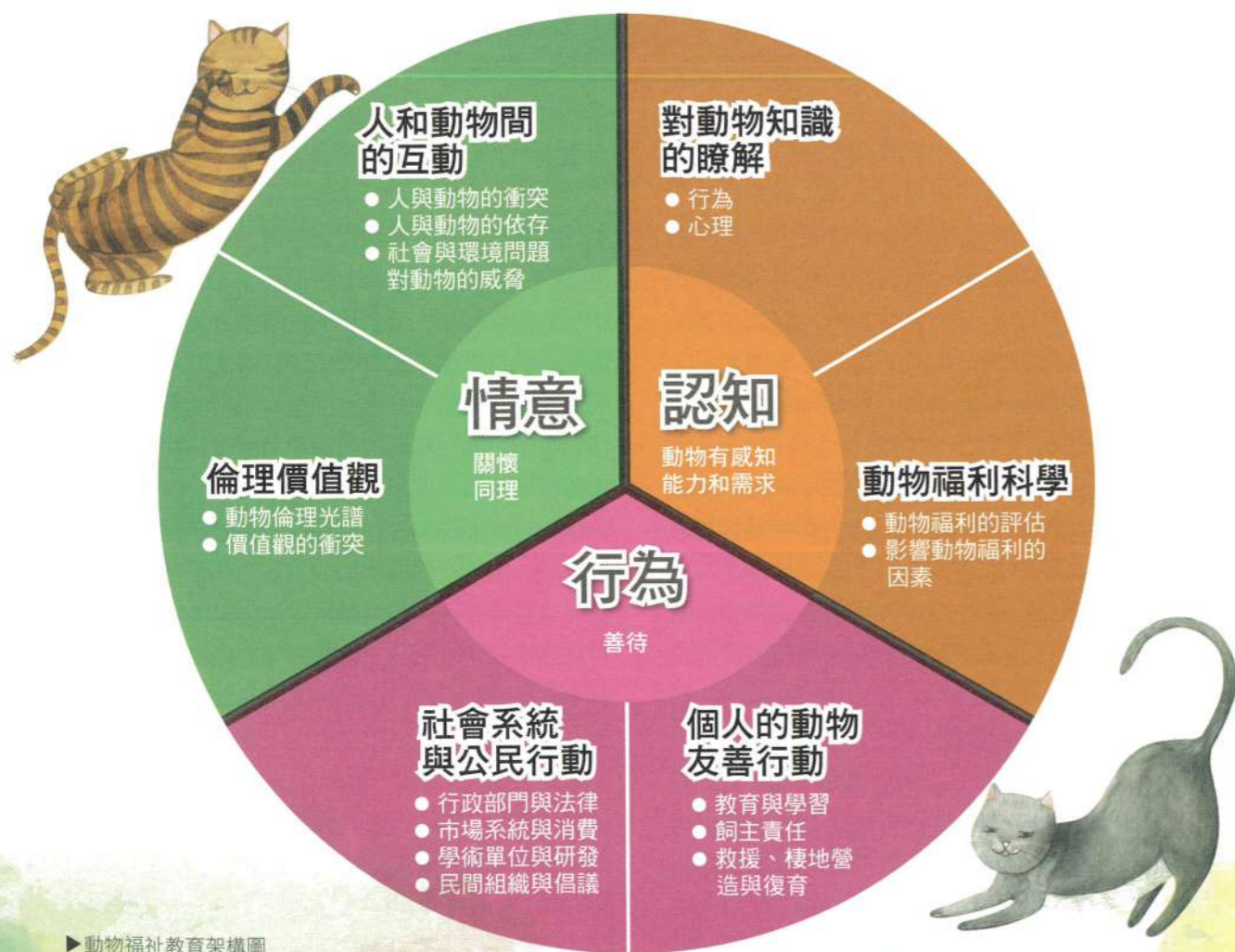
行為層面。每個面向的目標，在認知面向為認識動物有感知能力和需求。情意面向目標是培養關懷、同理、責任感。行為面向則為建立善待動物的行為能力。各面向目標的說明，如表一。

(二) 動物保護教育各面向目標的重要概念

外圍的同心圓又對應中心圓的各面向目標，主要表達各目標的重要概念。

1. 認知面向

認知面向，包含兩群重要概念（表二），一則為對動物物種的了解，另一為對照養動物福利原則所需的科學知識。在動物保護教育，對動物物種的了解，包括：物種的特性，性別差異、壽命、



▶ 動物福祉教育架構圖

表一：動物保護教育各面向教育目標及其說明

層面/目標	說明
認知面向： 認知動物有感知能力和需求	認識動物能感受到牠的處境、痛苦、冷熱、飢餓、從經驗中學習或記憶。理解動物與人都有其需求，包括生理、心理、行為、環境及社交的需求。
情意面向： 養成同理、關懷、責任的態度	培養人同理到動物的快樂、痛苦與挫折，進而表現出對動物的關懷。肯認動物個體在人的管理下，人對動物有照顧的責任。
行為面向： 建立善待動物的行為	建立人善待動物的行為能力

表二：動物保護教育認知面向的內涵

動物知識的瞭解	
人對常見物種動物的生理、自然行為、生態、心理等的基本認知，能幫助了解動物的需求。	
動物物種的知識	1. 了解該動物物種的特性，如：性別、壽命、形態、生理、心理、繁殖及自然行為等，有助於正確的對待動物。 2. 認識動物在自然情境下的棲息環境的特色（生態），作為動物管理的考量。
動物福利科學	
以五大自由為原則來評估動物生活狀況，並瞭解影響動物福利的因素。	
動物福利的評估	1. 五大自由 2. 依個體動物特性評估： (1) 生長環境，是否食物充足、空間足夠、能表現自然行為、滿足社交需求？是否為增加產量或工作量或減少成本，採取不人道措施 (2) 疾病與死亡處理，醫療為何、是否安樂死、屠宰方式 (3) 運送過程，是否緊迫、受傷、打架、擁擠、缺乏食物與水，是否符合人道。

形態、生理、心理、繁殖及自然行為等，有助於正確的對待動物。另外，認識物種的行為特色，作為提供動物生活空間的考量，有助於動物福祉。若學習對象是飼養者，因飼主提供的環境、照顧行為直接影響到動物個體，他們的教育內涵包括所飼養個體的特性，理解個體的需求及偏好，才不至於威脅飼養動物的福利，造成他們的生理及心理的受苦。因為照養動物需要相當的付出，要能符合動物福利，需要付出代價。在各類動物的飼養目的及數量不同，他們動物福利議題的屬性也有差異。

2. 情意面向

人們對於同伴動物、農場動物、實驗動物，甚至野生動物，接觸頻度、熟悉程度不同，造成每個人對於各類動物的看法、態度不一，並影響人們對

待動物的行為及抉擇。飼主與飼養動物可能建立了動物的連結animal bond，農場動物或實驗動物是飼主的財產或工作所需，有另一層的利益關係。情意部分的教育內涵，主要是要除去對動物負面的刻板印象及情緒，甚至培養對動物正面感受及同理其需求、建立關懷動物的態度，負責的飼主，培養人與動物和諧的關係。另外是理解他人對的動物態度有程度上的差異，願意對話溝通，來維護動物福利。

為達到情意面向的目標，提供的教育內涵如表三（請見P.24），這部分包括人和動物的互動以及動物倫理價值光譜。前者以引導學習者察覺人和動物的相互依存的關係，建立對農場動物感謝的態度，人與同伴動物和諧互動，與野生生物的共存；探討人和動物衝突的情景及造成的因素，反省個人行為及社會制度，願意採取行動降低衝突。後者倫

表三：動物保護教育情意面向內涵

人和動物間的互動	
人與個體動物互動過程中，產生依存關係或彼此相互干擾。人類的社會和環境問題對於動物產生威脅。教育過程，培養肯認及感激人與動物相互依存關係，降低人對動物直接及間接的傷害，營造降低動物對人負面影響。	
肯認及感激人與動物的依存	1. 同伴動物對於人類的安樂、個人的成長、以及生活品質具有各種益處，同伴動物亦需要人們的陪伴 2. 狗、麻雀、鴿子對人類社區的依賴，人類依靠蜜蜂、白鴛鴦、牛羊鴨等維持生活等等 3. 原住民與野生生物的共存共榮
降低人與動物的衝突	1. 人對動物的打擾或傷害，如對於動物個體的攻擊、騷擾、虐待；破壞動物的棲息環境；引進外來種對本土動物造成某種程度的干擾。 2. 動物存在於人類生活環境中，對人類社會造成的問題，如汙染（大小便）、衛生（翻咬垃圾）、噪音（犬吠）、安全（攻擊人類）等。
關切社會與環境問題對動物的威脅	貧窮、戰爭、環境問題（氣候變遷、環境污染）、人畜共通疾病對動物的健康與生命的威脅。
倫理價值觀	
人對動物的觀點、價值觀、互動關係是多元的，這動物倫理視為一個連續光譜，光譜的一端以動物為中心、另一端以人類為中心。而人們因動物倫理不同會引發彼此間的衝突。透過對話及創意，尋找較不衝突的方式。	
尊重不同動物倫理價值	1. 受到宗教信仰與習俗、社會文化、教育、媒體...等影響，形成人對動物的觀點，如刻板印象、擬人化、神鬼化... 2. 動物的價值多元（Kellert, 1996）。 3. 人對動物互動關係（動物倫理），包括動物權者、動物福利者和強調動物使用者，他們所在光譜的位置不同
顧及人們與動物的利益，運用替代方式，降低價值觀的衝突	1. 人們對動物的觀點及價值不同會影響個人或整個社會對待動物的方式。 2. 因彼此的價值觀不同引發衝突。在使用動物時，動物的福利與人類的利益往往產生衝突。例如實驗動物科學應用、宗教祭祀、狩獵文化對動物之應用。需要更多的對話。

理光譜部分，透過觀察、傾聽及對話，澄清自己的對於動物態度、動物倫理和價值，了解尊重他人對於動物態度及其動物倫理和價值，共同消弭虐待動物的行為及維護野生動物的生態。

3. 行為面向

有助於動物福祉是需要落實人道行為，並且建立有利動物福祉的社會制度。表四說明這兩個部份的影響及個人可以學習及投入之處。

五、總結

人類的道德思想是漸進成長的過程，隨著文明的進步而擴大關懷範圍。然而這個觀點轉化是緩慢的。為提升動物的福利，環境倫理的轉變，需要更多的對話、學習情境以及有效的動物保護

教育方案。

這個動物保護教育架構是參考英國Bristol大學的教材萃取簡化而來，然後從教育行為目標的認知、情境及技能面向來探討歸納整理的結果。此架構顯示動物保護應考量科學、倫理及制度法律面向（個人及集體的行為），而這三者缺一不可。

人們與各類動物的互動關係有極大的不同，利用狀況及情感連結，使得人們與動物的關係充滿著矛盾與拉扯。動物保護教育實施，需要考慮學習對象是誰？與動物互動關係為何？是否直接互動與學習者的生活家業有關連。因此教學者要因對象調整內容，特別是認知及行為面向，需要更專一於學習者及所處的情境。未來可以究這個動物保護教育架構，發展各類動物保護教育內涵，給予更細膩指引。

表四：動物保護教育的行為面向內涵

社會系統與公民行動	
認識人類的社會系統與規約（如市場系統、政府部門、學術單位、民間團體）及其動物保護行動，直接或間接對動物福利造成影響，並且建立行動力。	
行政部門與法律政策	政府動物保護行政部門的政策、法律（動保法）、國際公約（如華盛頓公約），透過專業、合宜的制度、經費預算、行使公權力及管理，來改善動物福利及降低人與動物間的衝突。而個人或團體可以透過檢舉或遊說，促成動物福利的改善。
市場系統與消費	人類的商業行為會影響動物個體福利與族群數量，生產者、零售業者、消費者在系統中相互影響且各對動物福利有其責任。而地方及國際貿易市場對動物有著極大影響力。透過個人的消費行為（購買動物友善商品或拒買殘忍商品）促成動物福利改善的行動。
學術單位與研發	由於對動物的同理，促使學術及研究單位找出探測動物感受的方法；減少使用動物實驗的方式，如：以電腦模擬取代活動解剖；藥物改進降低動物的痛苦等，使得動物福利得以改善。
民間組織與倡議	因共同關懷動物的福利，這些社會人士組織民間團體，透過組織的經營，議題的營造，為動物福利進行遊說、棲地復育、救援、教育/諮詢等。
個人友善動物的行動	
教育與學習	透過學校及非正規教育的人道教育、野生動物保育教育、飼主責任教育等，建立大眾對動物福利的正確認知、提升對動物的關懷。個人主動學習動物福利相關知識，透過宣導與分享，以促進動物福利改善。
飼主責任	飼養者（無論是農場、工作或同伴動物）應考量當地環境特色及個人的條件，選擇合適的物種，飼養的數量，並提供動物良好的環境與照顧（如空間、設備、食物、死亡的處置...）。
救援、棲地營造及復育	直接救援受傷、流離失所、受虐或照顧不當的動物；或營造適合動物生存的棲地條件，及針對已遭破壞的動物棲息環境或物種進行復育，以供給動物適宜的生存空間。

參考文獻

- Broom, D.M. (1993). A usable definition of animal welfare. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 6: 15-25.
- Kellert, S. R. (1993). Attitudes, knowledge, and behavior toward wildlife among the industrial superpowers: United States, Japan, and Germany. *Journal of Social Issues*, 49 (1): 53-69.
- Melson, G. F. (1991). Studying children's attachment to their pets: A conceptual and methodological review. *Anthrozoos*, (4): 91-99.
- Serpell, J. A. (2004) Factors influencing human attitudes to animals and their welfare. *Animal welfare*, 2004 (13): S145-151.
- World Society for the Protection of Animals (WSPA) (2000). *Concepts in Animal Welfare*. London, UK: WSPA.
- 王從恕 (2001)。生命中心倫理學說概要，科學教育月刊，20：14-20。
- 孟祥森、錢永祥譯 (1996)。動物解放。台北：關懷生命協會。Singer, P. (1990). *Animal Liberty*.
- 黃政傑 (1991)。課程設計。台北市：東華書局。
- 楊冠政 (1995)。尊重自然 泰勒的環境倫理學說及其應用，環境教育季刊，25，1-18。
- 楊冠政 (1996)。環境教育。人類環境倫理信念的演進，環境教育季刊，28，7-20。

推動零撲殺 五年歷程

執行長 何宗勳



今年2月6日起，全國公立動物收容所「零撲殺」政策正式上路了，農委會也在當天召開「告別12夜，生命不倒數」記者會，宣誓落實政策決心。本人代表長期推動「零撲殺」政策動保團體致詞，我當天提到：今天起，台灣動物保護又邁向一個新的里程碑，從1999年開始實施公立動物收容所無人認領養就撲殺政策，至今已18個年頭了，經統計約有124多萬隻(1,244,099)毛小孩被撲殺或所內死亡，這個政策造成多少無辜生命喪送收容所，收容所成為動物墳場，成為愛護動物人心中永遠的痛。如今，透過朝野努力，國民黨執政時黨籍立委修改法令、在野黨支持，到現在政黨輪替，民進黨執政要落實政策，也期待國民黨全力支持。尤其「零撲殺」之後，收容所「動物福利」、「源頭減量」將成為重頭戲，單靠單政府力量是不夠的，也期勉農委會有更多元的配套計劃，讓更多有愛心的志工投入。如同自由之家今年將台灣評為「最自由」國家，首次超越美國，也期待台灣尊重生命、愛護動物成為台灣人共同核心價值，全球典範，公立動物收容所成為毛小孩幸福的家。

因緣踏上動保路

細數來到關懷生命協會已經邁向第六個年頭了，這大概是我任職最久的一份工作，我的非典

型做事方式，感謝協會上上下下的包容。其實，當年接這份工作壓力是非常大的，因為每個議題的生態圈都不太一樣，尤其保守的動保界。初期幾年真的非常辛苦，但是想想能夠為不能說話的動物發聲，再加上每次行動都有造成一些具體改變，就這樣甘願不顧一切走下去了！

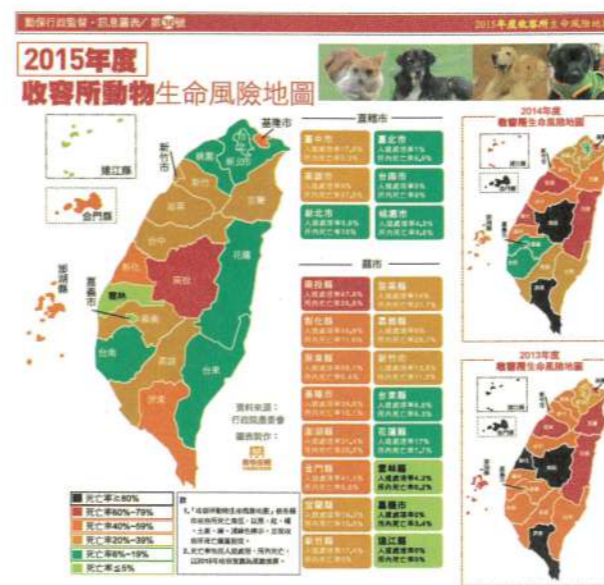
關懷生命協會從2012年初成立「動保行政監督委員會」，由我接任執行長，至今總共五年，在策略與計劃上共分為三個階段，簡單陳述如下：

第一階段：2012~2013 現況了解分析、策略制定

為了盡快熟悉動保生態圈，第一年下半年度至少跑了14縣市，認識地方動保團體，熟悉議題現況，並串聯的各縣市關心動保議員支持承諾。緊接制定未來幾年具體行動策略。同時透過倡議要求政府在資訊上更透明，也結合動保團體、朝野國會議員努力，達成未來農委會升格農業部之後「動保與畜產」分家，成立「動物保護委員會」，也為未來各縣市動保與產業分家打下基礎。

第二階段：2013~2014 提出零安樂死(零撲殺)訴求

為了讓行動有願景跟目標，2013年起本會提出



▲比較 2013-2016 這兩張「動物生命風險地圖」，在推動初期很想像台灣土地再也看不到黑暗與血腥大地。

收容所「零安樂死」口號，並制定說帖。同時，每一季公佈一次公立動物收容所領養、人道處理與所內死亡排行榜，並取名為「動物生命風險地圖」，要求政府定出明確改善計劃與具體指標。而從2013年起，協會正式參與「全國NGOs環境會議」籌辦，透過這項重要會議，動保議題可以在環境中被看見，而且每年可以透過跟總統見面提出具體動保訴求。

當年隨著12夜電影發酵，本會於2014年舉辦第一次各縣市「動保行政監督評鑑」，緊接也公佈

「各縣市動保網站評鑑」、「公民觀察公立動物收容所指標」等，更將長期不改善縣市封為「屠狗之王」。隨著選舉接近，動保議題慢慢從邊緣成為政治人物關注重要政見，零安樂死成為2014年縣市長選舉，很多候選人政見與口號。

2014年1月10日馬總統於總統府接見動保團體，承諾公立動物收容所零安樂死成為國家願景，當年執政國民黨委員王育敏提修法廢除「安樂死」條款，於隔年2015年1月三讀通過，同時訂定「日出條款」，給予兩年緩衝期於2017年2月6日



▲2016年4月22日世界地球日，本會執行長何宗勳跟環保團體赴總統府拜會即將卸任馬英九總統，何執行長代轉本會創辦人釋昭慧法師與德國古倫神父合著「你信什麼？」給馬總統，感謝他多年對動保的支持。

▲2016年4月21日本會執行長何宗勳跟環保團體赴民進黨中央黨部拜會蔡英文準總統，並致贈「大公民、小政府」杯墊。何執行長跟蔡總統建議領養流浪狗，蔡回應已經準備領養兩隻退役導盲犬了。



▲農委會舉辦全國第一次全國校犬比賽，本會執行長何宗勳擔任評審委員，並於2016年12月8日頒獎典禮與得獎學校合影。

正式實施。2015年4月12日馬總統實踐對本會承諾去收容所看毛小孩，當天也提出：促成多方合作實現動物“零安樂死”目標。

第三階段：2015-2016 兩年緩衝期

修法過後兩年緩衝期是我們所擔心的，因為22縣市關注動物保護的態度、標準不一，但在資訊沒法完全正確取得，很容易就變成少數表現不佳影響多數縣市努力成果。而讓很多動保團體開始擔心配套不足，引發對動物福利衝擊。

本會從2015起開始注意各縣市送領養不佳後段班，注意其統計數據變化。到了2016年，本會鎖定六個縣市，初期先透過溝通，六月時展開拜會行動。經過聯繫之後，順利拜會南投副縣長陳正昇、澎湖縣秘書長胡流宗、屏東縣長潘孟安、嘉義副縣長吳容輝、彰化副縣長周志中與金門縣長陳福海。拜會過程，所有首長都展現誠意，願意積極改善，部分縣市也安排媒體廣為報導。而本會從七月份起，也不定期與該縣市業務承辦聯繫，並隨時注意相關政策推動情況。

而讓人遺憾，經過長達半年溝通追蹤調查，我們發現除了嘉義縣在當年五月爆發悶死狗事件以後，由副縣長吳容輝列管收容處所，讓總死亡率大幅下降外。屏東、南投、彰化三縣市，當年的總死亡率皆超過六成，澎湖縣的總死亡率同樣超過五成。我們發現拜會後改善非常有限，根本原因就是地方首長與收容所主管心態與決心問題。

在溝通無效之下，本會只好在政策倒數一個月（2017年1月3日）前召開第二次「屠狗之王」記者會，譴責無心改善縣市：屏東、彰化、澎湖與南投，並函送監察院處理。這場記者會引發媒體廣大迴響，農委會也保證政策實施前絕不對收容所清倉。

2016年初立委、總統大選，為了鼓勵更多國會議員關心動保議題，本會在2015年與公民監督國會聯盟合作舉辦「國會動物保護貢獻獎」表揚積極投入動物保護立委，有國民黨丁守中、王育敏委員，民進黨田秋堇、林淑芬與蕭美琴委員獲得。同時在選舉期間，我也代表本會拜會民、國、親三黨總統候選人蔡英文、朱立倫與宋楚瑜，並獲得具體承諾。



▲2016年6月7日吳思瑤與陳曼麗委員舉辦「收容動物零安樂死一政策停聽看公聽會」，本會擔心政策轉變，由副理事長張章得、執行長何宗勳、動督委員王唯治等出席公聽會積極建言。

而隨著動保意識高漲，這幾年只要是虐狗問題很容易就成為頭版新聞，但根本原因就是動保教育不足。本會認為，透過校犬結合生命教育，是最有效的教育方式。透過小朋友影響家長，讓動保意識向下紮根，也可以為多元領養提供好的管道。因此在2015與2016年本會統計並公佈全國校犬排行記者會，引發很大迴響。最新一次統計，全國高國中小共3,872所（高中506所、國中733所、國小2,633所），共262所學校（6.8%）有飼養校犬貓（高中69所13.6%、國中101所13.8%、國小92所3.5%），較去年增加28所（高中7所、國中7所、國小14所），總成長幅度接近12%。

這項統計有獲得很多國會議員支持，教育部開始有專屬機構推動校犬計劃，農委會也在2016年底舉辦第一次全國校犬比賽，獲得廣大迴響。

我們的策略與行動

為了達到「動保行政監督」效果，本會使用策略就是結合草根行動、議題倡議、媒體行銷，同時熟悉政治人物爭取連任的壓力，發揮政治影響力。在中央部分：一、發揮對總統的影響力，

促使提出動保改革。二、結合有理念的國會議員進行政府組織再造、修法、立法。三、監督動物保護法與野生動物保育法之落實。四、透過時事、議題與事件凸顯引發公眾關注。五、議題調查、揭露、追蹤考核。六、選民變公民，關注動保公共政策教育。

在地方上：一、利用政府資訊公開法，用政府資訊監督政府。二、定期舉辦行政評鑑，並公佈評鑑結果，建立公信力與專業權威。三、透過地方首長與議員更上一層樓企圖，評鑑政策優劣，產生同儕壓力。四、結合民代與動保團體施壓，改善動物處境。五、與地方NGO連結並建立夥伴關係，即時掌握訊息脈動與議題串連。

具體成果數據會說話

在2013年3月12日本會與丁守中國會辦公室、田秋堇國會辦公室，在立法院共同召開「打開動物死亡行政系統黑盒子」記者會。會中我們邀求農委會應該訂出指標，每年人道處理與所內死亡應該逐年下降，領養率應該逐年上升指標。該記者會，農委會回應已將指標納入「改善政府

動物管制收容設施計畫」草案中，也就是（表格一）農委會版本「原本2014」欄位。

當時，本會提出2014年的預估，跟農委會原本預估落差很大。後來本會發現，農委員原本預估

居然比2013還低，退到2012水準，經過反應，農委會提出修正，但是修正後的預估，跟本會期待還是差很大。

到底，是本會高估還是農委會低估呢？真實

表格一：改善政府動物管制收容設施計畫，民間與公部門指標比較

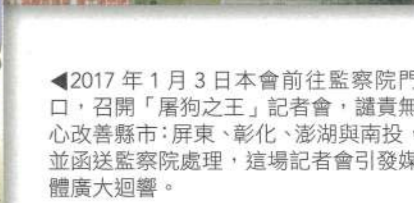
	現狀					農委會版本		關懷生命協會版本			
	2012	2013	2014	2015	2016	原本2014	修正2014	2014	2015	2016	2017
人道處理	55,316 50.07%	45,903 40.71%	25,057 26.45%	10,892 13.74%	7,960 12.38%	50%	35.71%	26.87%	18%	11%	4%
所內死亡	20,111 18.2%	18,266 16.2%	12,653 13.36%	8,636 13.74%	6,026 9.38%	18%	15.7%	10.16%	7%	5%	3%
認養率	31,708 28.7%	45,861 40.68%	54,743 57.78%	55,694 70.28%	48,119 74.86%	30%	45.68%	53.39%	66%	73%	80%

表格二：2016年1-11月全國公立動物收容處理情形統計 總死亡率排名

排名	縣市別	收容隻數(隻)	認領養數(隻)	認領養率%	人道處理數(隻)	人道處理率%	所內死亡數(隻)	所內死亡率%	總死亡數(隻)	總死亡率%
1	雲林縣	2,378	2,399	100.88%	48	2.02%	4	0.17%	52	2.19%
2	臺東縣	1,505	1,475	98.01%	21	1.40%	19	1.26%	40	2.66%
3	花蓮縣	1,001	880	87.91%	26	2.60%	25	2.50%	51	5.09%
4	臺北市	3,447	2,908	84.36%	0	0.00%	215	6.24%	215	6.24%
5	新北市	7,820	7,304	93.40%	0	0.00%	555	7.10%	555	7.10%
6	嘉義市	853	734	86.05%	20	2.34%	52	6.10%	72	8.44%
7	臺南市	7,720	7,194	93.19%	0	0.00%	715	9.26%	715	9.26%
8	桃園市	6,711	5,871	87.48%	333	4.96%	299	4.46%	632	9.42%
9	高雄市	4,060	2,625	64.66%	0	0.00%	429	10.57%	429	10.57%
10	臺中市	3,666	3,080	84.02%	268	7.31%	372	10.15%	640	17.46%
11	新竹縣	1,740	1,393	80.06%	238	13.68%	98	5.63%	336	19.31%
12	基隆市	1,240	909	73.31%	225	18.15%	77	6.21%	302	24.35%
13	新竹市	1,098	696	63.39%	162	14.75%	137	12.48%	299	27.23%
14	嘉義縣	2,511	1,311	52.21%	397	15.81%	641	25.53%	1,038	41.34%
15	苗栗縣	1,140	715	62.72%	156	13.68%	365	32.02%	521	45.70%
16	宜蘭縣	2,093	749	35.79%	511	24.41%	447	21.36%	958	45.77%
17	金門縣	957	202	21.11%	415	43.36%	50	5.22%	465	48.59%
18	澎湖縣	874	351	40.16%	229	26.20%	245	28.03%	474	54.23%
19	彰化縣	2,706	1,115	41.20%	1,319	48.74%	320	11.83%	1,639	60.57%
20	南投縣	2,949	1,082	36.69%	1,260	42.73%	609	20.65%	1,869	63.38%
21	屏東縣	2,807	1,179	42.00%	1,764	62.84%	31	1.10%	1,795	63.95%
22	連江縣	6	3	0.00%	0	0.00%	8	0.00%	8	133.33%
合計		59,282	44,175	74.52%	7,392	12.47%	5,713	9.64%	13,105	22.11%

備註：1.排名由低到高。2.連江縣因為數量低，不列入計算。

►2016年6月本會鎖定低領養率、高撲殺率縣市展開拜會行動。經過聯繫之後，分別拜會：南投副縣長陳正昇、澎湖縣秘書長胡流宗、屏東縣長潘孟安、嘉義副縣長吳容輝、彰化副縣長周志中與金門縣長陳福海。拜會過程，所有首長都展現誠意，願意積極改善，部分縣市也安排媒體廣為報導。



◀2017年1月3日本會前往監察院門口，召開「屠狗之王」記者會，譴責無心改善縣市：屏東、彰化、澎湖與南投，並函送監察院處理，這場記者會引發媒體廣大迴響。

答案可要隔年才知道。在動保行政監督、社會壓力、選舉考量等多重因素，到了2015年本會去檢視各縣市具體成效，讓人驚訝，「人道處理」跟「領養率」居然比本會預估表現還好，再對照2015與2016，就可以發現根本會預估相去不遠。也就是說，假如2017年沒有「零撲殺政策」，人道處理還是會低於5%以下，這證明本會在2013年的推估是合理的。

從數據中可以發現，2016年領養隻數4萬8千隻左右（75%）比起2015年領養隻數5萬5千隻（70%）數目是下降，但百分比是上升，這表示精準捕抓生效，但也突顯領養的臨界點很難突破，所以「多元領養」，如：校犬、社區犬就變得很重要。但如果對照各縣市統計（表格二），大多數人道處理都集中在後段班，如：屏東、彰化、澎湖、金門與南投，所以就是說，這幾所問題可以有效解決，落實零撲殺就沒有問題。從表格二，還可以看到還沒實施零撲殺時，雙北、高雄、台

南、連江五縣市就達成，低於20%也有16縣市，可見各縣市都很積極因應，對於後段班縣市，如何發揮公民力量監督是後續重要課題。

零撲殺之後的課題

推動「零撲殺」是「動保行政監督」邁向成功第一步，但後續課題依然險峻，下面課題都是未來所要積極面對，如：一、提高公立動物收容所「動物福利」、大量志工導入。二、民間收容所獎勵、輔導、取締。三、大規模TNR。四、查緝非法繁殖場、私人繁殖場逐漸提高標準到變夕陽產業。五、各級政府組織再造，去產業化。六、提高晶片施打到推動動物身分證。七、動物非「物」化，動物權入憲等等。

當然上面細數，還不包含經濟動物、野生動物與實驗動物。展望未來，期待台灣有更多「動保行政監督」、「動保公民」投入，那愛護動物成為台灣人共同核心價值絕對不是遙不可及的夢想。



生態台灣·環境永續

2016 全國 NGOs 環境會議

動督組專員 林韋任

2016全國NGOs環境會議「生態台灣·環境永續」在4月17日於立法院紅樓舉行，針對永續發展政策、國土規劃、國會立法與監督、棲地與動保、能源政策、環境公害防治政策、台灣海洋政策、原住民傳統領域守護等八大主軸研討。關懷生命協會負責「棲地與動保護題」，由執行長何宗勳擔任召集人。席間並邀請李遠哲院長以「台灣永續發展的未來趨勢」專題演講，新科立委陳曼麗、蔣萬安、姚文智及前立委邱文彥等皆出席關心支持。

環保團體於422世界地球日前後分別拜會馬總統與蔡準總統，遞送全國NGOs環境會議結論。

關懷生命協會執行長何宗勳向蔡準總統表達2017年2月零撲殺政策即將上路，2015死亡率已經降到14%，領養率提高到70%以上，只要配套做好，多元領養、經費

增加，零撲殺上路不會有問題。而即將上任農委會副主委陳吉仲也表明，政府未來在動保相關經費一定會逐年增加，也有決心做好零撲殺準備。

何執行長也說明國內原生物種的非法貿易已日益猖獗，如食蛇龜和柴棺龜自2006年起被大量走私至中國，對台灣生態多樣性影響甚鉅，同時也有損台灣的國際名聲。遂建議總統將野生動物非法貿易提升至國安層級，也獲得蔡準總統的積極回應與支持。何執行長也請農委會林務局編列經費，針對台灣瀕臨絕種的生物進行普查，以便清楚掌握目前的生態情形。



斷開野生動物非法交易鏈

專案研究員 林均翰

野生動物非法交易(illegal wildlife trade)，為包含從源頭的盜獵(poaching)，中間的非法運送(smuggling)，以及末端的非法買賣(trafficking)之不經合法途徑的行為總稱。野生動物非法交易是以跨國形式進行，又可依其交易流動方向分為來源國、轉口國和消費國。

長期研究野生動物非法交易的環境犯罪學家Tanya Wyatt指出¹，野生動物非法交易具有鎖定特定物種和在特定地方的發生的可循環模式，例如非洲的犀牛角多非法輸入越南，非洲的象牙和獅骨非法輸往中國，非洲的穿山甲非法輸往東南亞國家，中國的猛禽非法輸往中東國家，東南亞的盜犀鳥非法輸往中國。

臺灣本土的食蛇龜(Cuora flavomarginata flavomarginata)也難以倖免於野生動物非法交易的覬覦，自2006年以來陸續有查緝到非法輸往中國的案件，其中最近五年來所查獲到的非法交易數量和頻率有著顯著成長，這向臺灣社會發出了什麼樣的警訊呢？我們又該如何回應呢？

2016年8月，在由立法院永續會、陳曼麗立委辦公室與本會共同主辦的「杜絕非法動植物走私問題」公聽會上²，東華大學環境學院院長裴家騏表示，臺灣在野生動物非法交易的角色過去主要是消費國和轉口國(如象牙非法交易)，但近年發生的食蛇龜非法交易早已暗示了臺灣淪為來源國的事實，這對於獨特少眾的臺灣食蛇龜族群不啻是加速滅種的原因之一。如果此刻我們不嚴加提防，屏東科技大學野生動物保育所的陳添喜教授認為，穿山甲將成為下一個野生動物非法交易的目標。

本會表示，在目前總統已表示重視此問題的情況下，應比照美國模式，提高議題至國安層級，並由行政院提出具體計畫，局處間也應建立橫向溝通



的管道，甚至可透過海基會或海協會與中國溝通建立打擊非法野生動物非法交易的區域合作模式。

公聽會由陳曼麗立委總結以下五點未來執行重點：

1. 建立海巡署與警政署橫向專責承辦窗口；
2. 加強執法人員法治、物種辨識、生態環境等教育訓練；
3. 增加各地野生動物收容中心資源和預算；
4. 修正通訊保障監察法，讓查緝走私工作得以進行監聽；
5. 修正貿易法，加強走私之罰則，以達嚇阻之效。

臺灣淪為野生動物非法交易的來源國已是不爭的事實，受害的對象這次是食蛇龜，下一次可能是穿山甲，令人不禁擔憂地問，再下一次是什麼物種遭受這樣的對待呢？我們不願但我們可以確定的是，臺灣的本土物種是承受不起一次又一次由野生動物非法交易所帶來的威脅，為了斷開那條沾著血漬的跨國非法交易鏈，當務之急在於透過臺灣社會內部有效地協力合作，從盜獵、非法運送、非法買賣到司法懲處的每一個非法交易環節中層層為臺灣野生動物的生存把關。最後，如何不讓這條血鏈再次成形，關鍵便在於我們對野生動物非法交易的重視程度，以及培養友善對待野生動物之「拒吃、拒買、拒養」正確觀念。



▲行政院查緝走私偷渡聯繫會報平台架構圖。透過跨部門的合作，將野生動物非法交易鏈中的盜獵、非法運送、非法買賣從中斷開。

註釋

¹ Wyatt, Tanya (2013) Wildlife trafficking: a deconstruction of the crime, the victims and the offenders.

² 出席的部會包含法務部、林務局、漁業署、海巡署、警政署、關務署。

2016全國校犬(貓)調查報告出爐

動督組專員 林韋任

近年來動保意識高漲，動保相關新聞很容易衝上主流媒體版面，相關虐狗新聞突顯我國動保與生命教育之不足。為了讓動保扎根教育，關懷生命協會（以下簡稱：關懷）從2015年開始調查全國校犬（貓）調查，連續兩年調查，不但引發社會關注，也促成農委會在2016年年底積極辦理全國校犬比賽，教育部更透過國民及學前教育署推動「校園犬（貓）試辦計劃」將動物保護融入生命教育，一時之間推動校犬成為最夯顯學。

2016年11月29日關懷與民進黨立法委員吳思瑤、陳曼麗聯合召開記者會，公佈第二次全國「全國各縣市高國中小-動保社團暨校犬貓調查報告書」，臺東縣、新北市、基隆市居校犬比例居全國前三名。六都當中新北第一名，臺北市連續兩年居末，縣轄市臺東縣第一。全國校犬經營，也從2015年234所成長到今年262所。記者會當天也邀請農委會舉辦之「校犬績優校園徵選」得主新北安溪國中校犬可樂、萬芳高中萬芳貓來分享。

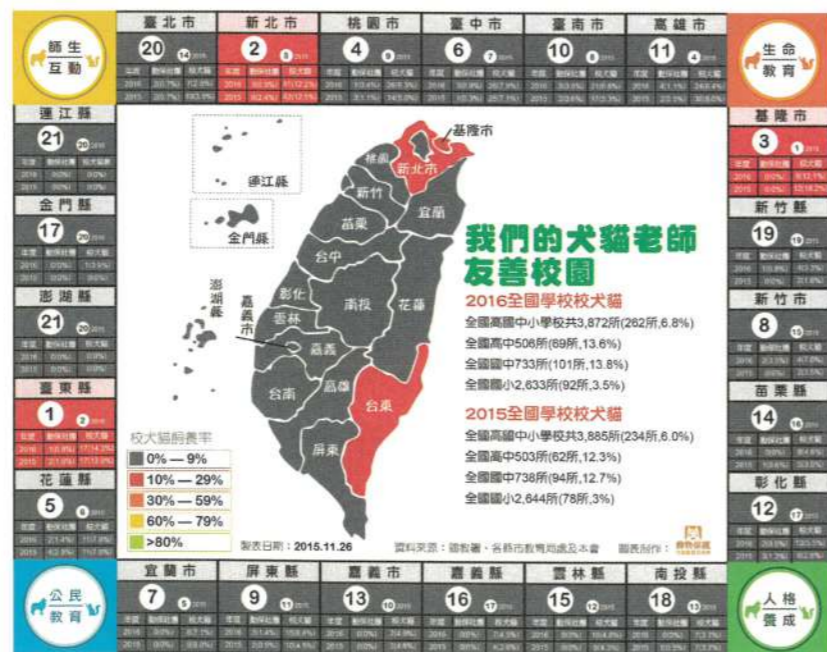
262個生命的故事

關懷自2015年起，著手調查全國各縣市高國中小一動保社

團暨校犬貓。2016年為第二次調查，縱然因少子化總調查學校數減少了，但有校犬貓的學校卻增加了28所，達到262所學校。佔總校數的比例也從去年的6%提升至6.8%。其中高中69所13.6%、國中101所13.8%、國小92所3.5%。可見各級教師對於讓學生親自參與生命教育的熱誠。



▲校犬記者會後全體大合照。



▲臺東居全國與縣轄市榜首

相關連結

【會後新聞稿】全國校犬調查報告-我們的狗老師 <http://www.lca.org.tw/news/node/6260>

你我牠的烏托邦

第七屆大動連年會



動督組專員 林韋任

「你我牠的烏托邦」於2016年7月26到7月29，在佛教弘誓學院盛大舉辦。這次共吸引23校70人次報名參加。

功不唐捐、福德深厚

釋昭慧法師在開幕式致詞勉勵：社運是馬上打天下，但治天下不能馬上。關懷成立初期，是動保議題發揚年代，百廢待舉，需要爭取時間讓動物離苦得樂，所以用社運快速切入，也讓台灣成為全世界第一個禁止賽馬國家。「關懷」在社運同時，也耕耘教育、文化與出版等事業。本營對彰顯佛陀眾生平等、救苦救難，大家透過愛護動物關心公共事務，功不唐捐、福德深厚。

第一天在關懷生命協會秘書長釋傳法師的簡單介紹協會歷史後，邀請各大專院校社團的學生進行精彩的短講分享。第二天回顧台灣過去流浪動物狀態與公立收容處所制度。聆聽卓媽媽狗場感人的故事，吳宗憲副教授與新北市動保處陳淵泉處長，分享政府體制與對於明年零撲殺所做的準備。第三天放眼未來，聆聽安溪國中姜大如老師在學校照顧校犬與進行生命教育的案例。並透過關懷生命協會何宗勳執行長、動物保護行政監督委員會王唯治委員、農委會動保科江文全科長，學習如何利用法令與政策，推行動保運動。最後一天再次由傳法師，建構

起整個動物權與動物福利的理論架構。

大動連的另一個特色是，晚間活動皆由籌備的學生團隊自行規劃，這次有安排刺激的尋寶活動與辯論競賽。未來，動物保護將從大專院校繼續往下紮根，直至國高中小，期望在新的世代綻放出更精彩鮮豔的成果。

動保公民行動—收容所觀察課程

大動連結束後，開啟「動保公民行動—收容所觀察課程」計畫，開放學校社團申請講師，帶領如何觀察收容所與進行政府監督。開南大學動物友善社申請後，實地走訪新竹縣公立動物收容所，發現零安樂的法律通過之後，農委會釋出許多經費來改善環境。收容所也舉辦教育講座，未來民眾須改變想法，學習如何與狗相處。

下午，專員林韋任向同學們介紹零撲殺的推動歷程。也分析過去安樂死的背景，為何現在已不適用？政府近年來已逐漸資訊透明化，動保公民們應多加利用這些公開資訊（如收容所逐月統計表），來推動更多良好的動保政策，讓台灣逐漸邁向一個動物友善的國家。



動保公民 改變毛小孩命運

《動物保護行政監督課程》
第4、5期

動督組專員 林韋任

《關懷生命協會》是台灣最早從事「動物保護公共政策」的非政府組織。經過多年努力，看到動保意識抬頭、年年深根，也有越來越多人共同關注、採取行動。因此關懷對外開設動保課程的活動，希望吸引對動保議題有熱誠的學生及社會大眾來參與，期待透過學習、參與跟分享，讓動物保護的力量生生不息！

第四期「動保有一套·學了就知道」系列課程從3月12日到6月8日舉辦。由秘書長釋傳法師介紹



關懷二十多年歷史，執行長何宗勳以公立收容所為主軸，討論全國各地收容所待改善的問題，透過事題與新聞分析，如何在事件中尋找問題解答的關鍵。動保行政監督委員會王唯治委員與學員討論公立收容所網站分析。

第五期「友善動物城市一動保公共政策工作坊」於11月5日至11月30日舉辦。由關懷生命協會秘書長釋傳法師介紹動物福利與動物權的概念。課程規劃參觀台北市立內湖動物之家，由動物收容組華組長帶領參觀園區，週末有許多志工都到動物之家幫忙，狗兒才難得有機會出來運動場溜達。也拜訪協會的好朋友一卓媽媽。在那個台灣社會還不重視動物的時代，愛心媽媽們看見了流浪動物的苦難，而收容他們。如今狗場面臨拆遷，我們也會盡可能提供需要的協助。

本次也請來動物生命關愛社一明志科大前社長藍啟宇，和專員林韋任，分享過去在校領導社團的經驗。動物保護行政監督委員會王唯治委員，與大家分享，在公務員退休前學習到的政府體系規範、認識農委會這四年的中程施政計畫，以及行政程序法。

牠的一生一台灣動物保護運動史，由執行長何宗勳主講，並於最後一堂課時提到，狗已經跟人們生活在一起上萬年歷史，關係非常緊密，但在步入文明世代後，人卻忘記了這件事。因此積極推動校犬，期望恢復人與狗之間親密關係的本質。

宗教與社運的相遇 信仰與公義的火花

第二屆宗教與社會運動青年營

營隊籌辦人 王兆立

由關懷生命協會與佛教弘誓學院共同舉辦的第二屆宗教與社會青年營於2016年7月26日至29日進行，此次營隊包含了宗教與政治的關係、社運歷史、動物保護、性別運動、反賭等議題，廣邀各領域的專家、老師與學員分享，內容十分豐富。

四天三夜的課程中，首日由關懷生命協會執行長何宗勳與秘書長釋傳法師分別為學員們講解「社會運動中的宗教圖像」與「動物解放、動物權與生態平權」，晚上則由弘誓學院的釋耀行師父為學員們帶領佛教禪修；營隊第二天的主題是「性別議題」，分別邀請到四位講師：同光教會執事及微光計畫發起人陳小恩、紐約市立大學博士生廖彥喬、由釋昭慧法師證婚的女同志黃美瑜，與在美國舊金山結婚的男同志Gary。講師們為學員分享「基督宗教的性別運動」、「從美國宗教右派看台灣反同運動」以及同志伴侶的親身經驗分享，晚上欣賞根據真實故事改編，描述男女同志為支持1984-85年間英國礦工大罷工事件的電影《驕傲大聯盟》，並讓學員們於觀後進行討論，與該日的主題進行連結。

第三天上午營隊請到了美國杜克大學的博士生倪杰(Jeffrey Nicolaisen)主講「宗教與政治」的關係，下午則聚焦於「反賭議題」，由東華大學運動暨休閒管理學系教授葉智魁和澎湖縣反賭場聯盟召集人傅靜凡講師來為大家分享「為何反賭場？」與「澎湖反賭議題」，晚上則由學員們分組進行「社運工作坊—公民DIY」活動，讓學員們根據自己有興趣的議題，設計可實踐的社運活動。最後一天上午，則由釋昭慧法師為學員解說「佛教中的社會運動哲學」，且有學員們進行前一日「社運工作坊」的成果展，學員發想的議題包括：多元成家、性別議題、環境保護、遊覽車事件、校園霸凌等等，豐富又有創意。

本次學員的年齡層從準高中生、碩博士生到社會青年均有，雖然年齡和擅長領域各有不同，但在營期間彼此相互交流、學習，學員間的感情也相當熱絡，甚至多數的學員都願意承接下次營隊的工作人員，讓這個由宗教與社運交織出的營隊，能夠往後延續，擦出更亮眼的火花。





▲我們狗老師培訓，第3期在新北市，動保處長陳淵泉親自為大家上課，會後大合照。

為了讓更多毛小孩有一個歸宿，關懷生命協會特別在「零宰殺」上路前夕舉辦三期「我們狗老師」教師培訓。2016年10月22日與新北市教育人員產業工會合作、2017年1月14、15日與臺北市和新北市動物保護處合作。共邀請專家學者授課、經驗豐富的老師做教學分享、安排實地收容所參訪，讓學員更能理解動物處境與相關問題。

講師陣容包括行為訓練師polo拔、臺大獸醫學系系友文教基金會董事長楊靜宇醫師，教導如何與狗狗相處。臺北市動保處收容組華心惠組長、新北市動保處陳淵泉處長，帶各位認識目前政府對零宰殺政策與收容所改善上所做的努力。

另外還有收錄於農委會績優校犬(貓)競賽的優秀老師，新北市安溪國中姜大如老師、臺北市萬芳高中黃寶月老師與余欣芳老師、苗栗縣特殊教育學校李亞宜老師與楊毓芬老師、鶯歌工商廖婉如老師、三和國中吳英華老師。課程以最熱門的認識校園犬(貓)為主軸，包括犬貓，為孩子在生活中最容易接觸到的動物。培養孩子與動物相處的能力。飼

主責任與尊重生命之態度，共創與動物和諧共處的校園環境。

關懷生命協會執行長何宗勳也帶領大家討論臺灣動保的現況與處境，介紹了校犬推廣的五大效益 1.生命教育 最佳實踐 2.增進師生 友善互動 3.作為學生 學習誘因 4.協助維護 校園安全 5.提升學校 正面形象。並破解四大迷思：學生安全、環境衛生、校園安寧、工作支出。教師們也分享對未來收容所改善與校犬飼養的願景，期望孩子在狗老師的陪伴下，能獲得最好的身心發展。



放眼全球象群保育 關閉臺灣象牙市場

專案研究員 林均翰

2016年堪稱是世界大象年，從3月3日的世界野生動物日(World Wildlife Day)，9月在夏威夷舉行的「世界保育大會」(World Conservation Congress)，以及10月在南非召開的第17屆「瀕危野生動物種國際貿易公約」會議(CITES)上，象牙市場的存續一直是眾所矚目和熱議的焦點。令人欣喜的是，主要象牙消費國家之一的美國已於同年頒布近乎全面性象牙買賣禁令，中國和香港也陸續宣布關閉其境內象牙市場的時間，全球象牙市場的關閉將不再是場夢。

臺灣雖然不是上述會議的會員國或締約方，也不是大象的原生地，乍看之下這類的議題似乎離我們很遙遠。但是，保育的議題是全球性的議題，這樣的國際消息究竟能帶給臺灣哪些啟示呢？臺灣又能在其中扮演什麼樣的角色呢？

在回答這些問題之前，讓我們先瞭解臺灣與大象之間存在著哪些關係。對於多數人而言，臺灣和大象的關係就是大象理所當然地出現在臺灣的動物園裡。不過，比起容易觀察到的活體大象，這座島上的大象還以一種寂靜的死亡姿態出現，沒錯，那就是一根根的象牙原牙及一塊塊的象牙印材和飾品，乳白的光澤背後其實訴說著血紅的屠殺過程。

既然象牙的取得如此殘忍，你或許會納悶為什麼臺灣會有象牙呢？甚至還可以合法販賣象牙呢？早在1989年制定《野生動物保育法》時，在象牙輸出及買賣有了嚴格的管制，不過卻於1995年開放業者庫存象牙買賣。自2000年1月1日起，轉由地方主管機關自行訂定庫存象牙的「買賣」和「審查」相關要點定並權責管理。

我們可以發現，從象牙的輸出入到末端買賣的管理規範皆有層層把關，儼然是很健全的管理制

度。但是，經本會調查發現，關於「審查」的部分卻是徒具形式，並未能核實申請欲販賣的象牙是否為1995年許可販賣的象牙，「合法掩護非法」的情事也就不脛而走。

這不僅是個國內的制度漏洞，同時也是國際象牙非法買賣得以不斷滋長的溫床。試想，當大部分國家的國內象牙市場逐一關閉時，那麼，尚未關閉國內象牙市場的國家有很大可能將成為大批流離象牙的匯流地，當這些國家的審查制度又是付之闕如時，象牙的非法買賣更將混入社會之中，這除了使法的權威性受到極大的挑戰外，也將持續對非洲象的生存造成嚴重威脅。

其實，在探討審查制度是否健全時，更亟需體認到我們其實不需要使用到象牙的事實。值得欣慰的是，臺灣社會對於「禁用象牙」已有高度共識，目前差在頒訂禁止營利性象牙買賣相關法規的最後一哩路，切莫讓「房間裡的大象」(Elephant in the room)的這個問題更加嚴重。保育大象，臺灣也能做到。



▲2016年11月29日在立法院由立法委員黃偉哲國會辦公室、關懷生命協會、WildAid 野生救援共同主辦的「終止營利性象牙買賣」記者會上，由立法委員黃偉哲主持，出席者有關懷生命協會副理事長張章得、WildAid 野生救援執行長 Peter Knights、林務局副局長廖一光，共同檢視現行營利性象牙買賣的核准程序在管制上出現重大的紕漏。

註釋

¹ 意思為房裡的大象大到難以忽略，卻因過於麻煩而視若無睹。這借用此一概念，說明臺灣目前在「終止營利性象牙買賣」的議題推動上所遇到的困境。

臺灣何時完全擺脫獸鈹的威脅？

專案研究員 林均翰

現在來個實驗，問一下身邊友人以下的問題：「在臺灣，獸鈹目前還可以合法使用嗎？」在動物保護意識逐漸成熟的臺灣社會中，多數人會肯定地回答「不」，甚至反問「這東西怎麼還可以使用呢？」即便受訪者不清楚獸鈹為何物，相信在解釋後的反應大致亦是如此回答。但很多時候，認知往往與現實有所落差，這在「獸鈹使用」上也是如此。

這份認知的落差或許來自於2011年6月13日通過的《動物保護法》修法，明訂「非經中央主管機關許可，任何人不得製造、販賣、陳列或輸出入獸鈹。」¹這條禁止原則從獸鈹的上游製造到下游販售有著完整的法律約束，我們似乎也可以發現，這條禁止原則的主要規範對象是獸鈹業者（獸鈹製造商、販售獸鈹的五金行），但對於消費者「使用獸鈹」在此一修法中並無任何規範。

那麼，這是否意謂著在臺灣使用獸鈹確實無法可管呢？並非如此。當我們細查有關獸鈹規範的兩部法規：《動物保護法》和《野生動物保育法》，可發現前者規範獸鈹的使用須經主管機關許可²，而後者卻是給予獸鈹使用者模糊的解釋空間^{3、4}。簡言之，目前的法規允許有條件地使用獸鈹，但問題

▲適合石虎生長的苗栗淺山環境，近年來頻頻傳出石虎遭獸鈹夾傷或致死的憾事，令人不禁問這片美麗的山林是否還藏有獸鈹呢？這座島上的生靈們究竟何時才能擺脫獸鈹的威脅呢？

是，臺灣社會真需要用到獸鈹不可嗎？

雖然立法禁止獸鈹的上游供應已有五年，獸鈹的使用程度理應會隨著縮減，但上網搜尋「獸鈹」二字，獸鈹夾傷或夾死動物的新聞仍時有所見，大致以郊區和山區最為頻繁發生。有鑑於此，本會為瞭解地方政府就獸鈹的販賣實際管制情形，去年10月前往獸鈹夾傷動物較為頻繁的地區進行調查，其中在嘉義縣朴子市的五金行販售獸鈹的調查，總共調查12家，其中5家有販售獸鈹情形，比例約百分之42；在嘉義市的五金行販售獸鈹的調查，總共調查13家，其中4家有販售獸鈹情形，比例約百分之30。

在筆者和同事進行調查的過程中，除了對於能夠輕易購買到獸鈹感到驚訝，另一方面也對於部分販售獸鈹的店家再三提醒我們獸鈹因為具有強大的殺傷力和無差別攻擊的特性，能不用就用的態度印象深刻。這說明臺灣社會對於不去使用獸鈹其實早已凝聚一定的共識，目前只差在上述二法的修法上明訂全面禁止使用獸鈹，莫讓這塊土地上的生靈時時活在步步驚魂的陰影下。📍

註釋

¹ 《動物保護法》第十四條之二

² 《動物保護法》第十四條之一

³ 《野生動物保育法》第二十一條、第二十一條之一

⁴ 農委會已於民國105年2月將《野保法》中的「全面禁用獸鈹」修法草案送立法院審議，然併案審查的原住民族狩獵及放生條款分別倉促一讀通過和不再續審，審議程序粗糙引起相關民間團體的反彈，致使「全面禁止使用獸鈹」修法草案一同退回程序委員會，迄今仍未三讀通過。

別在剖青蛙後才思考——

「在教育中看見動物福祉：動物實驗替代方案」出版

專案研究員 蕭業庭

2016年，我們出版了「在教育中看見動物福祉：動物實驗替代方案」專題，希望能讓教育界重新檢視動物在教學中的角色及意義，並能對替代方案有所認識，而將其實踐於教學中。

實驗動物，與我何干？

什麼是實驗動物？利用實驗動物不是科學家的專利，就算是幼稚園中，老師帶領小孩觀察實驗動物的行為，那批動物都可以稱為實驗動物。這麼說來，學校其實是最容易直接接觸實驗動物的地方：國中小有觀察動物的課程、高中有青蛙解剖示範實驗、大學只要是相關課系，如：醫學系、獸醫系、生命科學系等，更是與實驗動物關係密切。

實驗動物教育是殘忍無情，還是有理可循？

現在你腦海裡浮現的，是青蛙被開膛剖肚、四腳朝天，兩眼無神躺在解剖檯上的畫面嗎？這的確是最典型的動物實驗，但可以先問問自己：「解剖到底在學什麼？誰需要學解剖？」

解剖學出自於醫學的需求與對人體結構的好奇，但因為當時法規及人體不易取得等原因，因此選用其他脊椎動物取代人類進行解剖，藉由蛙體解剖，我們得以了解神經、肌肉、肺臟、血液、胚胎的運作，但青蛙解剖的知識無法完全類推至人，青蛙解剖是一個選項，而非唯一的解答。

那麼，誰會需要知道解剖技巧？大部分的人在未來的職業生涯中都不會走入這個領域，解剖只是求學生涯中很偶然的一次經驗，而如果一個學生進行解剖只是因為好玩或衝動，或是強迫解剖，徒留陰影與血腥的回憶，那會是教學的本意嗎？不管是

解剖或是其他動物實驗，任何教學活動的設計都需要經過深思熟慮，這些思考是基於學習的需要、學術研究的需要、或是職場上的需要設計的。

活體動物是最好的教材嗎？

事實上，全美國的醫學院都已不再使用活體動物進行教學，學術研究也顯示，相較於使用傳統動物實驗的學生，使用替代方案的學生學術表現是相同或是更好的。換句話說，學生們是有可能在沒有參與過傷害性動物利用的情況下畢業，並且對他們的專業領域有良好的準備。

本會的合作夥伴——國際人道教育聯網（InterNICHE, International Network for Humane Education）對替代方案的定義如下：可以取代傷害性動物利用或補強有人道教學課程的輔助教材或教學方法。因此，替代方案的種類非常多，除了大家可以立刻想到的模型、影片外，自體試驗、使用人道取得的動物大體、臨床實作……，都是替代方案的一環。

來試試替代方案吧！

替代方案是應該是多元且因地制宜的。目前替代方案在臺灣的應用仍不普及，本專題除國外資源外，亦訪問眾多專家學者，收錄臺灣各層級老師的教學替代經驗及教學倫理的省思，未來我們將持續發布教學用實驗動物替代方案的系列專文，向大眾推廣替代方案的概念，並引進InterNICHE的替代方案資源。📍

本專題可於關懷生命協會與動保扎根教育平台免費閱讀與下載



官網下載連結 教育平台下載連結



About WildAid

WildAid野生救援

WildAid是在美國註冊的非營利非政府國際公益組織，長期致力於終結所有非法野生動物貿易行為。自1996年11月，WildAid在臺灣以「全球活動，首站臺灣」為起點，發起「沒有買賣，就沒有殺害」的動物保育計畫。經過20年，至今已發展成全球性降低野生動物產製品消費，以及關注地球環境永續發展的重要計畫。除了全球計畫之外，在中國、印度、日本、馬來西亞、新加坡、泰國、英國、美國等國家，都有WildAid針對當地的專屬計畫在推動中。單是過去針對亞洲區的「魚翅」議題，就讓中國地區對魚翅的消費需求減少50-70%，為海洋保護打了一劑強心針。在臺灣，WildAid與關懷生命協會合作，近年來與TAA台北市廣告代理商商業同業公會、IAA國際廣告協會中華民國分會、DMA臺北市數位行銷經營協會、MAA台北市媒體服務代理商協會、城東扶輪社、滾石文化股份有限公司、義美環境保護基金會、台灣智威湯遜廣告公司、雪瓦廣告公司、合和國際等單位，致力於禁止營利性象牙買賣的政策推動，與降低魚翅消費市場需求的消費者教育。

當許多動保組織致力於終止盜獵、棲地保護時，WildAid意識到唯有透過教育消費者和加強執法、減少野生動物產製品的市場需求，才能真正全面終結盜獵。這個最簡單的供需問題，卻實實在在地掌握許多瀕危野生動物的未來。為了讓更多人聽見動物的聲音，WildAid與來自各領域的知名人士一起合作，持續傳遞「沒有買賣，就沒有殺害」的精神。在有限的資源條件下，透過名人效應，將傳播效益最大化。透過全球的媒體伙伴，每週即有超過10億人口收看WildAid所有公益大使拍攝的廣告。

二十年來，WildAid從臺灣出發，走向世界，影響全球。公益大使更是遍布演藝、商業、體育、政治等不同領域，李安、李奧納多、狄卡皮歐、威廉王子、成龍、蔡依林、庾澄慶、任賢齊、林心如、姚明、周杰倫等知名人士，都是長期支持WildAid理念的公益大使。

我們期待未來成為一個「野生動物零消費」的世界，而WildAid的方法很簡單，就是不斷向消費者傳達：「沒有買賣，就沒有殺害」！



2016【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽

● 關懷生命協會主辦 ● 財團法人全聯藥研醫藥社會福利基金會、財團法人全聯藥研醫藥慈善基金會贊助

2016【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽

教育組專員 劉孟昀

國際自然保護聯盟於2016年公布最新「瀕危物種紅色名單」，其中包含近年臺灣新聞事件中出現過的鬼蝠魞、龍王鯛、曼波魚、石虎、穿山甲、綠蠵龜...等，甚至，動物園常見的長頸鹿也首次出現在名單中。並根據最新研究分析，在2020年之前，野生動物的數量將比1970年減少三分之二！未來的孩子在野外能看到的野生動物還剩幾種呢？

隨著全球瀕危野生動物種類增加，尊重生命及維護環境在學童教育中越趨顯得刻不容緩，帶孩子明白每一個「選擇」背後隱含的意義、培養同理共感的能力，教導他們做出正確的選擇。

本次教案競賽邀請專家學者發展動保教育概念圖，並依此舉辦教案徵選，鼓勵所有從事動保教育的夥伴參與。投稿教案作品共34件，不僅涵蓋了幼兒園至高中年齡層，更結合在地文化與時事，讓所學能融入日常生活，相當實用且多元。並於9月21日舉行頒獎典禮，邀請立法委員王育敏、立法委員陳曼麗及林務局保育組組長夏榮生參與典禮並為獲獎者授獎。

夏榮生組長表示野生動物

與我們生活習習相關，舉凡食衣住行都是可以關注的一環，觀念的建立除了政府宣導外，也需要仰賴教育推動；立委王育敏曾經獲得國會動物保護貢獻獎，長期推動同伴動物友善環境與動法修法，表示相當欣慰看見民間力量的展現，也感受到老師的活潑與創意，而國會裡關心動保的委會相對算少，將會持續努力推動動物保護教育；立委陳曼麗關注野生動物環境保育，對食蛇龜、石虎的處境很關心，表示很高興能參與這個活動，要保護瀕臨絕種的生物，棲地與族群的保育同樣重要。三位貴賓都不約而同提到教育的重要性，若動物保護的觀念能融入教育，並能結合社會力量協助推動，動物保護的觀念便能牢牢扎根。



相關連結

- 2016年【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽 <https://goo.gl/b8VYih>
- 【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽 評選結果 <https://goo.gl/4yggkl>
- 保護野生動物教案競賽 頒獎暨分享會 <https://goo.gl/vPD0qJ>

動保扎根—

同伴動物議題教師研習營

教育組專員 劉孟昀

現今社會大眾普遍認同「毛小孩是家人」這句話，與過去幾年相比，可以發現民眾對於貓狗的關注度越來越高，但不論是虐待犬貓、人犬衝突事件或是社群媒體中寵物走失、協尋的社團貼文仍不時出現，生命教育、飼主責任與人犬安全互動教育是相當重要且不間斷的由上往下扎根，也因此同伴動物議題為我們舉辦各地研習的「必備」課程，分別於苗栗、臺南、高雄、花蓮舉辦，更於苗栗與花蓮場次特別邀請動物行為訓練師，現場示範訓犬的小撇步，並一一解決飼主們遇到的問題，減少棄養的發生。

人犬安全互動之所以如此重要，在我們過去的進班教學中就可以發現，舉凡有狗狗小老師出現，都會讓在場小朋友失去理智的又抓又抱，讓一旁的講師冷汗直流，也因此往後的課程開始前，都必須先跟小朋友們約法三章，不得在未經老師的同意下與狗狗進一步的接觸，一旦不遵守，狗狗就會被帶離教室。其實大人也不遑多讓，當講師沈育如牽著亞洲第一咬捕犬「法拉利」進入研習會場時，團團的人群就把他們包圍了，殊不知直接伸手觸摸的可是咬捕功力一流的世界盃名犬，失控的場面讓講師不得不立即將狗兒帶離現場。

其實犬隻主動攻擊的機會並不高，但是一旦發生狗咬傷人的狀況，人們總是先將矛頭指向犬隻、飼主又或是餵養人，若是家長又灌輸遇見動物就閃避的觀念，反而會加深孩子對於犬隻的恐懼，教導



▲曾在導盲犬領域服務八、九年的寵物訓練師蘇庭鋒，致力於搭建飼主與毛孩溝通的橋樑，並教導流浪融入人類生活。



▲新北市保長國小簡淑娟主任以「有你！同伴幸福就在身邊」為題，與大家做教學分享。



▲臺灣畜犬協會高級訓練師、臺北市動物之家訓犬師沈育如，帶大家認識狗兒行為與教養。

正確的觀念才是解決問題的根本之道。

期盼藉由舉辦研習，提供動保教育者正確的動保知能，研習中介紹豐富的動保教材教案等資源，也能夠藉由老師們的運用，將動物保護的觀念帶給孩子們，讓動保教育更普及。📷

相關連結

- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 2016中區活動-苗栗場 <https://goo.gl/zkrvzV>
- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 同伴動物議題（臺南場次） <https://goo.gl/kO6kZA>
- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 野生與同伴動物議題（高雄場次） <https://goo.gl/OX5vTz>
- 我要做個好主人—飼主責任與狗狗行為訓練 <https://goo.gl/hYjjaj>
- 我要做個好主人—飼主責任與狗狗行為訓練QA時間 <https://goo.gl/IPTHAC>



動保扎根

實驗動物議題教師研習營

教育組專員 劉孟昀

▲動物實驗替代教具多樣且細緻，不僅減少動物的犧牲，又能達到同樣的教學效果。

猶記得大學的某次課程，系上教授與鄰近的醫院附設實驗動物中心洽談了一次參訪的機會，雖然忘記參訪的確切原因是否為實驗動物中心的分析器材與所學有關，只記得當時對動物實驗毫無概念，能說出的實驗動物大概也只有老鼠與兔子，但是，相較於出發前滿懷著好奇與興奮的心情，參訪過程中看到令人不忍、震撼的畫面至今仍烙印在腦海中，但也讓我省思人們對動物的利用有多廣泛，因為人類，動物要承受多大的痛苦與犧牲？直到今年因為舉辦實驗動物議題之教師研習，有了與老師共同認識國家實驗動物中心的機會，讓我對動物實驗有了不一樣的想法。

今年分別在臺南、高雄、臺北舉辦三場實驗動物議題教師研習，臺北場於國家實驗研究院國家實驗動物中心舉辦，臺南場則有相當難得的機會可以參訪國家實驗動物中心南部設施的實驗動物房，動物房嚴密控管飼養環境的溫度、濕度、氣壓及無菌，並達到讓動物有「充足的食物和水」、「安穩的棲息空間」、「即時的醫療照顧」、「自由的表現本能」、「放鬆的無憂生活」等「5F」原則，透過日常的記錄影片分享，看得出來飼養員與動物們的互動良好，天災發生時，為了確保動物們無恙，飼養員必須第一時間抵達動物房。可以感受到他們以關愛、尊重與感恩的態度，對待這些為了人類探討生命科學及醫學研究而犧牲的動物們。

了解動物福利，認識相關規定，透過

友善動物的過程觀察與認識動物，培養尊重生命的態度是研習的重點，由國家實驗動物中心的秦成靜博士及黃思偉博士介紹生活中的實驗動物與動物實驗替代教學倫理；中國醫藥大學學士後中醫系王建霖則分享自身求學的經驗，與大家省思動物實驗對於中醫醫學教育是否有其必要性；臺灣大學生命科學系博士後研究員賴亦德博士則與老師們分享自己在擔任助教時，透過改變實驗的步驟減少了動物的犧牲，以及各式各樣取代的方法。每一位講師帶到的重點，都是強調做動物實驗之前必須審慎思考實驗的目的與必要性，並建立尊重生命的觀念與態度，若評估仍需以動物進行實驗，則落實遵守「3R」原則：減量（reduce）、精緻化（refinement）、替代（replace）。

三場研習下來，可以看到隨著科學技術不斷的進步，以及教學者不斷的努力之下，已有越來越多的動物實驗有替代的方式，除了在教學過程中獲得的知識，最終期盼藉由教師正向的態度引導下，對生命關懷、尊重的種子也隨之在學生的心中埋下，在校園中萌芽。📷



▲講師楊喬悅帶學員參訪國家實驗動物中心南部設施。



▲不需要解剖白鼠，就能清楚看到體內的構造。

相關連結

- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 實驗與展演動物議題（臺南場次） <https://goo.gl/mwiosr>
- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 實驗與野生動物議題（高雄場次） <https://goo.gl/clJJU7>
- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 實驗動物議題（台北場次） <https://goo.gl/Ernr0P>



柴山生態教育中心為高雄市政府為了鼓勵大眾能瞭解柴山人文、生態，進而守護所設立，內部之展覽與多媒體設備是非常適合做為教育之用，也是柴山會推動環境教育的場域。

動保扎根

野生動物議題教師研習營

教育組專員 劉孟昀

柴山被稱為高雄市的都市之肺，為一座自然寶庫，包含極為豐富的物種，除了最具代表的臺灣獼猴，以及植物917種、鳥類137種、哺乳類16種、爬蟲類22種，還有無數的昆蟲及其他動物，其中還包含了臺灣特有物種：馬卡道澤蟹、山羌、台灣魔芋、密毛魔芋等，以及位於柴山海域的「福爾摩莎偽絲珊瑚」和「柴山多杯孔珊瑚」，而馬卡道澤蟹與柴山多杯孔珊瑚更是「柴山特種」。但很多物種在人為的破壞下，生存面臨威脅，尤其柴山多杯孔珊瑚，在西子灣圍堤造陸工程下面臨滅絕的危機。

多數的孩子是在現代化城市中長大，缺少一個與大自然、與生命做直接連結的管道，如此會很容易將動物視為物品或是一種展示的道具，也因此現在有許多學校在推行環境教育、生命教育時，多數老師會以戶外教學的方式讓學生實地觀察與體驗，但在進行戶外教學時，需相當注意是否會干擾野生動物或破壞生態環境，除保護自然生態也確保學生的安全。為此，本兩場野生動物議題選在相當適合做為教育性場所的柴山生態教育中心舉辦，並特別邀請長期在推廣環境教育並守護柴山的「柴山會」帶領大家實地走訪柴山，從過程中可以讓教師更清楚在進行戶外教學活動前需做的事前準備，與需建立的野生動物觀察準則，讓學生在教師正確的引導下，培養尊重自然環境與動物的態度。

另外，孩童生活日常也常常遇到的「飼養」問

題，什麼是寵物呢？我曾經問過一位當時就讀國小的孩子：「家裡有養寵物嗎？」，他興奮的與我分享：「我們家裡養好多寵物！有狗、有雞，還有果子狸！」，俗稱「果子狸」的白鼻心因為被務農的家長抓到，帶回家中就成了孩子把玩在手中的「寵物」。一直以來，每有動物相關的電影上映，不論是同伴動物或野生動物又甚至是外來種，都會掀起一股什麼都養什麼都不奇怪的飼養潮，不論牠在電影中被安排什麼樣的角色、被賦予什麼樣的個性，只要人們覺得「可愛」，錯誤的觀念都讓這些生活在野外的動物被人類豢養在家中，如同「海底總動員」中的尼莫「小丑魚」面臨族群滅絕的危機，為這部卡通配音的知名脫口秀主持人Ellen DeGeneres在電影上映前受訪說到：「我覺得魚就應該生活在海洋裡，這就是這部電影在說的事情，劇情講了環保議題，人類應該、也必須要保護海洋，跟整個生態環境。」，期盼野生動物都是生活在屬於牠們的自然棲地中，而不是望著缸外，期盼回到大海的一天。



▶上山要跟獼猴保持距離，不可餵食及干擾猴群。

相關連結

- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 實驗與野生動物議題（高雄場次）<https://goo.gl/cIJU7>
- 《活動報導》【動保扎根教育】教師研習系列 野生與同伴動物議題（高雄場次）<https://goo.gl/eWdp0l>

生命關懷教育課程中國足跡—— 行動亞洲 2016年 工作成果



▲學習生命關懷教育課程學生（廣東珠海）

在中國大陸霧霾、食品安全問題、社會暴力、動物虐待、極端氣候等問題，日漸惡化，而不同形式的動物虐待問題更是不斷爆發。在如此高頻的「狀況」背後警示的是人與人、人與動物和自然關係的破壞產生的危機。行動亞洲深刻認知唯有推動「生命關懷教育」是改善和遏止以上問題的根本途徑，因此自2011年起，在中國開展「生命關懷教育課程Caring for Life Education」。

「生命關懷教育：是鼓勵人們對他人、動物和環境保持關懷與尊重，並且認識到萬物之間相互依存關係的一種過程。」

創新課程與教學模式

行動亞洲首創的生命關懷教育項目，是全球

首個在學校以課程系統推廣的人道教育項目，以連續的課程教授，而非單次講座方式進行。每個學年共12個課時，目前以小學一至二年級學生為主，未來課程將涵蓋4-5年級學生。

課程系統是以聯合國教科文組織「教育的四大支柱」（學習認知、學習做事、學習共同生活、學習做人）發展而來。課程內容分成五大主題：主題1生命之網、2生命的感知、3關懷與尊重、4友善相處、5做有同理心的選擇。

課程核心理念包涵同理心、責任感及批判性思考(Critical Thinking Skill)。鼓勵和激發學生的批判性思考，鼓勵獨立思考能力，進而能在不同環境下做出最合理的決定。

課程設計以教育理論中最新的探究式學習



行動亞洲 生命關懷教育項目成果

2012年	正式在校園開課試驗教學
2013年	武漢市幼兒園、深圳市社區中心、廈門市小學開展課程 寧夏、甘肅開展鄉村教育 壹年級教材投入試驗教學
2014年	大連市西崗區開啟全區授課模式 少數民族地區——新疆開始授課 西北及西南貧困地區開啟鄉村教育 開發鄉村課程兒童學習手冊

2015年	壹年級校園版課程教材正式出版 二年級教材投入實驗教學 建立生命關懷教育課程標準 完善教學評量方法 退休教師參與項目發展
2016年	開展留守兒童關懷包計劃 完成《生命關懷教育課程結構與指導綱要》與《生命關懷教育課程標準》 三年級教材撰寫完成 完成“同在壹起”生命關懷教育宣傳片 開展上海民工子弟學校生命關懷教育計劃 開展生命關懷教育華南區交流會

◀生命關懷教育項目 2012-2016 工作成果

(Inquiry Learning) 和活動式學習 (Activity Learning) 及合作性學習方式 (Cooperative Learning) 為基礎，讓透過做中學 (learning through doing) 讓學生透過自主參與活動、主動探索，進而激發學生積極學習和掌握知識的能力。授課過程中開展豐富多樣、好玩有趣的課堂活動，如模擬法庭、角色扮演、情景模擬、動手畫畫、動手摺紙、製作海報或手抄報、同理心拼圖遊戲、學唱歌曲、學跳舞蹈。充分調動兒童的學習熱情，開發孩子的多元智能。

持續教材和教具的研發 使課程更專業化

經過持續地理論研究、教學實踐、評估與調整，2016年生命關懷教育體系發展更為完善。這一年，在一年級教材已正式出版的基礎上，二年級教材已走入出版程序，而三年級新教材內容已編寫完成並將在2017年進行先導計畫。

同時，行動亞洲特聘英國和新西蘭教育管理顧問尼克·藍尼先生設計和編寫：《生命關懷教育：課程結構與指導綱要》與《生命關懷教育：課程標準》兩份文件，以期教育單位主管和教務主任能夠更全面瞭解本課程，並能依據該文件內容，在各自的學校做更有效的教學規劃和進行教學。



◀《生命關懷教育課程結構與指導綱要》

這一年，我們很幸運的由獲得多項國際大獎的英國著名導演與動畫大師為生命關懷教育課程也做了一部《同在一起Together》影片。透過影片內容將使得教育決策者與教學執行者能夠更加迅速而清晰地瞭解課程內容。同時也可協助，讓無法上12節課的學生也能在最短的時間下吸收課程概要內容。

各地蓬勃發展

2016年，是生命關懷教育里程碑的一年。這一年，課程採用多元化的推廣方式展開，形成了校園、家庭、社區整體性涵蓋的教育策略。

校園部分在珠海、深圳、廈門、漳州、武漢、大連、杭州等城市以及廣東和平縣共48所小學開展，共計17965名兒童參與學習本課程。

- 在珠海，唐國安紀念學校在2016年成為全國首所全校學生全涵蓋生命關懷教育的小學；
 - 在大連，生命關懷教育課程，被該市市西崗區教育局劃入「大德育課程」內容之一，在全區21所小學的一二年級全面開展。每年共約4300名學生學習本課程，本課程在該市已進入第3年教學；
 - 在廣東和平縣設立了貧困縣生命關懷教育教育典範；
 - 而在武漢，來自各高校的大學生們從2013年開始自發組織大學生生命關懷教育公益講師聯盟，每年參加講師訓練營後去到各個幼兒園授課；
 - 在貴州省畢節市織金縣後寨鄉，透過與深圳市佳音留守兒童關愛中心（專注於留守兒童陪伴的機構）展開合作，培訓返鄉創業成為村裡所有留守兒童家長的「佳音媽媽」，使其在陪伴孩子時能夠善用同理心，以用生命關懷教育去培養孩子們的學習和社會情感能力，進而能善待動物，保護環境，尊重他人；
 - 在深圳市大浪街道18個社區，由社工參加訓練營成為講師，在「社區四點半課堂」為孩子教授生命關懷教育課程；
- 為了可持續地發展校園、家庭、社區整體性涵蓋的教育策略，行動亞洲在2016年間先後於各地



舉辦11次「生命關懷教育講師訓練營」，共培養講師311名。

啟動為城市「流動兒童」和 鄉村「留守兒童」關懷

2016年裡，行動亞洲開始關注「流動兒童」和「留守兒童」這兩個亟需生命關懷教育的群體。「流動兒童」本身面臨難以真正融入城市的無力感，父母想教導而不得其法，所就讀的「民工子弟學校」課程內容較單一，教師繼續學習機

會少。為此，2016年的聖誕節，行動亞洲生命關懷教育教師訓練營召集了來自上海浦東新區的四所民辦民工子弟學校的26名教師進行培訓，以利於2017年在校園裡開展生命關懷教育課程。

中國有6000多萬「留守兒童」，其中70%都在5歲以下，他們生活中缺少榜樣，其中更有200萬留守兒童甚至完全脫離父母，獨自成長。從小缺少情感培養，沒有學習過同理與尊重，對他們未來人格發展將造成極大影響。因此致力於培養孩子社會性情感能力的生命關懷教育是亟需的。行



◀◀鄉村支教與留守兒童關懷包

動亞洲不僅通過每年的暑假支教活動帶去生命關懷教育課程，更於2016年夏天發起「留守兒童關懷包」計劃，累計服務貴州畢節織金縣、四川省涼山寧南縣在內的6省7市／縣8所學校的近500名小學生，教授暑期課程並贈與關懷包，關懷包內含：

1. 兒童《如何與犬隻安全相處》明信片：讓他們的安全多一分保障的同時，可將明信片上色後寄給家人，與遠方的父母家人聯繫並分享安全知識。
2. 棉布筆袋和環保回收鉛筆；
3. 《小狐狸救衣記》繪本：讓孩子們在繪畫的同時對生命的感知有進一步認知。

課程有效性的科學評估

透過第三方的科學評估，來顯示課程卓有成效。科學評估由美國紐約市立大學評估與認證委員會主任比爾·塞繆爾斯博士進行研究分析。研究結果顯示，學習生命關懷課程後，學生表現出自主性更強、課堂行為改善、社交能力增強、減少攻擊性的情緒爆發和欺凌行為、並且更加自信。

我們相信這些良好素質，可以為孩子們帶來更大的福利和幸福感，把關懷對象從人到動物及

環境。長大後，能防止暴力及犯罪行為，減少吸毒酗酒的可能性；同時認知動物為有生命的個體，能善待動物，保護自然環境；因為課堂學習行為改變；更能促進他們取得更好的學業成績。讓他們養成更加具有關懷、友善的生活方式。這對於城市中的學生來說很重要，對於中國偏遠地區的貧困兒童，以及「留守兒童」亦一樣，甚至更加重要。

授課教師的溫馨回饋

• 2016年冬，於生命關懷教育華南地區交流會上，來自漳州、廈門、珠海的老師們分別分享了教學經驗與學生的變化。其中來自廈門鷺江新城的何老師表示一、二年級的孩子自從上了生命關懷課程後，對飼養動物，如何和動物友好相處，有了更深入的瞭解。課程培養了孩子的同理心，也增強了他們的責任感。

• 廈門鷺江新城何老師舉例道，二年級的同學，在兒童節活動中，因瞭解到動物表演背後殘忍的訓練，便拒絕並說服了家長看動物表演。

• 來自深圳市大浪社區小朋友的家長，向社工



◀廈門市仙岳小學升旗儀式上狗寶寶和師生們

反饋說，自己的孩子上課後懂得了很多知識，而且還比較聽話了，孩子還跟自己說，不想別人這樣對待自己，就不要那樣對待別人，我不想姐姐打我，所以我也不想去打姐姐，被人打的滋味不好受，所以自己以後也不會去打比自己小的孩子。

• 珠海真善美幼兒園一位家長跟園方反映：「兒子常常會和她分享在生命關懷課上學會的東西，例如要保護小動物，和他們做好朋友，孩子更是將這些學會的東西真正用到了生活裡面。有次和父母出去旅遊時碰到那些沒有飯吃的人，或者髒兮兮的動物都會向媽媽提出拿錢買麵包給牠吃，他認為那些身上髒兮兮的狗肯定是沒有人養牠，如果牠老是吃垃圾桶里不新鮮的東西，肯定也會拉肚子。有次去海濱公園玩，看到一個叔叔用腳踢一隻小狗，他馬上上前阻止，告訴叔叔小狗也會感覺到疼痛。」

• 廈門市仙岳小學兩名同學在上學路上遇見了兩條腿都斷了的流浪狗，從以前看到流浪狗蔑視或害怕牠們，到開始關心流浪狗。於是他們每天都去給牠餵食，並為牠取名「寶寶」。後來發現周圍有人會去踢打「寶寶」，在多次制止無效後，便向老師求助。在老師們的帶領下大家將寶寶送去救治，而手術費透過升旗典禮來籌募。共籌集到近2千元。

洲所取得的工作成果離不開所有合作夥伴。我們衷心感謝關懷生命協會，在過去三年對本項目的竭力支持，也感謝以下合作夥伴在過去對行動亞洲生命關懷教育項目的支持與幫助。希望在新的一年，透過更豐富、更系統、更有效的生命關懷教育課程給予兒童一個更具同理心、和生命關懷、及更美好的未來。

感謝中國教育主管單位和組織對生命關懷教育課程參與和支持：

- 廈門市教育局
- 廈門市愛護動物教育協會
- 大連市西崗區教育局
- 大連市西崗區關心下一代工作委員會
- 大連市西崗區教育局關心下一代工作委員會
- 大連微善愛護動物協會
- 廣東和平縣教育局
- 北京師範大學珠海分校行動亞洲志願者團隊
- 武漢市小動物保護協會
- 杭州ITA動保團隊
- 深圳職業技術學院感知社
- 深圳市龍華新區大浪友善社區促進會
- 深圳職業技術學院感知社
- 深圳市青少年發展基金會
- 深圳市佳音留守兒童關懷中心
- 思宇責任社會
- 行益天下志願服務中心

感謝有你

2016年生命關懷教育項目成果卓越，但行動亞

2013-2015 學年課程評量報告
Caring for Life Education 2013-2015

令人鼓舞的感人反饋

結論

從課內到課外對兒童同理心的培育

研究設計及研究方法

生命關懷教育項目在華南地區開展了三年，期間我們先後在廈門、漳州、珠海、廣州、深圳、佛山、江門、梧州、貴州、四川等地開展了生命關懷教育課程。在過去三年中，我們先後在廈門、漳州、珠海、廣州、深圳、佛山、江門、梧州、貴州、四川等地開展了生命關懷教育課程。在過去三年中，我們先後在廈門、漳州、珠海、廣州、深圳、佛山、江門、梧州、貴州、四川等地開展了生命關懷教育課程。

◀生命關懷教育 2013-15 學年教學評量報告

▼對幼貓來說在人多吵雜的建國花市待一天也是很累人的，尤其牠們也是無時無刻都在長大。不同於狗的是貓貓對環境更執著，常常會怕生都不太活動，不過只要牠們熟悉之後，才會吃飽睡、喝足睡、玩累睡。而貓貓們的睡相，似乎比狗狗們更多了一份任性的氣勢。



我就是愛睡——貓貓篇



校園氣息

▲校園浪犬的笑容也帶有滿滿朝氣，一笑就熱力四射。但隨著同學一定會有的畢業流動，照顧者不固定，能讓這些狗狗常保笑容，為牠們找一個一輩子安穩的家是同學們畢業前的心願。

不畏送養冷氣團 用志工熱情溫暖「給牠一個家」

流浪動物認養志工隊隊長 周瑾珊

2016年「給牠一個家」，是由關懷生命協會「流浪動物認養志工隊」為主要執行團隊，與台北市動物保護處合作，於建國花市及圓山花博兩地設置無主動物認養攤位，協助長期照顧街頭流浪動物的愛心媽媽及大學動保社團進行狗貓愛心認養活動。並向內政部提出「關懷生命友愛動物」勸募專案，於攤位上進行同伴動物及流浪動物議題的民眾教育宣導及小額募款，以協助愛心媽媽照顧及大學動保社團送養經費。

此外亦協助愛心媽媽狗場維護，讓參與志工更加了解台灣流浪動物生態及愛心媽媽們為狗狗貓貓們辛苦的付出。

感謝志工：

李易璉／賴冠瑜／盧薇伊／藍啟宇／林沂樺／徐銘澤／華珍／林韻芳／吳維甄
郭武昌／劉秋雲／翁倖惠／林均翰／洪政杰／康昌勇／方華／陳重佑

2016年在活動執行上明顯的發現狗狗認養率越來越低，其中可能的原因是送養單位越來越多，有意願及合適的認養民眾卻趨於飽和。這樣的情形不能說沒有影響志工們的士氣，但大家還是一本初心的利用假日時間舉辦認養活動，因為只要能幫一隻狗狗或貓貓找到幸福的家，就是志工們繼續努力的動力。

至2016年度12月初一共舉辦了16場送養活動，61人次的志工參與，幫44隻狗及35隻貓共79隻狗貓找到幸福的家。

也用募得的善款，分擔愛心媽媽45隻無主狗貓中途安置醫療費用。

▼整個狗場近 50 隻的狗都是由一位愛心媽媽照顧每天的吃喝拉撒。假日能有志工來幫忙也算是「休假」。



美麗的餵食服務



換季大清洗

◀春夏交接，低溫不再，狗場也要換季，而重頭戲就是清洗冬天給狗狗們禦寒的棉被。清洗這些厚重的棉被是相當吃重的體力活，尤其棉被又很會吸水……。志工們都會體恤愛媽不要自己洗，因此每次「洗棉被」就是要動員的大活動。



抵擋不了的電眼

▲擎天崗是圓山花博送養的大台柱，是台灣最具代表土產一虎斑犬。而擎天崗的一身虎斑可說是相當道地，但畢竟是米克斯，個性不知是混到了什麼溫馴品種，擎天崗是外強中乾，非常親人愛撒嬌。

►這次的狗場服務有朋自遠方來～來自日本的動保朋友想要來了解台灣流浪動物議題，便和志工一起來愛媽狗場，對於愛心媽媽一人照顧那麼多隻狗，每隻狗都還非常熱情的笑臉迎人，可知狗狗是很高興有狗場這個大家庭。巧合的是，這次主動前來拍照的全是黑狗狗，也讓日本朋友見識到「台灣名產」XD



何謂奶貓？

▲小貓應該是最可愛生物代表之一，無人能抵抗牠們的萌養，但牠們不是可愛的布娃娃，而是脆弱的小生命，幾乎每兩個小時就要為奶一次。愛心媽媽現場進行「奶貓餵食秀」，讓民眾更了解養幼貓的辛苦與責任。



日本動保夥伴來訪

我們都是在愛中學習的孩子—— 封面畫家貓魚專訪

口述：貓魚（蔣孟芸）
整理：專案研究員 蕭業庭

貓跟魚，可以擦出什麼火花？兩個字組合起來看似莫名，甚至帶點詼諧感，我問畫家貓魚為何要選擇這兩個字當作筆名，她笑嘻嘻地說：「不為什麼，理由很無聊，只是因為名字諧音啦！」率真大方的她，跟她的畫如出一轍。本期AVOT的封面繪畫，作者就是貓魚，在黑框眼鏡的背後，藏著什麼樣的心思與故事呢？

誰是貓魚？

貓魚不是美術科班出身，從小把畫畫當作興趣，大學選擇念了哲學系，卻沒有放下手中的畫筆，在朋友幫忙介紹案子之下，毅然決定朝成為職業畫家努力。「其實會讀哲學也是個性使然」，貓魚國高中就會思考「為什麼人吃豬、牛，卻不吃狗？」、「為什麼人要活著？」面對人跟動物、人跟人之間的問題，透過哲學思考可以更有條理的面對及釐清問題，哲學不只是興趣，也是靈感的來源。

大學時期就加入臺大懷生社，貓魚的

生活跟動物一直脫不了關係，許多作品都與動物相關，與許多動保團體也有過合作專案：繪製「哈囉皮皮」動畫，來宣導人犬互動安全以及領養代替購買的觀念，這部短片可應用至動保扎根教育平台的多個教案，非常實用；與臺大懷生社合作「看不見的迫遷」，討論都市中的浪犬問題；與動保團體合作製作商品作為捐款禮等……而在2013年，更為十二夜電影團隊繪製前導視覺海報，引起廣大的迴響。

只要有人受到感動， 我就可以繼續畫下去！

為什麼有機會與十二夜合作？貓魚謙虛的說是因為幸運。因為過往的合作經歷，自己也一直很關心動物的處境及議題，因此認識了很多在動保圈打滾的人們，透過互相介紹，就這樣跟十二夜搭上線了！隨著十二夜電影的推展，貓魚的作品也被更多人看到，給了她很多鼓勵。

「其實十二夜讓我收穫最大的，其實是給了我一個能隨心所欲的創作機會。」因為業主並沒有去限制貓魚應該如何作畫，給了作者最大的創作自由，最後作品也受到民眾的支持，「我自己很喜歡這幅作品，很多人也告訴我『看見這幅畫就很溫

動保畫家——
貓魚



- 1 手心裡的小宇宙。
- 2 郵差被狗追破解法：姿態放軟。
- 3 電影「十二夜」前導。
- 4 作品「古老的未來」。
- 5 然後你知道的，動物身體生病了不說話，動物心理生病了也不說話，但只要用愛來觀察，你什麼都能明白。
- 6 進入她的眼睛，不只是倒映出自身的影子而已，動物的處境是我們的一部分，所有的生命緊緊相繫。
- 7 動畫「哈囉皮皮」。

暖、很喜歡」，『有人喜歡自己的作品』這件事講起來很小，卻對作者很重要。」藉由十二夜，貓魚得以傳遞自己珍視的信念，並得到正面回饋，或許這就是讓她能夠繼續創作下去的動力吧！

在創作中玩樂，也在創作中學習

貓魚的創作型式很多元，除了動畫、海報外，也有繪本及雜誌插畫等作品。第一本繪本「沒有公雞怎麼辦？」就是一本很有趣的書。因為有雙「閒不下來的手」，貓魚喜歡嘗試各種素材，平常也會玩玩羊毛氈、拼布等手作品。

2015年，貓魚舉辦插畫個展「古老的未來」，是目前貓魚最滿意的系列作品。「每個人或動物，都是在這個宇宙中小小的存在，我會常常提醒自己注意這件事情。如果沒有意識到這件事情，我們往往會把所有事情都看得巨大，衝突也就因此而起。」透過畫作，貓魚堅定而溫柔的傳遞著這樣的訊息。

新年新展望，一定要繼續努力啊！

一開始，沒有學歷背景背書，也沒有人脈資源，一路走來，卻幸運遇到很多貴人相助，貓魚感到很感謝。新的一年，貓魚即將出版第二本繪本

「搭便車」，未來想要出版真正自己寫、自己畫的繪本，「繪本是最喜歡的創作形式。」「希望自己多累積能跟別人交流討論的作品，藉由作品的故事性來促進他人思考。」我們很期待看見貓魚的創作喔！📷



中華民國關懷生命協會
收支決算表 民國105年1月1日至12月31日

Table with columns: 款項, 名稱, 合計, 總計. Rows include 經常總收入, 經常總支出, 資產負債表, etc.

105年度捐款芳名錄

常年贊助費
1,800-廖皇鈴 / 2,000-黃萃瑜 廖瓊瑛 這邊法師 這邊法師 萬國法律事務所 楊添...

資產負債表 民國105年1月1日至12月31日

Table with columns: 科目, 小計, 合計, 負債、基金暨餘額, 合計. Rows include 流動資產, 應收票據, 基金, etc.

指定捐款-行政監督
100-鄭玉寶 / 500-王超慧 / 700-曾淪相 / 1,000-蔡雅韻 陳敦和 / 1,200-黃亭香 / 5,000-陳雅儀 / 11,000-王唯怡
指定捐款-教育推廣
100-尤于庭 尤皇財 林鳳翰 / 350-盧致奇 鄭晉源 / 500-林舒珊 黃錫麟 / 700-曾淪相 / 900-廖皇鈴 / 1,000-陳敦和 / 1,200-鄭富昭 / 1,500-傅源順 王建霖 / 1,600-黃玉瓚 / 1,776-夏綠蒂英語學校 / 3,200-簡淑娟 / 6,000-屏東縣竹田國小附設幼兒園 / 10,000-黃寶月 / 50,000-陳勁豪 / 500,000-財團法人全聯報障學社社會福利基金會
指定捐款-動物援助
200-張佳西 羅芳如 / 305-吳長琪 / 350-盧致奇 / 500-王超慧 林舒珊 鄭陳月華 洪小鈴 / 600-小妞 褚袖林 小不點 陳聰志 林哲民 / 900-廖皇鈴 王豆 / 1,000-陳俊宏 詹婉華 許元元 Charley Lu 郭敏文 陳采佑 戴天慈 陳瑞禧 陳慧善 傅田有 公司 森 歐登寶 蔡志鴻 這邊法師 劉宇軒 蘇秋旭 柯冠宋 支若馨 李軍漢 石伊寧 / 1,100-黃文娟 張淑敏 / 1,141-無名氏 / 1,200-張慧敏 / 1,500-郭怡茵 傅佩珊 / 1,850-鄭晉源 / 2,000-胡嘉如 黃錫麟 陳敦和 李義安 蔡雅韻 / 2,400-張萬吉 鄭伊真 呂佳儀 / 2,800-黃亭香 周聖賢 / 3,000-趙芳逸 劉宜貞 / 3,500-王邵萍 陳純文 關家 林詠瑜 / 3,600-許秀慧 施珊珊 / 4,000-蕭莉芬 郭新屏 / 5,000-高唐華 王健安 李根城 林廷凱 / 5,000-李佳蓉 / 6,000-詹雨娟 馮沛穎 林靜如 鍾清龍 / 6,200-國立科學工業園區實驗高級中學國小三年三班 / 8,000-吳寶財 / 9,000-郭志宏 / 10,000-吳碧玲 陸清音 陳韻瑛 / 12,000-吳玉珍 李秋霞 賴芳美 李惠賢 陳錦心 翁仕彥 / 20,000-魏錦煌 / 24,000-彭敏芳 / 25,000-羅麗文 / 30,000-台北美國學校 / 3,000,000-阮曉燕
指定捐款-義賣捐助
100-張淑敏 / 150-財團法人靈鷲山佛教基金會 / 240-林憶珊 / 270-楊福儀 樂書書 靈鷲山文化事業股份有限公司 弘雅圖書股份有限公司 / 300-三民書局(股)公司 張家凱 林家瑞 顏嘉慧 溫國祥 盧琄琦 / 400-佛門網 / 500-蘇錦玲 彭鈺真 王子安 蔡亦勝 劉李俊 黃馨儀 謝思吟 張家綺 / 550-林靜如 楊欣民 伍怡 / 600-曾淪相 黃慶榮 / 700-楊敬博 羅立珊 黃惠真 劉孟孟 劉孟琦 / 750-施欣怡 / 900-林美玉 余瑋琪 / 940-趙瑞娟 黃子賢 / 1,000-簡克維 劉庭瑜 潘泓甫 鄭煥心 鄭麗榕 韓世儀 羅玉華 黃納娟 釋日維 郭心屏 蔣維風 王思古 周法師 朱正一 吳兆銘 馮嘉敏 李俊敏 卓有賢 周立誠 周啟凡 林清濤 林靜秀 邱麗芬 山夢蘭 陳宇升 徐碩 翁偉惠 曾廣志 張美英 張淑敏 陳柏廷 彭偉傑 / 1,200-國立成功大學 康寧學 鄭靜明 黃世豐 / 1250-柯佳君 / 1,500-郭美秀 / 1,900-戴宇隆 / 3,600-無名氏 / 4,400-林云也
專案捐款-反賭聯盟
2,000-社團法人台灣千里步道協會 / 3,000-文海珍 / 3,600-許慧盈 / 5,000-王唯怡 徐蘭香 鄭同偉 / 20,000-游晉伯 / 25,000-謝小楨
專案捐款-野生救援
56,480-六福開發股份有限公司南京分公司 / 150,000-城東扶輪社 / 2,393,482-wildaid
保護野生動物教案競賽專案
100-洪素卿 / 150-王士奇 / 2,000-張育嘉 / 5,000-張芸甄
友善動物勸募專案捐款
100-陳鳳娟 / 200-林奕悅 洪素卿 / 300-周仲亦 翁潔瑛 / 500-楊于非 余麗聲 張可欣 / 1,000-謝孟備 唯唯 楊利輝 高日華 胡康立 李紫琴 / 1,500-蔡味良 / 3,000-陳易庭 / 6,000-屏東縣竹田國小附設幼兒園 / 20,000-徐錦欣 / 192,000-無名氏
友善動物勸募專案捐款
200-李術瑄 李建璋 / 300-戴可佳 / 888-林舒珊 / 1,100-吳奇華 / 2,000-林慈珉 / 5,000-陳國華 / 67,233-無名氏
總計：NT\$11,281,568

動保扎根教育平台
提供最多元豐富的動物保護教育資源

教育平台單元包括：結合多媒體教材-教學PPT-學習單的「教學包」、提供多元教學方法的「教案分享」、提出相關專業觀點的「論壇」，以及提供「線上投稿」功能，便於分享上述單元。



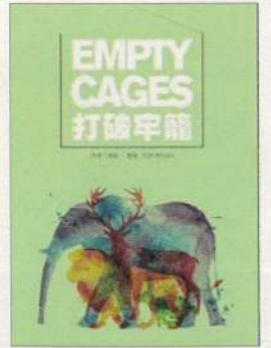
教學包是配合動畫等多媒體教材所設計課程，內容包括：教材介紹、教案設計、教學簡報及學習單。其特色有三：一、教學長度以1堂課為主；二、結合故事完整的多媒體教材（10分鐘左右）；三、容易上手。教學包非常適合國小有關生命教育與環境教育的主題教學、彈性課程、週會或晨光教學、營隊或社團活動等。目的在廣泛推動關懷生命、愛護動物的理念，我們相信懂得不傷害小動物的孩子一定有顆溫柔的心。希望有更多夥伴加入我們的團隊，創造更多優質的教案，並與大家分享寶貴的教學經驗。

動保扎根教育平台 Animal Protection Education Platform QR code

出版推廣 / 書籍、DVD



動保足履 關懷20年



打破牢籠



動物解放



深層素食主義



在教育中看見動物福祉：動物實驗替代方案



小白阿花何處去 關懷流浪犬貓教材教案教師手冊



2016【同理心與責任感】保護野生動物教案競賽獲獎作品集



讓牠活下去



卑微的沉默



生命的吶喊



沒有買賣 就沒有殺害

when the buying stops, the killing can too



IVORY  FREE
拒絕象牙

李冰冰
野生救援公益大使

野生救援
WILDAID


關懷生命協會
Life Conservationist Association