

台灣 2016 NO.63 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan

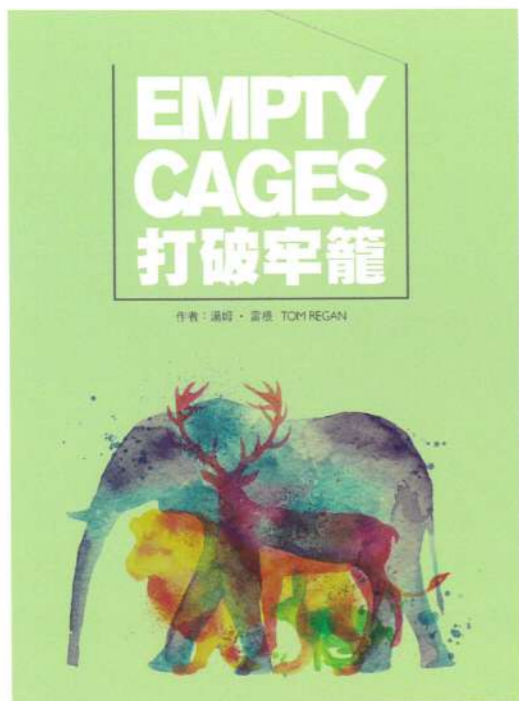


新政府新期待，
本期邀請學者專家提出建言，
期望帶來新的正義。

2014 Tom Regan來臺出席國際研討會，授權協會出版《打破牢籠》，終於問世，是繼出版Peter Singer《動物解放》後，臺灣動保界的一大盛事，也讓全球動保「雙璧」的智慧，得以完整呈現在臺灣讀者面前。同時，5月Peter Singer將再度來臺演講，千萬不要錯過面對大師的機會。



關懷生命協會
以關懷動物為關懷生命的起點



打破牢籠

購買請上關懷生命協會網站
www.lca.org.tw/publish/sale
或TAAZE讀冊生活

動保扎根教育平台

提供最完整的動物保護教育資源

[教學包]

結合多媒體教材-PPT-學習單的單堂教案，輕鬆上手

[教案分享]

運用繪本、參訪、觀察紀錄及互動遊戲等融入課程的教學法，

適合深入的主題教學。更多內容 請見P.58

動保扎根教育平台網址：www.awep.org.tw

對新政府的期待

理事長 釋見岸

廿多年來，《台灣動物之聲》見證了台灣動物保護運動的歷史足跡，伴隨民眾培養出對於動物議題有適當的認知，而值得高興的是，近年來我們可見民眾的動保意識有很大的進步，這同時也影響著政府開始重視動物相關的議題。去年的動保法修法，說明政府往友善動物的目標逐步邁進。然而，卻仍有許多動物處在不適當的生活環境中不受現行法律規範的保護。

本期的《台灣動物之聲》依循這些問題出發，邀請國內專家學者向新政府建議合適的動物政策方向，期待在新政府的引領下，人和動物的關係將有另一種想像和實踐，以下概述專家學者對動物議題的關懷和建議：

一、前年年底阿河的犧牲間接促成「展演動物業設置及管理辦法草案」的產生，雖然有了基本的法律保障，但動物展演仍深植於民眾觀念及日常娛樂中，不難發現這類教育並未符合生命教育的精神。致力推廣「動物不是娛樂」觀念的台灣動物平權促進會理事長林憶珊便建議將「動物權」的觀念納入十二年國教課綱，同時亦呼籲新政府於野保法中直接廢除動物表演，並加強禁絕特定動物引進台灣的立法。

二、野生動物的處境同樣不容忽視。由於野生動物種類繁多，掌管不易，因此更是需要建立健全的法制和執法機制。國立東華大學環境學院院長裴家騏針對近年台灣的野生動物議題分別提出務實的建議：要求新政府提升對野生動物走私的執法層級及強度，並修改野保法要求新政府對瀕臨絕種動物和人為飼養的物種有明確的責任，在野保法修法中結合原住民族的主導聲音，以及研發野生動物危害防治技術和恢復野生動物永續利用的治理機制。

三、經濟動物和其產物佔人類市場社會的一大部分，卻與應受到的關注不成比例。然而，在提升民眾對經濟動物的關懷的同時，亦須瞭解到如何才是有效改善經濟動物困境的方法。社團法人

台灣農業標準學會秘書長廖震元提出，新政府應在教育與通路制度上引導民眾正確的消費需求；並建議新政府制訂適合國內各類經濟動物福利的規範，而非一味移植國外規範套用國內情境，是故新政府應積極掌握經濟動物福利的現況，是為上任後當務之急的要事。

四、使用實驗動物常被認為是必要之惡，但卻鮮少人注意到其中充斥許多不必要的手段，背後常隱含著對生命的漠視。國立臺灣大學動物科學技術學系教授徐濟泰指出，生技產業應避免急就章地浪費生命和資源，同時建議新政府建立全國服務平台，以提供適合的動物實驗替代方案，更新相關的全球資訊，汰除不適合的研究方法。

五、去年動保法修法，其中一點就是政府承諾於2017年完全落實「收容所零安樂死」。在距實施目標的一年緩衝期內，正值台灣政黨輪替，協會特此呼籲新政府上任後，須持續秉持著目標，保障收容所內動物的生命。

六、新政府的上任意義著行政系統將有所變化，雖然過去在動保團體的努力下，在行政系統中增編相關動保部門，但整體而言，行政組織能力仍有很大的進步空間。國立台南大學行政管理系副教授吳宗憲長年關心動保行政體制，建議儘速通過的農業部的組織調整規劃，讓其組織下的「動物保護會」能儘快上路。未來動物保護行政人力的增強與專業化亦是新政府應關注的焦點，建議新設「動物保護行政職系」徹底解決動保專業知識無法累積的困境。

協會特此邀請專家學者給予新政府具體適當的動保政策建議，相信在新政府的引領下，台灣的動物保護將寫下精彩的歷史，但更多的時候是民眾須時時培養護生的心，因豐厚的民意基礎乃是國家繼續進步的原動力。最後期許國泰安順，生靈安和自在，朝友善動物的目標繼續努力。📷

2015協會動態

立法推動、行政監督

翻拍自中央廣播電台網路



一月份

王育敏委員與動物保護行政監督委員會於立法院舉辦「收容所『雙降』：零安樂死與所內死亡」記者會。由執行長何宗勳主持、動督會委員王唯治、農委會畜牧處副處長朱慶誠出席。

三月份

常務理事湯宜之應邀出席王育敏委員舉辦之「收容所零安樂死，速刪社區禁養寵物惡法！」記者會。因應零安樂死政策，王育敏等20位立委已提案修正公寓大廈管理條例，刪除社區管委會可規約禁養寵物之歧視性規定，以維護毛小孩居住權益。

四月份

執行長何宗勳參與第12屆「2015全國NGOs環境會議」，主持「棲地與動物保護組」做成七點結論，並於「世界地球日」與總統會面時提出；當場獲得三點明確回應：一、擴大學校、社區與海巡收養流浪狗；二、瀕臨絕種野生動物，進行全面族群普查；三、總統承諾由國發會列管。

九月份

由本會主辦、公民監督國會聯盟協辦之「國會動物保護貢獻獎」頒獎典禮上，表揚五位於第八屆任期中積極推動動保政策的優質立委：國民黨丁守中、王育敏立委，民進黨田秋堇、林淑芬與蕭美琴立委。

教育推廣

環島研習06.29~07.29

「2015動物福祉教育拓展計畫——動保教育環島教師研習暨學生社團動保教學培訓」，由常務理事湯宜之帶領林欽傑、陳品晏、臺大關懷生命社劉逸仙、林煒聖、蕭業庭等志工團隊，於6/29至7/27分別於臺北、桃園、臺中、南投、嘉義、臺南、高雄、屏東、宜蘭、花蓮等地舉辦8場同伴、1場野生、3場經濟、2場實驗及1場展演動物共15場動物福祉議題教師研習；另外，分別於臺北市立大學、宜蘭大學、東華大學及臺南貓吐司保專賣店舉辦4場學生社團動保教學培訓與交流活動，共475位老師79位同學參加。

演講活動

為深耕動物福祉教育，協會應邀參與教師講習、親職演講、社團講座或進班教學，計20場。



議題倡議

(一) 野生動物

十月份

本會派員出席農委會林務局主辦的「2015外來入侵鳥種埃及聖鸚防治計畫專家學者座談會」，研議是否進行埃及聖鸚之防治工作。本會提出兩點建議，要求主管機關落實源頭管制，並採取符合動物福利精神的方式進行外來種管理。

十二月份

EIA環境調查機構主席Allan Thornton來臺推動全球全面禁賣象牙活動，會同本會副理事長、常務理事及丁守中委員辦公室法案主任蕭家聲，共同拜會林務局李桃生局長，就臺灣現行象牙登記、買賣、庫存問題交換意見，對此李局長做出三點承諾：一、無論象牙為新品或舊品，均不許可輸入；二、加強稽查地方政府管理的象牙印材庫存使用情況及研擬限期方案；三、登記在案之私人象牙收藏品，其移轉登記仍須經過主管機關核准。



出版

出版第62期2015春季號「台灣動物之聲」。
發行15期（第275-289期）電子報，另發行2期特輯，訂報總數約7000份。

社團經營

七月份

於佛教弘誓學院盛大舉行大學動保社團連線第六屆年會—「公民。動保。樂」，共21校社團，66位成員參與。

動物援助

定期於臺北市建國花市及圓山花博協助愛心媽媽舉辦送養會，共計舉辦19場，送出81隻犬貓。

(二) 同伴動物

四月份

本會創會理事長釋昭慧法師陪同馬英九總統前往宜蘭動物收容所了解情況。總統促多方合作實現動物「零安樂死」目標。

九月份

本會副理事長及常務理事應王閔生議員邀請出席「臺北市動保處說明質詢源頭管理相關議題會議」，與臺灣動物社會研究會、臺灣防止虐待動物協會、臺灣動物平權促進會和樹黨等，會同臺北市動物保護處救援隊長華心惠及動物管理組代理組長蘇瑞寅等人討論貓狗源頭管理相關議題，本會並提出三點建議以強化犬隻繁殖買賣業者之管理機制。



綜合 (其他)

七月份

比利時聯邦參議院戴芬議長Christine DEFRAIGNE及議長辦公室紀松主任Danièle Gilson由外交部歐洲司王麗芬小姐陪同拜訪協會，由副理事長張章得、林碧津老師和助理林均翰接待，雙方就立法、施政和動物福利等議題交換意見，可作為未來在動保立法推動及行政監督上的借鏡。

(三) 實驗動物

四月份

本會副理事長張章得會同SPCA執行長姜怡如、專員賴思臻拜訪丁守中及王育敏委員，洽談【讓美麗遠離殘酷 Be Cruelty-Free】之禁止化妝品動物實驗修法。



(四) 展演動物

七月份

副理事長張章得會同台灣動物平權促進會針對展演動物管理辦法制訂，拜會立法院丁守中委員，獲致四大結論：
1. 建立業者評鑑機制，
2. 建立廢照退場機制，
3. 業者證照必須明確標示展示或展演，
4. 圈養動物環境及設備必須符合世界動物衛生組織等國際標準，丁委員並當場致電農委會陳主委保基及畜牧處李處長春進，要求務必列入管理辦法。





主編的話

湯宜之

臺灣透過選舉，展現人民對轉型正義及更多社會公義的期待。這不只是政治或人權問題，而是反映我們對普世價值的追求。

總統當選人蔡英文選前即提出動保政策，指出2015年動物保護法修正，並於2017年起正式終結「十二夜安樂死」的做法，政府需要建立配套措施，落實源頭管理。此外，承諾訂定完整「動物保護綱領」，不只是流浪動物問題的處理，野生動物保育、瀕臨絕種動物普查，或是經濟動物、實驗動物、展演動物的福利提升，都應該結合民間專業的力量，制定出具體的執行計劃。

本期，協會邀請各領域專家學者，分別針對同伴、野生、經濟、實驗及展演動物保護議題提出當前重要問題與可行之政策建議，以及協會多年從事動物保護行政監督與教育推動之觀察與建言。我們從來不缺方法與力量，缺少的是面對問題根本的決心。

協會從1995年舉辦「流浪動物控制管理與福利政策」國際研討會、2008年發表「流浪動物管理對策」到2012年提出「讓牠活下去—收容所零安死」，匯集國內外重要經驗，期能人道解決動物與人的衝突。動物終究不是物，當犬貓不再受寵，我們便有權力消滅牠們嗎？

從來沒有受迫害的死亡是安樂的。站在第一線面對流浪動物的悲苦，不論是面對安樂死政策的公務員，或是爭取動物生存權利的TNR執行者，沒有人想傷害動物。而棄養動物的人也不特別邪惡。但是，獸醫在一隻一隻執行撲殺的過程要如何讓自己麻木？志工在多少日曬雨淋的日子一隻一隻捕捉與

絕育……「妳知道抓狗抓到哭的感覺嗎？」夥伴曾這麼問我。若大家能有多一點體會，也許，飼養動物會更謹慎。

在2013年出版的「我要牠們活下去：日本熊本市動物愛護中心零安樂死10年奮鬥紀實」中，描述日本公務員獸醫在市立動物收容所上班的第一天，第一件工作就是啟動毒氣箱撲殺狗。他自問：「明明知道是錯的事情，為什麼還要繼續下去？」以及拒絕忽視良知：「我不想再殺動物了！」在這裡工作的人員不斷與民眾溝通，克服困難，從面對安樂死的真相與本質，到追求收容所零安死。

越來越多民間團體共同加入關懷同伴動物的行列；越來越多單位與學校發展動物保護與生命教育；國內動物保護之風氣愈益盛行，而相關問題益發受到矚目。2017年是新的合作時代，需要大家共同參與，真正實踐關懷生命的理念。此外，2015年發生「溫州街大橘子事件」，關於這類虐待案件，除了懲罰兇手，或是爭論學生前途比較重要還是動物生命，本期進一步提出「修復式正義」的概念。除了社會衝突，我們能不能帶出平等、尊重、負責、和諧、共生等更深層的內涵？

今年協會推出兩場重量級的「面對大師」系列，引導我們進入更深刻的反省：2月出版Tom Regan教授的《打破牢籠》——依義務論以證成的「動物權」理論，以及5月邀請Peter Singer教授來臺演講「狗貓豬雞：你該關心誰？」——依效益主義以證成的「動物解放」理論。此二大師在哲學界與動保界堪稱「雙壁」，這兩大活動絕對是臺灣動保界之盛事！

目錄 Contents

序 對新政府的期待	01
協會動態	02
主編的話	湯宜之 04
目錄頁	05
一步到位，淨空牢籠——《打破牢籠》序	釋昭慧 06
給新總統蔡英文 動保政策建言	何宗勳 08
對新政府新政策的期待與展望 讓動保教育扎根	湯宜之 09
【專家意見】	
從溫州街大橘子事件對於動物虐待行為的反思與另類處理選項	王毓正 陳品受 10
對新政府的新期待：野生動物保育	裴家騏 15
阿河落淚之後——從教育和立法談展演動物	林憶珊 17
2016對新政府的期望——經濟動物福利部分	廖震元 20
生技產業發展推升實驗動物使用數量——必要之務(惡)？	徐濟泰 23
論新階段動物保護行政體制的改革	吳宗憲 26
【年度成果】行政監督	
「收容所安樂死」惡法終於刪除！	何宗勳 28
公民觀察收容所 開拓動保新思路	田智雄 30
全台收容網站評鑑 愛牠不要時空差	田智雄 34
國會保護動物 五立委獲表彰	田智雄 36
食蛇龜走私不只是野生動物保育議題，是被忽略的國安危機	陳添喜 38
友善校園校犬調查 期待落實生命教育	田智雄 42
動保行政監督成效 數字顏色看得到	陳立珊 46
退休新選擇 動保志工行	王唯治 48
宗教、社運啟思考 青年參與正當時	田智雄 49
種下改變社會的新生力量	盧曉明 50

第六屆大動連年會活動報導 動保·公民·樂	
—公民力量 讓動保更有希望	周瑋珊 陳立珊 53
繼續努力「給牠一個家」	周瑋珊 56

【年度成果】教育推廣

讓愛的種籽更易分享 動保扎根教育平台開站了	湯宜之 58
讓動保教育更普及：「2015動物福祉教育拓展計畫——動保教育環島教師研習暨學生社團動保教學培訓」活動報導	湯宜之 60
同伴動物議題：課程報導	蕭業庭 62
同伴動物議題：收容所參訪	蕭業庭 63
經濟動物議題：課程報導與農場參訪	蕭業庭 64
實驗動物議題：活動報導	蕭業庭 65
野生及展演動物議題活動報導	湯宜之 66
學生社團動保教學培訓與交流活動	蕭業庭 67
環島好夥伴：小組成員介紹	蕭業庭 68

【AFA亞洲動物國際會議】

亞洲動物國際會議報導	林欽傑 70
財務報表與捐款芳名錄	72

台灣動物之聲 第63期
 發行人 釋昭慧
 主編 湯宜之
 編輯小組 吳念誼、林均翰、翁慈妤、陳筠瑄
 編輯顧問 張章得、何宗勳
 法律顧問 萬國法律事務所
 出版者 關懷生命協會 Life Conservationist Association
 發行所 臺北市中山區民生東路二段120號三樓
 電話 (02)2542-0959
 傳真 (02)2562-0686
 登記字號 局版北誌第35號
 (中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)
 劃撥帳號 16874551
 戶名 社團法人中華民國關懷生命協會
 排版印刷 樟舍印前事業股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 創刊
 中華民國一〇五年三月一日 出刊



一步到位，淨空牢籠

——《打破牢籠》序

釋昭慧

玄奘大學社會科學院院長
關懷生命協會創會理事長

湯姆·雷根（Tom Regan）教授依義務論而創立「動物權」理論，與依效益主義以證成動物的道德地位的彼得·辛格（Peter Singer）教授分庭抗禮而蜚聲國際。早在1983年，他已在《為動物權利辯護》（The Case for Animal Rights）一書中，將源自「道德直覺」的動物意識，用綿密、繁複的哲學辯證，完成了「動物權利」（animal rights）的系統理論。簡述理論梗概如下：

一、理論結構——本有價值（inherent value）與生命主體（the-subject-of-a-life）：

動物之所以具有權利，是因為動物具足「本有價值」，且具有作為「生命主體」的特徵。而在所有具足「本有價值」的個體之中，吾人只對「生命主體」具有道德上的直接義務。

二、道德原則：

1. 尊重原則：對符合「生命主體」判準的個體，應尊重它的「本有價值」。
2. 不傷害原則：作為「生命主體」的個體，具有苦樂的感知能力與趨利避害的欲求。因此吾人有義務不傷害他們。

具體而言，「動物權」也者，正是源自這兩大道德原則：動物擁有兩項「基本權利」（basic rights）：受到「尊重對待」的權利（the right to respect treatment），以及「不受傷害」的權利（the right not to harmed）。

三、衝突處理原則：

作為具足「本有價值」的「生命主體」，個體與個體間一旦遇到衝突，可循著兩個道德原則來加以解決：

1. 「最小凌駕原則」（the miniride principle或the minimize

overriding principle）：當傷害的狀況相當時，以個體數量較少的一方，作為不得不凌駕其權利的對象。

2. 「消除更糟原則」（the worse-off principle）：當傷害的狀況不相當時，不得不凌駕傷害最小的一方之權利，以避免產生更鉅大的傷害。

以上這些論證，圍繞著一個核心信念：動物具有「本有價值」，本有價值，正是這一系列理論得以成立的基本前提。而「本有價值」的證成，恰是最令人難解且容易引生爭議的命題。

這套系統理論，既繁複且艱深，一般非哲學系所科班出身的人，很難確切掌握系列專有名詞的定義，遑論窺其理論堂奧！

但是，雷根教授絕非活在高端知識象牙塔中的學者，他步下象牙塔，在生活中與動物近距離互動，並從其中體察動物的苦樂與欲求，見證動物受到人類凌虐與剝削的血淚場景。

《打破牢籠》，不啻是雷根教授的「現身說法」。在這部書中，他將艱深枯澀的哲學論述，轉換成淺顯易懂的科普文章，將他個人提倡動物權的背景故事，以及動物在人類社會中的悲慘處境，娓娓道來。他平靜地敘述著自己如何從一個肉食者、皮草購置者、屠宰業的兼職者，逐漸轉化成為一個打破牢籠以解放動物的提倡者。在平靜的筆觸底裡，激盪著澎湃洶湧的生命感情。於是，作為讀者的我們，不祇是在理智上跟著他的步伐，平靜地作出倫理判斷，更在情感上深受無以言喻的震撼！

雷根教授「現身說法」地告訴讀者：倘若你是生性慈憫動物的「達文西人」（DaVincians），或是瞬間在某種情境觸動下，經由同理心與同情心，進入

編者按：動物權啟蒙者Tom Regan教授經典著作《打破牢籠》授權協會出版，今年問世，特別邀請昭慧法師為本書寫序，為讀者點出大師思想之精髓。

動物的內在生命而產生動物意識的「大馬士革人」（Damascans），那麼你容或不須閱讀本書；但是，作為一個與他一樣躊躇漸進的人（Muddlers），必須一步一步、一點一滴地產生動物意識，那麼，請你務必閱讀本書。因此他開宗明義地將本書「獻給全世界還在躊躇不前的人」。

而躊躇不前的人，恰恰就是人口中的多數。受限於人類沙文主義的觀念盲點，他們在理智上無法平等尊重人以外的動物，受限於（以口腹之欲為主的）各項利益誘惑，他們將動物排除在良知之窗的外緣。雷根教授遂於本書中雙管齊下，一方面揭露動物受虐的真象，以敲擊人們的道德感情，一方面駁斥似是而非的謬論，以提供理性的道德判斷。

他一步到位，直接提出「打破牢籠」的訴求：動物權利的真正含意是：讓牢籠消失，而非將牢籠變大。

依此訴求，他正色駁斥諸如「動物福利」或「人道對待」之類的美麗名詞，以杜絕人們更加心安理得利用動物的躊躇空間。

非常有趣的是，他以相當份量的篇幅，訴說著動物解放者被汙名化為「激進者、好戰者、恐怖份子、反人類福祉者，反科學、反理性、反美國人、反一切正派人士價值觀的厭世暴力違法者」的艱難處境，以及處心積慮將他們汙名化的共犯結構——依靠動物以牟利的產業，以及依靠產業以存活的媒體：

媒體把動物權利提倡者給抹黑了；而多數媒體之所以做出負面報導，是因為他們不斷被財大氣粗、靠動物牟利的產業發言人灌輸了負面訊息。

他引述加拿大海洋環保人士保羅·華生（Paul Watson）的名言：

媒體只關心四個面相：性、醜聞、暴力和名人。如果你的故事沒有上述元素，那就等於沒有故事。

這不祇是美國動物解放者的處境，而是全球深受媒體霸凌之害者的共同處境，台灣在這方面，也絕對不遑多讓。

令人震驚的是，他舉證歷歷地指出，依靠動物牟利產業的人，總是會確保有足夠的「動物權利恐怖份子」，以滿足他們的需要，因此在必要時，他們

不惜雇用奸細，潛入動物權利運動中，以達成「損害動物權利提倡者名聲」的目的。

這是本書的特色之一，雷根教授「現身說法」，以自身與動保友人的經歷告訴讀者：「提倡動物權或動物解放，你可能會面臨什麼樣的打擊？」然後提供一套心理建設並捍衛理念的「教戰守策」。

早在1996年元月，關懷生命協會就已出版彼得·辛格教授的《動物解放》中譯本；2006年，協會擬進一步將雷根教授的《動物權》相關著作，引介給台灣讀友。因為雷根教授依義務論以證成的「動物權」理論，與辛格教授依效益主義以證成的「動物解放」理論，在哲學界與動保界，堪稱「雙璧」。雙璧缺一，當然是台灣讀者的極大憾事。但是聯絡出版社的過程並不順利，音信如石沉大海，這使得翻譯計畫為之中輟。

2014年，一場由協會、玄奘大學宗教學系與佛教弘誓學院聯合主辦的國際動物保護會議，一舉將兩位大師邀請到大會中進行主題演說。我們親睹兩位大師睿智與慈心兼具的哲人風采與宗教家情懷，也見證兩位大師在台上針鋒相對，在台下情誼篤厚的學者風範！就在這次相聚的過程中，我們與兩位大師締結了珍貴的情誼，遂把握難得因緣，建請雷根教授惠允將其著作中譯，於台灣出版。雷根教授不但慨然首肯，回到美國之後，還抱病為協會居間連繫出版社，讓協會順利獲得了本書版權。

本書的發行，是台灣動保界的一大盛事，也讓全球動保「雙璧」的智慧，得以完整呈現在台灣讀者面前，彌補了協會的十年憾事。謹於序文之末，誠摯感謝本書作者雷根教授，促成本書出版的弘誓學院院長性廣法師、協會理事長見岸法師、副理事長張章得先生與輔大張璩文教授，推動本書中譯的陳若華、林云也、吳奐均與陳悅萱女士，以及擔任編、校的協會秘書長傅法法師與編政工作的吳念誼女士。諸位的無私奉獻，必當功不唐捐，因為本書的發行，讓「還在躊躇不前」的華人，有了跨步邁進動保行列的大好機會！

二〇一六年一月十三日于景英樓

給新總統蔡英文 動保政策建言

執行長何宗勳



2016大選揭曉，恭喜民主進步黨蔡英文主席當選中華民國第14屆總統，在就職前夕，關懷生命協會特別致上《動保政策建言》，期勉蔡總統對台灣動保運動有前瞻方向與策略，將台灣動物保護帶入另一個新紀元。

去年2015年世界地球日，全國環保團體召開「2015全國NGOs環境會議」在「棲地與動物保護組」有提出三點呼籲，分別是：一、全面「檢討」及普查瀕臨絕種野生動物，並制定國家保護綱領。二、落實動物零安樂死相關配套。三、台灣的野生動物非法貿易的執法應提高至國安層級。而這三點就成為2016大選對各政黨總統候選人的呼籲。在10月28日下午本人出席蔡英文候選人跟動保團體座談中，蔡交由總統競選辦公室政策執行長張景森回應：環團所提出的各項建言，與民進黨一貫主張、核心價值大致相同。那天會談氣氛非常愉快，蔡女士展現接掌大位前胸有成竹氣勢。

而在她的點亮台灣官網，於10月5日世界動物日的政策談話提到：民進黨在重返執政後，一定會增列動保預算，只要地方政府有心，並提出完整計劃，中央就會補助他們人力和業務經費，去進行當前最急迫的動保工作，包括：一、擴充動保專業人力，建立專業管制隊；二、落實寵物登記及飼主責任教育；三、補助犬貓絕育及TNR的執行；四、推

動認養代替購買，推廣工作犬、陪伴犬計劃；五、改善公立及民間收容所的照顧環境；六、加強繁殖場輔導，嚴格取締違法繁殖場；七、推廣生命教育。

緊接在11月28日民進黨副總統候選人陳建仁在台北出席「毛日子市集活動」，致詞提及：「環保團體在10月28日跟民進黨總統候選人蔡英文見面時，蔡承諾全面普查瀕臨絕種的動物，並制定保護綱領；提供流浪動物保護，鼓勵收養；同時也希望做到流浪貓犬零安樂死…」

蔡總統執政之後，她就要開始落實自己的政策訴求對民間團體的承諾，而當務之急最大的挑戰就是不到一年「2017年公立收容所零安樂死」政策落實。這絕對會是一大挑戰，但本會為了倡議此一政策相關配套早就完備。總統如果能夠在政策推動更加落實與公民團體合作，並強化公務人員管考機制，相信問題必可輕易迎刃而解。

作為有智慧文明的人類，對於不會說話的動物與跟我們命運共同體的星球，我們絕對有義務好好保護牠。台灣過去錯誤動保政策，從1999至2016已經殘殺120萬隻以上流浪動物，在新政府上軌道之後，更應該記取過往教訓，重新建構一個友善動物的環境，這才是尊重生命該有的慈悲與公義。🐾

對新政府新政策的期待與展望 讓動保教育扎根

常務理事湯宜之



教育，最能改變人對動物的態度與關係，建立共享世界的友善環境。總統當選人蔡英文於大選前便將「推廣生命教育」納入其動保政見，並表示未來政府必須訂定完整的「動物保護綱領」。我們期待有效落實。

官僚體制往往便宜行事，以「上有政策、下有對策」之心態將施政淺碟化。以去（2015）年11月發生嘉華高中生物老師於課堂帶領學生解剖幼兔事件，暴露動物保護法施行即將滿18年，作育英才的教師卻不知第18條明定「高級中等以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程綱要以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練。」實因動保法一公告，教育部便將與動物相關之課程綱領直接刪除，讓教育體系失去討論人與動物關係的機會。不面對，問題就會消失嗎？

協會長年推動動物保護教育，在實驗動物議題方面，多年與國家實驗研究院國家實驗動物中心合辦教師研習，討論動物福利與實驗動物倫理、動物保護法規，以及介紹中小學各種觀察動物的有趣替代方案。不僅不必為了教學而傷害動物，而且，在動物實驗替代方案實施過程，示範飼主責任與生命關懷，以及思辨動物與環境倫理。一次研習後，老師

驚訝地問我們：「我帶領社團學生製作鴨子剝製標本難道是違法的嗎？」答案是肯定的。多次演講場合，詢問台下學員，發現這樣的違法案例層出不窮，而且，都是認真的老師們想帶給學生多一點學習資源所致。

此外，針對人工飼養之野生動物均應受野生動物保育法與動物保護法之保護涵蓋。動保法中央主管機關為行政院農業委員會，且依法已公告「實驗動物適用之安樂死方法及禁止使用之死亡方法」，說明各物種於不得已必須犧牲之狀況下，相對人道的處置方式。同隸屬農委會的林務局去年舉辦80小時「野生動物飼養繁殖買賣管理訓練班」讓業者瞭解相關法規與必須提供動物最基本的人道對待標準。課堂上，講師提到考量蛇類營養均衡，須定時投予大小鼠，並建議大小鼠以重擊方式宰殺。然「打爛頭部」正是因殘忍而公告禁止使用之方法。

我們鄭重要求將動物倫理納入十二年國民基本教育課程綱要，在校園裡討論相關社會議題；以及結合環境教育法，規定動物保護須納入環境教育計畫，要求政府機關等所有員工及師生瞭解相關法規與倫理，真正落實生命關懷與人道教育，從培養同理心與責任感到建構友善社會。🐾

從溫州街大橘子事件 對於動物虐待行為的反思與另 類處理選項

國立成功大學法律學系副教授 王毓正
國立成功大學法律學系碩士生 陳品旻

溫州街大橘子虐死事件背景

台北市大安區溫州街街貓「大橘子」，在2015年12月28日被發現疑似遭活活掐死而在輿論引起關注。依據網路報導指稱，警員辦案過程緩慢，直至受到立法委員、議員、里長、台北市動保處人員及大安分局長各方的關切後，才終於成功報案，且在議員召開記者會的壓力之下，警方才終於公布監視器畫面¹。相關事證指向，大橘子係遭某位就讀於台灣大學的澳門籍僑生徒手活活掐死，而引起網路與輿論間廣泛地撻伐。

數日後當地居民為大橘子舉辦了追思會，現場約有300多位民眾排隊獻花²。此外，超過1.7萬名網友在臉書連署，要求台大立即開除殺貓犯的學籍³。對於此要求，台大校方亦公開發表聲明，表示虐貓事件之涉案僑生亦受驚嚇，已啟動校內輔導機制。然而，台大此一聲明似乎讓關心此案的民眾十分無法接受，並細數台大迄今已出產數個殺貓犯⁴。2016年1月18日，台大校方對於涉案僑生作成記兩大過兩小過的懲處決議，並與該涉案僑生一同發表道歉聲明⁵。

大橘子事件於社會反應上的意義與懲處選項

對於既已發生的動物虐殺事件，固然應感到遺憾，然而透過此一事件的過程亦顯現出動物虐待行為的非難性已逐漸在社會上建立起普遍的共識，當動保成為普遍的社會價值的一部分時，對於台灣的動保政策與相關法令的推動與落實而



言，即構成了不可或缺的社會條件。若再次回顧大橘子事件中對於動物虐待行為的懲處方式，除了台大校方與網路輿論之間所提出的記過及退學兩個選項之外，事實上本件甚至涉及現行《動物保護法》第25條第1項第2款所規定「一年以下有期徒刑或拘役，併科新臺幣十萬元以上一百萬元以下罰金」的刑事處罰。怎樣的懲處對於動物虐待的個案而言方屬妥當，除了較直覺性的滿足撫平社會傷痛的需求之外，對於長遠的動保政策意義而言，如何預防動物虐待的行為人再犯（特別預防），以及如何讓動保議題背後所隱含的尊重生命意涵內化到社會普遍價值，而僅是非浮面的愛貓狗錯誤認識（一般預防），這些無論就個案處理或是立法工作而言，應該都是不容忽略的思考層面；然而，事實上這些應該被思考的問題，也往往在動物虐待個案披露而引發的公憤與激情過後，仍舊未受到應有重視。

現行動保法下刑事懲罰的僵局

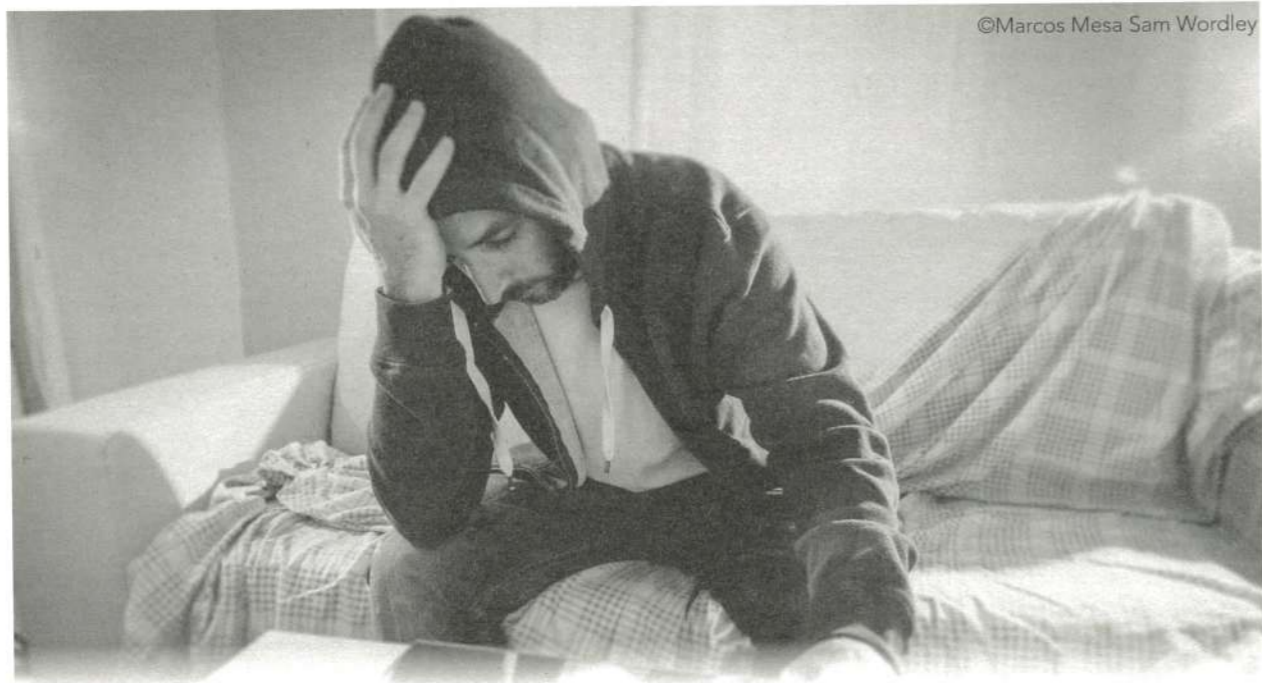
台灣1998年頒布實施《動物保護法》，並於2007年修法時針對重大動物虐待行為引進刑事處罰，然而自2007年動物保護法加入刑責至今，儘管重大虐待動物案件仍時有所聞，但囿於社會整體價值觀以及

刑事訴訟制度等因素，並無人因動物虐待行為而被處以徒刑⁶。對於關心動保議題的民眾來說，無人因虐待動物而被處以徒刑這件事情似乎是不可承受之痛。而透過此一立場的動保團體的聲明或是網路群眾自發性的輿論，似乎都不假思索地認為「入監服刑」就是懲罰虐待動物行為人最適當的手段。而在本次溫州街大橘子案件中，動保團體與民眾發出了要求台大校方將涉案學生退學的怒吼，其實也是相同於前述之思考脈絡，亦即，罰得不夠重不足以遏止動物虐待行為。

然而不論是「入監服刑」或是「退學」，這樣的處理方式或許能平息眾怒，滿足了撫平社會傷痛的需求，但真的有助於動物虐待行為的預防嗎？就如同雖然我國酒駕處罰不斷加重，警察取締件數也增加，但因酒駕肇事死傷人數卻並無減少⁷。因此若動物虐待個案發生後的懲處，更重要的目的是在於減少或預防動物虐待事件的發生，解決問題的癥結似乎並非只要平息眾怒就可以找到。

動物虐待行為背後不可忽略的心理與價值因素

要解決社會上動物虐待案件頻傳的問題，除了透過修法加重處罰，藉此達到嚇阻的效果之外，



動物虐待行為發生背後所隱含的心理與價值的根本因素，若是忽略不處理的話，其實可能僅是處理了症狀，而未找到病灶。就前者而言，依照精神分析學者的見解⁸，動物虐待行為是一種移轉性的心理防衛機制，而受人類掌控的動物即往往成為此種心理防衛機制的代罪羔羊。就進一步的分析而言，曾經歷過受虐經驗的人，經常會透過對於動物施虐的方式，以短暫地釋放累積在內心的攻擊壓力，而此同時亦是一種Sigmund Freud所稱的「強迫性重複」(Repetition compulsion)的表現。換言之，從行為人此一心理層面因素觀之，似乎不應僅被簡化為行為不檢或品格不端的問題而已。

就後者而言，動物保護的政策無非期望能透過生命教育來達成認同生命價值的目標，惟生命的價值無法透過背誦傳遞，多數是來自於成長過程的體驗與價值內化，因此倘若刑罰中的「入監服刑」或是學校懲處中的「退學」，即便有產生嚇阻的效果，但其實都只是強迫行為人屈服，如何真能達到使其認同生命價值的目標？更何況，

即便動保倡議以為多數國家形成相關之政策與法律，但不容否認的是，仍是建立於人類本位主義(anthropocentric)的基礎，亦即雖說為了尊重生命而透過形成政策與法律以保護動物，但也是採取相對性的動物保護，亦即透過人為制度界定哪些動物供人類經濟目的使用、哪些供人類實驗之用以及奠基於歷史經驗所肯定且獲得特別保護的「人犬(貓)羈絆關係」(Human-canine bond)，但這些基礎條件亦往往隨著個別國家文化傳統或乃至於個人成長歷程而殊異。而當透過立法懲罰動物虐待行為，以及在個案中實施刑罰的同時，前述的因素是否有被充分地考量進去？倘若沒有，又如何期待每個受到規範的人，對於動物的生命價值的認同是相同的？而除了強迫行為人屈服於懲處之外，又達到了多少前述「特別預防」的功能？

懲罰之外的輔助選項：修復式正義

修復式正義(Restorative Justice)一詞由哈佛法學院Randy E. Barnett(1977)首先提出，運用在處理犯罪上，

是指在過程中納入各方參與，重新界定需求及義務，並鼓勵犯罪人以同理與負責的態度來彌補犯罪造成的傷害。希冀藉此過程，對參與者發揮治療與回復的目的；對整體社會達成社會平衡與修復的目的。今日的修復式正義仍然強調修補被害人的傷害，同時融入更豐富的意涵，包括：平等、尊重、負責、和諧、共生⁹。

目前我國現行刑事訴訟制度仍偏重在懲罰犯罪者，忽視被害人的感受及需求，往往無法填補被害人的損害或傷痛。因此，處理犯罪不應只關注如何懲罰，更應該尊重被害人發聲的權利，讓被害人有機會表達其內心感受，並透過與加害人的對話，療癒創傷、恢復平衡。我國修復式司法試行方案適用於刑事司法程序的各階段，依罪名、犯罪結果及當事人特性，排定適合參與的當事人之優先順序，但無被害人之犯罪及兒虐案件，暫不列入。加害人必須先有認錯及承擔責任之意，並具備溝通表達能力方可參與，且須尊重當事人之自主意願，不可強制任何一方無參與意願的當事人參與¹⁰。

在動物虐待案件中，由於證據蒐集、案件偵辦的困難以及受害動物無法為自己作證等因素，許多案件往往無法獲得充分的證據而無法起訴及定罪，但修復式司法適用於刑事司法程序任何階段的特性可以彌補此項缺憾，無論案件處於偵查、審判、執行、保護管束、更生保護等階段，只

要加害人及被害人有意願，皆可適用，因此即便是在未起訴的偵查階段，仍可發動對話。然而，即如前所述，受害動物即便尚未死亡亦無法發言與對話，因此在此倡議可透過動保公益代表人的制度，亦即透過動保公益團體與心理諮商師為中介，與加害人對話、進行觀念溝通，以及引導從事動保公益活動。

此外，動物虐待案件的被害人(或關切動保的民眾)與加害人之間對生命價值的體認往往存在巨大的落差，虐待動物者無法認知到其行為對飼主或社區民眾造成的傷痛與恐懼，而被害飼主或關心動物的民眾的感受也常受到忽略，甚至被貼上「愛心氾濫」、「偏激情感」、「喪失理智」等負面標籤。因此在動物虐待案件中，或許更需要援引修復式司法填補被害人損害或傷痛之理念，來促成被害人與加害人雙方的對話，除了給予虐待動物者體認生命價值的機會外，更重要的是讓關心動物者有機會表達其內心感受，達到療癒創傷、恢復平衡之目標。

另外仍需要解決的是，目前在我國修復式司法的試行方案中，無被害人之犯罪暫不列入。因此若受虐對象是無飼主的流浪動物，應該要如何認定被害的當事人？即如本文前所倡議，或可透過動保公益代表人的制度，亦即擬制動保公益團體為被害當事人，並透過心理諮商師共同運作，至於制度細節當然上有討論空間。

註釋

- ¹ 李鴻婷(2015/12/29)。溫州街招貓案，報案耗了26小時。台灣動物新聞網(瀏覽：2016/1/16)取自：<http://www.tanews.org.tw/info/9564>
- ² 快點TV(2016/1/3)。人氣貓「大橘子」頭七追思會 民眾含淚冒雨送最後一程(瀏覽：2016/1/19)取自：<http://gotv.ctitv.com.tw/2016/01/136668.htm>
- ³ 黃麗蓉、楊兆元(2016/1/3)。台大僑生招死「大橘子」1.7萬人連署要他退學！(瀏覽：2016/1/19)取自：<http://www.chinatimes.com/real-timenews/20160103003205-260405>
- ⁴ 社會中心(2016/1/3)。學生虐死流浪貓！台大的第3點聲明 讓網友驚呆喊太扯。(瀏覽：2016/1/19)取自：<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=116101>
- ⁵ 網搜小組(2016/1/19)。虐死大橘子記兩大兩小過 網友：想想中指蕭現在在幹嘛。ETtoday 新聞雲(瀏覽：2016/1/20)取自：<http://www.ettoday.net/news/20160119/633349.htm#ixzz3xnX9xRfa>
- ⁶ 李鴻婷(2015/1/29)。虐殺動物入刑罰10年仍無人服刑。台灣動物新聞網(瀏覽：2016/2/3)取自：<http://www.tanews.org.tw/info/9738>
- ⁷ 蔡中志，〈酒後駕車肇事防制對策之研究〉，《交通學報》，第十卷，第一期，民國九十九年六月，頁39-58。
- ⁸ Borwin Bandelow, Kurzlehrbuch Psychiatrie. Springer Verlag, Berlin 2013, S. 163.
- ⁹ 黃蘭瑛，〈修復式正義—犯罪被害人保護及權益運動的新契機？〉，《中央警察大學犯罪防治學報》，第十七期，2013年6月，頁105-140。
- ¹⁰ 林瓏，〈修復式司法 另一種人性化的新選項〉，《司法改革雜誌》，第90期，2012年6月，頁72-73。

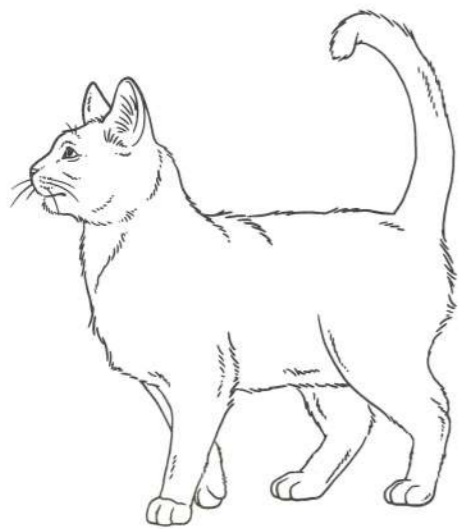
溫州街大橘子事件中被忽略的傷害

在大橘子事件中，警方拒受理動物案件也引來了很大的批評，因為在第一位民眾目擊事件發生當時，浪貓大橘子尚未死亡，若警察能及時出面協助，或許有很大的機會能阻止死亡結果的發生。即如本文前所述，虐待動物的人是潛在的暴力犯罪者，若未即時阻止或受到制裁，未來很可能轉而傷害其他動物甚至是人類，因此民眾對於這樣的恐懼感亦其來有自。因此警方拒絕受理案件，讓因為發生動物虐待案件而憤怒的民眾產生恐懼，擔心下一個受害可能是自家的寵物或是一般民眾，而在動物虐待事件當中，執法人員的個人價值觀超越法定職責，亦是時有所聞，恐怕也是整個事件反省上不能忽略的一塊。

以修復式司法的角度觀察，在此事件中，若要達成協助社區群眾減少恐懼與負面情緒、盡快回歸日常生活秩序之目的，在案件之初延宕受理案件的警察單位出面說明與道歉也是十分必要的，然而遺憾的是，在後續案件的新聞報導中，對警察拒絕受理動物案件的後續改善方法及討論，似乎已被遺忘。

台大與涉案學生的聲明修復了什麼？

修復式正義希望提供與犯罪有關的當事人對話



的機會，藉由表達自己感受的方式來修復犯罪造成的傷害，並共同處理犯罪後果。在涉案學生的道歉聲明中，分別對當地居民、台大校方以及「大家」道歉，並提到「身邊的朋友師長不斷的關心我的近況，開導我如何面對犯錯的事情，並要勇於去承擔，讓我明白能認錯悔過比起什麼都重要。」似乎能看見修復式司法的應用。然而弔詭的是，真正的受害者應該是「大橘子」和當地與大橘子相處的居民，但道歉聲明中完全沒有向失去生命的大橘子對話，反而用了一半以上篇幅向不是受害者的台大道謝與致歉。

而對於當地居民，涉案學生寫：「希望你們能原諒我的過錯，並藉這事件能讓大家關注流浪動物安全的議題，讓牠們能得到更好的照顧，避免同樣的悲劇再度發生。」若以修復式正義的最終目的來看，這樣的言論似乎不太適當，可能導致當地居民自責未能好好照顧浪貓才會使悲劇發生，不但可能造成第二次的心理傷害；更可能使當地居民因對社區環境失去安全感，成為在不適當的飼養環境內囤積流浪動物的肇因，與修復式正義希望促使當事人早日回歸正常生活之目標有違。

以修復式正義的原則來看台大的聲明以及其引導涉案學生所寫出的道歉聲明，可以看出動物生命在台大的輔導機制中，並不是被放在首要獲得道歉的地位。且當地居民的心理狀態、回歸正常生活的能力也無法在此聲明中獲得重視。似乎台大的聲譽才是涉案學生在聲明中最至關緊要，急切想要澄清、彌補的重點。從此結果中，我們可以看見修復式正義所主張的對話功能是有其成效的，只是遺憾的是，在此案例中對話的雙方僅有台大與涉案學生，並未包含真正遭受傷害的當地居民，因此才會出現道歉聲明無法被關心動物的民眾所接受，甚至會對當地居民造成二次傷害的結果。然而，所幸台大校方沒有透過退學處分來為此事件劃下句號，因為那充其量只能確保涉案學生若再犯的話，絕對已不具有台大學生身分，而與台大沒有瓜葛了。🐾



▲面對逐年消失的食蛇龜，需要政府對珍貴稀有保育類野生動物訂定務實策略，提供充份資源協助牠們脫困。

對新政府的新期待：

野生動物保育

東華大學自然資源與環境學系教授兼環境學院院長 裴家騏

1. 修法規針對瀕臨絕種動物，需要訂定務實策略以確保族群的存續，並要求國家必須提供充份的資源協助牠們脫困。

瀕臨絕種野生動物的保（復）育目標為：3~5年內要阻止數量的持續下降（止血）、6~15年內要促進其數量的穩定增加（回升），而20~30年內則需要達成族群數量大幅增加並擺脫「瀕臨絕種」困境的最終目標（脫困）。要能夠按部就班的完成止血、回升和脫困等階段性任務，需要對瀕臨絕種物種所面臨的困境與威脅，有足夠的科學瞭解，並根據這些資訊，擬定任務導向、具可行性、有具體階段目標的行動綱領，而且要有足夠的經費預算去完成這個行動綱領。應該仿照其他先進國家，直接修改野生動物保育法（野保法），要求政府對瀕臨絕種動物的保（復）育要有明確的責任。

2. 積極強化執法能量，改善野生動物日益嚴重的非法進口、出口的走私現況。

我國在30年前，因為大量走私進口其他國家的保育類野生動物和產製品，而受到國際社會普遍的

譴責與抵制，但因而促成了1989年野生動物保育法的制定與頒布。這段期間，在國內各界的奔走努力下，雖然部分國內保育類物種族群明顯的恢復了，也已經洗刷過去瀕危野生動物非法消費大國的負面形象，但非法走私入口的問題一直沒有徹底的解決。近七、八年來，更受到中國市場大量需求的刺激，國內已經出現一股走私出口保育類野生動物到中國的熱潮，例如食蛇龜就是走私的大宗，而穿山甲也已經出現在貨品中，並且持續增加，對我國二、三十年來所累積的保育成果傷害極大，亟待提升執法的層級與強度，以挽救我國脆弱的生物多樣性。

3. 結合友善原住民的專家學者，共同修改野保法，以符合尊重多元文化的普世價值。

野保法施行以來，台灣各地原住民違法狩獵野生動物的案例時常可見，但漢人遭到移送的情形卻少之又少，除了令人擔心有執法上的原漢差異外，更關鍵的原因應該是現行法令對台灣原住民文化和慣習的不了解與不尊重。事實上，住在偏



◀穿山甲是全世界非法交易最猖獗的哺乳動物，需要政府更積極面對野生動物盜獵、走私與非法交易的問題。

遠山區的原住民們原本就扮演了「山林守護」的關鍵角色，對台灣野生動物和自然資源的保育相當有貢獻，但過去長期對原住民族的汙名化，反而不利原住民族持續貢獻自然保育。建議應該責成由原住民族委員會主導，邀請專家學者擬定修法草案，再與野生動物保育權責單位共同提案修法，創造條件以積極邀請原住民族擔任自然保育的關鍵力量。

4. 廢除野保法第55條，對野生動物實施分級管理機制，以彌補現行部份人為飼養物種不受野保法管理的漏洞。

野保法第55條以正面表列的方式列出人為飼養而適用野保法的物種名錄，造成未列入名錄之物種的人為飼養個體不受野保法和畜牧法的管理，出現漏洞，將不利野生動物的保育。同時，現行對人為飼養的保育類野生動物也缺乏分級管理的設計，反而不利具經濟價物種的圈養繁殖和產業的發展，不符合國際趨勢。建議廢除野保法第55條、彌補管理缺口，並訂定分級管理機制，與國際接軌。

5. 積極研發適合我國的野生動物危害防治技術，以有效面對野生動物對人類或其自然環境的衝擊，以保育生物多樣性。

我國野生動物保育已有成效，少數物種因為集中分布而密度過高，或對人類環境適應性強，

已出現破壞自然環境（鹿）或危害農作物（猴、鹿）、畜養動物（石虎）的事件，且有可能會越來越嚴重，此發展趨勢將不利自然生態系統的維繫，而民怨的增加，也將不利持續爭取民眾支持野生動物保育的大方向，需要積極面對與處理。建議提供產學合作經費，鼓勵研發有效且經濟的危害防治技術或設施，亦可技術轉移、發展產業，讓野生動物保育的成果，持續發揮其對社會的正面價值。

6. 恢復野生動物永續利用（狩獵）的治理機制，擴大保育經費的來源。

七〇年代以前，我國雖然曾經有過狩獵管理的實務經驗，但因槍炮彈藥的管制而凍結了狩獵法的施行，一直到野保法取而代之之後，雖然野保法中仍然承襲了狩獵管理的精神與機制，但多年來，除了第21-1條對原住民族特許的傳統文化祭儀所需要的狩獵活動之外，其他狩獵行為基本上仍然是禁止的（而第21-1條的實施也充滿了對文化的誤解與實務上的障礙）。事實上，合法且有效管理的狩獵活動，不但不會傷害野生動物的族群，反而提供了族群數量管理或控制的工具，而所產生的經濟效益也可以大大投入野生動物的保育。有鑒於山區居民的需求，和部分物種的數量確有需要適度的控制，建議以永續利用、生態平衡為前提，恢復狩獵管理。🐾

阿河落淚之後—— 從教育和立法談展演動物

台灣動物平權促進會 理事長 林憶珊

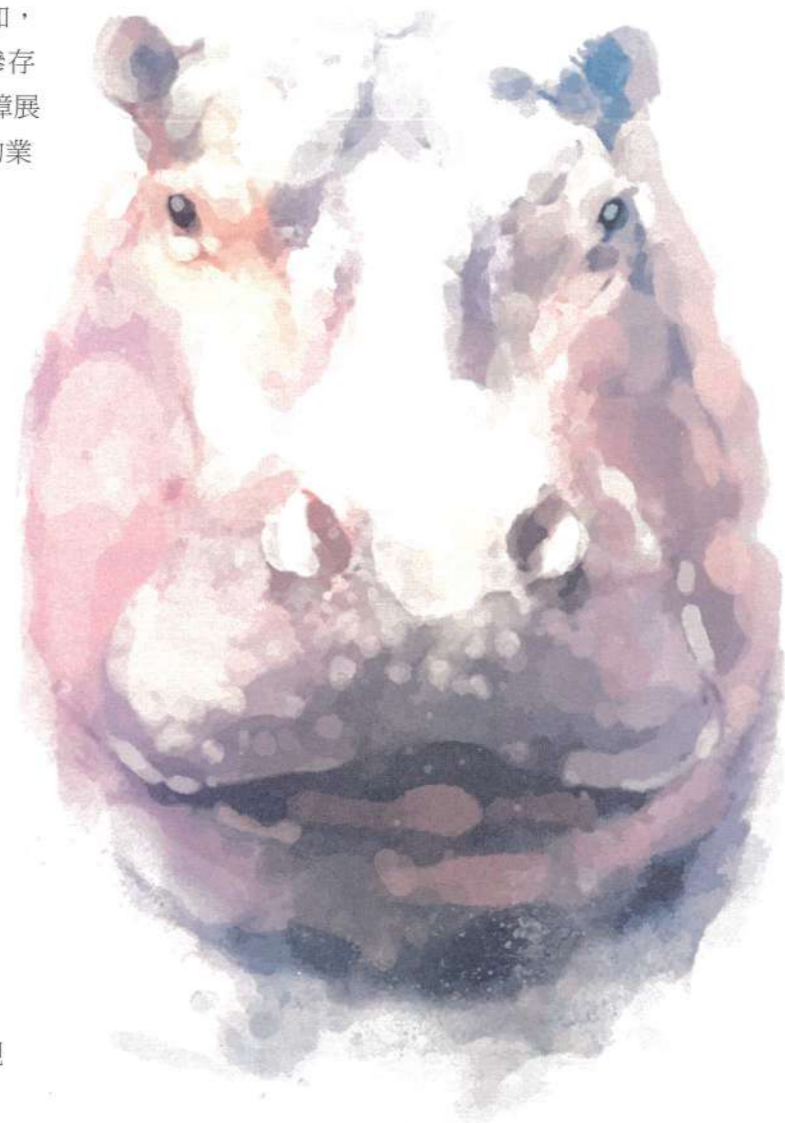
大家還記得阿河嗎？牠生前就是提供娛樂的動物。自從週休二日實施後，有一種行業生意相當好——為了賺取觀光客的錢，推出各種新奇動物為噱頭，強打「互動體驗」。動物當成「消耗品」販售，為了滿足人類娛樂而受到虐待，往往勞累痛苦，奄奄一息。阿河的眼淚喚起一些生態農場員工的良心爆料，「原本一天載客量不到50人的馬兒，變每小時載50人！載到馬兒雙膝跪下！」等，我相信還有很多黑幕我們不得而知，但至少社會大眾終於知道：展演動物的悲慘存在。阿河的犧牲間接促成2015年動物保護法保障展演動物，產生督導管理的相關子法「展演動物業設置及管理辦法草案」，防止悲劇再次發生。

教育——動物不是娛樂，且非必要

我們要透過什麼方式改變動物痛苦樣態呢？塞爾特¹的答案有二個，一個是透過教育，一個是透過立法，並且教育需要先於立法，對此根源，有必要進行知識教育運動，就是啟蒙教育。我認為針對「動物不是娛樂」，且於日常生活中非屬必要性進行啟蒙教育是重要的。日常的娛樂夠多了不是嗎？在這期間我們注意到，台南的鱷魚王因為覺得子法規範相當嚴格，宣佈2016年2月封園結束營業，消息一出週末三萬人擠爆，另外天馬牧場虐待動物案件不斷見報，例如供遊客騎乘保育龜等。新聞只是一時的，警惕很容易消退，這都是因為動保概念沒有深植人心。

湯姆·雷根(Tom Regan)²提及的動物具有本有價值，不能當成利用的工具，動物有不受干涉的自由，因此應在大自然生活。如此觀

念養成後，不會去生態農場戲謔動物，不會去泰國騎大象，不會在夜市撈小魚。演講中，我最喜歡舉例一隻金剛鸚鵡，牠並不是在生態農場，而是綁在一間餐廳門口，牠前面的羽毛都沒有了，這是焦躁導致的啄羽症，因為得不到主人的關愛、被冷落放在門口招攬客人，因此場景雖非生態農場，但也是被娛樂。



動物娛樂絕非生命教育

我們在跑校園場進行動物平權講座時，只要問小朋友有去「動物餵食、動物表演、動物騎乘、動物觸摸、動物釣撈、非人道動物展示」嗎，我們發現至少有八成的小朋友曾經去過，正是老師帶他們去的。許多校方認為去生態農場吃東西玩動物輕鬆愉悅，反觀我們推薦到大自然進行生態探訪，實地觀察動物習性，反而被視為加重校方負擔。我們應去思考教育的本質，親近動物的意義何在？這些圈養動物的身心異常行為（自殘、重複嘔吐、食糞等）³，根本不是大自然動物的應有姿態，到底去觀賞精神動物的意義在哪裏？學生雖然喜歡動物，卻得用不正確的方式接觸動物，反而接受錯誤知識。生命教育的方式有更好的選擇，例如觀看動物生態紀錄片、參訪各縣市的流浪動物收容所，或是野生動物收容中心，真實感受動物所面臨到的處境，省察生活中對待動物的態度，例如可洽古代同盟會前去中和收容所做志工服務，或者去大自然進行生態觀察，如賞鳥；還有一些不收門票的園區，例如台南的老牛的家，可以讓學生們藉由觀察退休老牛培養感恩與同理心，從中學習到尊重生命。

除了體制外民間團體的努力、消費者抵制運動之外，幾乎無人可免的體制內學校，政府應就十二年國教課程綱領，將「動物權」視為生命教育的核心價值之一，將該觀念納入課綱。目前絕大多數老師並不會主動教育孩子動保，因為生命教育的主流課程包羅萬象，除非本身有關心動保才會主動去做。另外教育部應直接通令各級學校，禁止去這些場所進行戶外教學「壞教育」活動，因為落實生命教育，就從禁止消費動物做起，以動物取樂的活動根本是把快樂建築在動物的痛苦之上。

註釋

¹ 英國社會改革家亨利·塞爾特，是19世紀末動物倡導的先驅，在《動物非物——動物法在西方》書中提及這個論點。
² 湯姆·雷根為美國當代哲學家，將動物看成生命主體，有思想欲求和意識感受痛苦快樂的生命。
³ 動物不是娛樂三部曲專頁上有動平會2013年前往十七個農場的田調照片，呈現動物受苦情況。
⁴ 農委會2015.6.24預告展演動物業設置及管理辦法草案，但至今未正式公告，未來是否會如討論結果公告，還待後續觀察主管機關的魄力。



▲花蓮的猴子表演秀。猴子長期忍受監禁、暴力鞭打等暴力訓練：你的娛樂，牠的痛苦。台灣動物平權促進會提供，攝影/傅翊豪。

立法——打破牢籠：動物非物：

由於娛樂動物的場合不可能立刻完全消失，我們還需要通過立法採法律手段保護動物，這是教育之外的補強。田野調查的實地情況為，老虎被關在破鐵籠裏，連轉身都不容易；小兔子臉與耳朵毛髮脫落、皮膚潰爛等太多苦難。動物吃不飽、住不好、生病不治療、表演台前被虐待的慘

況，應該立法禁絕，使其免受虐待和改善生活品質，迫使業者承擔對動物的照顧責任。首先讓展演動物入法，展演動物之業者，未來要向主管機關申領執照；而「展演動物業設置及管理辦法草案」，經過田秋堇委員召三次與業者／動物保護團體與農委會之間的協調會，初步於子法中建立展演業者的評鑑制度、違反動保事項得以廢止業者執照等訂立⁴。

另一方面，在所有娛樂動物的樣態中，尤其以動物表演涉及到最嚴重的虐待，國內可見的獼猴、海豚和金剛鸚鵡的表演，應於野保法推動中直接廢除動物表演。另一方面動物引進也是個不可忽視的源頭管理問題，未來主管機關應加強執法，並因應子法之公告，於業者申請輸入野生動物時就從嚴考核，禁絕特定動物引進台灣，如企鵝等寒帶動物引進台灣形同虐待，沒有能力規劃符合動物福利的業者就不能引進動物，並且仿效加州引進每一隻動物必須要有教育計劃。

早期古羅馬法律認為女人，奴隸、精神病人和動物都被劃分為物，人擁有權利，物是人行使權利的客體。但如今女人不再是男人的附屬品，奴隸制度也被推翻，動物呢？因為目前動物是人類的財產，援救相當困難，例如PETA針對菲律賓動



▲照片中鸚鵡的任務為在餐廳外面招攬客人，由於營養不均、缺乏關懷及照顧，出現精神性疾病——啄羽症。台灣動物平權促進會提供，攝影/黃婷筠。

物園「馬利」展開一連串的呼籲釋放行動，但馬利目前還在服「無期徒刑」。2014年法國國民議會制定了一條法律，認為動物是「天生賦有情感的」，而非個人財產；歐洲的動物權歷史上，法國並非先驅，德國早已從法律上修改動物為「物件」的身份。在台灣，我們看到樹黨提出動物權入憲的展望。展演動物是人的生財工具，利益衝突下犧牲的必是動物，但假使未來動物非物的概念入法，阿河事件中法院判定業者不起訴的離譜事就不會發生，甚至不再有「阿河」。

參考文獻

河馬「阿河」暴斃臉書疑現員工爆料文 <http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1192834>
努力到最後一刻!! 為阿河的同伴們爭取權益，我們永不放棄 <http://ppt.cc/sQvDX>
鱷魚王將熄燈週末3萬人擠爆 http://news.cts.com.tw/cts/life/201507/201507271641184.html#.VI7s87_Qeh8
騎保育龜敲破殼恐怖牧場售票任遊客虐動物 <http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20120325/34113471/>
《動物非物——動物法在西方》法律出版社
英國將禁止馬戲團從事野生動物表演 <http://www.lca.org.tw/news/node/1774>
可憐「阿河」摔死 業者不起訴 <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150408/588525/>
法國國民議會認為動物是「賦有情感的」生物 <http://www.lca.org.tw/news/node/5316>
動物不是人類行使權利的對象 <http://www.inmediahk.net/node/1039462>
解救大象馬利！別讓她再服「無期徒刑」！ <https://www.facebook.com/events/155130151318064/>
動物不是娛樂三部曲專頁 <http://taeanimal.org.tw/theirtears/page2.html>



2016 對新政府的期望 ——經濟動物 福利部分

社團法人台灣農業標準學會 秘書長 廖震元

一、經濟動物福利推展之國際現況

重視動物福利是世界趨勢，善待動物並提供友善的飼養環境，亦是普世價值，因此動物保護的議題也經常在國際會議中出現，並訂定相關計畫與措施。例如，世界動物衛生組織(OIE)自2001年起已將動物福利列入優先策略計畫要項，在其陸生法典中亦已完成陸路運輸、海路運輸、人道屠宰及疾病撲殺等4項規範，接續將關注農場動物生產飼養系統之福利議題。歐盟亦正倡議全球性實施經濟動物人

道飼養模式，例如於2012年及2013年分別禁止蛋雞巴達利籠及母豬狹欄之使用等。此舉勢必對於我國畜產品之生產模式和國際貿易有所影響，為了面對世界趨勢未雨綢繆，我國也應對此一人道趨勢預先做好準備。

以母豬隻福利為例，母豬狹欄禁令列於歐盟執委會第2008/120/EC號指令，其中制定了豬隻保護之最低標準。歐盟於2013則開始全面禁用母豬狹欄(但配種後四週可暫時使用以利安胎)，希望能給母豬更

舒適的空間並滿足其社交行為。不過，至2013年比利時、賽普勒斯、希臘、法國尚未達成，斯洛維尼亞與芬蘭亦收到初次警告函，目前歐盟之全面推展母豬廢除狹欄之情況仍在努力中。而美國某些非養豬重鎮的洲也開始逐漸廢除狹欄。依據美國人道協會HSUS之資料，美國目前已有5個州對母豬狹欄設禁止令，加州最晚於2008年11月公投通過2015年開始禁止。

除了母豬議題，蛋雞飼養之福利也是歐盟倡議全球性實施的經濟動物人道飼養模式，例如歐盟已於2012年禁止蛋雞巴達利籠之使用。

面對世界動物福利之趨勢，我國於民國87年陸續公布「畜牧法」與「動物保護法」，並於民國94年發佈「動物運送管理辦法」、民國97年發佈「經濟動物人道屠宰準則」、民國103年公布「友善雞蛋生產系統定義與指南」，筆者也有幸參與其中。在推動經濟動物福利的過程中，雖不乏遇到各種困境，卻也不斷地有所突破；而最令人慶幸的事，當然是業者的想法與作法的逐漸改變，或許一般大眾無感，然而相較十年前的情況，畜牧業包括飼養、運送與屠宰的動物福利現況，確實因為潛移默化而有了大幅的改善。

二、如何有效推動我國經濟動物福利

由於我國經濟動物福利現況與其他先進國家之趨勢與現況相比，仍有努力的空間，而2016年又將來臨，筆者希望藉著本文，依據推動經濟動物福利的經驗與對於產業的了解，提供2016年政府的新執政團隊有效推動經濟動物福利之建議。

要有效地推動我國的經濟動物福利，重點不在於嚴刑峻法及各種規定，而在於正確的消費需求以及推展方向。

(一)引導正確的消費需求

其實國際經濟動物福利之發展，其各種之人道規範與措施，皆源自於消費需求。因為消費者對於食材生產過程與等級之了解，在消費時進行正確的挑



▲台灣人道蛋雞飼養

選與支付附加價值，因而刺激了業者在飼養、運送、屠宰等等技術上朝著消費者需求方向去改善，也連帶地改善了經濟動物福利，該國政府從而將此一作法收納彙整為法規。而更進一步，將此類經濟動物福利納入貿易障礙，使得本國自銷或是外銷生產不得不遵循經濟動物福利之規範，利用這種來自於消費需求的動力來推動經濟動物福利，水到渠成、毫不勉強。反觀我國因為面對國際趨勢與輿論壓力，急就章的制訂公布各種規範，除了與產業現況脫節無法立刻扭轉現有局勢，也因為沒有搭配現有國內的消費需求，生產者的投入沒有相對應的回收，更顯得經濟動物福利之推動效果不彰。

因此，我們在台灣可以從消費者教育及通路制度著手提昇經濟動物福利。提到消費者的教育，從小教育學生正確的觀念，就是教育現在與未來經濟動物的龐大消費者。筆者所提的教育，並非一般常見地灌輸學生愛心或動物權觀念的空洞作法，而是希望從現有的教育制度，有計畫地加入食材的生產過程、食材的選用以及烹調等知識，讓學生對於優良畜產品之生產與選擇有一定的知識；如此一來，當這些學生進入社會開始消費畜產品時，便有正確的知識與觀念，做出正確的選擇與消費方向，連帶地刺激業者朝向消費需求去改善經濟動物生產技術，經濟動物之福利自然大幅提升。

而在通路制度部分，我們可以很簡單地先從要求商現通路落實原有制度著手。此話怎講呢？基於保有市場上的競爭優勢，國際通路商為了保障

自家畜產品之品質，因此對消費者公布了各種各樣的承諾，其中與動物福利相關之承諾不少。例如：美國麥當勞公司在2012年宣布將在10年內要求其豬肉供應商廢除母豬狹欄，而2015年則宣布在美國和加拿大的連鎖店也在10年內全面改用非籠飼雞蛋；漢堡王2012年宣布2017年將全面改採非籠飼雞蛋；Subway也早在2010年起逐步採用非籠飼雞蛋；而2015年底，嘉吉(Cargill)公司的全部自有母豬將採取群養方式飼養，且該公司全部的契約豬場必須於2017年底轉換完成。同時，國際連鎖超商例如家樂福等，皆有其自訂之經濟動物福利規範，這些承諾到了台灣卻因為消費者不重視而毫無動靜或未加以落實，要求這些廠商在台灣符合其自訂之標準，這是在通路制度上改善經濟動物福利最迅速的第一步。

此外，建立基本的畜產品分級制度(因為動物有好福利才有好產品)，鼓勵通路商、農產販售點或超商建立高動物福利產品專櫃，或甚至強迫通路與餐飲業於過渡期限後，必須採用一定比例之高動物福利產品…等，相較於制訂各種經濟動物福利規範之現況，從通路制度下手之作法，對於經濟動物福利推展絕對有最直接之效果。

(二)建立正確的推動方向

由於我國推動經濟動物福利的誘因不似國外強烈，例如缺乏外銷需求，便沒有提昇經濟動物福利水準符合國際規範之動力。國內市場對於優質或高經濟動物福利畜產品消費量低，也連帶使業者改善之興趣缺缺。然而，當我國面對國際趨勢與國內輿論壓力時，卻又不得不於短期內，參考國外制度制訂各類法規或規範予以因應，此一急就章的作法或許解決了政府燃眉之急，卻多半無助於我國產業之永續經營；其原因在於，我國之經濟動物福利議題，嚴重缺乏本土化之基礎研究，由於我國之環境氣候、飼養模式、土地空間、法規、風土民情、消費習慣甚至國際貿易之狀況與其他國家不同，套用國外之法規甚至飼養規範，絕對不是正確的作法。而國際上使用之經濟動物福利法規，亦是經過該國多方考量氣候、地理、社會、經濟等等條件後，進行多年之本土基礎研究、取得背景資料，方得以制訂出合理之經濟動物福利規範。因此，若能由政府支持建立我國本土化基礎研究團隊、機構，訂出時程表，進行我國本土化經濟動物福利改善之相關基礎研究，並從而制定適合我國之各類經濟動物福利規範，實為當務之急。



▲經濟動物福利源自消費者對畜產品質之要求



▲台灣人道飼養豬場



不要忘記動物的犧牲，重視動物實驗倫理，積極發展替代方案。攝於國家實驗動物中心。

生技產業發展推升實驗動物使用數量——必要之務(惡)?

臺灣大學動物科學技術學系教授 徐濟泰

行政院在1995年頒布「加強生物技術產業推動方案」，作為各部會推動生物產業的指導原則，推展建構產業基礎設施，以求完善生技產業發展環境。接續在2009年啟動「臺灣生技起飛鑽石行動方案」，2013年核定「臺灣生技產業起飛行動方案」，持續鼓勵扶植國內生技產業發展(經濟部工業局，2015)。在相同時間序列上面，臺灣實驗動物使用總數量從2008年840,543隻突然高漲到2009年1,526,725隻，漲幅82%，往前2007年到2008年原來變動為-14%。相同的，臺灣實驗動物使用總數量從2012年1,082,627隻高漲到2013年1,314,723隻，漲幅21%，往前2011年到2012年原來漲幅為7%。這只是兩次巧合，還是國內研發與產業機構迅速反映爭取研發計畫案？

再從臺灣實驗動物使用數量的細分去觀察，啮齒類實驗動物使用數量是從2008年663,338隻突然高漲到2009年1,266,555隻，漲幅91%，往前2007年到2008年原來變動為-12%。相同的，啮齒類實驗動物使用數量從2012年696,092隻高漲到2013年906,335隻，漲幅30%，往前2011年到2012年原來漲幅為12%。可見，啮齒類實驗動物使用是在這兩段期間臺灣實驗動物使用數量激增的主要原因。啮齒類實驗動物具備世代繁衍時間短、可大量繁殖、可產製各種基因改造品系等特性，非常方便進行疾病模式、醫藥測試、健康食品等實驗。

啮齒類實驗動物是不是最理想的人類疾病動物模式，是常常被提出來討論的議題，主要重點是啮齒類是跟人類是有基因表現以及生理功能的差

異性存在。例如，Gibbons and Spencer (2011) 點出小鼠的小腸班尼斯細胞會分泌超過20種的 α -defensin，人類只會分泌2種。小鼠血液的免疫細胞主要是由70-90%淋巴球與10-30%嗜中性球所組成，人類則是30-50%淋巴球與50-70%嗜中性球所組成。這些會造成小鼠的小腸發炎反應跟人類有所不同。小鼠跟人類腸道細菌相雖然都以Firmicutes 與 Bacteroidetes 兩大門為主，但仔細探究其細部的菌種組成卻有很大差異，而且小鼠有吞食自身糞便的習性，造就小鼠

的菌相組成與菌相維持方式跟人類有很大差異。小鼠的小腸黏膜淋巴腺體的B淋巴球組成跟人類不同，小鼠的B淋巴球具備的偵測病原菌抗原的受體跟人類不同，小鼠的B淋巴球產生的抗體IgA的型態與運作機制跟人類不同。以小鼠為模式進行的腸道疾病治療以及益生菌的整腸效果的研究非常多，但是有多少可以真正應用到人類身上？Akhtar (2015) 列舉過去使用小鼠實驗模式進行中風、動脈粥樣硬化、癌症、肌肉萎縮性脊髓側索硬化症、腦部創傷、退化性癱瘓症、發炎反應等醫藥研究，到人類身上卻是無效的例子。並舉例FDA於2004年估計，通過臨床前試驗的藥劑，有92%無法達成上市的最後階段。

歐盟委員會曾經召開會議討論小鼠是否適合當為人類疾病模式 (European Commission, 2010)，其結論是雖然小鼠無法提供一個完整的疾病模式，但是有量大、品系多、基因圖譜完全解析、容易剔除單一基因、世代間距短、成本低等方便性，所以仍有許多使用小鼠進行實驗的需求。但是小鼠實驗模式有待克服的困難，包含模擬人類老年、胚胎、營養、感染等方面的障礙。目前亟需人類的病理學家與小鼠的病理學家共同充分交換資訊，整理出人類與小鼠的相似處與相異處，才能清楚知道那些是小鼠實驗模式可以發展的，又那些是小鼠實驗模式的限制。Knight (2007) 對2274篇動



▲協會每年舉辦中小學教師研習，鼓勵老師廣泛應用動物實驗替代方案，從小實踐尊重生命之理念。

物實驗文獻報告包含27篇分別幫忙檢核歷年動物實驗的實用價值之綜論報告，結果發現極少動物實驗的成果能夠延續進入臨床研究，並且還有些是在臨床實驗時候發生嚴重副作用的反應。英國生物研究倫理委員會就建議應該要有一個系統性評估的機制存在，定期的幫忙篩檢那些動物模式實驗是真正能模擬人類臨床跟毒物實驗的預期反應的。文中也提出歐盟早在1991年就成立European Centre for the Validation of Alternative Methods，幫忙評估並確認可以替代動物實驗的實驗方法，美國也有類似的組織Interagency Coordinating Committee on the Validation of Alternative Methods。這裡的邏輯是人類疾病研究的臨床前實驗需要動物實驗幫忙，而動物實驗應該也有非動物實驗先幫忙把關篩檢，即使最終要進行動物實驗之前，還要確認動物實驗的設計是否真能讓實驗結果應用到人類醫療上。就算是沒像是人類醫療那麼嚴肅議題，在日本要申請健康食品標章 (Foods with Health Claims)，是需要人體試驗的資料支持才可能通過 (Tanaka et al., 2004)。在臺灣只要簡單小鼠或大鼠實驗就可以申請健康食品標章，如果動物實驗那麼萬能，日本也不必要那麼大費周章嚴格要求還要進行人體試驗。

過去已經累積許多人類與小鼠的基因以及疾病研究，現在已經有研究團隊開始嘗試從各種資料庫，將過去累積的資料集合起來發展虛擬人體以

及虛擬小鼠的電腦模式 (Land et al., 2013)，可以先在電腦裡進行各種虛擬測試，找到最可行的調控方案，再去進行動物實驗加以驗證，這可以免除許許多多的活體動物實驗，也可以先行比較人類與小鼠基因調控與生理反應的異同，免除許許多多的猜測與錯誤推論。哈佛大學的Wyss Institute 開發出晶片卡匣式人工肺臟組織或人工腸道組織，模擬正常肺臟功能或腸道功能 (<http://wyss.harvard.edu/viewpage/461/>)，這樣的工具就非常方便進行各類藥物實驗，不用直接使用活體動物進行實驗。康乃爾大學的研究者也有將十種組織的細胞分別放入晶片卡匣式的十個小室，可以同時測試十種組織細胞對同種藥物的反應 (Dance, 2015)。

舉出動物實驗的不適用例子或學術論證，不是一味反對動物實驗，也不是做個提醒善盡心意

參考文獻

- 經濟部工業局。2015。2015生技產業白皮書。
行政院農業委員會。2008。科學應用動物人道管理九十六年年報。
行政院農業委員會。2009。科學應用動物人道管理九十七年年報。
行政院農業委員會。2010。科學應用動物人道管理九十八年年報。
行政院農業委員會。2012。科學應用動物人道管理100年年報。
行政院農業委員會。2013。科學應用動物人道管理101年年報。
行政院農業委員會。2014。科學應用動物人道管理102年年報。
Akhtar, A. 2015. The flaws and human harms of animal experimentation. Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics 24:407-419.
Dance, A. 2015. News Feature: Building benchtop human models. PNAS 112:6773-6775.
European Commission. 2010. Of mice and men – are mice relevant models for human disease? Outcomes of the European Commission workshop 'Are mice relevant models for human disease?' held in London, UK, on 21 May 2010.
Gibbons, D. L. and J. Spencer. 2011. Mouse and human intestinal immunity: same ballpark, different players; different rules, same score. Mucosal Immunology 4:148-157.
Knight, A. 2007. Systematic reviews of animal experiments demonstrate poor human clinical and toxicological utility. Alternatives to Laboratory Animals 35:641-659.
Land, S., S. A. Niederer, W. E. Louch, O. M. Sejersted, and N. P. Smith. 2013 Integrating multi-scale data to create a virtual physiological mouse heart. Interface Focus 3: 20120076. (<http://dx.doi.org/10.1098/rsfs.2012.0076>)
Tanaka, H., F. Kaneda, R. Suguro and H. Baba. 2004. Current system for regulation of health foods in Japan. Journal of the Japan Medical Association 47:436-450.

論新階段動物保護行政體制的改革

國立臺南大學行政管理系副教授 吳宗憲

在即將而來的新的年度，台灣產生下一屆的總統人選，隨著總統人選的更替，想必政府行政系統也會進行大幅度的調整。值此年終時刻，特別值得在「盤點」過去動物保護完成的任務之後，對新一任的總統，以及其領導的行政機關，提出我們對於整個系統改革建議。

在過去的幾年來，動物保護政策在動物保護團體與政府的衝突與妥協下，還是有了不小幅度的進展。例如：在阿河的犧牲下，促成了展演動物相關法令的修正；在狂犬病的肆虐之下，實驗動物議題浮上了檯面；在動物虐待案件頻傳下，動物保護法加設了檢舉獎金等規範；禽流感與口蹄疫當中撲殺了無數生靈，使得大家更重視經濟動物的政策。然而，徒法不足以自行，動物保護政策不斷進步，但行政組織能力卻原地踏步。值此新舊政府交替的時刻，筆者仍需提醒，未來在動物保護行政議題上，仍有幾項工作需要更積極進行改革。

「動物保護會」的落實與員額擴編

在臺灣動物保護團體的努力之下，政府已承諾未來在新的「農業部」組織法中，規劃成立常設性任務編組「動物保護會」，由部長親自擔任召集人，直接指揮監督動物保護業務，帶動地方政府提升動物保護單位之層級及擴編相關執法資源，該會亦規畫將依據未來農業部總員額等條件，設置2至4科，並與畜牧管理單位-「畜產司」區隔開來(農委會，2012)。

雖然，農委會已承諾將成立「動物保護會」的常設性任務編組，但目前因為農業部的組織編制在立

法院中因其他議題的爭議，遲遲未能通過。希望新的年度，能夠儘速通過農業部的組織調整規劃，讓「動物保護會」能儘快上路，然而，即便「動物保護會」能夠上路，可解決「球員兼裁判」的問題，也有更好的行政統籌權力，然而，該會在人力資源上，受限於政府員額及人事預算，未來是否能夠補足執行人力，還在未定之天。筆者認為，若農業部無法另外挪支人員編制，則行政院亦應協調人事行政總處及研考會，以增額的方式給予至少兩個科約十人，更好的是能落實四個科約二十人的人力，因為，只有具有人力資源的「動物保護會」，才能持續落實更多的動保政策，也才能引發地方首長對動物保護行政資源的投入。

新設「動物保護行政職系」

然而，即便中央與地方動物保護單位員額能予增加，但面對民眾對政府的要求日殷，動物保護檢查員除了流浪動物、同伴動物保護外，友善經濟動物推動、實驗動物照護查核，以及對違法業者和虐待動物案件的取締，都即將成為渠等最重要的工作。然而，在人力訓練不足的狀況下，常使得動物保護檢查員顯得有心無力，因此在動物保護團體與輿論嚴厲抨擊，或發生突發的嚴重虐待事件時，政府行政單位也只能被動因應，如此一來，負責動物保護行政職務的公務員，常有不如歸去之感，動物保護檢查員的流動率過高，又衍伸出該職務所需要的專業知能無法累積，而更進一步使得政府在動物保護業務的功能產生惡性循環。

對此，筆者認為未來動物保護行政人力的增補與

專業化，仍須進一步強化，方有可能解決前述問題。在目前的人事制度外，如何修改制度的設計，甄補更專業的人才，並且減少專業人員的離職，將是當務之急。筆者認為，在人事制度當中，新設「動物保護行政職系」是徹底的解決之道。首先，由於新設「動物保護行政職系」，甄補人才時，可以更廣泛納入與動物保護有關，但非獸醫與畜牧領域的學子，例如：法律、行政領域等專業的學子，並且在考試科目中，將動物保護相關法規、動物福利、動物行為學及行政法等，列為必考科目。其次，在任用方面，可以為該職系工作調高專業加給的水準，並且暢通其他職系(如一般行政職系、衛生行政職系、獸醫職系、畜牧職系)轉任動物保護職系的管道，但同時提高該職系轉任他種職系(如獸醫職系、畜牧職系)的要求，如此一來，便可有效降低該職系人員的離職率。

最後，若動物保護行政職系的建構無法一蹴可幾，則在目前的職系設計下，則必須先強化涉及動物業務相關業務的專業能力，而田秋堇委員在今(2015)年八月間已協調農委會就畜牧技術、公職獸醫師、養殖技術、漁業技術、畜牧技師及專業人員獸醫師之工作職能分析項目予以補充，強化渠等需在動物保護、產業知識、政策規劃與執法、公共關係等方面具備能力，但是這些能力目前都還沒有落實到職前的公職考試科目下，也還未設計相關課程的訓練。筆者認為，下列相關領域的知識，必須思考未來能夠加到公職考試的科目或者是在職訓練當中。1.行政法；2.動物科學技術；3.動物保護相關法規；4.動物福利及行為學；5.生物統計學概要；6.行政學等。若涉及不同職系轉任到上述職系，則可以透過補足20學分與上述領域相關之課程方式來辦理。

參考文獻

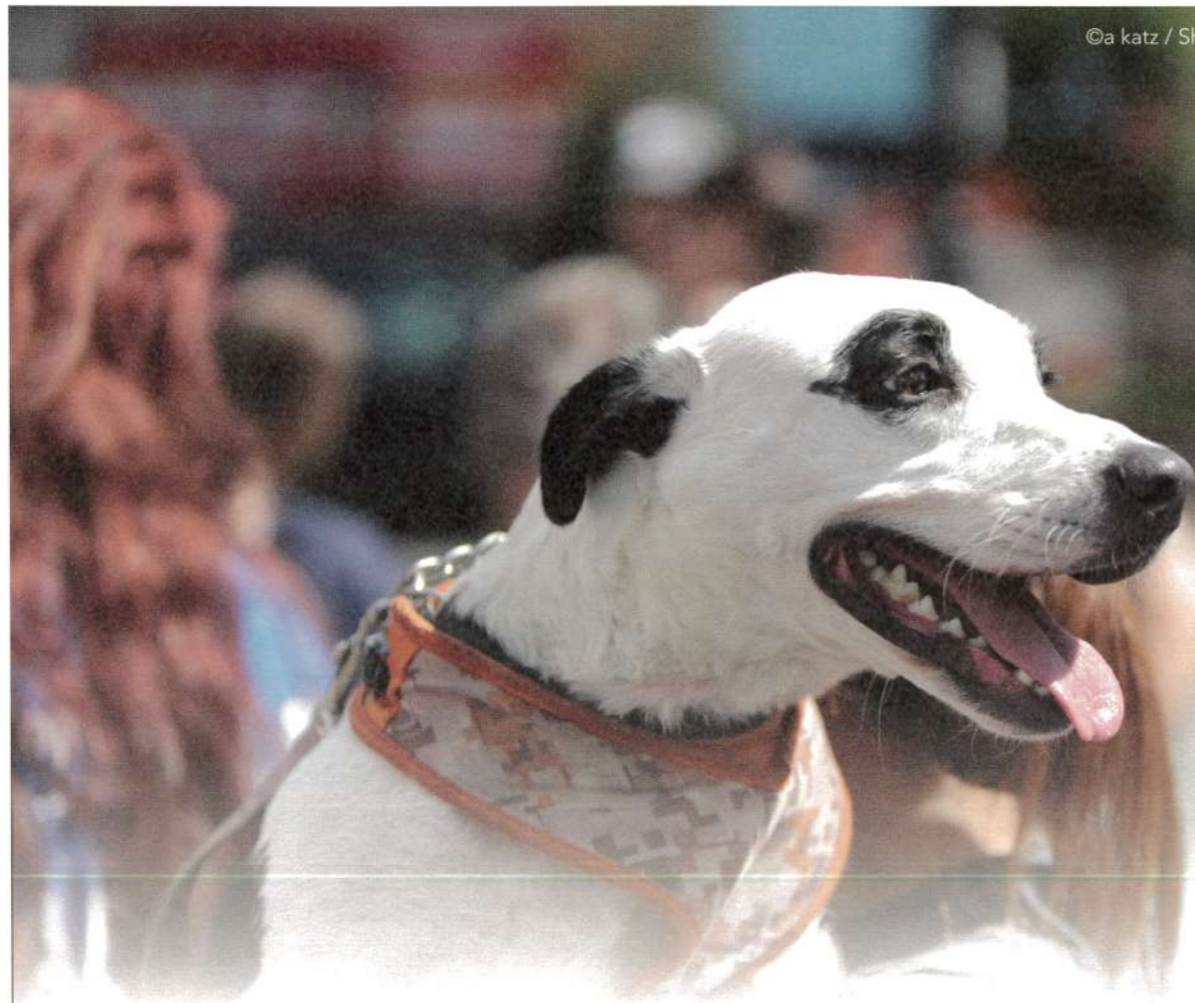
- 吳宗憲，2011，專業單位辦理動物保護法部分業務委外執行可行性研究。行政院農委會委託研究。
何宜，2014，動保警察，各國比一比(下)。台灣動物新聞網。http://www.tanews.org.tw/info/4793。
張其祿，2015，行政稽查業務委外之檢討與評估。2015年台灣公共治理研究中心研究。
農委會，2012，農業部規劃成立由部長擔任召集人之「動物保護會」、彰顯重視動物保護業務。http://goo.gl/Rr7DCA，2012年12月17日。

建構「動物保護公私協力」執法機制

源頭管理是動物保護管制政策的一環，而動物保護管制政策的另一個領域，則是動物虐待案件的查緝與處罰。吾人可想見的，在增加正式組織編制，強化專業職系之後，政府或許仍然無法面對民間龐大的動物保護需求，在政府資源相形見绌的狀況下，如何建構公私部門間相互合作的機制，使動物保護管制工作能夠更為有效，似乎成為解決問題的唯一方案。據調查，在收容所的清潔工作、流浪動物認養、動物保護教育訓練、宣導工作、寵物登記、動物絕育、動物急難救助業務方面，公私協力早已行之多年(吳宗憲，2011)，然而，對於動物保護政策的查緝工作，卻有公私協力的困難，然而，根據一份我國「行政稽查業務委外之檢討與評估的研究」顯示，即便稽查權力的直接委外會涉及到「法律保留」的問題，目前仍然許多機關將稽查權力委外，其中衛生、環保、建築公安等三類業務最為普遍，並且政府機關稽查業務委外的經驗中，目前超過九成(92.73%)的委託機關，對於稽查業務委外感到滿意，也因此接願意繼續維持目前的委外計畫(張其祿，2015)。

此外，鑒於不同國家的動物保護管制經驗有許多協力成功的方案，包括英國、德國、澳洲昆士蘭及美國紐約，卻是由動物保護團體協助政府警察辦案(何宜，2014)，這些經驗，都值得我國動物保護行政單位參考。筆者建議，面對社會不斷增強的動物防虐意識，以及動保團體不斷精進的能力，在下一個新的階段，政府與民間都有必要進一步更細緻地了解與研究國外的公私協力多元做法，並進一步與國內動保查緝業務的公私協力經驗相對照，透過嘗試性的合作模式，找出未來更佳的公私協力執法方案。

©a katz / Shutterstock.com



「收容所安樂死」 惡法終於刪除！

執行長何宗勳

本協會於2012年初成立「動保行政監督委員會」，經過半年多分析研究，發現動保問題只要能夠結合中央與地方民代落實行政監督，透過有計劃的倡議與行動，要達到目標絕對沒有不能。在議題分析研究過程，我們發現公立收容所因為有「安樂死條款」，從1999年到2015年9月所內死亡與安樂死已經高達122萬隻以上（1,226,046），而這個安樂死的政策已經在台灣各處引發強烈不滿與民怨。

因此，協會與年底提出「讓牠活下去—收容所安樂死」政策願景，並積極倡議遊說。透過資訊揭露、地方動保座談舉辦、地方動保政策監督評鑑

等，經過兩年多努力，在立法委員王育敏支持下，2015年1月23日立法院三讀通過「動物保護法」部分修正條文，「刪除十二夜條款」終止安樂死，並於2017年起實施。這條愛媽愛爸眼中的「惡法」，經過漫長十五年，終於被終止了。

圖克威爾在《美國的民主》一書中提到，凡是即將發生革命，都有一個正字標記，那就是一個關鍵性的鼓動期。這個鼓動期之內，主要革命者彼此之間有了充分的交流，「一些新的見解突然改變了世界的面貌。」

「刪除十二夜條款」一過，雖然法令還要兩年後

▼昭慧法師的毛寶貝「善方」



▲總統馬英九訪視公立收容所

才正式實施，新北與臺南市政府就率先響應「收容所零安樂死」政策。到了2015年第三季（7-9月），雙北、高雄、台南、連江與嘉義縣市都已經提前落實零安樂死。政策迴響與成效超過預期，尤其2014九合一選舉與2016總統立委大選，諸多候選人以「零安樂死—給毛小孩一個幸福的家」為訴求打動選民，這都是台灣整個社會善念的表現。

《寶瓶同謀》一書中也提到：科學革命開始時，很多人幾乎都斥之為瘋狂或不可能。等到後來的進展非常清楚以後，又叫人疑懼不安。可是大勢已去，回想起來這一切又像是早就註定。

隨著修法成功，4月12日這一天，總統總算回應本會2013年的呼籲，前往「公立動物收容所」了解動物處境，當天總統馬英九也呼籲：促多方合作實現動物「零安樂死」目標。而當天陪同總統本協會創辦人釋昭慧法師也領養一隻流浪犬拿鐵，給牠取了新的名字：「善方」。

緊接，本協會也積極針對「零安死」配套展開一系列行動計劃，6月23日本會發佈了《為牠找個家—臺灣各縣市動物收容業務網站分析報告》。從資訊公開、方便認養、教育學習和公民等四大原則，並訂出：流浪動物業務資訊、寵物業務資訊、資訊公開和教育學習四大類別46個具體項目。網站

報告結果顯示，總排名由資訊最齊全、內容最豐富的台中市奪冠、嘉義縣墊後。

而協會也認為第一線「公立動物收容所」環境照顧非常重要，特別設計一般公民可以自己簡單觀察「公立收容所公民觀察報告」，在學生、動保人士協助下，目前已經完成新北八間、新竹市、新竹縣、桃園、基隆與嘉義市等收容所觀察。

在擴大領養部分，本會提出校犬、社區犬、海巡犬與公共服務犬等呼籲，並花了近半年時間調查全國學校校犬情況。調查結果指出，全台含離島的22縣市高中、國中、國小共3,885所校園中，有234所飼養犬貓，佔全台比例為6%，31所學校有動保社團，比例為0.38%。調查結果雖然發現校犬貓的飼養現況比率偏低，但全國仍有234所學校飼養犬貓，打破過去校園不能養流浪動物的迷思。

2015年10月本人與環保團體代表一同拜會國、民兩黨總統候選人蔡英文與朱立倫，他們對落實「零安樂死」配套也給予正面回應。

隨著時間逼近，在不到一年的時間，如何加強行政監督力道，落實2017開始的零安樂死政策與動物福利，將是當務之急。但從我這幾年推動「零安樂死政策」，發現台灣社會對生命的尊重與善念，也相信達成「零安樂死」絕對不是問題。📍

新北市公立動物收容所 公民觀察報告發表



公民觀察收容所 開拓動保

實習生 田智雄
新思路

▲ 6月26日，關懷生命協會假新北市議會召開記者會，發佈了《2015 新北市公立動物收容所公民觀察報告書》。出席有：新北市議員許昭興、李倩萍與陳儀君，動保處處長陳淵泉、本會執行長何宗勳、北投八頭里仁協會副理事長戴秀芬、本會動保專員周瑾珊、香港大學社會系，台灣大學社會學系交換陸生劉春元。

改善收容所品質與環境，公民參與非常重要。2015年，關懷生命協會「動物保護行政監督委員會」（下稱：動督會）首創公民觀察動物收容所，第一階段共針對12間收容所展開了公民觀察，範圍涵蓋了新北市、新竹縣市、桃園市和基隆市。

針對每間收容所，協會邀請四至八位公民參與觀察。公民瞭解觀察項目後，以一般訪客方式進入收容所，並向工作人員提問。所有公民的觀察意見最後經過討論，統整為一張觀察表進行分析。報告形成後，向社會發佈，並以此落實公民對於收容所的監督。

公民觀察表由動督會委員及學者專家起草，經試評後定稿。為分析方便，將所有觀察項目分為五

大項：「基本資料」、「犬隻照顧」、「貓隻照顧」、「工作人員及志工」、「感想及建議」。其中第一項的絕大部分和第二、三項為量性項目，考察收容所基本情況，公民對動物居住環境、飲食品質、身心狀態等的觀感程度，以及動物記錄的詳實度。餘下為質性項目，綜合公民對所參觀收容所的直接感受。

兩岸參與 新北市觀察報告引關注

6月26日，關懷生命協會假新北市議會召開記者會，發佈了《2015 新北市公立動物收容所公民觀察報告書》。新北市議員許昭興、李倩萍與陳儀君，以及動保處處長陳淵泉親自出席。另外出席的還有

協會執行長何宗勳、北投八頭里仁協會副理事長戴秀芬、香港大學社會系，台灣大學社會學系交換陸生劉春元。

報告針對新北市八間收容所作出了評價，根據各方面指標，共分為：「良好」、「普通」以及「待改善」三等。報告顯示，三芝、八里動物之家評級為「良好」，中和、板橋、新莊、五股動物之家為「普通」，新店、瑞芳動物之家則「待改善」。新北市的淡水動物之家，因於觀察時段內正在整修，沒有納入此次觀察。

在報告發佈的記者會上，與會議員肯定了動保處所作出的努力，但也認識到現狀有很多地方需要改善。許昭興議員認可志工引進的必要性，敦促積極改善收容環境，也表示會積極處理動保基金事宜；陳儀君則提出對動保基金官民共建的構想，並提出動保專車的設想；李倩萍議員表示動保宣導可以借力使力。

協會執行長何宗勳指出，2008年至今，雖然新北市認養率已經超越全國水平，但前者的所內死亡率依然位於全國平均線以上。而從2015年3月1日起，新北市正式實行零安樂，取消人道處理後的收容所是否為動物給予良好的照顧環境，是否有利於民眾認養，這些問題成了全社會關注的焦點。選擇收容動物隻數排在全國各縣市前列的新北市作為觀察對象，具有重要的參考價值。

比鄰水肥場 新竹市收容所環境堪憂

7月18日，動物保護行政監督委員會委員王唯治、關懷生命協會專案助理陳立珊、實習生洪宇均及勤益科技大學的洪振翔同學一行人參訪了新竹市公立收容所。

令參訪公民失望的是，水肥處理場及環保局與收容所僅一線之隔。如此的規劃，能否聯想成收容所就等同於垃圾場呢？雖然新竹市收容所的死亡率逐年下降，但流浪狗們長年與水肥處理場共居，異味時常飄散，讓人不經懷疑這樣的環境如何能成為流浪狗的家呢。

此輪參與的公民由於是第一次參訪收容所，與先

前自己的想像稍有落差。流浪狗們住在鐵皮搭建的籠舍，而其空間僅僅能容納一個成人而已，犬隻居住品質令人擔憂。

但新竹市收容所中的居住環境也並非沒有優點，經本會實習生觀察，籠舍雖以鐵皮屋搭建，但籠舍利用噴水降溫，通風及氣味皆有認真維持。可惜的是，新竹市收容所志工較少，無法充分利用所內空地讓流浪狗們運動。

新竹縣收容所 都市中的收容典範

7月18日，動物保護行政監督委員會委員王唯治、關懷生命協會專案助理陳立珊、實習生洪宇均及勤益科技大學的洪振翔同學一行人參訪了新竹縣公立動物之家。

新竹縣動物之家隱身於都市之中，附近林立著新竹縣議會、新竹縣衛生局等公家機關。因為設立於市區當中，因此交通較新竹市收容所方便。市區交通雖然方便，但民眾最在乎的環境整潔及流浪狗的吠叫聲更需要積極整理及管控。當天參訪公民表示，新竹縣公立動物之家環境清幽，雖身處市區，卻絲毫不查狗叫聲，管理得相當有秩序。

與新竹市收容所不同的是，一進入新竹縣動物之家，隨即看到一大片空地供民眾與待領養的流浪狗們互動，此一設計不僅讓犬隻有活動空間，也讓民眾在空地中玩耍藉以熟悉彼此，增加流浪動物被領養的機會。



此外，在成犬與幼犬區的居住空間上也有所區別。幼犬居於一般建築之內，溫度適中且設有梳洗區，吹風機及美容用品一應俱全；成犬則住在鐵皮屋內，雖然免於風吹雨打之苦，但鐵皮屋內空氣大多循環不良。參訪公民建議可加裝撒水設備或是於室內加裝通風球，以利空氣循環。

海邊的生命園區 桃園新屋收容所

8月4日，關懷生命協會執行長何宗勳、北投八頭里仁協會副理事長戴秀芬、嘉義市收容所獸醫師盧思岑、嘉義大學獸醫學系學生涂甯傑及關懷生命協會實習生陳韻仔從台北市出發，前往桃園市新屋收容所。

新屋收容所又名桃園市動物保護教育園區，靠近堤防，園區幅員廣大，綠色的草皮相當適合流浪動物活動筋骨。

動物保護教育園區，顧名思義，肩負對動物保護及生命教育的責任。園區門口掛著一幅手繪的流浪狗救援看板，上面大大地寫著「RESCUE ME」，活潑的畫風加上鏗鏘有力的標語，也讓人對新屋收容所多了一些期待。值得鼓勵的是，新屋收容所在民眾認領養寵物時，園方會贈予一份「寵物嫁妝」，將所內的動物們比做女兒嫁出去，嫁妝正是園區對牠們找到新家的最好祝福。

但參訪公民也發現，收容所地板有多處損壞未修，且地上滿是積水。流浪犬隻雖皆一籠一舍，但通風、氣味明顯需要改善。幼犬區有多隻狗被放置在一起，值得稱許的是，於紀錄牌上會多加註明這些幼犬的餵食情形及次數。成犬區雖然設有溫度計，但仍有多處風扇未開，造成氣溫悶熱。

新屋收容所的所內死亡率一直都不超過10%，從實際參訪的整體感覺、動保網站業務及數據而論，可推測出所內的環境、設備及人員訓練都有相當程度的水準，不過仍然有些缺失需要修正。

基隆寵物銀行 管理人道與積極

8月4日，關懷生命協會執行長何宗勳、北投八頭里仁協會副理事長戴秀芬、嘉義市收容所獸醫

師盧思岑、嘉義大學獸醫學系學生涂甯傑及關懷生命協會實習生陳韻仔一行人自行開車前往基隆寵物銀行。

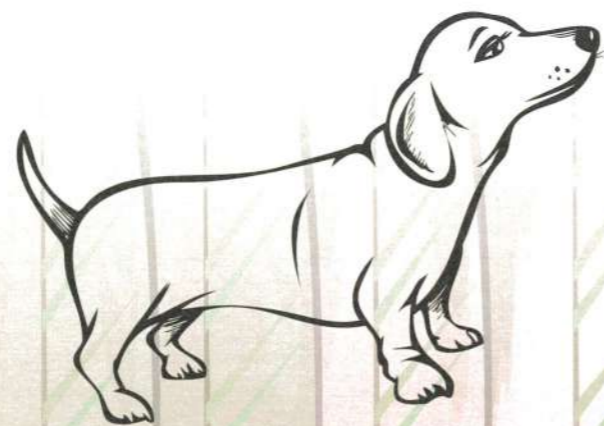
基隆市動物保護防疫所附設之基隆寵物銀行位於七堵山區，緊鄰欣欣安樂園旁。環境清新優美，唯地區偏遠，民眾恐不易到達。

園內獸醫師及工作人員非常熱情，主動向參訪公民詢問來訪緣由，並親切地介紹，專業而富有愛心。從硬體設備而論，雖然只有三區籠舍，但居住環境、飲食情形及動物的身心靈狀況，皆在我們的公立收容所公民觀察中名列前茅。

參訪當天，氣候雖然悶熱，但園區人員對於環境整潔相當盡心，走入籠舍時卻絲毫不查悶熱及明顯氣味。在飲食方面，本會也特別觀察及詢問。成犬及成貓的餵食次數為一天兩次，相當符合貓狗一天所需的營養次數。且基隆寵物銀行附有幼貓幼犬區，每隻幼貓幼犬皆由工作人員親自餵奶，細心及愛心程度可見一斑。

持續動保監督 期待更多公民參與

在新的年度，本會還會繼續開展公民觀察活動，藉由全台收容所走透透，形成公民與收容所的良性互動。對於監督收容所有興趣的公民，也可以聯繫本會報名。本會執行長何宗勳特別指出，活動的意義就在於了解一般民眾眼中的收容所，只有建設出民眾滿意的收容所，才能真正實現「以領養替代買賣」的目標。



公民報名參與流程：



現場觀察包括：1、收容所說明，2、公民自行觀察，3、分享心得。

報告完成包括：1、網上公佈，2、針對有關問題行文行政機關要求改善，3、提交民代協助監督。

縣市	收容所	優點	缺點
新北市	三芝動物之家	居住環境舒適、送養工作積極、工作人員富愛心、工作富有創意、進所與收養基本持平	位置偏遠，交通不便
新北市	八里動物之家	居住環境舒適、送養工作積極、工作人員富愛心、動物記錄詳細、多年沒有執行安樂死	位置偏遠，交通不便
新北市	中和動物之家	志工充足、送養工作積極	籠舍擁擠
新北市	板橋動物之家	志工充足、送養工作積極	空間缺乏規劃、無專人解說
新北市	新莊動物之家	籠舍通風採光好	志工
新北市	五股動物之家	志工團隊團結、安排動物親和教育	民眾服務短缺，記錄和送養方面不足 犬隻超量嚴重、人力不足
新北市	新店動物之家		籠舍條件差、犬隻超量和集體留置嚴重、人力不足
新北市	瑞芳動物之家		籠舍條件差、設施簡陋、位置偏遠、主動送養計劃不夠、志工短缺
新竹縣	新竹縣公立動物之家	交通方便、管理積極有序、空間充足、幼犬收容狀況很好	通風狀況欠佳
新竹市	新竹市公立收容所	通風、氣味維持良好	緊鄰垃圾場，環境條件差、籠舍條件差、志工短缺、缺乏活動空間
桃園市	桃園市新屋收容所	首創「寵物嫁妝」，富愛心、紀錄牌記錄詳實、死亡率低、有社教功能	地磚破損有積水、通風氣味待改善、存在悶熱情況
基隆市	基隆寵物銀行	工作人員熱情主動、居住環境舒適、收養科學有效	位置偏遠，交通不便、籠舍偏少



全台收容網站評鑑 愛牠不要時空差

實習生 田智雄

網站是民眾了解資訊的最佳平台，而收容業務網站，則是待領養動物走向家庭的一扇門。2015年6月23日，關懷生命協會完成針對全台各縣市動保業務網站展開專項評鑑，並發佈了《為牠找個家—臺灣各縣市動物收容業務網站分析報告》。更為亮眼的是，此專案由廣州中山大學來台交換生吳穎茵執行。

四大原則、四大類別保證評鑑客觀科學

協會特別邀請學者、公民團體等代表，提出資訊公開、方便認養、教育學習和公民等四大原則，並訂出：流浪動物業務資訊、寵物業務資訊、資訊公開和教育學習四大類別46個具體項

目，如：收容動物的照片、品種、性別，認養、登記、施打疫苗的費用、步驟，收容情況公告等，作為網站評鑑的指標，檢測各縣市動保網站是否含括。

之後，小組成員針對47個項目進行權重分配，然後去平均值作為指標最終權重。完成指標後，由幾位研究生跟志工依照這些指標對19個網站進行評分核查。

本會委員王唯治表示，目前一些縣市的收容所地處偏遠，網路成為他們獲取收容所和認養活動資訊的最佳平台，因此網路資訊操作友善、促進公民參與很重要。

而本會執行長何宗勳表示，大多網站不夠重視資

台灣各縣市公立動物收容網站指標

一、流浪動物業務資訊

1. 可認(領)養動物
2. 認(領)養方法
3. 動物救援
4. 動物捕捉

二、寵物業務資訊

1. 寵物治療及疫苗
2. 寵物登記
3. 寵物死亡處理
4. 放棄續養

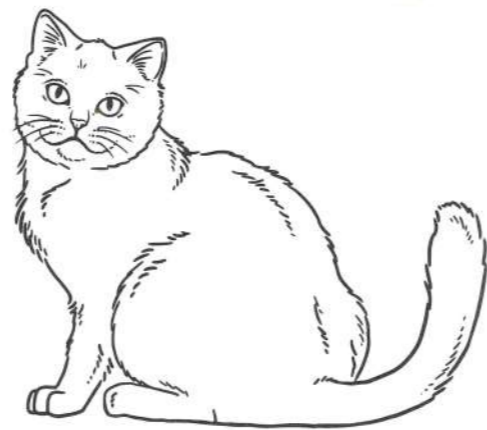
三、資訊公開

1. 機關架構及沿革
2. 業務職掌
3. 聯繫方式
4. 法規查詢
5. 常見問答
6. 收容情況公示
7. 公告事項
8. 交通地址
9. 活動資訊

四、教育學習

1. 飼主責任宣導
2. 動物資訊教育

幫牠找個家



訊公開和民眾參與，民眾無法從網站上完整瞭解認養、登記等相關資訊。也正是有鑑於此，建立一個民眾領養動物網站對提高領養率非常重要。

評核以網站資訊完整度為最大考慮

調查顯示許多網站還是資訊缺乏，不利於民眾通過網站獲取訊息，更無法吸引大家到收容所認養。協會建議，首要是完善「民眾如何認養動物、寵物登記、放棄續養和處理死亡動物」的資訊，其次是必須公開收容所每月的收容、認養和死亡數量，最後必須在網站上加強民眾對於動物的認識和教育民眾珍愛動物生命。

評鑑結果：台中奪冠，嘉義墊底

評比結果，直轄市六都名次依序為：台中市、台北市、台南市、高雄市、桃園市與新北市。縣轄市排名為：金門縣、新竹縣、台東縣、南投縣、基隆市、彰化縣、花蓮縣、澎湖縣、宜蘭縣、嘉義市、雲林縣、苗栗縣與嘉義縣。

擔任執行的吳穎茵同學表示：六都中台中市動物保護防疫處的資訊最完整，設有「防疫專區」、「捕犬專區」等，還有豐富的活動資訊。其次台北市資訊的完整度也很高，唯缺乏生命教育和動保知識宣導。

六都中排名第三的台南網站得分雖然不低，但因為網站連結較多，不斷跳轉到各大網頁才能閱讀完整資訊，操作非常不友善。不過台南網站設計出色，閱讀觀感比較好，網站上的動物之家3D全景觀看圖，讓民眾可360度看到新北各家公立收容所的環境。

倒數第二的苗栗縣，收容動物的資訊就分在了網頁本身、網頁中的文檔、鄉公所網站和全國認養平台中，並無組織和整理。而倒數第三的雲林網站中，動物的收容日期、發現地點等資訊手寫在白板，然後跟動物一起拍照，沒有實現基本的文本化，此外醫療院所一欄中提供的動物醫院等網址信息錯誤，形同虛設。



▲廣州中山大學來台交換的交換生吳穎茵同學報告《臺灣各縣市動物收容業務網站分析》情形。

彙總意見，期待更友善網路平台

台南大學行政管理系副教授吳宗憲在評鑑結束後，指出四點改善建議：

一、公開資訊，推動收容業務提升。

六都應該作為表率，每月應該在首頁公佈收容動物、認養動物和死亡動物的數量。其他縣市可根據實際情況調整公佈週期，但不宜超過3個月，以提高業務透明度，讓公民參與監督。

二、利用數位媒體開展教育學習。

要充分利用網路的互動性，可以通過影音、遊戲互動、動畫等形式來推廣動物保護知識的學習和生命教育，特別是對於少年兒童的教育。

三、整合相關網站，塑造動物保護平台。

將文檔內容、不同網站上相關內容都整合到一個主要的網站，使每個縣市都有當地的、最具代表性和最完整的動物收容業務的網路平台，才有利於向民眾推廣。

四、以使用者角度出發，精簡頁面，整合內容。

臺北市和新北市的網站設計都比較清晰和活潑，吸引民眾瀏覽。動物保護網站應該以頁面簡潔、容易找到資訊為主，配上生動的色彩和圖片。



國會保護動物 五立委獲表彰

實習生 田智雄、攝影：蕭嘉慶

動保政策的推動需要好立委的參與，而好立委也需要更多人看見與支持。為建立國會議員推動動保政策的表率，促進國內動保政策的良性循環，2015年，關懷生命協會與公民監督國會聯盟於共同舉辦了「國會動物保護貢獻獎」的表彰活動。

關懷生命協會特別邀請了學者、專家、NGO、媒體等代表擔任評審委員。審查資格要符合三個要素，分別是：一、任期對同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、展演動物的權利與福祉之立法與修法，有具體貢獻者。二、對上述領域之行政監督及預算審查有具體貢獻者。三、與公民團體互動良好，如：修法立法、召開記者會、公聽會等。

本屆共評選出五位於第八屆任期積極推動動保政策的優質立委。分別是國民黨丁守中、王育敏委員、民進黨田秋堇、林淑芬與蕭美琴立委。

頒獎典禮訂在9月4日假立法院舉行，頒獎人由關懷生命協會創會理事長釋昭慧擔任。釋昭慧法師在致詞時表示，動保在過去只能訴諸道德或輿論壓力，並沒有法規規範，動保法能順利運轉，

過程很不簡單，若沒有許多支持動保的委員幫忙，便無法做到，「推動保沒有選票利益，委員們都秉持著良心願意站出來，十分感謝。」

公民監督國會聯盟前理事長施信民則說，民間的理念如何內化成國家的法令，是國會要努力的，公督盟評鑑較全面，對立委在各別領域的貢獻，難免有遺珠之憾，國會動物保護貢獻獎可以彌補評鑑制度的不足，期待促進國會問政品質的提升。

立委丁守中首先感謝各社團給予督促，笑說狗從小帶給他快樂的童年，一直到現在，「回家太太還會給我擺臉色，但狗狗Rocky不會」，萬物有情，能跟國際接軌立法保護動物，也要感謝動保團體的協助。

因修法取消十二日認養期限而獲獎立委王育敏特別謝謝十二夜的導演，翻轉大眾對生命權的看法，激勵了自己挑戰不可能的事情，推動修法，「人類不該因為收容所的擁擠而剝奪動物的生命」，而未來要落實的事還很多，包括流浪動物源頭管理及認養，盼有更積極的突破。

田秋堇則引用聖經上的話「你們坐在最小的兄弟身上就是坐在我身上」，認為動物是弱勢中的弱勢，她關心動保議題持之以恆，小時候家裡養的狗被毒死時全家痛哭失聲，對她造成很大的影響。田秋堇說，台灣有這麼多的流浪動物是「台灣之恥」，不重視生命教育，會讓孩子變得硬心腸，她會持續努力，「與其詛咒黑暗，不如點亮蠟燭。」

蕭美琴家裡養了四隻貓，其中，小英的貓「菜想想」也是她撿到的流浪貓，她說，動保法修法協商過程冗長，主要著重強化對虐待動物的處罰、對展演動物的管理和寵物食品安全入法等，未來要持續推動流浪動物認養、繁殖業者規範、化妝品實驗動物的法規等，繼續為台灣的文明和入道努力。

頒獎典禮當天有事無法出席林淑芬立委，則在10月14日由本會執行長何宗勳與相關公民團體代表前往林委員辦公室頒發獎座、證書。林委員很謙虛說，監督政府、立法修法是委員職責，本就應當責無旁貸，獲獎是一種鼓勵，勉勵自己更積極。

丁守中：提高動保位階，動保及畜產分家

丁守中委員長期關心動物保護運動。丁委員持續關注收容所與校園之照護管理，並積極推動設立動物警察制度，將動物虐待列入刑事事件。在動保組織再造方面，促成農委會成立「動物保護委員會」，使得中央動保與畜產分家，為動保組織再造開創新的里程碑。

王育敏：終結十二夜，實踐零安樂死

王育敏委員積極主動關注動保議題，問政立法專業水平優異。王委員推動開放動物醫療藥物、爭取毛小孩使用人用藥物等政策方面，非常主動積極。在動物保護修法方面，促成取消了12日認養期限，並終結收容所零安樂死。讓流浪動物可以活下去，成為尊重生命之最佳典範。

田秋堇：動物保護政策的跨界整合

田秋堇委員於任內積極關注動保相關公共政策，強烈要求農委會立法規範野生動物之買賣。

並於各動保團體之間搭起友誼的橋樑，給予持續性的支持與關注。田委員也積極推動設置了「展演動物業設置管理辦法」。她以堅定且有深度之態度守護動物，堅毅精神令人敬佩。

林淑芬：實驗及經濟動物的權利捍衛者

林淑芬委員於實驗、經濟、農場動物著力深厚。曾致力檢討國立屏東海洋生物館之鯨鯊野放，並最終促成立法，禁止海洋生物活體進出口。修正委外館所經營模式，將海洋生物納入野生動物保護法。亦推動制定了家禽類撲殺標準作業流程。為動物權利捍衛不遺餘力。

蕭美琴：開創工作犬的動物福祉

蕭美琴委員是促成退役軍犬供民眾認養的幕後功臣。極力促使國防部訂定「除役犬管理及認養實施計畫」，亦成功為第一批退役軍犬尋得安養天年的落腳處。同時，也積極呼籲民眾「以領養代替購買」。蕭委員亦強力推動寵物食品安全管理法，為寵物的食品安全把關。

▼「國會動物保護貢獻獎」評審假9月21日早上由學者、專家、NGO、媒體等代表擔任評審委員。評審委員有：台南大學行政管理系吳宗憲教授、輔仁大學國際創業與經營管理系林耀南教授、公民監督國會聯盟執行長張宏林、台灣動物平權促進會理事長林憶珊、社團法人台北市八頭里仁協會副理事長戴秀芬、臺大獸醫學系系友文教基金會董事長楊靜宇、動物保護行政監督委員會委員王唯治、關懷生命協會執行長何宗勳等。



獲獎立委





食蛇龜走私不只是野生動物保育議題，是被忽略的國安危機

屏東科技大學野生動物保育研究所 助理教授陳添喜

野生動物犯罪的威脅與毒品、武器走私並列

最近幾年恐怖攻擊事件的報導，常佔據國際新聞畫面；當青天白日滿地紅國旗出現在伊斯蘭國相關網站，也引起廣泛討論。而食蛇龜的走私看似與恐攻事件完全無關，但有愈來愈多證據顯示野生動物非法貿易已漸漸變成國際非法犯罪組織取得資金的重要來源，國際恐怖組織已將黑手伸向野生動物，而野生已悄悄成為盜獵、走私者的最愛。多數國家認為野生動物非法貿易只是微罪，不足以影響國家安全、社會經濟或民眾生活，也讓犯罪組織有機可乘。

在國際化與自由貿易化的趨勢下，貨物的流通更為便利與迅速，但野生動物、毒品與槍械被並列為自由貿易化所必須承受的災難。美國歐巴馬政府已將野生動物非法貿易提昇至國安層級，野

生動物犯罪對國家與社會安全的威脅程度，已與毒品、武器列在相同等級，而且狀況不斷惡化。聯合國也通過打擊野生動物非法盜獵與貿易的決議，以突顯狀況的嚴重性；今年的APEC大會亦極關注此議題，是全球多數國家需共同面對的難題。

野生動物非法貿易除了高獲利，被查獲的風險低，與毒品、武器相較，在多數國家罪刑極輕，早已與犯罪組織相結合，形成多角化經營，不再只是官員與執法人員所認知的「農產品」非法貿易。在不少地區，國際恐怖組織早就把黑手伸向這個市場，只是我們毫無危機意識。

除了因恐怖組織看中野生動物非法貿易的暴利當成撈錢管道，嚴重危害區域安全，其背後涉及嚴重的貪腐問題與非法資金的操作，更是令多數國家不安。

自我感覺良好的危機

最近幾年臺灣一再被點名牽涉到多件國際野生動物走私案件，包括馬達加斯加與南亞的陸龜、菲律賓的淡水龜、印尼的鸚鵡及最近發生在越南的象牙、穿山甲走私案，但保育主管官員仍認為僅是「個案」，依然自詡還是國際野生動物保育的典範。實際上臺灣已成為國際野生動物非法貿易重要轉運站，是讓非法動物轉口漂白的據點。野生動物非法貿易與組織犯罪的結合，連美加等國都深受其害，少有國家能幸免。

食蛇龜與柴棺龜非法盜獵、走私慘況由2006年至今歷經10年仍然未見改善，今年在宜蘭的調查結果相當淒慘，到處可發現捕龜的陷阱，實際找到的野生食蛇龜與柴棺龜已寥寥無幾，連常見斑龜與外來的巴西龜也被清空。除了野生龜的非法盜

◀在保護區內發現大量非法捕龜的陷阱籠

▼除了保育龜之外，穿山甲、山羌、蛇類及珍貴樹種也出現在走私的名單中



獵，有愈來愈多的跡象顯示穿山甲也淪陷了，不少居民都提到非法獵捕穿山甲的訊息。

中國早已躍升為世界最大野生動物消費國，而臺灣與中國大陸之間特殊而微妙的政治、經濟關係，透過小三通進行兩岸間野生動物非法貿易並非新鮮事。但近年來，非法盜獵、走私野生動物與毒品、槍炮等非法型態合流的趨勢，實在令人擔憂。現在連野外研究人員都深感安全受到嚴重威脅，隨時要面對的是有毒品、槍炮前科的盜獵者，但保育主管與執法人員仍堅信只是零星「個案」。

政府體制的失能

以國內食蛇龜與柴棺龜的例子，要把野生龜送到中國大陸市場，需歷經原生地盜獵、中盤及大盤收購、跨海走私、中國大陸市場交易，從非法



▲在野外發現非法捕龜的情形

盜獵與買賣查緝、口岸管制、對岸市場管理全都失能，存在著太多「匪夷所思」。能成就如此非法產業鏈，涉及盜獵、非法運送、跨國境走私、偽造證明、非法買賣及非法資金流通(洗錢)等的黑市運作過程，各環節缺一不可；更重要的要件是包括行政、執法與司法等公權力不作為，這樣的非法產業鏈才有機會生存並茁壯。從保育政策、非法盜獵、買賣、走私查緝、司法審判的輕忽與縱容，才會出現臺灣保育龜盜獵、走私到對岸炒作10年至今依然無解的窘境。

此股歪風已不斷惡化，今年7月更查獲歷年數量最多保育龜走私未遂案，除保育龜的數量破記錄，還首出現有穿山甲、蛇類、牛樟、扁柏等保育及珍貴動植物，準備走私到對岸。但10月法院的判決結果與理由實令人錯愕，又只是輕輕放下。依據非法買賣保育類野生動物處罰，但離譜的是賣方全是「姓名年籍不詳」，不論數量與種類為歷年之最卻認為是「集合犯」，扭曲「野生動物保育法」立法本意，保育類野生動物不是農產品，更不是商品。這或許是政府行政、執法部門與司法機關對野生動物犯罪的一貫放縱的態

度，相關問題不值得重視。

對岸對食蛇龜與柴棺龜的需求主要是透過「炒種」獲取暴利，實際上只是透過「產官學」合作，操作供給與需求的市場機制，讓稀有瀕危的龜類價格狂飆，至今並無實際消費市場存在。炒作標的必然選定現存野生族群數量不多，且不易大量繁殖的物種，如此才有機會操作市場供需。以目前的市場價格，不管是食用或當寵物，都不可能會有市場價值。只要略知市場運作現況，即清楚此產業只是「殺雞取卵」的惡質產業，是投資物種滅絕(Banking on Extinction)惡劣商業行徑，實不足取。

野生動物與社會弱勢族群的悲劇

投入非法野生動物貿易的資金常涉及貪腐的黑錢與不法資金來源，利用地下融資(放高利貸)獲取高報酬，並經由此種管道漂白。為維持高獲利，常需要市場與政策的推波助瀾，中國大陸稀有龜的炒作即是依此模式運作；有人曾形容中國炒龜市場是政府做東披著「協助農民脫貧」外衣的非法傳銷事業，暴利背後的貪腐現象，並不讓人意外。

在野生動物非法供應鏈的另一端，卻常是野生



▲臺灣大量非法走私食蛇龜、柴棺龜的案例已經十年未見政府積極處理

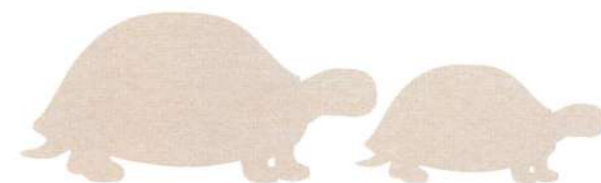
動物與偏鄉弱勢族群任人宰割的悲劇。早期中盤常利用鄉間雜貨店為收購點，當地獵人或農民以捕獲的動物換取日用品；隨著龜價高漲以後，除了出現專業捕龜獵人，利用金錢引誘社會弱勢捕龜，甚至以毒品控制吸毒者翻山越嶺進入保護區、管制區盜龜，收容中心、動物園裡的龜也成了覬覦目標，但出事被判刑的常是那些被金錢或毒品控制的弱勢或吸毒者，那些「姓名年籍不詳」的影舞者卻多能逍遙法外。有人用「薛西弗斯的重擔」來形容臺灣日漸沉淪的盜獵、盜伐怪象，受害的是野生動物與社會底層的弱勢族群。

不願面對的真相

臺灣早已不是政府官員所在意的「國際野生動物保育典範」，犯罪組織已滲入偏鄉社會基層，利用金錢、毒品控制偏鄉弱勢與吸毒者從事非法野生動植物掠奪。臺灣野生龜的資源已快速消失，但這些非法犯罪組織並不會因此罷手，只是物種名單的改變而已，食蛇龜、柴棺龜之後換成穿山甲、蛇類！

野生動物非法貿易並不是執法與司法機關所認知的「貨物」，現在更成為非法犯罪組織撈錢的工具，最主要原因更是公權力的放縱與貪腐的包庇。臺灣的保育龜可以透過海空管道直銷對岸市場暢行無阻，國際犯罪組織早就利用大開門戶的口岸管制，洗動物獲取暴利。野生動物活體、產製品無力查緝管制，毒品、槍隻泛濫亦不難理解；但有關單位確只認為只是個案，而犯罪組織的多角化經營事業中，野生動物非法貿易是最安全的。

當國際社會都已體認到野生動物非法貿易問題的嚴重性，但與全世界最大消費國僅一水之隔的臺灣，卻總覺得事不關己。不想、不看、不聽的態度，不可能讓問題改善，只會惡化。





友善校園校犬調查

期待落實生命教育

實習生 田智雄

關懷生命協會自1992年成立迄今已逾20載，「以關懷動物為關懷生命的起點」，致力於動物保護立法推動、行政監督、議題倡議及教育宣導。藉由校園深耕，種下保護動物、關懷生命的種子。

其中「大學動保社團連線」為協會所建立的動保青年平台，經過長久的經營，目前全台已有53個大學動保社團加入。由於大學動物保護的發展已漸趨成熟，本會為推動生命教育理念持續向下扎根，故針對全台灣國中小之動保社團、校犬貓進行調查，以全盤呈現當前校園飼養、管理校犬貓之情形。並於9月18日公布各縣市高中（含）以下校園犬貓友善指數。

校犬貓飼養 生命教育的典範

協會在長期的觀察中發現，目前發現即使國中小學有「綜合課」、高中有「輔導課」的安排，但是學生是否真的能從課程中學到多元省思和尊重的生命教育、公民教育價值卻令我們憂心。

生命教育以及公民教育不應僅侷限於課堂上，而應當融入於校園氛圍，讓學生能在學校環境得到親身體驗，再由師長引導學生去思考背後的價值意義，這樣才能真正刻劃於學生腦海中。

由於這樣的理由，協會主張「校犬貓飼養」是重

▼9月18日關懷生命協會協會與國民黨立委王育敏、丁守中於立法院召開記者會，公布各縣市高中（含）以下校園犬貓友善指數。



要的生命教育典範，在師生互動、公民教育、環境教育及學生人格養成方面，皆有十分良好的助益。雖然傳統觀念對於學校養動物多有刻板與負面看法，認為牠們會製造髒亂、影響安全、增加負擔，然而本會經過全台校犬貓調查過後，發現各地皆有非常優良的校犬貓學校值得學習與推廣。

基隆友善第一 台北六都墊底

9月18日，協會執行長何宗勳與國民黨立委王育敏、丁守中於立法院召開記者會，公布各縣市高中（含）以下校園犬貓友善指數。結果顯示，2015年

全台含離島的22縣市高中、國中、國小共3,885所校園中，有234所飼養犬貓、全台比例為6%，31所學校有動保社團、比例為0.38%。

基隆市66間校園中12間有校犬、貓，比例位居全台第一，而六都中最多犬貓友善校園為新北市，337所校園內有42所飼養犬貓。關懷執行長何宗勳表示，資源最豐富、錢最多的台北市反而在六都墊底，283間校園僅10間飼養犬貓。

何宗勳執行長更痛心指出，「城市越都市化，犬貓越被汙名化」。六都共有137所校園飼養校犬貓，比例約為7%，略高於全台平均6%，可能與新北市、台中市、高雄市曾推行校犬計劃有關，而花東地區動保社團比例特別高，可能與人們在大自然中，對其他生物接受性更高有關。

校園飼養毛小孩，與老師、家長與學生有關，基隆多丘陵地，基隆人也純樸，愛心、善心濃烈，都是基隆在調查報告中居首的原因。政府零安樂死的政策，2年後即將上路，學校養犬貓有助於提升認養率，基隆則是全台的模範城市。

立委協力 校犬貓飼養完善

記者會上，立法委員丁守中，以個人經驗為例，說他家裡飼養的狗很有靈性，並認為如果學生可以跟學校裡的寵物互動，也是一種生命教育。丁委員同時表示，立法院通過動物保護法修法，希望兩年內邁向零安樂死，政策貫徹要靠各方面配合，他鼓

勵大家多認養動物。

立法委員王育敏說，希望校園願意動起來，幫助更多流浪動物，不只是幫動物找到家，重要的是孩子需要體驗式教育，學習怎麼照顧動物、重視動物生命，這是最棒的體驗課程。教育越小做起越好，希望教育部鼓勵國小校長、教師共同出力。

「一校一犬貓」本會力推 雙北響應

記者會後沒多久，立即獲得了新北市動保處的支持。在10月4日，是世界動物日。新北市政府假中和區823紀念碑廣場舉行了「2015世界動物日 全民支持零棄養」活動。新北市農業局長李玟、中和區長馮錫輝、動保天使王思佳、台灣動物平權促進會理事長林憶珊及本會執行長何宗勳均到場共同簽署支持零棄養。

新北市動保處長陳淵泉承諾，將大力支持校園飼養犬貓，明年會與教育局合作編撰動保教育教材，舉辦研習，訓練300名種子老師，讓校園貓犬成為公民教育與生命教育的一環；若有需要，也協助學校成立動保社團，讓零棄養、零安樂的觀念往下扎根，透過孩子回頭影響更多家庭。本會執行長何宗勳表示，「學校飼養犬貓」不只提升流浪動物認養率，討論過程也是是很棒的公民教育和生命教育。

11月12日，臺北市府邀請動保團體與教育局相關人員召開「校園犬推動研商會議」。會中由本會動保行政監督委員王唯治委員簡報介紹了本會2015



◀由本會製作「2015全國學校校犬貓友善指數地圖」

▼11月30日教育部召開「結合認養校犬推動生命教育第2次研商會議」，會後本會執行長何宗勳、動督會委員王唯治與「資訊及科技教育司」司長李蔡彥合影留念。





年校犬調查現況。在本會的推動下，該會議研商決定，未來台北市校犬推動採鼓勵方式進行，學校可依校園特色，在符合動物福祉的情況下設置，校犬推動計畫由動保處研擬執行。

教育部研商校犬認養 邀請本會建言

11月30日教育部召開「結合認養校犬推動生命教育第2次研商會議」，會議由「資訊及科技教育司」司長李蔡彥主持，出席有農委會動保科長、教育部國民及學前教育署、教育部學生事務及特殊教育司和各直轄市與縣市政府動保/防疫機關或教育主管機關代表，會議並邀請本會報告為何要推動校犬政策的理由，由執行長何宗勳與動保行政監督委員王唯治出席。

李司長介紹，本案系由立法委員王育敏等提案，希望以推動學校認領養動物、並將動物保護納入校務評鑑中等方式，從源頭解決棄養問題。教育部目前以尊重生命、推動生命教育為原則，鼓勵各級學校認領養流浪動物。

農委會就學校認領養動物提供了自我評估表，希望學校審慎評估自身狀況，決定是否認領養。

會中，協會何執行長報告今年八月該會調查之「2015全國各縣市高國中小之動保社團暨校犬貓調查結果」，並針對說明有校犬學校五大效益，分別是：一、生命教育的有效體驗。二、利用犬隻地域性，預防校外流浪犬進入校園。三、提供校園安全

維護。四、為學校樹立愛護動物的正面形象。五、教育學生正確的人類和動物的相處關係。

而經過調查，全國目前234所學校有飼養校犬成功原因皆為：一、學校校長、老師、家長的支持。二、選擇適合的犬隻。三、協助訓練校犬的配套。四、經費來源多元化。五、成立動保社團，定期結合校犬

的教育學習。

各縣市也就其各自推動認領養校犬計劃的經驗進行了介紹。高雄市推動校園友善犬「旺旺計劃」，通過編列《旺旺手冊》，推動學校認領養。透過高雄市的努力，包括大仁國中等都已成為國內校犬管理的成功案例。高雄市還別出心裁地為校犬設計T恤，充滿巧思與愛心。

台中市介紹了「愛笑犬計劃」，自96年至今的默默耕耘，也讓台中市在本會動物友善校園的評鑑中表現不俗。

彰化透過探索，摸索出了學生參與關懷流浪動物的良性循環。透過學生擔任志工，高年級同學負責照護動物，並帶領低年級同學認識、陪伴動物，使得學校收養犬隻真正落實了生命教育的意義。

協會執行長何宗勳也注意到，這次會議仍有不少縣市缺席，同時缺少學校機關的參與，很是可惜。他呼籲教育部應主動開展校園動物調查，對校犬精確統計、上網更新資料，並以中央的身份，開展生命教育活動並獎勵先進集體與個人。

動保行政監督委員會委員王唯治表示，鼓勵學校收養流浪動物，絕不是把問題從動保處轉嫁給學校，而是為了真正落實生命教育，形成社會上愛護動物、保護動物的良性循環。同時針對部份縣市反饋的疑慮與問題，王唯治提醒，公部門不應該因噎廢食，積極從正面案例探索分析，才能真正解決流浪動物的問題。

為牠，我們準備好了！

毛小孩幸福校園系列：彰化縣文德國小

2015年4月4日兒童節，文德國小全體師生都準備好迎接一位特別的新成員『豆豆』。原本待在彰化員林流浪動物之家的流浪犬豆豆，在校長、老師及獸醫師的專業評估之下，成為了文德的一份子，開始牠的新生活。

生命教育的實踐

校長表示，文德國小推廣生命及生態教育課程已有四、五年的時間，課程結合八卦山當地的生態環境，依照低、中、高年級分別會接觸蝶、鷹、犬三大主題，提升了學生對生態的瞭解及尊重生命的態度。

在『犬』的課程中，由老師帶領學生至鄰近的員林流浪動物之家參訪，學習如何相處及照顧狗狗，也會規劃至彰化師範大學參與相關活動，扎實的教育讓學生對『犬』有充分的瞭解，萬事已具備，因此在認養校犬時，並沒有受到太大的質疑及阻礙。當面對有所疑慮的家長或是鄰近社區時，例如學生的安全問題、是否會造成環境髒亂、吸引外來流浪犬進入校園等等，校長表示這些都是可以解決的。

用心推廣，愛心滿點

點開文德國小的學校網站，就能看到「文德國小-流浪犬中途之家：機會之屋」的社群粉絲專頁連結，裡面除了與豆豆相關的趣聞外，也會利用網路幫忙流浪犬找新主人，這正符合『機會之屋』的意義。近日，學校更是在狗屋旁架設攝影機來觀察豆豆的生活，讓學生更能實際體會到狗狗的作息及日常習慣，也讓許多想念豆豆的人都能直接從網路看到豆豆的現況。



文德國小同學一起打造校犬豆豆的「機會之屋」，翻拍自網路

喵喵俱樂部 有限資源裡有無限的愛

毛小孩幸福校園系列：新北市明志國中

明志國中附近一帶餐飲林立，流浪覓食的貓口因此也多，校內時常有遊蕩的貓隻，也偶爾會發現幼貓，明志國中老師從校內TNR開始做起，因為有完善的照護環境，逐漸打開名氣，附近居民、消防隊、動物之家甚至遠至龍潭的民眾都會來明志國中托貓，因此逐漸開闢出貓貓俱樂部的小天地。

領養貓咪，打開學生封閉的心房

明志國中目前收留多達50至60隻貓，多數正等待善心人士認養，部分則為常駐校貓，分別是輔導室處貓Muji、特教班的小優及6隻殘缺的貓；Muji放置在輔導室外的貓籠，很快引起小朋友的關注，下課時候每每擠滿逗貓人潮，之後陸續加入小優與其他貓隻，形成長長的貓貓走廊。老師們很快發現，與貓咪相處對學生有非常好的影響，曾經有遭受霸凌而患有失語症的同學，能娓娓道來貓咪的點滴；輟學不到的學生，為了見到貓咪而願意上學；患有重度憂鬱的孩子，願意為貓咪繪製告示牌。這些貓咪打開了學生的心房，做到師長所無法做到的事，可以說是明志國中的小小心靈導師。



花女愛狗社歷史

毛小孩幸福校園系列：花蓮市花蓮女中

據花蓮女中愛狗社指導老師張淑美老師所說，花女愛狗社最初是由學生們自主成立，後來才經由學校正式立案。社團成立至今，已經長達十年以上，學校養校狗的歷史，更可追溯到民國90年以前，是台灣少數歷史悠久的學校動保社團。

全盛時期社團成員數多達兩百人，目前也有近百人左右。每位社員都需要繳交社費，做為校犬狗食、看獸醫、打疫苗等等開銷的經費；此外學生們會輪班為校狗洗澡。社團不僅負責照顧學校的兩隻校犬小乖和小花，若校內發現其他流浪動物，也是請社團接手處理，將牠們暫時安置等待認養。

小乖小花落地生根

每年學校的新生訓練，老師會介紹學校的環境，此時也會讓學生認識這兩隻校犬—小乖和小花，有些對狗比較排斥的人，此時就是學習尊重的課題。張老師說學校雖然沒有特意結合校犬做生命教育的課程，但生命教育是無所不在的。夏天天氣炎熱，學生不捨看到校犬在外面不舒服，願意開門讓牠們進來一起吹冷氣。很多小事情都能顯現學生對動物的關懷，讓學生從小地方學習生命教育，也是非常棒的方式！

小花、小乖已經是花女的第三任校狗了，校狗第一任小黃和第二任黃絲帶是母女檔，一樣也是米克斯流浪犬。張老師認為養校狗很好，因為狗有地域性，所以校園有流浪狗進來，會被校狗驅趕，而且校狗也會認人，當有陌生人進入校園，校狗會吠叫提醒師生，維持學校的安全！

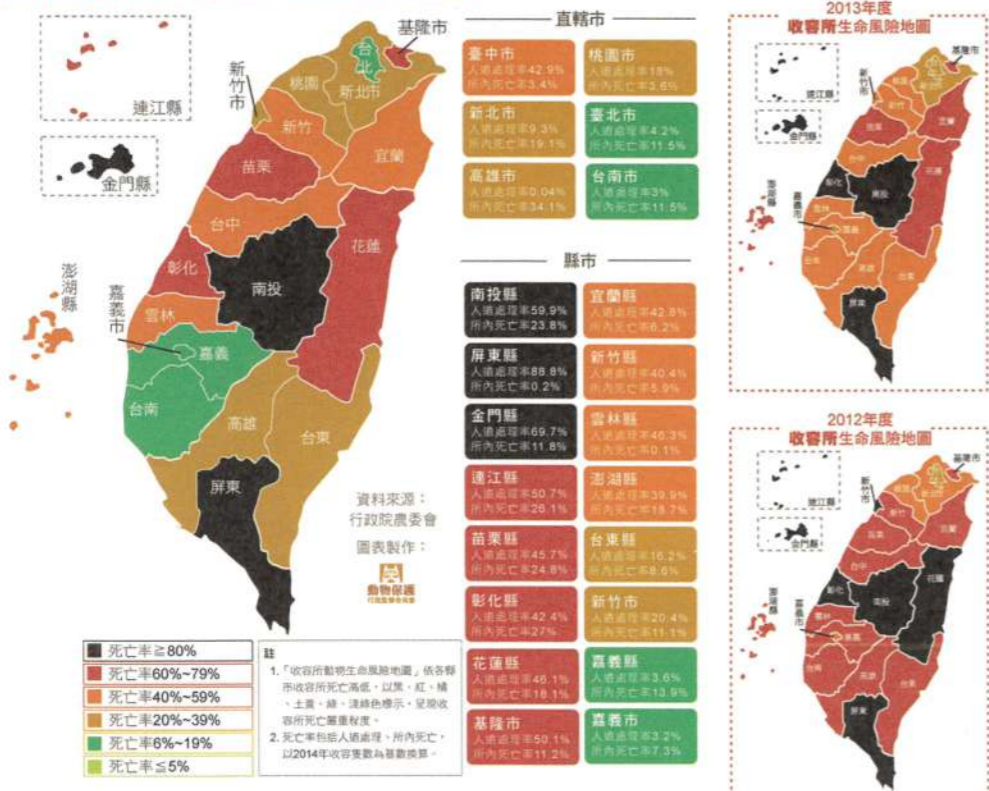


學生與校犬小花的小乖親密相處，翻拍自網路

圖表一 動保行政監督·訊息圖表/第65號

2014年度收容所生命風險地圖

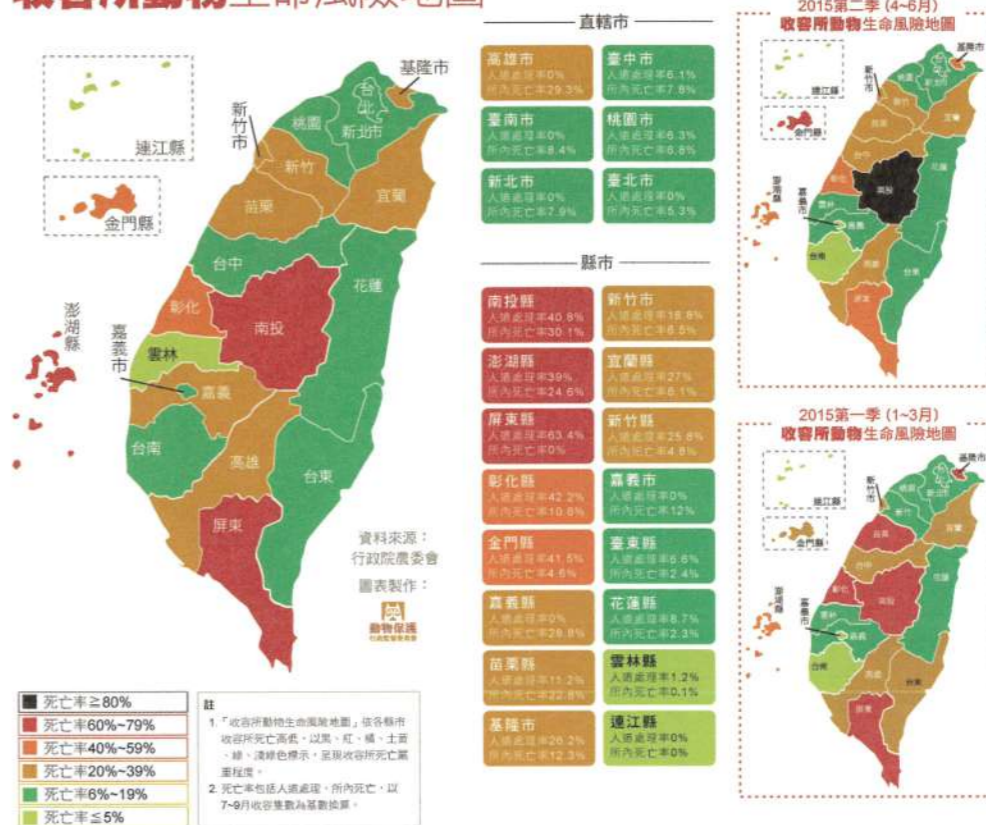
2014年度收容所動物生命風險地圖



圖表二 動保行政監督·訊息圖表/第61號

2015年7-9月(第三季)收容所生命風險地圖

2015第三季(7~9月)收容所動物生命風險地圖



動保行政監督成效 數字顏色看得到

專案助理 陳立珊

過去十年來收容所問題非常嚴重，全台各縣市公立動物收容所的情況普遍為「一低二高」：低認領養率、高人道處理率、高所內死亡率，從1999-2014公立收容所就有121萬隻（1,210,585）動物於所內死亡或被安樂。因此，本會特別利用政府資訊公開，要求農委會將每年公佈一次「全國公立動物收容所收容處理情形統計表」改為每月定期公布。

從2013年開始，我們將農委會公布之收容所數據，每三個月做成一季的圖表分析，並製作成臉書可以轉貼圖檔。透過這種定期公開數據的方式，除了讓公民了解政府作為，也促使地方政府重視收容所並積極改進。

率變化，以死亡率由高到低設定6個顏色指標加以區分。在2012動督會成立那年，全台的公立收容所死亡率幾乎都在60%（紅色）以上，甚至新竹市、南投縣、彰化縣、屏東縣、花蓮縣、連江縣、金門縣的死亡率超過8成（黑色）！這一年全台共安樂死了超過5萬5千隻流浪動物，另外還有兩萬多隻死在收容所內。

2012前後幾年動保團體已經高度關注此一現象，並走上街頭抗議。本會於2013年初喊出「讓牠活下去—收容所零安樂」，該年中九把刀的紀錄片「十二夜」，使此議題發酵引發國人普遍關切。2014年年初，總統接見動保團體承諾讓「收容所零安樂」成為國家願景。這一系列行動也讓各地方

政府開始警醒，積極的縣市政府立即著手增編預算及人力，俾在來年有更多資源著手改善。因此圖表一上2013年對照上一年相比，已有許多縣市的死亡率顯著下降，例如新竹市（黑轉橘）、花蓮縣（黑轉紅）、臺中市、臺南市、高雄市、新竹縣、雲林縣、嘉義縣、臺東縣（紅轉橘）等。

圖表一顯示2014年全台各縣市收容所死亡率開始高低分化，臺北市、臺南市、嘉義縣市已達到死亡率兩成以下（綠色），南投縣、屏東縣、金門縣死亡率仍處於80%以上。另拜2014年底九合一大選之賜，動保及安樂死議題也成為期間的關注焦點之一，各縣市地方首長候選人相繼提出動保政見，並積極減少安樂死數量、改善收容所環境。本會在這年也發起「為牠投一票」運動，支持優秀動保議員，希望藉由地方民代的力量，共同督促地方政府施行動保政策。

今年可謂動保史上重要的里程碑，1月23日動保

法修正通過，「十二夜」將走入歷史，兩年後正式實施零安樂。回顧本會長期推動收容所零安樂死，原估計在公民團體監督施壓，政府如果積極作為，有望於2018年以接近目標，然而在國會議員修法配合下，提前將於2017年達成。

動保法修正後，馬總統在四月中至宜蘭縣動植物防疫所參觀，對零安樂死表示支持，臺南市及新北市更陸續在今年宣布提早推動零安樂死。從圖表二可見，直轄市及多數縣市收容所死亡率已降到40%以下（土黃色），雲林縣、連江縣甚至低於一成。然而仍部份縣市死亡率依然偏高，如南投縣、屏東縣、澎湖縣（紅色）、彰化縣、金門縣（橘色），在這些地區要真正達到安樂死仍需更加努力。

動督會成立四年來持續監督政府動保相關業務，看著收容所從煉獄逐漸變天堂，但追求理想永無止境，未來我們依然會持續公布收容所相關數據分析，督促動保行政往前邁進。📍

退休新選擇 動保志工行

動保行政監督委員會委員、前行政院原
子能委員會綜計處副處長 王唯治



王唯治先生公務人員豐富的資歷、積極投入，讓本會如虎添翼。兩年來每週準時出席工作會議，熱情積極的態度讓人敬佩。行政監督工作就需要資深公務人員提供專業建議，讓監督力道更精準。我們期待更多退休公務人員加入動保監督大家庭，一同為動物未來而努力。

遊世界是許多退休人士的共同願望，而我也很喜歡旅遊。但我尚有一個潛藏在內心許久的渴望，就是參與非營利組織活動，而這個渴望在我退休一年多後突然機緣浮現。

迄今猶記得102年11月觀看[12夜]台灣公立收容所紀錄片帶給我的震撼，難以接受影片中許多殘酷鏡頭竟然真實的存在我們生存的社會，當下我即發願要加入能改善此一悲慘現況的非營利組織，共同為達成這個目標努力。

透過好友，也是知名公民記者-好奇寶寶的推薦，我隨即拜訪了關懷生命協會執行長何宗勳及副理事長張章得兩位動保先進，由於理念一致，且我的政府行政機驗恰可以幫忙協會推展正在進行的行政監督計畫，促成我在103年元月開始加入關懷生命協會志工行列，投入解決台灣流浪動物的志業。

流浪動物問題雖然在台灣是個延宕多年的社會問題，但社會氛圍已在改變，我們已嗅出這個契機，

於是順勢推出收容所零安樂死的倡議，希望徹底改變收容所長期以來，依賴屠殺流浪動物手段，以解決收容空間不足的問題與現況。

這項倡議透過行政監督的方式，我們不斷的將政府公佈的收容所動物認養及安樂死的枯燥數字，改以圖文並茂的形式呈現，並配合邀請支持動保的立委舉辦記者會發聲，讓大眾有機會感受到這些數字後面代表的殘酷事實，外加其他團體的多元相關行動，收容所零安樂死的修法，竟然在今年2月4日完成總統公布，兩年的緩衝期過後，台灣公立收容所將呈現另一嶄新的面貌，不再是流浪動物墳場的代名詞，真正盡到立法的原旨，能夠好好的收容照顧流浪動物。

我在政府機關服務近40年，過去所有行事均有賴強制性的法律及穩定的預算，如今在非營利組織當志工，有機會體驗到非營利組織如何在自身極有限的資源下，靈活的運用社會資源，不僅是志工，還包括媒體及民意代表，故能影響輿論及促成法律增修，藉以達成其追求的社會願景，這種神奇美妙的經驗可算是我退休後最有價值的生命體驗。

今明兩年我們努力的重點在督促政府做好配套準備工作，唯有如此，才有希望在兩年法律緩衝期過後，於106年順利迎接流浪動脫牠們死亡宿命的日子到臨。



宗教、社運啟思考 青年參與正當時

實習生 田智雄

2015年9月28至30日，關懷生命協會與佛教弘誓學院共同舉辦了第一屆「宗教與社會運動青年營」。營隊邀請了不同領域的宗教人士分享與社會運動的歷史進程，共計有十九位青年學子與工作人員參加。

為期三天兩夜的培訓課程，共安排了12門學校學不到的知識與行動饗宴。營隊邀請不同宗教的社運前輩，包括東門基督長老教會前主任牧師盧俊義牧師、玄奘大學社會科學院院長昭慧法師、關懷生命協會執行長何宗勳、秘書長傅法法師、東華大學運動暨休閒管理學系教授葉智魁、反賭博合法化聯盟主任周瑾珊、臺南大學行政管理系教授吳宗憲、宗教與同志運動講師黃美瑜、同光同志長老教會張懋禎牧師、前行政院原能會綜計處副處長王唯治、台灣環境保護聯盟秘書長陳秉亨，分享精彩的議題課程與社運經驗。

學員們藉此聽取不同方面的聲音，彼此開放、包容地學習與思考。此外，營隊還特別安排正念紓壓與書法臨帖課程，由書法家、弘誓學院知客智永師父教學，讓學員體驗靜心之美。

回顧台灣過去的政治與社會運動，包括環保、動保、同志運動、反賭等議題，佛教、基督宗教都從沒缺席過。但因為宗教家的謙卑低調，往往不爭著在檯面上引領風騷。據本會執行長何宗勳介紹，舉辦「宗教與社會運動青年營」，是期待培育出有信仰的運動工作者，透過專業社會運動理論與宗教信仰體認，培養出具有正義、慈悲、外剛內柔的社會運動家。

以動物保護、反賭場合法化與性別正義為主軸的課程設計讓學員們聚焦視野，在各個宗教、各個領域的講師的引導下，共同探討了宗教的社會運動理論與實踐。收穫與感悟良多。



實習生在辦公室合影

種下改變社會的新生力量

實習生盧曉明（政治大學新聞系/廣東中山大學交換生）

關懷生命協會從2012年初成立了《動保行政監督委員會》就知道是一條漫長艱難的道路，因為要從政策、法令下手，並且進行有效監督與倡議，才能達到釜底抽薪，終結動保第一線救援心酸。

而所有工作都是要不斷跟政府官員打交道、談判周旋，更需要耐力與意志力。由於國內在這方面領域人才匱乏，初期運作非常辛苦。經過三年的努力打下了一些基礎，我們也覺得開始可以來跟更多人分享，並培育新一代動保尖兵，所以從2015年中旬，本會開始規劃「動保實習生」制度，期待透過學習、參與跟分享，讓未來有志從事動保工作之有志之士，能有一個學習參與平台。

到2015年底，本會共計招募三期，共計21位同學，其中有五位來自中國學生。在截稿時，第三期

生仍在進行中，三期累積的成果豐碩，可以參考附表「2015第1-3期動保實習生成果表」。下面文章，是由第一期實習生，政治大學新聞系/廣東中山大學交換生盧曉明訪問第一期實習生文章，並由本會秘書處補第二、三期實習實錄，讓大家分享實習生學習情況。

春末，台灣各縣市陽光開始變得不那麼吝嗇。在台灣各山丘、各公園、各學校，經常會看到流浪狗躺在陽光下舒服地曬太陽。自從今年（2015年）初「零安樂死」法案通過後，牠們也許少了幾分被抓進收容所12夜後被屠殺的危險，卻可能依然面臨被抓到一個惡劣的收容環境等死的命運。

這是動保法修法後台灣同伴動物保護面臨的新挑戰，因此，一直致力該議題的「關懷生命協會·動

物保護行政監督委員會」在動保法修法後，需要做的實際工作更多，監督的力度需要更強，以保證該法條不會因配套沒做好而付之東流。

於是，關懷生命協會萌生了招募動保實習生的想法—最終經過一個月的招募，第一期動保實習生隊伍就在2015年5月誕生了，他們在這個春末夏初的時節，用自己的努力，讓這些狗可以安心曬太陽、讓牠活下去、讓牠有個家。

首期的七位動保實習生中，有三位是大陸來的交換學生，盧曉明（政治大學新聞系/廣東中山大學交換生）負責2015年首季各縣市收容所訊息圖表分析專案；吳穎茵（台大政治系/廣東中山大學交換生）負責各縣市公立收容業務網站分析專案；劉春元（台大社會學系/香港大學交換生）負責新北市收容所現場觀察專案。這三位各有自己負責的專案，同時也協助另外兩位一同完成三個六月結束的專案。

收容所動物的眼神讓人難忘

春元參觀了新北市的8家收容所，感受過貓犬居住環境中的吵鬧、氣味、寂寞與壓抑，面對過收容動物的一雙雙眼睛，讀到過裡面飽滿的期待、緊張、害怕、憤怒、煎熬，為那些無人認領的貓狗感到悲傷。

穎茵為全國收容網站設計出分析表格並看完了19個縣市的網站，漸漸了解該如何做評鑑，堅持把程序和細節都做好，進一步思考公民參與的意義所在，也透過關懷生命協會看到台灣NGO的操作模式。

公民實踐要從挑戰政府的傲慢開始

曉明採訪過5個縣市政府收容業務的主管和嘉義市市長，感受過何謂官話，體會到公民實踐從挑戰政府的傲慢開始，意識到跟官員對話和博弈也需要更好地用法律和行政知識武裝自己才不至被官員愚弄。

在《自由時報》當編輯的陳柔伊每次來只能上班



▲本會提供中國學生投入動保實習，媒體特別關注製作專題

到下午三點，故一周來兩次，她負責的是優秀動保立委評鑑專案。她驚訝於公民團體的力量，依靠極度有限的人力財力居然完成了如此多的報告與活動，也了解了該如何跟立委打交道的，如何讓一個議題得到他們的關注。

郭子熒（台大法律系）、鍾立婷（中山醫學院生物科學系）和陳立珊（台北大學公共行政系）三人本來共同負責歷時最長的各縣市動保座談會專案。

立珊說她從一開始的茫然，到後來接受培訓和閱讀各種資料，學習著如何利用政府公開資訊，對生硬的資料分析解讀，不斷意識到加強學習、學會利用各種理論工具或者新技術的重要。

參與行動 動保才有未來

立婷是台中的生醫系學生，每週都要乘坐高鐵來台北實習，但關懷卻沒有辜負她的奔波。沒有學過行政相關課程的她，來到的第一天，即如進入了一個不一樣的世界。我發現了公民教育的重要，對民眾的漠然和官僚的迂腐開始反思，開始期望自己在未來能更了解行政、政策跟政府間的關係，並從中找出解決之道，讓越來越多的人民一同參與改變，而非將人民的所有權力集中於官僚之中。

子熒後來因時間原因，無法參與這個專案，後來轉做卓媽媽狗場遷移和校犬統計分析與調查。她雖然對自己參與時間短感到很遺憾，但在過程中她看到了政府運作的內幕、常態與慣性，懂得可以從政

策的哪幾步入手進行改變，同時佩服社運人士想出的各種有創意的點子，亦是獲益良多。

第二期的學生主要負責勘查評鑑桃園、基隆、新竹縣市4間收容所以及嘉義收容所直擊報告日誌。

陳韻仔（中興大學台灣文學與跨國文化研究所）參與收容所的評鑑，第一次走出外縣市勘查，深深體會到資源不足，收容所的死亡率居高不下的原因，期待透過「行政監督」的工具，讓更多的資源下鄉及推廣動保觀念，徹底終結十二夜的悲哀。

狗間煉獄實習 終生難忘

就讀嘉義大學獸醫系的涂甯傑同學，記錄嘉義市收容所，寫成「狗間煉獄—嘉義市收容所實習日記」，為期一個月，貼身觀察到收容所的困境與實況，同時也發現從業人員的動保觀念在原地踏步，使得入所的犬貓就像是進入地獄，有進不出，是一份很讓人痛心的觀察與生命體驗。

第三期實習生是來自於大同大學資訊工程系的10位學生（江偉銓、王裕宏、張皓鈞、葉宥誼、陳博堯、袁文浩、李昀達、顏嘉辰、劉冠志、陳兆柏），分別負責勘察收容所、建立動保監督開放資料平台以及政府動保認養網頁的分析，希望能在

2015年底重新檢視半年前的調查，收容所及收容所網站是否有所改進，定期追蹤變化。

另外安排就讀文化大學新聞系的廣東人田智雄，負責動物保護行政監督的歷史傳記，從2009年開始記錄，將累積的成果經驗整理留下完整的紀錄，未來可以提供台灣公民參與的參考。

科技對公民崛起帶來新革命

除了實習之外，協會還會給大家安排每週一次的培訓。請來關注各議題的社運人士或者不同的專業人士給大家上課，他們的演講讓大家思考動物福利和動物權的意義、了解政府內部的架構和運作、形成利用政府公開資訊的意識、意識到科技對公民崛起的重要、發現民主社會中放棄權利的人被主宰的命運、明白女性在台灣社運中的重要角色，更重要的是，知道這個社會有那麼多的問題需要的改變，並且可以被改變。

實習生的加入，不僅讓關懷生命協會在推動和監督公立收容所零安樂死的政策上多了一份力量，更讓仍在就讀大學的實習生們更深入地認識動保議題、意識政府運作的問題，培養了他們的公民意識，種下更多改變社會的新生力量。



◀ 實習生走訪收容所



第六屆大動連年會活動報導

公民。動保。樂一 公民力量 讓動保更有希望

周瑾珊 專案助理 陳立珊

透過網路社群媒體快速推播，近年動保議題流通管道越來越廣泛，也越來越引起民眾關注，而幾起動保事件取得社會大眾的高度重視，導致民意代表愈益將動物權利與福利也視為要把握的選票，進而修法或於地方縣市長選舉時提出動保政策。整個社會「動」起來的氛圍也感染單純而熱血的校園，不少大學成立新的動保社團，從校園流浪動物的照顧開始投入動物關懷的領域。

公民力量的重要性像風中蒲公英一樣降落在校園裡，只是落下的種子是否能順利長出健全的公民意識，成為繼續推進台灣動保改革的動力？另外在近幾年動保知識逐漸普遍，民



▲第六屆大動連年會活動海報，強調公民參與結合動物保護，攜手共創和樂社會。



間動保友團也越來越多都在辦理相關動保基礎知識的教育課程，已經辦了五屆的大動連年會，能否再傳遞給大動連社團的青年學子們更多前瞻性新知？

有了這兩個想法後，第六屆大動連年會籌備委員會在今年（2015）3月第一次籌備會議中，即定調本屆大動連年會要來些「不一樣」的，而隨著整個「公民覺醒」的社會脈動，籌委們皆認為是時候也讓動保社團的同學們了解關於公民運動的二三事，因此決定年會主題為「公民·動保·樂」；在課程安排上導入公民教育到動保議題裡，但活動規畫要比以往更強調交流互動，讓同學們在輕鬆活潑的氣氛下，較易吸收公民及動保，這兩個「硬梆梆」的社會運動。

為徹底呈現「公民·動保·樂」的公民參與精神，今年大動連年會的規畫也較以往不同，四天三夜的年會除了課程需緊扣公民教育外，其他社團交流及作息起居的活動完全由籌備委員會來設計，而第六屆籌備委員會的同學們也充分展現創意及熱力，採取營隊方式安排節奏緊湊有趣的活動型態，再加上主辦單位之一的佛教弘誓學院美食級的素食及師父、師兄姐們的熱情招待，讓同學們吃得飽飽睡得好好，上課專心下課開心，第六屆大動連年會又在每個動保青年充滿希望及活力的笑容下圓滿結束。



▲改變以往的上課模式，本次年會的三個晚上的黃金時段，都由籌委規畫能讓參加同學們有參與感及互動的短講活動、闖關遊戲及辯論大賽，貼近同學們的喜好，讓學員們很快達成互動交流的目地，也更多時間可以交換彼此動保經驗與觀念，激盪出信心與行動力的火花。



▲自 2003 年起，關懷生命協會舉辦大學動保社團研討會，建立相互支持之合作關係並提供相關專業訊息與知識，在 2009 年結合各社團成立「大學動保社團連線」(Campus Animal Protection Network, CAPN; 簡稱「大動連」)，舉辦大動連年會，提供各社團發展協力關係與資源共享平台。至今 2015 年隨著社會公民意識抬頭及對動保議題的關注，大動連引進「公民力量」注入動保運動，期許新一代的動保青年能以前瞻視野，開拓動保新格局。

大動連年會這六年來，不斷隨著我們關切的議題角度而成長：早期的年會活動著重第一線的相關知識分享，包含學校動保社團的經營、動保觀念的介紹等等；如今全台大動保社團蓬勃發展，更有許多社團開始成熟，關注的面向也從可愛的「貓狗」提升到廣泛的「動物」。

由於洞察到上述整體社會的轉變，以及社團成員的茁壯，因此今年大動連開始逐步調整方向。課程方面由理論基礎的「公共政策」開始，到實際運動的「公民參與」再配上民主體驗的「立法歷程」，擴大同學實務參與的經驗，開拓學員參與動保的視野。活動方面，以「營隊活動」形式設計開放互動的短講、闖關遊戲及辯論大賽，貼近同學們的喜好，讓學員們很快達成互動交流的目地，也更多時間可以交換彼此動保經驗與觀念，激盪出信心與行動力的火花。

經過7/14~7/17這四天三夜兼具身心靈學習的大動連年會，刺激動保社團的同學們對動保與公民議題進行深度思考，進而將校園的動保經驗，擴大到社會上應用，以公民的力量繼續推動動保的提升。



▲年會課程從動保議題中討論公共政策、公民運動、立法三個公民教育面向，邀請目前推進動保公民運動的重量級講師：台南大學行政管理系副教授吳宗憲、關懷生命協會執行長何宗勳、台灣媽祖魚保育聯盟理事長陳秉亨，以及社運神犬岡市。





◀◀【加油囉！】
中途美眉（右）安撫帶來參加認養活動的狗狗們。小狗無辜且不安的眼神，透露著是每位中途照顧者無奈且煎熬的心情：牠們真的可以找到幸福的家嗎？
<https://flic.kr/p/pRWrgj>
<https://flic.kr/p/sAzsyg>



◀【愛心認養囉～】
這次送養來了三位美國學校的小小志工。小小志工很認真地參加聚會，了解志工作。在送養當天，奮力舉起「愛心認養」的牌子，希望能讓更多人來看看等家的狗狗們！
<https://flic.kr/p/CpRwyv>

繼續努力「給牠一個家」

流浪動物認養志工隊隊長 周瑾珊

「流浪動物認養志工隊」成立已近2年，靠著志工們一路走來無私為小動物付出的精神，盡心盡力不斷為無主狗貓找一個家，「給牠一個家」愛心認養活動才能持續至今。

然而今年，我們很明顯的發現狗狗認養率越來越低，其中可能的原因是送養單位越來越多，有意願及合適的認養民眾卻趨於飽和。這樣的情形不能說沒有影響志工們的士氣，但大家還是一本初心的利用假日時間在圓山花博及建國花市舉辦認養活動，

因為只要能幫一隻狗狗或貓貓找到幸福的家，就是志工們繼續努力的動力。

截至目前，我們已經舉辦19場送養活動，共有158人次志工參與，幫61隻狗狗、20隻貓貓找到一個家。也用募得的善款，分擔愛心媽媽21隻無主狗貓中途安置醫療費用。

家，永遠都是狗狗貓貓最好的歸宿，「給牠一個家」！

▶【攜手合作】
明志科技大學動物關愛社為協會圓山花博的固定合作對象。同學們照顧學校的狗狗，校方也支持社團的努力，不放棄任何機會幫牠們找家。
<https://flic.kr/p/tx87Xd>

▼【團結力量大】
今年增加另一個學生動保社團：臺北大學愛動物社。遠從三峽而來的愛動物社同學，不惜送養的高成本，只為了讓必須吃處方飼料的狗狗哈利能找到一个有家的細緻照顧。
<https://flic.kr/p/CYot8K>



▼【我很大可是我很溫柔】
很多民眾都覺得大狗可怕，加上空間限制，體型稍大的狗狗送養是難上加難，但是明志科大的GOOGLE，體型雖大，卻是典型傻狗有傻福，個性相當穩定溫馴，是學校人氣狗。如果可以擺脫體型迷思，養大狗的樂趣也和牠們的體型一樣。
<https://flic.kr/p/wBGS8z>



◀【給你我的愛】
選修政治大學民族系陳文玲老師開設「生命關懷與動物保護」服務學習課程的薇伊，加入志工隊成為文宣組生力軍，一張張用心製做的活動宣傳海報可見她對流浪動物的關心與愛。
<https://flic.kr/p/C1YmZ>

▼【一起成長】
還是學生的易璉和冠瑜於2014年流浪動物認養志工隊成立時即加入的「元老志工」，每場活動皆出席擔任志工，2015年招攬成為實習生，肩負認養活動的執行工作。從不懂動物到安排整場送養活動，小情侶的兩人學得課業外的難得經驗。
<https://flic.kr/p/Cwfa2G>



感謝志工

李易璉	林沂樺	方華	徐祥宇	林均翰	陳奕臻
賴冠瑜	徐銘澤	林韻芳	劉秋雲	洪政杰	李瑩潔
盧薇伊	吳逸奇	范菁娥	翁倖惠	黃于珊	范岑璋
藍啟宇	康昌勇	黃聖峰	蕭愛穎	柳筱慈	黃思涵



動畫「小狗花花」是協會依社會現況發展的動保教材，已被廣泛應用於教學。本教育平台不僅介紹好用的多媒體教材，也分享許多老師的課程設計，歡迎大家加入推廣動保教育的行列。

讓愛的種籽更易分享

動保扎根教育平台 開站了

常務理事湯宜之

教育，最能改變人對動物的態度與關係，建立共享世界的友善環境。

關懷生命協會自1996年出版「小白、阿花何處去？——關懷流浪動物教師手冊」、「共享世界」等多媒體教材及教師手冊至今，持續舉辦各式教師研習及大眾動保講座等，已累積多年的經驗與豐富

之教學資源。

延續過去發展，於2015年建構「動保扎根教育平台」，以直接從網站連結下載教學教案等資訊的方式，讓廣大教師更為方便的運用於教學工作上。教育平台單元包括：結合多媒體教材-教學PPT-學習單的「教學包」、提供多元教學方法的「教案分

享」、提出相關專業觀點的「專家論壇」，以及提供「線上投稿」功能，便於分享上述單元。目的在廣泛推動關懷生命、愛護動物的理念，我們相信懂得不傷害小動物的孩子一定有顆溫柔的心。

動保扎根教育平台有五大特色：

1. 教案齊全—5大動物議題·5個教學年齡層

本平台提供動保教育教案之內容涵蓋同伴、野生、經濟、實驗和展演等5大動物議題，以及規劃幼兒園、低中高年級到國高中等5個教學年齡層，是熱心教育參與者貢獻專業及分享教學經驗的園地。至2015年底開站，平台已上傳57個教案與各式設計精美的學習單可供使用。於2016年3月協會將推出全新改版的「小白、阿花何處去？——關懷流浪犬貓教材教案」同伴動物系列教案45篇，舉辦野生動物議題之教案競賽，以及教師工作坊持續推出新的作品，預計再增加100篇嶄新的教案，請拭目以待。

2. 設計實用—結合多媒體·發展教學包

教學包是配合動畫等多媒體教材所設計課程，內容包括：教材介紹、教案設計、教學簡報及學習單。其特色有三：教學長度以1堂課為主；結合故事完整的多媒體教材（10分鐘左右）；容易上手。非常適合生命教育與環境教育的主題教學、彈性課程、週會或晨光教學、營隊或社團活動等。協會歷年製作之短片「小狗花花」與「當孩子遇見狗」等被廣泛應用於教學，如，簡淑娟老師以「小狗花花」設計了低中高年級不同教學目標之教案；筆者曾應用此二部影片於各式演講，從教師研習到進班教學、從大學生到小學童均可發揮。此外，本平台亦蒐羅與介紹更多精彩好用的多媒體教材。短片「愛虎小記」如何讓動保概念融入英語教學呢？請進入平台，點選「教學包」→「同伴動物」有更多教學包可參考喔！

3. 資訊專業—組織專家學者·建立教育架構

我們邀請5大動物議題、環境教育、行政法律與防疫檢疫等各領域專家學者加入團隊，從社會現況與學術理論闡述教學背景。此外，逐步發展5大動



▲動保扎根教育平台提供豐富的動保教材教案與分享各式教學活動，期能建立相互學習、資源共享與交流討論的場域。

物議題之教育架構，作為教育發展之藍圖。

4. 夥伴成長—經營教師團隊·創新教材教案

這裡有相互學習、資源共享與交流討論的教師工作坊，每年都會規劃不同方案，邀請教師發展或參與教材教案之開發。夥伴們從方案規劃、成果產出到研習分享，逐漸凝聚共識，每年都有成長與收穫！

5. 搜尋便捷—依動保護題/教學年齡/教育架構分類

於「教案分享」單元，依5個教學年齡層與5大動物議題設計交叉搜尋；依重要動保護題（如，人犬安全互動或飼主責任）規劃標籤功能；此外，製作「教育架構及教案對照表」並定期更新，老師們可輕易找出需要的教材教案。

教育平台之動物福祉教育架構為臺灣師範大學環境教育研究所副教授王順美及其研究小組參考WSPA (World Society for the Protection of Animals現已改名為World Animal Protection)所發展之動物福利教育教材與文件，將重要理念涵括其中。目前5大動物議題中，同伴動物部分已依認知—情意—行為進一步發展教育架構細項，今年還會持續發展野生動物之教育架構。

期盼今後透過教育平台，增加合作組織，擴大影響層面，培育更多種子教師，讓孩子們從小學習愛護動物、尊重生命之人道精神，並培養仁慈的人格。



【環島研習系列報導一】

讓動保教育更普及： 「2015 動物福祉教育拓展計畫—— 動保教育環島教師研習暨學生社團動保教學培訓」活動報導

常務理事湯宜之

不知道大家聽到「暑假環島一個月」的感覺是甚麼，不過，像這種要拋家棄犬當背包客辦一個月的活動，沒有夥伴及家人支援是不可能的任務。環島前晚忙前置作業，邀品晏一起吃飯，她說：「不了，將近一個月不回家，不管多晚今天都要陪媽咪吃晚餐。」曾問最早跟我報名當環島志工的逸仙，如何招募到這些好夥伴？她說：「我在社團網站PO『誰要環島』？大家就出現了。」

這是一趟辛苦又收穫滿滿的行程。動物保護有五個探討議題：同伴動物、經濟動物、實驗動物、野生動物與展演動物，不僅邀集了各地各領域的專家為我們演講，安排各縣市合適的機構實地走訪，看著動物的眼睛，聽到牠們的故事，大家將更理解為什麼動保教育這麼重要。

許多動保夥伴都像我們一樣，從關心動保議題到後來推動教育工作，因為，不管動物保護法怎麼修、流浪動物政策怎麼改、生態保育如何呼籲，只要飼主責任、動物與環境倫理沒有機會充分討論，人與動物間既依附又衝突的關係便糾結難解。無法發聲的動物只能用悲苦的一生或是物種滅絕的代價，默默控訴著。我們帶老師們參訪流浪動物收容所，在那兒我們看到被主人遺棄的狗貓，還有不被期待的新生兒；在野生動物急救站可以發現因不當飼養或棲地消失而受傷的野生動物；還有帶給孩子歡樂的生態農場，那裏的動物有時連乾淨的飲水都沒有。希望透過研習活動，讓更多人知道這些動物的處境，進而改變消費行為，建構人、動物與環境的和諧社會。

協會於2015舉辦「動物福祉教育拓展計畫——動保教育環島教師研習暨學生社團動保教學培訓（以下簡稱環島研習）」，本次活動從6月29日在臺北市立大學開始北區動保社團交流，到7月27日在臺北市動物之家辦最後一場教師研習，橫跨10縣市——臺北、桃園、臺中、南投、嘉義、臺南、高雄、屏東、花蓮與宜蘭等地舉行（臺東場次因颱風取消）——舉辦15場教師研習及4場北中南東之學生動保社團交流，參加研習的學員475位及社團夥伴79位。



▲還在這食安風波不斷的時期，我們為學員準備通過農業安全認證的手造黑糖當作小點心，以行動支持友善環境與小農的產品。

◀環島期間我們入住由老屋改建的西螺背包客棧，用行動支持保留老屋之文化。

教師研習設計有四個部分：專業闡述——邀請相關專家學者說明同伴、經濟、野生、實驗或展演動物之現況與福利問題；議題討論——從校園或生活中常見之案例，帶領老師們討論、分享與反思；教學分享——邀請教案設計工作坊或教案競賽獲獎之教師分享教學經驗，並介紹教學資源；以及實地參訪——透過參觀流浪動物收容所、動物農場或實驗動物中心等，讓學員更能理解動物處境與相關問題。

而學生社團部分，我們和當地校園動保社團及大專動物保護服務隊聯繫，舉辦北中南三區域性之動保教學培訓與交流。至於東區部分，因應東區學生社團之分布與特質，宜蘭、花蓮及臺東則規劃以小型座談交流的方式進行學習與分享。惟因颱風影響，花蓮及臺東的座談活動將延後舉辦。

年度環島研習是推廣動物保護之重要活動，對於結合各地資源、聯繫當地專家學者、現場教師與動保社團有重要意義。同時也幫助組織工作者瞭解各地動保發展之異同。環島之後，夥伴們都覺得收穫很多，關係也更緊密！

【環島研習系列報導二】

同伴動物議題： 課程報導

蕭業庭

在這次的環島研習中，同伴動物議題的場次是最多的，分別於臺北、桃園、臺中、嘉義、臺南、高雄、花蓮與宜蘭等地舉行（臺東場次因颱風取消）共8場，此議題所受到的關注度也最高。從全台各場次的教案分享與課程中，我們可以歸類出與同伴動物相關的三個教育面向：生命教育、飼主教育及環境教育。

同伴動物之所以特別，便是牠們與人類之間的特殊羈絆，狗與貓通常是孩子一生中最早認識的動物，對他種動物生命的想像，往往就在一來一往的相處中建立。而尊重生命的價值觀，便是生命教育所欲傳達的重點，也是所有動物相關議題的核心。這種教育並不僅用嘴巴說說就能讓學童明白，往往會透過直接與動物接觸，或是老師分享自身經歷，來強化孩子的理解。很多老師便指出，透過動物入班教學，孩子變得更加負責、具同理心，所以將來還會繼續推廣，十分讓人欣慰呢！

而飼主教育則是教導孩子了解身為動物的主人，應該要負起什麼樣的責任，做哪些準備？當家庭準備養一隻動物，就等於是一位家庭新成員的誕生，動物和人一樣，會經歷生老病死，需要時間陪伴及教育，定期疫苗、醫療等金錢花費是少不了的，做決定之前千萬要想清楚。而一旦成為主人，動物的行為教育也要負責，很多時候，動物與動物之間產生衝突，其實都是飼主與飼主間的問題，如果飼主不了解狗狗的情緒表達，不知道避開問題的來源，就容易造成狗狗的壓力與焦慮，嚴重時後果甚至不堪設想！研習中，老師分享自己透過動畫教學、繪本設計、學習單帶領、直接互動等各種教學法，讓



▲7月15日於高雄市壽山動物保護教育園區邀請新北市金龍國小簡淑娟主任帶領議題討論「孩子常遇見的流浪動物問題與教學分享」。本研習特色之一便是能邀請到許多經驗豐富的老師，為大家分享動保教育的課程設計與教學反思。

▶7月16日於臺南市動物之家善化站邀請成功大學法律系王毓正老師談「流浪動物現況與同伴動物福祉教育意義」。本課程我們每場均邀請到不同領域的專家為大家從法律、案件查緝、生命教育、犬隻行為及動物照顧角度，討論教育的意義。



孩子們學會：養牠之前就要先了解牠。

「我們生活環境為什麼會有流浪狗？」、「看見流浪狗該怎麼幫助牠？」、「我很怕狗怎麼辦？」這應該是小朋友最常發問的問題，與生活相關，但教科書往往沒有解答，甚至污名化流浪犬的形象，老師藉由影片播放、收容所志工參與、角色扮演等活動，讓小朋友揣摩流浪犬的心情，進而培養同理心，也避免自己成為造成流浪犬的幫兇。不單單只是單方面獲得解答，也可以思考自己能做出什麼改變，和各個不同層次的議題作結合。有老師便提出環境衛生議題、安樂死，甚至公寓大廈的管理規定，這是一個需要眾人一起來參與的社會議題，同時也培養了孩子的公民意識。

多樣化的教學方式分享，可以看出老師們的用心與努力，甚至很多老師也表示，一開始對狗或貓也沒有懷抱特殊的情感，但是在因緣巧合之下，也踏上這條動保路。我們知道，這條路上並不孤單，而且緊密地連結著我們的生活。

【環島研習系列報導三】

同伴動物議題： 收容所參訪

蕭業庭

我們的環島從桃園開始，陸續參訪了宜蘭、花蓮、高雄、台南、嘉義、台中，最後在台北結束，總計參訪8間收容所。毫不意外，每一間收容所都狗口眾多，籠舍裡的小狗睜著大眼望著我們，尾巴來回擺動，殷切地想要得到一個溫柔的撫摸……心疼這些孩子之餘，也應該思考一下收容所存在的目的為何？

十幾年前，為了因應台灣流浪犬數目過多的問題，成立收容所「收容」流浪動物。但當時，動物福利觀念薄弱，收容所與垃圾場比鄰而居，流浪動物被當成垃圾處置，居住環境不佳，且入所十二天就安樂死。所謂收容，實則跟判死刑沒兩樣。

但隨著今（2015）年動物保護法修法，台灣將在2017年達到零安樂死的目標，我們發現，各縣市收容所管理措施也有了相當大的轉變：收容所的目標從「大量捕捉」，改變為想辦法「降低入所量，提高出所量」，才不會使員工的工作量過大，動物們



▲到處遇到等家的孩子，可惜，回家竟是奢求。請重視飼主責任且以認養代替購買。



▲找愛的路（圖文/南華大學王念庭）
這回參訪，心特別沉……這是今天參訪民雄收容所，有限時間及能力下所拍下的照片。收容所中有著無數的幼犬及成犬，面對人類的反應都為畏懼的。而民雄收容所又位處偏僻，這些犬隻根本難有被看到及認養的機會。希望您能給牠們一次機會，讓牠們的未來有一道曙光。

也能擁有一個舒適的居住環境。

首先，是捕犬數量的下降。民眾對於動物保護意識的提高，使得很多縣市已經放棄過去的捕捉撲殺政策，並開始考慮採取TNR（捕捉、絕育、回置）行動，直接從生生不息的源頭控制流浪動物數量。此次環島研習，包括桃園、宜蘭、台南、台北都表示不會主動捕犬，這大大顛覆了我對收容所員工的想像，也是我們樂見其成的。

其次，是試圖提高認養率。收容所員工費盡心思宣傳，自掏腰包醫治傷犬、自製貓屋，台南大力推廣工作犬計畫也是提高認養率計畫中的一環，無所不用其計就是為了讓這些犬貓都能有一個家，這些員工的努力，值得鼓勵。但零安樂死所伴隨的隱憂，是逐漸變多的民眾棄養事件。親眼看見主人簽下放棄飼養書，當時我心中的心情真是五味雜陳……而這個問題，又該如何解決呢？我們帶老師來到這裡，希望大家體會到不隨意飼養動物與飼主責任有多重要啊！而且，請以認養代替購買，這兒竟然有這麼多等家的毛小孩！

收容所定位的轉變，使它不再只是與死亡、疾病畫上等號的消極場域，反而具備了積極的教育功能，這不僅僅限於所內員工規劃宣導活動而已，整個社會都可以一起參與，不管是藉由個人參加志工活動，或是教師安排學生參訪，從中學習生命的意義、動保觀念、飼主責任，生命教育就從這裡開始！期許將來有一天，收容所不再會是什麼動物終結生命之所。

【環島研習系列報導四】

經濟動物議題：

課程報導與農場參訪

蕭業庭

協會在宜蘭、屏東與南投共舉辦了三場經濟動物議題的研習，希望老師們共同關心我們的食物，因為，我們的選擇將決定牠們承受的痛苦，以及環境利用的方式，最終影響的，還是我們的健康與生存空間。

由於經濟動物集約飼養的悲慘處境，所以率先提出動物福利者，便是從經濟動物著手，確立了動物福利的五大自由：

1. 免受飢餓及營養不良的自由
2. 免於因環境而承受痛苦的自由
3. 免受痛苦及傷病的自由
4. 表達天性的自由
5. 免受恐懼和壓力的自由

這五大自由，在研習中不斷被提及，看似簡單，但要確立一套完整的執行稽查制度，卻要經過漫長的溝通與修正，既要兼顧飼養者的經濟利益，也要保護動物的生命權益，這條漫漫長路，還在持續推進中。

首先要捫心自問的是，你了解你的食物嗎？我們



▲7月23日參訪生態農場，那兒放牧的蛋雞不用住格子籠，健康的媽媽能躲過禽流感侵襲，能生產健康的雞蛋，還能肥沃土壤友善環境。只是，你願意花多少錢買雞媽媽的自由？

現在與動物的關係越來越遠，或許在很多小朋友的想像中，動物只是生產肉的工具，而不是活生生有意識的生命。講師以日本動畫『銀之匙』以農業學校為主要場景，描繪原本對農場動物完全沒有了解與接觸的主角，經過親自照料學習後，進而有了對生命的體悟。這部動畫探討人與食用動物的關係，以及面對人生課題的選擇，是一部適合融入教材的作品，我們可以重新反省對於動物的利用是否太過理所當然？並培養對動物的尊敬與感謝。

雖然目前世界並無統一的動物福利標準，我們也不應一味模仿先進國家法規，反而應該因地制宜，配合台灣的氣候環境條件，讓畜牧產業的養殖專業與動保團體的要求標準相溝通，折衷最適方案。但動物福利的實現，需要付出的成本較高，倘若消費者不願負擔動物福利的成本，等於扼殺了重視動物福利農民的生存空間，因為消費者需要什麼，市場便會供給什麼，所以消費者對動物福利的影響是很直接的。但不管是生產方或是消費方，都有能力為經濟動物福利盡一份心力。

在農業轉型之下，越來越多農場開放觀光休閒化，其標榜可以進行「教育學習」，也成為校外教學的熱門地點。但能教給大家的是什麼呢？有些農場的設施不佳，遊客隨意餵食玩弄，動物生活在不舒服與壓力之中，為了滿足遊客的刺激感與新鮮感，還要被迫做出表演等違背本性的行為，這樣是不是等於變相傳遞了輕浮對待動物的態度？農場究竟是娛樂場所或是教育場所？從他們對待動物的方式上可窺知一二，而同理上段所述消費者的力量，我們應該拒絕進入此類不合適的農場，以消費者的力量來抵制這種行為，甚至肩負起監督的責任，逐漸導正此風向。



▲7月6日參訪畜牧轉型的農場，以觀光為主。我們向輔導農場轉型的學者建議：像這樣開放孩子參觀與學習的園地，不應有撈小魚這種以虐待動物為娛樂的活動，以及灰鸚鵡這樣的野生動物也不適合做為寵物飼養。如果農場能留心動物福祉，提供良善示範，才有機會成為老師們選擇作為戶外教學的場域。

【環島研習系列報導五】

實驗動物議題：

活動報導

蕭業庭

實驗動物有哪些？小至較為低等的無脊椎動物如蠶、青蛙，大至常見的小鼠、狗、兔子、豬等等，都有在實驗中被使用或是當成教具。會用到的動物很多，曾經以為實驗動物距離我很遙遠，身為文科組學生更是不可能見到牠們，但經過這次研習，大大顛覆了我的認知，而其中所牽涉到的議題、爭議，更是比想像中的複雜許多。

反思我們的成長過程，試想，是否曾問及這些動物的來源、管理、實驗過程、後續處理方式？實驗動物的倫理問題，極少在課堂上被提起，一般人對於實驗動物的關心，其實是相當少的，而因為沒有從小培養正確的心態，容易造就研究人員把實驗動物當作工具，將牠們受到的痛苦視作理所當然，而對其福祉漠不關心。講師們都不約而同強調在生命科學教育中，教導學生尊重生命的本質非常重要，並不亞於精密的實驗方法或是深奧的科學知識。

同時，令我吃驚的是，生活中的大大小小的食品（藥品、食品認證等）、用品（ok繃等），都有實驗動物的參與，而長期以來，實驗動物的使用一直存在著很多爭議，包括實驗動物是否有其必要性？動物是否可以不必要承受痛苦或虐待？舉例來說，國家實驗中心提到，化妝品類只會表皮起作用，跟健康食物、疫苗接種相比，對人體影響有限，動物實驗其實並非必要，如今歐盟國家，都已經禁止化妝品動物實驗，台灣依法所有動物實驗機構皆要設立「實驗動物照護及使用委員會」，但法規的完備仍有進步空間。



▲使用各種教具教孩子學習動物知識。攝於國家實驗動物中心。

值得欣喜的是，拜科技所賜，現今已經有許多替代教材的問世，若能大量推廣，就能減少課程中無謂生命的犧牲。國家實驗中心提供了幾個替代教具的例子：擬真解剖教具、互動遊戲、app，或許之後能看見他們在課堂上被運用喔！而相較於蠶寶寶，老師也力推，若有充分的知識背景與準備，以蝴蝶進行飼育教育會更為合適，這也是將來教育可努力的走向之一。

實驗動物或許有其存在必要性，但我們可以秉持3R（減量Reduction、精緻Refinement、替代Replacement）原則，來提升實驗動物的福祉：盡量減少實驗動物的使用，提供其精緻適合的生活環境，並支持開發替代方案。實驗動物對我們的貢獻很大，協助我們了解很多科學知識，所以我們更應該重視此議題。



【環島研習系列報導六】

野生及展演動物議題活動報導

湯宜之

協會分別在南投特有生物保育中心及高雄壽山動物保護教育園區舉辦野生動物及展演動物議題的教師研習，這兩個議題都有野生動物遭不當囚禁與飼養的問題。而後者，展演動物處境更慘，是一種蓄意傷害，不斷反覆發生，如，猴子軍團的猴子或是海洋公園的海豚日復一日以違反天性的方式被豢養被訓練；易受驚嚇的幼兔被放在「觸摸區」折騰一天後奄奄一息，對業者只是再換一批動物娛樂遊客，而遊客呢？父母帶著小孩來消費、老師帶著學生校外教學，孩子學到甚麼？

我們在特有生物保育中心看到各式各樣台灣的特有種動植物，不同於解說牌上冰冷的介紹，解說員帶領我們遊覽園區，看到受傷的老鷹站在樹枝幹上休息，原來牠們15年前就在這裡，因為翅膀受傷再也飛不起來，所以特生中心決定收容牠們一輩子。野生動物急救站的保育員分享急救站的動物故事，



◀特生中心住著名叫灰灰的非洲灰鸚鵡，脖子上戴著特製的「土星環」，那是為了避免高智商的牠持續啄羽。解說員告訴我們一個故事：半夜警鈴大作，保全人員急奔至野生動物急救站，但一無所獲，接連撲空後，發現這是灰灰的傑作——聰明的灰灰發現只要發出尖銳高亢的聲音，警鈴便會響起，接著就會有人來小陪她一陣子……最後只好把保全系統的敏感設定調低。



▲臺中市西區中正國小黃玉翎老師是非常有教學熱忱的老師，為協會教師工作坊的夥伴。這次和我們一起環島大半圈，分享同伴、經濟與展演三個動物議題之課程設計與教學經驗。

並說明碰到落難動物該如何正確處置。工作人員帶大家認識因為民眾飼養觀念錯誤，造成嚴重畸形的領角鴉；因為主人疏忽而產生心理問題、一直啄羽的非洲灰鸚鵡；還有受傷的大冠鳩、夜鶯、蜂鷹、食蛇龜等。這些動物老師讓我們瞭解到：如果人們總想收集與飼養奇特、可愛或珍稀的野生動物，卻不瞭解這些動物的習性與生活需求，往往導致動物身心受創或遭棄養，衍生出許多社會與生態問題，甚至鼓舞了不肖業者收羅野生動物走私進入台灣，一樁又一樁的動物悲劇便一再發生。此外，過度開發也造成動物生存困境，台灣精緻的生態系經得起這樣的摧殘嗎？

在展演動物議題，我們選擇高雄壽山動物園作為參訪地點，與其他飼養環境不良的生態農場相較之下，動物園的確好太多了，例如：兒童牧場也有發青草餵山羊的互動活動，不過，限時限量不影響動物健康；兔園也有足夠的空間讓兔子躲藏，不致遭過度干擾。不過，我們向學員說明動物園為門票收入而炒作白老虎為明星物種之行徑，我們已向園方抗議過：白老虎是突變白子，在野外是自然淘汰的基因，刻意近親交配以保留此缺陷基因，嚴重影響動物福利，且和保育有何關係？

大家知道只要有動物表演或戲謔之場域都沒辦法通過環境教育場域認證嗎？我們以動物福利五大自由的評估標準和老師們說明在那些看似歡樂的地方，隱藏了哪些問題？以及如何判斷動物被不當飼養與對待？希望學校選擇校外教學場所時，能將動物保護納入考量。停止動物戲謔，以及拒絕不當飼養野生動物的行為。

【環島研習系列報導七】

學生社團動保教學培訓與交流活動

蕭業庭

這次環島除了教師研習外，也有學生社團的參與：北中南區交流活動共三場，加上東區——宜蘭一場座談會（花蓮及臺東場次因颱風取消）。除了學生社團間經驗交流外，邀請專家學者前來，帶給同學平時較少討論的動保護議題；也邀請許多動保社團幹部為我們分享帶領社團的經驗及建議。藉由社團間的分享，我們期待能激盪出不一樣的動保教育火花。

曾聽人感慨，動保圈子太小，經過幾年，看見的還是同樣的熟面孔，但在這四次交流中，我彷彿看見希望的種子正在萌芽中：政治大學尊重生命社已經有完備的國小教育課程計畫，課程設計以年齡不同而有所區別；台灣大學關懷生命社也有入班教學經驗；南華大學狗狗GoGo志工隊不僅帶領小學營隊，也走入社區關心老人與動物；在南區，許多學校也表示有興趣試試看。可見，推廣動保教育的精神，已經發散至各個年齡層，年輕的一輩也開始躍躍欲試了！

社團創立初期，因為沒有經驗、資源，自己摸索，難免走得跌跌撞撞，不如尋求管道支援，結合社會的力量吧！大學動保社團連線（簡稱大動連）及大專動物保護服務隊（簡稱大動服，暱稱大豆腐）便應運而生！

此次參與分享的楊英伶老師與余珮芳老師，兩人都是大動服的講師，從她們分享的案例中，可以發現大動服實在是學生動保社團的一大福音，不但專為學生動保社團成立，輔導社團運作，有系統地為社團上課，並可自由的選擇社課課程，讓社團進步的過程少走了很多冤枉路。



▲7月6日學生社團動保教學培訓—東區宜蘭大學動物關懷社交流座談，我們受到可愛校犬熱烈歡迎。環島認識各地動保夥伴是最大的收穫！



每個社團的成立宗旨不盡相同，欲推行的活動也不同，不管是送養、TNR或生命教育，出發點都是一顆守護動物的心。「為甚麼我們要愛動物？」南區場的王毓正老師問大家。答案其實不言自明：對於同伴動物的福祉的重視，已成為一種普世的價值，每個先進國家都有動物保護法，動保觀念的入法，更能使人們的價值、立場與行動都能達到一致。老師鼓勵我們：教育是最快能影響普羅大眾想法的途徑，若能藉由教育宣導提升動物福祉意識，更能加速修法的推行，進而成為深根蒂固的想法。

而動保教育其實是可從多方面著手的，北區場的陳建維導演就分享了拍攝紀錄片的經驗。看著台下專心聽講的同學，同樣都在推廣動保觀念的我們，其實都是說故事的人，只是方法不一樣罷了，這場難得的交流活動，讓我知道自己並不孤單，一路上，或許會遇到挫折或阻礙，但也是故事的累積，持續下去，我們的故事一定會更精彩好聽。

▼7月18日學生社團動保教學培訓—南區場邀請到動物植物防疫檢疫局主任秘書鄭純彬博士（右二）和同學分享多年實務經驗，理解許多不為外人知的動保社會議題。



【環島研習系列報導八】

環島好夥伴： 小組成員介紹

蕭業庭

環島小組成員由關懷生命協會常務理事與五名志工組成，經過一個月朝夕與共的相處，眾人已經培養了如同家人般的情感，猶記得大家初次見面，就是環島開始時，當時的拘謹害羞，現在早已拋到九霄雲外啦！

· 湯宜之

協會常務理事

奉獻多年在倡導關懷動物議題，是團隊的大家長、領導人。纖瘦的身體卻有巨大的能量，當大家累了一天，往往只有她還活力充沛要應付數不清的行政及文書作業。有時還要交通奔波來往趕赴其他會議，這種精神，真讓人佩服！

· 林欽傑

退休／協會志工

身為團隊中唯一擁有駕照並開車超過十年的人，當仁不讓擔任本次研習的主要駕駛。這是一份勞心勞力的工作，既要規劃路線，又要保持清醒開車，是讓環島成行的大功臣！不開車的時候，欽傑也關心大家的身體狀況，默默的守護每位志工，與其說是志工，更像是團隊裡的父親角色！



▶左起林煒聖、蕭業庭、劉逸仙



▲全能型志工 - 陳品旻

· 陳品旻

曾任協會專員／目前成大法律系研究生

即將重拾學生身份，回母校攻讀法律，把握暑假空檔，下海當志工。品旻是志工的小組長，處理事情俐落妥當，分配任務絲毫不拖泥帶水，而對動物議題不但有個人見解，解說也是一把罩，可說是所有協會夢寐以求的全能型志工哇！

· 劉逸仙

台大關懷生命社教育宣導長／台大社會系學生

對於自己覺得正確的事絕不輕易妥協，不管是關懷動物的觀念或是每天都要喝紅蘿蔔汁的生活習慣，她都堅持走著自己的路。曾經參與國小生命教育宣導的她，對於教育方式、內容都有初步的心得，在這次的研習中，既是志工，同時也是分享者。

· 蕭業庭

台大關懷生命社社員／台大國企系學生

大學開始接觸流浪動物，逐漸了解同伴動物議題之後，也開啟了向其他動物議題領域探索的可能。樂於學習，對於環島中的所見所聞，都感到興致勃勃。希望今後還有機會，能在類似活動上有更多的貢獻。

· 林煒聖

台大關懷生命社社員／台大獸醫學系學生

從小就喜歡動物，從百科全書習得不少動物知識。遠從馬來西亞來到台灣求學的他，首次環島遊歷台灣便肩負重要的任務，協助教師研習的進行，也對台灣的動物處境有了更深的認識。馬來西亞和台灣的文化有何不同，一路上我們也從他的冷笑話中學了不少啦。

我們一行人環島，週一至週五辦研習活動，週末便把握機會就近參訪展演動物場所，我們東看西看也問東問西，有時也花錢瞭解這些農場設計的體驗活動對動物的影響，我們總推派煒聖去玩動物，其他人則準備好相機……有時，欽傑被問：「爸爸，你不一起試試嗎？」大家愣了一下，怕被識破，就立刻扮演一家人，即興演出。宜之最悲傷的就是被問到：「妳小孩唸哪裡啊？」（她一直吶喊著：我有這麼老嗎？）不過，這時大家還是敬業地啟動家人模式，宜之指著逸仙、煒聖、我及品旻說：「台大、台大、台大、成大研究所。」老闆都會露出很驚訝的複雜表情，大概是覺得這媽不是太虛榮，就是太會生了吧！



參訪拾夢谷野生動物中心之大合照

亞洲動物國際會議報導

林欽傑

亞洲動物國際會議 (Asia for Animals (Afa) International Conference) 是全亞洲規模最大的動物福利會議，每一到二年在亞洲境內擇地舉辦。2015年10月6日至10日，於馬來西亞婆羅洲古晉會議中心 (BCKK) 舉行。今年會議的主題要旨為「夥伴關乎成敗 (Partnerships Breed Success)」。受邀講者來自於全世界致力動物福利與野生動物管理的動保團體、專家、研究者、學生、動保運動人士等。關懷生命協會指派常務理事湯宜之出席，以瞭解各地發展與交流學習。

本次會議因婆羅洲的在地特色，野生動物是主要發表議題。其活動規劃六大主題：野生動物保育

(水生與陸生動物)；流浪動物、寵物與農場動物管理；野生動物的救援與飼養；動物醫療照護；動物貿易問題；動物救援與復育。以及兩大專題：婆羅洲動物的未來與NGO管理。

會議中，我們對於印尼及韓國動保團體報導的議題至感興趣，並與其代表溝通，她們也都樂於分享相關經驗。我們之後整理成兩篇專題報導，刊於本會官網：

一、印尼的懶猴生於野外，因為形象可愛而遭捕捉飼養，見售於寵物市場；又因為網路傳播促使市場需求激增，進而招致更多懶猴蒙受無良業者的捕捉、剪齒、囚禁與搔癢酷刑。然而，懶猴的救援與復育，需要耗費懶猴市場賣價千倍以上的人力與物力。印尼活生生的案例，很值得我們警惕，我們對野生動物的認識有限，實在不應該妄自引進人類社會，引發無窮的磨難與惡果。詳情請參閱協會野



生動物議題之專題報導：「從懶猴生存危機看拒吃、拒買、拒養野生動物」<http://www.lca.org.tw/column/node/5881>。

二、韓國至今未有法律規範公私立動物園管理事宜，名為「動物行動」的民間社團，以苦行僧的方式走訪18家公民營動物園，並發表報告針貶其弊。目前韓國官方已著手立法，「動物行動」亦深切介入動物園改善動物福利的相關活動。台灣目前正研擬展演動物相關法案與施行細則，韓國的經驗說明這是人類社會普遍性的議題，我們不能有絲毫懈怠。詳情請參閱協會展演動物議題之專題報導：「從韓國動物園調查反省臺灣展演動物福祉」<http://www.lca.org.tw/column/node/5884>。

會場上，巧遇臺灣去的獸醫師郭璇，她分享兩篇國內TNR經驗：「臺灣TNR之捕犬技術分享」及「精準捕捉問題犬隻的概念與實踐：超越TNR，調解人狗衝突的臺灣經驗」。郭璇提到國內已經有很好的動保實踐案例，應多多與亞洲各國交流，甚至幫助他人。

我們在聽了印度動物保護大聯盟 (Federation of Indian Animal Protection Organisations, FIAPO) 分享「通力合作，共抗囚禁：禁絕印度馬戲團之動物利用」，這是一項國家級的活動計畫，期望能終結馬戲團的動物受難。於短短的8個月內，聯盟透過總計43個組織的110位行動成員或義工，主動且持續的投注於相關活動，業已成功拯救8個馬戲團的86之個別動物。期間，郭璇進一步請教FIAPO成員一個關鍵問題：「印度的動保團體如何形成聯盟？」他提到，花了四年時間奔走溝通，才讓所有組織能在一個會議桌上，而且，選擇大家都沒做過且易形成共識的議題——終結馬戲團的苦難。很有意思的整合經驗，可供臺灣的動保團體參考。

會議最後一天，大會規劃了Study Tours，我們參訪拾夢谷野生動物中心 (Semenggoh Wildlife Centre)。該中心建於1975年，成立的目的：照顧與復育野外受傷、失怙的動物，或人類違法飼養、長時間囚禁、有生理缺陷的野生動物，其後執行計劃性的野放研究；另外，飼養瀕危物種，進行野生動物研究；教



▲在AFA遇上從臺灣去的夥伴(左起)台大懷生社盧苑宜及郭璇、本會代表湯宜之

育訪客與社會大眾，瞭解保育行動的重要。

在拾夢谷的研究計劃中，觀察野放紅毛猩猩的適應情況，判斷是否需要提供食物，研究員會透過減少餵食量，讓猩猩學習覓食；但是，如果因年老或育幼等因素而挨餓，牠們仍會回來尋找食物的。拾夢谷規劃這些半野生的紅毛猩猩做為生態旅遊的一部分，讓遊客能瞭解紅毛猩猩的生存危機。參訪過程中，我們被要求不能飲食、不能靠近動物。只能安靜地、遠遠地用相機或望遠鏡觀察前來取食的紅毛猩猩。

看到四肢並用的猩猩掛在幾公尺高的樹上；猩猩還會拿椰子敲樹幹，喝椰汁；猩猩兒還會拍拍媽媽，要媽咪再拿水果給牠吃，最後，看到牠們自在的消失在叢林，覺得好感動。

AFA會議落幕了，在交流與分享之間，我們發現臺灣動保運動確有先進之處，也慶幸國際間點名指責的事件，都和我國無關。

馬來西亞NGO呼籲：抵制泰國從婆羅洲走私紅毛猩猩，從事不當展演活動；來自澳洲的夥伴控訴不人道的中國熊場；中國、越南、印尼、泰國、韓國等國，尚有豢養與屠宰狗貓等殘忍行為。雖然臺灣還有很大的進步空間，但像尼泊爾Gadhimai Festival大規模殘酷的動物獻祭是不會發生的。

這段期間，我們住在「我家客棧」——19世紀漢語族風的古建築，一個地處熱帶，卻沒有空調的背包客棧。踩在客棧木質的老舊地板與陰暗狹長樓梯，穿越獨特的長廊與露台，就好像參與國際會議，交流、理解、感受各國動物保護的理念、實踐與心得點滴，帶給我們特別深刻的領悟與體驗！

沒有買賣 就沒有殺害

when the buying stops, the killing can too

IVORY  FREE
拒絕
象牙



李冰冰
野生救援公益大使

野生救援
WILDAID


關懷生命協會
Life Conservationist Association