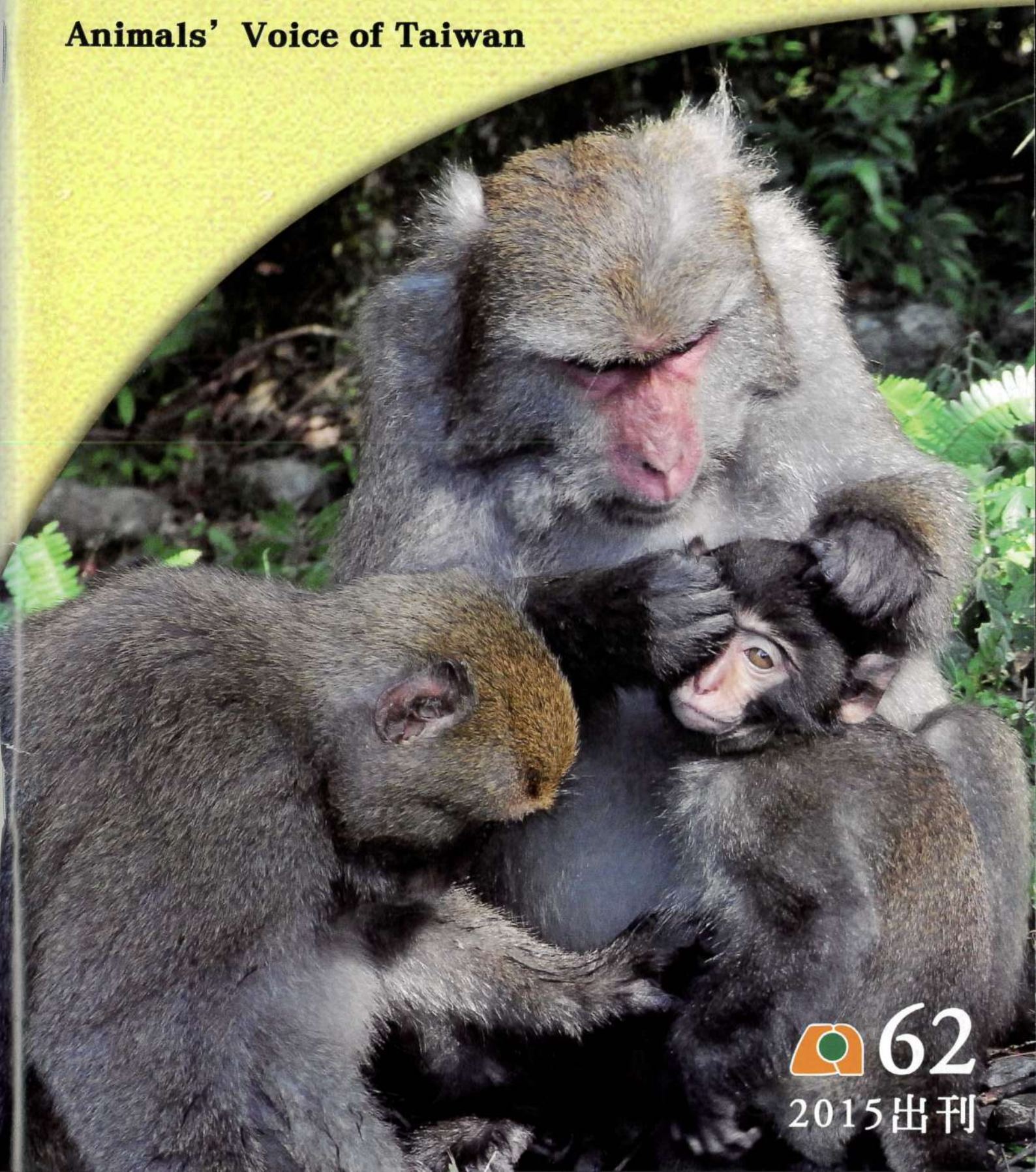


台灣 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan

自由自在生活在山林中的臺灣獼猴是臺灣唯一的非人類靈長類，也是臺灣特有種，在臺灣的森林生態系中擔任著種子傳播的重要生態角色。臺灣獼猴的保育與我們森林的健康息息相關，不餵食野生的臺灣獼猴就能維持他們在森林中傳播種子的功能，人人都做得到！

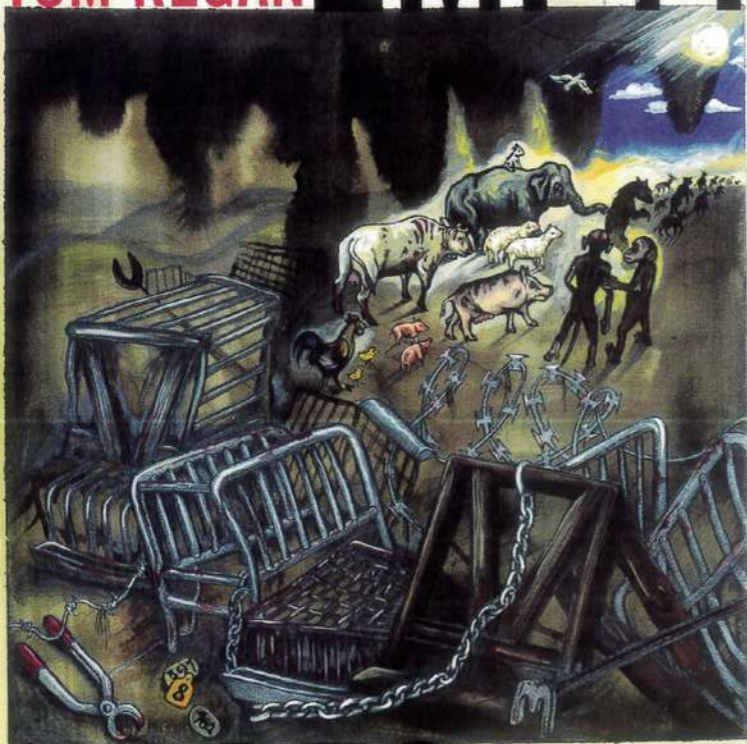


關懷生命協會已取得 Tom Regan 授權，將於今年出版，歡迎支持訂購！

打開牢籠：面對動物權利的挑戰

一本由愛構成的書，傳達所有的動物，都像人一樣能夠感受到愛，在我們努力以相互尊重的生活方式時，也應當過尊重動物的生活。

TOM REGAN **EMPTY**



CAGES

Facing the Challenge
of Animal Rights

Foreword by Jeffrey Moussaieff Masson



Tom Regan

Tom Regan 為美國北卡羅來納州立大學榮譽哲學教授，於其超過30年的學術生涯中，因教學卓著獲獎無數，亦曾獲選為大學校友特聘教授，並發表專業論文數百篇及出版專書30餘本，在全美及世界各地進行過數百場專題演說，而由其所編寫及執導的紀錄片，也獲得過國際重要獎項，於2000年獲北卡羅萊納州立大學頒予該校教授之最高榮譽 - William Quarles Holliday 勳章。

若欲深入瞭解 Tom Regan 其人及思想，請瀏覽網址：<http://tomregan.info>，以獲得更詳盡的資料。

「問題不只是動物能夠感受到痛苦，而是他們是不是生命主體。」

動物權利最佳入門讀物，清楚地闡明什麼是動物權利？動物權利究竟意味著什麼？Tom Regan 原創性的動物哲學核心思想，不依據已有的哲學體系，也不附著於功利主義學說或任何其他傳統的觀點，而是一種頭腦與心靈結合的獨特產物。本書字裡行間充滿著深刻的思想，闡述清晰而簡潔，是無須哲學背景即可理解和欣賞的曠世巨作。

護念眾生即是守護善心

釋見岸／關懷生命協會理事長 103.11.11



秋意漸涼！每年的這個時刻，總是要想想一路走來留下的痕跡。協會每年為實踐「尊重動物生命、關懷生命倫理」的理念，按部就班地做了許多事情，在此想從三方面談談想法。

其一、地球何以處處充滿美麗與驚奇？因為這個世間是由人類、動物、植物、礦物等聚集而成，隨著氣候的四季更迭，在時空環境中達成一種自然的平衡關係。但是近數十年來，由於人口增加，對於居住地無限制地擴大，以及對野生動物及其產品無節制地獵取與販賣，野生動物的棲息地正以驚人的速度不斷地減少，人類與動物間的物種平衡，開始出現危機。

野生大象原本是一種具有群體性、組織性的溫和動物，但當大象社會因為人類的偷獵、居住地被開發，造成大量死亡及大象社會的崩潰，大象的性格逐漸變得抑鬱、恐懼、極具攻擊性，所以才會有非洲幼象發怒殺死犀牛的事件，這不該只是動物與動物間的互存關係，未來人與動物間亦有可能產生未知的變化。其它弱小的野生動物或許沒有這樣的攻擊性，但物種的滅絕勢必影響整個生物鏈的因緣關係。如溼地、森林等的自然環境，不僅可作為人類和野生動物間的自然緩衝帶，更可減低疾病跨物種傳播的途徑和機率。

野生動物棲地開發，讓石虎、水獺、黑熊、陸蟹等面臨生存危機，協會除了撰文呼籲聲援，更參與反對石虎棲地開發的行動。石虎與雲豹是臺灣原生種的貓科動物，後者可能已經不見蹤跡，石虎則於2008年被列為第一級「瀕臨絕種保育類動物」，如此珍貴的物種已經因為美麗的毛皮惹來許多殺身之禍，實在不該又為了人類的經濟開發，破壞它們的棲息地。應落實《野生動物保育法》，真正達到保護臺灣珍貴的生態、生物資源的目的。

其二、由民間團體頒獎給各縣市政府，是一項具有指標性意義的事。「行政監督」並非新的概念，在法治國家中，可以透過立法、司法、監察機關等，對行政單位進行監督、質詢、彈劾等，以防止行政單位違法、怠惰。乃至人民亦可運用請願、訴願等權利，向國家機關陳述意見，保障人民自身的利益。但運用行政監督的觀念與方法，為動物發聲，要求縣市政府真正落實保護動物的作為，積極地減少動物凌虐、死亡的悲劇，則是一件很不容易的事。

協會除了長期與數位關懷動物權的民代合作，推動法案來督促各級行政單位重視動物生命，更舉辦「2014動物保護行政評鑑」，對各縣市政府進行詳細、嚴謹的評鑑，今年由宜蘭縣與臺南市得到特優，是值得肯定的事。但以比例來說，仍有很大的努力空間。其實各縣市政府對於動物保護有許多事情可以做，但是官員們若不能以更積極的態度與方法，落實政策及有效措施，反而被舊觀念、低期待給制約住的話，從「大象理論」的後果來看，會讓這片人與動物和平共處的美麗土地，快速地變調，所以人民必須對政府善盡監督之責。

其三、「收容所零安樂死」是協會今年的努力目標。流浪貓犬結紮是量的控制，零安樂死是質的維護。流浪貓犬減少，收容所的品質就會提昇，也就不必要以安樂死為管控的手段。我們要努力的不僅是零安樂死，更希望在收容所的貓犬有機會被收養，即使沒有被收養，也期待能夠得到良好的對待與照顧。

護生，是人類真性道德的展現，因為凡是生命都有追求平安、快樂的本能，而可以兼顧自身與其它動物都能無憂生存的就是人類。因此在「以己度他情」的慈心覆護之下，我們至誠希望動物們都能享有生存的權利。於此年末之際，不揣愚陋，略述數語，以表對有情關懷之心。

關懷生命協會 2014年度成果

一、立法推動

追蹤野生動物保育法第36條於去年修訂後之「營利性野生動物飼養繁殖買賣加工管理辦法」的頒訂進展，12月農委會林務局終於公告辦法，繼飼養繁殖之後，將買賣加工也納入管理，訂於明(104)年2月4日開始施行。

二、行政監督

1 1月，本會於立法院召開「收容所為何成為流浪動物墳場——揭發十二夜高死亡背後真相」記者會。



2 2月，動保行政監督委員會於監察院前召開「屠狗之王加冕大典」記者會。



3 1月10日，執行長何宗勳出席總統府舉辦之「總統與動物保護團體座談會」，提出四點訴求，獲總統與農委會明確承諾，一、提出派政務委員協調各部會處理動保問題。二、希望總統去動物收容所主動關心。三、於今年10月4日世界動物日召開全國動保會議。四、施政會將尊重生命、降低收容所安樂死、提高認養等列入關鍵與挑戰性指標。



4 3月，立法委員丁守中與農委會主委陳保基，參訪臺北市動物之家，了解收容所狀況並舉辦座談，本會秘書長傅法法師與動督會委員王唯治出席，建議實施以「收容所零安樂死」為終極目標的動保行政措施。



5 4月，協辦於臺中東海大學舉辦之全國NGOs環境會議，主講「動物環境權——以行政監督爭取動物權利」。並於世界動物日，與全國NGOs環境會議團體代表共同會見總統。

6 5-10月舉辦動保行政評鑑，訂定動保行政評鑑作業辦法，召開「動物保護行政評鑑會議」及「2014動保行政評鑑發表」記者會，臺南市及宜蘭縣獲得特優。



7 8月行政院政務委員召開跨部會動物保護座談會，主持人為蔣丙煌政委，與會者有行政院各部會代表、動保相關專家學者與全國各地動保團體。

8 11月，配合全國九合一選舉，動物保護行政監督委員會舉辦「為牠投一票」活動，呼籲各候選人提出具體動保政見及提醒選民善用選票來關心動保政策。

9 每季整理收容所訊息圖表並公開發表全國公立收容所排行榜。

三、教育推廣

(一) 教師研習營

7-8月，主辦2014年種籽教師研習，中、南、東、北區共四場，合計培力136位教師。與臺北市立大學、國立臺南大學、國立屏東科技大學、國立東華大學、行政院農業委員會特有生物研究保育中心合辦。



(二) 教師專題班

5-12月，主辦國內動物實驗替代教學專題班、經濟動物專題教師研習營、展演動物專題教師研習營，計147人參加。分別於臺北、臺中與臺北市立大學環境教育中心、國立臺南大學行政管理系合辦。



(三) 大眾講座

3-12月，主辦動保扎根講座「同伴動物篇」5場，「野生動物篇」8場，「動物與我」4場，計793位民眾參加。



四、議題倡議

(一) 野生動物

1 4月，出席「愛石虎，不愛外環道」記者會，抗議三義外環道開發案破壞保育類野生動物——石虎的棲息地。並列席三義外環道路環境評估會議，會議決議退回三義外環道開發案。

2 9月會同林務局勘查野鳥造成農業損失的狀況，並出席該局野鳥協商座談會，主張執法應探求立法本旨，因損害農作物而被獵捕的動物，依法理不應成為經濟利用的合法來源。

3 10月出席「苗栗石虎野生動物重要棲息環境」設置地方說明會，建議新竹林管處可評估將加入重要棲息環境設為環境教育認證條件之一，以增加當地業者加入重要棲息環境之誘因。

(二) 同伴動物

1 3月，與丁守中中國會辦公室合作舉辦：推動「成立專職動保警察」記者會。邀請第一線動保志工張沂卉、何素秋分享救援受虐動物經歷。建議警政署重視動物受虐問題，於保安警察第七總隊下成立動保警察。



2 4月，出席丁守中委員「關懷動物·友善城市」記者會；參加國內動保團體「動保法修法聯盟」籌備會及成立大會。

(三) 實驗動物

1 舉辦零殘忍化妝品專案及：

1月，與國際零殘忍組織(Cruelty Free International, CFI)總監Nick及臺灣Body Shop合作舉辦「終結化妝品動物實驗全球行動」記者會，立法院丁守中委員、田秋堇委員、陳學聖委員、蕭美琴委員皆到場支持。



12月，出席立法委員丁守中、王育敏、田秋堇「化妝品禁限用動物實驗公聽會」，會中各委員表示，將提出修法化妝品禁限用動物實驗。

2 5月，出席蕭美琴辦公室：從「颯雅狂犬病毒動物試驗」看台灣「動物實驗管理制度」公聽會。

3 7-9月，常務理事湯宜之代表本會參與「動物科學應用機構監督查核計畫」。

(四) 展演動物

1 12月，與友會TAEA台灣動物平權促進會合辦：「動物不是娛樂」計畫，經由觀察、紀錄、揭露台灣展演動物的悲歌，巡迴全台宣導，透過消費者抵制運動凝聚公民的參與力量，期待為殘忍的「演出」畫上句號。

2 12月，出席「台灣十大惡劣動物展示、表演場所」揭露記者會，會中陳述政府生命教育及環境教育未推及展演動物保護之謬誤，憂心劣質展演動物場域的存在，將嚴重影響孩童教育。



五、出版

1 出版第61期「台灣動物之聲」2013年刊，印行8000份。

2 發行35期(第240-274期)，訂報總數約7000份。

3 出版「讓牠活下去」收容所零安樂死政策說帖，印行1200份。

4 Tom Regan「打開牢籠」獲得繁體版全球發行授權，進行翻譯中，預計2015年發行。



六、社團經營

(一) 大學動保社團連線

1 5-7月舉辦「校園流浪動物-世界公民咖啡會議」南、北、中區共三場，計140位同學參加。

2 7月，大學動保社團連線第五屆年會，於佛教弘誓學院盛大舉行。主題「當我們「動」在一起」。計23個社團，75位成員參加。



(二) 關懷·動保志工隊

成立流浪動物認養志工隊，舉辦：16場台北市愛心小站送養活動、4場募款活動、每月聚會活動，包括電影欣賞、野生動物觀察認識、狗聚等。總計參與志工人170人次，服務時數847小時協助送養及募款活動文書工作。



七、動物援助

(一) 同伴小組

愛心送養：定期協助愛心媽媽於臺北市建國花市及圓山花博愛心小站舉辦送養會，共計舉辦16場，送出62隻狗及18隻貓。募款補助12隻狗安置、照養及醫療費。



八、綜合

(一) 2014國際學術研討會



由玄奘大學宗教學系、財團法人弘誓文教基金會與中華民國關懷生命協會共同舉辦2014「動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，於4月26、27日於新竹玄奘大學盛大舉行，會中邀請三位國際聲望崇高的思想大師：Peter Singer教授、Tom Regan教授與Sulak Sivaraksa長者作主題演講，其後舉行10場次、共27篇的論文發表及1場圓桌論壇，27日傍晚六時舉行閉幕典禮，為本次精彩的動物權國際會議畫下圓滿句點。

(二) 反賭博合法化聯盟

支援反賭博合法化聯盟舉辦7場記者會、7場拜會活動、3場座談活動、2場擴大會議。

獼猴也可以溫柔

猴媽媽溫柔地替小兒子理毛，姐姐在旁幫忙，原來獼猴家庭是那麼溫馨那麼動人。想起多年前到中山大學後山，一隻年輕獼猴帶著有點害怕但又想嘗試的心情慢慢靠近，有距離才有美感，我馬上移動到隔壁桌，小猴楞了一下，決定和我保持這美麗又安全的距離。近日獼猴與人的衝突再掀話題，或許就是缺乏距離。

與野生動物保持距離，可以從「拒吃、拒買、拒養」做起。拒吃，臺灣人的飲食不乏動物性蛋白質，食用野味反而有感染疾病、寄生蟲的風險。拒買，沒有買賣就沒有市場，自然不會有人費力氣捕捉。拒養可分為圈養和餵養。圈養，人類難以就野生動物的習性營造適合的環境，給的空間再大，也無法讓動物像在野外一樣自由奔放。當野生動物長大或無法掌控時，送人？棄養？又是另一個課題。餵養，則造成野生動物聚集，居民、農民反彈。

想要減少衝突，政府應該嚴格管制民衆餵養野生動物，而民衆也該停止此無益於動物的行爲。當野生動物與人近距離接觸，降低警戒心，難免產生衝突，如有心人士可輕易地以彈弓、棍棒傷害獼猴；獼猴則可能因取食或驚嚇防衛而誤傷人類。恣意餵食，讓獼猴的社會失去規矩，增加群體內的打鬥行爲，再者，人的食物不一定適合獼猴，恐損及健康。

除了不餵食、食不露白，登山健行時更不該遺留垃圾、廚餘，不僅影響獼猴的行爲，在部分山區也聽聞黃鼠狼、食蟹獾、水鹿等翻食垃圾，如果這些動物進一步接觸到人類，將衍生更多問題。

關於農作物損害，本會呼籲國家立法補償，農民減少損失，對野生動物的反感也能降低。另外，相關研究單位應積極開發無害動物的防治設備，目前有少數農民使用臺東農改場設計之防猴網，並保留部分作物給猴吃，生計與生態雙收。但是動物的適應力佳，唯有不斷開發改變，才能與之鬥智。

從本期所載的專題文章「不餵食臺灣獼猴也能賞猴」中，可知生物活在自然界，皆有其任務。而獼猴正扮演著種子的傳播者，沒有獼猴的山林會如何，森林結構改變？昆蟲大發生？長久下來是否會影響大環境呢？我們難以預測，唯有請獼猴繼續守護山林的健康，守護大家的家園。



台灣動物之聲 第62期 2014年刊

發行人 | 釋昭慧
 總編輯 | 釋傳法
 編輯指導 | 釋見岸
 編輯顧問 | 張章得、何宗勳
 執行主編 | 呂紫維
 編輯小組 | 吳念誼、陳品旻、王毅謙、周瑾珊
 美術編輯 | 王姿婷
 法律顧問 | 萬國法律事務所
 出版者 | 關懷生命協會 Life Conservationist Association
 發行所 | 台北市中山區民生東路2段120號3樓
 電話 | (02)2542-0959
 傳真 | (02)2562-0686
 登記字號 | 局版北誌第35號
 (中華郵政 北台號第5837號雜誌寄)
 劃撥帳號 | 16874551
 戶名 | 社團法人中華民國關懷生命協會
 印刷 | 樺舍印前事業股份有限公司

中華民國八十二年七月一日創刊
 中華民國一〇四年三月一日出刊

目錄 Contents

序 護念衆生即是守護善心 / 見岸法師
 01 2014年度成果

特別報導

2014「動物解放、動物權與生態平權—東、西方哲學與宗教對話」國際會議
 05 臺灣動保運動與論述里程碑 / 傳法法師
 06 哲人蒼萃的國際動保饗宴側記 / 劉于禎、陳悅萱
 10 「與會來賓迴響」採訪報導 / 採訪小組

專題文章

16 動物倫理的新力量—納斯邦(Martha C. Nussbaum)的憐憫之情 / 王萱茹
 19 不餵食臺灣獼猴也能賞猴 / 蘇秀慧 等
 21 臺灣鯊魚的保育管理及所面對的問題 / 徐華遜
 24 2014動物保護行政評鑑報告 / 動物保護行政評鑑委員會
 27 2014年—我國蛋雞人道飼養的新紀元 / 廖震元
 29 來自現代精神病院的肉品及素食之必要 / 房曼琪
 32 立法禁殘忍：破解化妝品業的假想衝擊 / 陳品旻
 39 校園動物保護的下一站 / 陳品旻
 41 分析「寵物用人藥」政策中的談判策略 / 吳宗憲、胡慧君

協會成果&心得迴響

行政監督
 44 「零安樂死」改變成真 / 何宗勳
 48 vote for animal 爲牠投一票 / 動物保護行政監督委員會秘書處

議題倡議

49 工作犬福利追蹤：軍犬退除役最新動態 / 陳品旻
 50 大學教學使用實驗動物狀況調查 / 陳品旻

教育推廣

53 2014動物保護教育扎根行動 / 呂紫維
 55 流浪動物誰之過？該反省的是自己！ / 詹智婷
 56 動物保護不僅是扎根，也是教學內涵的面向 / 陳子瑜
 播下動物保護的種子 / 蔡涵禎
 57 唯有行動，才能改變世界 / 曾毓仁
 58 保護動物，我們能做的很多 / 李承翰
 動物保護關鍵議題-精神啓蒙 / 李文堯

社團經營

59 當我們動在一起 / 呂紫維
 61 傳遞動保蒲公英 / 南華狗狗GOGO志工隊
 63 感謝有您愛心滿滿一整年 / 周瑾珊
 65 實踐 關懷生命 / 洪政杰
 66 生命關懷與動物保護服務學習與實踐
 67 希望全世界的動物們都自由自在、無憂無慮地享受生活 / 周家溦
 68 動保服務 收穫是付出的好幾倍 / 廖彥銘

其他

69 因爲有愛，一切都會更美好！ / 英國行動亞洲動物保護團隊
 71 財務報表

編輯語

2014年的動保界非常精彩，在國際交流上，協會和玄奘大學宗教系、弘誓文教基金會舉辦國際會議，邀請到三位國際聲望崇高的思想大師：Peter Singer教授、Tom Regan教授與Sulak Sivaraksa 長者來臺演講，堪稱世紀動保盛事。

立法推動上，協會所推動的「營利性野生動物飼養繁殖買賣加工管理辦法」制定，終得林務局公告。此外，衆所矚目，由衆多立法委員及動保團體努力推動之動保法修正草案於2015年1月23日三讀通過，此乃動保法制定十七年以來大幅修改的一次。推動收容所零安樂死、加重虐待動物罰責、加強飼主責任、獸醫師可使用人用藥品、非經許可，不得販賣特定寵物、寵物食品入法及展演動物受管理保護，令人深感振奮。

行政監督上，舉辦並發表動保行政評鑑，並因應九合一選舉舉辦「爲牠投一票」活動，而社會關懷動物的氛圍也日益高漲。議題倡議上，持續追蹤退除軍犬的狀況，並致力於實驗動物替代教案的推廣與零殘忍化妝品的推動，獲得立法委員支持，盡速立法有望。

教育推廣上，舉辦數場教師研習營、專題班及動保講座，推廣議題增加，並有大學動保社團積極參與協助。

社團經營上，舉辦「校園流浪動物-世界公民咖啡會議」及大動連年會，社團交流熱絡。而「流浪動物認養志工隊」的成立，也讓許多貓狗找到家，令人感到欣慰。另外，還有政治大學「生命關懷與動物保護」實習生協助。這些年輕新血，讓我們的家族陣容更龐大，更有力量，未來我們將朝向理事長所期許之「讓動物們都能享有生存的權利」而邁進。

動物解放、動物權與生態平權—— 東、西方哲學與宗教對話國際會議

哲人薈萃的動保饗宴——

2014動保國際會議側記

劉于禎、陳悅萱

適逢關懷生命協會成立20周年，承科技部、外交部、教育部的大力支持與補助下，玄奘大學宗教學系、中華民國關懷生命協會與財團法人弘誓文教基金會三個單位共同舉辦「2014動物解放、動物權與生態平權——東西方哲學與宗教對話」國際會議，於4月26日至27日假新竹玄奘大學盛大登場。除了發表演講或論文的海內外專家學者之外，尚有來自馬來西亞、韓國、香港、日本等國的外賓，相關領域的研究學者與學生、本國的NGO團體志工與幹部、志工報名參加，共計約575人參與盛會。

本院雖已具有多次舉辦大型研討會的豐富經驗，但學團師父與志工群絲毫不敢掉以輕心，在大會召集人昭慧法師統籌、專案助理陳悅萱積極投入之下，各組各司其職、兢兢業業，籌備工作歷時一年有餘。本次動物權國際會議的殊勝之處，係特別邀請了三位國際聲望崇高的思想大師：Peter Singer 教授、Tom Regan教授與Sulak Sivaraksa長者。

Peter Singer教授所著的《動物解放》，被譽為「動物保護運動的聖經」，《時代雜誌》評選為「2005年世界最具影響力的百人」之一。被譽為「動物權利運動的哲學領袖」的Tom Regan教授，曾與達賴喇嘛同時被名列「刻正改變世界的五十位遠見卓識者」。國際入世佛教協會（INEB）創會人Sulak Sivaraksa長者，則是亞洲頂尖的社會思想家與改革者，更曾兩度獲諾貝爾和平獎提名。三位來自澳洲、美國與泰國，對人類精神文明居功厥偉的思想家暨行動大師，齊聚本次大會，發表精闢專題演說。

與會學者以動物平權、生態倫理、宗教對話等子題，不僅論述當代西方動物權與生態哲學，亦從儒、道、佛、老子、伊斯蘭教、印度社會等東方觀點，分析不同文化、宗教、哲學思想下的動保、環保思想與實務，內容相當豐富多元。

開幕式

4月26日會議正式舉行之日，來自海內外的來賓帶著歡悅的心情蒞臨玄奘大學，接受這場陣容空前的動保饗宴的洗禮。

大會在玄奘大學林博文副校長的開幕演講中展開序幕，林副校長以主人的身分，向大眾表達歡迎之忱，並表示能邀請到國外頂尖專家齊聚玄奘大學，是創校十七年來的至大殊榮，感謝大會主席昭慧法師帶領籌備團隊，歷時年餘積極策劃各項事宜，並感謝科技部、外交部、教育部、弘誓文教基金會的支持，期許藉由本次會議，能更進一步提倡台灣動物權與生態倫理研究，引領台灣社會向前進步，敬祝大家身體健康、萬事如意。

接著由司儀向大眾介紹主辦單位代表人、專題演講貴賓、致詞貴賓、來自中、法、印、日、馬、新、泰等地的學者與貴賓。

介紹與會來賓以後，依序請華梵大學朱建民校長、立法院丁守中委員、外交部非政府組織國際事務會牟華瑋執行長、行政院農業委員會王政騰副主任委員等貴賓為大會致詞，他們皆誠摯歡迎海外學者貴賓蒞臨台灣，相信透過此次國際會議的交叉討論與激盪，能給中華民國動保史上帶來新的進步，預祝大會圓滿順利。

最後由大會召集人昭慧法師致感謝詞，感謝所有為此次大會付出的人們。隨後大眾移駕到善導活動中心前階梯，拍攝團體合照，以資留念。



玄奘大學林博文副校長致詞

臺灣動保運動與論述 里程碑

釋傳法 / 關懷生命協會秘書長

歷時一年精心籌劃的「2014動物解放、動物權與生態平權——東、西方哲學與宗教對話」國際會議，在眾所矚目下假玄奘大學隆重揭幕。2014年4月26-27日兩天的議程，除三場專題演講、一場特別演講、一場圓桌論壇之外，另安排了十場次的論文發表會，專家學者發表演論文計30篇，相關領域知名之中、美、英、德、法、澳、印、日、馬、新、泰等國學者，以及本地學者與社運人士，高達575人參與盛會，是臺灣近年來最盛大的一場動保國際會議，標誌著臺灣動保運動與論述臻於成熟的里程碑！

尤為難得的是，大會同時邀請到三位享譽國際的思想暨行動大師Peter Singer、Tom Regan、Sulak Sivaraksa蒞臨，作精采專題演講。Singer與Regan教授是國際倫理學界的兩大巨擘，領銜「動物解放」及「動物權」兩大思想陣營，其觀點被全球動保人士奉為圭臬。在動保理論上另闢蹊徑者，也絕對無法繞過他們，必須先針對兩大系統理論而予以點評。由於兩位都年事已高，彼此已大約十五年沒有會面，因此本次在臺灣的會遇，彌足珍貴！這在臺灣倫理學界也是一樁盛事，華梵大學朱建民校長即讚歎云：「這場會議讓許多人一償宿願！」

Peter Singer教授主講「動物解放：過去、現在與未來」，批判過去西方主流思潮的人類沙文主義，探究「動物解放」這項運動如何徹底顛覆了主宰現代文明的西方主流思想，回顧其自七〇年代萌芽至今的發展軌跡。

Tom Regan教授主講「『動物權』之哲學論述——

什麼是動物權？動物權為何重要？」，以怵目驚心的「烹貓」廚師，與生物學家達爾文與耶穌門徒聖保羅的護生概念作對照，說明多數人不曾深入思考對待動物的行為，他們需要更多資訊來引發獨立思考，進而打破物種歧視的偏見，「不應讓牢籠加大，而是清空所有的牢籠」。

Sulak Sivaraksa長者主講「泰國佛教與環保運動」，介紹泰國的一群「環境僧侶」，積極投入當地的環保運動，經由對佛教教義的重新詮釋，運用經創新改良的方法，阻擋了政府財團砍伐樹木的行為。這些「環境僧侶」讓佛教教義成為泰國社會現代化過程中特有、積極且正向的力量。

這三場專題演講及圓桌論壇，非常精采的東、西方哲學與宗教的對話，主辦單位將委請譯者予以翻譯，部分精選出的傑出論文，近期將分別刊載於《玄奘佛學研究》、《法印學報》、《弘誓》雙月刊以及關懷生命協會官網專題單元，以饗讀者。

本期台灣動物之聲年刊，以該項具有劃時代意義的動保國際會議作專題報導。首篇是劉于禎、陳悅萱合撰的國際會議側記，〈哲人薈萃的國際動保饗宴〉，將兩天議程作了圖文並茂的全程實況報導。眾多海內外嘉賓的參加感言，由採訪組及外事組志工們採訪整理，撰為〈「與會來賓迴響」採訪報導〉。

以上本期的專題篇章，在本人主編之《弘誓》雙月刊有更詳盡報導，為這一溫馨而知性的世紀交會，工作團隊的心血結晶，留下了珍貴的歷史紀錄。

專題演講、論文發表

茶敘之後，由華梵大學朱建民校長主持第一、二場專題演講，大會邀請澳大利亞墨爾本大學歷史哲學研究學院榮譽教授Peter Singer教授與美國北卡大學哲學與宗教系榮譽教授Tom Regan教授發表兩場專題演講。

Peter Singer教授主講「動物解放：過去、現在與未來」，他批判過去西方主流思潮，認為上帝予以人類主宰萬物的權力，談及現今西方國家的反思，應減少有感知能力的生命之痛苦，平等考慮所有生命的感受與福祉，數據顯示西方國家已大幅減少肉食，從這些倫理反省與實際行動之上，樂觀展望動物解放運動的前景。

Tom Regan教授主講「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」，他以怵目驚心的「烹貓」廚師，與生物學家達爾文與耶穌門徒聖保羅的護生概念作為對照，說明少數人生而具有捍衛動物的觀念，有些則是透過生命觸發進而改變，更多的人是不曾深入思考人類殘暴對待動物的行為，他們需要更多資訊來引發獨立思考，進而打破物種歧視的偏見。然而主流思潮不易撼動，應透過動物權倡議者（Animal Rights Advocates, ARAs）的哲學思辨，來幫助社會導正視聽，「不應讓牢籠加大，而是清空所有的牢籠」。Peter Singer與Tom Regan這兩位國際哲學泰斗，也是動物倫理學先驅，距上次的同台會遇，已超過十五年，現今兩位都年事已高，本次會遇很可能已是絕響，更顯得此次國際會議的彌足珍貴，而其間所有學者教授迸發的智慧之光，對於與會的社運團負責人，以及年輕的學者與學子們，必然在未來產生極為深遠的影響。

第二日上午的專題演講，是由中央大學哲學研究所蕭振邦教授主持，請INEB國際入世佛教協會創辦人Sulak Sivaraksa長者發表專題演講，題目為：「泰國佛教與環保運動」，他首先介紹泰國的一群「環境僧侶」，在面對汙染、乾旱、森林及水土流失等環境破壞時，經由對佛教教義的重新詮釋，運用經創新改良的方法，例如：為樹木舉行出家儀式，讓這些「出家樹」獲得神聖地位，獲得人們的尊重，阻擋了政府財團砍伐樹木的行為。這些「環境僧侶」積極投入當地的環保運動，讓佛教教義已成為泰國社會現代化過程中特有、積極且正向的力量。

第一日中午午餐後，更安排了一場特別演講，由台北獸醫師公會第十八屆理事長楊靜宇教授主持，主題為「世紀人畜共通疾病之動保觀點與對策」，發表人包括柏林自由大學獸醫學院動物福利審查長Jörg Luy教授、台灣大學獸醫專業學院葉力森教授、世界農場動物福利協會前執行長Joyce D' Silva教授（由該會王寶輝先生代為發表），分別從不同的倫理角度，不同國家的相關處理措施，兼顧公共衛生與動物福利等考量，來觀察人畜共通疾病與動物飼養間的關係。

除了三場專題演講、一場特別演講外，安排十個場次的論文發表會，專家學者發表論文計30篇，此外，相關領域知名之中、法、印、日、馬、新、泰等國際學者、社運人士與國內學者、官員及動保人士，以「世紀性人畜共通疾病之動保觀點與對策」、「環境正義與動物保護」、「動物權之倫理論述」、「動物保護運動實務」等四個子題從動物權與生態平權、佛教NGO之入世環保與護生運動、動物保護與環境保護之實務經驗交流等面向，進行東、西方動物倫理與生態倫理的哲學與宗教對話。



1. Peter Singer教授(右)主講「動物解放：過去、現在與未來」，華梵大學校長朱建民教授主持。

2. Tom Regan教授主講「『動物權』之哲學論述——什麼是動物權？動物權為何重要？」

3. 國際入世佛教協會創辦人Sulak Sivaraksa長者(右)發表專題演講，中央大學哲學研究所蕭振邦教授主持。

圓桌論壇

第二日下午最後一場次舉行「動物保護與人畜共通疾病之防疫政策」圓桌論壇，由中研院人文社會科學研究中心錢永祥教授擔任主持人，引言人為：Azizan Baharuddin、Tom Regan、Peter Singer、Sulak Sivaraksa、Jörg Luy、嚴一峯、裴家騏、昭慧法師等教授，從動物權利、人類福祉、環境健康等多重角度，共同探討人畜共通疾病在大環境所帶來的影響及解決之道。

Sulak Sivaraksa及Peter Singer兩位教授從動物保護的角度，闡述對於人畜共通疾病的抑止。Sulak長者認為，我們應該設身處地動物的處境，便能更謙卑地看待人類自身，以佛家的角度，所有物種皆平等，我們應該改正殺害他們的行動，從動物身上學習。Singer教授則說，許多人總認為他人不可干預自己吃肉，但他不認為這只是私人決定，因為肉食有受害者——動物，集約農場是人畜共通疾病的溫床，因此肉食涉及對他者健康或生命的損害，這是我們不該吃動物的原因。

Azizan Baharuddin教授是伊斯蘭教教徒、馬來亞大學科學與科技研究學系教授，她認為教育非常重要，動物倫理應該放在科學、宗教與哲學課程裡，透過正式的教育體制，讓更多人學習尊重地對待動物，而非理所當然貪婪地剝削動物的生命權利。

Jörg Luy教授非常關切疫情發生時，大撲殺所造成的動物苦難，他以過去歐洲令人恐慌的牛瘟為例，當時，英國、荷蘭兩個國家努力施打疫苗，至近年已無牛瘟病例，因此從實際數據來看，對於人

畜共通疾病的防止，疫苗比大量撲殺有用許多，是人類健康與動物福祉雙贏的有效措施。

屏東科技大學裴家騏教授認為，人類對大自然的破壞產生重大影響，野生動物棲息環境改變，也改變了動物疾病模式，因此要改善人畜疫情，環境生態保育是必要的。

台北市動物保護處嚴一峯處長則舉去年台灣疑似狂犬病為引，談到媒體與網路快速傳播不實訊息，造成人民對於疫情的誤解與恐慌，隨即造成無辜禽畜的撲殺浩劫，危機處理與導正視聽是重要的一環。人類應反省對於環境的破壞，政府方面的政策相當重要，資源分配應適當，著重於事前預防，而非事後才撲殺。

玄奘大學文理學院院長、應用倫理研究中心主任昭慧法師則說到，影響國家政策的價值觀具有重大問題，把財產權比生命權看得更重要，國家政策是建構於人類沙文主義的機制。例如，明明SARS是人畜共通疾病，但當傳出果子狸疑似為病源後，馬上被大量撲殺，但人感染卻只是被隔離，這是歧視動物生命的價值觀，應全然的反觀自省，除去自我中心之三毒（貪瞋癡），才能感應到無毒的淨土世界。

從多位引言人不同面向的前瞻性論述，啟發聽眾對於環境、動物保護的多層次思維，並豎立更宏觀、更正確的看待動物的價值觀。



圓桌論壇，左起：嚴一峯處長、Azizan Baharuddin教授、Tom Regan教授、Peter Singer教授、錢永祥教授、Sulak Sivaraksa教授、Jörg Luy教授、裴家騏教授、昭慧法師。

圓滿閉幕

時間飛逝，轉眼間已到會議的尾聲，閉幕典禮中，大會召集人昭慧法師致詞：

籌備為期一年的動保會議已圓滿落幕，在此分享幾點感受。昨日在晚宴中，我問Peter Singer教授，他與Tom Regan教授多久沒見面了？這才得知，原來他們已有15年沒碰面了。這兩位動保大師15年未會面，這次卻在因緣際會中到臨台灣，讓我們在有生之年見到兩位大師同台演出，我們何其有幸！從這兩日的交流，我看到他們的風範，一位主張從「義務論」下手，另一位主張從「效益主義」來解決問題，雖在哲學觀念上彼此意見不同，兩位大師卻是莫逆之交，能容忍異議，在不同的基礎思想上為共同的目標而努力，這是值得我們學習的典範。另外，也很高興有伊斯蘭教、基督教、佛教學者與會，還有儒釋道三家的東方哲學與西方哲學交流，在動保議題上以開放的心胸進行宗教對話與討論。不只是思想交流，三位專題演講者皆是行動家，還有許多動保團體的成員，他們皆非坐在研究室裡空想，而是起身為動物權益發聲，皆是改革的實踐者。

特別感謝三位專題演講者、特別演講者與諸多國內外學者，不遠千里而來，分享他們的生命智慧，對我們來說，這是非常豐富的智慧饗宴，請給予熱烈的掌聲感恩他們！

最後，Peter Singer、Tom Regan、Sulak Sivaraksa三位貴賓發表自己的感言並誠摯表達感謝，本國際會議成功落幕。



1. Tom Regan教授和Peter Singer教授睽違15年後，來臺再相會。
2. 感恩學者們遠道而來，也感謝接待大使貼心伴隨。



「與會來賓迴響」 採訪報導

採訪小組：

釋果定、釋紹玄、釋慧月、釋福喜、陳若華、劉姿儀、李孟淳、王雅蓉、林松、尤培因、鄭博如、李成潔、曾耀瑩、林欣儀、李姮瑜、黃珈蓁、許育瑄、翁沛昱、饒瑋茹、溫致宜、陳奕臻、林素有

本次動保國際會議發表者陣容相當堅強，採訪小組設計了若干問題，訪問來自國內外的眾多與會嘉賓，留下會議期間的參加感言或建議。先列舉採訪問題如下：

- 一、您對於會議的看法？
- 二、您認為我們能如何改進讓會議更加進步順利呢？
- 三、您對於年輕學生有什麼樣的建議呢？
- 四、參加本次會議的動機。
- 五、對於此次會議，您印象深刻之處。



◀Tom Regan教授及其夫人Nancy讓本會專員欣喜若狂

Tom Regan

美國北卡大學哲學與宗教學系榮譽教授

我認為本會議富有相當多樣性的個別觀點，任何一位參加者都能夠學習到非常廣的面向與觀點。我個人特別喜歡的則是，有許多來自各國學者的想法，有來自泰國、馬來西亞、日本、澳洲、德國、法國……等，我認為這是此次會議最大的成功，能夠透過動物保護議題，聚集了各國的菁英學者全程參加兩天會議。

實在難以想像還有什麼建議能夠讓這樣成功的會議再更加完美，當然，這些成功不只包括了多樣性的觀點與完善的準備，倘若真的要給一些

建議，我想可以增加一些不同的元素，例如文學、藝術、表演、音樂，讓會議更加豐富與增添色彩，我想這是我能夠給予的建議。

所有參加會議的年輕人，即是動物保護的未來，我希望年輕人能夠培養耐性與忍耐度，一個運動的參與，有人投入也必然會有人離去，當你面對著這樣進進出出的現象，我希望年輕人莫忘初衷，切記不可因為這樣的現象而失去了自己的熱情。我認為，最大的危機並不是有人離開，而是因此讓自己迷失，如果真要給年輕人建議，我的建議是培養耐性與定力！

Peter Singer

美國普林斯頓大學人性價值研究中心生物倫理學教授

我認為這是場成功的會議，學者們的需求皆被滿足，可說是應有盡有，由於有來自各國的演講者，豐富了整場會議，並獲得很好的討論機會。因為這場會議，有機會接觸許多學者。整體而言，我感到心滿意足。

這次會議偏向開放許多人討論的時間，建議可以有主題性的討論，因為人一多、範圍就擴大，若能夠安排主題性問答，一對一的討論，可以事先準備講義，先閱讀後再進行討論，可以節省更多時間，例如：透過分組，每個人分在不同房間，而每間所探討的主題都不同，如果對哪個主題有興趣，或是想討論某個主題即可進去參與討論。



▲ 感謝Peter Singer教授為本會專員兼書迷簽名留念



Sulak長者與前理事長性廣法師結緣

Sulak Sivaraksa

國際人世佛教協會創辦人

我與昭慧法師是多年的好友，這次受邀前來會議，也是想來會會老朋友。我對這次的研討會非常滿意，尤其接待員皆很真誠，也很有潛能。我對研討會的主題「動物權」相當認同，此次的研討會不僅能促進學習，更能促進國與國之間學者的相互交流。希望這樣一個成功的會議與議題，能夠與佛教力量結合，並大力推行，不只侷限於佛教，也可以適於任何宗教，透過宗教的力量，讓人們對此類社會議題更加重視，未來環境衛生也能將動物權益考慮在內，因為動物跟人類一樣有平等的權利。

葉力森

台灣大學獸醫專業學院教授

國際會議的規劃跟執行非常複雜，但我覺得這次會議整個步調都非常穩健，最重要是有非常多幫忙的人手，是讓大會很成功的最重要關鍵。所有的雙語大會，翻譯是最困難的部份，尤其本次會議主題多屬哲學方面，就現場口譯來說是非常大的挑戰，我覺得大會的翻譯的品質很好。較不方便的部份是交通，不過這未必不是好處，反而讓很多人可以靜下心來聽完兩天全程。其他部分我覺得都非常好，這次會議讓台灣民眾有機會接觸到動物保護圈裡非常重量級的國際大師，無論是我或與會大眾都覺得受益良多。

世友先生

印度龍樹學院創辦人及院長

我認為本次會議在各方面都非常成功，包括會議內容、講者、組織、會議氣氛，以及整個會議期間所散發出來的溫暖感覺。感謝昭慧法師給我這個機會參與，除了我個人學習到很多，這次會議也讓我深深受到激勵，在此感謝為這次會議貢獻心力的所有人員。

朱建民

華梵大學校長

本次研討會邀請的對象，涵蓋了西方哲學界幾位很重要的人物，及許多不同國家學者的參與，有美國、歐洲、東南亞、澳洲等諸多重量級的思想家與動保主要負責人，來到台灣切磋交流、集思廣益。尤其是像 Peter Singer 和 Tom Regan，他們可說代表西方近代哲學理論的兩個主要派別，一個是效益主義，一個是權利論。這兩個理論，傳統上都以為是對立的，事實上他們是殊途同歸，其結論都是支持動物保護。這兩位有歷史指標性的人物能同時來到會議現場，開演兩日會議首場的主題演講，這樣的機緣可說是千載難逢，從中可見主辦單位的用心安排。

在這難能可貴的會遇中，如果有更多的時間，能讓這些頂尖的學者有小型的對話空間，作更深度的交流，我想會讓這場研討會的內容更加豐足。另外，藉由這場研討會，與會的演講者也可能被邀請到其他地方演講，做更多的理念推廣與深化，這也是主辦單位的成就。



高挑的Jörg Luy教授（後）體貼地蹲低與本會專員（左起：王叡謙、陳品旻、呂紫維）合影

Jörg Luy

柏林自由大學獸醫學院動物福利審查長

首先，我很榮幸能夠被邀請來台灣參加動保會議，而且很榮幸能夠對大會有所貢獻，更是榮幸能夠被昭慧法師及所有人信賴。我個人對昭慧法師的動物保護演說印象深刻，內容實在讓我獲益良多。會議過程中，我盡我所能聆聽著人們需要什麼、想知道什麼，盡我一切力量給各位詮釋，這就是我參加此研討會的動機。整個研討會不管是主辦、協辦、志工，所有團隊精心策劃，學者如此完美詮釋他們的演說，這一切是我印象最深刻的，我永遠不會忘記。

我感觸很深的是，亞洲地區的人們如何呈現社會議題、如何關心動保議題、改變經濟，他們所反映的方式，與歐洲地區所反映的方式有所不同，與其他西方和歐洲國家相比較，他們受到宗教思想極大的影響。

葉海煙

國立成功大學中國文學系教授兼系主任

這是國內很少見的集中討論動物權到生態學的研討會，我覺得這樣的會議體現幾方面的意義：

第一，主題突出，這在國內學術圈的討論並不多見。

第二，作為中西哲學、宗教思想的對話平台。

第三，請到國際級的大師Peter Singer和Tom Regan來談動物權，我覺得這對國內的學術界或是關心動物權的相關人士，應該都有很大的啟發性。

第四，國內外學者很全面地提出不同哲學觀點，進行批判性的反省。像法國哲學家Jean-Luc Guichet教授，他能夠對自己的法國哲學界進行批判，從Descarte（笛卡兒）哲學、更現代的德國Heidegger、一直到Merleau-Ponty，進入到人和整個環境、和動物之間關係的探討，我覺得他基本上對西方哲學做了非常深入的批判性的反省。因為西方哲學經常是一種二元的、對立性的思考，而我認為在談動物權的時候，就一定要去除二元、去除人類中心，從更全面的角度來討論才可能。

昭慧法師則是從佛教的觀點來談，還有學者是從儒家、道教的觀點，還有涉及到台灣本身的有關動物權的論述，包含吳光平教授談到的台灣動物保護法，這也是一種非常全面的反省。

第五，這場會議除了學術的意義以外，還有社會的意義，甚至於還有政治的意義。我所謂政治意義就是說，希望政府單位能夠來重視動物權，重新來討論如何為保護動物做更好的立法工作。像吳教授就提到台灣動物保護法有很多缺失，昭慧法師談到她推動動物保護法的經過，我覺得這樣的研討會，讓大學走出一般比較侷限性的學術理論的研究，開放向更全面的社會關懷，包含自然關懷、環境關懷、動物關懷、生命關懷，這是相當好的。

本次活動非常周到、貼心，現場安排即席口譯，讓會眾交流沒有受到語言的限制，學者們可以暢所欲言跟外國學者對話，討論得相當熱烈，真的很不容易。



學者們參訪故宮博物院

（左起：本會專員王叡謙、Jörg Luy教授、Jean-Luc Guichet教授、佐藤夫人、佐藤衆介教授、邢金俊老師、接待大使陳若華）

Jean-Luc Guichet 教授與接待大使黃珈葵、饒瑋茹開心合影



Jean-Luc Guichet

法國昆卡迪大學師範教育高等學院哲學教授

我深感此次會議是我參加過最棒的研討會，整體感覺皆相當精彩，內容非常豐富，演說非常震撼。當然，在研討會中無法一一將觀眾們的疑問解答完，這方面想要完全解決，是有些困難的。我覺得接待大使青年很有想法、很積極，你們像是知道自己想要做些甚麼，跟隨自己的想法走，這樣很好。此外，你們願意接受自己的錯誤，了解對方想要說些甚麼、需要甚麼，更是可圈可點。



Azizan Baharuddin

馬來西亞伊斯蘭教研究中心副主任

我出生在馬來西亞的鄉下，從小被教導愛護動物的觀念，例如一些家畜：雞與魚等，甚至於一些危險動物，諸如蛇、蠍等類，從小都能以中立的心態、自然的原則來對待牠們。這是我初次來台灣，首次的寶島之旅，就能夠見識如此殊勝的研討會，讓我倍感驚喜與榮幸！

整個會議流程相當流暢及細心，台灣人也熱情招待，環境相當優美。這次會議對我的影響非常深刻，我在馬來西亞的報紙上發表了一篇關於動物福利與這次研討會的文章。有些人看了很感興趣，包括一個本地的動保團體，甚且想要將我的文章登載在他們的網站上。只要阿拉允許，我願透過馬來西亞生物倫理委員會繼續討論這個議題（科技部指派由我來擔任該委員會主席）。如有機會，定當再次拜訪寶島台灣，希望與昭慧法師再有機會交流合作。感謝讓我發掘了長久以來隱藏在自身傳統文化當中的價值！

林建德

慈濟大學宗教與人文研究所副教授

我這兩天感受到最深刻的，是社運界和學界面對公益的觀點和理想有所差異，學者大部分是說得多、做得比較少，但在社運界，道理不需要太深或太多，但他們做得很徹底。這其實也跟在慈濟的情境一樣，很多志工並沒有讀很多書，但他們在慈善工作、社會實踐、弱勢關懷的作為，是具體可見的。

我覺得Sulak先生對於佛教的信仰、社運的投入，以及對於公道和正義的堅持，很讓人敬佩！學者遇到利害關卡時一般會退縮，而社運人士不去思考個人利害關係，只要他們認為是對的，他們就會去行動；看到不平之事，不只思考，也是行動的開始。看到這些社運界前輩所做的，給我這個做學者的另外一種啟發。

Sulak先生提到學者的理性思辨很強，但缺少屬於靈性層面的關懷。的確，學者擅長文思，但在修、也就是行的方面卻是欠缺。知是一回事，做是一回事。學者雖然書讀得多，並不代表道德高、名利心低，或許他只是比較看得破，但到節骨眼時不代表放得下。

慈悲算是另外一種系統的倫理學，佛教講的是比較根本性的問題，也就是人慾和私心的問題，但很可惜，倫理學界並不去探討這方面的議題。其實Sulak並不很認同某些慈善的做法，因為當慈善團體離開後，貧窮、苦難依然存在。他認為與其把重點放在這些安慰上面，不如從結構制度上去改變，來保障他們的利益。制度是久遠的，它決定社會的情境，透過當地政



Alvin W-L See

新加坡管理大學法學院法學助理教授

我認為這場會議非常棒，是一個很特別的經驗與體會，集合了來自各國不同生活背景的學者們，因為一場會議，讓我們聚集，也讓我們交流彼此的想法與觀點，這是一場千載難逢的機會與盛況，我十分慶幸自己也能參與其中。如何讓會議更加改進？本次會議已經很好了，甚至還派兩位年輕「保鏢」給我，這個問題我可能要再想一想！

府和社會的力量，從制度上下手，這才是長遠的。

學者所說的、研究的，所具體呈現的影響，我認為不如社運界，但像Peter教授卻能引起大眾注意，這是很難得的事。在思想界或是人文界，我們寫的論文能產生多少效應？這個社會重科技、理工、法政、財金，那麼人文學者貢獻又在哪裡？研究哲學和宗教的學者，很少會有人問他們對於社會的看法，很少人考慮到他們的存在、看法和觀點。現在人文學者越來越式微，在以前，人文學者比較受人尊敬。像胡適是學歷史和思想史的，他的發言是有影響力的，像梁啟超和其他五四運動的學者，社會影響力很足夠。但現在沒有人會覺得人文學者很重要，我覺得這是人文學者需要反思的。

像Peter給人另一種不同的學者形象。他有幾點我覺得很有道理，例如說吃肉不道德。他還有幾篇文章是關於貧富不均的問題，他認為擁有財富的人，必須對窮人負起一定的義務和責任。這個責任不在於政府和社會，而是因為他有錢，他就必須負責；這也是對於社會現象的一種反思和批判，有錢人不只要多繳稅，也要多做公益；若他不繳，這是不道德的。有些議題，西方倫理學家會帶動社會思潮、帶動社會倫理的反思，但是我們的學者卻關在研究室裡寫些沒有人讀的東西。

我認為Peter Singer和Tom Regan是很難得的人物，像Peter每年捐出25%的薪水。他們雖然不是佛教徒，但其作為卻很符合佛教精神。佛教認為財產應分四份：生活用、儲蓄、充實自己，其餘則是捐出去。更了不起的是昭慧法師，教授薪水全部捐出去。像Peter Singer這些學者給我一些啟發，未來我希望在研究上應向他們學習。

林益仁

台北醫學大學醫學人文研究所所長

無論什麼樣的理論，都要放在實踐的脈絡中去檢擇。就宗教來說，沒有超越世俗的一面，就不太算是宗教，但宗教也有其入世的一面。早上聽到Peter Singer、Sulak的演講，他們講的入世佛教跟台灣主流的入世佛教有點不太一樣，反而跟昭慧法師走的人間佛教路線很像，我很樂見台灣佛教界有這樣的改變。Peter Singer、Tom Regan、Sulak等不只是在大學裡面講理論，他們的東西也為社會運動者所運用、聯結，使其產生實際影響，進而改變社會。貴單位不斷地舉行研討會，邀請不同領域的學者共同交流，匯聚下來的點滴成果及其影響，我是非常樂觀其成的。感謝大會一切的規劃與招待，令人賓至如歸，謝謝！

林朝成

成功大學中國文學系教授

聽了幾場論文發表，在理性基礎論述下的道德關懷，從中看到理性與感性的交會，不管是普世的大範圍觀念，或小區域地方想法的體踐展現，呈現出議題的豐富及各地方所呈現的問題點。印象最深的是專題演講部份，Peter Singer、Tom Regan以數十年動保發展的核心議題為論，令人感動。從運動的角度來看這次整體議程，回顧了二、三十年來動保議題的核心論述，台灣在動物保護議題的交流討論，也讓台灣動保更清楚知道未來應該努力的方面與訴求。另外，現場無論是議程、餐飲、動線各方面的安排都非常好，謝謝這麼多人的投入。

嚴一峯

台北市動物保護處處長

很榮幸能參與本次會議，並與幾位國際大師會面，個人覺得很多官員都應該要來聽聽，也就會知道目前動保思想的顯學是什麼。剛剛我們討論到撲殺動物是否對的？鳥禽就等於禽流感嗎？就算有了正當理由來撲殺這些動物，但總還有其他的選擇方法吧！最近我也在思考：安樂死跟養一隻狗，那一種花費比較高。安樂死真的成本比較低嗎？所謂的成本不應只有數字的呈現，還包括無形的成本在內，這是值得大家審思的地方。

陳慈美

生態關懷者協會秘書長

若要以新的學習角度來談這兩天的學習，我是感受到台灣社會整體有在進步，對環境的關懷已經不是等事情發生才去反應，在論述的分工或組織的多樣化方面，都可看到不同的成果。我所觀察到的實際案例包括，相關論述的多元化、這幾年大專院校相關科系的成立，還有以前只在書本上讀到兩位國際大師的著作，這次能親自聽到他們演講，把他們一生最精采的研究簡短地分享，真的令我印象滿深刻的。尤其是Tom Regan年事已高、健康不很好，仍然很平緩地用相當感性的方式來陳述，看到他在用生命全力付出，讓我很感動。

至於您剛提問「以大自然生態平衡來看，生命的消長是維持自然平衡的一種力量」，我的想法可以從一本《雜食者的兩難》來切入你這個問題。雜食者就是葷素都吃者。不管是華人傳統或歐洲國家，其實很多傳統文化都有肉食，但不會像現在這樣大量吃肉。我覺得現今的飲食問題出在人們吃太多肉，而產生大量集中的飼養。其實從人的生理結構來看，人本來就是雜食性動物，我不會主動鼓勵人們蔬食，但會鼓勵少吃肉。集約飼養對動物真的不合人道，而且飼養過程中施打的抗生素最後都吃進人體。所以從健康的角度或從文化的角度而言，大量吃肉都是不好的。



吳宗憲

台南大學行政管理系教授

我開始關心動物源自一個偶然的因緣。大約八、九年前，我帶家裏生病的貓去看獸醫，正巧碰上一位愛心媽媽送一隻被路上車輛撞成癱瘓的流浪小狗就醫，愛媽本身的經濟狀況並不好，當下我隨手就付了小狗的醫藥費。兩個禮拜後這位愛媽輾轉找到我，打電話跟我致謝，她哽咽地表示以為這輩子只有愛媽會這樣救流浪狗，沒想到還有我願意這樣做。這件偶然的事情讓我當下很感動，找到比公共政策更加讓我感覺到富足的議題，我因此踏進這個領域，並發現，關心動保的老師多半是哲學或法律背景，較少來自公共政策領域。但是當哲學、法律老師提出很好的理論，想要落實到日常生活中，就要顧慮到百姓們的觀念與執行的問題，而這就涉及到公共政策執行層面的經驗。因此我進入動保這個領域後，很關心如何解決理論與實際執行的落差。我開始結合公共政策與動保議題，七年下來，固定每年發表兩篇論文及在校開課演講，專門著重在研究動物保護的公共政策。

這些年，我跟何宗動執行長合作推動保，關懷生命協會除了引薦理論以外，還包括了行政監督，開始思考政府執行層面出現哪些問題。這也是關懷生命協會目前有作到而且作得很好的地方，一方面跟政府維持良好關係，一方面持續對政府施壓，並關心政府在執行方面的問題。

我自己是佛教徒，佛教給我很大的啟發就是「忍辱負重」，有些事可行但不是一蹴可幾，必須投入長期努力及耐心。但人們常常在付出的同時就期待非常高，覺得一定要看到成果，但動保這件事尤其需要耐性，一定要抱持著努力不懈的心情投入，義憤填膺是一種表達的方式，但久之會造成雙方的疲乏。

蔡伯朗

法鼓佛教學院副校長

倫理學本身是個很大的議題，可以從不同的角度切入。透過這場研討會中的溝通與意見交換，可以化解許多的誤解與衝突，並達成許多的共識。這場研討會不單是學者的研究而已，不單是佛教界或某個領域單獨的想法，而是普及到社會基層執行面來共同討論的，我覺得很好。



裴家騏教授
與昭慧法師

裴家騏

屏東科技大學野生動物保護研究所教授

當社會上爆發人畜共通傳染疾病事件，我們是如何對待動物的？如果是人的傳染病，我們會想辦法醫療，真的不行只好先隔離治療。但就算疫情與人無關，也可能會影響到畜牧業或某些產業的利益，這些動物通常就是被大量撲殺。SARS對我的影響很大，台灣應變能力不足，驚慌失措地採取撲殺方式，以降低危險與感染。事實上，大屠殺反而增其擾動及擴散。而且台灣人民善忘，所以疾病的流行，一下子就被其他議題轉移焦點，政府也砍掉預算、停止補助或補償。因此我對這次研討會是有期待的。動物福利與科學不見得不能相容，如大眾開始希望無痛感地處理實驗動物、照護牠們基本生活品質，這反而讓實驗的精準度增加了，所以我完全支持動物福利。同樣的，在處理人畜共通傳染疾病時，要求政府不可隨意撲殺動物，是一種雙贏的做法。所有生命彼此都是共生共存，我不贊成也不認為有哪一種生命高於另一種生命。

蕭振邦

中央大學哲學研究所教授

親近大自然可說是我生命當中的一個習性，我常常帶研究生爬山，會接觸到一些野生動物，牠們的出現可說是一種恩寵。台灣野生動物已經很少，因為都會化到極點，野生動物棲息處大量被破壞，這是不爭的事實。平常我們不可能爬到大自然的深處去親近牠，所以當我走在山徑裡遇見這些獼猴、松鼠等動物，更增添生命中美妙的樂趣。所以不是我們在保護牠，而是牠們在照顧我們。

我對Sulak先生的演講最為感動，他將生命中最深的經歷感受，透過實踐、透過佛教的滋潤，不畏當代政局的衝擊，帶領年輕人走向新的未來，他也因此多次入獄。不問一般的人生歷練，融合佛法的智慧，讓他行動上有相當的創意，將佛教從信仰上的心靈解脫帶入實際生活，打造淨土的建立，改善人民與自然的生活環境。佛陀當年在菩提樹下悟道，他跟森林的關係很密切，但我們的教育並沒有把佛陀與森林之間的關係說清楚，而泰國佛教創建「出家樹」的概念，讓社區的人們與森林和諧共存、永續經營。我從Sulak身上看到佛學巧妙運用在生活中，讓我非常欽敬感動。

動物倫理的新力量

— 納斯邦(Martha C. Nussbaum)的憐憫之情

王萱茹 / 中央大學哲學博士

「她們投注大量的金錢、時間和心力，為了孩子們的『一口飯』到處奔波，所付出的努力非外人所能想像，為此可以拖垮自己；而外界因不了解，沒機會認識或媒體強化的刻板印象，讓她們幾乎是獨自面對整個不友善的大環境，默默承受一切，卻始終義無反顧堅持下去，從她們身上，我看到溫暖與剛毅的並蓄。」

— 取自《狗媽媽深夜習題—10個她們與牠們的故事》

十多年前，我曾經認識一位女士，她是一位有輕微智能障礙的愛心媽媽，我第一次看到她時，是在臺北內湖的公立收容所，當時，她哭著跟我說，她的狗狗被抓進來，她在找她的狗。當我回頭看看櫃檯的工作人員，一臉的冷淡，甚至還有人過來跟我說，其實可以不用理她，她每次都這樣之類的話...。我當時不解這些人的反應，因緣際會地，我來到了這位愛心媽媽的家，是一處三十坪左右的平房，偌大的空間，塞滿著一百多隻的狗狗，這位愛心媽媽每天打掃一排一排的籠子，好不容易乾淨了，又要從頭第一排開始打掃.....如此每天循環著。附近的人告訴我，她的家人在美國，她的母親把飯錢寄放在附近的警察局，她要吃飯的時候，就會去找警察。她常常會騎著三輪車，把被棄養的狗狗帶回家，當我看著她一一跟我介紹她照顧的狗狗時，她也很溫柔地摸摸這些狗狗，並且把牠們抱在懷裡.....。當時的我心裡想著，或許，她能夠明白這些狗狗的心情，她與牠們一樣都是被忘記的，也跟牠們一樣，在社會的邊緣生活著，不為人所知，也或許沒有被在乎過；但是，她用她的方式，關心這些弱勢的生命，給牠們一個家，讓牠們感受到溫暖，不再孤單。

在臺灣，有一群義工，大家都稱她們為「愛心媽媽」，她們總是默默地照顧流浪動物，因為起初的牽掛，以及餵食的「第一口飯」開始，從此與流浪動物結緣。她們或許沒有很高的社經地位，也不是所謂的成功人士。但是，對這些弱勢的生命，卻是義無反顧地保護與照顧；甚至，因為某些刻板印象，讓她們總是被冠上「情緒化」、「非理性」及「愛狗癖」等負面的字眼與標籤.....然而；真的是如此嗎？她們真的只是「感情用事」嗎？

「情感」似乎總是意味著衝動、不明智、不理性，或是「難以成事」的印象；無法作為思考與討論觀點的依據。即便是著名的動物倫理學家—彼得·辛格(Peter Singer)與湯姆·雷根(Tom Regan)在建構自身的論述

時，也是以我們的理性標準為起點，進而層層推論與說明；人們的「情感」能力卻始終沒有被提及。2006年，一位美國女性哲學家，也是當代著名的學者—納斯邦，在她的著作《正義的界限：殘障、全球正義及物種成員》一書中，提出了「動物的能力進路」觀點，納斯邦說明，如果我們要確實做到保障動物的權益，就必須重視動物的各種能力；而在此觀點的背後，納斯邦更重視的是人們的道德情感，也就是「憐憫之情」(compassion)。

納斯邦認為，人天生具有許多的情感能力，這些情感能力都連結著一個「價值」(value)，例如：「悲傷」的情感說明著，我們可能要失去一個重要的事物；「恐懼」的情感說明著，妳害怕將要發生一個無法掌握的事情；「憤怒」的情感說明著，妳所重視的事物受到了傷害，而妳感受到一種極度的不尊重等等；納斯邦說明，「情感」顯示我們所看重的事物，以及我們與生命周圍事物的關係，而在許多的情感表現當中，納斯邦認為，又以「憐憫之情」為最重要的情感，因為它不僅是我們道德情感的能力，也是道德行為的根源。

戴雋哲

台灣動物之心協會秘書長

從去年知道有這場動保會議，我的內心滿懷期待。尤其是Peter Singer、Tom Regan兩位大師的思想，一直引導我們動物保護志工的方向與依據，因此相當期待能一聞大師風采。Peter Singer的著作一是我們奉為圭臬的經典，台灣沒有翻譯Tom Regan的書，昨日聽Tom Regan演講後，發現他是個理想的浪漫主義者，尤其他說「我要的不是更大的籠子，而是沒有籠子。」「像我們這樣的人全世界只有1%，所以要激發更多的人來認識投入這樣的理念、共同推動，或許有機會讓牢籠不再存在。」我從中也獲得不少新的想法。這兩天會議很精彩，令我獲益良多，無論是現場口譯或餐飲上都很好，希望未來再次舉辦類似主題的研討會。

我來自香港，吃素已經四十年了，從2003年至今，固定來台參與印順導師思想研討會。這次因為想了解台灣動物保護情形，想多了解一點動保的理論基礎，所以來參加本次國際會議。最感動的是Tom Regan的專題演講，以前我雖然是吃素，但是很少去接觸動保議題，我所接觸到的香港佛教，沒有一個團體是以佛教的名義去關懷動物。香港保護動物方面很先進的，有很多法律，也有社會人士很熱心去保護動物，但是他們的理論基礎很薄弱，所以我這次來參加會議、聆聽演講，我覺得受益很大，大開眼界。





「憐憫之情」不是一種衝動或激情，也不是意氣用事的表現；納斯邦說明「憐憫之情」裡面有著三個重要的「道德判斷」(moral judgment)：

- 第一、「嚴重性」(seriousness)：又叫做「分寸判斷」(the judgment of size)，也就是一個嚴重的事件，將發生在某個人的身上。
- 第二、「非應得的判斷」(the judgment of nondesert)：也就是這個苦難或困難，不是這位當事者所應該得到的，也並非自己所造成的。
- 最後、是「幸福的判斷」：一個人或生命，在我的目標與計畫中，有著重要的價值；當對方的處境改善時，我自身的「善」(goods)也會因此而提升，也會感到人生的完滿。

納斯邦闡述，「憐憫之情」中的這三個道德判斷，是人們道德行為的根源，也是促進我們去改善世界的動力。當我們看到一些受苦者遭遇到苦難時，「憐憫之情」告訴我們，這些苦難是嚴重的，也是當事者不應該所承受的；而最重要的，當對方的處境改善時，我們也會感到一種幸福與生命的完整。「憐憫之情」更說明著，我們對於期待中的「美好世界」應當具有的圖像，例如：和平、富足及美好等等，而這也是道德行為背後真正的動力與根源。

幫助弱勢的動物也是如此。不論是流浪動物、經濟動物及實驗動物等等，這些動物的處境，往往觸動我們的「憐憫之情」，並進而讓我們實踐道德行為。在此道德情感中，我們同樣具有三個重要的道德判斷。首先、這些動物的處境是嚴重的，需要人們有所行動來改善。其次、動物所遭遇的痛苦是非應得的，且這樣的苦難，源自於人們宰制其他非人類物種的思想。最後、當這些動物的處境有所改善時，幫助動物的人們與大眾，也都會感受到一種幸福及美好世界藍圖的實現。「憐憫之情」幫助我們了解道德行為的真實樣貌，讓我們可以更明白，這樣的情感對人類與非人類動物的重要性；而「理性」或「邏輯推論」的能力，則是讓我們更有方法與程序，來了解事情的全貌與問題的解決；但是，「理性」卻不能完全取代並說明，人們幫助動物的道德行為背後之真正原因。

回顧許多的「愛心媽媽」及動保義工，總是被人們認為，幫助流浪動物的行為，似乎是一種情感用事或愛心氾濫的表現；實際上，每一個幫助弱勢生命的人們，卻是真正地展現了「憐憫之情」的道德情感，他們不畏周圍人們異樣的眼光，不顧家人的反對，投注大量的時間與金錢；有些人甚至脫離了社會的主流價值，漸漸成為社會的邊緣人，卻依然義無反顧地保護這些生命，當這些流浪動物處境改善時，她們也感受到一種幸福與快樂。這是一位愛心媽媽—可卡，在《狗媽媽深夜習題》一書中，所說的話：

「可卡之前的生活，只有愛情、工作、上夜店，儘管收入豐厚，心裡卻很空虛，感覺活得沒什麼意義，救狗之後，看到每一隻送去醫療的狗狗變得健康，或有人收養，讓她體會到生命的意義與生活的價值。她頓了一下說：『有時半夜看到牠們整排安穩的睡著，心裡就很高興，起碼，我沒有白活。沒有牠們之前，我終日沒有目標，醉生夢死...心裡一直很害怕，哪天我怎樣了，譬如發生意外，沒人知道 狗要怎麼辦呢？.....外面的狗，我量力而為，收進來的狗，一定用盡全力，牠們就是我的小孩。』.....」。

「她一直說著夢想：一塊永遠的、安穩的地，讓狗和人安定過日子。」¹

誠如納斯邦所說的，「憐憫之情」是最重要的道德情感，也是實現美好世界的動力。🐾

參考書目：

- 林憶珊/採訪·紀錄, 沈怡帆, 傅翊豪/攝影, 《狗媽媽深夜習題—10個她們與牠們的故事》, 2014, 無限出版。
- Nussbaum, Martha C. 2001, *Upheavals of Thought: the Intelligence of Emotions*, Cambridge, New York: Cambridge University Press.
- (2004). "Beyond 'Compassion and Humanity': Justice for Nonhuman Animals," in Cass R. Sunstein and Martha C. Nussbaum(eds.), *Animal Rights: Current Debates and New Directions*, Oxford, New York: Oxford University Press, pp.299-320.
- 2006, *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*, Cambridge, Mass: Belknap Press: Harvard University Press.

¹ 《狗媽媽深夜習題—10個她們與牠們的故事》，林憶珊/採訪·紀錄, 沈怡帆, 傅翊豪/攝影, 頁164-171。



不餵食臺灣獼猴也能賞猴

蘇秀慧、粘書維、鄧彥齡
國立屏東科技大學野生動物保育研究所

臺灣獼猴是野生動物不需被餵食

自由自在生活在山林中的臺灣獼猴是臺灣唯一的非人類靈長類，也是臺灣特有種，在臺灣的森林生態系中擔任著種子傳播的重要生態角色。臺灣獼猴的保育與我們森林的健康息息相關，不餵食野生的臺灣獼猴就能維持他們在森林中傳播種子的功能，人人都做得到！當我們欣賞臺灣獼猴那靈活的身手時，就知道他們是成功的覓食者，沒有到不了的枝頭，或是爬不上的岩壁，整個山林就是他們的自助餐廳，他們會利用的植種超過300種，各種植物部位及很多種動物性食物都是他們的美食，他們一點都不需要人類食物額外的供給，他們的食物不虞匱乏，因為他們是生於自然，長於自然的野生動物！

餵食獼猴的後果是要大家一起來承擔的

近年來野生動物棲地被開發利用，以及遊憩觀光蓬勃發展，使得我們有較多在野外巧遇獼猴的機會，增添了不少野外活動的樂趣！但有少數民眾基於憐憫或是興趣，甚至於藉研究或利用野生動物資源之名，開始餵食野生獼猴，最後往往造成人猴雙輸的局面！這些長期與人類互動的猴子成了「人類學者」！猴子「人類學者」經由長期被人類餵食的經驗，學習到人類等同食物來源，不再對人類保持警戒心，從此養成覓食人類

食物的習慣，看到人類食物就自行取用，習慣在人類聚集的涼亭或休息站翻找垃圾，等待人類餵食，甚至搶食遊客手中的食物及塑膠袋中的食物。因為這些猴子「人類學者」已經由過往被餵食的經驗學習到，人類就是免費的食物供應機，人類聚集處即餐廳，而且是all you can eat！這些被人們餵食所教育出來的猴子「人類學者」最後變成我們所不喜歡的猴子！

當猴子「人類學者」用他們所學習的人類知識與人們互動時，有時在搶食時嚇到小朋友，或是抓傷人，這時候我們就不喜歡猴子跟我們太親近，恨不得他們跟我們保持一定的距離就好！偏偏猴子「人類學者」的「教學成果」也很好，所以猴子「人類學者」的習性很快就在猴群中擴散開來，猴子「人類學者」越來越多！也許我們人類應該停止用餵食來培養更多的猴子「人類學者」，因為你一定不會喜歡在野外時，隨時要注意是否有猴子「人類學者」正在一旁伺機分享你的午餐！

維持獼猴野生狀態的重要性

野生的猴群一般一天會行進大約1公里，在遊走的同時也搜尋周遭的食物，可能是各種植物的果實、葉片或枝條，或是毛蟲、蜘蛛及蠅斯等動物性食物，獼猴也是「賞花高手」，但是多半是將花吃進口中來表示他們的欣賞之意！在遇到像槿楠屬植物結果期時，會成群結隊到結滿果實的樹冠上大快朵頤，將果



實快速塞進頰囊中，大約1小時後，大夥又結伴離開樹冠。獼猴在離開樹冠後，一路繼續遊走，或是到一處休息，才慢慢將頰囊中所存的果實推回口中處理，將果肉吞入腹中，而比較大的種子則被吐出來，這些種子因此而被帶離母樹，並且已去除果肉。沒有受到太大損傷的種子，往往有機會在適合的地方萌芽、茁壯，成長為小苗，進而補充林木，由此不難看出獼猴與森林植物間的密切關係。但餵食會影響獼猴的覓食活動，以及空間活動模式，被餵食的猴群會聚集在餵食處取食人類食物，因而活動時間下降，而每日移動距離也縮短，活動範圍縮小，因此，人類餵食獼猴的同時，也影響了獼猴傳播種子的生態功能！

賞猴怎麼賞？賞什麼？

即使是一歲不到的小獼猴，也能跟著媽媽自在地穿梭於樹林間，或是精力充沛地反覆玩著追逐扭打的遊戲，但自稱為「萬物之靈」的人類在森林中是很沒有優勢的，只能安分地在地面上移動，努力試著跟上他們的腳步，才能一窺他們奇妙的世界！所以，望遠鏡是絕對不能缺少的野外觀察輔助工具，讓我們和獼猴之間保持了應該有的距離，不致驚擾到他們，而依舊可以鉅細靡遺地觀察到他們的行為，那怕只是個抬眉降眼皮瞋視的威嚇表情，或是上下唇快速閉合以減緩緊張氣氛的「唇動」，一樣都不會錯過。而獼猴細緻地處理食物的過程，更是精彩萬分，看獼猴取食葉子上充滿刺的刺蛾毛毛

蟲時，會像是深怕碰到刺似的，將葉子與毛蟲一起摘下來，接著展現高超的處理技巧，墊著葉子來回摩擦毛蟲，之後才把毛蟲抓起放進口中，擠出不吃的綠色內臟，然後放心地大口大口咀嚼，那些殘留在嘴巴上的汁液讓他們像極了滿口檳榔汁的猴子。只要耐心、細心地觀察獼猴，絕對可以欣賞到他們高超的處理食物技巧，或是具有溝通功能的臉部表情，遠比看他們激烈搶食遊客給他們的食物，或搜尋人類垃圾的覓食行為有趣得多，也自然得多！

臺灣獼猴似乎給人動個不停的感覺，但其實他們也有安安靜靜地相互理毛的悠閒時光。一方專注於毛髮間的異物或鹽粒，運用靈活的大拇指和食指細膩地捏起再放入嘴中，另一方則極為享受地閉起雙眼，擺出各種令人嘖嘖稱奇的高難度姿勢。個體之間的社會互動非常有趣且意義非凡，他們會花許多的時間與自己血緣相近的母親、姊妹、子女，以及群內位階較高的個體相互理毛，而這些較常一起理毛的個體，也就是他們打架時的好幫手，會與他們形成聯盟去對抗對手，如此精彩的打鬥過程既迅速又短暫，卻也與猴群的位階建立及維持息息相關。

與野生動物和平共存

不要餵食任何野生動物，與野生動物保持適當的距離，不要讓野生動物變成「人類學者」，因為就像被餵食改變後的猴子「人類學者」，我們已經深深為他們搶食的行為所苦，也因為人猴近距離的接觸感到困擾，而變得不再欣賞他們敏捷的動作！請給野生動物足夠的空間，讓他們自由自在生活在大自然中，繼續扮演各種重要生態角色，盡情展現他們的功能，也讓我們更加能感受並享受他們所帶來的美好！



臺灣鯊魚的保育管理 及所面對的問題

徐華遜 博士 / 國立臺灣海洋大學
環境生物與漁業科學學系/鯊魚永續研究中心

一、臺灣鯊魚漁業概況

臺灣近二十年來鯊魚漁獲數量大約維持在每年4.0~7.6萬公噸間，其中3~4萬公噸來自於遠洋鮪延繩釣漁業的混獲，主要是在高雄前鎮漁港卸魚，其餘則為沿近海漁業所漁獲，約占全球鯊魚漁獲總量4~5%，為全世界前五大捕鯊國家之一，其重要程度不容小覷。沿近海的鯊魚漁獲主要來自於南方澳、東港及臺東成功漁港，漁法包括延繩釣及大目流刺網，還有少部分的鏢刺漁業。遠洋的漁獲主要來自於三大洋作業的鮪延繩釣船隻的混獲，漁獲種類不如沿近海者多樣。

二、臺灣鯊魚的管理及保育政策

鯊魚約有500種，直接說鯊魚保育，其實太過籠統不精確，尤其從資源的角度來看，在沒有弄清楚目標魚種的資源現況便貿然保育，不但是不負責任的作法，也會對現有的漁業造成傷害。因此，臺灣第一個受到保育的鯊魚物種—鯨鯊 (*Rhincodon typus*)，其保育的過程就跑了將近十年。

1997年的調查報告中指出，臺灣周邊海域由定置網及鏢刺漁業所捕獲的鯨鯊，一年將近300尾；2000年只剩下約100尾，而漁民也感覺到，捕獲的鯨鯊越來越少，體長也越來越小。因此2001年漁業署委託海洋大學做大規模鯨鯊漁獲的調查，並實施漁獲通報制度；2002年開始以循序漸進的方式，逐年減少可捕獲量；2007年並禁止鏢刺漁獲鯨鯊，體長也限制全長4公尺以下不得捕獲，而當年的可捕獲數量，在3月27日便已達標，很快地，2007年11月宣布全面禁捕鯨鯊，且不得持有、肢解、販賣、

食用，此法同時限制漁業的捕獲，餐廳、水產業者的販賣、囤積，及民衆的食用。

針對單一物種的保育禁捕，除鯨鯊，2013年1月1日漁業署亦公告禁捕俗稱花鯊的污斑白眼鯊 (*Carcharhinus longimanus*)，2014年7月1日起明令禁捕俗稱黑鯊的平滑白眼鯊 (*Carcharhinus falciformis*)。先後禁捕這兩種鯊魚的政策，都是根據國際漁業管理組織—中西太平洋漁業委員會 (Western and Central Pacific Fisheries Commission, 簡稱WCPFC) 所達成的決議，決議前，經各方面科學研究成果的討論，臺灣身處中西太平洋，當然得遵守WCPFC的決議。

由於鯊魚普遍有成長緩慢、性成熟晚、產卵(仔)數少的生物學特性，讓鯊魚在被大量漁獲後，資源的回復較為困難，因此有時候光從單一物種的保育，顯得緩不濟急，得從別的方面來思考。過去由於魚源豐富，魚翅價格高昂，且鯊魚肉價格偏低的情況下，遠洋漁船為了讓魚艙空間做最有效益的利用，常會將鯊魚割鱗棄身，除了造成浪費，長久下來，對於數種鯊魚的資源更有直接的衝擊，為了遏止這種不當的漁業行為，漁業署從2012年起開始宣導並逐步禁止身上沒有魚鱗(魚翅)的鯊魚在臺灣卸魚，2013年7月1日正式實施鯊魚「鱗不離身」政策法規。

上述這些「禁止」的政策，都有明確規範及罰則，此外，漁業署另有其他配合措施，譬如稀有鯊魚的通報制度。2007年鯨鯊限捕的規定公告時，亦要求漁民配合通報大白鯊 (*Carcharodon carcharias*)、象鯊 (*Cetorhinus maximus*) 及巨口鯊 (*Megachasma pelagios*) 漁獲。

三、目前的問題

鯨鯊禁捕後，當然還有少數的盜獵，但是由於鯨鯊外皮斑紋獨特，其肉雪白(也因此被稱做豆腐鯊)，且肌肉紋路特殊，因此即使漁民肢解分裝，甚至已經販售到餐廳做成菜餚，都還能夠加以辨識，加上主要漁獲鯨鯊的漁業一定置網，漁場固定又離岸近，偌大的魚體要偷捕私宰，實屬不易，所以鯨鯊盜獵的問題並不像海豚般嚴重，但是花鯊及黑鯊的情況就不太一樣。

臺灣的沿近海漁業，自古就沒有割鱗棄身的問題，都是整尾鯊魚帶回港口卸魚處理，而且花鯊的魚鱗形狀跟斑紋都很特殊，外觀容易辨認，因此實施禁捕後，違法捕抓花鯊的情況不多，實施「鱗不離身」政策後，遠洋漁船也很難有夾帶私藏的空間。但黑鯊的管理著實較為不易，因為牠的長相跟許多常見的大型鯊魚種類相近，沒有受過鯊魚辨種訓練，諸如許多協助查緝的海巡人員等，便無法一時認出，筆者就於禁捕後，數次在卸魚港口發現黑鯊被捕獲販賣的情況。

鯨鯊還有另外一個問題，就是漁民越來越少通報誤捕的數量，原因在於通報填寫資料額外增加工作，又缺乏獎勵誘因，另外部分漁民對法令不甚瞭解，以為誤捕後通報也算觸法(只要在誤捕後將鯨鯊放流回海中即無觸法的問題)，更降低通報的意願，所以目前對於每年鯨鯊的來游量，屬於資訊嚴重不足的情況，僅能約略得知鯨鯊誤入定置網的數量，其他漁業誤捕數量的資料就完全空白。

鯨鯊是高度洄游性的物種，一條鯨鯊來到臺灣附近海域後，北邊的日本、韓國，南邊的菲律賓，西邊的中國、越南、泰國，東部往太平洋，甚至關島，都能夠到達，因此光臺灣禁捕鯨鯊，還不夠，中國雖然也有規定禁捕鯨鯊，但是尚未落實法令，才會在2014年初爆出光浙江蒲岐一間魚翅工廠，一年就收購600尾鯨鯊的新聞，除了中國漁民自己捕抓，更令人擔心臺灣及菲律賓漁民盜獵鯨鯊後，與中國漁船海上交易。

其他稀有鯊魚的通報，譬如巨口鯊、大白鯊等，每年都有少數漁獲，但在沒有漁會拍賣制度的地方如花蓮港，魚貨的場外交易實在難以掌握。

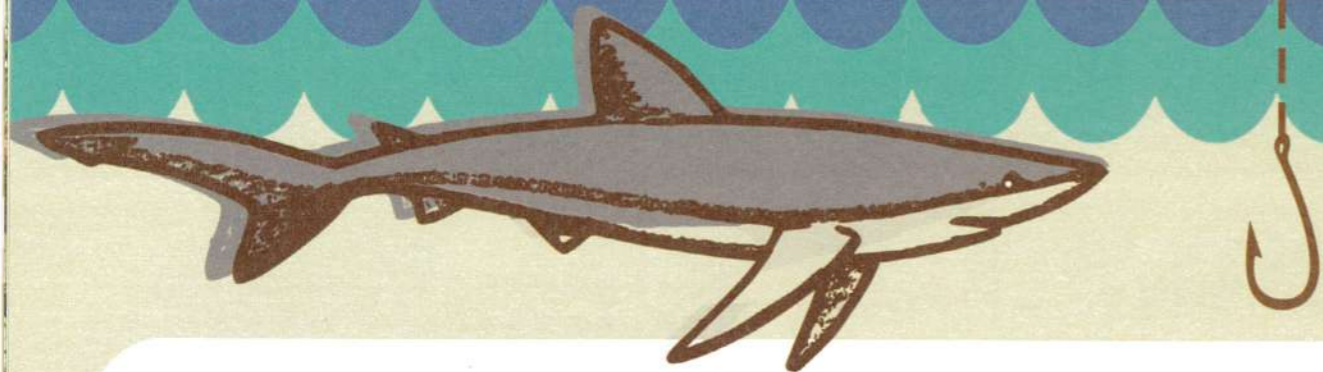
過去常要靠媒體報導出來才能得知消息，這兩年則仰賴漁業觀察員及港口查報員的協助通報，這類尚能捕抓，但需配合通報的稀有大型鯊魚資料，才有比較清楚的輪廓。

四、未來可能發生的情況

近年來鯊魚資源保育與管理的議題已成為各界所關注的焦點，截至目前為止，瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約 (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora, 簡稱CITES)，已將鯨鯊、象鯊、大白鯊、污斑白眼鯊、丫髻鯊類 (genus *Sphyrna*)、鼠鯊 (*Lamna nasus*) 及鬼蝠魛類 (genus *Manta*) 等列入附錄二當中，並將小齒鋸鯊 (*Pristis microdon*) 列入附錄一完全保護。

實際上近年來，許多地區性漁業組織已陸續採取一些必要的管理措施，例如大西洋鮪類保育委員會 (The International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas, 簡稱ICCAT) 於2010年將深海狐鯊 (*Alopias superciliosus*)、2011年將污斑白眼鯊及丫髻鯊科 (family Sphyrnidae) 魚種、2012年將平滑白眼鯊列入禁捕名單；印度洋鮪類委員會 (The Indian Ocean Tuna Commission, 簡稱IOTC) 於2010年將印度洋的狐鯊科 (family Alopidae) 魚種禁捕；前述的WCPFC於2012年將污斑白眼鯊禁捕，2013年將平滑白眼鯊禁捕，顯見全球鯊魚利用管理的時代已然來臨，未來國際間對於鯊魚的漁獲利用管理將更趨嚴謹。

鯨鯊在還沒保育的時候，第一手販售金的額最高到大約每公斤新臺幣250~300元，而臺灣最常捕獲到鯨鯊的體型，多在體長5公尺，體重約1,000公斤左右，所以每尾大約25到30萬元，以2000年後每年大概可以捕獲100尾鯨鯊來算，禁捕



鯨鯊，全體漁民一年的損失大約3,000萬元，占臺灣整個漁業的生產金額其實是非常小的數目，因此禁捕鯨鯊的政策並沒有太多的反彈或抗議。同樣地，花鯊及黑鯊，這兩種漁獲數量本來就不算排名前面，即使禁捕後有少數盜獵的情況，對於資源尚無嚴重影響。

然而，未來若面臨多獲性的鯊魚如丫髻鯨類、狐鯊類、灰鯖鯊 (*Isurus oxyrinchus*) 等物種的限捕甚至禁捕，對漁業的衝擊必定比鯨鯊、花鯊、黑鯊等大很多，除了面對國際壓力，國內漁民的反對聲浪，漁業主管機關又要如何因應？政府應該要透過許多的研究資料，與學術單位、保育團體、漁民團體等不斷對話溝通，預先擬定策略。

五、其他問題

在實施「鱗不離身」後，遠洋漁船的鯊魚漁獲數量較能掌握，加上觀察員、查報員及沿近海的魚貨拍賣資料，許多鯊魚種類的資源狀況，推估模擬的結果，應該跟過去比起來準確得多，然而政策的有效落實更為重要，譬如前述黑鯊盜獵的情形，或者遠洋漁船利用夜間卸魚等，都還必須設法解決。

而海上丟棄鯊魚的死亡率，則是另一課題。譬如延繩釣漁船，釣獲一尾鯊魚，在揚繩的過程將釣獲的鯊魚拖到船舷邊，為避免掙扎導致脫鉤，因此使用電殛的方式讓鯊魚死亡，接著將鯊魚移到甲板，才發現是某一禁捕的物種，漁民也很守法地將鯊魚拋棄回海中，雖然在漁獲資料沒有看到這尾鯊魚，但鯊魚確實已死亡；又譬如說圍網漁船，圍捕一群鯉魚，但鯉魚群裡面混雜為數不少的鯊魚，等漁獲物全部上到甲板後，才發現有部分鯊魚是保育的種類，但是其已經因為離水過久死亡；或是為了作業人員安全因素而將其擊斃；又或者用吊臂將整批鯊魚丟棄回海中時，距離水面過高，造成許多鯊魚因撞擊死亡。事實上，還可以舉出許多因漁業行為造成鯊魚死亡的例子，這些沒有在漁獲資料裡面，但確實死亡的數據，皆尚未估算。

六、結論

有些人可能認為，既然鯊魚資源情況不妙，就像鯨豚一樣全部禁捕，然而除了延繩釣會捕獲數十種大型鯊魚，刺網、拖網等漁業，還會捕獲上百種的中、小型鯊魚或者大型鯊魚的幼魚，而這兩種漁業對鯊魚造成的死亡率極高，即使漁民都很樂於配合法令，在漁港邊看不到任何鯊魚漁獲，但仍無法忽視龐大數量的鯊魚，在漁業行為的過程中死亡。

那鯊魚資源的問題又該怎麼辦呢？目前我們所能做的事情，可能有：針對部分資源確實危及的種類，實施完全禁捕；資源狀況不樂觀的種類，實施捕獲體長限制及總量管制，並逐年評估可允許捕獲量；全面實施填報漁撈日誌制度；擴大觀察員及查報員編制，並賦予更大的執法權力；對生態環境破壞甚大的漁業，需全面檢討產業結構；積極研發防鯊裝置或系統，譬如磁場、電場、驅鯊粉、音響設施……，並應用至漁具或漁船；減少鯊魚食用，打破魚翅「高貴」的迷思；劃設保護區等。

過去，臺灣對於鯊魚的完全利用，可以說是全世界的典範，但是華人對於「無翅不成宴」的心態，卻也對鯊魚資源造成莫大的傷害。有許多地區或國家，已逐漸將鯊魚從食用轉變成觀光資源，因為他們發現，鯊魚活的比死的還要值錢，然而這對於擁有豐富海鮮文化的臺灣來說，並非三言兩語就能改變；再者，從漁獲收入轉變成觀光財，是否是由漁民獲利，還仰賴更完整的輔導轉業或者補償等配套措施。我們必須瞭解，一個擁有豐富鯊魚的海洋生態系，絕對是比較健康的海洋生態系，這點是無庸置疑的。



長相特別的斑竹狗鯊也是鯊魚的一種

2014 動物保護行政評鑑報告

動物保護行政評鑑委員會

本次評鑑初表，是蒐集資料比對並分析，研判行政執行上是否能有效達到動物保護目的。以確實的數據及書面資料比對來證實執行後的真實結果是否符合當初規劃時所預設的目標；以不同的縣市資料來評析不同執行方式間的優、缺點，並且提供給被評鑑單位改進的指引。

在評鑑項目的取舍上，雖然動物保護具有許多面向，但2012至2013年動物保護行政監督委員會巡迴各地後，發覺目前動保行政重點及問題仍以流浪動物收容為重，因此在首次動物保護行政評鑑中以縣市動保主管機關之動物收容業務為主，而相對官方所訂定之辦理動物收容管制業務評鑑，本會更為注重動物福祉及公民參與等部分，詳細的評鑑項目有待後續說明。

表一

農委會「辦理動物收容、管制業務評鑑」與關懷生命協會「動物保護行政評鑑」比較表

	農委會	關懷生命協會· 動物保護行政監督委員會
動物收容 行政資源	平均每日收容動物數/收容所管理員人數	3-3-1.收容所的專職獸醫師有幾位？ 1-2-4.請提供過去一年中最高收容量
	年度收容所預算/總收容動物數	
	收容所收容動物面積/平均每日收容動物數	1-2-1.請提供收容籠舍面積 1-2-4.請提供過去一年中最高收容量
	年度收容管理預算/年度縣市政府直屬局處預算總額	
收容所 管理	102年度提升認領養率目標達成度	1-3-1.請提供收容所102年度之認領養率
	動物所內死亡數/收容動物數	1-3-3.請提供收容所102年度之所內死亡率
	專案訪查結果	
	志工運用（含與動物保護團體合作）	4-1-1.是否具志工團隊？ 4-1-2.請填寫每日平均志工人數（等）
	公務報表填報	
捕犬 業務管理	查有不當收容管理等情事	
	現職曾參加人道捕犬訓練人數/現職執行捕犬業務人數	
	現職具動物管制人員識別證人數/現職執行捕犬業務人數	
	民眾陳情捕犬案件數/各縣市民眾陳情捕犬總案件數	
	受理通報、捕獲犬隻至送交收容具完備紀錄	
	查有不當捕犬、留置等情事	

表
一

關懷生命協會·動物保護行政監督委員會 2014動物保護行政評鑑項目

一、基礎評分指標

一 收容 動物 福祉	1. 動物飲食營養	1-1-1. 是否訂定犬、貓飼料營養成份標準 1-1-2. 是否一天供餐兩次 1-1-3. 是否提供乾淨飲水
	2. 動物身心照護	1-2-1. 請提供收容籠舍面積 1-2-2. 請提供一天遛狗次數 1-2-3. 貓收容環境是否符合豐富化原則? 1-2-4. 請提供過去一年中最高收容量
	3. 動物收容結果	1-3-1. 請提供收容所102年度之認領養率 1-3-2. 請提供收容所102年度之人道處理率 1-3-3. 請提供收容所102年度之所內死亡率 1-3-4. 請提供102年度人道處理(安樂死)經費決算
二 課責 機制	1. 動保評鑑	2-1-1. 貴縣(市)政府是否定期舉行收容所考核? 2-1-2. 貴縣(市)政府是否定期舉行動物利用機構(如寵物繁殖、買賣場所)評鑑?
三 組織 再造	1. 動保單位層級	3-1-1. 縣市動保單位層級屬於第幾級?
	2. 動保員編制	3-2-1. 請填寫動保員編制人數
	3. 獸醫師編制	3-3-1. 收容所的專職獸醫師有幾位?
四 公民 參與	1. 志工團隊	4-1-1. 是否具志工團隊? 4-1-2. 請填寫每日平均志工人數
	2. 公民教育	4-2-1. 是否有專屬多媒體教室 4-2-2. 請附上一年度動保教育實行活動紀錄
	3. 收容所交通方便性	4-3-1. 是否可以搭乘大眾運輸抵達收容所 4-3-2. 收容所是否有停車場
	4. 民衆意見窗口	4-4-1. 是否有單一窗口處理民衆意見 4-4-2. 請填寫民衆意見窗口服務時間
五 公開 透明	1. 公民觀察	5-1-1. 是否具公民監督觀察機制? 5-1-2. 請附寵物繁殖場、寵物買賣或寄養業者查核及評鑑成果發布網址 5-1-3. 是否按時發布以上項目之外,動物保護法中應稽查項目之成果?

二、加分指標

一 收容 動物 福祉	1. 動物身心照護	1-1-1. 是否有收容動物運動場 1-1-2. 請提供102年捕犬經費決算
二 課責 機制	1. 地方動保制度	2-1-1. 是否有地方動物保護自治條例
	2. 動保績效指標	2-1-2. 地方政府是否訂定收容所挑戰性管考指標(認養率、所內死亡率、人道處理率)
三 組織 再造	1. 捕犬人員	3-1-1. 捕犬人員是否屬於動保單位編制
四 公民 參與	1. 參與機制	4-1-1. 是否成立縣市地方動物保護諮詢委員會 4-1-2. 是否定期召開與公民團體會議或座談
	1. 動保經費	5-1-1. 流浪犬貓絕育數量與經費決算公開 5-1-2. 捕犬經費決算公開

將各評鑑項目目的簡述如下：

收容動物福祉：

在收容所動物福祉方面，初期以食、住兩大生理基本需求為出發點，另考量在收容客觀條件上是否造成動物心理壓力。再針對認養率、人道處理率與所內死亡率等數據進行討論並評分。

課責機制：

評鑑動保行政機關及動物利用機構是否有建立審查機制，確保其作為不違反動物福祉。法律上亦有相關規定，如動物保護法22之1條查核、評鑑規定及23條稽查、取締規定等。

組織再造：

過去政府將保護動物的行政單位放置在產業發展部門之下，以中央行政單位農委會為例，即將動物保護科編在畜牧處之下，而各縣市情況皆然。如今動物保護觀念發揚，已不適於再隸屬於經濟考量之畜產單位下，因此本評鑑鼓勵動保機關編制獨立。另也期待組織編制以專職人員為主，方可負荷日漸增多的動保案件。

公民參與：

公民參與是民主深化與鞏固的核心，公民應該積極關心公共事務，政府也應該要創造公民參與的機制。參與政治、監督行政的權利本屬公民應有；監督並非對立，而是在雙方有正確的了解後，利用民間力量逐步推進，合作改善。故公民參與持正面態度，且有規劃相關制度之地方政府，應值得肯定。

公開透明：

行政本該公開透明，政府資訊公開法亦有明文規定「保障人民知的權利，增進人民對公共事務之瞭解、信賴及監督，並促進民主參與」，惟官、民間因認知基礎不一，故對資訊詮釋常有落差，因此應儘可能簡明易懂地讓民衆了解想知道的資訊，方能達到公開透明的理想。

本次動物保護行政評鑑結果

直轄市組中特優為臺南市，而優等為臺中市；一般縣市組中特優為宜蘭縣，優等則為南投縣與彰化縣；及格為屏東縣、臺東縣、桃園縣、連江縣；待努力者為基隆市、澎湖縣與金門縣。而新竹縣因繳交過遲，不列入排名，應另行檢討其對資訊公開之積極態度。

繼以上評鑑排名後，評鑑委員會觀察到幾個現象，羅列如下：

一 本次評鑑參與度高，行政機關勇於接受評鑑

本次動物保護行政評鑑為民間團體自發性舉辦，與行政機關無任何隸屬關係。獲全國所有地方動保單位回覆，澈底實踐行政機關資訊公開透明原則，並不畏於評鑑結果優劣，積極面對，勇於任事，令人感佩。

二 動物福利面向尚欠缺統一標準、規範

本次第一大項收容動物福祉中，便提到動物福利諸多問題，如飼料營養之標準、收容所減低收容動物心理壓力之措施等，目前皆無統一之規定。雖主管機關於動物收容業務訂有「公立動物收容所管理作業規範」，規定基本之飲食、籠舍大小等。但於動物福利觀念發揚，對動物行為研究已有大幅進步之今日，此作業規範仍嫌不足，主管機關應再做研究改進。

三 資訊透明度不符合公衆期待

為建立政府資訊公開制度，保障人民知的權利，「政府資訊公開法」於民國94年施行，規定：「與人民權益攸關之施政、措施及其他有關之政府資訊，以主動公開為原則。」然法律為概略性之規範，公開之項目仍有待主管機關判斷。動物保護中最受民衆關切之各項(絕育補助、捕犬及安樂死)經費之預決算資訊，並無法由政府之網站查知。

四 收容所普遍欠缺內部評鑑機制

於本次評鑑中，僅少數收容所有內部評鑑、考核機制，即對收容所環境與動物飼養狀態之定期評估。其中因屏東縣委託屏東科技大學辦理收容業務，因此有詳實的考核制度。但多數收容所因單位同一，並未自行查核，實對收容動物少一層保障。

五 行政資源(位階、人員)不足

動物保護單位因處於農業機關內，以產業發展為目的之行政資源分配長久以來忽略動物保護部分。焉知國內飼養犬貓即逾230萬，參考98年平均每戶養狗/貓數1.5/1.59隻之情況，98年飼主家戶數亦有103萬之譜。與99年統計農林漁牧業家戶數與營業家數約106萬相比，動保單位所服務者眾，但行政資源確極為缺乏。就本次評鑑而言，專職動保員竟有多個縣市僅編制1名，甚至付之闕如，相對於層出不窮的寵物問題，如何應付?另以尊重動物生命，給予收容動物基本生活需求來看，近半數之動保單位僅編制1名專職獸醫師，以收容所動輒上百隻收容動物而言，醫療資源甚為窘迫。

考量初次評鑑動能尚未充沛下，採行政機關自動揭露資訊方式，以信任行政機關所提供資訊為原則，從寬評分；另因我國動保單位向來無法獲得足夠的行政資源，在行政執行上有其困境，因此鼓勵重於苛責，期許將來全國動保行政皆能達到保護動物、尊重生命的目標。

2014年 我國蛋雞人道飼養的新紀元

廖震元 博士 / 社團法人台灣農業標準學會秘書長、台灣動物科技研究所研究員

動物福利已經是國際趨勢，所以提倡動物福利不但已經跳脫道德問題框架，更成為世界政治、經濟甚至貿易的議題。在臺灣，國人的生活水準提高，動物保護意識也逐漸抬頭，再加上動物保護團體在輿論上不斷地發聲，消費者對於經濟動物的福利也就越來越重視。在我國畜牧產業，傳統格子籠方式飼養的蛋雞，可以有效率地生產出最便宜的雞蛋，雖然滿足了臺灣消費大眾追求便宜又大碗的心態，但這種飼養模式在國際動物保護聲浪中，卻是一直受到批評。

飼養蛋雞的傳統格子籠（又稱「巴達利籠（Battery cage）」），是在全世界被廣泛使用的蛋雞飼養設備，雖然其優點是管理便利、飼養效率高，尤其是可以利用最低的密度，生產出最多的雞蛋（十分符合臺灣現況），但主要讓人詬病的還是雞隻在這種飼養系統下，生活空間太過擁擠與受到過度限制。

不過，要改變一種已經被產業廣泛使用、行之有年的飼養方式並不容易。臺灣平均每人每年吃下290多顆蛋，有1600-1700多家蛋雞農，全年供應66-68億顆雞蛋，產值約198億元，但其中福利雞蛋恐怕占不到1-2%。國際在改善蛋雞飼養的動物福利上，以歐盟在2012年開始禁用格子籠飼養蛋雞最為大眾所知。但大家可能不知道，歐盟已經先花了20年對蛋雞飼養進行研究與輔導，才在2000年制定歐盟廢除格子籠的政策；又在2004年開始要求歐盟市場上所販賣的雞蛋須標示出飼養方式，最後才於2012年禁止蛋雞飼養戶新設格子籠雞舍、全面禁止蛋雞格子籠飼養。因此，歐盟禁止蛋雞格子籠飼養的禁令實施歷程，除了先前花的20年研究，公告後又用了12年時間讓產業適應，並非一蹴可幾。此外，想要推動人道養雞、廢除格子籠的使用，除了考慮推動時程，還要考慮臺灣消費者是否願意接受飆高的蛋價。在臺灣因為土地與飼料進口原因使得成本比國外更高，加上飼養人道蛋使得生產效率降低，則一顆蛋目前可能得賣到8-20元不等，但依照國外推廣的經驗，當人道蛋雞飼養普及化之後，價格勢必會下降的。

雖然臺灣的消費者對於選購動物福利的雞蛋興趣不如國外踴躍，2014年卻是我國蛋雞福利的新紀元。由於臺灣早有一批養雞農民默默地在利用較為人道的飼養方式生產雞蛋，因此2012年九月立委田秋堇、李桐豪與動物社會研究會邀請養蛋雞業者在立法院舉行公聽會，也要求農委會推動雞蛋飼養標示，讓消費者用消費力量支持蛋雞產業採用人道飼養方式。經過動物保護諮議小組「經濟動物工作分組」決議，由社團法人台灣農業標準學會召集專家制訂「雞蛋生產系統定義與標準」，針對雞蛋生產系統豐富化籠飼、平飼及放牧三類人道飼養方式進行初擬，最後在2014年初由動物保護諮議小組更名為「雞蛋友善生產系統定義及指南」並公告實施。

由於從前在沒有官方規定之前，業者可能隨便標榜人道飼養模式來販售雞蛋，自此以後我國雞蛋生產系統分為傳統籠飼、豐富化籠飼、平飼及放牧四類，除了傳統籠飼（格子籠）已為雞農熟知之外，公告的內容詳附件1。豐富化籠

附件1、雞蛋友善生產系統定義及指南

一、前言

說明 蛋雞飼養模式符合前言所列基準，始足以稱為本指南之雞蛋生產系統。

- 基準**
1. 蛋雞於整個產蛋期間都必須飼養於所標示之生產系統內。
 2. 蛋雞場、生產模式、防疫、飼料、治療等，均須符合相關法規。
 3. 雞舍為維持雞隻良好生活環境，應有防曬、遮風、避雨等功能，且應通風良好保持乾燥，並防止野獸侵害。
 4. 雞舍與相關設施之設計應避免雞隻受傷。
 5. 使用墊料等材質必須維持清潔與乾燥。
 6. 每隻雞隻都能夠自由獲得充足飲水與飼料。
 7. 飼養環境須能儘量減低雞隻啄羽及相殘等不正常行為。
 8. 雞場需備有得以呈現飼養管理狀況及追溯功能之紀錄，以證明雞蛋來源雞場符合所標示之生產系統。
 9. 逾齡產母雞淘汰後，不得進入非本指南定義之生產系統雞場繼續飼養。

二、豐富化籠飼

定義 雞隻可在籠內自由活動，且提供雞隻滿足行為所需設施之生產系統。

- 基準**
1. 飼養密度每隻雞之所需面積應超過750 cm²，且單一籠之總面積不得小於2,000 cm²。
 2. 雞籠高度最低為35 cm，且60%區域之高度為40 cm以上。
 3. 雞籠內應設置巢箱供雞隻使用。
 4. 每隻雞應有長度15 cm以上之棲架。
 5. 籠內需提供磨爪設施，以及可誘發雞隻扒地覓食自然行為之設施（例如塑膠草墊）。

三、平飼

定義 在雞舍內部或戶外能提供雞隻在床面或地面上自由活動之生產系統。

- 基準**
1. 室內飼養密度每隻雞之所需面積應超過800 cm²（約12隻/m²）。
 2. 巢箱或產蛋區必須充足，並能供所有雞隻自由進出產蛋。每7隻母雞提供1個以上之巢箱，或每120隻母雞應有1 m²以上之巢箱面積。
 3. 每隻雞應有長度15 cm以上之棲架，棲架水平間隔30 cm以上。

四、放牧

定義 在雞舍室內及戶外提供雞隻地面自由活動之生產系統。

- 基準**
1. 應提供適當之棲息設施。
 2. 雞隻放牧仍應提供雞舍，雞舍內面積避免過度擁擠，飼養密度每隻雞之所需面積應超過800 cm²（約12隻/m²）。每隻雞應有長度15 cm以上之棲架，棲架水平間隔30 cm以上。放牧區若設置無牆開放式遮蔽設施，可視為室內面積計算。
 3. 巢箱或產蛋區必須充足，並能供所有雞隻自由進出產蛋。每7隻母雞提供1個以上巢箱，或每120隻母雞應有1 m²以上之巢箱面積。
 4. 雞隻戶外活動區域面積應每平方公尺不得超過6隻。
 5. 雞舍通往戶外活動區域應該具有足夠寬敞的通道，至少得以讓一隻以上的雞隻自由進出（高45 cm以上，寬1 m以上）。
 6. 飼養場地應排水良好，並避免周圍有害物質之污染。
 7. 戶外活動區應提供可以保護及逃避掠食者及惡劣氣候的遮蔽或遮陰，例如：遮棚、樹、灌木、茅草等。
 8. 遮蔽或遮陰設置應方便雞隻使用。
(1.遮蔽設施是指結構堅固可供雞隻使用，並可保護雞隻不會受到惡劣氣候傷害之安全設施。2.遮蔽設施可視為飼養面積，但不可重複計算。)

飼、平飼及放牧是經過專家進行研究證實、國際公認的蛋雞人道飼養模式，簡單解釋如下：

1. **豐富化籠飼**：就是將雞隻群養在規定面積的大籠子中自由活動，籠子中需提供滿足雞隻行為的設施，包括產蛋箱、棲架、草墊、磨爪區等。
2. **平飼**：將雞隻群養在規定面積的雞舍中自由活動，並提供滿足雞隻行為的設施，包括產蛋箱、棲架、草墊、磨爪區等。有些平飼業者會提供戶外活動區，但面積不如放牧飼養的大。
3. **放牧**：除了將雞隻群養在規定面積的雞舍中自由活動，戶外活動面積也有相關的面積規定，並提供滿足雞隻行為的設施，包括產蛋箱、棲架、草墊、磨爪區等。

為了要鼓勵誠實生產的農民，未來消費者要購買人道雞蛋時，須認明人道認證或友善飼養查核等相關認證，否則，至少要多加詢問標榜人道雞蛋業者飼養規格，以實際行動支持合法業者，也刺激其他業者逐漸改善。



傳統籠飼雞隻生活空間擁擠，行動受限。



放牧式飼養，空間較大，有遮蔽、巢箱、墊料、棲架等設施。



來自現代精神病院的肉品

及素食之必要

作者：房曼琪 / 旅美作家，關懷生命協會義工

譯者：王萱茹 / 中央大學哲學系博士

「每天吃慣被屠害動物的肉的人們，很難相信他們所做的是錯誤的，對他們來說，除了肉類，無法想像還有什麼食物是可以吃的。」——彼得·辛格

來自現代精神病院的肉品

人類對世界及生命的起源，都有無窮的好奇心。當我們看到紀錄片中，一隻鯨魚、海豚或其他受傷的野生動物被拯救時，會因此歡呼。然而，當我們談及實驗動物及經濟動物的處境時，卻對他們的受苦聽而不聞。甚至媒體顧慮到人們的胃口，刻意隱藏乳肉品工業背後慘無人道的運作。這些與我們關係已疏遠的動物，被貼上肉品食物的標籤，且被策略性地語言轉化，標記為培根、牛排、漢堡肉及起司，只為了避免我們對這些動物產生同情。每一塊肉，即使這些支解的生命被包裝起來，仍然曾經是一個有情生命，也有一張臉，有可以看到悲慘的眼睛，可以聽到哀嚎的耳朵，以及可以聞到死亡的鼻子，卻被囚禁在集約養殖系統裡，其實就是一個屠殺動物的集中營。這樣的物種歧視與種族主義並沒有分別，一位關注猶太屠殺的社會理論學家——狄奧多·阿多諾（Theodor Adorno）如此註解：

「Auschwitz的象徵性就是，不論何時，當人注視著囚禁生命的屠殺房時，就會想，那些被囚禁的只不過是動物而已。」

肉品被貼上培根、漢堡肉及豬排等標籤，讓我們忘記他是條生命



在網路上，人們可以找到許多關於工廠化農場的資訊（請看紀錄片《揭發史密斯菲爾德食品的真面目 Undercover at Smithfield Foods》¹），因此，我就不在此贅述。越來越多的學者、知識份子及新聞作家出來呼籲，反對這種不人道的肉品生產企業。其中一位有力的反對者就是馬修·史考利（Mathew Scully），是美國重要的保守派作家（為美國保守派總統候選人的演講撰稿）。他的著作《宰制》（Dominion），主要是在質問有關剝削動物的各種殘酷形式：

「人類是否能深入這些惡臭、夢魘似的地方、有生命在那裡痛苦掙扎。人們是否能理解到他們的痛苦？我們不只能夠體會，而且還是我們最可怖的夢魘。」

史考利在他的書中，對於查訪在維吉尼亞州的Smithfield工廠化農場（Smithfield factory farm），有著詳細的報告。這個公司是全球最大的豬肉生產者（從飼養動物到加工包裝及廣告宣傳）。在這裡，動物農場並非是戶外牧場，而是不見天日、硬體密封的大型建築物，其實就是被凌虐逼瘋的動物的精神病院。裡面囚禁的，是有情有智的生命，卻完全被當作只會消化、排泄，如笛卡兒（Descartes）所認為的無意識的動物機器。他們的身心沮喪、恐懼、時而歇斯底里，被折磨得發狂。

史考利描述：「監禁已不足以描述他們的處境。他們被限制、束縛、無法轉身，一看到上帝（指人類）時，就害怕地放聲哀嚎」。對於這些

¹譯者按：此公司為全球最大的豬肉生產商。目前，中國的肉品企業已出高價買下Smithfield企業。

性情溫和的動物來說，每一分鐘就是：「永遠的受刑，至死為止。每當獄門開啓時，便會感到驚嚇與恐懼，及至發狂」（Smithfield農場屠殺豬的方法是先電擊，使其昏迷，然後割開喉部血管，豬被倒在架子上，仍有意識，至血流光。）

一般人對於農場動物根深蒂固的歧視，多半是受到肉品商業的荒誕宣傳。農產企業在本質上就是剝削弱勢的資本主義代表。這樣的意識型態，不也是將人類退化為一種經濟動物？牛、豬、雞的肉是有毒性的組織與細胞，攝食後必會影響到人類的健康。農場擁擠、惡臭的養殖環境，導致滋生傳染疾病，包含鏈球菌。過量使用抗生素更會造成病菌的抗藥性，因為這些動物，例行性地被餵食含有賀爾蒙及抗生素的飼料。豬還被餵食自己同類的遺骸！近來有研究證實，這些動物因為食用基因改造的大豆，而患有嚴重的胃炎。基因食物的攝取，使動物的免疫系統、腎臟及再生功能等產生種種問題。Collin T. Campbell博士（康乃爾大學的榮譽營養生物學教授）指出，肉類的飲食是引起常見疾病的主因。（可觀看其演講《中國的研究 The China Study》）。據其30年來研究的結論，動物產品的消費是一種惡性循環，從生病的動物到生病的人類，再導致生病的環境。

在自然界，捕獵動物是為了生存，而且是短時間的攻擊捕殺，並非為了娛樂、嗜好。相反地，人們食用動物產品的癖好，往往是為了滿足口腹之慾，並不是生存。每一年，全世界有480億所謂的「經濟動物」被屠殺，這是世界人口總數的八倍。令人難以置信，一個高度演化的生態系統及其生物多樣性，怎麼會特別去支撐一過多的人類物種，及其養殖的數十億頭哺乳動物？

在自然界，捕獵動物是為了生存，並非為了娛樂、嗜好。



母牛被迫持續不斷地受孕，並與小牛分離。

實踐素食主義也是一種政治行動

當今，由乳肉生產來自集約養殖，因此我們對飲食的抉擇，特具重要的道德意義，即選擇憐憫或殘暴。在此意義下，素食主義（Veganism）是一個重要的社會運動。一如佛教，在慈悲飲食上，避免動物產品，諸如肉品、家禽、乳製品、雞蛋及海鮮食物。試想，冰淇淋、蛋糕、起司等牛奶製品，是來自母牛被迫持續不斷地受孕。懷孕生產，必然會帶來生理以至心理上的苦楚（子宮、乳房脹痛發炎，加上，母牛被注射人工賀爾蒙）。根據Peaceful Prairie Sanctuary的報導：「每年有九百萬個母親被迫承受最痛苦的別離。所有乳品業的母牛，生下小牛後不久，就被迫與孩子分離。她們吶叫、悲鳴。母牛會連續好幾天地日夜呼喊；有的會停止飲食、瘋狂地找尋孩子。受孕、痛苦生產、無情取乳及母子別離……反覆循環，所有乳品業的經營，都是靠著對數百萬無力反抗母牛的傷害。」然而，消費者居然將屬於小牛的牛奶當作日常飲料。無可諱言，一切出於動物的食品都來自對無辜生命的暴力摧殘。

當今，選擇純素食（vegan）已經成為道德上的必要（可觀看《在TEDx-非利普·沃倫-拒絕肉食世界的倫理 Ethics in a Meat Free World-Philip Wollen at TEDx Melbourne》，沃倫先生是花旗銀行的副總裁）。目前世界動物解放運動，重點正是要廢止乳肉品企業對動物系統性的迫害制度。全球素食運動的重要成員——素食無政府主義（vegan anarchism）。這個政治思想是在1995年開始被重視，其立場與動物權益、地球解放運動（Earth liberation movement）有密切的關係與共同目標。素食無政府主義認為，全球化的工廠養殖與資本主義有直接的關聯。大企業的經營無顧於道德，為資本主義的主軸，而動物解放就是政治改革的延伸。

農業發展前，人類自然的飲食，並非來自馴養的動物。我們可以進一步去察看，人類的表親—靈長類動物的食物選擇。在野地森林，猿猴們強壯的體型（比人的體力強壯數倍）是依賴素食，其中98%來自種子、花、樹葉、果子及群居的昆蟲。在世界規模最大的黑猩猩庇護所裡（Chimpanzee Sanctuary），猿猴們完全素食。早餐包括香蕉、橘子、番茄、蘋果。中晚餐亦如此，外加各種蔬菜、玉米、甘蔗、種子、麥片等。到底人類與其他的靈長動物有多相近呢？研究者證實，人類的基因組合與黑猩猩幾乎相同（超過99%）。證明屬於靈長類的你、我、他，確實沒有理由堅持使用葷食乳品。

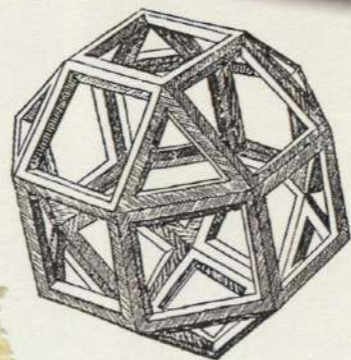
素食環境主義的重點是地球倫理（Earth Ethics），工廠養殖是最具環境破壞性的企業，因為干擾大自然的多樣永續性，對氣候變遷有嚴重的影響。（請看《便便危機 工廠化農場對環境與健康的危害 A River of Waste-The Hazardous Truth about Factory Farms》）製造氧化亞氮及甲烷的肉品工業，是產生溫室氣體的主因之一，造成全球暖化與冰河溶解。根據報告，一個具有2500隻乳牛的集約酪農工廠，所製造的動物排泄物是一個41萬人口城市的排放量。科學家最近證實，人類所製造的溫室氣體，是兩百萬年來數量最高的。

近日，在一次演講會中，天文物理學家John Mather（2006年得諾貝爾獎）談到，目前為止，在我們的太陽系裡，還不能證明其他的行星有類似地球生氣蓬勃的跡象。可以說，地球是太空中的一個奇葩。然而，在這星球上，人類卻不知珍惜那經過幾億萬年，艱危演化歷程的生命。大自然的一草一木，形形色色的動物，都是宇宙的奇蹟，各司其職，共同維護地球的生生不息。反觀人類，卻因自大、自私，在地球上到處殺伐，製造動物牢獄，將這浮游太空的奇妙星球推向無生無息的毀滅之途。

「我非常尊敬素食主義者。因為他們領先於我們的時代。他們在飲食的決定上，經過了反省思考。」

這是麥克·波倫（Michael Pollan），知名的紐約時報作者的話。須知，許多來自文化、制度、傳統的習性，其實是觀念上的誤導。動物解放的深層意義便是喚醒人們，學習謙遜，珍惜生命，並慎思個人以雞鴨魚肉為主的飲食習慣與過量人口的惡性關係，以此作為挽救地球危機，刻不容緩的共同實踐。

全文請參閱 <http://www.lca.org.tw/column/node/5416>



動物解放的深層意義便是喚醒人們，學習謙遜，珍惜生命，並慎思個人以雞鴨魚肉為主的飲食習慣與過量人口的惡性關係。

立法禁殘忍： 破解化妝品業的假想衝擊

陳品旻 / 關懷生命協會倡議組專員

2013年3月11日，歐盟全面禁止經過動物實驗的化妝品及原料。隔年同日，關懷生命協會響應國際反動物測試組織（Cruelty Free International）國際申聯活動，在臺灣舉辦歐盟「化妝品零動物實驗」禁令周年記者會，立法委員田秋堇、丁守中、陳學聖、蕭美琴長期關心動物議題，皆應邀到場支持。

2014年5月立法委員丁守中提出化妝品禁用動物實驗修法法案，但許多化妝品業者反彈，表示該法案會對國內化妝品產業造成衝擊。為此，丁守中委員於2014年12月23日召開「化妝品禁限用動物實驗公聽會」，期待能集思廣益，蒐集各方觀點，一同對現行法規制度提出改革建議。

從公聽會中發現，許多業者因弄錯前提、或直接套用國外情境而提出的疑慮。其實，對照臺灣產業狀況，可以發現公聽會上業者提出反對修法的意見，都可以被解決或是反駁，以下選出前七大最讓業者焦慮的問題，並逐一破解：

焦慮七：國內的化妝品產業根本沒有在做動物實驗啦，何必要禁止？

破解 ▶ 因為禁用化妝品動物實驗對國內化妝品產業的發展大有好處！

美妝名醫邱子齊醫生在公聽會上點出臺灣根本沒有做美妝動物實驗，並提出疑問，認為這是一個假議題，臺灣根本沒有必要花這麼大的力氣去做禁用動物實驗的立法。然而立法禁用動物實驗對臺灣的化妝品製造業來說是有利無弊。

由工業局提供的臺灣化妝品產業進出口統計表中可知，五年來臺灣化妝品出口全球的產值由70億成長到153億，增加兩倍有餘。但出口到歐盟的產

值僅由6億元成長到7億元，明顯表現近年臺灣化妝品在歐盟這個世界第一的經濟體中競爭力不足。臺灣化妝品產業該如何打破這個僵局？化妝品禁令會是一個很好的突破點，「如果我們把這個法立上去以後呢，將來我們不需要廠商自己去講我們沒有動物實驗，因為我們國家就不允許了！」上面這段話是臺中市化妝品商業同業公會的發言，正好可以佐證這個論點，本土業者完全不需要動物實驗，需要的是國家協助開拓海外市場。

臺灣進口總值						
(單位:新臺幣仟元)	2013	2012	2011	2010	2009	2008
全球	34,881,532.00	34,597,834.00	34,887,012.00	33,063,721.00	30,033,064.00	29,311,910.00
歐盟	9,287,413.00	8,806,400.00	9,344,013.00	8,009,110.00	7,576,518.00	7,851,125.00
臺灣出口總值						
(單位:新臺幣仟元)	2013	2012	2011	2010	2009	2008
全球	15,345,897.00	13,520,318.00	11,217,454.00	9,221,889.00	7,664,859.00	7,018,648.00
歐盟	767,794.00	785,652.00	681,108.00	731,613.00	551,708.00	653,243.00

來源：經濟部工業局提供

焦慮六：百分之八十的國家都還沒禁止，我們為什麼要禁止？

破解 ▶ 不能這樣算。臺灣是出口導向的國家，理當注意國際法規潮流！

這是衛福部食藥署姜郁美署長在公聽會開始時，所提出來的疑問。然而這個問題不能用國家的數量來討論，應該從化妝品市場中所占的比例作討論。根據2003年5月英國經濟學人(Economist)周刊引述美商高盛證券公司(Goldman Sachs)所做的市場分析估算，全球美容產業總產值達950億美元，以地區別而言，歐洲約464億美元，占29%，北美432億美元，占27%，亞洲則368億美元，占23%，顯示高達三分之一的化妝品市場已禁用動物實驗。

除此之外，臺灣是出口導向的國家，理當注意國際上法規的變化。提高國內化妝品法規與國外的一致性，將有助於國內企業縮減出口成本，因為不同的法規架構會令企業成本增加或出口受到限制。且歐盟為主要的化妝品生產及消費體，統一的化妝品禁令和規例，能夠縮小與先進國家化妝品產業的差異，目前美國化妝品製造商為了保持對歐盟每年總值15億歐元的化妝品出口，也積極轉用其他測試方法，而第二大人口國印度，也已立法禁止化妝品動物實驗。難道臺灣甘冒邊緣化風險，也要自立於國際法規潮流之外？

焦慮五：歐盟其實沒有都禁用啦，還是有在做化妝品動物實驗！

破解 ▶ 你誤會了什麼？REACH是化學品法規，我們談的是化妝品法規！

歐洲在臺商務協會化妝品委員會的鄭文傑專員，上臺分享在歐盟銷售的經驗：「歐盟在2013年實行了全面的禁令以後，其實他在執法底下其實沒有完全禁止動物的實驗，因為歐洲還有一個系統，叫REACH註冊系統，就是Registration, Evaluation, and Authorization of Chemicals，是要去驗證這個化學品對於人類或環境沒有害的一個系統，REACH系統裡，有些是需要開展動物實驗來符合他們的規定。」

化妝品檢測的動物數量為1510頭，而同年所有領域被用於實驗的動物數量約12萬頭。隔年(2009)3月，歐盟禁止所有境內化妝品生產的動物實驗。然而，許多其他領域的動物實驗仍然持續。

REACH系統控管的是所有化學原料，而大多化學原料同時被運用在多種產品中，例如甘油會被用在：食品添加劑、藥品、化妝品、油漆，甚至是炸藥當中。我們可以想見甘油被用於製作食品或藥品時，為了人體或環境的安全可能仍有進行動物實驗，但如果因為「歐盟化妝品中添加的甘油，在製作藥品時仍有進行動物實驗」這個原因而宣稱「歐盟化妝品還是有在做動物實驗」，則是不合邏輯、且有明顯偏差的陳述。

鄭專員講述的內容完全正確，但是要提醒大家，在此討論的是禁用化妝品動物實驗，而非禁用化學品動物實驗，本會更不敢妄想立法禁用所有動物實驗。在歐盟官網「Alternatives to Animal Testing Q&A」單元的第20題回答也說明：依據委員會的報告，歐盟2008年用於化

焦慮四：國內還沒有安全名單和替代方案呀！

破解 ▶ 立法反而能加速安全名單和替代方案的建立！

在安全名單的部分，目前衛福部食藥署所公布的化妝品相關規定，都是朝向成份、劑量、原料種類作安全限制，與歐盟建立化妝品安全名單的安全控管方式一致，只需要將這些零散的公告作統一整理，即可迅速地建立國內的安全名單。另一方面，目前國內對於替代方法之需求並不急迫，國內化妝品廠商數以中小企業為主，依據食藥署數據，有使用動物實驗檢測新原料需求的廠商幾乎沒有，因此有沒有替代方案完全不是立法時要考慮的重點。退一步說，就算是需要替代方案的歐盟，也承認存在替代方案難找的問題，但認為禁令的正面意義超過負面影響，有關企業可以放棄一些產品要素。委員會通信內陳述：

可行的替代方案已在過去數年陸續完成，但現今科

技水平下，不可能有完整的替代方案，此情形短時間內無法排除。然而，危機也是轉機，歐盟委員會相信讓市場禁售令生效是促進進步最好的方法，因此，實施禁售令的同時，應觀察市場衝擊並繼續支持研究，發展人體安全測試的新替代方案，使替代方案成為歐盟貿易協定及國際公司之要件。市場禁令是重要里程碑，不只顯現歐盟對動物福利價值之推崇，更是整體人體安全測試方式轉變之典範。(歐盟委員會通信：Brussels, 11.3.2013 COM(2013) 135 final)

歐盟委員會表示讓市場禁售令生效是促進進步最好的方法，臺灣目前未有足夠資源可學習世界現有之替代方法，故修法禁止動物實驗有其必要及優先性，始能加速行政機關建立安全名單的效率，並創造出市場對替代方法的需求、加速臺灣科學進步，更提升臺灣國際形象。

焦慮三：會讓國內廠商買不到原料可以用！

破解 ▶ 使用動物實驗的舊原料，只要在立法後沒有再實驗，就還是可以使用。

法案生效是有時程的。歐盟化妝品動物實驗禁令的立法進程，包含四個階段：一、化妝品禁止於歐盟境內實施動物實驗。二、化妝品所有的原料都禁止於歐盟境內實施動物實驗。三、禁止販賣(及進口)經動物實驗的化妝品。四、禁止販賣(及進口)經動物實驗的化妝品原料。最後才全面禁止進口及販售進行過動物實驗的化妝品及原料。臺灣修法亦同，「新的動物實驗」是指在實驗禁令生效之後，才為了發展化妝品原料所做的動物實驗，此種原料自然在禁止之列。

如果是在禁止後，用動物實驗開發出來的新原料，的確會受到限制，而這也是我們立法的目的。但在立法前，使用動物實驗研發或測試的舊原料，只要在立法後就沒有再使用動物實驗，就可持續使用。此外，目前全球保守估計已有五千多種安全原料(中國公布八千多種)可使用，幾乎所有一般化妝品廠商均使用這些安全成分來製造出不同的化妝品。所以不會讓化妝品廠商出現無原料可用的情形發生。

焦慮二：會限制國內研發新原料啦！

破解 ▶ 很遺憾，國內沒有幾家廠商在研發新原料啦！

工業局局長在公聽會上報告：「臺灣化妝品出口153億，進口349億，廠商數971家，從業人員一萬七千多人，每家約十幾人，都是中小企業。」從這個數據就可以看出來，國內化妝品廠商受限於規模，每家都只有十幾人的中小企業很可能都沒有研發的能量，都是拿國際上調配的原料來製作，如果本來就沒有研發新原料的能力與意願，又談何限制？

再來看看實際申請的數據，衛福部食藥署副署長在公聽會上表示，臺灣一年做化妝品動物實驗的比率非常非常低，一年含藥化妝品的申請量是1700件，其中只有一件到兩件需要附評估資料，且這些資料並不一定必須使用動物試驗。所以比例非常低。引述一位本土廠商的現身說法：「只有那些發展原料的廠商才需要，我們做化妝品的廠商根本不需要去做動物實驗！所以我是代表本土的化妝品廠商來發言，我覺得這個法，要越快立越好！」

最焦慮：禁用動物實驗會影響化妝品安全性耶！

破解 ▶ 現在的化妝品，根本就沒有用動物實驗檢測安全呀！

目前臺灣化妝品管理法規將化妝品區分為兩類：一般類化妝品及醫療或毒劇藥品之化妝品。以是否含特定原料、或特定原料之含量作為區分標準。其中一般類化妝品已於84年及87年分類公告均免予備查，因此製作一般類化妝品的廠商，完全不用向政府繳交安全報告來符合上市規定，自然也沒有進行動物實驗的需求。

其二為醫療或毒劇藥品之化妝品(多為染髮、防曬產品)，目前國內的安全檢驗方式為：公布「化妝品含有醫療或毒劇藥品基準」等法規，朝向成份、劑量、原料種類作安全限制。就如同歐盟於其官網上建

立完整的化妝品原料資料庫，並於最新的歐盟化妝品指令：76/768/EEC中明確指示可使用原料名單或劑量，不再以動物實驗作為檢測安全的手段，改為成份、劑量控管的方式來確保化妝品的安全性。

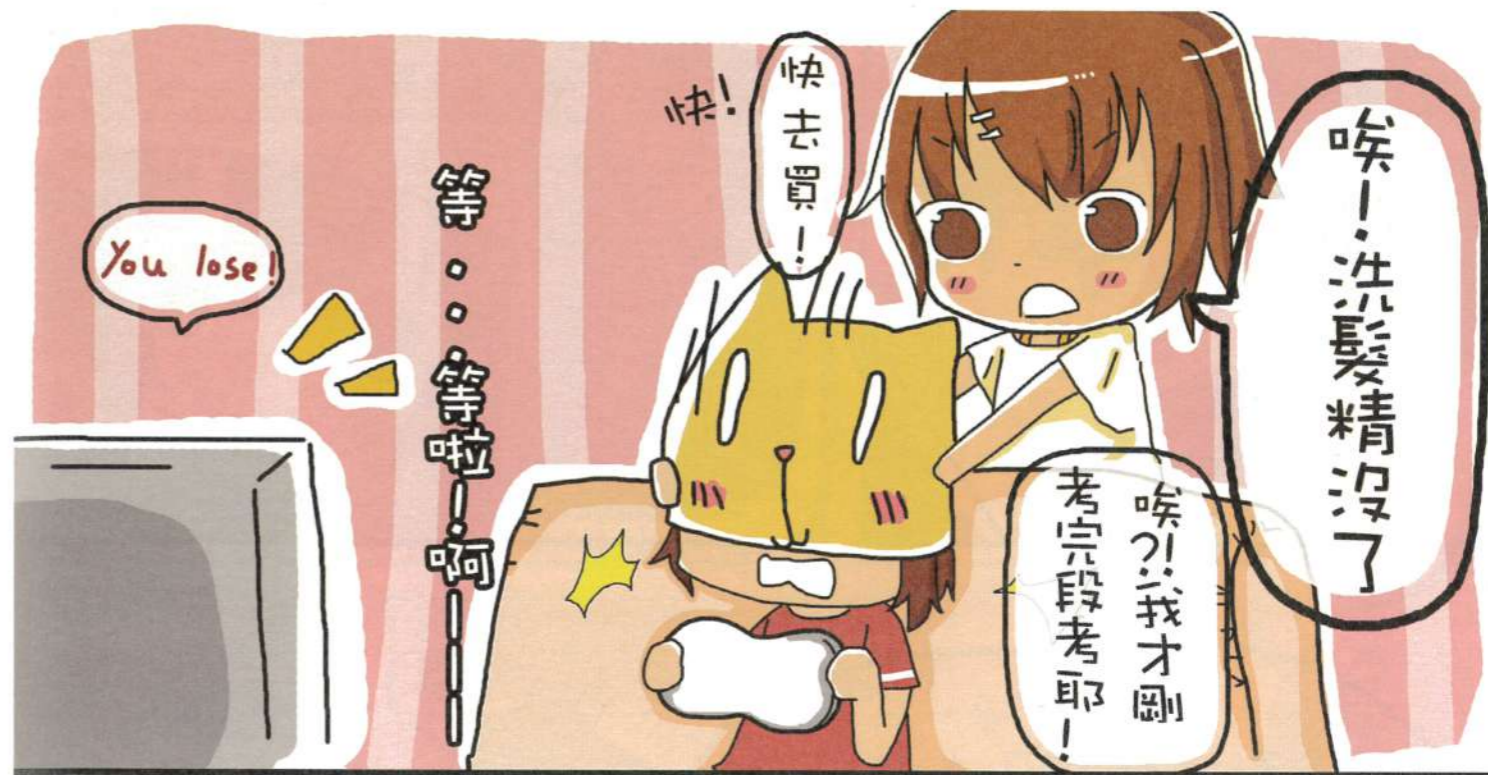
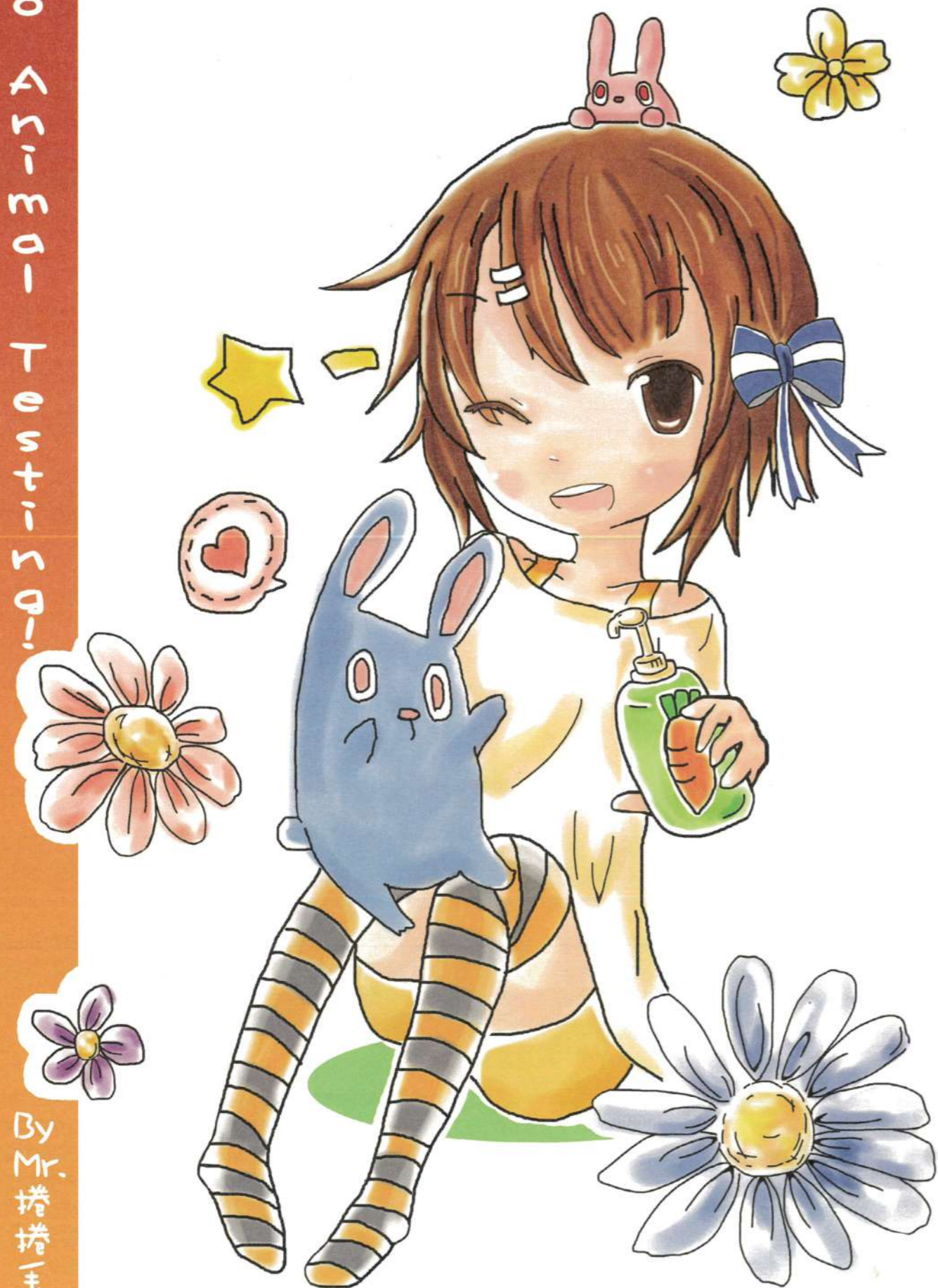
因此，這項被最多業者提及，同時也是最常被民衆關心的質疑，其實才是真正的假議題，現在市面上的化妝品，並不是如一般想像，要先做過動物實驗才能上市。目前臺灣法規，根本沒有規定化妝品成品要先用動物實驗檢測安全，一般來說，只有研發新原料時，才会有做動物實驗的需求，然而如前所述，目前臺灣根本沒有研發新原料的能量，因此質疑未做過動物實驗化妝品的安全性，完全是沒有必要的。☹

集 動物實驗

南華大學狗狗GOGO志工隊

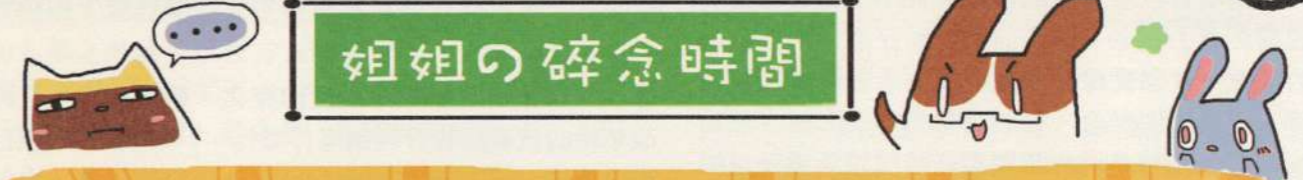
2014-5-30-10:51:50

By Mr. 捲捲毛





姐姐の碎念時間



為什麼不要動物實驗?

或許，醫療方面是否使用動物實驗還有很大的爭議，但將動物實驗用於美妝產品上是不需要的。以現在技術來說可以用電腦模擬，且更可在早期試驗階段中即能偵出可能有害的物質，而許多研究也指出，有些替代方案的實施，其實是比動物實驗更為客觀且有效率。請支持無動物實驗，減少動物因我們想美麗而遭受痛苦。

我可以做哪些事情來支持無動物實驗?

以美妝產品而言，較好的做法則為支持使用具有無動物實驗認證的品牌，並拒買進行動物實驗之商品來表達你的訴求。



The End

校園動物保護的下一站

陳品旻 / 關懷生命協會倡議組專員、成功大學前旺旺社社長

關懷生命協會自2000年起進行校園流浪犬問題田野調查、規劃社團研習等活動，帶領大學生深入瞭解動物保護的內涵與現況，2003年開始，持續舉辦大學動保社團研習營，並於2009年結合各社成立大學動保社團連線。

大學為培育社會菁英的搖籃，大學生也普遍自我期許成為社會的良心。因此面對動物保護這種高道德訴求的理念，校園動保社團往往能夠走在社會主流價值之前，成為推廣理念、啓迪民智的重要力量。然而時至2014年，不論是社會氛圍還是校園風氣都可以明顯地感受到對流浪動物態度的轉變，官方收容所惡劣環境已廣為人知，民間也逐漸接受以TNR為管理流浪動物的方法。在校園動保社團中，TNR更是已成為最基本的入門常識，每位社員都對捕抓-絕育-回置三步驟了然於心，琅琅上口。至此，關懷生命協會長期在社團推廣的校園流浪動物處境揭露及制度改革似乎已可見其成效。那麼，校園動保社團的發展該如何更進一步，又該往哪個方向走呢？

目前流浪動物政策改革聲浪高漲，教育部也已發布相關公文。動保社團在校園進行TNR時，需要先與校方進行溝通、抗爭的情形已大幅減少，然取而代之的，處理校園中人與動物的衝突案件的時間卻大幅增加，使大多社團反而成為校園管理工作的負責單位，所有人力及時間皆被行政工作綁架，從原先理念抗爭、要求改革的角色轉變為校園流浪動物管理的執行單位，

原先推廣動保理念、呼籲民衆尊重生命的啓迪功能漸漸消失，若無法跳脫此角色，校園動保社團很有可能與民間流浪動物收容人士走上相同的路，在看不見盡頭的犬隻管理、收容照護中耗盡心力與能量。

要避免這種結果，校園動保社團可以從「深化」及「出走」兩方面進行業務改革，透過重新定位社團方向，尋求更多的發展可能。

「深化」是指TNR制度的深化。精確地說，是將改革後的流浪動物管理制度作深化。TNR僅只於捕抓-絕育-回置，但目前校園動保社團除了TNR之外，由於長期在校內生活、活動，大部分已做到配套教育及流浪動物管理。許多臺灣專職動物保護的民間機構受限於資源及人力，以致於不敢去實行長期觀察管理，因此社團的第一線經驗十分可貴。然而遺憾的是，這些制度仍只經由學長學姊經驗傳承，並沒有系統性的全盤規劃。且臺灣動物保護的價值觀才剛開始建立，在社團的經驗傳承中常發現許多似是而非、參差不齊的觀念或做法，都需要進一步被深化。

校園動保社團的「深化」改革可以分三個不同面向，同時進行：

一、社團內部深化。以建立「在地流浪動物管理制度」為目標，思考建構流浪動物管理的原則、詳加記錄每日觀察及遇到的各種狀況，並積極交流管理經驗，藉由科學化紀錄以及個案的累積，留下一套可供行政機關施政參考的管理制度。

二、校方單位的深化。在教育部公文及社會風氣的影響下，目前幾乎沒有學校會公開否決流浪動物管理的改革。應藉此氛圍，透過積極溝通、利用科學數據、提出完整管理經驗等方式，遊說校方以官方立場公開承諾採行TNR政策，並將校園流浪動物管理的責任還給校園行政機關，而社團則擔任監督指導的協助角色，且依據成功大學之經驗，以校方立場來尋求人力會比社團立場有效率20倍以上（從五人到上百人）。如此才能將人力從行政工作中解放，追求進一步的動物福祉。

三、學生以及周邊居民的深化。教育是改變行為最好的途徑，社團同學可以透過日常溝通、社課、舉辦通識講座、設立告示牌、開設服務學習課程等方式進行動物行為的講解及流浪動物管理制度的宣導。但是講解及宣導必須立基於社團內部深化的完整度，才能達到說服大眾的目的。同時，教育宣導若能得到校方的支持，也能獲得活動資源、事半功倍。以告示牌為例，下圖比較兩種校園告示。針對平時不會關心流浪動物的民衆，成功大學告示比臺南大學告示具有指導性，能預防可能的人犬衝突。而臺南大學的告示僅對平日就會關心犬貓的民衆提出約束，對從不餵食流浪動物的民衆則毫無教育意義，但此類民衆往往是最不熟悉動物行為，最可能發生人犬衝突的族群。

「出走」指的是跳脫目前的動保社團框架，尋求更多的發展面向。臺灣動物保護運動的發展僅約20年，是歐美國家的十分之一，且高度集中於同伴動物

的關注。全臺灣近200家動保團體中，僅有大約5家會持續關心同伴動物之外的動保議題。以致於臺灣經濟動物福利窒礙難行、野生動物保育岌岌可危、動物實驗氾濫無人關心、展演動物虐待習以為常。如果連最能夠接受新事物的大學生，都抗拒將關心由同伴動物全面地擴展到其他動物議題上，我們如何能說服社會大眾，改變工具化對待動物的方式，全面建立完善的動物產業管理方式？在此呼籲，動物保護的理念推廣不應該只侷限於流浪動物上，就如同我們一再說服他人：就算人類社會福利未臻完美，仍無礙於關懷動物；同理，就算流浪動物管理制度尚未完善，我們仍應關心其他動物的生存處境。

校園動保社團的「出走」改革同樣可以分三個不同面向進行：

一、純聯誼性的活動，例如和漫畫社團聯繫，以動保為議題合作出版刊物。利用不同領域的合作，擴展動保觀念的觸及率，為社團活動增加趣味性，吸收更多社員參與，也可以借用不同領域人才的專長，發展出更科學化、更具時代性的動保發展，例如自動餵食機的設立，或許可以改善校園犬隻因接受餵食而認定單一飼主的狀況下，可能產生的人犬衝突。

二、轉而關心同伴動物以外的校園動物議題，例如瞭解及記錄校園中利用動物教學的情形。目前大學校園內不必要的動物教學仍頻，例如普通生物學的實驗課程中，依然可見單純為了觀察動物構造便進行不必要解剖的情形。甚至某些科系未來職業根本與動物構造、手術技巧無關，仍需進行這樣的解剖殺生。此類情形亟需被討論與檢討，也是社團可以追蹤關注的議題。

三、走出校園，進行社會動保改革運動。近日公民運動發展熱絡，不論是走出校園持續關注同伴動物制度，或是轉而關注其他動保議題，都是社團可以考慮的方向。前者可自發性的監督地區寵物業者、檢舉無許可字號或罔顧動物福祉的店家、參與送領養活動等；後者可至劣質展演動物場域進行暗中記錄觀察，或發起經動物實驗化妝品的消費抵制活動等。

大學階段是探索社會的重要契機，在臺灣動物保護仍起步未久的此時，我們期待校園動保社團發揮對社會的啓迪功能大於實做行政，此文本於經歷與觀察，憂於目前大專院校動保社團高度同質的現況，探索動保社團的更多可能性，希望能提供動保社團同學參考，一同邁向動保社團間議題百家爭鳴，改革倡議活動百花齊放的未來。

預防人犬衝突，指導性告示牌會優於宣告性告示牌



分析「寵物用人藥」政策中的談判策略



吳宗憲 / 國立臺南大學行政管理系副教授
胡慧君 / 國立臺南大學行政管理系研究生

壹、「寵物用人藥政策爭議」的源頭

隨著科技日新月異，臺灣社會亦從農村生活邁入現代工業，國人生活品質亦隨之提升，飼養寵物的比例亦逐年增加，人類與寵物的關係亦有所改變，寵物已不再僅是「朋友」、「同伴」，同時也是「家人」，為家中的「一份子」。但生命皆有生、老、病、死，當寵物生病時，我們會尋求獸醫師來替寵物醫治，而目前國內獸醫診療機構採用諸多人用藥物進行診治，然而依據現行藥事法(2013)規定，並無明確規範藥商能夠供應人用藥物給獸醫診療機構。2012年12月底，台裕藥廠遭衛生單位以違法

供應人用藥物給寵物醫院為由要求改正，引發藥廠提供人用藥物給獸醫診療機構恐違反現行藥事法之爭議，導致藥商不願意供應人用藥物給動物診療機構，寵物恐將面臨無藥可醫治的情形，引起飼主恐慌（「寵物鬧藥荒8成藥被禁」，2013；湯雅雯，2014），而獸醫師如何維護其動物用藥以及其自身權益，則是促成本文瞭解該動物用藥事件原委的動機。

本文以公共選擇理論作為分析基礎，並透過檢閱相關新聞、立法院公報等文件進行分析，探討獸醫師與藥師之間的談判策略，希望能透過動物用藥事件，歸納出有效的談判策略，以供未來動物保護界參考。

貳、政策利害關係人的網絡

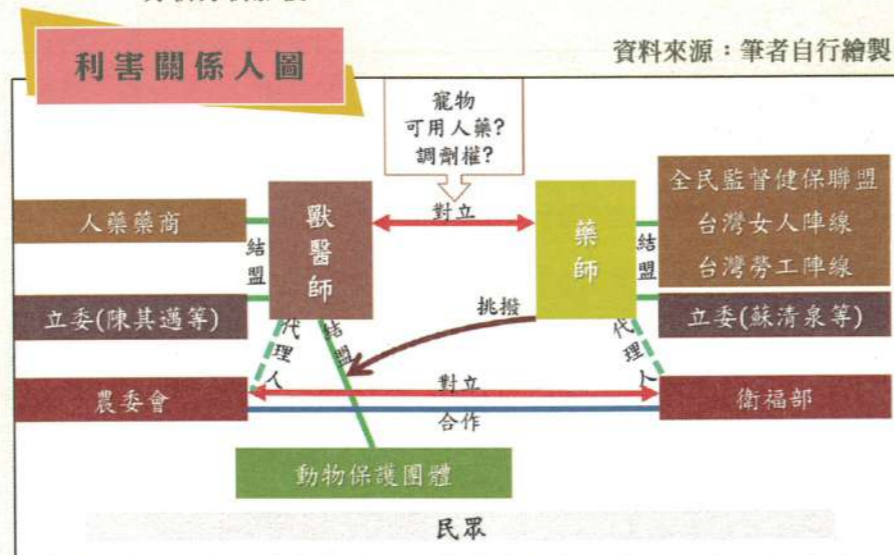
公共選擇理論，假定個人行動與選擇是基於理性、自利的考量，因而會透過策略的選擇，謀取個人最大利益。

根據理論，吾人首先假定，獸醫師之目標，係為達成「人用藥物治療動物」以及「藥商供應獸醫診療機構人用藥物」之合法性，其目的在於爭取寵物醫療照護以及維持獸醫師用藥治療之權益，而為能夠達成前述目標，獸醫師試圖尋求立委的認同，並透過辦理記者會等方式傳達訴求，以爭取民意之支持，而其主管機關--行政院農業委會（以下簡稱農委會）則是作為獸醫師在立法院等公共討論場域中的代理人，藉此使「人用藥物治療動物」以及「藥商供應獸醫診療機構人用藥物」具有合法性。

對於藥師，吾人則假定，其目標在維持其人用藥物之調劑權，如同獸醫師，藥師亦尋求其他團體的認同，並透過舉辦記者會等方式表達其主張，以爭

取最多立場之支持，藥師的主管機關--衛生福利部（以下簡稱衛福部），則是藥師在立法院等公共討論場域中，維持藥師自身權益之代理人。

作為理性自利的利害相關人，獸醫師與藥師會採取有利己方的談判策略，試圖爭取最多立場之支持與認同，以取得事件主導權，達成目標，在本政策中，各利害關係人之間的關係如下圖所示，至於雙方各自之談判策略，筆者將透過歷史文件的分析分析於後。



參、獸醫師團體與藥師團體間之談判策略分析

吾人將雙方談判過程依「依法行政」、「無藥可用」、「焦土抗戰」、「重喚關注」、「公衛防疫」以及「折衷退讓」分成六個時期，便於分析獸醫師與藥師各自之談判策略。

一、第一期：藥師的「依法行政」行動策略

目前國內獸醫診療機構採用諸多人用藥物診治動物疾病（「寵物鬧藥荒8成藥被禁」，2013），但在現行藥事法之規範中，並無明文規範藥商能提供人用藥物給獸醫診療機構，使得獸醫師使用人用藥物為動物進行診治之行為，長期遊走在法律的灰色邊緣，而多年來，衛生主管機關亦並未對此做出明確之管理要求。

然而，在2012年12月底，發生台裕藥廠遭衛生單位以違法供應人用藥物給獸醫診療機構為由要求改正之後，導致藥商不願意供應人用藥物給獸醫診療機構（「寵物鬧藥荒8成藥被禁」，2013；湯雅雯，2014）。

由於現行藥事法(2013)的確明文保障其使用人用藥物之調劑權，藥商供應人用藥物給獸醫診療機構於法無據，基於此，藥師自然大力支持政府「依法行政」，然而，若禁止行之有年的獸醫用人藥作法，對獸醫的利益以及動物的健康安全都會造成很大的影響，因而引發了獸醫師新一波的對抗策略。

二、第二期：獸醫師的「無藥可醫」訴求策略

談判過程中，如果能夠爭取更多成員加入己方，形成聯盟，便能夠爭取更多資源（包括人力、財務以及媒體支持），完成共同追求的目標（Lewicki,2005/2007,頁357），這當中自然包括透過各種方式向政策代理人施壓，使其支持聯盟所處議題之立場及利益（Lewicki,2005/2007,頁326）。既然前一時期藥師挾著「依法行政」的主張來勢洶洶，因此第二個時期，獸醫師首要的任務，便是尋求有力的團體或單位進行結盟，以爭取民意支持，並透過政策代理人在立法院等公共場域協助修法，瓦解前一階段來自藥師團體的攻勢。

而為了使「藥事法」以及「動物保護法」修正草案，能夠順利通過立法院之審查，獸醫師必須尋求更多利害相關人的支持而形成聯盟，進而形成兩方面的影響，一方面是訴諸民意影響立委，進而修正法案。另一方面則是尋求農委會的支持，協助修正「動物保護法」以及「藥事法」，至於在法案尚未修正之前，則透過行政命令的方式，使寵物使用人藥的措施能暫時維持，因而農委會的支持自然不可或缺。

獸醫師團體應該如何創造新的政策聯盟呢?最重要的應該是引起寵物飼主團體與動物保護團體的注意力，因此，獸醫師團體積極透過各種管道，包括：獸醫師集會

（蔡智銘、楊勝裕、蔡明樺，2013）、立法院公聽會（「寵物用藥急缺貨」，2013）、記者會（陳璟民，2013）等方式，不斷強調，各國都有動物用人藥之通例（陳璟民，2013），但目前台灣合法動物用藥類別「有限」，如遽然嚴厲執行藥事法，恐造成獸醫師「無藥可用」的困境（「寵物鬧藥荒8成藥被禁」，2013；蔡智銘、楊勝裕、蔡明樺，2013；陳璟民，2013），並透過實際案例引起寵物飼主與動保團體的關注，例如忠犬被毒蛇咬傷卻無法使用血清治療（盧金足，2014），以及年邁寵物罹病卻無藥可醫，活活等死的案例（湯雅雯，2014）產生「心理反應抗拒」（psychological reactance），進而增加對於使用人用藥物治療動物的期待（Lewicki, 2005/2007, 頁241、242），藉由「無藥可用」之「威嚇」策略，使民眾心生恐懼，激起擔憂，進而形成聯盟，達成其修正「藥事法」及「動物保護法」之目的（Lewicki, 2005/2007, 頁70、225）。

不難發現，獸醫團體在本時期取得頗大程度的進展，透過上述策略，雖未立即達成修法的效果，但已取得行政部門透過行政措施緩衝的讓步。在2013年01月24日在立法院之公聽會，做成三項決議：1.根據動保法初審條文及附帶決議，農委會和衛福部應加速研議獸醫使用人用藥品、藥品販售人用藥品予獸醫院的相關規範；2.在修法過渡期，衛福部對於藥廠販售人用藥品予獸醫院的行為應權宜放寬；3.衛福部應研擬修正「藥事法」，讓藥商得合法販售人用藥品予獸醫診療機構（「寵物用藥急缺貨」，2013）。

三、第三期：藥師的「焦土抗戰」行動策略

面對前階段獸醫師要求修正「藥事法」的步步進逼，必然逐漸侵犯藥師的調劑權，然而藥師團體在此階段，並未採取爭取更多結盟的積極攻勢策略，僅採取焦土抗戰的守勢策略。而守勢策略展現在以下三個方面：首先，是遊說既有的政治影響力網絡，使立委否決藥事法修正草案提案。其次，則是以某些特例，說明獸醫使用人藥物治療動物不敷成本考量，被動否定開放寵物用人藥的主張（邱建強，2013；陳聰輝，2013），最後，則是在會議場合刻意表達負面情緒，使得對方可能得分的方案破局（Lewicki, 2005/2007, 頁48），拖延法案的討論。例如，在2013年04月14日由立委所召開的「研商動物醫療行為無法取得合適用藥解決方案」協調會中（蔡秋鳳，2013），雙方在討論時，透過拍桌以及憤而離席等方式宣示立場，而使得協調會破局。

四、第四期：獸醫師的「重喚關注」行動策略

前階段協調會議結束後，藥師成功地使「藥商供應獸醫診療機構人用藥物」政策陷入僵局，該事件嗣又因大埔案（鐘聖雄、廖云瑄，2013）、洪仲丘事件（周佩虹，2013）等重大社會新聞而失去關注，此時，獸醫師

為能夠達成「藥商供應獸醫診療機構人用藥物」合法化的目標，並為解決短期獸醫用藥不足之情形，獸醫師雖然一方面透過行政措施的方法，積極地爭取「人用藥品治療動物之暫行替代品項」中最多品項數量，但由於該「獸醫師專案申請人用藥品治療動物之暫行替代品項」係由農委會提出並經衛福部專案逐項審核，造成獸醫師用藥方面的困難，因此，此一階段更重要的任務，便是重新喚起飼主的關注，爰此，獸醫師團體透過「衛福部沒有誠意、刪減可用人藥項目」、「修正藥事法迫在眉睫」等說法（蔡智銘、曾雪蓓、黃任膺，2013），重新在臉書發起「生命無法等待，請大家一人一信，救救毛小孩活動」（蔡智銘、曾雪蓓、黃任膺，2013），試圖重新喚起寵物飼主對於事件的關心。

五、第五期：藥師的「公衛防疫」訴求策略

然而，當獸醫師設法重新喚起飼主關注的同時，藥師亦緊接著採取行動。但此次藥師團體採取的更積極的行動策略，與渠等在第三階段處於守勢的被動因應方式大相逕庭。

藥師團體發現，欲抵抗來勢洶洶的修法主張，必須爭取相較於寵物飼主還要更多支持者的聯盟，才能成功，因此藥師團體嘗試另闢議題，提出公衛防疫主張，將議題焦點從「動物用藥不足可能發生無藥可醫」的困境，轉移至「若使用人用藥物治療動物所可能衍生的公衛防疫」問題，將本議題由關心寵物的「利他」訴求，轉回到關心自身健康的「利己訴求」，舉例而言，藥師團體在「愛牠就不要傷害牠，正視動物使用人藥之安全」記者會中主張，若動物能使用人藥，則動物對於「人畜共通傳染疾病，恐快速產生對人藥的抗藥性，人將無藥可用，造成公衛防疫上的毀滅性浩劫」（楊依嘉、林信辰，2014），企圖使一般民眾心生恐懼，激起擔憂，進而產生更大的反對勢力（Lewicki, 2005/2007, 頁70、225）。也因為藥師團體試圖將此議題轉為更高層次的防疫問題，在上述記者會上，便邀請全民監督健保聯盟、台灣女人連線、台灣勞工連線等民間團體聲援（楊依嘉、林信辰，2014），以凸顯該主張的支持度。

六、第六期：獸醫師的「折衷退讓」行動策略

面對藥師團體有備而來的聯盟策略，加上近日禽流感事件的爆發，使得防疫成為當前局勢下的首要任務，為避免過去的談判戰果得而復失，獸醫師團體此時必須尋求折衷退讓策略。首先，面對修正「藥事法」阻礙重重，獸醫師因此退而求其次，將目標轉向「動物保護法」，透過支持立委提案修正動物保護法第11條，明定於治療動物疾病之藥物不足時，限於犬、貓即非經濟動物

之治療得以使用人用藥物之法律依據，並授權中央主管機關公告得使用之人用藥物類別等。希望能在當前社會對動物保護的大纛下，與其他修正的動物保護法共同修正。

其次，在防疫訴求提出之後，由於此階段獸醫師最迫切的需求，便是穩固與一般民眾之間的聯盟關係，否則不僅牽動衛福部的敏感責任，甚至亦動搖農委會與獸醫師之間的結盟關係，因此獸醫師團體不得已只能對動物用藥的對象進行切割，表示未來農委會開放動物用人藥，將僅限於寵物，而非雞鴨等非經濟動物，故不至於牽連人畜共通傳染病，造成公衛防疫問題（楊依嘉、林信辰，2014）。

最後，在獸醫團體、動保團體、飼主團體，行政部門與立委等各方努力之下，我國在民國105年1月23日成功修正了動物保護法，使得未來寵物得以在獸醫師藥物不足時，可以使用經中央公告的人用藥物（蕭照平，2015）。



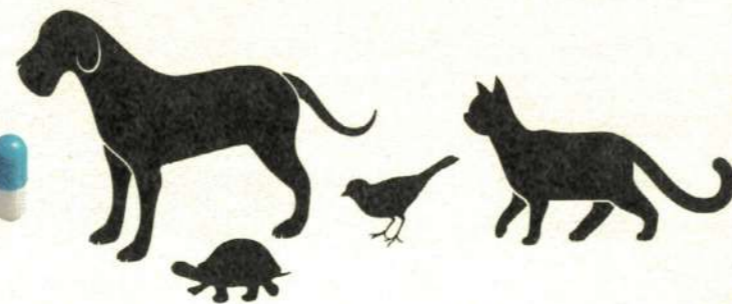
肆、對推動未來動物保護政策的啟示

在民主國家中，欲使政策能夠順利推動，政治力的結盟絕對是最核心的要件，本研究透過歷史的鋪陳，讓吾人得以窺見，獸醫師團體與藥師團體各種論述主張與行動策略，都是為了創造更有利於己方的「多數聯盟」，並且，吾人也發現，透過正確策略的使用，可以使得原先居於弱勢的一方，能夠重新站上新的制高點，重新取得優勢。

在本研究中，藥師團體的依法行政優勢，在獸醫師團體成功喚起飼主團體的關注之後，藥師團體反而在政策上處於弱勢，在疏於因應之下，甚至一度只能透過焦土策略被動回應，然而，在渠等重新規畫談判策略之後，透過公衛防疫的主張，也能再次站上議題的制高點，所幸獸醫團體因應得宜，透過動保法案的低調挾帶與切割受惠者的策略得以保持戰果，最後為寵物用藥爭取到合法化的空間。

動物保護工作的推動，除了獸醫學、倫理學的關注以外，只要涉及公共事務的推動，便無法避免政治運作，也因此，動物保護議題若欲取得進展，政治策略的運用格外的重要，並不因為動物保護政策的高道德性而有所不同。也因此，公共事務研究者，在未來動物保護議題推動中的談判、政策規畫，乃至於政策執行與評估，都必須扮演更積極的角色。

參考文獻請參閱 <http://www.lca.org.tw/column/node/5415>



「零安樂死」改變成真

2014動物保護行政監督委員會 成果豐碩

何宗勳 / 關懷生命協會執行長

今年是「關懷生命協會・動物保護行政監督委員會」（以下簡稱動督會）成果豐碩的一年，原本我們預估推動「收容所零安樂死」需要五到十年倡議，沒想到年底國民黨立委王育敏提案修法，在2015年一月二十三日國會三讀通過「零安樂死」政策，「刪除十二夜條款」，讓收容所動物不再面臨撲殺命運，預計將在2017年全面實施。而八月份首次「動保行政監督評鑑」，臺南市獲得直轄市第一名，2014年安樂死已經降到四百點市長賴清德承諾2015年將可零安樂死。2015年1月5日臺北市動保處處長嚴一峯拜會本會時表示，2015臺北市也可以達到零安樂死。

記得2012年剛來協會時，透過統計資料，每年數萬隻流浪狗病死或安樂死在收容所，經過仔細研究了解，這就是「人禍」造成惡果。而在官僚與部分動保團體支持下，合法化了屠殺流浪動物的正當性。這樣「共業」，當然要人來解，但是動物真的是何其無辜。經過一年了解與準備，當年年底，當我跟協會提出「收容所零安樂死」倡議主張，確實在內部引起很大質疑與挑戰，我的理念很簡單，我們需要有一個願景與夢去努力。這項主張，到2014年1月10日因為年前電影「十二夜」在社會引起很大共鳴，當馬總統接見動保團體時，我提出來，雖然與會動保團體有人反對，但農委會主委陳保基也明確回應，這是可以努力的願景。



「動物保護行政監督委員會」成立，是為了源頭問題的解決，而源頭中央就跟立法與行政有關，地方就是地方政府業務承辦與議員。源頭處理好，第一線救援才有資源，流浪動物數量才能有限控管。但源頭往往是最難的，因為要撼動官僚與既得利益，找出問題點、策略與行動工具就非常非常重要。2012年我們發掘問題，分析問題，定出策略與行動方案。

從2012到2013行動時陸續碰到瓶頸，到了2013年中旬，長期街頭抗議的動保團體，透過議題曝光，開始引發非社運圈關注，因為暢銷小說而聞名的九把刀開始籌畫電影「十二夜」引發關注，電影上映慢慢擴大影響力，很多原本不關心動保事物的人開始關心，當議題慢慢由非主流變成主流，效應擴大時，突然有一天，一位退休高階官員王唯治先生登門來協會拜會，他說看了「十二夜」非常讓人震撼，開始找尋動保團體，希望透過他的公務經驗來為弱勢動物發聲，而關懷生命協會行政監督剛好符合他的專長，希望能貢獻一點心力。王唯治先生的加入，讓「動督會」運作如虎添翼，慢慢直搗問題核心。

2014年1月10日總統府舉辦「總統與動物保護團體座談會」，本人代表協會入府建言，主要有四點訴求如下：一、提出派政務委員協調各部會處理動保問題。二、希望總統去動物收容所主動關心。三、於今年10月4日世界動物日召開全國動保會議。四、施政會將尊重生命、降低收容所安樂死、提高認養等列入關鍵與挑戰性指標。而在見總統前夕一月七日，本會先在立法院召開「收容所為何成為流浪動物墳場——揭發十二夜高死亡背後真相」記者會。邀請田秋堇、陳學聖委員與一些動保團體出席，共同檢視農委會動物保護施政問題。

(1) 2014.2.25本會於監察院前召開「屠狗之王加冕大典」記者會，邀請綠黨動物支部代表賴芬蘭與動督會王唯治委員與會。會中公布102年度公立收容所排行榜，會後向監察委員尹祚芊陳情動保行政失職。隔天媒體大幅報導。



馬總統承諾有兌現嗎？

總統承諾之一，派政務委員協調各部會處理動保問題，遲到8月25日才召開。由行政院政務委員蔣丙煌主持「動物保護座談會」，本會協助議題設定與動保團體邀約，當天由本人與王唯治先生出席。蔣丙煌主持很務實，也邀請行政院各部會代表、動保相關專家學者與全國各地動保團體，會中有多項具體決議，本會還在持續追蹤中。而這也是台灣動保史上，首次有跨部會政務委員專責關心。

本會建議於2014年10月4日世界動物日召開全國動保會議。其實這項提議早在2013年4月22日世界地球日由本會創辦人釋昭慧法師與總統建言時就有提到，非常遺憾，農委會一直堅持要升格為農業部才辦，難道不知道就算要辦也需要很長的時間籌備，這種裝僵化、官僚心態對來總統承諾都可以用拖來跳票，真是需要像柯P這樣首長好好來整治。

另外，本會要求施政會將尊重生命、降低收容所安樂死、提高認養等列入關鍵與挑戰性指標。在104年預算書中，農委會總算在施政「關鍵策略目標」第六項放入「提升動物福利，促進友善動物社會」。而關於「人道處理比率」、「收容動物所內死亡率」、「認養率」也大幅調整。說來悲哀，將「動物保護」放入「關鍵策略目標」居然也是史上第一次。

最讓人遺憾就是「希望總統去動物收容所主動關心」一直跳票，從整理附表，本會從2013年4月22日建言，隔年2014年1月10日承諾，4月22日本會再入府提醒，直到截稿，都已經2015年1月，就可以知道總統多無心、政府多無能。而在馬總統任內，2008年到2014年11月的統計數字中，全國公立收容所總計死亡約56萬隻動物（559,994），其中所內死亡數近12萬隻（118,101）、人道宰殺則約44萬隻（441,893）。

(2) 8月18日，動物保護行政監督委員會假台北不動產開發商業同業公會場地舉辦「動物保護行政評鑑會議」，由本會執行長何宗勳主持。與會者有動督會王唯治委員、吳宗憲委員、張宏林委員、十二夜導演Raye、動物行為專家王昱智（熊爸）、林子軒醫師、動保團體代表及媒體代表。

(3) 2014.10.3世界動物日前夕，本會執行長何宗勳出席臺北市柯文哲市長候選人動保政見記者會。

(4) 2015.1.9本會與王育敏委員假立法院召開「收容所雙降記者會」，王委員並說明立法「零安樂死」政策目的。

(5) 2014.4.22地球日，環保團體與總統見面。本會代表為創會理事長釋昭慧法師、副理事長張章得與執行長何宗勳，本會向總統提出「人與動物要和諧相處、共享世界」。

動保行政評鑑：臺南、宜蘭第一

今年最重要的「動保行政監督評鑑」總算展開，原本希望2012年舉辦，但限於人力，終於總算在八月份展開。評選結果，由直轄市由臺南市獲得第一名，一般縣市則是宜蘭。本會創辦人釋昭慧法師南下頒獎時，賴清德市長表示，臺南市2014年安樂死已經降到四百分點，他承諾2015年將可零安樂死。

而在年底九合一大選中，部分縣市市長候選人也將「收容所零安樂死」列入政見。年底動保修法也有共識兩年後終結所內安樂死，這都突顯臺灣動保意識進步，讓我原本以為要推十年的議題居然可以超前達到，關懷三年努力有成。

新的一年，動督會又邁向第四個年頭，未來重點除了持續「行政監督評鑑」，將導入「公民參與精神與機制」。由於可能2017年全面實施「零安樂死」，所以配套落實並深入地方監督就更加重要。同時，2016年立委總統大選，動保團體如何把握選戰時刻，好好全面體檢動保法與動保政策，結合公民力量轉為對政治人物要求與承諾，都是必須努力的工作。期待有更多人願意關心源頭動保政策，讓法令更完備、政策更符合動物福利，這才是尊重生命，關懷生命的初衷。



(6) 本會舉辦「2014動物保護行政評鑑」，臺南市獲直轄市組「特優」殊榮，為五都之冠，本會創會理事長釋昭慧法師、執行長何宗勳、王唯治委員與臺南大學吳宗憲教授的陪同下，於10月23日親自拜訪市府並頒獎。

(7) 「2014動物保護行政評鑑」宜蘭縣於一般縣市組中獲得特優。於10月24日由創會理事長釋昭慧法師、由執行長何宗勳、王唯治委員陪同贈予宜蘭縣林聰賢縣長動保獎牌一座、獎狀一面、「我要牠們活下去：日本熊本市動物愛護中心零安樂死10年奮鬥紀實」一書及「讓牠活下去：收容所零安樂死政策說帖」，希望宜蘭縣能夠朝收容所零安樂死的目標邁進。



「邀請馬英九總統參訪收容所」交流始末

2013

- 04/22 釋昭慧法師與總統會面，當面以建言書邀請總統到收容所參訪
- 04/30 農委會回覆建言書，但完全未提及如何安排總統參訪收容所事宜
- 05/13 農委會再回覆建言書，雖略為增述，但仍未提及如何安排總統參訪收容所事宜
- 05/16 本會對於農委會回文公開聲明更正

2014

- 01/10 十二夜發酵，馬總統邀請動保團體座談，何宗動執行長參與座談會，邀請總統在農曆年前到收容所參訪
- 01/15 行文農委會，建議安排嘉義縣、屏東縣及新北市八里收容所讓總統參訪
- 01/16 府方表示會議紀錄及後續安排交由農委會處理
- 01/24 農委會回函，總統近日行程滿檔，會在今年安排參訪行程時建議
- 01/29 關懷收到府方1月10日的會議紀錄
- 02/27 電聯農委會：已提建議，行程方面應由總統府公布。府方：由農委會安排
- 04/22 關懷入府再度提出邀請，府方解釋：恰逢學運與出訪邦交國，後續會再安排
- 05/08 電聯向府方請求會議紀錄被拒絕。後經其他管道獲得
- 05/26 電聯向府方溝通，表達會議紀錄並未提到收容所與會議結論應列管考一事
- 06/09 再度電聯府方詢問辦理進度
- 06/18 行文府方，請求在總統府會談內所做結論應由國發會列案管考
- 07/10 總統府回函，轉至行政院處理
- 07/14 行政院回函，轉至國發會處理
- 07/21 國發會回函，表示由行政院各機關自行列管追蹤
- 09/15 府方回應，還在跟承辦單位協調
- 12/15 府方表示沒有接到進一步的指示

2015

- 01/09 開記者會促請總統實現參訪收容所諾言，王育敏立委表示會協助促成
- 01/21 王委員辦公室表示農委會尚未回應



Vote for Animal 為牠投一票

動物保護行政監督委員會秘書處

2014年適逢九合一選舉，每位候選人都提出各式政見，希望能儘量吸引不同客群的選民投下寶貴的一票。而近年來動物保護意識日益高漲，各地縣市首長乃至村里長都有提出動保政見。身為動保團體，十分樂見這樣的潮流，我們針對縣市首長和縣市議員蒐集資料做出推薦榜單，希望能夠讓關心動物保護的朋友們參考。

我們對各縣市首長候選人寄出簽署動保政見的邀請承諾書，也在網路上自行蒐集各位候選人的動保政見，並將蒐集的成果整理成表格上網公開並宣傳，供各位選民參考。我們也會根據這些選前的政見，在當選後向這些首長們要求實現諾言。
(<http://www.lca.org.tw/column/node/5322>)

在2012年時，我們曾尋求各地民意代表支持簽署動物保護宣言，而本次地方議員有許多皆持續競選連任，我們認為以過去的動保相關事蹟來評比，較未來之動保政見更能完整呈現動物保護的關心程度。因此本會向曾簽署動物保護宣言之縣市議員以書面、傳真及電子郵件請求回覆議員過去任期內的動保問政紀錄，供我們做成動保問政紀錄，也獲得議員的回應。
(<http://www.lca.org.tw/column/node/5321>)

同時，我們也向各位議員候選人表達現場表揚的意願，獲得數位議員正面響應，因此在大台北地區辦理巡迴表揚動保民代活動，為願意支持動保的民意代表加油，也在臉書上發起「毛小孩家人站出來，支持動保議員」活動。

請為牠投給優秀動保議員-許紹興



優秀動保議員-吳思瑤凍蒜！



為優秀動保議員-李倩萍打氣



加油！優秀動保議員王正德



請支持優秀動保議員-陳儀君





謝謝立法委員蕭美琴
推動退除役軍犬認領養

時間過得真快，軍犬來到民間生活已經一年了，就在協會開始與蕭美琴委員接洽，詢問2015年度軍犬情況的同時，接到阿寶（來福）媽媽的來信，希望能經由協會的力量，持續追蹤軍方是否每年都有舉辦汰除役軍犬的開放送養。協會自然當仁不讓，而且相當地感動，因為阿寶媽媽在信中這樣說：「這一年來我很認真努力地照顧阿寶，一方面是不能辜負你們當時的努力奔走，讓軍犬來到民間家庭，一方面是不希望讓軍方有任何藉口停止辦理認養活動。」這讓我們知道關心動物的力量一直都在，也是支持協會努力的動力！

同樣在蕭美琴委員辦公室的協助詢問之下，我們得知目前在役軍犬的大致狀況：軍犬共有15隻。有4隻將於明（2016）年滿8歲；4隻將滿6歲；7隻將滿5歲。也就是說2015年還沒有需退除役的軍犬，而2016年會同時有四隻退役喔！同時蕭委員的助理也告訴我們，因為這個認養計畫已經呈報國防部核定，往後若有符合除役規定的犬隻，憲指部都會依照規定辦理對外認養，不會因年而異。

因此，今年雖然沒有新的退役軍犬，但是有阿寶媽媽熱情分享的阿寶生活照喔！讓我們一起來看看阿寶的帥氣模樣，並且要持續關心這些辛苦為人類付出的退休工作犬喔！



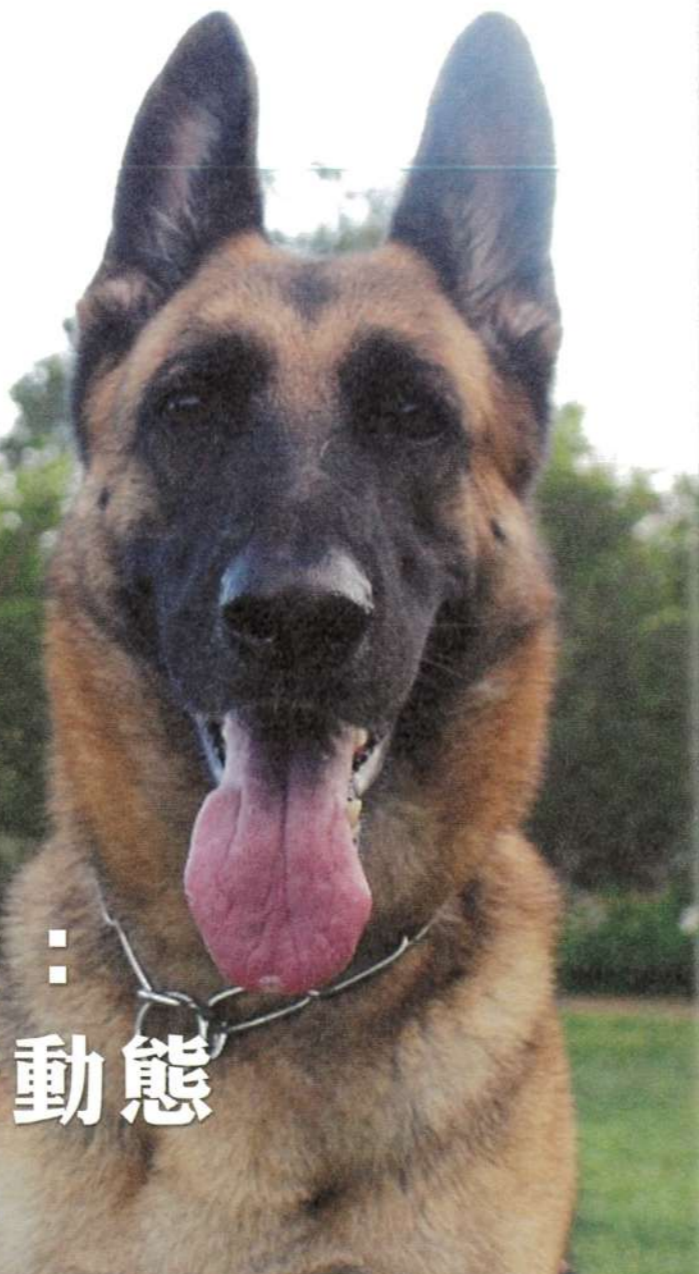
阿寶準備跟媽媽
回家享福囉！



我也喜歡打扮得酷酷時
髦的樣子喔！



雖然我也很想念軍中的狗狗
兄弟姐妹，和照顧我的那些
大哥哥們，但是我更愛爸爸
媽媽開車載我去兜風



工作犬福利追蹤： 軍犬退除役最新動態

陳品旻 / 關懷生命協會倡議組專員

大學教學使用實驗動物狀況調查

陳品旻 / 關懷生命協會倡議組專員

為什麼要進行這項調查？

在學術殿堂中，實驗動物的使用大致可分成兩種，一是用於新知識的拓展，例如：醫學上新藥的研發或是基因技術的探索。另一種是用於舊知識的傳遞，例如：普生實驗的解剖課程、外科手術練習或藥理學實驗等。然而，在舊知識傳遞的部分，由於目前已有許多替代方案可供使用，從虛擬解剖、線上實驗研究室到全面模擬現實的臨床程式，先進的電腦科技提供了許多可能。現代的訓練幫助了臨床技術、手術執行，其他有像是以自願學生為自我實驗（self-experimentation）並輔以和電腦相連、刺激神經或肌肉的實驗儀器。

因此我們認為在目前的科技程度、時空背景下，應該要嚴正反思：如果是為了教導學生認識教科書上已明確敘述之動物身體構造、生理機制、已知藥品應用於動物之反應等知識，到底是不是有必要去犧牲這些動物的生命？這些犧牲動物生命的教學實驗設計，對學生未來的專業培訓真的是無可取代嗎？這樣不斷反覆地利用動物生命來重現課本上早已習得的生物、生理或藥理知識，對學生來說，真的是最好的教學方式嗎？

依據英國「國際人道教育聯網」（International Network for Humane Education）的資訊，許多國外科學家認為，假設已有不傷害生命便能充分理解動物身體構造的替代品，那麼仍然堅持以解剖來進行教學，背後隱藏的意義似乎教導學生：「生命是廉價的，而動物則是一種可拋棄式的工具。」而當科學將已視為一個無關乎道德倫理的存在，那對科學本身或社會來說都有非常嚴重的結果。

在國外的討論中，認為利用會對動物造成傷害的實驗進行教學，會讓學生在上完課程後變得較麻木。澳洲籍的獸醫系學生安德魯·奈特寫道：「在實驗的最後，學生在尚未恢復理智的情況下以用藥過量將羊

殺死。學生被要求解剖羊隻的胸腔，以確保羊隻不會再醒過來。這個動作的用意是讓學生對她們照顧的動物有責任感，這個動作持續著以確保學生會變得無情而殘酷。這個諷刺的動作讓學生警覺到，透過雙手伸進羊隻的胸腔，真實感受到動物的心臟停止然後死亡。」有許多學生認為在實際的動物實驗中獲益甚少，毫無用處，讓他們只想趕快結束實驗。這樣的壓力和倫理衝突相關，並造成了糟糕的學習環境。

目前許多學生的實習課程就是參與這些有害動物的實驗，他們根本沒有選擇的餘地或正當的權利拒絕。就算大部分學生在他們未來的職業生涯中或許根本不會使用到動物，但因為沒有提供替代方案，因此學生們可能會因為有傷害動物的實驗而遲疑要不要修這門課，或選上的學生一直到最後一刻才知道在等待著他們的是什麼，只能被迫改選別門課或棄修，同時遭受學術上和心理上的懲罰。這種情況違反了學生的自由意志，因為所有學生都應該有權利去選擇是否要參與動物實驗教育。

國外各類替代教學教具



¹Criticism of Harmful Animal Use (<http://www.interniche.org/en/humaneeducation/criticism>)

臺灣的調查結果是什麼？

立基於上述國外資料，我們希望知道臺灣是否有這樣的現象？使用動物進行教學狀況的規模如何？因此開始進行臺灣本土大學，利用實驗動物進行教學的現況調查。然而大學科系、課程繁多，因此詢問專家學者後，我們優先針對大學中有開設普通生物學實驗課程（實習課程）的科系進行統計，因為普通生物學為所有生命科學的基礎科目。其所介紹的內容包含生命最基本的分子、有機物、胞器、基因、遺傳、細胞、器官、個體、族群、生物社會等相關領域，但在普通生物學的實驗課程，卻往往是解剖動物觀察其構造，而對動物構造的觀察課程，便是國內外專家學者普遍認為可以被取代、最沒有疑慮的課程。因此我們以此課程當作指標，希望能對臺灣利用實驗動物進行教學的現況及規模有初步的了解。

依據教育部網站的統計，全國共70所公私立大學。我們針對這70所大學可能利用動物進行教學的科

系進行地毯式的普查，進入各大學的官方網站檢視其衛相關學院，總數共72個學院，這72個學院下共開設243個科系。我們一一進入這243個科系的官網，搜尋設普通生物學課程。因為各校普通生物學的課程設計及課綱不一，會使用動物的數量也不同，因此我們以臺大醫學系的普通生物學實驗丙為範例：臺大醫學系共兩個班，一班約30組。一組一學期至少會用掉一隻老鼠及兩隻青蛙。以此數量做為基準，我們粗略的計算出一學期臺灣公私立大學使用動物的數量：醫學系2班*30組學生*每組使用3隻動物*全臺灣165個系所=每學期29700隻動物因普通生物學而犧牲。（提供參考比較：依據農委會數據，103年1-11月全臺收容所流浪動物安樂死的數量為23180隻）

要特別說明的是，這個數據只針對「普通生物學」這一個課程去做計算，而且是一個較為粗糙的推估數字。因為有的科系的普生課綱中，已完全排除動物的使

各類動物的獸醫解剖學替代教材



國外各類替代教學教具



用，但也有科系除了蛙、鼠之外，還使用了白兔，且數量遠大於三隻。因此我們是選用了較普遍課綱會使用到的動物數量來進行推算。此外，除了普通生物學，大學課程中還有生理學、藥理學、解剖學等課程，同樣在慣例上會利用動物進行教學，且這些課程中的教學利用往往會對動物造成不可復原的傷害。因此固然29700是一個粗糙的推估數字，但我們相信在大學教學中被犧牲在傳遞舊知識上，使用動物數的真實數字，一定更為龐大。

利用動物進行教學之必要性的議題，在國外已被廣泛討論，甚至有十分多元的替代方案可供選擇。但在臺灣罕有民衆關注，甚至在我們進行調查的過程中，便有多位生科、醫學相關科系的在學學生，在向其說明議題後，第一反應便是十分困惑地反問：「不用動物的話那還有別的方法嗎？」顯示臺灣學生對於教學替代方法的認知仍相當貧乏。此外，也有一位目前已就業成為職能治療師的職治系的畢業生表示，在上一過普通生物學時，課程中有解剖青蛙、製作骨

骼標本等內容，但是不論是在之後的大學學業，或是目前職場的工作中，都沒有再運用到動物生理相關知識的必要。

因此，我們可以結論：臺灣高等教育的教學中，犧牲動物傳遞已知知識的規模龐大，不論是關心動保議題的民衆或在學學生，都應該意識此議題的嚴重性，並積極表達希望改革的期許；而學術界應該開始嚴正反思利用動物生命傳遞舊有知識的必要性及適當性，並積極思考使用替代教材的可能。

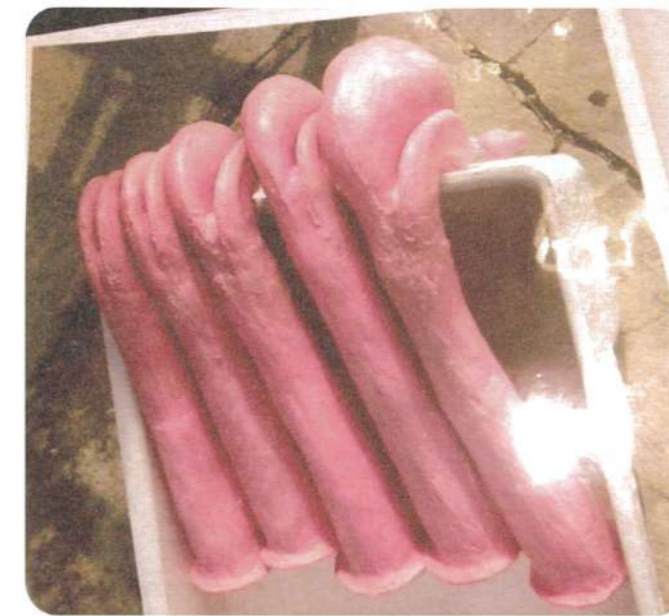
牛的教學模型



教學時學生可以把手伸進去，實際感覺牛隻健康或帶有各種病徵時的器官狀況



有一般及不同孕期的母牛子宮模型，可供學生觸診時替換使用。



2014 動物保護教育扎根行動

呂紫維 / 關懷生命協會教育傳播組專員

2014年關懷生命協會依舊朝著動物保護教育扎根而努力，在中、南、東、北四區舉辦暑期種籽教師研習營，還有實驗動物、經濟動物及展演動物三個專題班，希望借老師們的手，將教育的種子播下。另外，有動保講座17場，包含同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、展演動物等議題，面向完整。不僅讓老師、民衆有更廣泛的認知，也吸引許多沒參與過協會活動的人參加。

種籽教師研習營

種籽教師研習營主要的目的是向老師們推廣本會所出版之動物保護教育教材教案和動物倫理觀念，因此這是每場的必備課程，其餘課程則各具特色。有老師一連參加好幾場，想學習更多知識，也有幾位畜產相關的老師，想知道動物倫理、其他動物的處境而來參加。

中區場辦在南投集集特有生物研究保育中心，以野生動物保育為特色，除了中心研究員的課程，在校園動保教育上邀請南投縣中寮鄉永樂國小葉校長分享校園生命教育的實際經驗，該校是個生態校園，校舍區設有動物看板，有什麼動物出現在校園，便詳加介紹，如走廊一隅出現了人面蜘蛛，就在下方設置解說牌，當作活教材。葉校長說，由於孩子從小與動物作伴，懂得關懷其他生命，所以校園中一直充滿的祥和歡樂的氣氛，老師們也不會責罵孩子。



▲把食物塞進玩具中，吃東西也要動腦，豐富動物們的生活

南區場是參訪最多元的場次，因為研習地點屏東科技大學有野生動物收容中心、畜牧場及動物之家。課程中也讓大家體驗野生動物收容中心的DIY活動—製作動物玩具，大家分組包粽子、把食物塞到玩具裡……。對我們來說是活動，但這其實是照養員每天都在做的事，因為飼養野生動物必須非常用心，讓動物的生活能豐富

化，減少心理上的疾病，也告訴我們，飼養環境難以取代自然環境，我們真的不應該飼養野生動物。

東區場辦在猶如動物天堂的東華大學，校園內有鸞林、環頸雉、野兔，還有已絕育由動保社團管理的流浪狗。課程中青蛙公主楊懿如教授帶著我們認識青蛙的世界，告訴我們讓孩子們觀察校園水塘的蝌蚪變青蛙，長期觀察紀錄，就是很好的生命教育。大自然中有許多題材等著孩子去發揮，不一定要刻意去飼養鸚鵡等動物。



▲青蛙公主楊懿如教授提供美好的場地，並帶來精彩的課程分享與校園導覽

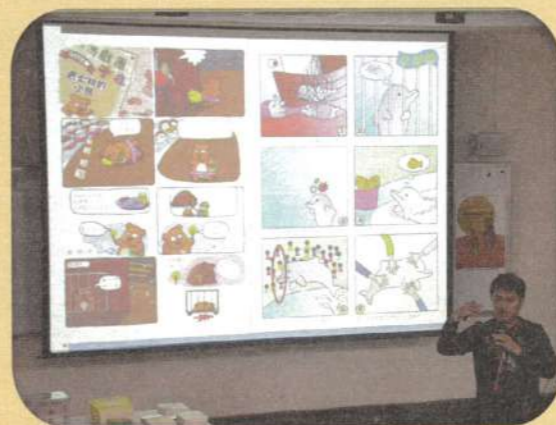
北區場則有動物保護教育扎根計畫的推手陳建志教授和教材教案設計團隊兩位老師上場。陳教授分享外來種入侵VS野生動物保育，現今昆蟲、兩棲爬蟲當寵物變成風潮，令人十分擔憂，老師告訴大家要拒吃、拒買、拒養野生動物，一旦決定飼養動物，就要給他終身承諾，照顧他一生，決不棄養。設計團隊的紀慧玲老師認為教育和法制都很重要，沒有教育就只是遵守法律而已，而教育就從老師們做起，包含環境教育-環境倫理觀念、人道教育-友善對待動物及飼主責任、生命教育。郭立穎老師則分享八里國小校犬隊的成立與經驗，架設網站、帶學生參加比賽、設計教材教案、團隊行銷等，在一個完善的管理制度下，終於獲得校園認同與支持，而校犬黃玉枝更是小朋友們的學習夥伴。

專題研習營

實驗動物專題研習營，主題是觀摩動物實驗替代教學教具，傳達如何發展校園動物實驗替代與減量教學、如何在科學訓練與動物保護間取得平衡。課程中介紹了，心跳體驗、人體壁畫、皮毛標本、白鼠模型等教具，也有線上學習的系統，讓老師們知道，原來只要有心，許多東西都可以成為動物實驗替代教材。

經濟動物專題教師研習營，提供多元的專業課程，以動物倫理、健康等面向鼓勵蔬食，老師們紛紛表示願意利用課堂時間教導學生保護動物的觀念、爭取上動物保護課程、多蔬食 少吃肉 不浪費食物、支持人道飼養的畜產品等行動。

展演動物專題教師研習營，讓老師們清楚展演動物的狀況，所遭遇的處境，反思習以為常的動物展示，到底是不是生命教育？觀賞動物表演到底能學到什麼？老師們也表示，願意將表演背後的真相傳達出去，讓孩子知道喜歡動物並不是擁有或是看看他們就好，而是要相心比心，尊重生命關懷生命。



▲表演背後的真相，觀賞動物表演到底能學到什麼？

「從蔬食開始，以身作則再推廣出去」、「更瞭解人與動物之間的角色、關係」、「拒養野生動物、拒看野生動物表演、參與動保相關活動、從身旁親朋好友開始宣導相關事件議題」、「動保教育扎根教案的課程介紹，能讓我更輕易獲取教案資源，在學校從事教學宣導活動時，根據對象選擇適合的教材。」、「反省自己對動物生命價值的觀點，如何類化後傳授給學生」，參與者一一表示自己能為動物所做的行動和收穫，再再展現動物保護教育扎根行動最美好的成果。

動保講座

動保講座主要是讓民衆知道，生活中如何做動保，內容與我們的生活息息相關，包括從吃來談拒吃魚翅、支持友善動物的農業、選擇永續環境的食品等，從住談野生動物棲地保育、如何與野生動物和平共處，從樂談拒絕消費展演動物等。也配合「流浪動物認養志工隊」安排認識犬、貓行為、照護、如何幫助流浪動物及動物保護行政監督等課程。



▲拒吃魚翅講座中，志工穿著鯊魚裝出現，炒熱氣氛



▶大隻行為課程，吸引大批民衆參與

2014 動物保護教育扎根計畫 種籽教師研習營心得迴響

東區場

詹智婷 / 國立東華大學環境學院專案助理

流浪動物誰之過？該反省的是自己！

很感謝主辦單位安排的動保課程讓我們學習到如此豐富的議題，看得出主辦單位的用心規劃，部分課程以花蓮在地的講師分享他們所專長的、關心的議題，再結合關懷生命協會所推動宣導的主題-流浪犬議題。從問題發掘、哲學觀點探討辯證，進而拜訪花蓮流浪狗收容所。

我起初會對動保議題有興趣，是因為工作領域中有機會接觸或觀賞到動物權、動物福利影片，後來因電影「12夜」帶起的嘩然輿論，以及身邊的親友都有認養貓狗等寵物，因此逐漸開啓了對收容所及動保法等動保議題的認識。

本次研習令我印象深刻的部分很多，其中包括對蛙蛙世界的驚嘆，懿如老師以她發亮的眼神開心地分享蛙蟾的型態構造、習性叫聲、棲地保育對生物的重要，讓人在聽著一個又一個新鮮趣聞中不知不覺地學到了許多生動奇妙的蛙類常識。

威任老師透過一張張照片呈現了東部地區海岸國土開發、流失、崩塌、濫建港口及海洋私有化等等議題。讓人從這些照片不禁暗暗擔憂著觀光背後、經濟開發下，花蓮美好海岸的未來。而光臨老師則從學校的角度分享他經營動物農場的經驗與心得，甚至提供學生能在學校飼養，取代任意購買的慾望。並從小扎根，教導飼主的應盡責任感、培養愛護動物、照顧動物、尊重生命的素養。

訪視收容中心是最令人震撼的，大夥參觀完後其實都很難平復情緒，因為有太多身為參觀者的無力湧上心頭，尤其是知道並看到他們乞求被帶走的眼神之下，等待的只有死亡。在瞭解了這裡八成以上都是民衆棄養的、這裡病了是不會治療的、死了就是被捉到垃圾桶扔掉、12天後依法毒殺、這裡大多都是被人類的欲望繁殖出來，因人的不負責而棄置……

車上聽到一個很棒的反省是：這些其實不是政府的錯、不是收容所的錯、不是別人的錯，而是我們自己的問題！他們都是因為「人」而被關在這裡，應該反省並悔悟的其實是自己。自己是否有能力承擔一條生命的生老病死，皆不離不棄才有資格養他們。也更堅信了自己往後更應該審慎評估自己是否適合養寵物，以及以認養取代購買的行動。



犬貓被關在收容所都是因為「人」，該反省的其實是自己

北區場

陳子瑜 / 新北市中和區興南國小老師

動物保護不僅是扎根 也是教學內涵的面向

參加暑假的動保研習，是假期生活中滿心憧憬地充電，果然二天精心設計的行程，讓學員們帶著豐碩的成果滿載而歸。

關懷生命協會何宗勳執行長學養俱佳，準備的數字、資料及圖文影片，令人讚佩！NGO團體需要的不僅是熱情與活力，而且須具備冷靜的頭腦和客觀的分析。

江翠國中紀慧玲老師分享了餵養校內動物的教學經驗，讓學員們見識到實務與專長的結合，此番漫長的驗證過程，具有可觀的參考和套用價值。

校狗黃玉枝，是沉重的研習課程中的亮點，似乎老師也被喚起了躍躍欲試的動機。許多學校的災害意外處理事件之一，包含捕捉與通報流浪狗，校狗計畫的確需要配套措施與完善規劃。生命禁不起重新來過的考驗，學生的學習成長過程中，若是缺乏人文素養與生命關懷，可能變得以自我中心為主。如果能透過體驗課程讓他們操作與實作，足以激發潛能與內心柔軟的一面。

參觀板橋動物之家，我見猶憐的情懷油然而生，心裡浮現的感受豈是悲天憫人足以形容之？毛小孩，曾經是每個飼主家中的寵物寶貝，淪落至關在冰冷的牢籠裡，期待另一個不同的新主人？或是面臨安樂死的悲慘命運？沒有買賣與過度育種，確實是我的心聲吶喊，尤其了解親友家中的毛小孩因近親繁衍而產生先天疾病，更是覺得生命如此被廉價操作，於心何忍？

動物也許是人類的未來，若有生命輪迴，怎麼面對忍心角色互換？我們的努力永遠不夠。第三世界荼毒動物；文明國家如臺灣力喊動物保護；先進的國家視動物如人類，保障其生活的福利。不僅是扎根，應該是教學內涵的面向之一。感謝關懷生命協會所有工作人員和講師，因為有您們的付出與努力，動物保護的概念會變得根深蒂固，讓我們帶回校園，散播愛與關懷，影響更多的學子與民衆，愛要繼續漫延！



曾經是某個家庭的寶貝，淪落至冰冷的牢籠裡，期待一絲幸福的希望

南區場

蔡涵穎 / 高雄市七賢國中教師

播下動物保護的種子

很感謝協會提供老師們學習動保相關知能的機會
每次總有滿滿的收穫和感動
以前對於動保只限於對流浪動物的關注
協會的課程讓我們在動保各方面有了更深入的了解
常在學校和學生分享許多研習時學到的一切
透過教育
學生也開始關注動保的議題
例如

爬山時看到獼猴該有的正確觀念
該如何看待動物園或表演的動物
拒買寵物店的動物
外來種對當地物種的影響
經濟動物的動物權或提倡素食主義……
正確的觀念
在他們的心中種下了種子
相信能影響更多人
這份關心動物的同理心
一直會是大家共同努力的方向
再次感謝協會的用心和努力

2014 動保 講座 心得迴響



▶ 立下拒看海豚表演的誓言，也是保護動物的行動



唯有行動，才能改變世界

曾毓仁 / 臺灣師範大學環境教育研究所學生

這是一趟沉悶的旅程，但也是一趟怵目驚心的旅程，關於這一連串動保的講座。這次關懷生命協會的系列活動-“2014動保講座-動物與我”，場次分別是展演動物：別讓海豚不開心、經濟動物：蔬活舒活 好健康、實驗動物：生活中的實驗動物、野生動物：友善環境 再現飛鷹。好奇地參加了，但隨著好奇而來的卻是一連串的傷心與憤怒，數次的內容讓人喘不過氣。

2014末阿河事件讓民眾反思動物飼養、動物運輸等問題。其實，這些問題一直都存在，只是我們沒看見，許多動物飼養空間髒亂或不適宜，造成動物生理上的疾病、死亡，但我們並不知道，畢竟動物飼養空間似乎隔著好後的一道牆，而關懷生命協會便像是這牆中的小窗，帶人一窺動物受虐時境。在演講中的講者，都是動物的直接相關人，例如遠雄海洋公園的前海洋部主管、國家實驗動物中心企劃推廣組組長等，演講中講述著對動物的不人道經驗，也許因為這是講者本身所經歷的生命，讓人聽起來身歷其境怵目驚心。

相信這樣的講座是為了改善動物福利問題，讓更多人來重視動物議題，在1990學者Hungerford & Vol提出友善環境行為發展過程（包括友善動物），會受到三大類變項影響，分別是環境的敏感度、環境的知識、環境的價值觀，在這三大變項相互作用後，產出友善環境的行為。其實這系列的講座，無疑地培養我們的環境敏感度及知識，讓我們了解人類社會中的動物面臨現況，揭露那高牆後動物們正受到的苦難，幫

助不會說人話的動物發聲。當然有了敏感度及知識還不一定就擁有支持的態度，畢竟每個人的情況脈絡都不一樣，但會不會影響，一定會，如果多一些的同理和觀察，影響會更大。然而，在我們有了相關的敏感度、知識和態度後，最重要的，還是行動。在網路志工動員時，最害怕萬人響應，一人到場。

然而，時代轉變了，我們臺灣的環境素養正走在轉捩點，2013、2014這兩年發生了許多公民自發性的運動，不論白衫軍、苗栗大埔、反黑箱服貿等，這都顯示我們的公民意識能量正要衝破原本陳舊的窠臼。而負責任的公民行為包括負責任的環境行為，負責任的對待動物，我們每一個動作都可能影響著動物，從衣食住行，都影響著高牆後許多動物過的生活，我們看到動物的苦難，我們選擇怎麼做？

而這些友善動物的行為又可以從哪裡著手，其實我們能試著觀察平時生活，多思考，看看那些生活的細節是有關動物權益的，然後試著從小事情改變。也許早餐點牛肉漢堡時想想小牛可愛的樣子，改成蔬菜蛋餅；也許拿塑膠袋時先想想有沒有海龜吃到塑膠袋會死亡；也許買的雞蛋是友善雞隻的雞廠所生產，想像成千上萬隻雞的命運就此轉彎；也許旅遊行程從海洋公園看海豚，變成海邊看海親自踏浪或浮潛；也許買包友善小農所生產的米給媽媽並講個故事給她聽，讓媽媽知道以前常吃毒鳥毒蛙的米飯；也許多轉貼動物團體臉書的資訊請家人按讚；也許找麻吉一起去相關團體做志工等等。

唯有行動，才能改變世界。我們的公民意識已經拍頭，臺灣的動物權益會不會一起翻轉，就看我們大家了。準備過農曆年了，新的一年，期望臺灣的人民能夠平平安安，安居樂業，臺灣的動物們，也是。📍

保護動物，我們能做的很多

李承翰 / 政治大學企管系學生

由於我是一名學生，所以在下課後就從學校趕過去會場。一開始布置完動保講座之後，我在會場附近到處晃晃，等待活動開始。活動準時的在七點開始，首先演講者說起他和家中的狗(豆豆)的故事，原來豆豆原先也是一隻被棄養的狗，而牠被棄養的原因卻僅僅只是腳掌是白色的。臺灣人只是因為迷信，就導致這樣一隻狗被無情的拋棄，實在是太不應該了！好在在豆豆要被安樂死前，被現在的主人領養了。不過演講者也說了，養狗前得深思熟慮，原因就在於豆豆，活潑的豆豆在家中除了搗亂，還是搗亂。總而言之，豆豆現在正過著無憂無慮的生活。

▶ 豆豆因為腳掌是白色被拋棄，好在飼主經深思熟慮後給他一個家



動物保護關鍵議題-精神啟蒙

李文堯 / 政治大學法律系學生

此次的演講邀請到曾入圍金馬獎的導演梁皆得為我們講解鳥類保育的相關議題，首先導演分享了很多他在蘭嶼的時候所拍的許多照片，每一張照片的生物都是那麼的獨一無二、躍然於紙上更讓我們明白，大自然的資源絕對非取之不盡而用之不絕的。

我這時才恍然大悟，原來動物保護的工作並不只侷限於行政監督，也不只是第一線的動物照護和送養活動而已，毋寧還有一個更深邃的層次是在於精神上的啟蒙，動物保育不是只有將法規修訂得如同先進一般即可，動物保護若要徹底落實，勢必需要融入一般民眾的生活，因此若忽視動保精神啟蒙的這個層次，可以說是治標不治本、未搔到癢處，然而精神上的啟蒙，並未如同法規的制定可以

之後，演講者介紹了各個動物的故事，其中有一隻瑪爾濟斯犬雖然有一些疾病的症狀，但在收容時還是受到熱烈的歡迎，反觀一隻米克斯雖然可愛且身強體壯，但卻乏人問津。現在還是有很多人選擇狗都不管其他的，只一味的覺得品種狗最好，這造成了其他狗遭受到不平等的待遇。而有這樣想法的人，在領養了狗後，卻完全沒想到該如何處理如果再生下小狗的話，該怎麼解決。領養的狗狗結紮是必須的，可能會有人說這樣實在太殘忍了，但我想如果問說生出來的小狗該怎麼辦，大概那些人都會沉默了。

我想每個人不一定家中都有空間去養一隻狗，也不一定去時間去陪伴他們，但還有很多事情是我們可以做的。我們可以捐助金錢、衣物、報紙給狗園和收容所，如果有空餘的時間則可以去當志工，陪伴牠們。要知道，今天看到的牠們，也許就是最後一面了。當志工是要有很強大的意志力的，要承受著你今天照顧的狗狗也許下星期就不在了，就這樣一個星期又一個星期度過，每次看到的都是新的面孔，而你則是要忍受這種悲傷的心情持續努力下去。之後，演講者就一個一個詢問臺下在場的人關於他們飼養貓或狗的經過，我聽著大家講著關於他們與動物的故事，不禁有些想念起家中的那幾隻狗了。📍

▶ 梁皆得導演以柔軟而藝術的觀點詮釋動物保護的理念和神髓



瞬間有可觀的成效，其必須要長時間的辛苦耕耘，才能將動保的精神與理念深植一般民眾的心中。

而我認為讓梁大導演這樣在電影界取得極高成就的人，以一種較為柔軟而藝術的觀點詮釋動物保護的理念和神髓，這和一般千篇一律的動保教育講座大有不同，令人印象非常深刻。之後梁導演又講到我國由於農藥噴灑過多導致鳥類大量減少，根據世界經濟論壇，我國每公頃的農藥噴灑量高居世界前三名，事實上這也與農人的觀念有所關聯，而這又是另一個需要精神啟蒙的領域了，由此可見得任何的思想與運動的進行皆不可忽視精神層次的再造，而關懷生命協會早已注意到這個概念，可以說是真知灼見。📍



當我們動在一起

呂紫維 / 大學動保社團連線執行秘書

由於校園流浪動物管理問題長期被忽略，一直都是學校愛護動物同學心中的痛，而政府收容所內大量安樂死，也引發社會普遍爭議。近年，學生運動蓬勃發展，學生們的力量不容小覷，正是動保社團合作解決校園流浪動物管理問題的時候。

2014年大學動保社團連線共舉辦了3場校園流浪動物-世界公民咖啡會議及年會，主題圍繞在校園流浪動物管理問題，希望藉由大家集思廣益，激盪出有效且讓眾人認同的解決辦法。

校園流浪動物-世界公民咖啡會議

臺灣的大學校園第一次舉辦「校園流浪動物-世界公民咖啡會議」，三場分別於臺南市成功大學、新北市輔仁大學、臺中市朝陽科技大學辦理，南起屏東至雙北，吸引150名以上的同學參與。

三場會議皆包含專題分享「發揮行政監督力量讓收容所零安樂死」、社團經驗分享、「世界公民咖啡館」討論及發表，最後是所在校園巡禮，認識校園浪犬。「世界公民咖啡館」討論的內容包含：1.校園流浪動物應該如何管理？2.研擬犬隻TNR法制化後的配套措施。3.假如我是校方，我會如何管理校園流浪動物？4.如何讓夥伴更有向心力，健全社團發展？5.如何在離開社團之後延續我的動保之路？6.如何在校園與社區推動動物意識？7.如何推動收容所零安樂死？8.如何喚醒公眾與政治人物，正視流浪動物問題？9.改變環境現況！個人如何作動保？10.如何與校方合作。11.開創跨校合作。

關懷生命協會執行長也是大學動保社團連線召集人何宗勳於專題分享時提及，政府因為欣賞了《看見台灣》才開始關心環保，看了《十二夜》，才想到要保護動物，希望政府能主動些，不要「電影治國」。另外，也提到曾在馬英九總統接見動保團體時，當面邀請馬總統到流浪動物收容所，瞭解流浪貓狗在收容所裡面面臨的艱困處境。有鑒於政府在對待流浪動物的管理上是這樣的被動，公民對於政府的行政監督就顯得非常的重要。希望透過世界公民咖啡館讓學生們集思廣益深度探討校園流浪動物所面臨問題，共同提出解決方案，並提交教育部作為施政參考，讓同學們的意見與理念可以走入政策層面。

世界咖啡會議-北區、中區、南區(由上至下)



校園流浪動物-世界公民咖啡會議 開會囉！



會議討論成果發表



認識成功大學校園犬隻-白臉



大動連年會

大動連第五屆年會，學員們再度歡聚一堂，互道「哈囉！好久不見！」，學長姐們帶著學弟妹們一起參加，社團間互相介紹認識，就像過年團圓般，動保家人們都回來了，又「動」在一起了！

本屆的活動設定朝著校園聯誼、共同築夢、組織傳承、公民社會進行，因此課程十分多元，依同學們的族群分成三個類別，動保入門組、社團經營組及公民參與，無論是新手、幹部或是學長姐，都可依學習需求作最佳選擇。而課程中不只有單向學習，更安排了討論會議、分組辯論比賽和課堂動動腦等互動課程。

其中讓大家討論最熱烈的課程包括，「動保的流行時代-創意無限、創新無界」由關懷生命協會流浪動物志工隊長周瑾珊老師以音樂MV及廣告文宣，帶出赤裸裸的真相，及令人不敢直視的畫面，探討動物的自主權及動保團體如何以輕鬆幽默的文宣，向大眾傳播真相背後的殘忍。「犬隻行為-讀懂狗狗的心事」由dog老師全能發展學堂訓練師吳善禾&Judy為我們分享精采的北護校犬隊經歷，及訓練犬隻行為的正確觀念，跟狗接觸需用「尊重」的態度與牠相處，並不是喜歡就可以去觸摸牠，而訓練從散步開始。「化干戈為玉白的對話技巧」由關懷生命協會倡議組專員陳品曼分享成功大學前旺旺社與學校對談的經驗，內容充滿說服力，讓同學學習得與學校溝通的技巧。「TNR辯論賽，釋不是釋？放不放？」由台灣之心執行長毛頭帶領，利用辯論讓同學了解更多正反方的觀念及新的見解，暨刺激又好玩。

活動中，學員們五點多就起床用餐，也以打掃環境、挑菜洗碗回饋佛教弘誓學院給予的資源。而籌備小組表現也一級棒，為了讓早起的大家振奮精神，認真帶領早操「洗刷刷...洗刷刷...Woo~Woo~」，雖然同學們都很害羞靦腆，但睡意卻一掃而空，上課時神采奕奕。在最後一天成果發表時，一展年輕人的活潑與動力，把這幾天所學用戲劇或是音樂舞蹈展現出來，場面生動有趣，笑聲連連，展現動保家族充滿歡笑的一面。

還記得初來乍到時，學弟妹的表情都很生澀，學長姊一副怡然自得的樣子。經過四天認真學習與歡喜交

閉幕發證書，大家明年見！



同學們用精彩的表演分享討論成果



精彩課程讓同學們目不轉睛



流，大家都玩開了，離別時更是依依不捨，各自約定社團交流及聯誼的承諾，還說以後要再到學院聚會。

活動能圓滿，必須感恩佛教弘誓學院提供我們這麼舒適的環境，慈悲的法師和志工菩薩細心打點我們所需的一切，講師們帶來精彩的課程，籌備小組用心策畫、認真執行任務，還有參與的同學們，為動保帶來無限希望……

活動結束不是句點而是傳承延續的開始，往後再繼續「動」下去吧！

年會籌備小組！加油！



感恩學院法師們及志工菩薩們的照顧，阿彌陀佛~



2014大動連年會-當我們動在一起



南華大學狗狗GoGo志工隊 傳遞動保蒲公英

在南華大學校園中，放眼去除了有繁茂的花草綠樹和趕著上課的老師學生外，不時能看見狗兒安穩地閒晃或是慵懶地睡覺。這一幅人與動物和諧之景象，就是一群熱愛生命並充滿行動力的學生社團「南華大學狗狗GoGo志工隊」所成就出來的。

志工隊成立之目的，即為校園流浪動物謀求最大的福利。因此，單靠個別隊員的愛心是不夠的，更需透過制度建立、教育宣導及組織動員才能使動保永續。志工隊成立至今已將近三年，基於「人道關愛」的精神打造友善動物校園，建立了一套人與動物都被賦予同等考量的流浪動物管理制度，以教育宣導、醫療照護、送養、擾人行為處理等方式進行管理，並營造友善動物校園的氛圍，使校內師生逐漸改變對待流浪動物的方式。

志工隊創立的初期十分困難，因為被認為：「不過是一個養狗的社團，沒有什麼幫助」，所以成立初期，每一件事情對社團來說都須小心翼翼。而一開始制度的建立是最辛苦的，例如社團內部又分成三大組：送養組、募款組、醫療組，每個組負責項目和需要注意細節都不同，但只要社團成員之間搭配良好，這些問題大多能迎刃而解。當校內友善動物校園環境及制度建構到一個段落時，我們發



國小課輔班結合作業活動

現單靠志工隊在校內替流浪動物結紮，是無法達到有效的減量，因為校外流浪動物仍會進入校內，所以要想解決校園流浪狗的問題，應將鄰近的社區流浪動物也納入志工隊的服務範圍。

然而，我們認為進入社區的志工服務，不應該只滿足服務對象的需求，或是只做一次性的服務。應該要了解社會結構，發現問題，並從自己的位置提出解決方案。也就是說，志工應該是一種改變社會的行動，一種公民的行動，並認為動物保護也是一個社會議題。因此，更擬定出針對社區執行動物保護的短、中、長程三階段計畫，並以鄰近的上林社區作為我們推動動物保護的主要地點。

志工隊於上林社區所推動的方案，以提升社區動保意識為主軸。除了社區全面的寵物飼養狀況問卷調查之外，並結合社區的老中青三代，舉行4種類型的活動，包含：國小課輔班、社區關懷據點活動、國小教育宣導、社區導覽，希望藉此方案提升社區動保意識且為社區量身打造一套適合的動保制度。志工隊也期望將來能一個接著一個在不同的社區建立管理制度，由點到面，做到全面的流浪動物保護。

初期將動物保護的觀念帶入社區非常辛苦，因為在臺灣鮮少有社區營造會納入動物保護的議題，且多半都是以TNR(捕捉、絕育、放回)的方式著手進入社區。但狗狗GoGo志工隊創新於社區所執行的動保活動，不單以TNR為主，而是致力於深根社區並建立組織制度，同時結合高齡化社區現況，將動物保護觀念帶入老人與小孩的生活。在執行的過程中，漸漸感受到社區居民開始對於寵物或流浪動物產生關注，意識到這個社區還有其他動物的存在，並與我們分享著近期社區所發生的動物故事及經驗，成為社區動物保護意識成長的一小步。狗狗GoGo志工隊希望在社區動保氛圍的塑造下，能建立社區動保，同時希望藉此模式，來逆轉現今流浪動物的處境。

狗狗GoGo志工隊的成立一切從零開始，團員們一起經歷過許多意想不到的事，並在一年內，榮獲：嘉義市政府、十二夜電影、青年圓夢計畫等獎助，這些經驗對我們來說，不光是彼此間視為瑰寶的回憶，同時也是我們人生的扉頁上，一篇關於人與動物之間最真實的生命故事，未來我們依然會持續在校內與社區執行動物保護相關活動，期待能在動保這條路上盡我們的力量，一步一步地改變流浪動物的處境。



透過影片與講解使社區長輩了解臺灣流浪動物處境



結合中林國小舉辦動保知識宣導

教導孩童
正確接觸狗的方式



「給牠一個家」

感謝有您愛心滿滿一整年 周瑾珊 / 流浪動物認養志工隊長

成果分享

2014年，「流浪動物認養志工隊」出成立，一年下來，在26位志工努力之下，我們辦了20場活動，從送養菜鳥變老鳥，幫62隻狗狗、18隻貓貓找到一個家，終結牠們「浪二代」的命運。也用募得的善款，分擔愛心媽媽12隻無主狗貓中途安置醫療費用。

感謝有您，支持「給牠一個家」流浪動物愛心認養活動。讓我們在2015年繼續愛心滿滿一整年，為更多可愛無辜的小生命帶來家的幸福。

感謝有您的支持

2014年流浪動物認養志工隊，在大家都是新手上任的情形下一步一腳印走向了新的年度，也對未來「給牠一個家」有更多的信心與期許，希望在2015年能為更多無主動物找到一個幸福的可能。

謝謝您，每位可愛又偉大的志工，您的無私付出，每一份小心意與小努力，在大家在一起的匯集下，就是一股很大的改變力量，讓流浪動物能從街頭的地獄進入有家的天堂。

也期待新的一年，也是大家繼續愛心滿滿的一年！



活動花絮

我們從冬天走向夏天，厚重的衣服越來越少，但我們的成果卻越來越豐碩——

6/14-15

每次送養，都有不同挑戰，這次是花博和花市撞期，同時舉辦兩場。靠著志工們及愛媽的通力合作，兩邊活動也都順利完成囉！不過花博是新的送養點，送養率不如花市好，以0:9 (5狗4貓)，完全戰敗。



2/8-9



「給牠一個家」剛成立的第一場送養活動，志工們也都是新手上路，跟手上的小幼幼一樣，對於「找家」這件事都是既期待又怕受傷害~~

5/3-4

小幼貓無辜的眼神與認養人幸福的笑容，是給志工們服務動力的最大來源。



3/22-23

第二場開始除了志工外，另來一批生力軍：由政治大學民族系陳文玲老師開設「生命關懷與動物保護」服務學習課程，幫我們找來很多熱血大學生，一起和小幼幼們進行「找家」初體驗。



3/29-30

第一次的花博送養，現場很多人好不熱鬧，但卻沒送出去一隻小狗，一直到快收攤前一小時，突然來了一批認養潮，送出4隻小狗，志工們體驗到何謂奇蹟式送養~~

8/23-24

本次送養會傳出捷報：我們幫親人可愛的毛毛找到一個有院子可以跑跑的家！人潮不多的花博是怎麼樣讓毛毛找到家的呢？原來認養人在網路上看見我們的活動宣傳特別來花博找有緣的狗狗，就這樣跟毛毛配對上了！因此請大家看見我們送養活動訊息要幫忙轉發囉！毛毛是幼犬時被棄養在山上，被愛心媽媽救援後，在送養黃金期的幼幼階段沒找到有緣人，就由愛心媽媽繼續照顧，原來好事多磨，愛牠的人要等牠1歲多才出現~~



9/27-28

小狐狸和小毛妹是花博送養主打星。收容所帶出的小狐狸個性非常內向，總是瑟縮在角落不喜拋頭露面。和從小跟愛媽長大活潑親人的小毛妹完全不一樣！但小毛妹也有怪癖，就是牠太黏人了，黏到只想宅在自己熟悉的地方，因此這兩位宅女來到花博這個好地方也不想出去走走，繼續宅在送養攤上。



9/13 義賣活動II



「給牠一個家」義賣活動又來囉！志工家有「柴犬界的志玲姊姊」之稱的咩咩來當麻豆，日本犬穿和服真是太搭了！不過看上去我們志工玩得更開心。

9/6-7

緣份的發生就在剎那~~我們運送志工幫忙從獸醫院載小幼幼到送養會場，沒想到一眼就看中了妞妞~~於是志工福利就直接把這可愛小傢伙帶回家，看看小美女現在出落得亭亭玉立~~美得哩~~



10/25 義賣活動III

「給牠一個家」義賣好評追加第三彈，這次是戶外市集活動，在政大服務課同學及米克斯型男麻豆阿布熱血協助下，不少拔拔麻麻幫自己家中可愛的毛孩添了可愛的新衣，而那些還沒有拔拔麻麻的毛孩，也得到了中途安置費用支援！

11/1-2

花博送養的另一個好處是可以讓民眾駐足近距離體驗狗狗貓貓的可愛，尤其有機會讓孩子們接觸，可以跟孩子們宣導正確對待狗貓的知識與方式。



10/18-19

1~3個月是幼犬送養的黃金期，在建國花市小小的攤位上，都是體型還沒長出的萌犬浪二代，希望當牠們離開建國花市時，也擺脫了牠們爸爸媽媽無主流浪的命運。



10/18

這次又是兩邊跑，建國花市進行幼幼的送養，另外也應邀參加當時還是台北市長候選人柯文哲先生在大安森林公園辦的活動，同樣地只要是戶外送養會，我們都會帶親人可愛的成犬，讓牠們出來玩玩走走，不像花市的幼幼在狹小的送養攤上，一整天專心的找家，雖然牠們也是在吃喝撒睡！

12/6-7



2014最後一場的送養會在寒冷的花博舉辦，像是給我們一個圓滿的句點，那天有了和煦的冬陽。而當天來送養的毛孩也相當熱鬧，有幼幼，半成犬及成犬，連貓貓也來了，雖然最後都沒有送養成功，是不是在告訴大家2015也要繼續支持「給牠一個家」呢？

11/29-30

幼犬雖然小看起來也傻呼呼，但其實是會選主人的，如果是牠們喜歡的人，就會很主動親近，不過圖中小幼幼好像選錯人囉！竟然愛上了來幫忙的政大同學~~喂，小笨蛋，還是學生的小姊姊照顧自己都來不及了，怎麼照顧你。



7/19-20

從本次開始，為配合花博空曠的場地：夏天熱冬天冷，我們將花博的送養改成成犬貓的送養，一來是成犬貓健康狀況穩定，不像幼幼容易受天氣影響，二來是花博送養率低，幼幼來是浪費牠們黃金送養期，三來也是我們最高興的，就是這些難得出遊的狗狗貓貓們，可以在花博好好玩玩~~



與志同道合的夥伴們
一起為動物打拼



實踐 關懷生命

洪政杰 / 關懷生命協會志工

關懷生命協會吸引我的原因是創辦人與理事長都是出家人，很多年前關懷生命協會在總統府前曾舉辦一個為動物請命，促請政府成立動保司的「苦爬」遊行活動，當初看到網路有此訊息，一時感動就跑去參加了，那次就是我參加協會的第一次志工活動，直到去年協會開始在網路招募志工，跑去報名，才有了能時常為「關懷生命協會」做志工付出的機會，而協會吸引我的原因就是法師對於改變世界所使用的方法。

世間上的一般印象，法師大都以說法利生的方式救拔眾生苦難，而「關懷生命協會」雖是由出家人所創辦，但是卻有以溫和的社會運動的方式，企圖來改變國家部門現有體制與法規，進而達到護生利生的目的，截然不同的作為，嘗試突破的精神很讓人敬佩。

這一年來的志工之行，無論是座談會、記者會、愛心犬貓送養活動等，使我見著了許多各種不同身分以及行業的人聚在一起共同為解救生命來付出，雖然關懷生命協會的規模並沒有很大，但是卻做著企圖改變法律及機關體制的事，讓我很是佩服與感動，「法律」是世界的藍圖，亦是人類行為一致性的驅動程式規範著所有人類的行為，真切的希望協會能千古長存，直到世界成為淨土。

對了，最後想要跟協會的大家講，請大家見諒嘿！我工作休息日不一定是假日（三班制輪班輪休），時間比較不能配合的時候別怪罪，感謝感謝。

服務學習與實踐課程： 生命關懷與動物保護

緣起 陳文玲 / 政治大學民族系助理教授

2011年系辦公室通知我要開設一門給全校大學生選修的「服務學習與實踐課程」。這是教育部規定大學生四年之內一定要選修的零學分課，目的是為推動大專院校「課程」結合「社區服務」，讓大學生可以增進自我反思能力、欣賞多元差異、瞭解社會議題及培養公民能力。進入大學的孩子們普遍具有的特質是心地善良、理想性高、有正義感、憐憫心與創意力，如何讓年輕人的這些特質與潛力有個發揮的管道？於是我想到了自己擔任多年理事卻鮮少真正理過什麼事的「社團法人中華民國關懷生命協會」。我與關懷生命協會的因緣已久，十分瞭解協會的理念與工作內容，多年來在極為有限的人力與資源狀況下，憑著理事長、執行長的使命感與少數編制人員不計酬勞的努力付出，不斷地推動改變社會風氣，提倡多面向的動保議題、扼止殘害動物建立通報機制、推動修法立法等等工作，但是多年下來仍有緩不濟急之慨，原因是民衆的習性與觀念難改以及政府單位的漠視與權責模糊使至。

服務學習課程是一個可以創造多方利益的契機，何不把這門課設計成讓大學生可以參與實習NGO團體社會工作的平臺？一來、可以讓尚未踏入社會的青澀學子接觸第一線的社會公益團體在做些什麼事，從服務實習中得到啟發，同時也認識動保團體不僅止於關懷流浪動物而已，還倡議許多不同層面的動保議題。二來、協會多

的是滿懷熱情的學子，修課的學生個個都是懷著慈悲心而來，只要一個影響兩個，兩個影響四個，協會的理念便可以如種籽飛散更加速推廣到社會上。這將會是一個雙方互為有利的教學合作方式。這門零學分的課程全名是「服務學習與實踐課程：生命關懷與動物保護」，透過與協會的配合，學期初請協會專案人員到教室來和學生面對面，回答同學的疑問，說明服務學習的項目與內容，主要是到關懷生命協會計室參與業務工作、協助「動物保護教育扎根講座」的推廣、動物送養的宣導等等。這學期執行長何宗勳先生提議讓學生在服務後每人寫三篇短文心得當作期末報告，結集成冊留下軌跡。

電影「十二夜」帶動一波關懷流浪動物風潮，使得修課人數每學期遞增中，協會也被激盪著如何因應增加的服務人數調整工作項目，好讓滿懷期待而來的學生既可以親身參與動保行動，也能在生命經驗上有所獲益。期待學生們能藉由這樣的社會實踐行動得到生命價值的認識，也能夠體認到社會運動是困難重重的事，儘管如此社會上仍然有許多公益團體在默默地行善付出。在大學四年中修到這一門課，為無法捍衛自己生命權益的動物們盡一份心力，是值得的。

實習生語錄

感謝關懷生命協會替不能說話的動物們發聲。

— 夏霽予

我想，我更關注動物的權益了。

— 楊智欽

動物保護教育就是希望讓尊重生命成為一種「生活習慣」。

— 張銘文

很感激這一次的服務課，讓我可以接觸到新的工作，也挑戰各種難題，實在是一堂不可多得的課程。

— 黃瀚立

第一次的服務課感動滿滿，第二次只是跟幾隻毛孩兒相處，也是充滿感動，滿是收穫！

— 黃思涵

看到我所翻譯的文章被放在網站時，莫名的感動湧上來啊～

— 高慎知

寒風瑟瑟，在如此寒冷的冬季，我卻在服務課程上學到無比溫暖充斥著力量的知識。

— 鮑眉君

感謝關懷生命協會及這個課程給我機會多加了解認識這個本來幾乎陌生的領域。

— 張宇



自己的一份心力，或許是很微薄的力量，但想保護動物們的心是一樣的。

— 李致翰

政治大學「生命關懷與動物保護」服務學習與實踐課程，同學們和阿布一起為流浪動物義賣募款。

如果家裡有養著心愛的寵物，就應該多些關注其他生命的權益，並且把尊重生命的意識傳遞下去。

— 林曉雲

我告訴自己不能總是這樣逃避，必須勇敢地看看這些可憐的毛孩們，才能知道自己需要多堅強才有能力幫助他們。

— 盧薇伊

希望全世界的動物們 都自由自在、無憂無慮地享受生活

周家澐 / 政治大學法律系學生

今天我將第二次到協會服務，原本對不能到建國花園協助替動物找個家感到相當可惜，因為無法親自體會替他們找到新主人當下的那種感動，不過經過上次在協會服務之後，我覺得每種活動，不管是海報製作、文宣宣傳、網路傳播等等，都能確實地替動物們盡一份心力，也相當值得我們去嘗試、努力，至於別種不同的活動，我相信一定還有其他機會與管道能親自體驗，重點是有沒有一顆愛護動物的心，期待寒假我能親自替動物們找個新家。另外，今天老師也請了協會的執行長到課堂上進行分享，但卻與我的服務時間在同一時段，不能到場真的感到萬分可惜，期盼未來也能有機會對協會做更進一步的認識。

這次的服務是由另一位姊姊帶領，主要的工作是翻譯一個英國關於動物替代實驗的網站，不論是臺灣或是國外，對生命體進行活體實驗的課程數見不鮮，甚至習以為常。但近年來國外已逐漸有越來越多的團體主張以替代性方案代替活體實驗，例如：該網站下方即呈現以人工皮為方式的實驗，成效也相當好，因此證明了不一定要透過實體動物的實驗才能達到學習的成效，透過觀賞影片亦可達到學習的效果，相信能挽救許多實驗老鼠、青蛙或其它生物的生命，且影片能重複不斷利用，即使不太明瞭還是能倒帶多看幾次，是實體生物實驗所不具有的優點。

雖然網站翻譯有些困難，包括一些專有名詞的使用，但我仍竭盡所能，利用現有知識與網路上資源，盡力完成這項任務，同時，我也對這方面有了更進一步的認知。另外，服務過程中，有一位特別嘉賓來拜訪—阿布，可愛的阿布是協會其中一位姊姊所認養的狗狗，他十分活潑而且不怕生，一進門就蹦蹦跳跳的，很喜歡寵物的我也很雀躍地摸摸它，他的活潑程度跟家裡的比利很像，所以我對他特別有親切感，他的快樂也帶給我無限的喜悅。希望全世界的動物們都能像阿布一樣自由自在、無憂無慮地享受生活，而不是在外面流浪、寒風受凍，甚至被人欺負虐待。

阿布可愛活潑的模樣



▼追蹤報導的小主角—憂鬱小生以樂到新家的模樣

動保 收穫 是付出 服務 的好幾倍

廖彥銘 / 政治大學新聞系學生

初到協會，三樓的辦公室，不大，工作環境相當溫馨。辦公期間紫維和瑾珊不時地分享近期對動物（大部分是狗）的觀察，在他們的字裡行間透露出的喜悅與激動語氣，可以知道這個協會的成員真的很愛小生命。也不乏聽到成員們處理著協會以外的事務（如：反賭博合法化），更讓我覺得協會不只是關懷生命，更關懷社會。

這天，我負責處理的事情是「搜尋世界流浪動物日資訊」以及「認養追蹤報導」。在搜尋世界流浪動物日資料後，認識到了世界動物日（10月4日）與半年後的世界流浪動物日（4月4日），也意外的得知此節日的關懷大使，是一直都很喜歡的西薩·米蘭（Cesar Millan），身為電視節目《報告狗班長》（Dog Whisperer）的忠實觀眾，對他更加崇拜和尊敬。

其次是「認養追蹤報導」，每位在認養活動中的善心人士，都會留下資料，一方面可以讓協會事後追蹤，評估動物有沒有受到良好的對待，另一方面也是建立收養人與協會之間的順暢溝通管道，讓動物可以順利地融入到各個家庭。今天負責聯繫的是一位雲林的以樂媽媽，打過去前還很緊張會不會是負面的反應，事實證明我想太多，以樂媽媽一家人愛死了以樂，很開心可以獲得這種正面的能量。短暫的電話聯繫後，立即寫了一篇



篇追蹤報導，除了放上協會網站外，之後也意外地從瑾珊那邊得知，我的報導被放上了ETToday寵物雲的網站上，相當開心。

經由本次服務課，接觸到從前未知的領域，也在親身體驗的過程中，觀察也學習了非政府組織的運作與其難處。之前有修習「動物園服務課程」，但在一次服務後就放棄了，因為整天呆坐在毫無人煙處守候，雖然輕鬆但實在無意義。這堂課雖然實際做了非常多的事情，不是一堂所謂很涼的服務課，但實際收穫我相信是付出的好幾倍，那些背後的種種環節和時間累積下的現存結構，值得好好回顧和思考。

「希望世界可以變得更好」，這個概念很簡單卻也很難追尋，利益的糾葛以及複雜關係結構，造就了扭曲和拉扯。非政府組織遭遇的困難通常多出他人數倍，在這真誠的對所有社會工作者致上最大的敬意，希望可以秉持著初衷和原生的熱情繼續堅持，也因為本次服務課，我也會開始積極關懷這個社會，努力採取行為和影響力。

以樂報導-以後都很快樂

<http://www.lca.org.tw/news/node/4721>



▲服務學習後趁課餘時間加入志工行列(左二)

Table with columns: 款項, 名稱, 合計, 總計. Rows include 經費總收入 (7,673,022), 經費總支出 (5,968,536), and 本期餘絀 (1,704,486).

資產負債表 民國103年12月31日

Table with columns: 科目, 小計, 合計. Rows include 流動資產 (3,071,089), 基金 (1,948,140), and 總計 (3,256,772).

捐款芳名錄103.01~103.12

常年贊助費 2000-楊呂幸 劉錦芬 劉玲玲 劉芳萍 劉正吉 廖瓊瑛 道遠法師 楊錦龍 楊蓮蓮 楊麗蓉... 永久贊助費 20000-湯宜之... 一般捐款 50-王梓瑩 100-許慧麗 梁大帥 滿志剛 陳立忠 張雲潔 李素英 楊先雲 蔡宜君 葉采雲...

<總計>:7,667,998.-

給牠一個家



104年1-6月送養活動

Table with columns: 場次, 日期, 地點. Lists 9 adoption events from 1/3-1/4 to 6/6-6/7 at locations like 建國花市 and 圓山花博.

狗貓是同伴動物，是人類的家人。狗貓成流浪動物，是人類的責任。

給牠一個家……以認養代替購買，以絕育代替撲殺。

因為我們是有思考能力的人類，可以用愛包容，可以用愛接納，可以不用殺戮其他生命的方法，解決流浪動物的問題。

馬上行動：

- 1 有錢者：請捐款給我們！(請瞭解關懷生命協會捐款方式，並於捐款時指定「動物救援」)
2 有力者：請加入我們的志工行列！(請瞭解關懷生命協會招募志工方式)

關懷生命協會流浪動物認養志工隊：

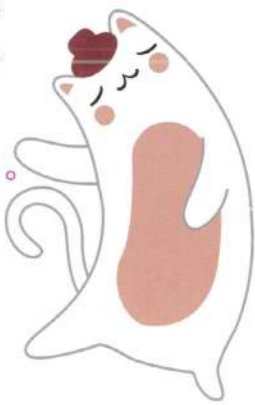
- 1 定期協助愛心媽媽辦理流浪動物認養活動。
2 不定期舉辦流浪動物宣教及募款活動。
3 提供犬貓醫療及健檢經費。
4 招募及培育志工投入改善流浪動物處境。
詳細情形請洽：02-25420959 周小姐

出版推廣/書籍類

Book covers for '動物足履 20年', '動物解放', '深層素食主義', '讓牠活下去', and '讓牠活下去'.

出版推廣/DVD類

DVD covers for '鯨鯨全紀錄', '卑微的沈默', '共享世界', '生命的吶喊', and '動物保護教育扎根教案全輯'.





讓牠
活下去
*let it
live*

收容所 零 安樂死

十五年來(1999-2013)
台灣官方收容所有1,172,882隻收容動物死亡
平均每天有214隻動物死亡
每小時有9隻死亡
每7分鐘就有1隻死亡