

Animals' Voice of Taiwan

台灣動物之聲

為山請命

別再破壞野生動物棲息地
—保衛大武山特別報告

快跑!老虎

台灣不是老虎的故鄉

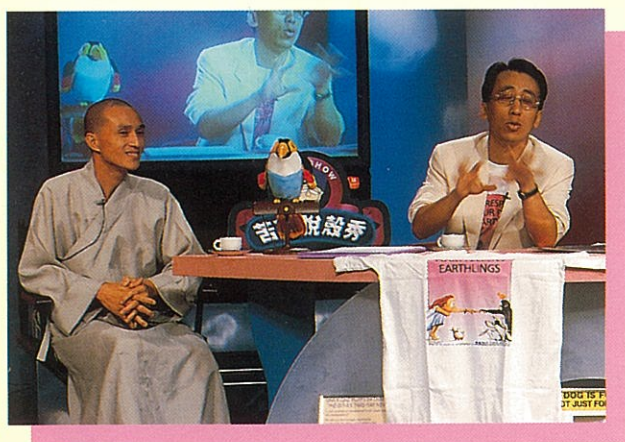
救虎行動只能把老虎從小籠子換到大籠子
困在台灣的老虎再也跑不回山林



穿著走也可以表現關懷 苦苓邀您一起來

關懷生命協會是一個靠募款點滴匯集力量，在目前功利掛帥的台灣勉力前行的公益團體。如果你認同我們的存在，我們誠摯地希望你以下列任何行動來支持我們：

- 一、傳閱你手中這本《台灣動物之聲》，讓更多人聽到動物們的聲音，
- 二、加入成爲會員，持續知道我們的活動，
- 三、購買T恤，把你對我們的支持穿出來，
- 四、捐款，只要誠心行動，無論錢多錢少，
- 五、做我們的義工，告訴我們你能做什麼，或讓我們告訴你可以怎麼做。



7月22日在「苦苓脫殼秀」錄影現場，主持人苦苓穿著關懷生命協會的T恤賣T恤，希望大家以行動表示關懷。旁邊爲協會秘書長悟泓法師。



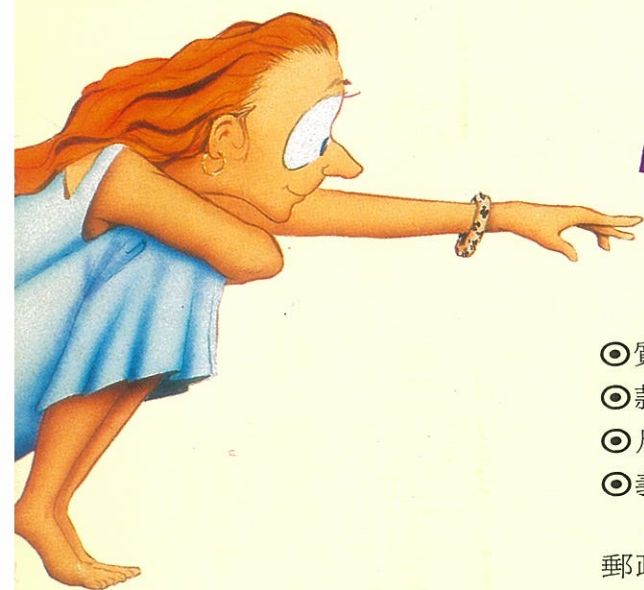
- ◎質 料：純棉
- ◎款 式：如圖示
- ◎尺 寸：XL、L、M（長短袖皆有，長袖的M號已售完）
- ◎義賣價：長袖每件400元，短袖每件250元

郵政劃撥：16874551

戶 名：中華民國關懷生命協會

電 話：(02) 715-0079

地 址：台北市民生東路三段109號11樓



老虎搬新家之後

釋昭慧

繼去年底為黑猩猩「泰山」安排台北市立動物園作為舒適的新家之後，今年五月間，協會與人工飼養業者翁清火先生第二度合作，透過農委會與動物園的協助，將翁先生的五隻心愛的老虎，也安排成「泰山」的鄰居——喬遷至市立動物園。「泰山」有歌林企業的鼎力，五虎則有立委許添財先生的居中協商，其間種種波折，不饒一一詳述。總之，眾緣成事，也皆大歡喜！

即便是翁先生與「泰山」、五虎之間情同父子，離情依依，彼此間有訴不完的別後思念，但是理智上牠們都知道，牠們喬遷後的「新家」會比原來窄迫的籠檻寬敞舒適得多，這已是在台灣（不可能施行復育或野放的）現有環境條件下最幸福的歸宿了。

野生動物保育法修正案業已於去歲十月通過，在禁止營利性飼養保育類野生動物的夕陽條款規範下，業者只可暫時飼養，不得販售求利，這使得多數業者，面臨龐大的飼養成本壓力。固然野保法的實施已是世界潮流，吾人也極力促成其事，而在當日隱然被業者當做敵手，然而從內心深處，我們不但不敵視業者，而且對業者的艱困處境充滿著同情，因為他們也是過往「精緻農業」錯誤政策的受害者。所以法令通過之後，協會盡力為業者爭取合理的補償，並與部分心腸柔軟的業者（如翁清火先生），為已長期被飼養環境馴化而再也無法縱歸山林的「野生」動物另尋人道對待的出路。

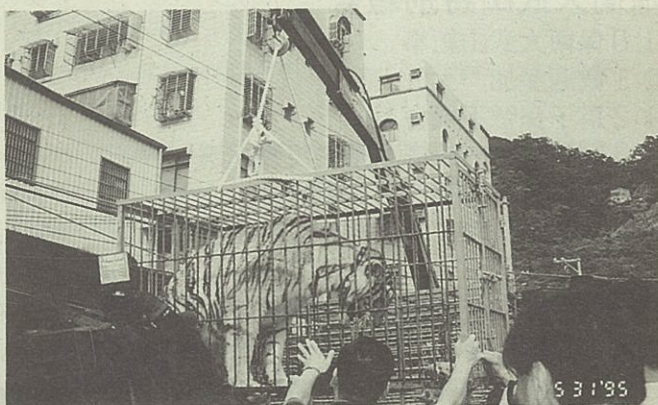
農委會擅將環頸雉、眼鏡蛇與白鼻心等人工養殖動物暫自

關懷日誌

- 五月五日 邀集政府相關單位及民間團體代表所共同組成的「人道犬舍參觀訪問團」，前往台中縣參觀符合人道管理之犬舍。
- 16日 與國內保育團體共同至地檢署按鈴申告內政部長黃昆輝、營建署長黃南淵、墾丁國家公園管理處處長張和平，違反保育法。（詳見p. 3）
- 31日 透過立法委員許添財與政府相關單位的協調，將新店五虎成功搬遷至台北市立動物園。（詳見p. 4）
- 六月五日 國內環保、保育團體在世界環保日當天聯袂至行政院請願，並共同發表「搶救台灣」聲明。（詳見p. 8）
- 10日 參加民間生態保育會議第三次分組討論，會前並走訪新竹客雅溪口濕地。
- 19日 出席由行政院衛生署召開的熊膽管理辦法會議，會中有人建議以雜膽及引流膽（囚熊抽膽汁）解決國內對熊膽的需求，本會代表以熊膽辨識問題及違反國際保育潮流為由表示強烈反對。
- 24日 參加民間生態保育會議第四次分組討論，會前並探訪嘉義紫雲潭濕地。
16. 27日 參加台北縣政府召開二次的「北縣家犬管理辦法草案」研討會。（詳見p. 18）
- 27日 全國三十餘個保育團體齊聚農委會，抗議未依新法

保育類名錄中除名，這明顯是企圖變相開放人工飼養。過去的錯誤政策導致業者進退維谷，我們姑且說是無心之失；而今農委會在充分了解保育的情況下，竟還罔顧保育人士的諄諄忠告，草率做成牴觸母法精神的決策，那已是有心之過！其後果必不會像「老虎搬新家」一般單純，這是我們可以預見的。

「泰山」與五虎喬遷，這只是救贖人工飼養野生動物的起步。在台灣，人工飼養野生動物而有如此圓滿結局的，並不多見；目前絕大多數仍被囚繫屠殺，無法改善其悲慘處境，且因除名於保育類名錄之外而救贖無期。想到這裡，我們難免心頭愀然——救贖的道路何其坎坷，救贖的過程何其漫長，而期待著救贖的那成千上萬雙美麗無辜而驚懼的眼神，又是何其令人心碎啊！



老虎遷到動物園，雖不盡如人意，勉強可以接受。（李玫攝影）

改組保育諮詢委員會，並要求開放民間團體參與。在立委許添財協調下，農委會主委孫明賢允諾二十五位保育諮詢委員中，由保育團體推薦八名民間團體代表，由農委會聘任；另推薦八名學者名單，由農委會擇四位聘任。

29. 30日 全國保育團體會師屏東，探勘大武山自然保留區。（詳見p. 10）

七月六日 生態保育聯盟「保衛大武山工作小組」，舉行設置「大武山論壇」記者會。（詳見p. 10）

10日 內政部都市計畫委員會名單遴選過程有黑箱作業之嫌，環保、保育團體與內政部營建署署長黃南淵會談，希望開放環保團體席次，以防杜財團藉土地斂財炒作情事發生。

14日 保育團體正式提出保育諮詢委員建議名單。

25日 由本會義工組成的「同伴動物福利推動小組」，首於台北市十二個行政區進行問卷調查活動，以了解民眾對流浪狗問題的認知，作為推動「不亂買」、「不亂養」及「不棄養」同伴動物觀念的參考依據。

目錄

發行人的話

1 老虎搬新家之後／關懷日誌

封面故事

2 用鏡頭做保育

3 「鹿」見不平

老虎報導

4 救虎日記／救虎行動的足跡

6 老虎的人工飼養

7 殺虎事件的背後

8 經濟的巨人，環境的侏儒

9 上馬？下馬？公彩條例暗藏玄機

保衛大武山特別報告

1 0 保衛大武山紀事

1 1 歡迎參加「大武山論壇」

1 2 爲子孫留下機會

1 3 探訪動物的故鄉／預知災難紀事

1 4 通往黃泉的高速公路？

1 5 大武山事件大事紀

1 6 讀者回函

瑞芳事件後續報導

1 8 自從餓死了六十隻流浪狗....

抗議第一聲——德國展開簽名活動

人道收容標準十項建議

台北縣市推動地方法規

人道捕犬踏出第一步

晶片註記狗口管理

瑞芳流浪狗追蹤報告

2 0 牠是你家的狗嗎？

「流浪犬問題」問卷調查分析

2 1 動物新聞

2 2 關懷書訊

2 3 捐款徵信名錄／劃撥單

用鏡頭做保育

釋悟泓

「在奔跑的孟加拉虎那張照片非常好！」

「我知道！」「下一期的AVOT—台灣動物之聲，我們想以拯救老虎當作封面故事！」

「你們自己要用的話不用錢，如果有媒體要用那張照片的話，你們一定要跟他們收費。」

「好！多少錢？」

「至少五十英鎊。但是你們只要給我二十五英鎊就可以，二十五英鎊捐給你們協會。」

「謝謝你。」

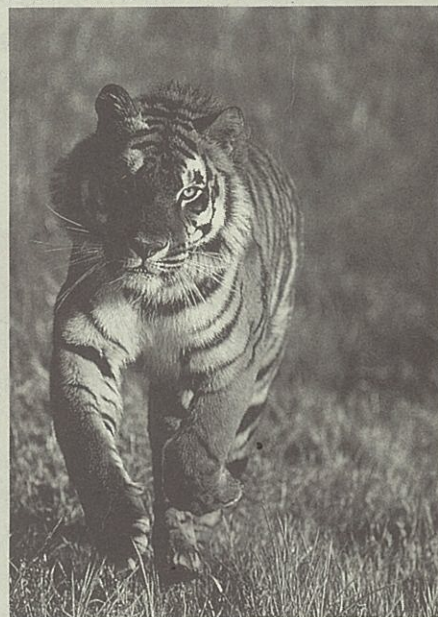
「不過，如果他們因爲必須花錢就不肯用這張照片；不要錢，就會用這張照片的話，那就不要收錢。」

「哈！哈！」

這是ANDY，封面故事的作者最近跟我的一次對話。印象中，他是個絡腮鬚。今年年初他被一家著名的電腦廠商從英國請到台灣出差；幫忙做軟體規劃。而真正的興趣則是野生動物攝影。因此，雖然只有三天的時間，他想盡辦法擠出一些時間要拍「國際野生動物在台灣」！英國「BBC野生動物雜誌」、美國「國家地理雜誌」都曾刊登他的作品。

我們到飯店見他時，他穿著拖鞋，拎著一箱攝影器材，嘴裡咕噥著：「住這豪華的飯店實在是太奢侈了，雖然是客戶付的錢」。談起野生動物他的眼睛似乎會發亮，他說他是「用鏡頭做保育」。

失去森林屏障的老虎，跟「流浪狗在台灣」的境遇相差無幾，仔細端詳，「虎虎生風的封面」，您是否可以想像他按下快門那一剎那，與自然生命迎面而遇的衝擊？



(Andy Rouse 攝影)

發行人：釋昭慧

編輯顧問：葉澤

主編：蔣家語

執行編輯：蘇佩芬、李玫

文字編輯：李文莉、高欣瑜

行政編輯：吳玲如

美術設計：任心沂

廣告設計：任心沂、許長安

攝影：于維德

電腦輸入：苑汝寧

本刊爲免費印贈 敬請廣爲傳閱

出版者：關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所：台北市105民生東路三段109號11樓

登記證：局版北市誌字第35號

中華郵政北台字4932號

電話：(02) 7150079

傳真：(02) 7191044

郵政劃撥：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

印刷：鈺田廣告印刷有限公司

「鹿」見不平

馬士元

84年5月16日上午十時，來自全國各地的保育團體代表聚集農委會，針對今年元月二十三日與四月二十三日，內政部營建署所轄之墾丁國家公園連續兩次野放梅花鹿，卻從未依照野生動物保育法第三十二條向農委會提出申請一事，公開向農委會查證，並與內政部營建署國家公園組官員展開溝通辯論。

保育團體代表與農委會、內政部十餘位官員經過一小時溝通後，對於內政部官方說法：(一)梅花鹿不是野生動物、(二)且國家公園境內之動物野放試驗不屬野生動物保育法管轄等等說詞表示遺憾，認為此乃卸責之解釋，因此保育團體仍照預定行程，於上午十一時十五分前往地檢署，按鈴申告內政部長黃昆輝、營建署長黃南淵、墾丁國家公園管理處處長張和平，涉嫌違反野生動物保育法第三十二條。

依野生動物保育法第三十二條規定，野生動物經飼養者，非經主管機關之同意，不得釋放。違者依該法第四十六條罰則規定最重得處新台幣五十萬元以上二百五十萬元以下罰款。由美國學者馬卡拉博士所作研究顯示：台灣梅花鹿已經於1969年於野外絕跡，因此經過墾丁國家公園的「復育」計畫後，照理講野放的梅花鹿已經是野生動物，否則就不用大費周章來復育，因此野放計畫應該受到野生動物保育法之監督，但是經保育團體明查暗訪的結果，內政部長所主持的野放並未向農委會申請許可。

梅花鹿是不是野生動物？

內政部營建署國家公園組的副組長在五月十六日的辯論中，宣稱梅花鹿沒有經過農委會公告，因此「不算野生動物」。我們除了驚訝保育官員對於野生動物的定義完全錯誤以外，也發現國家公園的高級主管除了國家公園法以外，對於野生動物保育法等其他相關保育法令的概念模糊不清。這種狀況實在令人擔心，因為單單一部「國家公園法」是無法完善的進行生態保育大業的，釐清相關的森林法、水土保持法、環境影響評估法、野生動物保育法等等法律之間的關係，才能依法完整的進行保育規劃。

依照野生動物保育法第三條的規定，野生動物指一般狀況下應生存於棲息環境下的各類動物。依第四條規定，野生動物分為一般類與保育類，其中「保育類由中央主管機關指定公告」，而一般類只需根據第三條的定義，根本無須公告。因此國家公園官員所稱梅花鹿未經農委會公告，這個理由只能用來解釋梅花鹿不屬於保育類野生動物，而無法解釋梅花鹿是不是野生動物，因為梅花鹿未經公告為保育類，卻有可能是一般類的野生動物。

那麼梅花鹿到底是不是野生動物？或者更精確的說，經過「復育」的梅花鹿到底是不是野生動物？如果依照國家公園官員所稱，復育出的梅花鹿不是野生動物，那麼十年來花費超過一億的復育計畫就只是欺騙全國民眾的鬧劇。也就是說，如果

墾丁的梅花鹿如內政部官員所言並非野生動物的話，就法律歸類只能是「家畜」了。如此一來花大筆經費的研究加上大肆宣傳為「生態保育工作成果」的梅花鹿計畫，就將被畫上一個大大的問號，變成一個諷刺的大笑話，「復育」原來是梅花鹿「放牧」計畫。

因此，我們寧願認為所謂梅花鹿不是野生動物的說詞，只是當天國家公園官員措手不及的遁詞，他們心中仍然視梅花鹿為野生動物，礙於面子不願澄清罷了。依照野生動物保育法第三十二條，即使野放一般類野生動物仍應向農委會申請，而根據地檢署檢察官的偵察結果，這個責任屬於行政處罰(罰鍰)，因此罰不罰內政部，就端看農委會維護法制尊嚴的決心了。

官員在誤導民眾

這個行動事實上有兩個目標：一是凸顯台灣政府保育工作多頭馬車，事權無法統一，機構之間法律與制度無法整合，彼此也不太尊重的現象；二是凸顯內政部長等高級行政官員搞不清真正的保育理念為何，只知道利用梅花鹿這種「復育」的成果作為宣傳工具，誤導民眾認為「今天不保育、明天來復育」也是可行的。

由於十幾年來國家公園主管機關掌握了大多台灣保育工作的學術資源，因此在極度專業化的情況下，民間保育團體與一般民眾難以一窺堂奧，搞懂國家公園的行政機關所作所為是對是錯。因此在這兩年來保育團體亟欲脫胎換骨，向專業化團體邁進的腳步中，逐漸參與國家公園政策與事務，將形成一股新的潮流。以這次事件為例，保育團體完全不能接受內政部的說詞：所謂在國家公園內所實施「復育」計畫中的野放試驗不受野保法監督，國家公園又沒有治外法權，野生動物保育法明定該法律掌管全國野生動物物種多樣性的重責，國家公園不論圍起多大的面積從事「野生動物」的復育試驗，都應該要受野保法的規範。

另外內政部也繼續打算在陽明山國家公園野放梅花鹿，但卻遲遲未向農委會提出申請，因此保育團體代表除認為內政部有再犯意圖之外，同時也對於梅花鹿是否適應陽明山區之生態表示懷疑，希望無辜的梅花鹿不要成為政客作秀的工具，每個國家公園都要放上幾隻來秀一秀。同時保育團體主張：若要野放已經在野外絕跡二十五年的梅花鹿，應該要做「生態環境影響評估」，以判斷梅花鹿是否會威脅目前的生態系統，以及梅花鹿本身是否適應台灣現在的環境。

最後，為了二十一世紀的前瞻需要，希望台灣的環保與保育行政機構能夠早日整合，以發揮整體規劃管理的功能，不要再擺這類的烏龍。

(作者為台大城鄉所博士班研究生，本會「野保法觀測網」專案負責人)

救虎行動的足跡

釋悟泓

83年

8月份 王石明先生熱血心腸，一再希望協會與翁先生溝通，協助解決所飼動物問題，其時「野保法」修正案尚未通過。

8月8日 颶風天，台北災情慘重，第一次到新店虎園翁先生處拜訪。

8月10日 陪同英國世界動物保護協會WSPA亞洲區負責人華肯斯先生再度拜訪虎園。

8月31日 某健康飲料公司與協會接觸，談遣返老虎之可行性。

9月2日 農委會前保育科湯科長，到協會與翁、王二位先生溝通。

9月8日 上午陪同前述飲料公司總經理拜訪翁清火先生，下午陪同李副處長及翁先生至動物園協調收容場所。晚上與翁、王二位先生於來來飯店咖啡廳與林副主委及湯科長協調。

9月14日 王石明先生陪同農委會陳處長到協會溝通。

9月29日 於農委會與林副主委、李副處長、翁、王二位先生協調並確定飼料費之補貼方式。

10月1日 王石明先生宣佈取消殺虎行動。

救虎日記

84年

1月1日 歌林公司黑猩猩捐贈儀式完成，但老虎問題仍在懸著。

2月10日 翁先生來電告知，因「移動」老虎，造成互咬，其中一隻死亡。

3月28日 翁先生來電告知，「又」死了一隻老虎。

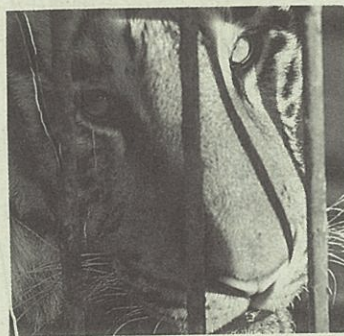
4月18日 許添財立委出面邀請陳處長及簡科長探望剩存五虎，台北鳥會、主婦聯盟及本會等團體到場聲援翁先生。

4月25日 許添財立委於立法院召開「讓老虎有個新家協調會」，翁先生決定將五虎送到動物園，陳副園長慨允收容，農委會則大方答應建收容所。

5月28日 兩隻老虎跑得快，先送動物園收容保養。

6月1日 另三隻老虎也送進去了。

7月8日 翁先生來電告知，老虎「咪咪」生下二隻小老虎，問他明知繁殖增加負擔且違法，為什麼會讓牠懷孕？答曰：於「移動」時不小心所致，前後「移動」的結果，是一隻被咬，以及生下二隻小老虎，概為巧合云云。



氣流通了嗎？

還有「狐假虎威」、「為虎作倀」等，老虎的犧牲可就大囉！因為根本就不是在說牠嘛！

「武松打虎」，噓！聽說這句話因為很不「保育」，快要被禁用了！千萬別提！

什麼？「老虎牙子」，少來了，你真的吃過嗎？

話說回來，有一句話算是真正契合主題的，那就是「虎落平陽被犬欺」，但，只對了一半，是被「人」欺。

老虎生活在野外，雄虎平均活動範圍至少要25-250方哩。雄踞一方，自在快活。但牠懷璧其「罪」，美麗的外皮，雄性的象徵，牠的骨、肉、血，甚至「虎」這個字的圖騰意涵——威武，使得牠不是被捉剝皮、刮骨、煮湯，就是被囚禁鐵欄，望風興嘆！

在野外的老虎可能在下一個虎年之前就滅絕了，如果東方人再不改變對「老虎」的迷信的話！

而人工飼養老虎則更加速野外老虎的滅絕：

——人工圈養老虎在野外的學習能力不易建立，野放復育成功的機會可說是零。

——如果是以繁殖出售宰殺營利為目的，由於市場供不應求的結果，野外的老虎愈稀而愈貴，將面臨更大的獵殺壓力。

——如果要大量繁殖，為了防止近親交配，造成生長不利、疾病等狀況，仍必須自野外補充虎種，更增其遭獵捕壓力。

——一旦老虎成為經濟動物，野外物種也就宣告滅絕，生態體系又見永遠無法彌補的裂痕，影響遞增的結果，同樣生存在這個地球的人類和其它生物，也將受到不可預知、預防，更別說及時治療的傷害！

老虎的風波不斷，因為國人吃、用老虎器官及其產製品的結果，台灣引起國際保育團體的注意，最後，促成了「培利制裁」，也間接推動我國野生動物保育法的修訂。我們也就這樣展開與老虎飼養業者，南轅北轍，針鋒相對，到化敵為友，傾囊相助的心路歷程。

翁清火先生原飼有七隻老虎，一隻紅毛猩猩，一隻黑猩猩。如今，老虎死了兩隻，另外的五虎二猩都已送到動物園收

容，二隻黑猩猩的部份，歌林公司出錢收養（台灣動物之聲第七期），五虎的部份，農委會花了不少錢在動物園興建收容所。

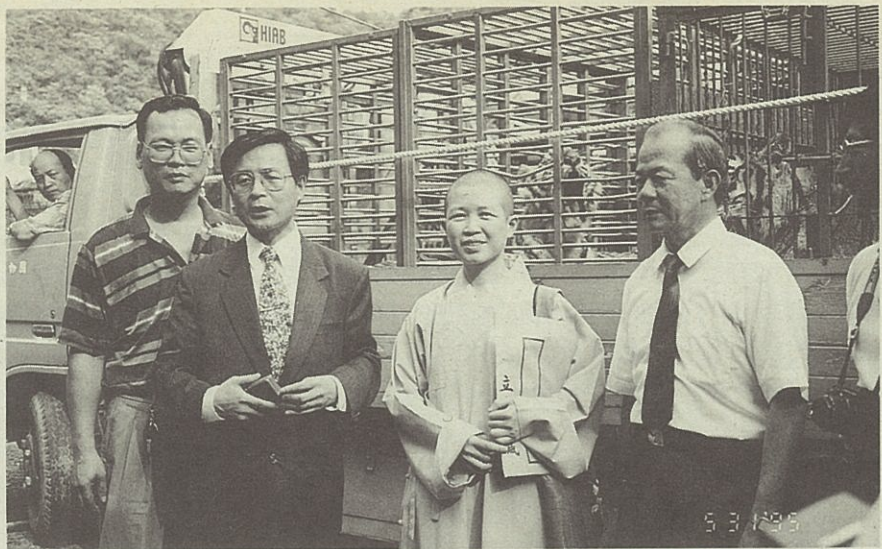
翁先生本人獲得政府相當的補償，雖然與其原有期望有一段差距。他雖愛虎，但入不敷出也不勝其負擔，與猩猩們心有靈犀，卻也不得不關牠們數年。這些動物若不是生命，則翁先生豈非經常與木石對話？若老虎與猩猩都是生命，則牠們生命中的黃金歲月，豈是在這樣的環境中度過？台灣不是牠們的故鄉，老虎再會跑，猩猩再強壯，也跑不回牠們原有的山林。飼養業者的「愛」，對野生動物來說，真是情何以堪？

世事遷流無常，與翁先生認識、溝通，援救五虎二猩期間，也有過互相猜疑、指責的時候。他的好友王石明先生，是最早為他而仗義伸冤、兩肋插刀的人，曾揚言殺虎聯外（國外），以求逼官治協（本會），華約大會之前，E I I 的史塔克小姐在華府召開記者會表示有台灣來的人告訴她，台灣仍有殺老虎的情況，但並沒有進一步說明。王先生或許愛國心切，而四處告狀，並與我在長途電話中數度溝通。其實，真實狀況如何，王先生應該清楚，而該記者會的重點不在台灣，更不是

台灣地區飼養老虎統計表

縣市別	持有人	老虎數量
台北縣	葉先生	1
	陳先生	1
	劉先生	5
	廖先生	24
	劉先生	1
桃園縣	李先生	1
新竹縣	洪先生	12
台中縣	林先生	1
	方先生	2
彰化縣	周先生	8
	劉先生	3
南投縣	楊先生	14
雲林縣	石先生	3
高雄縣	李先生	4
	許先生	3
屏東縣	邱先生	1
台北市	吳先生	1
合計		85

*不含公立動物園所飼老虎 *資料來源：本會資料室



許添財委員（左二）救虎出力最多。（李玫攝影）

台灣的老虎，但誤會就這樣產生，而翁先生自此也就孤軍奮鬥，這是我的遺憾。

援救的過程中，也有幾家飲料廠商一度想要伸出援手，農委會林副主委、林處長、李副處長、前湯科長、簡科長，五虎二猩現在的主人—台北市立動物園朱園長、陳副園長，以及默默為動物們施出援手的獸醫們也都付出過心力，而在折衝緩頰之間，我深深體會到機關文化與科層政治之間的糾纏，其複雜程度有如倫敦之霧，有待大家共同努力才能真正釐清，以有助於我國生態保育與動物福利之提昇。

當救虎行動一度停滯之後，二隻老虎先後死亡，當時「信任老虎」的代表正在台灣，再三表示要一探究竟。另一團體工作人員也來台訪問，據他們說，許多養虎者，每年數量維持一樣，但已不是同一隻的情形常發生。這也是「野保法」規定現在人工飼養保育類野生動物不能再繁殖的原因，而且必須加以註記才能擔保殺肉賣鞭的事不再發生。扮演救虎關鍵角色的人，則是立法委員許添財先生，在七虎非死即傷，只剩五隻也奄奄待斃的時候，二次及時行動，將牠們從絕望邊緣拉回到光明。

五虎二猩雖然已脫離長期不堪的環境，動物園的設施再好也只是人工所造，與牠們原始自然的棲息地相差不可以道里計。而牠們還只是千千萬萬，無數被人工飼養的野生動物中較為幸運的數個生命。在與王、翁二位先生接觸之初，了一個「救虎專案計劃」，確定三大前提：資料收集（包括台灣老虎數量及生長狀況、翁先生生計及動物狀況），農委會相關政策之確定、收容場所之安排等。從83年8月開始，到84年8月動物園即將興建「收容五虎場所」，整整一年的時間，在政府官員，許立委的協助下，翁先生的生計獲得解決，老虎收容找到場所，但農委會對於禁止人工營利飼養野生動物，危害自然生態的政策，仍然模稜兩可，時或前後矛盾。其矛盾早已不再是民間保育團體與業者，而是政治考量、經濟利益、對生態環境的矛盾。就在一切都算塵埃落定之後，即得知翁先生的老虎在動物園生下小虎，腦中頓時出現幾個問號：如果五虎沒有被收容，如果其它飼主也在常常「移動」老虎，而農委會又無從得知？不知那一天又將發生新的X虎風波？我們記錄了救虎沿革，也算是留下一些腳印吧。

老虎的人工飼養

高如瑩／譯

人工飼養及野放從基本生態觀來看也是有瑕疵的。老虎是一種龐大、具有危險潛能的肉食性動物，牠在出生後的頭兩年必須依賴母親教授牠狩獵的技術。想在人工控制、監督的非自然環境下，傳授這些野地生存技術給小虎根本是件太天真的事。

無庸置疑，釋放這些人工哺育的老虎回到野生環境，就像判牠們死刑一般。牠們在毫無生存技術的情況下，只有面臨饑餓、死亡的悲慘命運。同時，假如釋放牠們到人類的居住範圍中，這些居民更因對待這群極度饑餓而狂暴之肉食性動物的仁慈，得承受襲擊、甚至死亡的風險。

在幾個地區，中國人曾花了二十年的時間，實驗性地飼養並野放巨大的草食動物——貓熊，然而至今未有成功的例子。

將虎骨製成中藥材根植於中國人對“進補”的迷信。他們相信可經由攝取而得到野獸的特長，也就是俗謂「吃什麼、補什麼」。

綜觀中國今日在經濟上的快速發展及可支配所得的快速成長，再加上他們對虎骨療效的長久確信，一旦發揮他們的潛在需求，老虎的非法盜獵必將快速增加。在人們肆無忌憚的捕獵下，倖存的少數野生老虎恐怕就要在短時間內消失在地球上。

（資料來源：信任老虎基金會Captive breeding）

老虎小檔案

共有八種，其中三種已宣告絕跡，華南虎與西伯利亞虎也已瀕臨絕種。

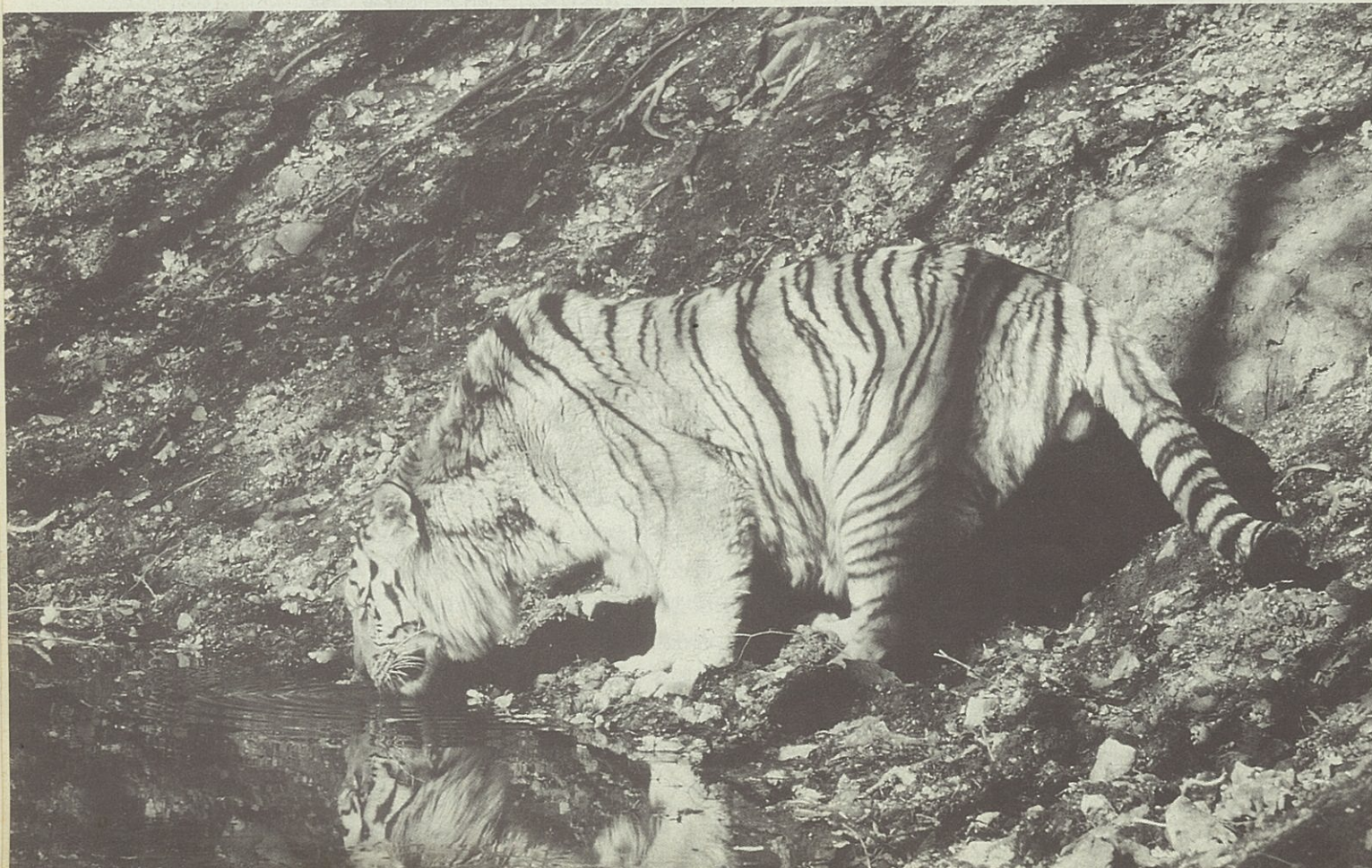
體長：約二百公分～二百七十公分長（含尾巴），雌虎體重約一百～一百六十公斤，雄虎一百八十～兩百七十公斤，（但西伯利亞虎體型超大，則可達300公斤）平均壽命在十六～十八年之間。

全球現存老虎分佈統計表

亞種名稱	裏海虎	孟加拉虎	印度虎	蘇門答臘虎	華南虎	爪哇虎	巴里虎	西伯利亞虎
數量 (單位頭)	1970年代 已絕跡	3,350- 4,700	1,000- 1,700	650	30-80	1980年代已絕跡	1940年代已絕跡	150-200

（資料來源：84年3月份時代雜誌）

自由自在生活在野地的老虎才有森林之王的威風。（Andy Rouse攝影）



ONE MAN RISKS HIS LIFE TO EXPOSE A BARBARIC TRADE — NOW HE IS THE HUNTERS' TARGET

Tiger slaughter that shames the world

By MARTIN HENNESSEY

TRUSSED and tethered between the bars of the cage, this tiger has only minutes to live. Dozens of Taiwanese watch as the animal's throat is slit, the blood spilled with whisky and drunk by the cupful for strength.

By the time the tiger is pronounced dead, 20 minutes later, its eyes, penis, bones, blood and skull have been auctioned to the highest bidder. The barbaric ritual was held in Taiwan when the tiger died in a town to the south of Khasa Bhowra. Today it is not. Yet still it goes on.

Each year dozens of tiger cubs are caught, fattened up and taken to secret locations around the country. Chances are none will survive to adulthood.

And while the slaughter may be confined to the few days — slaughter which experts predict means that there could be no tigers left in the wild by the year 2000 — their products are found in supermarkets here on the streets of London.

This week we purchased tiger bone medicinal pills in shops. But the killing must stop. And Mike Day is determined it will, at great personal risk. The 40-year-old wildlife photographer made that pledge three years ago when he had his first brush with an Indo-Chinese Tiger while operating in southern Thailand.

It was awakened by a tiger which left tracks in the mud. It was an incredible sensation knowing the tiger had been so close. Yet I never felt in any danger. From that moment I knew what I had to do with my life, he recalls.

NOW his friends call him "Tiger Mike". For what began as an ambition to photograph this magnificent beast in the wild has turned to a quest to save it from extinction. It has led him along a bloodied trail through South

East Asia into the undergrowth of poachers and dealers, and the humid mountains of Thailand, to the heart of Asia's ancient trade — Taipei, Taiwan's capital. He's been forced to pose as a buyer to expose trafficking from illegal tiger farms. What he discovered horrified him. There, some poachers for their skins, are being slaughtered for bones and organs too.

In Taipei, Mike has identified restaurants which offer a winter soup made of dried tiger penis. A serving costs £20. He has tracked out hundreds of the 12000 bottled pharmaceuticals which display tiger bones, skin and penis as raw materials for medicine. In South Korea tiger bones are ground into a powder and distributed as a stimulant for rheumatism and arthritis.

Now Mike has broken cover for the first time to bring his message home. If he is not to be a prisoner, he must be seen in his land. For his name now that the poachers want his head.

In 20 years since the tiger was recognized as a protected species by the International Union for the Conservation of Nature, Governments beyond trade in tiger products and habitats were made



STRUNG UP TO DIE. A tiger is displayed before being butchered as its bones and organs can be auctioned to be made into exotic food and 'medicine'

Trussed up and caged... this creature is seconds from a cruel ritual death



BLOOD MONEY: A tiger's throat is slit



SKULL SALE: Bones in a Taiwan pharmacy



FLEDGE 'Tiger Milk' Day

HOW YOU CAN HELP

To find out more, please the special Tiger Trust leaflet, DTG 12246. The Trust (Newmarket, Suffolk CB8 8TH) was set up in September 1982 as part of an appeal for funds to help save the world's disappearing tigers. Membership costs £15. It has built a sanctuary for three cubs seized in a raid on a tiger farm in Thailand, blocked an appeal by China to legalize trade in tiger products and donated equipment to tiger parks in Thailand. The desperate plight of the tigers means any donation, however small, could make a difference in helping reverse their decline, says Mike Day.

conversations across by Indian and South East Asian authorities. Armed guards were enlisted to keep poachers at bay. But as conservationists introduced a strategy to halting the threat to the tiger, the world was very different. Mike set out, with his huge Decca hat overlooking a camera, to uncover the men whose money is made in tiger blood. "If anyone had taken that hat off my head I would not be here now." Last year two Thai warden were gunned down by poachers. Mike has good reason to believe he could be next. The people in this business are smugglers and crooks. They switch trades freely from animals to drugs and arms. They would never tolerate anyone coming between them and their profit. Now Mike must think twice before venturing into regions of Thailand. "I would be very foolish to walk around the jungle on my own. Word travels fast around the poachers. They would find me and the chances are I would be killed." Mike believes the growing international market has greatly decreased the tiger's chances of survival. "The situation is desperate. Every day tigers in reserves are disappearing. There cannot be more than 1200 in the wild of South East Asia. The Chinese Government is known to have built up a stockpile from the slaughter of 1000 South China tigers up to 1977, when only 50 were left in the country. But conservationists say the supply is near exhaustion. They fear traders are looking further than their own backyard. Their populations in Malaya, Thailand, Laos, Burma, Vietnam and Cambodia have all suffered from poachers. When Mike told the Taiwan Government of his findings in November he was denounced as a terrorist. "To them I was a meddling Westerner." This opposition has not stopped him from some of the most astonishing scenes of animal cruelty ever recorded. "Thought at 7 pm, Chazand Paur is in broadcast mode of his remarkable film, as part of a new series. Defenders Of The Wild. He hopes the country will be freed. "When I was a child I knew the tiger was out there, that I could see it one day. My children will not be so privileged. But when it comes to the question, "Why are there no tigers, Daddy?" do not want to have to tell them we never even tried to halt their decline. "If it did not seem a beautiful creature like the tiger what hope is there for the rest of the natural world?"

這張照片馳名國際，其實是十年前的事件被誣指為今天現在。(蔡明德攝影)

殺虎事件的背後

台灣不是老虎的故鄉，但是兩年前卻為了一張殺虎照片「揚名」國際.....

李玫

原只是記錄台灣對待動物野蠻、血腥的歷史見證，這樣一張具有台灣保育運動發展痕跡的相片，在十年後，卻成了錯古例今的新聞事件主角。

這張國外指控台灣殺虎的「殺虎照片」攝者蔡明德，在初時，實未料及台灣會因此而「揚名」國際，而這樣的名聲卻又著實教人難堪。要談台灣與老虎間愛恨情愁的糾葛情節，就得從這張照片談起。

蔡明德回憶到：在72、73年那個時代，尚未立法保育野生動物，民眾對生態保育的觀念也是十分薄弱，殺虎消息時有耳聞，由於當時餐廳當街殺虎，並支解買賣以招攬生意的風氣實在有些不像話，引起媒體的探注，民眾對此殘忍行徑亦多所批評。時任人間雜誌攝影記者的蔡明德，在憶及這段故事時表示，自他在台南白河拍完這張照片後，這股殺虎風在政府一紙行政命令的遏止下，已掩旗息鼓，收斂許多。

為何一幅國內媒體作為事實報導的相片，會落到外人手中，並成為攻訐台灣殘忍、反保育的證據？蔡明德解釋，當初夏威夷信任地球協會以用作教育宣傳之名，和人間雜誌取得了使用權，怎知這張照片由此轉了好幾手，在未了解照片背景的情況下，十年後卻成了緊咬台灣為殺虎兇手的利器，數個國家均會引用登載，成了一次國際烏龍事件。雖然他以保護老虎為出發的心態很能令人諒解，但對於國外指責台灣忽視著作權的海盜行爲，自身卻大張旗鼓的，以一張未取得合法使用權利的照片大作文章表示無法苟同。蔡明德在維護自身權益的情況下，不得不與美國打起一場侵權官司，最後以金錢和解落幕。

雖然因這張過時的老虎照片，國人遭受莫須有的指控，可以大聲對外辯駁，但這同時也提醒我們，台灣過去以稀珍動物為食補藥補的觀念予國外太深刻的印象，若不能由此教訓中徹底扭轉對保育的認知，台灣在執行保育的成效上，不見得上得了台面。

台灣是否仍在「殺虎」？如果有，也只有還在「殺虎」的人，手上才握有真憑實據。主管機關目前仍無法確實掌握每一隻老虎的動向，而數字是會騙人的，這也是國內外保育團體為什麼高度關切仍有人不斷繁殖老虎的關鍵。

經濟的巨人，環境的侏儒

民間團體赴行政院請願，發表搶救台灣聲明。石化、水泥、鋼鐵、造紙四個工業瓜分了台灣全省資源利用的8%；民生用水，一度水費是9.9元，工業用是3.3元，企業要求降至2.2元；民眾所繳電費中每一元的15%，用作補貼工業用電，而工業卻是最大的污染者。

盲目地相信經濟成長，在經濟上也是一種錯誤。過去在資源誤用的情形下，已導致台灣環境的惡質化。在六月五日世界環境日當天，台灣環境保護聯盟、主婦聯盟、台灣教授協會環保組、台灣綠色和平組織、新環境基金會及本會共同至行政院請願，要求政府正視台灣環境面臨的危機，以搶救敗壞的台灣環境。茲將當日請願團體發表的「搶救台灣」聲明全文刊登於后，希望能引起大眾對此的深刻反省。

1995世界環境日 搶救台灣聲明

今天是世界環境日，環保、保育團體特地發表「搶救台灣」聲明，並到行政院請願，是希望最高行政當局遵循1972年聯合國通過的「人類環境宣言」的精神和原則，即時提出對策，搶救敗壞的台灣環境，期使台灣人民及後代子孫能享有健康、安全、舒適、文明的生活環境。

台灣地狹人稠，而且自然資源有限，自然環境脆弱。但由於政府長期以來缺乏環境保護和永續經營的理念，在經濟成長的同時，帶來嚴重的環境污染和破壞，不只傷害人民的健康和財產，並危及後代子孫的生存。當前台灣面臨的環境危機重重，舉其重大者，簡述如下：

一、空氣污染：全台全年平均空氣品質不良日數約達10%，而西部地區因工廠，汽機車密度高，不良日數更多。

二、河川污染：全台50條主要河川，35條已被工業、農業、市鎮污水和垃圾所污染。

三、水資源匱乏：集水區水源涵養

功能喪失、水庫淤積和優氧化、地下水超抽等問題嚴重，致使每人每年可使用水量只達聯合國用水無虞之標準的一半。

四、山林破壞：高山及山坡地濫伐、濫墾、濫建嚴重，水土大量流失、災害頻仍。

五、廢棄物污染：一般廢棄物年產量約830多萬噸，事業廢棄物更高達5100多萬噸，前者妥善處理率約70%，後者絕大部分未知流向。隨意棄置的廢棄物嚴重破壞、污染自然環境。

六、毒物流布：約有6%農地受到重金屬嚴重污染，絕大部分有害事業廢棄物未妥善處理，而散置於環境。

七、輻射污染：全台已發現60多棟輻射屋，桃園出現輻射道路和輻射污染之農田。

八、地層下陷：全台地層下陷面積廣達10萬公頃，且持續下陷中。

九、海岸地區破壞：海岸自然生態體系和景觀，因工業區開發和廢棄物棄置而被破壞和污染；海岸地區也因開發不當導致侵蝕和地層下陷。

十、物種消失和入侵：本土動植物因棲地之破壞和污染急速消失，而外來物種因保育措施不當而入侵，嚴重影響本土生態環境之平衡。

十一、核電威脅：全台頭尾皆有核電廠，並欲再建核四，置全台人民於核電災變之威脅下；同時，核廢料將成爲後代子孫永遠的負擔。

我們認爲，提供人民健康、安全、舒適的生活環境是政府無可旁貸的責任。因此，我們要求政府應立即正視台灣的環境危機及其嚴重的後果，扭轉目前開發至上、漠視環境的作法和心態，將保護和改善環境列爲施政的重心，並將環境影響納入各項施政考量之中。

基於搶救台灣是大家的責任，我們對保護環境提出下列幾點具體建議：

一、儘速完成環境保護基本法、公民投票法、行政程序法之立法，確立環境優先之治國理念，落實民眾參與決策的權利。

二、成立環境部，統合公害防制、生態保育、國土利用之事權，並加強污染管制、生態保育、土地管理之執行，以及環保、保育理念之教育和相關之研究。

三、鼓勵低耗能、低污染、高附加價值、與環境相容之產業之發展；取消對高耗能、高污染產業（如石化、水泥等）之優惠措施。

四、農地釋出政策和南橫快速道路計劃應進行詳實之環境影響評估。

五、加強水資源保護和節約用水措施，取消美濃、瑪家水庫計劃。

六、以進口水泥取代破壞東部環境的和平水泥專業區計劃。

七、重新評估地層下陷嚴重的離島工業區之開發計劃和引進之產業，避免浪費公帑和破壞國土。

八、徹底整頓違法、違規之高爾夫球場，維護水土資源、社會公義和法律尊嚴。

九、暫停核四招標工作，機組變更擴大案應進行環評；核四計劃交付公民投票決定。

十、現有核電廠內之核廢料貯存場興建之計劃應進行第二階段環境影響評估。

十一、停止蘭嶼核廢料貯存場增建計劃，早日遷移貯存場，尊重雅美民族之生存權益。

十二、原子能委員會改制爲原子能管制委員會，專司核能安全與輻射防護之責；加強核能與輻射之安全管制措施以及核災變之處理能力。

台灣，我們生存的家園，以前外國人稱讚她是美麗島，今天外國人譏笑她是豬舍；這幾年來，又因保育國際瀕臨絕種野生動物不力，而在國際上惡名昭彰。我們希望政府，體認人民改善環境品質的強烈要求，以及世界環保、保育的潮流和規範，積極致力於環境的保護和生態的保育，以維護台灣和後代子孫永續發展，並善盡地球村成員的責任。

上馬？下馬？

公彩條例暗藏玄機

李玫

爭議多時的「公益彩券發行條例」，終在三黨立委的默契下，於六月十六日完成三讀，條文中推翻了一讀時聯席會增列的第三條第四項：「競技性公益彩券發行，主管機關應會同目的事業主管機關核定之」的規定，維持原行政院版：「公益彩券發行之種類及總額度，由主管機關核定之。」這項法案的三讀，暫時遏止了欲以賽馬等動物作為競技對象的蠢蠢風潮，當然這當中多少有人將從蓄勢待發的馬上跌了下來。

自去年北市展開評估開放賽馬的可行性後，中央、地方莫不覬覦公益彩券的發行以挹注財政黑洞，當中又以牽涉鉅額稅金的賽馬彩券最是誘人。在前後多次的座談及公聽會的討論中，賽馬所引發動物福利、社會正義、賭風影響等因素始終是本會及關心下一代生活與教育環境的社會團體，關注的焦點。而業者的頻頻造勢，甚而大張旗鼓的舉辦賽馬活動，部分媒體為其大做廣告式「新聞報導」，更令人難以忘懷。在現今利益掛帥、講求速食的大環境下，要與賽馬利益之龐大結合團體對抗，民間公益團體雖如螳臂擋車，卻也要勉力為之。

競技性條款由增列到刪除，或可稱為台灣進入動物福利國之先聲。在這次審查的過程中，多位立委多能從動物福利的角度切入，站在照顧國人福利的監督上直言問政，他們抵制利益團體的道德堅持，值得讀者讚歎！茲將立委諸公推翻賽馬彩券條款關鍵性的問政談話摘錄如下：

廖永來委員：我們堅持所謂「競技性彩券」，能夠維持原行政院版的規定，暫不列入賽馬。站在保護動物及關懷生命的立場，像賽馬、賽牛甚至賽豬等都是虐待動物的行為。

丁守中委員：在公益彩券發行草案中，關於競技性尤其是賭馬的規定，本席並不贊成。以美國加州賭馬為例，其附近居民均非常強烈抗議賭馬場污染環境並製造惡臭。

劉文慶委員：競技性彩券包括未來職棒及職業籃球、賽馬、賽狗等等，牽涉之目的主管機關很多，尤其有些更需土地之取得，此又牽涉到都市計畫，有的涉及山坡地之保育工作等。雖然本席提案有提出，但可能會造成社會衝擊，因此持保留態度。

顏錦福委員：有許多同仁反對發行競技性的彩券，因為基於愛護動物的考量，我不希望舉行像國外的賽狗或鬥雞等競賽，這些活動非常殘忍，不值得提倡。

葉菊蘭委員：第三條關於競技性公益彩券發行的規定，本席認為競技性的行為就是賭馬、賭狗等。我常說「不要將快樂建築在別人的痛苦上」，同理，人類也不該「將快樂建築在動物的痛苦上」。

王天競委員：本席也非常贊成排除競技方面的賭，因為不管賽馬或賭狗也好，不只是不人道而已，而且很不簡單。以香港來說，可能已有上百年，才有賭馬，這其中有多少學問與規矩，我們如果貿然引進的話，其中的學問太大了，不是像賽鴿飛一



馬翻人跌，公益彩券條例會再爬起來嗎？（路透社提供）

飛而已，馬經都是學問，還有騎師等等，因此有太多的問題。

彭百顯委員：競技性公益彩券如賽馬、賽狗等，不宜在國內推動，因為我認為目前潮流仍未進展至此階段。

魏鏞委員：本案一定要排除任何競技性活動，譬如跑馬是會對我們社會風氣造成不良影響。

李慶華委員：競技性的彩券，譬如賽馬、賽狗等，無論是基於對生命的尊重或愛護動物的考量，都不宜納入，何況其與一般公益彩券性質也不協調，將使事情複雜化。

另沈富雄委員於四月份與本會共同召開的「真賭馬，假公益」揭開賽馬真相記者會上，亦表達反對開放賽馬的立場（詳見台NO.8「台灣動物之聲」）。

公益彩券條例或因本會期即將結束，或為備儲年底選戰資源，總之，在審查效率上算是迅捷的，但若細觀第三條條文內容，不過只是不得罪正反賽馬兩造的灰色條文。三讀的條文中，雖已將競技性的條文刪除，卻仍明定公益彩券發行種類及總額度由主管機關定之，讓行政部門擁有相當彈性之行政裁量權，關了開放賽馬的前門，卻又讓後門半遮掩，未真正禁絕賽馬活動的開放，留下日後爭議的伏筆。

旁觀目前公益彩券的籌備，彩券未上市，坊間即已出現招募經銷商疑似變相吸金及收購殘障手冊等不法行為，甚至部份政治人物與黑社會大舉介入運作的情況來看，一旦賭性更高、公平性倍受質疑的競技性彩券公開發行，對整體社會造成的負面影響將更難以估量！

在截稿前夕，又聞行政院經建會諮詢委員會提出開辦特種娛樂捐如賽馬，以短期籌措財源之建議，可見執政黨並未真正斷了動賽馬的念頭，刪除競技性公益彩券條款，不過是欲蓋彌彰的障眼法罷了。

保衛大武山紀事

施信民

在生態保育學者的呼籲下，農委會於1988年1月公告了「大武山自然保留區」，面積約47,000公頃，大部分位於台東縣境內，劃設大武山自然保留區的目的是，保存該區豐富的動植物資源（如中、低海拔原始森林和台灣特有的物種）、保護集水區，和維護生態系的平衡。但保留區的劃設並未使這塊台灣島上現存野生動物最豐富的淨土免於遭受開發的威脅。

台東縣由於中央山脈和大武山的阻隔，與西部地區之交通較不便捷；因此，改善台東對外交通是當地政客每逢選舉就會提出的政治支票。在當地政客的壓力下，交通部於1990年開始進行南橫快速公路之可行性評估，1991年南橫快速公路被列入六年國建計劃之中。目前交通部所提出之各種南橫路線方案皆穿越大武山自然保留區。

姑且不論南橫快速公路之經濟效益、工程可行性和環境影響，其路線穿越自然保留區是違反「文化資產保存法」第52條，自然保留區「禁止改變或破壞其原有自然狀態」的規定。但是，行政院長連戰無視於文資法的限制，也不在乎環境影響評估法的要求，於今年5月19日表示南橫快速公路「一定要建」。

連戰之政策宣示雖然違反現行法律，但行政當局可以以修改文資法，或變更保留區範圍等手段，來解決南橫公路穿越自然保留區的難題，再以行政命令要求環保署通過該案之環境影響評估，為政策背書。有鑒於此，環保和保育團體認為必須正視大武山所面臨的威脅，採取因應對策。

6月7日下午於台北市野鳥學會召開的生態保育聯盟會議上，各加盟團體決定成立「保衛大武山工作小組」，負責研擬保衛大武山之策略和行動方案，並推動運動。

接著6月15日於關懷生命協會舉行首次工作小組會議，對策略作大體討論，並決定了6月29日至7月1日的

屏東會師和勘察計劃，勘察地區包括台22線、瑪家水庫預定地、南橫快速公路西部入口區域等。

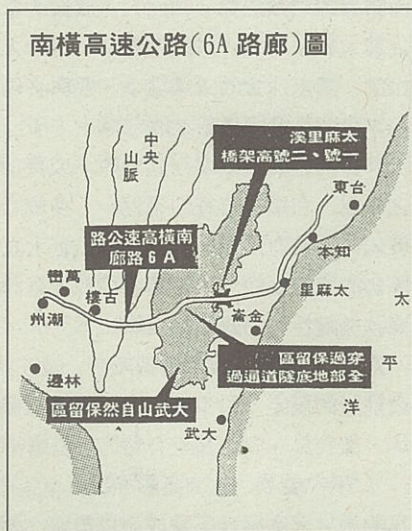
6月29日下午來自北部和南部的環保、保育團體（關懷生命協會、環保聯盟、野鳥學會、主婦聯盟、新環境、綠色協會...等）代表40多人，於屏東市屏東廣播電台聚會。會議中對反對南橫國道之訴求和策略進行廣泛的討論，所達成的訴求共識是：拓寬南迴公路，改善南迴鐵路，發展海運和空運，以取代南橫國道，會議並決定連署「保衛大武山宣言」。

會議結束後，團體代表和記者約三十多人驅車沿台22線前往霧台，經過三地門後，進入山區，山高谷深，景色壯麗。晚上在霧台住宿處，由周克任先生介紹知本主山採礦破壞和小鬼湖遊客破壞的情況，以及南橫國道屏東、台東兩邊地方政客炒作土地的情形；由趙貴忠和吳錦發先生介紹生活於大武山區魯凱族的文化和傳說。

6月30日早上，出發前往知本主山，車子沿台22線到阿禮之後，進入礦區產業道路。政府未來可能會拓寬此產業道路，穿過大武山自然保留區之北端，將台22線連接至台東知本。途中因為坍方，車輛難以行駛，只有一輛林

務局的車載著記者往知本主山繼續前進，其他人員則下車沿產業道路步行觀察。我們發現岩石大都是頁岩和板岩，岩質非常脆弱，礦場業主聞訊帶著二位高雄市議員追隨我們而來，他對林務局要求礦區需作擋土牆，否則不准採礦，甚表不滿。我們則對知本主山接近山尖之處居然可以採礦，且礦權到民國90年才期滿，感到難以理解。

中午回到霧台午餐後，下山經伊拉，到達好茶。晚上由趙貴忠和他的表弟許進德介紹瑪家水庫計劃和「原報」工作者經營社區的計劃。瑪家水庫收集隘寮南、北溪之溪水，將使伊拉和好茶



6A路廊開路的起點，好山水的終點。

(于維德攝影)

等魯凱社區和文化古蹟淹沒在水中，對魯凱族之生存和發展造成重大之傷害。當晚，大家針對如何反對瑪家水庫之興建熱烈地討論。

7月1日早上由好茶到潮州，沿林邊溪到來義，參觀南橫國道6A路廊入口處目前開發之情形。在高聳的群山之前，大家拉起「保衛大武山」的布條，表達此行的心聲。中午回到林邊曹啓鴻服務處，收集更多相關的資料，勘察行程在此結束。

7月6日下午，工作小組於農委會

附近舉行「勘察報告」記者會，並發表全國環保、保育團體共同連署的「保衛大武山宣言」；此外，宣佈開設「大武山論壇」，希望社會大眾就大武山之保育與開發形成討論，產生關心。

保衛大武山雖是以南橫國道為主要焦點，但並不侷限於此，而是擴及整個保留區及其周圍之緩衝區域。這是為什麼此次勘察活動去了三個地方的原因。針對南橫快速公路穿越自然保留區的規劃，保育界學者近年來不斷地反對，甚至去年行政院科技顧問會議也作出不宜

興建的建議，但仍然不敵政客們的政治考量。因此，環保和保育團體希望以社會運動的方式，結合學術界和草根民眾的力量來抗衡這種假借造福鄉里之名，圖利特權、摧殘環境的行為。這次屏東會師和勘察是環保和保育團體首次的出擊，我們將繼續為打贏這場保衛大武山的聖戰而努力以赴，希望關愛台灣的人士支持我們，加入我們的行列。

(作者為台灣大學化工系教授)

歡迎參加「大武山論壇」

生態保育聯盟設立「大武山論壇」，歡迎社會大眾從不同觀點探討大武山的保護。正反意見都歡迎。一封信、一卷錄音帶、幾個字、幾句話都可以。

大武山只是寶島許多逐漸沉淪的淨土之一，目前，除了國道南橫高之外，還有採礦、瑪家水庫、雙鬼湖遊憩區等不當開發的壓力，對它步步進逼。但我們相信，總有人會覺醒到，把政治經濟所不能涵蓋的話說出來，把少數人的選票和財團利益以外的觀點表達出來，可能比投下萬分之一的選票更接近民主的實踐。

一、通訊處：台北郵政112-808信箱 「大武山論壇」收

二、設立旨趣：希望全民關心，促進多樣思考。

三、來論方式：

1. 書信——字數不拘。

2. 錄音帶——用說的也可以。

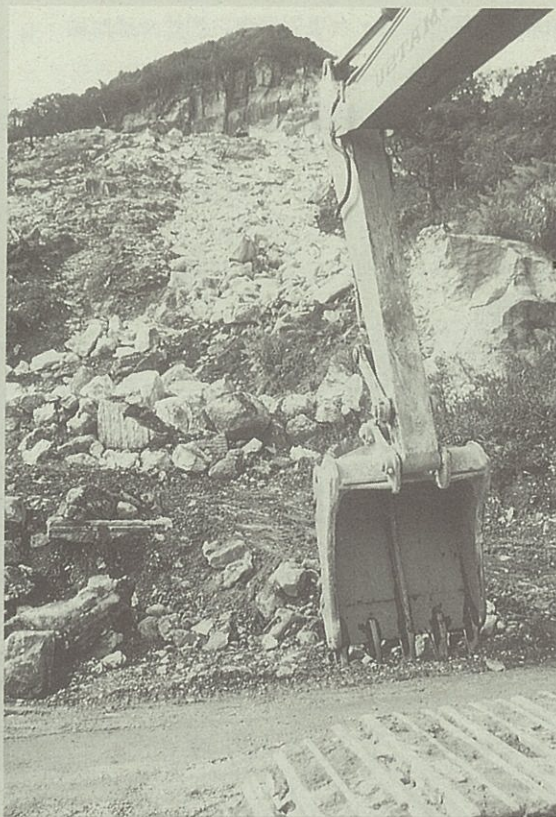
四、內容：反對或支持均可。

五、參考觀點：建議可從下述觀點提出看法

- | | |
|----------|----------|
| 1. 社會結構 | 2. 文化觀點 |
| 3. 原住民 | 4. 法律規章 |
| 5. 國際趨勢 | 6. 政治發展 |
| 7. 地方派系 | 8. 經濟產業 |
| 9. 土地炒作 | 10. 交通運輸 |
| 11. 財團壟斷 | 12. 工程技術 |
| 13. 地質分析 | 14. 生態保育 |
| 15. 環境保護 | 16. 子孫前途 |
| 17. 人口外流 | 18. 觀光資源 |
| 19. 水資源 | 20. 宗教信仰 |

六、備註：

- 來論請註明真實姓名(可用筆名)、地址、聯絡電話，匿名者不予處理。
- 論壇無稿酬，本小組將陸續整理「保衛大武山」工作報告，來論不願意被發表者，請事先聲明。



採礦怪手肆虐久矣。(周克任攝影)

爲子孫留下機會

全國各保育團體屏東會師保衛大武山宣言

大武山，這個南台灣最美麗的山巒，是排灣、魯凱及卑南三族原住民的聖山，是南台灣水資源的源頭，是台灣自然保育的象徵，也是值得我們向全世界誇耀的一個寶藏。但是在政客及財團聯手謀求私利的運作下，大武山正面臨開礦、興建水庫、開闢道路的威脅。尤其是連戰院長竟然不顧文化資產保存法對自然保留區不可開發，以及環境影響評估法對開發行爲應通過環評審查的規定，逕行宣稱通過大武山自然保留區的南橫快速道路一定要建，更暴露出爲政當局圖利特權，犧牲環境的心態。爲了扭轉大武山被摧殘的命運，我們這些來自全國各地的保育團體齊聚在大武山的山腳下，共同爲大武山的存續以及台東、屏東兩縣的前途，謀求對策。

我們曾一再傳達我們的立場：「大武山在台灣的生態保育有其不可替代的地位，保育團體將不惜一切保衛大武山！」但今天我們除了重申這個立場之外，我們更要從台東、屏東地區發展的角度，作出另一個呼籲：

「爲了兩縣的發展，我們更應該留住大武山，爲台東及屏東的鄉親尋找更多的出路。」

我們的理由是：

一、將兩千億的預算全部投資於需時十七年的南橫快速道路，是一項最不明智的投資。台東與屏東之間的交通應做

全面性的通盤考慮，同時提供陸海空三度空間的規劃。爲求儘速提供台東對外的快速通道，我們應該集中心力以截彎取直的高架方式拓寬南迴公路，並且將南部第二高速公路延長到恆春，建構一個比南橫快速公路更便捷的對外道路。

二、大武山是台灣最大的自然保留區，其周邊地區自然生態資源豐富，利用此資源發展地方資源型產業、觀光業和學術研究，使大武山東、西部地區成爲傲視全台的觀光地區和生態研究中心，才是台東人、屏東人具體可行的最佳選擇。

三、大武山是南部維生體系不可或缺的部份，大武山的破壞將導致生態的失衡、天然災害的產生、水資源的枯竭，而危及台東和屏東地區的永續發展。

爲了保衛我們心中的聖山「大武山」，爲了台東、屏東兩縣的繁榮發展，我們來自全國的保育團體將全面的討論國道南橫快速道路的可行性，以及產業東移的政策，同時我們也將以更具體的行動將我們的理念告訴台東、屏東的朋友。讓大家都了解，其實台東和屏東可以有更多、更好的選擇，不必在不當政策之下，背上破壞大武山的原罪，追求一條自毀前程的快速道路。

1995.6.29於屏東大武山

大武山瀕臨絕路，台東、屏東鄉親需要出路，都是政府不仁，以天地爲芻狗的惡例。（于維德攝影）



探訪動物故鄉

釋悟泓

久仰大武山自然保留區，但政府口口聲聲「一定要建」的南橫高速公路，卻是這塊台灣僅存的最後完整福地揮之不去的夢魘。趁著端午假期，我們終於得以登臨這片「寶山寶水」！

一輛輛轎車停在路邊，下車乘客多半是遊客。到了萬巒，大家似乎只想到買豬腳回家，卻少有人駐足欣賞那大武山系與中央山脈的串連，從北到南，從東到西，層層疊疊的來到萬巒，擺下了最美麗的萬千姿態。

古樓草海中

把鏡頭拉到底，山腳下散落著幾個村莊，紅瓦白牆的，偶爾一片石板放在牆角，常讓來訪的旅者驚「艷」不已！那些石板曾是排灣族最主要的建材，他們早在三百七十幾年前就已在深深山巒內開山立寨，稱之為「古樓」。國民政府抵台，對待原住民的首要方式是以「國有林地」為由要他們搬家，於是古樓的排灣族人被迫遠離故鄉搬到山下，稱為「新古樓」。「古樓」成了舊古樓，沿著山勢而建的石板屋，而今僅存尚未崩塌的二間沒在一片草海之中！

砍樹滅族悲劇重演

這二、三十年來，只要卡車能到之處，幾乎所有的原始森林都被砍光。政府從現在第九林班的林道一直砍進去，一條三百多年的古樹步道，成了卡車走的路；樹砍光了，造林沒有成功，當年的苗圃現已雜樹參差，一棵棵都是先天不良、後天失調的樣子。

日本人曾沿著力力溪種植寬達三公里的林帶，保護萬巒附近的山區，也有區隔作用。台糖來台之後，接下日本人製糖的棒子，為了灌溉蔗田，台糖廣挖水井抽取地下水，如果不是台糖近來靠賣土地過日子，恐怕地層下陷的悲劇不會先從沿海漁塢區開始。

當地居民都還記得，過去台灣獼猴以樹林為家，後來樹倒

了，覓食不易，只好向「外」發展。母猴常帶著小猴去偷吃番薯，山下居民不勝其擾，對付的辦法則是將母猴亂棒打死，或抓母子倆去賣，有人買去烤，有人買去煮猴膠。

大武山不只是雲豹和排灣族的故鄉，青竹絲、山蟹、飛鼠、山豬、台灣獼猴、果子狸也以它為家，可惜一般人已很難察覺牠們的存在。殺傷力最強則是平地居民——用十字弓外加望遠鏡、紅外線，用散彈槍、瓦斯槍，他們申請射擊協會成員先合法取得槍枝使用，再非法進入打獵，五十公尺內幾乎百發百中。若還能看到臭青母蛇盤在石頭上曬太陽，已屬三生有幸。

保護假象

十幾年前國內鳥類專家謝孝同博士建議將大武山劃為保護區，政府無動於衷；七年前，美國貓科動物專家羅彬慈博士(Dr. Alan Rabinowitz)再度要求保護大武山，政府表示接受，但其後每隔一陣子，就傳來南橫高速公路要通過大武山的消息，引起許多仍具學術良心的學者專家和民間保育人士的嚴重關切。

大武山開路之後的結果會如何，只要看北橫、中橫和南橫兩旁被破壞的景象就可以知道一二。所謂生命共同體，地理和人文息息相關，中央山脈從頭到腳正是台灣的背脊，而最南端的大武山則是關鍵下半身的尾椎！如今這神經中樞被一段一截，相對的，洪水卻沒有因為工程和科技的進步而減少。一九九四年南部水患就是一例。

「仁者樂山，智者樂水」，應該不是用來詮釋政客與情人遊山玩水的神情動作，而是透達山水對萬民生靈的滋養供給，給予最周延圓滿的保護。

大武山的生態危機其實跟台灣整體的民主危機、信仰危機、文化危機、信心危機、教育危機緊密相連，並不是「保育和開發的衝突」一句話所能帶過！

大武山自然保留區資料

面積：四萬七千公頃，是全國最大的自然保護區。

雨量：年雨量4400~4800公厘，屬重濕型氣候，雨季為4~9月，降雨急遽。

地形：全區以高山及丘陵地形為主，有65%之土地高度在650~1650M，有57.7%之土地坡度大於30度。

地質：岩層多屬脆弱的板岩及變質砂岩，常造成碎屑滑移落石及崩塌。

林相：從溫帶林到冷溫帶林均涵蓋，尤其區內93%為天然林，高自然度勝過國內五個國家公園。

生態系：生態歧異度甚高，提供野生動物最佳棲地，本區至少

有哺乳類24種、鳥類70種、爬蟲類15種、兩棲類5種、魚類5種及昆蟲上萬種，稀有動物有台灣獼猴、白鼻心，尤其小鬼湖的淡水綿更是珍貴，咸信本區是台灣雲豹唯一可能的棲地。

預知災難記事

國道南橫高速公路經大武山自然保留區可能造成的災難：

土壤沖蝕量增加2500~25000倍，雨水入滲減少為1/4~1/190，造成地表逕流增加，尖峰流量變大。估計約有1,440,000,000立方公尺的泥沙流入溪床，使溪流優氧化。估計大型動物物種消失率高達25%~45%，盜林案件將日益嚴重……（資料來源：台灣林業19卷第8期）

通往黃泉的高速公路

馬士元

上蒼造物，不必然論之以特定目的，但蒼生之所以生於此，則必有其重大道理。從生態學的科學語言來說，生育地的地理條件初步決定了植物相的可能，而植物本身與其所改變的地面氣候又雙雙影響動物相的可能，最後動物的行為回饋影響生育地與其植被，於焉逐步形成生態學所重視之「動態平衡」。人類發源於大自然，終其一生無法脫離由土地提供的食物來滋養，即使工業社會如此發達，沒有了土地與自然體系的運作，單有機器也造不出食物。至於土地是否能孕育出佳餚，則端看生態圈之動態平衡是否穩定。處在生態災難的地方，山崩水壞、鳥獸絕跡，工業科技再發達也將無用，因為光是人類自身對於災難的恐懼，就足以顛覆政治社會、瓦解文明。

既然人類不論如何發展文明，都無法脫離生態系動態平衡的天命，因此生之為人，應該時時警惕：肉身來自大地，隨時與棲息於上的植物與異種動物的命運，甚至泥土的命運，環環相扣。就拿吾輩所立足的蕞爾小島臺灣而言，北迴歸線攔腰而過，在全球位置上號稱馬緯度無風帶，相似地理區位的地區如中東，都是一望無際的大沙漠，邊的澎湖群島長年缺水即是典型案例。問題是生在此地的百姓都熟悉，小小臺灣的雨水，足以養活兩千萬人口，幕後功臣正是截流降雨的兩百多座超過三千公尺的高山，以及無數生長其上涵養水源的植被。聳立的山脈名字莊嚴：南北大武、大霸尖、插天、聖稜線，或許命名的人士無意，但有感的後世人默念山名，心中對於這些孕育水土人民的綠色屏障，不免產生敬重與感激。

沒有生態平衡的山系，臺灣難逃沙漠化的命運。但在部份忘了身體源自泥土的想法裡，山脈只是阻擋人類自由往來的罪人，愚公移山的故事根深蒂固，恨不得把臺灣中央山脈整個剷平的人還真不少，卻也忘了同樣是寓言故事裡，殺了生金蛋的鵝，一切都化為烏有。另一個問題，同樣是臺灣，東西平原縱深比約為 1：3，陸降比則約為 3：1，顯示同樣規模的生態環境破壞、水土流失，東部所承受的衝擊不會少於西部的三倍。主張開發東部的人士，除了既得利益與特權者以外，應慎重考慮這個效應。

建不建南橫高速公路，態度取決於對以上討論的觀點是否願意接受。在法律上，大武山系本身是文化資產保存法訂定之自然保留區，只要是開發就違法，不論從地上或地下，主其事者想藉修法來合法化，是侮辱法律。在自然生態與地質上，大武山系重重斷層與地質滑動，26公里長的隧道公路，單憑目前擁有的資料，就可預期將是一條災害頻傳的黃泉路，更別談破壞物種基因庫的後果。但是無論是法律的、政治的、生態的理由，來看南橫高速公路事件，都顯示出臺灣世紀末一個最大的危機：短視、近利、科技至上、不了解生態災害的嚴重、對於經濟與利益的定義錯亂。

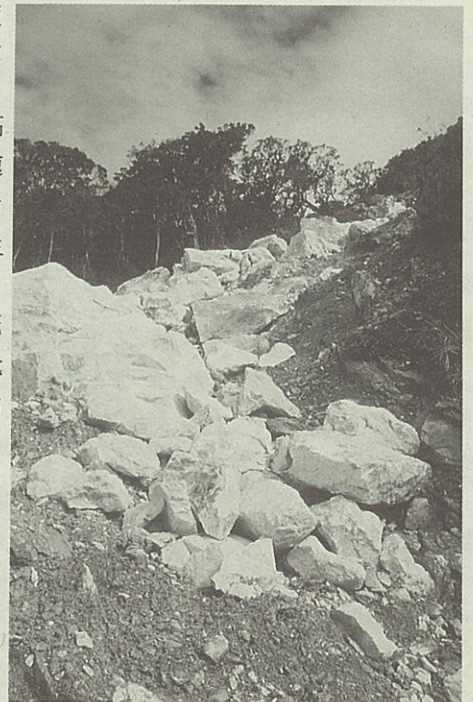
四十年來臺灣訓練了大批的技術人員，對於工程、工業技術的教導不遺餘力，但是卻沒有注意到當代科技啟蒙時，愛因斯坦警告世人的宿命預言：訓練技術，不訓練長遠而面面俱到

的規劃，將是科技的災難。一條大型的道路穿越維繫生態系統的保護區，其利益與經濟性的估算，決不能以便利性、運輸量、刺激工商業產值來單面考慮，而更要以長遠的、整體的、生態的「利益」，維繫臺灣「永續經濟資源」（水、基因庫、水土保持、國際地位）再加上災害風險來衡量。一九九二年的地球環境高峰會中，把基因庫、永續經濟、森林保護列為超級重點來討論，顯示問題的嚴重性已經驚動各國政治家關切以及立下保護人類文明根基的承諾。德國著名的社會學家貝克(Ulrich Beck)更在同年提出「風險社會」的理論，以研究顯示了過去社會所關切的是財富分配的邏輯，但是現代工業國家必須未雨綢繆規劃的是「災害、風險預防與分攤的邏輯」。財富分配不均造成貧富差距、社會動盪；若工業社會目前的災害、風險無法先期預防又分攤不均，一樣會造成安全與不安全的貧富差距與社會動盪。而貝克總結其研究，表示現代工業國家的高風險問題，源自於科技的過度運用與開發干預自然生態。而對於高峰會的結論與貝克的研究，國際間正興起「生物多樣性」與「風險研究」的熱潮。

在南橫高的辯論中，遺憾的是我們完全看不到官方的專家，從這個已經是國際潮流的方向思考問題，也看不到地方人民對於「永續社會、經濟」的自覺。非洲的「伊波拉·薩伊」病毒的出現顯示了人類貿然破壞基因庫的惡果，病毒來自雨林，也將由於全球三分之一雨林的破滅、沙漠化而難以找出藥方。姑且不談臺灣在日益國際自由化的開放中，疾病防疫體系仍停留在解嚴前，危機處理能力令人質疑，就連概念上對於基因庫的討論仍停留在學術圈，從南橫高事件中看不到政府高官對於基因庫重要的理解；從開路的堅持中，顯示這個政府毫無現代科學新知，而且具有一種草莽的、幹到底的前現代性格，而這種官員要帶領臺灣進入二十一世紀。

不論是南橫高速公路或中橫高速公路，所顯示出對於未來我們將生存的，瞬息多變、處處風險的世界毫無認知與規劃的危機，是臺灣命運的黃泉之路。

知本主山已被採礦損毀得面目全非。
(周克任攝影)





給大武山生存機會，環保和保育團體為山請命。(薛湧攝影)

大武山事件大事紀

83年

10/18 交通部決定國道南橫公路將通過大武山自然保留區，引發農委會、環保署反彈，環保署表示這個案子的環境影響評估不會通過。

12/17 行政院科技顧問委員會議以書面建議行政院停止國道南橫公路開發計畫，不要意圖修改文資法。

84年

5/19 行政院連戰院長巡視台東，做出「南橫國道一定要做」的裁示。

5/21 環保署綜計處處長倪世標指出，國道南橫的開闢，若有違反現行法令，將尋修法來解決問題。

5/23 國內環保團體及原住民代表，在立委翁金珠陪同下至監院請求調查懲處行政院長連戰在公開場合表示一定要做南橫快速路，知法犯法。

5/24 交通部長劉兆玄表示，南橫快速路若無法通過環境影響評估，則不能動工。根據農委會評估資料顯示，南橫快速道路的山區地質條件差，不利開發。

5/29 環保署正式提出環境影響評估法施行細則草案，根據該法案，除非南橫國道更改路線，或修改野生動物保護區範，否則很難通過環評。

6/3 在「台灣民間環保高峰會議」上，與會環保團體要求政府立即停止規劃國道南橫公路。

6/16 全國南北各地的十三個保育團體正式組織「保衛大武山小組」，決捍衛大武山自然保留區。

6/20 國民黨立法院「大黨鞭」饒穎奇率領數百位台東民眾與地方民代北上陳情，表達爭取早日興建「南橫國道」的意願。在立委高天來帶領下，台東金峰鄉的五十位原住民到農委會陳情，要求重回大武山自然保留區中的老家。

6/21 政院副院長徐立德在接見台東支持興建南橫國道的陳情民眾後表示，經建會將加快腳步克服環保和技術上問題，儘快完成國道南橫公路的可行性研究。

6/24 省議員曹啓鴻、楊秋興、郭俊銘、鄭國忠搭乘直升機鳥瞰本省森林保育及水土保持實況後表示，政府在未確實做好環境影響評估前，應即停止知本主山採礦及南橫快速道路開發計畫。

6/26 弱勢團體代表決推薦曹愛蘭參選台東立委，以阻止少數利益人士強行開挖南橫快速道路。

6/29 - 7/1 各保育團體至屏東大武山區現場勘查，舉行南北大會師。

7/6 生態保育聯盟舉行記者會發表大武山宣言，並成立「大武山」論壇。

7/21 針對興建南橫高穿越大武山保留區之計劃，國建會農業分組學者籲請政府不要因經濟開發而破壞自然保留區。

人為何如此殘忍

台北／周佳琳

很高興看到這樣一份關懷生命、尊重生命的刊物在台灣努力生存，可惜自己居然錯過了前幾期。有幸能閱讀第八期的內容，還得感謝一位有心的朋友特地由「誠品」帶回來的。我也將把它帶給更多朋友，他們定也會和我一樣支持、感動的！

看到這期關於流浪狗的報導，心中著實不忍。但目前，似乎也無法及時免去這些正在受苦的小生命的苦難，真是令人心痛！為這些生命付出些許心力，是我和弟弟的共同願望，若有任何需要幫忙之處，也煩請告知我們。

人們常常喜歡高貴、經刻意打扮的名種寵物，鄙棄路旁在艱苦中求生的小野狗，而我卻獨對牠們有分敬佩的愛憐：要在這冷漠的人類社會、危險的都市環境中求生，著實不易，更遑論還得時時提防迅雷不及掩耳的殘忍搜捕行動。

有時真不明白，人類為何如此殘忍？彼此汲汲為名利勾心鬥角尚還不足，必須再傷害弱小動物以滿足其無止境的慾求，以發洩其不能平靜的心？

我相信人傷害動物的嚴重性，一定遠遠超過動物對人的妨害，人虐待動物多是有心的，而動物的妨害卻非惡意，難道高智慧人類的聰明，尚無法了解牠們的“文化”中沒有類似：不可隨便大小便這樣的“教育”嗎？難道就不能以“萬物之靈”的崇高智慧去做人性化的改善？以寬和包容的心去珍愛體諒？

曾克制不住心中的氣憤與難過，暗暗詛咒那些虐待生命的人們。因我相信生命本是不分貴賤的，我們自恃為最高等動物，擁有最縝密的思考，從事高尚的休閒，知道如何周旋於複雜的人際關係中，如何運用自我才能，如何滿足自我的慾求...，但這一切終究會在身軀入土、化為灰燼時成為過去，對所有生命存有一份敬畏的心，是很要緊的，畢竟萬物生而不平等，相信如果有人下輩子投胎為狗為豬，也都會希望活在一個免於恐懼的有情世界中。

全心企盼：這世上有愈來愈多人致力於開創一個人與動物和平的天地。

我常買牛奶給牠喝

台南家專／張愛恩

我是個聽障生，非常喜歡小動物，但由於家人拒絕收養流浪犬，只好給朋友養。

看過「台灣動物之聲」雜誌，覺得捕犬員非常殘忍而難過不已。學校裡面有很多流浪犬，有的已生小狗，有的太兇猛會咬人，有的不怕人...等，有次我被流浪犬咬傷，還好只是抓

破皮罷了。上個月有一隻母狗生小狗(9隻)很可愛，我常買牛奶給牠喝，以補充母奶。可惜後來捕犬員就把母狗抓走了。衷心盼望這個社會有更多人來重視流浪犬的問題。謝謝！

「短腿」被無情的拖走

一個永和的小小市民

我是永和市福和國中的學生，這期「台灣動物之聲」封面三隻狗狗的眼神和標題深深吸引了我，仔細詳讀之後，發覺內容很豐富，而其中那些殘忍的照片實在令我深感不忍，我很難過也很失望，這些狗兒也是一條寶貴生命，居然任意受到糟蹋！

很慶幸台灣有「關懷生命協會」和「流浪動物之家」這些有關懷心和有愛心的單位，雖然能力還是非常有限，但我打從內心衷心感謝。

學校的流浪犬很多，我們都把牠們當作朋友般來關心。記得我和另一個同學很喜歡一隻乳白色的狗，為牠取名「短腿」，常常下課就馬上去找牠玩，每天還會去買一瓶鮮奶給牠喝。後來，有天學校又請捕狗隊來抓狗，我們在上課中，聽到狗兒們一陣陣的哀嚎聲，我和另一個同學非常擔心，藉口要上廁所，可是一出教室大門即看到捕狗的人很無情地用力拖走了「短腿」，牠回頭看了我們一眼，眼神似乎在求救，但我們只能眼睜睜地，一面掉淚一面看著牠被拖走，牠的慘叫聲，至今在我的腦海中徘徊。我真的好傷心，我想牠們被捕的那一刻一定非常地痛。現在我看了「台灣動物之聲」又更擔心了，我會永遠想念這些狗兒們，也希望上天能夠保佑牠們和所有的流浪狗。

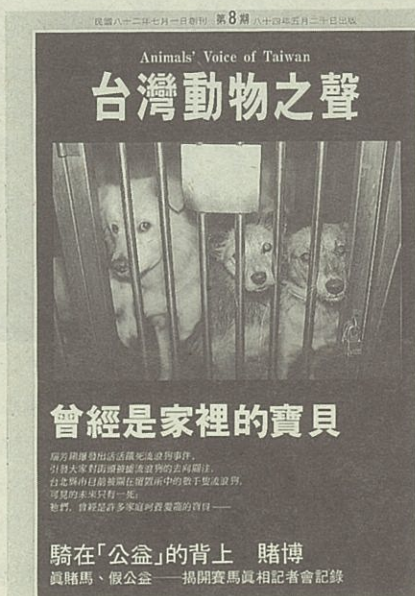
有時候走在街頭看到各種流浪犬，有出生兩三個月的小狗，有成犬，大大小小的很多，我通常都會跟牠們打招呼，牠們也會用鼻子，輕輕地頂一下我的手表示回應，只要當時我身上有食物，都會分給牠們吃，還有一些流浪犬皮膚病非常嚴重，幾乎看都不敢看，可是我每次都會心中默念「阿彌陀佛，保佑這隻狗狗能夠平安」。我曾經深深的許下了一個願望：長大後如果有足夠的能力，一定盡量收容在外漂泊的流浪動物，讓牠們有個歸宿，就像譚艾珍阿姨一樣。

雖然現在我只是個學生，但心中會一直為這些命運坎坷的狗兒祈禱的，最後，我想說「謝謝關懷生命協會！」

如何放心在這裡生活？

台南／陳佳禧

前幾天偶然在書局看到「台灣動物之聲」，令我很感興趣，於是拿了一本回來。我很喜歡動物，而其中報導的圖片及文字卻是那麼殘忍，令我驚訝不已。政府一再地捕捉流浪犬，卻沒有良好的政策來改善、預防現在的問題，政府是人民的大家長，



「台灣動物之聲」第八期引起很大的迴響。

卻一再地作壞榜樣，如貪污、青少年暴力問題、動物生死...等，叫我們如何放心在這裡生活？流浪狗問題實在需要政府和人民的配合，才能改善，一味地捕捉解決不了問題，只斬草而不除根，行嗎？大家一起來，自己養的寵物就要好好愛惜，不要再讓牠們流浪街頭。而捕捉的流浪狗，就要妥善管理，定時派人清理，請獸醫定時來檢查妥善照顧，固定餵食。同時可開放讓民眾認養、參觀，改正流浪狗兇惡的觀念，徵求喜愛動物的義工，讓這種愛動物，不丟棄的活動，由全民一起來實行。相信只要大家配合，社會的暴戾風氣一樣可以改善，而動物們再也不用再遭受不平等的待遇！

不敢再隨意 帶回流浪狗

一個衷心愛狗的人／OLD BIG

在偶然的情況下，有幸在書店取得「台灣動物之聲」，這是我一直很想去接觸的團體之一，只是都不知該尋何管道？

在讀過「瑞芳事件」後，我一再為慘死的流浪狗們心酸而數度落淚，久久不能釋懷。同樣是狗，為何會有如此天壤之別的生命際遇？

說出來也許很多人都會笑，每個人從小到大都有很多的志願，也隨著年齡而在改變，而我從小的志願到現在一直沒變，就是希望有一天能隨心所欲地收養每一隻被遺棄的狗，治好牠們的病，供牠們溫飽。我也曾因此有初步的行動，就是拾養路邊的小狗，但一、二隻或許還可以，再多就會遭家人的拒絕與責罵...。

直到畢業出外工作，有了自己的空間，我養了六隻狗，其中四隻都是拾獲的棄犬，多半不是皮膚病，就是肢體殘障。那時我很快樂，因為我把牠們照顧得很健康、很漂亮，只是活動空間太少了！後來我因身體不好搬回家住，狗兒們也跟著搬回家後，缺乏照顧，有兩隻相繼因沒留意而走失...。

在那期間，每看見路邊的流浪犬，我總還是有股衝動想把牠們帶回家，直到去年夏天，在一條四處皆無民房的省道，看見一隻僅一個月大的小花狗，脖子上還有一條狗繩套著，我心想主人太狠了，把牠丟在這種荒涼的地方，於是把牠帶回家。但一段日子後，媽媽還是受不了（尤其牠是隻土狗，而不是名犬），對牠下“逐客令”，我只好將牠打扮後（這時牠已三個月大了），帶到（趁晚上）一處容易覓食的地方放走。無知的小狗，只知高興的四處狂奔，還不知自己以後將面對無情命運。我依依不捨地離去，但從此每天都會偷跑去看牠。看牠依然活潑的和其他同類嬉戲，高興地吃著餐館倒下的菜餚，才欣慰離去。直到有一天，發現牠溼淋淋地睡在一台洗衣機下，似乎餓了很多天，趕緊跑回家拿了些狗飼料餵牠。但是悲慘的是，就在那三天後，我看到牠躺在路邊，雙眼凸出、嘴巴微開伸出舌



養一隻狗做生活伴侶，不要輕易拋棄牠。

頭，身體上無數隻蒼蠅飛繞。我心想牠一定是被車撞死的，心裡一再地自責、悔恨，因為我帶回牠卻不能好好照顧牠，而使牠慘死輪下。為此我難過一陣子，之後，我不敢再隨意帶回流浪狗，因為我沒有把握能照顧牠們，雖然有心，但現實環境的無法配合，使我常為此抱憾。

目前我家有八隻狗、一隻貓，為什麼呢？因為六隻狗是家人認為可以賺錢的小型名犬，另兩隻就是我原本養的混血犬。

我很希望還能為那些仍在流浪的狗狗們做些什麼事，也衷心期望「瑞芳事件」不再重演！

相信人間有愛

高雄／林正平

某日與好友閒逛書店，瀏覽之餘發現了「台灣動物之聲」，閱讀之後實在頗有感觸。

我時常會想：人雖為萬物之靈，不過純性卻不如動物來得可貴。陸續發生了社會暴力事件，以至於保育團體大聲疾呼「拯救地球」等，我們的社會真的病了。

慶幸「台灣動物之聲」的發刊，讓我對保護動物有更深層的認識。「惻隱之心，人皆有之」，誠然相信人間有愛。儘管社會變遷，藉由宗教團體的引導和

民間大力推動，發揮極致愛心，共同為社會盡心盡力。

希望生活在台灣的動物不再被凌虐或恥笑，讓牠們也能安然自在的過每一天。

編輯室報告

牠們聽到了你的聲音

「台灣動物之聲」第八期出版後，引起極大迴響，不但入會人數比平常增加一倍，義賣品也有大幅成長。特別是以下的幾件事，讓工作人員非常感動：

◎靈山講堂原來計劃以二萬元來放生，為淨行上人壽誕延壽，看了第八期雜誌，決定將二萬元捐出贊助協會。

◎光明慈悲喜捨救濟會將原擬作為放生的十萬元，轉為購買本協會T恤，來贊助協會，並為宣傳推廣。

◎聖華宮素食餐廳購買T恤作為員工制服。

◎甚至協會內的清潔婦，也將在協會所收的廢紙回收費用，全捐給本會，表示支持。

我們為動物微弱的呼聲能被聽到，感到欣慰。希望在崎嶇的路上，常有伴同行。

自從餓死了六十隻流浪狗

上期我們披露了瑞芳鎮活活餓死五、六十隻流浪犬之駭人情事後，引起了許多迴響，國人開始正視這些處在恐怖死亡陰影之下，長久被人忽視的小生命。

抗議第一聲 德國展開簽名

劉威良

台灣處理棄犬的方式長久以來一直為人所垢病，瑞芳事件爆發出政府漠視動物生存權利；以極為不人道的方式餓死棄犬或活埋棄犬，更引發社會各界的不平。此事經媒體報導後，德國台僑蔡丹喬女士為抗議台灣政府漠視棄犬生存權利，揭露台灣政府只做金錢外交，而罔顧動物生存權益，決以簽名活動反制台灣以不人道的方式處理棄犬，期望能結合國內外壓力，促使政府正視此問題。

此次的簽名活動，結合了德國當地保護動物協會的力量，並由當地鄰近的大學展開。活動以德文說明為主，說明台灣非人道處理棄犬的方式猶如德國當年設立集中營般地荼毒生靈。保護動物法在德國早已行之有年，每兩年並做一次修訂。德國的法律對犬隻的飼養有明文規定，不准關犬隻於鐵籠內，養大型犬必須有足夠的空間飼養，這些觀念早已成為西歐國家對犬隻飼養的常識。

陸續展開的德國各地抗議台灣政府處理棄犬的簽名活動，將透過國際保護動物組織的報導，而可能搜集到上萬份世界各地的簽名，將使得台灣政府的醜聞公諸於世。期望政府除了在外交上作金童外，也能重視動物的生命權。否則給世人的印象就只是財大氣粗而毫無人道與文明可言，而全世界的台灣人走出國外，亦將被認為是來自虐待動物且毫無文明的野蠻國家。在如今保護動物思潮高漲之際，亦可能引發在國際社會上被排擠的連鎖效應，政府當局在處理此事時，不可不三思而行。

人道收容標準十項建議

在隨同國內動物福利團體及政府環保相關人員參觀了北縣十處留置所後，本會業已完成「台北縣流浪犬留置所的現況改善建議報告書」，對人道收容標準提出了十項建議原則：

1. 收容政策：乃經營管理收容所的根本方針。現有各項缺失，均源於缺乏完善的收容政策。
2. 環境：交通便利、場所適宜，始能提高人們認養意願。
3. 設施：完善的硬體設施，可維護流浪犬基本生存尊嚴，錯誤的設計，則將造成犬隻患病更形嚴重。
4. 醫療制度：為照顧流浪犬之基本工作。完整的健檢制度，不但能降低犬隻疾病的發生，亦可間接促使民眾認養。
5. 環保：應具備消毒、排水、汙物處理、焚化設備之衛生標準。
6. 收容密度：依經費、人力、面積設備決定。過度擁擠

的空間，則根本毫無任何品質可言，淪為犬隻集中營。

7. 管理：包括受過訓練的專人照顧、飲水餵食分類、動物習性了解等，將可避免對人及動物造成無謂傷害。

8. 認養：為減低壓力之具體辦法，不但可抑制市場供給量，亦為流浪犬最圓滿之解決方法。

9. 容量：容量的大小不是問題的關鍵，須配合其他減少捕犬、鼓勵認養等因應辦法。

10. 經費：若能以人道方式待之，自然能鼓勵善心人士捐款補助。

此外，我們並邀集相關政府單位及民間團體組成「人道犬舍參觀訪問團」，至台中縣實地了解國內一處人道犬舍的管理情況。

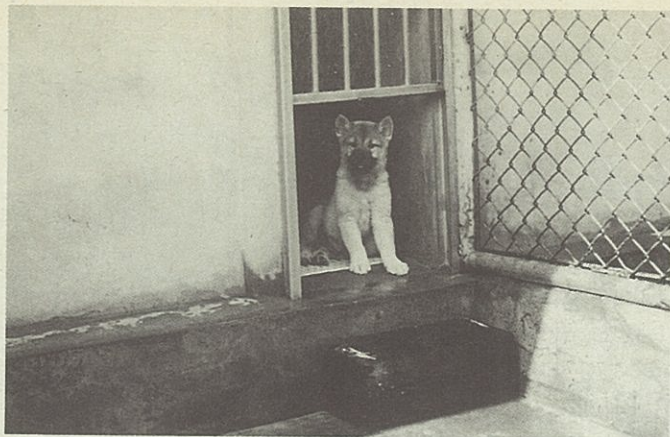
在透過上述之建議報告及實地的訪查後，據報導，北縣現有之留置所內均已加裝塑膠踏板之設備，改善了流浪犬站立鐵條之傾跌不適，並將參照參觀之人道犬舍設計，於本年度增建十處流浪犬中途之家，八十五年度再加設五處。

台北縣市推動地方規

台北縣、市分別針對流浪犬問題訂定管理辦法。台北縣研訂的「台北縣家犬管理辦法」草案，擬強制犬隻飼主必須登記，同時對犬隻進行註記，飼主必須繳交登記和註冊費，如飼主任意遺棄犬隻最高還可處新台幣六萬元罰款。



德國抗議台灣搞「動物集中營」。



台中烏日鄉人道犬舍讓小狗有後院可以運動。(蘇佩芬攝影)

台北市政府動物福利推動小組則將「台北市棄犬管理辦法」更名為「台北市『犬隻』管理辦法」，把流浪犬一併納入管理範圍。修正條文中刪除了「未懸掛畜犬識別牌」才可捕捉的限定；留置收容的時間由三天延到七天；增列任意販賣犬隻攤販之處罰等。

以上兩項法案，均仍待縣市政會議及議會通過，且依現行法律，地方單行法規是否可訂罰責仍有爭議，而一個無罰責的法規，在民眾「守法觀念」仍有待加強的社會，勢必成為「跛腳」法令，因此，一個具有完整法律效力，可以涵蓋全國的「動物保護法」，仍然是我們努力的目標。

人道捕犬踏出第一步

行政院環保署正進行「流浪狗管理手冊」的編纂工作，手冊中正式稱呼捕犬員為「流浪狗管理員」。內容含括犬隻的認識、正確的捕犬與安置、動物福利觀念及相關法令等部份教材，以達到「提昇流浪狗管理人員之安全，減輕動物在捕捉時所受的緊迫」目的。

但本會認為流浪狗之人道捕捉問題應從教育民眾、制定政策二方面著手，而非一味地要求下游的捕犬人員。當前立即可改善的，即是正式捕犬人員名稱更名為「流浪狗管理員」，將其工作予以建制化，提高其待遇，並購置安全防護器材，針對溫馴、兇猛或疾病犬隻，提供適當之捕犬工具。唯有在捕犬人員的形象建立及工作安全獲得保障的前題下要求捕犬人員重視狗的福利，才能落實。環保單位不再把流浪狗當做「廢棄物」處理的誠意才有算是真正實踐。更重要的則是捕捉後之醫療處理、收容設施等，應有完善規劃及準備。

晶片註記管理狗口

為建立犬籍制度，行政院農委會委託工研院電子所，研究「開發」晶片，並分別透過台北市家畜衛生檢驗所及台中縣家畜疾病防治所，招標採購寵物及野生動物用微晶片、感(讀)器等材料設備，但在招標作業中完全忽略不同種類動物其植入針頭長度、植入方式及部位的不同，且記憶體容量亦與國際要求差距甚大，顯示相關單位專業知識的欠缺。再者，目前世界上有二種晶片內碼編碼系統尚未協調統一，或有可能不統一，各行其是(如同錄放影機BETA與VHS的競爭)，而生產或銷售晶片與感應機的廠牌，至少有四種，其中有的可感讀以上兩種系統內碼，有的只能讀一種，感讀機的形式也有大小，適用情

況的不同，有的微晶片對動物身體較不易產生副作用，有的較熟悉犬貓的管理，市場佔有率也不同。

以上種種狀況，均未見評估分析，民間團體、育犬協會、獸醫界等的共識也尚未形成，卻以國家公帑，汲汲於採購特定牌的材料，難脫「壟斷市場」之嫌。

另外，沈富雄委員亦曾針對農委會委託台北市家畜衛生檢驗所採購「寵物射頻微晶片」之招標比價作業，未能事先做任何有關各國晶片使用狀況調查，亦未徵詢民間相關人員之意見，即先行採購器材測試，致使採購物品在規格上與國際標準不符，實難脫消化預算之嫌，而此次招標工程牽涉至少46億元之預算，更有圖利某系統代理商之嫌。黃慶榮獸醫師則提出雙重註記(晶片植入及刺青)，避免晶片移位，及動員育犬協會協助註記登錄，以有效掌握之二項建議。

瑞芳流浪狗追蹤報告

老鷹

瑞芳事件之後，我仍到垃圾場進行每月的例行調查，四月、五月、六月籠內都是空的，七月五日卻發現兩個大籠子各關了九隻及十七隻大狗，另外有十多隻小狗在籠外自由活動。

才感不安時，見到小狗旁有食物及水，而關大狗的籠子內也有兩個盆子，一裝水，一裝食物，地上一條大水管，似乎是用來沖洗狗大便的。心想，大概有人在照顧牠們，不致於再發生活活餓死的事件了，我一邊調查，一邊留意狗群的狀況：牠們經常一對一露出牙齒互咬狂吠，有一隻的毛脫落嚴重，脖子上流著血。

一個中年人騎機車來到垃圾場，他打開馬達開關，拿著水管清理狗糞、食物盆、水盆並沖洗狗的身體；之後倒食物(狗飼料)，狗兒開始搶食。那時，中年人還口中念念有詞：「乖乖吃飯，別吵架」。另一個管理員走過來，似乎是講給我聽的說：「不知是誰告的，政府又沒好的政策，叫我怎麼辦。」中年人說：「下面要架鐵網，免得牠們坐在自己的糞便上，也比較好清洗。」我並沒有答腔，坐在沒有關狗的籠子邊，後來為了躲炎熱的太陽，我坐進籠子內，與小狗一起。

結束一天調查，我又為牠們沖洗了一次並加填半盆飼料後才離去。

7月14日下午，我又去看牠們，狗沒少，小狗則長大了一點，兩個關狗的籠內仍有糞便，牠們一樣不停的吠叫，我先幫牠們沖洗一番，又加半盆飼料。

5時整，同一個中年人又來了，我說我已沖洗過了，他說謝謝，卻仍舊做他該做的，沖洗、加水、加食物，也一樣的口中唸著：「乖乖吃，別亂叫！」感覺得出來，他並非那種只是被迫做這件事的人，他對牠們有關懷之心，他說外頭的不抓不行，可是，抓了又沒地方關，他想弄個更大的空間關牠們。

在現實狀況下，他所能做的已很不容易了；6時，我騎機車離開，他也正好載著一位女士，(他太太吧!)努力小心地穿過狹窄的邊門，我心裡跟他說了一聲，謝謝，辛苦了!

牠是你家的狗嗎？

「流浪犬問題」問卷調查分析

李玫



流浪狗都曾經是人家豢養的伴侶動物，這裡有你家的狗嗎？
(于維德攝影)

流浪犬在過去並不是一個問題，因為在街上遊蕩的狗幾乎都是有主的家犬，但當為數可能達到二百萬隻的流浪犬在街上遊走流竄，則成了今日社會尾大不掉的問題。

飼主棄養、未施行節育、過度繁殖，是讀者認為造成流浪犬氾濫的主因，根據上期隨文發出的讀者回函問卷調查發現，民眾幾乎一致認定始養終棄的飼主要負絕大部份的責任，這佔

了所有回函信件九成以上，其次是認為未施行節育的七成三，顯見流浪犬的發生原因不止一端。只有不到一成的讀者歸因於捕捉不力，也因此，有九成五的讀者對單靠捕捉的解決策略投下了反對票。民意如此，值得各級地方政府三思其「待狗之道」有否改絃更張的必要！

由上述的結論中，不難想見為何有九成六的讀者對政府處理流浪犬問題的表現表示不滿。雖說二百萬隻流浪犬的數量相當驚人，但讀者對流浪犬的觀感並不是太惡劣，七成一的讀者表示流浪犬並未造成生活上的困擾，只有二成五的讀者反應已構成相當的威脅。

值得注意的是，從去年農委會送交行政院審查後，就停在原步毫無進度的動物保護法草案，在調查中卻發現有九成八的讀者認為訂定動保法以解決流浪犬問題有其必要性，政府在訂定相關政策時，實不應再忽視這股「民之所欲」的呼求。

一個有趣的現象是，在回收的問卷中，女性占了七成五，男性只占二成五，這與當前收容、照顧流浪犬多為女性的社會現象不謀而合。

「台灣動物之聲」上期製作了十一頁的流浪犬專輯，多少影響了讀者在作答時的判斷，但由事實中了解問題，相信這些問卷數據仍具有相當的參考價值。

讀者回函

1. 自己是否有買貓、狗回來養的經驗？ 有 53.3%，沒有 46.7%
2. 流浪犬問題對您生活所造成的困擾 非常大 12.6%，大 12.6%，還好 49.7%，無影響 21.1%，其他 4.8%
3. 您認為造成流浪犬問題的最大原因（可複選）飼主棄養 92.2%，過度繁殖 61.1%，未施行節育 72.5%，捕捉不力 6.6%，其他 4.2%
4. 您認為只靠捕捉能解決目前流浪犬的問題嗎？ 絕對行不通 72.5%，應該不可以 22.2%，或許可以 3.5%，絕對可以 0.6%，不知道 1.2%
5. 您對目前政府解決流浪犬問題覺得 非常不滿意 68.3%，不滿意 28.1%，滿意 0%，非常滿意 0.6%，沒意見 1.2%，其他 1.8%
6. 您對訂定動物保護法以解決流浪犬問題的必要性 絕對需要 83.2%，需要 15%，不需要 0%，根本不需要 0%，不知道 1.2%，其他 0.6%

讀者資料：

性別 男 25.2%，女 74.9%

年齡 19歲以下 29.3%，20-29歲 49.7%，30-39歲 14.4%，40-49歲 4.8%，50歲以上 1.8%

教育程度 國中 8.4% 高中 27% 大專 59.3% 研究所以上 5.4%

1995年5~7月動物新聞

- ◎國寶級稀有動物，僅存一隻的雄性有冠朱鷲「綠」，昨死於籠中。(05/01中時晚報)
- ◎高雄縣舉辦「小彌猴彌月禮」山靈頌活動，以喚醒民眾尊重生命。(05/08聯合報)
- ◎為提昇國際形象，基隆關稅局執行保育法施行細則，加強保育野生動物，進出口需檢附資料。(05/15民眾日報)
- ◎武陵農場內全國所創「之」字型魚梯經環保團體極力抨擊，昨日完全拆除。(05/15立報)
- ◎二仁溪中魚蟹體內被檢出含戴奧辛及多氯聯苯，農委會將對二仁溪附近魚塭採樣檢驗。(05/16聯合報)
- ◎28種外來鳥適應寶島環境，破壞了本土山林，本土鳥受威脅。(05/20自由時報)
- ◎綠島自然資源面臨威脅，觀光局東海岸風景特定區管理處強調，此危機待綠島人劃定海域禁止捕魚以挽救。(5/22台灣時報)
- ◎台灣特有種樹蛙新成員諸羅樹蛙，為師大生物系發現，近獲國際權威兩棲類學術期刊承認。(06/01中國時報)
- ◎國科會實驗動物繁殖及研究中心昨天表示，將引進「冷凍胚」，建立國內唯一嚙齒類動物種原保存庫。(06/01聯合報)
- ◎舊虎尾溪出海口三、四公里海堤灘區，大批魚被氰酸鉀毒死。(06/04台灣時報)
- ◎國際捕鯨委員會(IWC)年會結束，日本與挪威因不理會國際輿論繼續捕殺鯨魚遭到抨擊。(06/04民生報)
- ◎黃蝶祭今天開鑼，美濃數百民眾紮紙蝶掛樹梢，希望黃蝶滿谷景象永續人間。(06/04中時晚報)
- ◎台北市建設局昨表示，野生動物若逾期辦理變更，將受到一萬至五萬罰金。(06/13自由時報)
- ◎台灣彌猴被指傷害農作物，依法除事出緊急的六種情況得以捕殺外，須報請主管機關處理。(06/17自立晚報)
- ◎動物協助療法在透過醫師、心理學家、物理治療師等監督進行下，是為最佳的心靈安慰劑。(06/17民生報)
- ◎澎湖保護區巡邏網出現漏洞，且旅遊旺季又將來臨，保育人士憂心遊客會入侵，破壞綠蠵龜蛋。(06/19台灣新生報)
- ◎花蓮發現最大海豚族群，六百多隻海中飛躍，生態保育喜見寶藏。(06/22聯合報)
- ◎維護河川生態，議員要求以蛇籠方式替代混凝土。(06/22台灣新生報)
- ◎自美進口巴西烏龜潛藏沙門氏桿菌。(06/24民生報)
- ◎中強公園發現台北樹蛙及斯文豪式大蝸牛等台灣特有種，九個環保團體聯合呼籲共同搶救。(06/29立報)
- ◎學者指核二廠污染使秘雕魚再現，台電則強調可能是水溫、有機錫或饑餓等因素造成。(06/29台灣新生報)
- ◎沿海投放人工漁礁，提供魚類棲息場所並可防範非法拖網漁船，保育增產一舉兩得。(06/29台灣新生報)
- ◎澎湖縣湖西鄉上月提出興建「河港海豚資料展示館」計劃，但關懷生命協會以海洋哺乳動物經人類飼養後的平均壽命，只有在大自然中的十分之一為據，表明反對立場。(7/04立報)
- ◎馬用洗髮精前年在美國上市，頗受當地消費者歡迎，台灣業者今夏引進馬用洗髮精、營養霜。(7/13聯合報)
- ◎農委會擴大武陵櫻花鉤吻鮭保護區範圍，將七家灣兩岸崖地起30公尺劃為嚴格保護區，範圍將達七千公頃。(7/13台灣新生報)
- ◎受到近日天雨影響，蛋價回穩，農委會淘汰母雞行動暫時叫停。(7/13台灣新生報)
- ◎高雄縣湖內鄉一處種蟹養殖場全部被人下毒毒斃，各單位無法找出相關法令防止流入市面。(7/13自立早報)
- ◎屏東技術學院陳仁昭教授和宜蘭農工專校陳素瓊副教授及其學生，接受金車文教基金會委託，進行螢火蟲復育工作，並將於明年三、四月舉行的宜蘭縣「噶瑪蘭200周年」慶祝活動上野放。(7/17聯合晚報)
- ◎海洋生物學家盧重成，在台灣海邊發現一種是藍色圓圈和藍色圓點狀花紋兩種會釋放毒液致人於死的毒章魚。(7/17聯合報)
- ◎澳洲「鐵男爵號」礦石貨輪十日在塔斯馬尼亞河口觸礁，並外洩原油，使兩千多隻企鵝和塘鵝沾上油污。(7/18自立早報)
- ◎因漁民短視近利，長年竭澤而漁以草蓆誘捕，導致今年產量遽減。(7/19台灣時報)
- ◎市售豬肉每年至少800萬頭逾半數未經檢驗，消基會建議應為豬隻建立「戶口制」；衛生署則將於二年內在全省設立食品安全義工把關；農委會擬恢復屠體檢驗章。(7/19自由時報)
- ◎新近國際保育規定，任何國家未來將有權對有違規作業之嫌的漁船，檢查其漁獲報表及漁獲統計日誌。(7/19中時晚報)
- ◎中華鳥會繪製一種會吃鳥的準的貼紙，供民眾貼在大片玻璃上，防止鳥類撞上玻璃受傷。(7/21自立晚報)
- ◎越南林業當局下令各餐廳停止供應松鼠、蛇類及刺蝟等野生動物做成的菜餚。(7/22自立早報)
- ◎根據省林務局及台灣省特有生物研究保育中心的調查，黃魚鵝、灰林鵝、褐林鵝、蘭嶼角鵝、林雕、熊鷹、朱鷲均已瀕臨絕種的鳥類。(7.23.24中國時報、聯合報)
- ◎對於中橫關原地區無故出現大批孔雀又失蹤一事，中華鳥會指出顯然是有居民放生或棄養這批孔雀，而台灣並無野生孔雀，無論在覓食或生理調節等方面都很難適應，對當地樹林的生態亦將造成影響。(7.25自立晚報)
- ◎根據一份以台中市為範圍的研究發現，約有五分之一的寺廟有放生行為，放出鳥隻約十到六十萬隻，其間鳥隻的折損率相當大，且放生鳥種有由野生轉為營養方式發展的趨勢，單一鳥店每天即需隨時準備十籠約五百到一千隻的麻雀。(7.26自立晚報)

狩獵蜂飛舞青潭

台灣版昆蟲記喜劇收場



趙榮台

六月中旬關懷生命協會傳了兩份剪報給我，剪報中報導新店青潭國小手球場四周花園內土蜂成千，校方擔心土蜂攻擊學生，央請消防隊以炮攻、火攻、水攻進行驅蜂行動，後經師大生物系張永達教授、張豪賢助教鑑定為無害之狩獵蜂，唯為安全起見校方仍以隔離學生接近為宜。

看到這則令人啼笑皆非的報導，我和悟泓法師相約到青潭國小一探究竟，結果得知報導言過其實。事實上，在青潭國小出現的狩獵蜂，只要本身不受到威脅，牠們根本不會傷人，更不會「肆虐」。這麼多的狩獵蜂替青潭國小帶來的，實際是無盡的自然、科學和教育寶藏。想想看，別人要花力氣去野外找尋研究題材，青潭國小的師生卻不假外求，就有這麼豐富的題材，機會實在難得！

一百多年前，法國自然學家約翰·安·法布爾就仔細地觀察狩獵蜂有趣的行為，將之記錄在他膾炙人口的名著「昆蟲記」中。「昆蟲記」的中譯本共有八冊，其中第二冊有兩百多頁詳細介紹了各種狩獵蜂的生活。這些形形色色的蜂類，都會用牠們的螫將獵物（包括蟋蟀、螽蟴和不同的甲蟲等等）麻醉，然後帶回事先在土中挖掘妥當的洞穴。雌蜂把獵物貯在洞穴中，並在獵物上產卵，之後便封閉洞穴離去。當狩獵蜂的幼蟲自卵孵化，便不愁沒新鮮的食物（獵物未死，只是麻醉而已）可吃了。

如果青潭國小的校長、師生、家長以及記者先生都能夠讀



青潭國小的狩獵蜂終得安居。（于維德攝影）

一讀「昆蟲記」，這樣青潭國小的師生和家長不但不會再對這類蜂感到恐懼，反而會以擁有數量這麼龐大的狩獵蜂而自豪。更可以趁此機會將狩獵蜂的生活發展成各種教材，介紹給學生。在陳校長的同意下，協會安排我為青潭國小的師生在週會講說狩獵蜂的生活。協會也贈送了一套「昆蟲記」給青潭國小。

狩獵蜂的確有趣，不過生活在我們周遭還有更多其他有趣的昆蟲，牠們就是構成奇妙大自然的成員。愛護、保育大自然的第一步就是了解大自然、體驗大自然。在「昆蟲記」中您一定可以更深刻地體會自然的奧秘。

（作者為台灣省林業試驗所森林保護系主任）

昆蟲記

出版者：東方出版社

原著：法布爾

編寫：奧本大三郎

瀕臨滅絕的動物

(Animals in Peril)

野渡

年來犀牛角、虎骨、熊膽等名稱不斷見諸報端，培利制裁，華盛頓公約大會等新聞，熱鬧非凡；經濟與保育的問題經常被提出來，而「永續利用」這四個字總是被人掛在嘴邊好像是一帖萬靈丹。

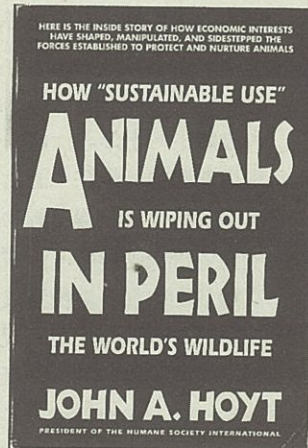
問題是大多數犀牛仍然瀕臨滅絕的威脅，老虎可能看不到下一個虎年，而美國人也不敢再宣稱其美洲黑熊殺不完。野生動物保育是地球生態環境品質的重要指標，「永續利用」這句話原無惡意。但當政治與經濟大過於長遠的環境考量時，「利用」繼續存在，而「永續」已經不可能。本書作者是美國人道協會現任總裁，他舉證歷歷地告訴我們，人類如何假藉「永續利用」之名，行「竭澤而漁」之實。

作者：John A. Hoyt (President of the Humane Society International)

出版者：The Humane Society of the United States

訂閱處：2100 L Street, NW, Washington, DC 20037

傳真：002-1-301-2583081



徵信名錄

4月1日~6月30日

一般捐款：10元：張秀靜。50元：張芝綺。100元：官德明、朱家醇、蔡裕焜、林瑞韻、王淑娟、無名氏、方秀珍、潘惠端、楊英杰、曾曹金、劉昌瑛、陳姿伊、王慧芬、阮秋芳、蔡傳吉、陸巧寧、陳惠君、龔殿暉、廖文永、蔣淑惠、李淑芬、徐琪、郭美鈴、陳秀玲、吳瀾淵、謝靜慧、蔡青哲、廖佳盈、木欄國小、陳嘉萍、莊世賢、涂煥文、翁七雲、陳泰元。140元：黃軒威。150元：蔡碧霞、林阿靜、許斐萍。200元：紹華法師、陳月英、江金珠、曾桂利、鄭宜娟、洪正子、楊秀蘭、許若琳、鍾淑政、陳國治、賴佳惠、張國祥、張嘉分、黃敏娟、江玉珠、阮林阿爭、劉文芳、蘇筱婉、楊靜樺、徐梅宮。250元：郭火成、郭志銘、劉育民、賴旭敏、董怡君、吳宗平。260元：賴玉葉。300元：智裕法師、林鳳玉、戴在文、江碧瑤、陳錫威、陳德真、楊如玉、黃裕興、黃靖惠、游瑞英、蘇素娥、陳君麗、黃小枉、古次媚、林輝華、羅雅宏、藍慶遠、呂湘君、洪狀連、陳慧玲、王月麗。500元：封威蘭、陳延昆、陳麗芳、王秀蘭、方快、林佑曹、薇馨、一心法師、一德法師、羅開文、江游金蓮、莊聯連、張佐誠、吳維恭、許錦玲、林劍華、賴信作、王濟君、曾薰慧、葉綺瑩、林俊儀、洪婉君、蔡家琪、顏秀娟、(林得地+林瑞琴+林靜芸+林家完+林錫偉+林宜興+宋鍾金梅+宋慈華+吳慧琪)、廖佩芬、張淑如、陳旭華、簡明徹、黃滿慧、郭月雲、普明、劉正葆、林美智、楊忠勳、鄭淑齡、黃雅琪、趙維珍、林家佛教文物流通處、余徐秀齡、邱健如、李志峰、吳雅慧、傅聖華、王明偉、陳貞鳳、可鉅公司。510元：蕭陳錦。560元：台北關稅局法務室。600元：頂碩社區發展協會、任心沂、溫凱婕、鄭佩琪、陳心鏗、毛馬曹雲。640元：陳美玲。700元：黎慧芳、王復漢。750元：黃月英、張炳宜、林碧珍。800元：郭美鳳、吳婉然。1000元：劉張簡寡、林進成、謝美莉、蔡昇君、李見祥、謝晴雲、陳維麗、黃程貫、洪客、洪薛至、盧如盈、林敬傑、黃秀香、黃秀鈴、林國欽、李雲芬、孫建秀、黃慧真、基隆商工補校高一甲班、楊濟豪、李紀庭、德勤法師、王彥文、開澄法師、李曉晶、鄭于君、中一素食、王玉鳳、胡性欽、慧琳法師、林亮吟、陳程坤、許寶珠、陳美春、胡坤樹、羅國全、朱文美、林水妹、江銀珠、吳學正、興安動物醫院、林慶龍、李清香、洪美蓮、吳映琴、王紀朱月、許邱貴美、張瑞蓮、德觀法師、德心法師、德弘法師、林國棟、洪雯娟、鍾義雅、黃鳳招、高桂壁、紀素華、徐文祥、李秀梅、(姚鶴皋+郭仁愛)、心住法師、楊林玉梅、楊孟芝、陳大為、涂幸枝、陳美伶、高人龍、張香君、游玉蘭、江思瑤、性廣法師、性凡法師。1100元：王昭勝。1200元：馬大元、林基為、林秀卿。1500元：王善三、王萬益、曾志鵬、智悟法師、蔡秀雲、洪慈穗、廣記營造(股)公司台北藍帶工地。1600元：盧晏松。1700元：旭林法師、孔涵潔。1800元：陳璧玲。2000元：李毓昭、郭峻璋、王麗娟、悟達法師、林長興、徐美華、劉美香、林雅劍、張月華、紀林麗美、淨願寺、黃輝珍、黃忠司、曾仁煌、李陳詩、洪淑華、寬裕法師、葉博文、湯宜之、陳建安、巨軒有限公司、邱綠、慈恩佛堂、圓覺文教基金會、德慈法師、藍素花、朱鍾奕妹、連麗雲捐出ATT票券由原所德購買、陳德順、張文祥、黃榮琦、張國董。2200元：梓官國中教務處、歐千綸。2300元：政大實小六忠師生。2500元：王心儒、王丹儒、陳黃三妹。2750元：無名氏、無名氏。3000元：史淑娟、游百掄、曾美麗、魏汝柔、陳正華、巨創企業有限公司、李麗美、李拓荒(可鉅公司)、葉桂烘、吳俊良、昭慧法師。4000元：鍾振發、玄乙法師、華陽育樂(股)公司。4650元：北一女補校一年學班。5000元：楊沾淳、慧理法師、心淳法師、陳文娟、開南商工廣一忠和、唯恆法師。5350元：祁奕中。6000元：劉文玉、沈榮槐。7600元：祥雲寺。7800元(US\$300)：美東佛教總會。8000元：淨定法師、蔡志萍。9500元：悟泓法師。10000元：弘光護生會、安泰聯合會計師事務所、高嘉鴻、鄭銓泰、趙麗萍、張樹和、弘光放生會。11000元：盧亮松。14000元：悟修法師。15000元：樂聲大戲院。20000元：黃小玲、方淑貞、佳居建設(股)公司、台北松山寺、般若禪寺、信益陶瓷工業(股)公司、僑泰建設(股)公司。30000元：鍾紹和。50000元：陳素徽、廣合建設(股)公司、廣記營造(股)公司、廣合投資(股)公司、廣德建設(股)公司。100000元：建成開發(股)公司、海華建設(股)公司、法王講堂。200000元：無名氏。合計：1,395,770。

請注意：一、帳號、戶名及寄款人姓名住址請詳細填明，以免誤寄。
二、抵付空摺票據之存款，務請於交款前二、三天存入，必要時，可請存款局先以電話通知劃撥處或相關劃撥分中心，惟長途電話費由存款人負擔。如因電話故障等原因無法及時通知者，應由存款人自行負責。

收 款 人		帳 號		中華民國關懷生命協會	新臺幣： (請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)	姓名	住址	電話
		1	6874551					
戶 名		號		經 辦 局 郵 戳		姓 名		住 址
管 管		經 辦 員		姓 名		住 址		電 話

虛線內備機器印證用請勿填寫。

收 款 人		帳 號		中華民國關懷生命協會	新臺幣： (請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)	姓名	住址	電話
		1	6874551					
戶 名		號		經 辦 局 郵 戳		姓 名		住 址
管 管		經 辦 員		姓 名		住 址		電 話

◎存款後由郵局掣給正式收據為憑，本單不作收據用◎
帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

經辦局號	帳 號	日 期	存 款 金 額
登帳編號	工 作 站 號		

本聯由郵政儲金匯業局劃撥處存查

本聯經登帳後隨郵政劃撥儲金收支詳情單寄交帳戶

收據號碼：

收支決算表

84年元月1日~84年6月30日

款項	科目		合計	總計
	名稱			
1	經費總收入			6,372,823
1	會員入會費		125,000	
2	常年會費		747,000	
3	一般捐款		2,748,998	
4	專案計劃捐款		2,277,900	
5	利息收入		17,525	
6	其它收入		456,400	
2	經費總支出			5,205,708
1	人事費		799,182	
2	辦公費		354,388	
3	業務費		1,529,889	
4	專案計劃支出		2,500,250	
4	雜項支出		21,999	
**	本期餘絀			1,167,115

備註：1 專案計劃支出包括：「流浪動物控制管理與福利政策研習會」\$1,600,250。及「助黑猩猩尋求庇護所」活動\$900,000。
2 專案計劃捐款與支出差額\$222,350。為流浪動物控制管理與福利政策研習會」案捐款不足部份，由本會原有經費支付

資產負債表

中華民國84年6月30日

資 產			負債、基金暨餘絀		
科目	小計	合計	科目	小計	合計
流動資產		1,571,007	流動負債		359
庫存現金	28,372		應付票據	343,423	
銀行存款甲存	43,971		代收款	9,900	
銀行存款乙存	5,315		應付款	0	
銀行存款定存	900,000		預收款	6,000	
銀行存款劃撥	207,673		代收專案款餘絀		194
銀行活期儲蓄 (9274-1)	170,309		代收專案款	213,206	
存出保證金	400		代收專案款 支出	-18,239	
代收專案款 (8800-1)	178,206		基金		134
代收專案款零用金	16,761		提撥基金	122,266	
預付款	20,000		基金孳息	12,251	
基金		122,266	餘 絀		1,041
基金專案存款	122,266		累積餘絀	-123,521	
固定資產		39,128	本期餘絀	1,167,115	
事務器械設備	39,128		合計		1,731
合計		1,732,401	合計		1,731

入會須知：

個人會員

填寫入會申請書

檢附國民身分證影本

近照兩張

入會費壹千元、常年會費兩千元

團體會員

填寫入會申請書

填寫團體會員代表資料

檢附團體立案證書或

營利事業登記證影本

團體會員代表近照每人兩張

入會費壹萬元、常年會費兩萬元

歡迎加入關懷生命的行列！

參與救生與護生的行動！

尊重生命



關懷生命

入會費

個人NT\$1,000元

常年會費

團體NT\$10,000元

贊助費

個人NT\$2,000元/年

其他

團體NT\$20,000元/年

其合

一般捐款

計人

指定捐款

附

項目：_____

言

元

：

電話：_____

：

：

通 信 欄

開放全國賭馬! 教育優秀青年?

林心國的生活週記

最近出了一份新的刊物，是專為我們年輕人報導的「馬來高」，我發現班上很多人在看，賭馬的風氣，馬匹的面相相是座深入分析，透露很多很酷、很厲害的下注密碼，讓我們少年仔也可以小本上場賺一下。

看到那麼多一夜致富的賭場英雄，真是令我崇拜不已。我的心願是「書中自有黃金屋」我們應當趁年輕時，就花錢鍊自己的判斷力知行動力，好好研究「馬來高」雜誌來下注，未來才有資本成就大事業！

總務部長李小華，挪甲班費到馬場下注，大賺一筆，竟然沒有分給大家，請老師主持正義。

大家都有機會，下次

簽字

賭馬大受挫折，連校導課只賭怡情強身，大賭建業立國，全校師生反應熱烈。

週二晚，媽媽因為爸爸賭意更改他的賭馬下注號碼，造成全部插單一氣之下離家出走，至今下落不明，爸爸立志要在馬場翻本，也三天未回家了。這一切都怪爸爸，再是他聽媽媽的話，我們早就大擲一筆，爸爸存是逃難了。

日本山口組意造成數十人死亡。
街頭又掛地球依然運轉。

國內熱錢流入賭馬市場，造成央行銀根吃緊，多頭知空，造成週三段市崩盤，賣壓沉重，狂瀉一千五百點。

日子照樣過，大家都在賭馬。

台灣賭馬市場，引起台灣社團不滿，雙方週五在橫濱

廉恥

九月廿五日 至 十月一日

真的願意賭馬風氣，賭掉我們的下一代嗎？



關懷生命協會

台北市民生東路三段109號11F
TEL:(02)7150079
FAX:(02)7191044

一窩新生的小狗，
能有幾隻找得到家？
找個負責的主人，
比在台北東區找車位還難！

還有上百萬隻流浪狗
無家可歸——
停止讓更多生命
無辜受虐，
請替家中犬貓結紮，
防止過剩，
減少負擔！



找主人比找車位難

關懷生命協會

台北市民生東路三段109號11F

TEL: (02) 7150079

FAX: (02) 7191044



ISSN 1025-0700



9 4771025 070002