

殘酷馬戲團

拷打挨餓憂鬱症老虎

永無止盡牢籠生涯

適合冷酷無情
的大人小孩閤家欣賞！

殘暴馴服

你喜歡看獅子老虎跳火圈嗎？

為了討好觀眾，馴獸師必須使出所有刑具馴服老虎、獅子、大象和黑熊，包括粗繩、皮鞭、電棍和鐵鉤，讓森林之王也得像一隻小貓一樣乖乖聽話...

如果你知道老虎為了跳火圈博得你一時的歡笑，必須受盡凌辱和苦刑，你還能看得鼓掌大笑，然後拍拍屁股若無其事的走開嗎？

終身囚禁

在大自然裡，野生動物的活動範圍是數十到數百哩，例如大象家族一天可以遊走25哩，牠們最愛一起去河邊喝水、洗澎澎、打水仗，吃水果和草葉；而在馬戲團裡，卻長年被鐵鍊鎖住每天以乾草為主食，其他像老虎獅子大猩猩也都被拘禁在狹窄的鐵籠裡無法伸展軀體。

牠們沒有殺人放火，牠們只是被貪婪的商人和無情的觀眾判了無期徒刑！

 關懷生命協會
www.lca.org.tw

遭盜獵失怙受虐小象

燙傷雙掌被迫站立小猴

台灣2011 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan

這是我們要的戶外教學嗎？

餵食、觸摸、表演、騎乘、擠奶、籠舍展示……，在標榜「生態保育」特色的主題遊樂園區中，這些都是常見的師生校外教學行程。

透過囚禁、利用、犧牲動物所進行的作秀式活動，是讓學生學習到正面的尊重生命、抑或是負面的消費生命？被當成「教材」而遭到終生圈養、囚禁的生命，牠們在校外教學行程中呈現的行為及所受的待遇，是否有不為人知的秘密？

本期檢視被商業機制操控的人為動物活動實態；並從動物福利與生物天性出發，為中、小學戶外生態教學提供回歸「學習」本質的建言。



拒看馬戲動物表演

捕獸鉗為危險物品，每年有許多動物因誤踩捕獸鉗而截肢或死亡，包括寵物與保育類動物，而下一個受傷的可能是人類。

禁用捕獸鉗 保護你我牠



讓「保護」善意人道 沒有血腥
使用獸鉗，需向各地動檢所申請許可！
未經許可使用獸鉗就是違法。

動物保護法第十四條
非經主管機關許可，不得使用獸鉗，
違者處新台幣一萬五千元以上七萬五千元以下罰鍰。

野生動物保育法第十九條
獵捕野生動物，不得使用獸鉗，
違者處六月以上五年以下有期徒刑，
得併科新台幣二十萬以上一百萬以下罰金。

建立通報網 共同監督環境安全
民眾發揮愛心，勿以身試法使用獸鉗傷害動物。
支持五金商店拒售獸鉗，杜絕獸鉗在市面上流通。

民眾發現捕獸鉗，請撥打各縣市主管機關申訴電話

申訴電話請上「動物保護諮詢網」查詢 <http://animal.coa.gov.tw>

關懷生命協會

停止動物表演，全球所趨

編輯室 繪圖／朱耀紅

去年起，本會開始體檢台灣的動物場域——動物園、農場、主題樂園等，發現最熱門的節目，是人類與動物的零距離「親密接觸」。這些動物場域的業者認為，只有讓動物提供騎乘、觸摸、展示、餵食、表演、食用與釣樂等餘興，才能吸引遊客。

在所有動物節目中，最違反動物本能的，就是動物表演。在馴獸師持棍驅趕下，本能怕火的小豬竟然被迫鑽火圈；幼猴在表演時躁動而不聽指令時，馴獸師即用力拉扯脖頸鍊子，強迫牠表演。這些動物表演，讓孩童誤以為動物可以被娛樂和任意羞辱，也往往對動物的自然行為產生錯誤印象。僅僅為了滿足人類娛樂目的，讓動物於監禁、痛苦、侮辱中度日，動物們最後的下場，往往不是犧牲生命就是發瘋。

許多歐美國家皆已立法禁止動物表演，或由嚴格的監督機制管理；中國住建部在去年三月以前瞻性作法，要求各地動物園和公園停止動物表演，並嚴禁開設野味餐廳；日前金氏記錄不支持有戲虐傷害動物情形的項目，而將泰國大象馬球及有關利用大象表演的項目從紀錄中刪除。種種事例都反映了「尊重生命」不是專業話題，而已經是世界共識、大勢所趨。

無論是動物園或主題樂園，越能創造符合自然的野外環境，讓動物自在攀爬、跳躍、活動與覓食，展現更多自然行為，反而越能遊客願意駐足觀察，驚嘆連連；而部分動物場域擁有大遍的植物林區，若提供這樣的自然環境讓動物活動，只要生態夠豐富，就會

吸引在地物種分享環境資源，讓動物展現自然行為，也能創造廣大的門票價值，無需收集各地珍奇物種，製造無數苦難生命。

沒有觀眾就沒有市場，不要再讓數不清的動物血淚換取一張張的門票收入。讓我們從拒看動物表演開始，讓殘忍的「動物演出」慢慢畫上句號。





環教法上路 動物敲敲門：場域認 證應兼顧動物福利

廖靜蕙／特約記者

孩童看到動物時常會興奮尖叫甚至追逐動物，這時最需要的是父母老師適度引導，對孩子進行正確的生命教育。

關懷生命協會推動「環境教育設施場所認證及管理辦法」（草案）第3條修訂，建議原條文修改為「環境教育設施場所之設置應尊重並維護自然生態資源與特色及尊重動物生命與保護動物，避免興建不必要之人工裝置或設備，或對動物施以不當使用或違反其自然行為。」

隨著環境教育法即將於6月5日正式上路，未來環境教育4小時將成為學習的門檻，而多數學校也會將環境教育時數與各類戶外教學結合（戶外教學、畢業旅行），達到一兼二顧。

依據環境教育法第14條，取得認證合格的環境教

育設施、場所，將取得環境教育基金補助，也會對環境教育設施、場所辦理認證；而申請認證的環境教育設施、場所，並不限公營或民營。而一個良好的環境教育設施、場所，必須具備四大要素，包括設施或場所的本身條件、營運管理的能力、環境教育課程方案及人員的素質。

環保署也依據第3項，於年初陸續公告「環境教育設施場所認證及管理辦法」、「環境教育機構認證及管理辦法」及「環境教育人員認證及管理辦法」。

戶外教學的場域包羅萬象，有由財團經營，熟為人

知的三六九（劍湖山、六福村、九族文化村），到規模不等的遊樂園、休閒農場、生態園區；放眼望去，各式各樣打著戶外教學的課程，任君挑選。隨著環境教育法的實施，業者為了讓自己在戶外教學這個市場上立足，勢必得符合《環境教育法》場域認證。



教學或動物虐待？

然而，無論是戶外教學或環境教育，動物都扮演著關鍵的角色。台灣師範大學科學教育研究所副教授劉湘瑤說，動物對人類幾乎是自然界的代表，一談到野地的生命，就一定會有動物。動物不會在戶外教學及環境教育缺席，卻常被忽略牠們受保障的動物福利，缺乏動物議題的檢視。

餵食秀、動物餵食、動物表演、動物騎乘、動物觸摸、動物展示……這些與動物有關的議題，幾乎充滿各大遊樂場及農園，連釣青蛙都成為行程的賣點，依舊叫「教學」。

關懷生命協會戶外教學動物場域體檢專案林憶珊表示，一般認為無害的觸摸、餵食可愛動物，或者擠奶、騎乘，都構成動物不同程度的緊迫，違反動物福利。其實，餵食動物應由受過訓練的專業人員進行，讓學童在一旁觀看，讓孩子學習到的是對動物的尊重，愛動物並不一定要讓自己做不熟悉、不懂的事，又讓動物感到緊迫。擠奶也是，不該任由許多新手來造成動物極度的不適。而在認證環境教育場域時，這些現象都應列入檢視項目，尤其必須包含動物福利。



戶外教學滿足親自然性

到底戶外教學都學些什麼？劉湘瑤表示，站在環境教育的立場，戶外教學的理想是走出校園，進入自然環境，在自然環境中體驗、學習，善用社會資源；

而所謂的自然環境是指不受人為干擾之環境。教育部環保小組承辦人員蕭文君也說，戶外教學鼓勵從自己生活周邊的環境開始認識，逐漸往外拓展。

劉湘瑤說，親近自然是人類的本性，「Biophilia」（人與其他生物的自然聯系）這個詞即指出人也是生物界的一份子，具有親近自然的本性，與自然間互相吸引。而常與自然接觸的孩子，通常都較具創意，能力上也比較好。

戶外教學學年規範一年至少有一次，由學年老師（一個年級所有班級老師或分組）決定戶外教學的地點。地點的決定通常都是經由老師的「經驗法則」（以前去過覺得很好）及「口碑」（聽說／別人推薦）來決定，至於場所，則傾向越天然的環境越好。



被忽略的生命教育

以知名的遠雄海洋公園為例，雖屬於高檔的地點，但海豚表演幾乎是每位遊客必觀看之項目。曾經去過海洋世界的台北縣某國小林老師表示，即使是老師看到海豚表演，也覺得很棒而鼓掌叫好，卻忽略表演對動物之影響，以及提供學生多元思考的角度。這種荒謬的現象甚至出現在校刊的投稿文章，當學生寫出「長大後要當一隻海豚，可以表演給大家看」這樣的意念時，老師竟認為文章詞藻優美而投稿給校刊，卻忽略動物（生命）根本不應該在禁錮的環境中生活。

通常在其他作文的題目上，老師都能發揮良好的判斷力。例如偷竊或與道德有關的議題，老師並不會受優美文詞迷惑，而會考慮學生表達的觀念是否洽當；但在動物議題方面就顯得薄弱，甚至毫無概念。林老師不諱言，會有這種疏離現象，導因於培育過程缺乏保育觀念。

、動物園、生態園區等是必然的戶外教學場所外，在各地區私人的生態園、農場、遊樂園也紛紛加入，且營運內容總會加上「生態戶外教學」一項，以吸引各級學校參訪。其中部分是原本的動、植物繁殖場轉型，另有部分是嗅到戶外教學市場的商機而興建。而為符合「生態教學」主題，以動、植物為主角的農場或樂園，便如雨後春筍般的在各地出現。

在眾多的戶外教學場所中，以動物為主題的場所因有動物實際的活動或接觸，常常是學校必安排的熱門地點，也是容易造成學生深刻印象的地方。這眾多的場域所提供的環境及教育內容，目前並沒有相關的審查及管理制度來考核，因此，其品質及專業素質參差不齊；加上部分商家以增加「可看性」及「獨特性」為營運導向，所以「動物表演」、「珍禽異獸」的收集是許多以動物為營運主題的場所吸引消費者的主力。另外，以自創的體驗節目，如：觸摸池、餵食秀、釣動物等等，以及誇大自家的獨家專業能力，如：世界唯一、國內僅見等，自喻專家的手法來吸引戶外教學的師生；其中更有不少場所與旅行社合作，將其安排為戶外教學的推薦行程推銷給老師們。然而，這些單位的動物使用合法性、動物照養專業度、動物福利及動物權的提供、教育素材內容正確性、動物與人的安全性、疾病管理等等，往往在刺激的表演及體驗後被忽略，甚少有老師或教學單位會仔細思考，這些場所提供的是真正的生態教育，或只是另類的經營生意；學子在參觀後所學到的是生態知識的增長，或只是看完一場秀後的「無動於衷」，甚至是對於「尊重生命」的負面教育。



教師缺乏足夠資訊評選

戶外教學的宗旨原是藉由多元化的教學方式提升學生對生態的了解，使其能尊重生態、進而保護生態，然

而，多年來許多戶外教學場域以經濟效益為主，常常以譁眾取寵的方式各出新招，並不重視其提供的內容品質是否合法及正確，加上多年來並未有相關單位對於戶外教學場域進行評估及管理；因此，對於各戶外教學場所素質的了解及教育內容的品質，罕見有人關心。雖說教師是選擇戶外教學場域的核心人物，但卻沒有足夠的資訊或概念培養的管道，提供教師們（尤其是國中、小）作為選擇評估的基礎。因此，常見老師們總是為了安排每年至少一次的戶外教學傷透腦筋，教師們也只能藉由旅行社、媒體及商家廣告或私下口耳相傳等方式，盡量安排不同地點的參觀行程。但是，老師們對於參觀地點所給予的內容，常無法一一篩選過濾；對於參觀單位所提供的資訊及教育內容，師生們也只能照單全收，亦不知如何進一步評估正確性及後續影響。



教育素材不當，傳達錯誤知識

國內有許多以動物主題吸引遊客的熱門戶外教學場所，為了生意考量自行發展出不同於同業的特色。因此，大型動物園除了收集不同物種外，訓練動物進行表演、騎乘動物、與動物拍照、觸摸或餵食動物等，都是常見的項目；而若進一步了解工作人員在這些節目進行時自許專業的解說，可以發現許多以嘲笑譏諷方式介紹物種的安排，關於生物知識的內容更是錯誤百出，對於表演節目的設計也不以展現動物天性為主，而多以模仿人類行為或刺激動物表現負面行為等為表演內容。另外，標榜「體驗單元」的節目不是讓參觀者觸摸或騎乘如鱷魚、駱駝等大型野生動物，就是鼓勵餵食幼獸，如餵老虎寶寶喝奶；更甚者鼓勵學生與動物拔河，如釣鱷魚。

戶外教學是讓學生更快吸收知識的方法之一，但是

，如果教育素材提供不當，不單只是知識的錯誤傳遞，往往導致學生對待其他物種生命的態度偏頗。試問，當您帶著孩子們在一個擁擠的簡陋環境中，看著工作人員以懲罰的負面方式勉強動物做不自然的動作，或是在一個小籠子旁餵一隻已經喝過幾十瓶「牛奶」的小老虎，甚至觀看一場「猴子小丑們」的可笑表演後，您將如何對學生進行保育教育？鞭打斥喝猛獸可以叫牠就範，因此可以用處罰的方式征服萬獸之王？老虎寶寶是拿著奶瓶喝沖泡式「牛奶」長大的？生長在森林裡的猴子穿著滑稽的小丑裝、騎著腳踏車是牠們自然的行為？出了表演場，您的學生告訴您的是「老虎該受到保護」，或是「我可不可以在家養小老虎」？

是欣賞動物的珍貴行為還是佩服工作人員真厲害？是提議讓動物活在大自然裡，還是告訴您那猴子好可憐都一直被鍊子鍊著而且被打罵？而打著所謂教育孩子認識動物的幌子下，我們的下一代在看完表演後，對動物的知識增進了嗎？對保育的觀念提升了沒？



曲終人散，動物安在？

這些動物照養所需的設備及費用，都是主辦單位最大的開銷，當收入不如預期時，虧本的生意沒人做，就會把這些原本的搖錢樹棄置；再加上節省成本，幾乎所有的設備、照養環境甚至食物都遠遠低於正常動物的需求。而一些場所的常態表演，為了製造最大的經濟效益，必須在短期內完成主角的訓練；因此，為了方便訓練上場表演的主角，會「嚴選」特定的性別及年齡。再者，基於成本考量，常以最少的「表演群」擔綱大量的節目。可想而知，在這樣的需求下，動物福利及動物權還會被重視嗎？

當曲終人散、鈔票分完後，再也沒人理會這一大群花錢的牲畜。最常見的例子，就是當生意不好、經營不善時，經營者會將動物棄置不管，不僅戕害動物身心，並且造成周遭民眾恐慌及疾病傳染疑慮。當民眾發現而擔心受怕時，只能請政府處理；而當政府要求負責單位處理時，當初高唱秉持保育愛心做教育的單位，不是來個相應不理，就是擺出窮苦無奈的哀兵姿態，總之採取拖延戰術，要不拖到餓死動物，要不就將這燙手山芋丟給政府，這過程不止引發社會不安，還可能引來國際撻伐，嚴重損害國家形象。而政府基於維持社會安全職責及避免外界抨擊的心態，加上沒有法規作為懲處的依據，幾乎每次都被迫收容這些流浪動物，然後再每年編列龐大預算，以人民的納稅錢去照養這些動物。



提供教師資源，提升戶外教學品質

學校教師及從事生態教育人士都是為生態永續經營盡心盡力的一群，為了讓教學過程豐富化及多樣性，教師們總想盡辦法善用各領域的多元資源。然而，要滿足大量的多元化教學方式的需求，又要達到一定的教育品質，無法只是要求站在第一線的教師們在教學前仔細評估篩選，教學後進行考核及淘汰，相關單位對於戶外教學場所的審核及評量篩選，甚至於相關法令的制定都是必要的。既然教師們是戶外教學品質把關的守門人，理應提供教師們相關基礎認知的培訓，以及專業評估的依據，並且提供相關諮詢管道，作為教師們在選擇戶外教學場地時的後盾，使其能做出更有利於教學的正確選擇，如此才能成達到戶外教學的目的與提升教學品質，且進一步達成真正的生命教育目標。

尊重生命？ 消費生命？

戶外教學動物場域 體檢——台南地區

關懷生命協會野生動物小組



世界各國因體認到人類殘害地球所帶來的危機，及環保意識的抬頭，環境教育已成為各學習階段的必修課程。台灣的環境教育最早從室內平面文字的教授，逐漸加入電子媒體的輔助教學；而近幾十年來，實地參觀、體驗的戶外教學已成各級學校進行環境教育必備的教學方式之一。

關一輩子的生命當作教材

國中、小學課程規劃較具一致性，因此，為強化環境教育的品質，校外教學參觀是每學期（或每學年）必須安排的行程，而與環境議題相關之戶外教學場域的需求量也因而暴增。因應逐年擴大的休閒旅遊市場，大大小小的農場、樂園、動物園、植物園、昆蟲園等各類型主題場所，在各地區紛紛出現。在眾多的戶外教學場域中，有圈養動物的場所廣受各級學校的喜愛，各縣市中只要有動物（含昆蟲）的場域，幾乎是國中、小學必安排的戶外教學地點。然而，每年數

百、數千名師生造訪這些散佈在各區不同類型的動物場域，他們真正看到了什麼？學到了什麼？是否對學生產生更深遠的影響？這些問題往往在熱鬧嘻笑的參觀行程後被忽略；而環境教育是否因那些一輩子被圈養的生命而提升，其實沒有人或單位真正關心過。

空有「生態教學」美名

許多為了滿足市場的需求以及商機利誘而成立的動物園、農場、樂園等，為了套上「生態教學場所」名義，提供的教材往往僅有草率自網路或參考書抄襲的一些動物通識，而大多數在參觀過程給予的解說則是以浮誇不實的表演方式呈現。然而，是否有人曾思考過：對於正在建立判斷力的國中、小學生，在看完作秀式的參觀節目後，吸收到的是正面的尊重生命，還是負面的消費生命？而那些被當成「教材」而「關」一輩子的生命，他們所呈現的行為以及所受的待遇，是否有不為人知的秘密？

戶外教學原意是為了提升環境意識（當然包含保育），但在目前參差不齊的戶外教學場域中，其實並非如表面那樣光鮮，背後潛藏著許多不被看見的問題。本會在參觀過全台多處戶外教學重點場所後，深覺許多潛在危險一直被忽略，為了更清楚的找出問題所在，本會已積極進行田野調查年餘，希望透過詳細的資料收集，以及各領域專業諮詢的協助，找出隱藏的問題所在，目的是提醒老師們安排此類參觀行程時得慎選，以免花了時間與金錢後所得到的是負面的教育。另一方面，本會希望透過教育消費者，讓消費者有正確的共識，進而影響各動物場所管理者朝向優質的方向經營。本文將以台南地區為例，歸納整理出該地區有動物圈養的戶外教學場域的隱藏問題，提供給讀者參考。

檢視七大問題

台南地區以動物為戶外教學素材的場域，相較於其他縣市占有較高比例，而且大多數還是公部門推薦的景點。但是，實地走訪不難發現，這些場所潛在有許多問題：

一、動物來源及其合法性：

台南地區五處戶外教學的熱門地點，都圈養著保育類野生動物。在調查中發現，有部分動物的年齡（幼年）及種類（外來種）皆令人質疑是否符合《野生動



外來種的幼年獼猴。

物保育法》的規範。如果這些教育場所持有的動物，合法性都令人質疑，如何能夠教育每年數千名前往參觀學生關於野生動物的保育知識？更甚者，野生動物走私的問題是否也因而被忽略？



繁殖保育類動物之正當性、合法性令人存疑？

二、動物飼養環境的問題：

這些場所的動物圈養空間及活動範圍都過小。大多數動物被關在狹小簡陋的籠子，因活動空間過小及單調的環境，時常出現緊迫及刻板行為。另外，圈養環境的清潔及衛生狀況惡劣，動物的生活空間裡常見食物與排泄物混雜，甚至連參觀的空間也因狹小及簡陋而充滿腐臭的味道。再者，有些大型動物（如老虎、熊）的籠舍長年失修，安全性明顯不足。在如此劣質的環境下，動物的健康及疾病管理堪憂，且衛生條件與安全性也持續威脅參觀者。即使部分場所有廣大的場地，為了管理人員的方便，仍吝惜於供給動物更大的生活空間。



老虎籠舍年久失修，安全堪虞。



鱷魚終身在混著食物殘渣與排泄物的池子裡活動。



馬來熊在狹小的空間裡一直重複刻板行為。

三、動物福利及動物權：

幾乎所有圈養動物的場所都以最省錢的方式來飼養管理，除了上述的狹小空間外，為了人員清潔方便及展示方便，園方並未依照動物習性及需求，將動物安置在適當的地方。常見鳥禽類被飼養在空盪的鐵絲籠或水泥地上，沒有枝條可供抓取，致使雙爪變形或肉墊磨傷。而為了管理方便，只要動物飼養在非籠舍的空間裡，便會被鐵鍊或繩索繫綁；而因繩索或鐵鍊過短，動物常被懸吊或緊勒著，且活動範圍也僅能繞著小圈圈來回。

另外，不論籠舍或外放空間都鮮少見到水盆及食物盆，可見在食物及水分的供給上並未依動物需求設置，也因此常見動物向遊客乞食，而部分遊客則以戲

謔方式餵食不當的食物，即使有工作人員在場，非但不制止甚至加入玩弄動物的行列。這樣的照養條件下，園區裡許多動物的個體健康狀況明顯極差，連基本的生活條件都如此不堪，更遑論動物福利及動物權。



幼小的獼猴頸部被鐵鍊及鎖頭牽制著，常常一動就被勒住。



長臂猿因狹小的空間只能枯作而無法擺盪。



穿著秀服及溜冰鞋表演丑角，手還抓著造成脖子不舒服的「枷鎖」。

瘦小個體的幼猴穿著滑稽的服裝，被「扯」著表演倒立走平衡桿。



鱷魚吻部因活動空間不足撞傷，傷口長期未癒合。

四、動物表演潛藏的問題：

為了吸引遊客，部分園區以動物表演為主要賣點，利用簡陋戲謔的節目設計，讓動物穿上滑稽的服裝，強迫動物表現不自然的行為，如：猴子、鸚鵡騎單車、猴子雜耍、鸚鵡走繩索、溜滑梯、大象吹氣球、豬運動會等等，這些都不是動物在自然環境下會表現的行為，而是訓練師強迫重複練習的結果。每隻動物都被訓練表演數種節目，所以，可想而知，幕後動物得花多少時間一直練習，而且在台上表演時，為了工作人員的方便，動物常是被綁著。出場表演時，常見工作人員拎著短繩索將動物「吊」起，如此殘忍不人道的畫面卻在國中、小學的學生面前一再重複，學生並無法從輕蔑的節目介紹中認識動物的本性，反而是學到如何虐待動物。

這類表演的背後還有另一個隱憂：為了訓練方便，表演的動物多為幼年個體，也就是說牠們一生下來就被迫離開父母，在身心尚未健全前就接受訓練，所以，牠們的出生是為了被利用；再者，成體或是不受控制的個體被如何處理？相關單位並未追蹤，換言之，一場動物表演不只是表演檯上的個體被犧牲，還有

幕後被製造來接棒的新生兒，以及不知被送往何處的超齡個體。試想有多少無辜的生命是為了不具教育意義的動物表演而犧牲？用這種素材來教育我們的下一代，還能期望他們會尊重生命嗎？



為了控制大象，工作人員拿的「指揮棒」是二邊有尖鉤的鐵器。

大象鼻子的自然功能並不是用來吹氣球，如今卻淪為丑角。



被要求表演的動物，一整天之中只能在僅有一張椅子大小的範圍內休息，也沒有攝取食物及飲水。



豬隻除了在槍響被放出來賽跑外，得一直被關在無法轉身的小籠子裡。

五、體驗與拍照的危機：

動物場所為了製造噱頭，大多會安排「動物餵食」、「騎動物」、「與動物拍照」等活動吸引參觀者，並且美其名為「難得的體驗」。在台南地區最常見的是坐在鱷魚背上拍照、與大蟒蛇、大象等大型或兇猛動物拍照。在這些地區，園方會極力鼓勵小孩試著去與這些危險動物相處、拍照，有些孩童甚至是被家長強迫去完成，這樣的「體驗」過程，民眾並無法了解接近野生動物可能發生危險，反倒是讓民眾誤以為野生動物可以輕易靠近，當他們下次遇到動物時，或許會想嚐試接觸，如此一來容易造成意外，尤其是一些被強迫的孩童，為達成父母的要求強忍恐懼的去觸摸或拍照，更易造成對動物的負面印象；這兩者都不是遇見野生動物的正確態度。

另外，在這些劣質環境中生活的動物是否有疾病問題？並沒有人可以保證；而餵食或觸摸的過程中，隨時有可能透過接觸而將疾病傳入人群。尤其當孩童摸完動物後，常常未洗手即拿食物吃，不只有疾病的虞

慮，衛生也是一大問題。再者，動物也有其性情與脾氣，如果不小心引起動物發怒，民眾將陷於危險中，例如：被大象捲起、被蟒蛇勒緊、被鱷魚咬傷等等，都將造成可怕的後果。而為圖方便及營利，園方販售的餵食用食物是一種到底，也就是所有動物都餵一樣的「飼料」，不僅動物吃到不適合的食物，餵食的量也因遊客多寡而忽多忽少，不但造成動物營養不均，因食物量的不穩定還會引起消化系統的問題，以及動物搶食的行為，而動物搶食時也容易造成遊客的傷害。



遊客餵食的食物可能不適合，另外，也可能因動物反應而讓遊客受傷。

六、錯誤的教育內容：

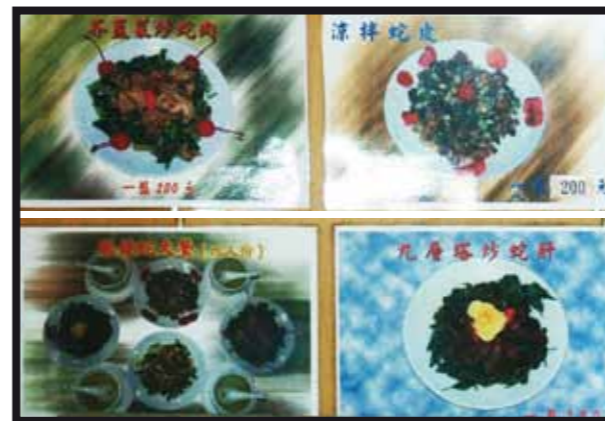
大部分的動物場所對於飼養的動物缺乏專業性。在場區中對於動物或生態的教育內容寥寥無幾，反而是杜撰一些非動物本性的錯誤資訊、誇大渲染動物的療效，或是標榜自家的特殊及專業。結果造成參觀者的誤信且以訛傳訛，更甚者常與媒體合作，透過媒體不斷的宣傳這些錯誤訊息，這樣產生錯誤教育的影響是無法估計的！甚至有飼主刻意將二種不同物種放在一起，想製造原自然界不會產生的品種，如：強迫獅子與老虎產生下一代，這樣的錯誤示範，不但會造成社會資源的浪費，也是錯誤的教育。



刻意產生自然界沒有的物種。

七、矛盾的動物利用：

有些場所自豪為該物種的專家，在遊客參觀場區後，大力鼓吹該種動物的食補效用，常常標榜一些誇大無醫學根據的療效，還會以許多名人的合照及媒體報



前一刻還活生生在你眼前的動物，下一刻可能就成為你盤中的食物；以如此粗野的手法對待動物，是我們希望傳給下一代的態度嗎？

導來廣告產品。常常是前面看到活生生的動物個體，轉個彎到餐廳變成一道補品，甚至於展示剛被宰殺的屍體，如此粗野對待動物的手法難道是我們希望傳給下一代的態度嗎？

環境教育法於六月上路後，生態教育及戶外教學場域的需求量增加是可預期的，而這些業者也正挖空心思新花招，來為他們的場所找新賣點；然而學生戶外教學的安排端看學校老師的選擇，但老師並非樣樣精通，在戶外教學場域的挑選上若缺乏專業資訊的協助，要求他們能找到專業且適合的場域是有困難的。為了避免因環境教育法實施造成更多旁門左道的劣質環境教育場所產生，本會呼籲環境教育法應有戶外教學場域評估與管理的配套措施，並且需要確實執行並落實定期檢視與修正；另外，提供專業資訊與各場域優劣評比的平台，以供老師們在安排戶外教學時的參考。

環境教育為提升民眾整體環境意識之立意良善，但以環境教育為招牌，實際卻是不人道並危害環境的教學場域或素材，是不該再被姑息的。提供更多的專業教育，是提升民眾意識的治本之道；也唯有透過民眾的自覺，產生消費者的篩選力量，進一步影響業者改善劣質的教育場所與素材，如此一來才可以達到制訂環境教育法的美意。



血淋淋的屍首是保育教育的素材嗎？



誤讓民眾以為鱷魚是溫馴的動物，可以騎乘，是不正確的觀念。



孩童心懷恐懼，被迫與大型動物拍照，易造成對動物的負面印象。



讓孩童任意玩弄蟒蛇是危險的。



環教法上路 動物敲敲門：場域認 證應兼顧動物福利

廖靜蕙／特約記者

孩童看到動物時常會興奮尖叫甚至追逐動物，這時最需要的是父母老師適度引導，對孩子進行正確的生命教育。

關懷生命協會推動「環境教育設施場所認證及管理辦法」（草案）第3條修訂，建議原條文修改為「環境教育設施場所之設置應尊重並維護自然生態資源與特色及尊重動物生命與保護動物，避免興建不必要之人工裝置或設備，或對動物施以不當使用或違反其自然行為。」

隨著環境教育法即將於6月5日正式上路，未來環境教育4小時將成為學習的門檻，而多數學校也會將環境教育時數與各類戶外教學結合（戶外教學、畢業旅行），達到一兼二顧。

依據環境教育法第14條，取得認證合格的環境教

育設施、場所，將取得環境教育基金補助，也會對環境教育設施、場所辦理認證；而申請認證的環境教育設施、場所，並不限公營或民營。而一個良好的環境教育設施、場所，必須具備四大要素，包括設施或場所的本身條件、營運管理的能力、環境教育課程方案及人員的素質。

環保署也依據第3項，於年初陸續公告「環境教育設施場所認證及管理辦法」、「環境教育機構認證及管理辦法」及「環境教育人員認證及管理辦法」。

戶外教學的場域包羅萬象，有由財團經營，熟為人

知的三六九（劍湖山、六福村、九族文化村），到規模不等的遊樂園、休閒農場、生態園區；放眼望去，各式各樣打著戶外教學的課程，任君挑選。隨著環境教育法的實施，業者為了讓自己在戶外教學這個市場上立足，勢必得符合《環境教育法》場域認證。



教學或動物虐待？

然而，無論是戶外教學或環境教育，動物都扮演著關鍵的角色。台灣師範大學科學教育研究所副教授劉湘瑤說，動物對人類幾乎是自然界的代表，一談到野地的生命，就一定會有動物。動物不會在戶外教學及環境教育缺席，卻常被忽略牠們受保障的動物福利，缺乏動物議題的檢視。

餵食秀、動物餵食、動物表演、動物騎乘、動物觸摸、動物展示……這些與動物有關的議題，幾乎充滿各大遊樂場及農園，連釣青蛙都成為行程的賣點，依舊叫「教學」。

關懷生命協會戶外教學動物場域體檢專案林憶珊表示，一般認為無害的觸摸、餵食可愛動物，或者擠奶、騎乘，都構成動物不同程度的緊迫，違反動物福利。其實，餵食動物應由受過訓練的專業人員進行，讓學童在一旁觀看，讓孩子學習到的是對動物的尊重，愛動物並不一定要讓自己做不熟悉、不懂的事，又讓動物感到緊迫。擠奶也是，不該任由許多新手來造成動物極度的不適。而在認證環境教育場域時，這些現象都應列入檢視項目，尤其必須包含動物福利。



戶外教學滿足親自然性

到底戶外教學都學些什麼？劉湘瑤表示，站在環境教育的立場，戶外教學的理想是走出校園，進入自然環境，在自然環境中體驗、學習，善用社會資源；

而所謂的自然環境是指不受人為干擾之環境。教育部環保小組承辦人員蕭文君也說，戶外教學鼓勵從自己生活周邊的環境開始認識，逐漸往外拓展。

劉湘瑤說，親近自然是人類的本性，「Biophilia」（人與其他生物的自然聯系）這個詞即指出人也是生物界的一份子，具有親近自然的本性，與自然間互相吸引。而常與自然接觸的孩子，通常都較具創意，能力上也比較好。

戶外教學學年規範一年至少有一次，由學年老師（一個年級所有班級老師或分組）決定戶外教學的地點。地點的決定通常都是經由老師的「經驗法則」（以前去過覺得很好）及「口碑」（聽說／別人推薦）來決定，至於場所，則傾向越天然的環境越好。



被忽略的生命教育

以知名的遠雄海洋公園為例，雖屬於高檔的地點，但海豚表演幾乎是每位遊客必觀看之項目。曾經去過海洋世界的台北縣某國小林老師表示，即使是老師看到海豚表演，也覺得很棒而鼓掌叫好，卻忽略表演對動物之影響，以及提供學生多元思考的角度。這種荒謬的現象甚至出現在校刊的投稿文章，當學生寫出「長大後要當一隻海豚，可以表演給大家看」這樣的意念時，老師竟認為文章詞藻優美而投稿給校刊，卻忽略動物（生命）根本不應該在禁錮的環境中生活。

通常在其他作文的題目上，老師都能發揮良好的判斷力。例如偷竊或與道德有關的議題，老師並不會受優美文詞迷惑，而會考慮學生表達的觀念是否洽當；但在動物議題方面就顯得薄弱，甚至毫無概念。林老師不諱言，會有這種疏離現象，導因於培育過程缺乏保育觀念。

北市某國小高年級級任周老師提到，有一次戶外教學即有金鋼鸚鵡表演。周老師並不反對動物被關在動物園，他認為這是免不了的事情，但看到動物表演，仍感到一絲虐待的意味，但他並沒有特別引導學生思考或討論。



重拾對生命的關懷

國小老師對動物福利觀念陌生，劉湘瑤並不意外。長期以來師範教育缺乏動物議題的關注是原因，再加上人類太習於讓動物服務人類的概念，並賦予價值。劉湘瑤認為，對於動物的尊重不是基於個人喜愛，而是對生命價值的尊重。他舉《動物解放》作者彼得·辛格（Peter Singe）為例，雖然他極力為動物解放倡言，卻從來不養動物，也不稱自己是愛動物，而是出於對生命的平等對待之理想。

劉湘瑤除了協助、引導學生思考生命的價值，對於在第一線教學的老師，則只能在回鍋進修時，透過課程設計，讓老師藉此澄清自己的價值取向，很多老師接觸這個議題之後，產生不小衝擊。劉湘瑤觀察這些老師們，往往最需要的是機會。

當老師提升對動物福利的觀念，將影響其對環境教育場域的選擇，八里國小老師郭立穎就是一個例證。要了解八里國小如何認知動物與人的關係，就必須從推動校園犬談起。多年前學校來了一隻流浪犬，受到學校師生的喜愛，而後生了一胎小狗，引發後續去留的爭議。正反兩方都有論證，最後決定留下來，成為八里國小校犬之濫觴。郭立穎說，過程中承受不少內外壓力，除了來自外界的疑慮，他也會擔心校犬會不會傷害學生。學校也以社團方式招募學生，利用早自習和午休到各年級去宣導與動物相處之道，包括哪些事不能做，遇到不同狀況如何處理等等。也會針對剛入學的小一生宣導如何與校犬相處。

在這種氛圍下，學生習於與動物相處，在自然不刻意經營的情況下進行，看待動物的眼光也不同。「將動物關起來對學習並不是好事。」郭立穎說，有些被囚禁的動物會有特殊行為模式，並非生命的常態。因此郭立穎便不會選擇動物園為戶外教學的地點。郭立穎曾帶學生參觀動物保護場，因為事先預約，現場有專員解說，帶給學生很不同的生命經驗。

郭立穎雖說學校安排的戶外教學都是配合課程，例如談到垃圾處理，就安排到就近的焚化場參觀，也去過野柳或是到八里左岸，從周邊的環境開始認識，這與蕭文君所揭櫫的戶外教學理想不謀而合——從自己周遭的環境開始熟悉認識，逐漸擴展出去。



參與法令制定過程確保動物福利

除了老師的自覺，即將上路的「環境教育設施場所認證及管理辦法」也須參與修訂。劉湘瑤依據「環境教育設施場所認證及管理辦法」（草案）第8條「中央主管機關應依本法第15條規定設置環境教育認證審查小組，遴聘專家、學者及有關機關（構）、團體代表辦理認證事宜。」認為「認證事宜」應將標準更具體訂立，讓業者有所依據。同時讓動物福利在環境教育場域認證有一席之地，預防偏差的教材，如動物騎乘、觸摸、展示、餵食、表演、食用與釣樂等，避免成為負面生命教育資源，關懷生命協會推動「環境教育設施場所認證及管理辦法」（草案）第3條修訂，建議原條文修改為「環境教育設施場所之設置應尊重並維護自然生態資源與特色及尊重動物生命與保護動物，避免興建不必要之人工裝置或設備，或對動物施以不當使用或違反其自然行為。」

對於戶外教學場域的選擇，劉湘瑤建議首先應具備豐富的動植物及自然資源。有些野生動物可透過遠距



沒有載遊客的駱駝，也得被迫跟著載客駱駝走，無法休息。圖中的駱駝在脖子受傷後還得工作。

觀察的方式進行，例如器材的使用；其次，應具備讓學習者安全學習的環境，最後則為搭配解說之教育原則。劉湘瑤強調，無論如何，課程應為優先考量，場域則為配角。

據關懷生命協會「動物保護教育扎根計畫宜蘭種子教師研習」的教師研習問卷，推薦戶外教學的場所包括：木柵動物園、太魯閣國家管理處兒童探索館、特有生物研究保育中心、福山植物園、池南自然教育中心、宜農牧場、關渡自然公園、阿里磅生態農場等，或流浪動物收容所、屏東科技大學野生動物收容所。這些場所通常都配有專業解說員，詳細解說與動物相關知識的教育；或是在餵食時段說明僅有專業人員可以正確方式餵食動物，教導學生正確的觀念，既不傷害動物本體又能達到教學功能。此外，教育部環保小組「環境學習中心校外教學推廣計畫」所補助的政府機關及立案的非營利性組織，也是值得參考的地點。



參考資料

《環境教育法》

第14條 各級主管機關及中央目的事業主管機關應整合規劃具有特色之環境教育設施及資源，並優先運用閒置空間、建築物或輔導民間設置環境教育設施、場所，建立及提供完整環境教育專業服務、資訊與資源。

接受環境教育基金補助之環境教育設施或場所，其辦理環境教育活動，應給予參與者優待。

中央主管機關應對第一項環境教育設施、場所辦理認證；其資格、認證、收費基準、評鑑、認證之有效期限、撤銷、廢止、管理及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。

第15條 中央主管機關為辦理環境教育人員、機構及環境教育設施、場所之認證，應邀集中央目的事業主管機關及專家學者審查。

「環境教育設施場所認證及管理辦法」（草案）

第3條 環境教育設施場所之設置應尊重並維護自然生態資源與特色，避免興建不必要之人工裝置或設備。

第8條 中央主管機關應依本法第15條規定設置環境教育認證審查小組，遴聘專家、學者及有關機關（構）、團體代表辦理認證事宜。

前項審查小組置委員不得少於9人，其中專家、學者及團體代表不得少於3分之2。

迷你豬跳火圈。無分豬或是老虎，跳火圈就是違反《動保法》，且有前例可循。2006年新象馬戲團來台時，老虎跳火圈表演，即是基於動物安全為由，依法禁止。



動物表演—— 立法禁止、消費者拒看

陳韋綸／特約記者

「精采動物表演包含全國知名的『孔雀飛翔秀』、精彩好玩的『迷你豬障礙賽』、有趣可愛的『鸚鵡明星秀』，真是人見人愛，讓大人小孩HIGH翻天。」——新竹「神秘國度」的動物表演秀

自台北來的遊覽車駛入120餘公頃的偌大園區，新竹「神秘國度」遊樂區的油桐花與櫻花樹，萬紫千紅地成蔭，覆蓋整個山頭。然而，一趟接著一趟的遊園

16 台灣動物之聲，尊重地球上的生命夥伴

車，馬不停蹄地將旅客載往動物表演秀的場地——每日兩次的鸚鵡特技秀、孔雀飛翔秀以及迷你豬障礙賽——儘管有美輪美奐的水療會館與其他自然美景，觀畢即須隨車離開的旅客，卻未能駐足半晌。

保育類野生動物表演 來源恐違法

園區內有包括藍黃金剛鸚鵡與紅金剛鸚鵡共計11隻。展示用及動物表演用的鸚鵡被分別安置於不同地

點，但飼養環境大致相同，皆為約莫3X5平方公尺、頂部及四面皆金屬網的混凝土地上。由於剪羽，鸚鵡已失去飛翔能力。金屬網內的展示用鸚鵡亦出現啄毛症狀。啄毛癖為一種異常行為，儘管成因紛雜，但眷養於籠中的鸚鵡，常見因飼養環境單調無聊、無法飛行，導致憂鬱而患有啄毛習慣。

此外，由於鸚鵡領域習性強，在眷養環境中，弱勢與強勢鳥隻必須隔離處理，然而此處所見金屬網中的鸚鵡，其中2隻羽毛雜亂不齊、蜷曲角落，緊貼著佇立於金屬管上的鸚鵡，令人起疑是否為眷養環境中，強者欺凌弱者的結果？

鸚鵡明星秀尚未揭幕前，背景音樂震天價響，而一字排開的6隻金剛鸚鵡，也因剪羽無法飛行，不時由佇立的樹枝上墜落，必須倚賴訓練師放回枝頭。主持人一邊口沫橫飛介紹，訓練師一邊領著鸚鵡完成升旗、爬竿、沙灘越野車以及單車走鋼索等特技。鸚鵡特技並非「神秘國度」獨門，其他如更具規模的「頑皮世界」亦有之。觀眾與外人難以窺見師傅訓練鸚鵡技藝的過程，不過為了訓練方便，進行特技演出的鸚鵡，往往自幼年期便開始接受訓練，在眷養生活下學習與天性相悖的技能；這一切，都僅以取悅人類觀眾為目的。

演出結束，鸚鵡被置於台下鐵杆，供遊客餵食與拍照。走近鸚鵡，我們發現其中1隻鸚鵡整片胸口缺乏羽毛覆蓋，而另1隻在頭頸相連處發生脫毛現象，這應該是因為啄毛以及被較強勢鸚鵡攻擊的結果。「這是季節性換毛……」一位訓練師被詢問時支吾其詞搪塞，稍後則坦承確有鸚鵡互相攻擊的情況發生。

表演過程中使用的紅金剛鸚鵡以及藍黃金剛鸚鵡，

原產於南美玻利維亞和巴拉圭等國雨林內，由於羽色絢麗、天性聰穎，一直以來皆為盜獵與走私者所覬覦，為農委會林務局公告保育類二級之珍貴稀有野生動物，並受華盛頓公約（CITES）以及《野保法》的規範。然而，野保法第55條條列人工飼養、繁殖野生動物的適用種類，等於為業者大開方便之門，縱然人工繁殖亦須擁有CITES許可認證，但由於主管單位與地方無能追蹤管理野生動物交易，民眾根本難以判斷鸚鵡來源是否有違法之虞。

「傳說在印度，有天舉辦小乘佛教法會，佛祖現身下凡親臨講法……。孔雀們也想親受佛祖開示，佛祖感受到孔雀虔誠想聽聞佛法的心意，打出一道佛光落在孔雀的尾部，所以孔雀尾部加上金邊圓眼，形成今天絢麗奪目的樣子。孔雀們順著佛祖打開的佛光，展翅向佛祖飛去，從此以後，孔雀飛翔之舞便傳成為印度獻禮佛祖之傳統禮儀。」——鳳凰飛翔秀的由來

動物表演犧牲生命

屬大型雉科的藍孔雀，原生於印度與斯里蘭卡開闊的森林低地，訓練師宣稱園內進行飛翔秀之孔雀將近100隻。牠們被飼養在四周為金屬網的水泥磚頭上，狹



孔雀飼養環境密度高，且每日兩次會被訓練師載至152公尺高的木屋，進行孔雀飛翔秀。訓練師坦承，訓練期間有不少孔雀死亡或失蹤。

小飼養空間擠滿了身軀龐大且數量眾多的孔雀。每逢表演，訓練師便以竹竿戳刺，催促這些孔雀進入狹小的鐵籠中，接著驅車運往不遠山腰處的木屋，孔雀分批由高度152公尺的木屋中，滑翔飛越觀眾頭頂，令人驚呼連連；神秘國度亦自豪於孔雀飛翔秀乃是全台唯一。

「孔雀是大型雉科的地棲型鳥類，飛行能力並不好，只有遇到危急時，才會飛到枝頭上。」台北鳥會、關渡自然公園管理處處長何一先，得知神秘國度的孔雀飛翔秀後，如此表示。即便對於實際訓練方式目前無相關資訊，他認為，訓練過程必然對動物產生壓力。無法承受壓力、進行特技演出的孔雀，即是被淘汰的一群。

淘汰？訓練師表示，訓練孔雀自152公尺的高度滑翔至地面，起碼需要1年8個月的時間；自最初的5公尺、10公尺、20公尺逐漸提升高度至152公尺。「訓練過程使用600多隻孔雀，其中失蹤的失蹤、死的死，淘汰之後，只有100隻孔雀能進行飛翔秀。」這些遭遇「淘汰」的孔雀，高達500多隻，這原本都是生命，如今安在？為了搏君一樂，就得犧牲數量如此驚人的孔雀嗎？

無分種類 動物表演即虐待動物

最後是「迷你飄豬障礙賽」。對於場中央10隻黑色蘭嶼豬，訓練師與觀眾的觀感及過程中所使用的語彙，有了根本的轉變。鸚鵡與孔雀等珍奇鳥類進行特技演出時，觀眾無不嘖嘖稱奇，給予熱烈掌聲；而「豬」一方面被視為經濟商品、食物，其感知能力與智力在物化過程中被人類社會遺忘與省略，雖然同樣是生命，卻與同伴動物如貓、狗有了截然不同的命運。即便豬的智力比其他同伴動物高出許多，仍不免遭遇貶化。如此，加諸於豬隻身上的任何痛楚、虐待與嘲諷，都變得理直氣壯而免除道德譴責——依據品種、

部位，按斤秤兩地被標籤價錢，講求生命週期產生最大效益，這是豬被視為經濟商品的下場。

即便是成豬，蘭嶼豬的體型亦較麝香豬為小，經常被用在醫學與動物實驗。訓練師透露，表演用豬皆為3歲以下，此時豬隻脾氣尚可控制。而過了3歲，因成年而無法乖乖表演的豬呢？「就賣給養豬業者、開始吃餵水，好增肥。」增肥？「就是成為肉豬呀！」一隻表演用豬的退休生活，到底，還是得講效益的。

每張彩券30元，由觀眾投入1到10號的摸彩箱，若是押注的豬隻得到第一名，就有機會抽中價值10倍的填充玩偶。10隻豬在訓練師以食物誘導及竹竿戳刺驅趕下，進入起跑點上狹小的鐵籠，鳴槍前蓄勢待發地準備通過跑道上諸如迷宮、獨木橋以及高台等等障礙；爬上高台後，尚得乘著白鐵溜滑梯衝入水池；豬隻在高台上退卻，訓練師便一手將溜滑梯濺濕，一手於後方推擠豬隻。眾人吆喝，豬隻們再一次地觀望：這次，牠們得連續跳躍兩個以汽油點燃、竄著熊熊火舌的火圈。距離約莫兩公尺的觀眾，仍可感受一股刺鼻而炙熱的火氣撲來，幾乎是挺著身子連滾帶爬穿過火圈的豬隻呢？「跳不過的豬隻，就只好變成烤乳豬了！」訓練師提醒觀眾。

正是數月前，范老師帶著一群小朋友，於此進行安親班戶外教學，孩子們看到此景，要求訓練師「不要點火，我不想看！」「跳過去肚子會碰到火，豬會不會痛？」跳火圈等特技演出，並非豬天生技能，而是與天性相悖的行為，以及取悅觀眾使用的舞台語言、貶低意味的嘲弄，如此的戶外教學，要如何使學生習得動物相關的正確知識呢？

此時不禁令人想起，2006年新象馬戲團來台，其

中老虎跳火圈一項，便是基於《動保法》遭到禁止；循此前例，無論是虎或是豬，要求任何動物跳火圈都違反了《動保法》的下列規定：

- 《動保法》第六條：「任何人不得惡意或無故騷擾、虐待或傷害動物。」
- 《動保法》第十條：「以直接、間接賭博為目的，利用動物進行競技行為。」「以直接、間接賭博或其他不當目的，而有虐待動物之情事，進行動物交換與贈與。」

致電農委會動保科，卻得到回答如下：

「是否有達到虐待的程度，須由轄區動檢所至現場進行確認。」豬隻跳火圈難道沒有違反《動保法》第六條嗎？「即便不符合自然天性，為了達到目的，訓練過程是獎賞或是處罰，都必須由相關人員至現場進行確認，確定手段是不是強烈。」主管機關此答覆，是將動保之責丟回資源更捉襟見肘的地方、視前例而不見的虛答。

結論：動物表演缺乏法律規範 應以消費者身分拒看

去年10月，中國政府住建部發佈《關於進一步加強動物園管理的意見》，要求各地動物園和公園立即停止所有動物表演項目，嚴格禁止和取締有悖動物園公益性質的行為。反觀台灣，除了2007年曾修訂《野生動物保育法》第24條，明定保育類野生動物活體之輸入以教育及學術用途為限，禁止從事動物表演的馬戲團進入台灣；以及《動保法》第10條禁止以賭博為目的從事動物搏鬥和競技之外，針對動物表演的法律規範，可謂付之闕如。

當法律禁止動物從事特技演出，以虐待動物取樂



特技表演的藍黃金剛鸚鵡，出現胸口以及頭頸相連處沒有羽毛的情形，疑為啄毛症或遭較強勢的同伴攻擊。

觀眾的馬戲團失去市場之際，以鐵鍊限制獼猴行動、馱負數十名遊客的牛車、監禁於狹小空間的馬來熊，以及遭剪羽而無法飛翔的金剛鸚鵡等情況，卻仍散見台灣私人動物園與遊樂區。然而，動物非演員，訓練動物進行表演，我們起碼可以提出質疑如下：

- 若使用保育類野生動物進行表演，來源是否違法？
- 飼養環境是否不符動物福利？
- 訓練過程有無施與動物肉體痛楚，造成心理壓力？
- 動物演出是否會增加人畜間疾病傳染的可能性？
- 動物演出是否給予大眾關於動物的錯誤資訊，以及對於生命價值的錯誤認知？

新加坡動物園為亞洲動物表演濫觴，其鳥類演出以及與紅毛猩猩明星共進餐等節目，曾經紅極一時。然而，新加坡動物園近年也因觀看動物表演的觀眾減少，縮減表演班次，足見動物表演正遭到市場淘汰。致力提升動物園環境的豐富化程度、使遊客能長時間觀察動物的多樣行為與習性，才是值得鼓勵的方向，且是當今的潮流。關於動物表演，台灣尚無明確立法規定禁止，在缺乏法律規範下，拒絕觀看動物表演、拒絕讓業者以動物表演獲利，就是讓更多動物不必因為娛樂遊客遭到虐待的實際行動。



牠是去年8月保育新聞紅極一時的主角——小獅虎，獅子爸爸和老虎媽媽是牠聲名大噪的原因。（照片來源：屏東科技大學保育類野生動物收容中心）

我所看見的小獅虎—— 繼「小獅虎滿月了，然後呢」^{註1}之後

陳美汀／屏東科技大學保育類野生動物收容中心

當我們在動物園、農場和遊樂區看到各種動物時，是否真正關心牠們在圈養環境的生理和心理狀態，亦或只是看到可愛的玩具或奇珍異獸？當我們讚嘆牠們的奇妙時，是否想過，為何以對待犯錯的人的方式，將牠們囚禁於方寸之間？

2010年8月16日，台南某休閒農場繁殖的兩隻小獅虎被沒入送到屏東科技大學保育類野生動物收容中心，其中一隻於8月20日夭折；另一隻在獸醫和照養人員輪班加護照養下，日前剛滿6個月大，體重已超過20公斤註2。雖然在收容中心所有人的關愛和照顧下，小獅虎的狀況漸趨穩定，然而，嚴重的脊椎側彎，先天缺陷導致左後肢無法彎曲，走路時總是左後肢拖行或小跳步前進，將伴隨牠終其一生，而這還僅是目前所知的問題。

異種或近親繁殖個體問題多

在小獅虎出生事件曝光後的那段時間的相關新聞，

大多報導「全台首見和「異種繁殖成功」，似乎標榜著飼主的「壯舉」，然而在生命倫理和野生動物保育的角度下，異種繁殖是錯誤的、不必要的、更應被譴責的。長期以來，人類沙文主義將非人類生命視為物品，許多人為了譁眾取寵，以具有奇特外貌的動物來吸引大眾的目光、滿足人類的好奇心，企圖以稀有性創造其經濟價值，甚至自許人類凌駕於其他物種之上，企圖扮演上帝的角色創造非自然演化所產生的物種，因此，往往不顧自然法則，進行人為的異種繁殖或近親繁殖。然而，異種或近親繁殖所產下的個體，不但死亡率極高，倖倖存活的個體，幾乎都有著基因問題導致的生理殘缺，而這些先天上的缺陷都使得這些

個體比一般正常的圈養個體要承受更多的痛苦，甚至無法存活到成年；即使成年後，特殊的生理狀況也往往使得這些個體在圈養環境下的動物福利問題更為棘手。

首先，一般認為獅虎的體型會不斷地長大，直至牠的身體不能承受為止，雖然目前並無科學家進行相關研究，據推測是由於雄獅為了讓後代體型變大，遺傳給子代的生長基因有較大的表現量，雌獅為了平衡胚胎的生長，遺傳給子代的生長基因的表現量會受到抑制。由於這種生長基因表現量的差異在老虎可能並不明顯，因此，雄獅雌虎雜交，雌虎不會特別抑制生長基因的表現，其後代的生長不受控制，因此，獅虎的體型比獅或虎都要大註3。現在的小獅虎體型小，還能用左後肢以外的前、後肢來支撐身體的重量，當體型越來越大，用來支撐的前、後肢的負擔將越來越大，照養人員必須一方面提供足夠的食物和熱量讓他正常的成長，另一方面又必須小心控制其體重，以避免造成支撐的前、後肢過大的負擔。

其次，由於小獅虎只能在平面空間活動，在籠舍的設計上，無法像中心其他正常動物的籠舍一般，利用三度空間的設計增加活動的空間；尤其，不良於行的因素，相對於其他同年齡的貓科動物，小獅虎的活動量較少，除了不太愛走動，更加無法跑跳，而左後肢無法有力支撐，也使得牠的排便不如正常個體一般順暢，因此，籠舍的平面面積就相當重要。同時，因為牠的左後肢會拖行，地面的材質必須柔軟以免過度摩擦產生傷口。另外，除了日常照養外，中心的工作人員總是儘可能提供豐富化設施以提升其他動物的生活品質，但小獅虎的身體狀況將無法適用正常貓科動物的豐富化設施。這些種種的問題都將在小獅虎的成長過程中一一浮現，也考驗著中心所能提供的資源和人力。



每日照養人員會挑選適合的時段，和小獅虎在園區內散步。每每看見牠那貓科動物特有的、野性又優雅的臉龐，總令人喜悅，然而在那引人的輪廓之後，S型的脊椎、僵直的左後肢、微微跳躍的步伐，便將臉上的微笑牽動至深沉的心痛，提醒著「由於人類的無知、好奇與自私，原本應被祝福的生命，將殘缺甚至痛苦地度過未來的所有歲月。」（照片來源：屏東科技大學保育類野生動物收容中心）

完善的收容條件仍不敵在野外生活著

由於同時從事生態保育的野外研究和動物收容的圈養工作，有時會因角色的不同而對生命存在的內涵有所困惑。身為前者，了解到野生動物的生命意義是在野外得到實現，因此有時會思考著，將受傷(無論意外或人為)再也無法回到野外的個體終生收容，對於牠們而言是否是一種折磨？當然，在目前野生動物棲地嚴重被破壞、族群飽受威脅、人類對其他生物普遍不友善的狀況下，收容庇護是保育工作不可或缺的一環。但是，當我們的保育資源嚴重缺乏、野外環境和一般民眾觀念等現實狀況尚未改善下，無法真正對收容的個體，執行適當完善的保育繁殖和野放計畫，動物收容的意義被折煞。即使我們收容單位再如何盡力地為提升動物福利而努力，被收容的個體在圈養環境下仍舊是死的生命。

身為收容中心的照養人員，儘可能讓收容的動物在我們的努力下過得好是我們的職責。不過，儘管如此

，除了比野外低的死亡率、比野外長的壽命以外，我們是無法讓動物像在野外一般地生活著，例如：無法完全提供野外一般的食物、無法提供野外一般的活動範圍、無法提供野外的交配機會、無法營造野外一樣的多物種群聚，甚至無法提供野外一般的捕食和被捕食關係。但是，中心所收容的動物大多數是自小就被人類圈養的個體，習慣於人類的餵食和照顧，極有可能無法在野外生存，即便未來能有完善的野放訓練，來源不明的牠們，也很難是野放計畫的首選個體，收容中心是牠們唯一安身立命、安養終年的地方。如同幾次的石虎救傷，在決定野放的當下總有萬般的掙扎，一邊是自由但充滿危險的山野，尤其是人為捕獵和毒害導致死亡率極高；一邊是安全卻禁錮的籠舍，雖說人類並非上帝，無權為其他生物做主，此時，總覺萬般重擔，卻又總得下個決定的無奈。

在參與小獅虎的前兩個月的加護照養時，也面臨這樣的困惑，剛開始收容小獅虎時，牠與另一隻同胞兄弟的狀況極度不穩定，700多公克的身軀卻必須承受異種繁殖下可能出現的各種先天缺陷及後天的風險，包括：先天器官分化不全、細胞異位、抵抗常見病毒的能力很差、下痢、發燒、肺炎、腹水，但仍不斷地與苦難甚至死亡搏鬥，如此勇敢的生命，令人動容也為之不捨。每每情況較為穩定時，大家便欣喜若狂，但隨即又想到牠們又將面臨其他的考驗，就不知該喜或憂。記得牠的同胞兄弟在急救不治的當下，心中有一道聲音告訴自己「也許這樣是好的，牠可以自由地到非洲草原或熱帶叢林悠遊，而毋須被囚禁於人類善意卻是傷害的籠舍中，終其一生。」然而，在面對努力活下去的生命時，如何能不盡心盡力地希望牠活下去呢？但是，活下來之後的苦難卻是牠必須承擔，這一切不是該由犯錯的人類承擔嗎？

面臨終生被囚禁命運

小獅虎半歲了，在經歷出生後各種身體、生理，甚至心理的磨難後，終於在各方面漸漸穩定，但對牠而言，這並非表示苦難結束了，其實，其他的苦難才要開始，目前，牠還能自由自在在園區裡散步，隨著體型的增加，力氣變大，照養人員終將無法控制，之後，小獅虎必須面臨終生被囚禁在籠舍裡的命運，無法與照養人員有現在如此的親密接觸與互動，無法有人隨時陪伴身旁，在收容中心有限的人力和經費下，牠將與其他被收容的動物一樣，每日只能被分配到些許的時間，這對於照養人員而言也是相當無奈與不捨的。因此，照養人員已著手進行正向動物訓練，一來可以增加動物與照養人員的正面互動，同時，可以提升照養品質並減少醫療時產生的緊迫，有助於維持或增加未來生活的品質。另外，在牠與另一隻動物安全無虞，而且對雙方都有益處的狀況下，未來考慮讓牠與其他相當體型的貓科動物併群生活在一起，幸運的話，至少生活中有另一個生命能與牠長期互動。然而，幸運之神是否站在牠的一邊，目前不得而知，可以知道的是，小獅虎一生都必須面對各種因人類的無知，甚至貪婪所造成的惡果。其實，在收容中心的所有動物，都面臨著相同的命運；在台灣各地，包括其他的收容中心和各類的動物園、動物休閒農場、私人飼主和實驗動物中心，有更多的動物面臨同樣甚至更悲慘的命運；在全世界的各處更是有不計其數的動物也正面臨如此的命運；而自古至今，又有多少動物已然面臨如此的命運終其一生？

該是時候了，該是你我正視這個問題——人類製造的悲劇卻由動物承擔惡果——的時候了。當我們面對生命時，看見的是經濟？優越感？美感？道德？抑或是純然令人感動的生命？而當我們面臨像小獅虎這樣

非自然，因人為的錯誤所產生的生命時，又該如何決定其未來，同樣值得我們深思。如同唐嘉慧小姐在《黑猩猩悲歌》註4書末的提醒，「當無辜的生命遭受戕害，導致它發生的，無論是刻意的欺瞞規避，或無意的愚昧無知，都同樣有罪。當我們面對環保及保育問題，請別急著把罪過推到別人身上，難道真的都是工業、科學和政客們的錯嗎？但誰又是消費者呢？是你，是我，是不具名的芸芸眾生。」

當我們審視自己看待動物的態度和對待的方式，無論是經濟動物、同伴動物、實驗動物或野生動物，我們是否以尊重和感恩的態度來利用動物果腹？我們是否尊重同伴動物為有意志的生命個體，而非隸屬於個人的物品或財產？我們是否真正了解在人類強權的社會和經濟體系中，動物是如何被利用和對待？當我們在動物園、農場和遊樂區看到各種動物時，是否真正關心牠們在圈養環境的生理和心理狀態，亦或只是

看到可愛的玩具或奇珍異獸？當我們讚嘆牠們的奇妙時，是否想過，為何以對待犯錯的人的方式，將牠們囚禁於方寸之間？當我們在圈養環境看到動物時，是快樂還是心痛，是否設身處地去了解牠們的感受？我們是否真正思考過，囚禁、利用、犧牲動物，是否是必要的？這些問題的答案，就在生活中用心的體會，這些問題的答案將決定許多動物的命運。



自幼被帶離自然的牠，是否回想著久遠以前有著母親依偎身旁的山林的氣味，或是在人類環境下出生的牠，流自祖先的野性依然會想像著專注於叢林密葉間的伏擊。（照片來源：關懷生命協會）



所謂的休閒農場，只是將動物囚禁在空洞的牢籠內任人觀看，被圈養的動物在狹小、四方單調的水泥室內，無聊、抑鬱，甚至緊迫焦慮終其一生，只為了人類有意無心的一眼。圖為小獅虎的母親。（照片來源：關懷生命協會）

註1：屏東科技大學保育類野生動物收容中心。2010。小獅虎滿月了，然後呢。野生動物保育彙報及通訊第14卷第3期，P39-40。

註2：詳細的照養情況可上屏東科技大學保育類野生動物收容中心網頁查看 <http://wildmic.npust.edu.tw/ptrc/index.html>。

註3：楊嘉慧。獅、虎雜交，後代為何不孕？《科學人》雜誌〈科學Easy Learn網路版〉 <http://sa.ylib.com/saeasylearn/saeasylearnshow.asp?FDocNo=1683&CL=88>。

註4：Dale Peterson 和Jane Doodall原著；孫正玫和吳聲海翻譯。1996。黑猩猩悲歌——從莎士比亞的『暴風雨』看人猿關係。大樹文化出版社。唐嘉慧為此書的譯稿審定者。

TNR志工必須與當地的愛心媽媽合作，才能捉到母狗絕育。汪雨蒼攝



五股溼地與浪犬

汪雨蒼／荒野保護協會棲地保育專員

當釣魚的人們優閒的在岸邊等待魚兒上鉤時，水鳥們也在岸邊尋找著牠今日生活所需的食物。當遊玩的人們欣賞著所謂溼地之美時，彈塗魚和招潮蟹也在潮水漲退之間的地方翻滾及伸展著。當騎車的人們驚嘆著這片美麗的蘆葦草澤時，「四斑細蟪」這個五股溼地獨有的小精靈，就藏身在這片令人驚嘆的美麗當中。

然而，在這樣驚人的美麗中，卻也隱藏了些許的不完美。浪犬；即是這些許不完美中最顯而易見的一項，對於浪犬，我們對牠有不少的控訴，包括在發情時不斷的聚集，騷擾到原本與之無關的路人。無止境的生育，除了造成數量上升以外，新生狗的不適應或棲地容量的排擠效應，也造成了犬隻本身的高死亡率及向外擴散。

在這些指控之下，也有部份的浪犬決定與溼地共存

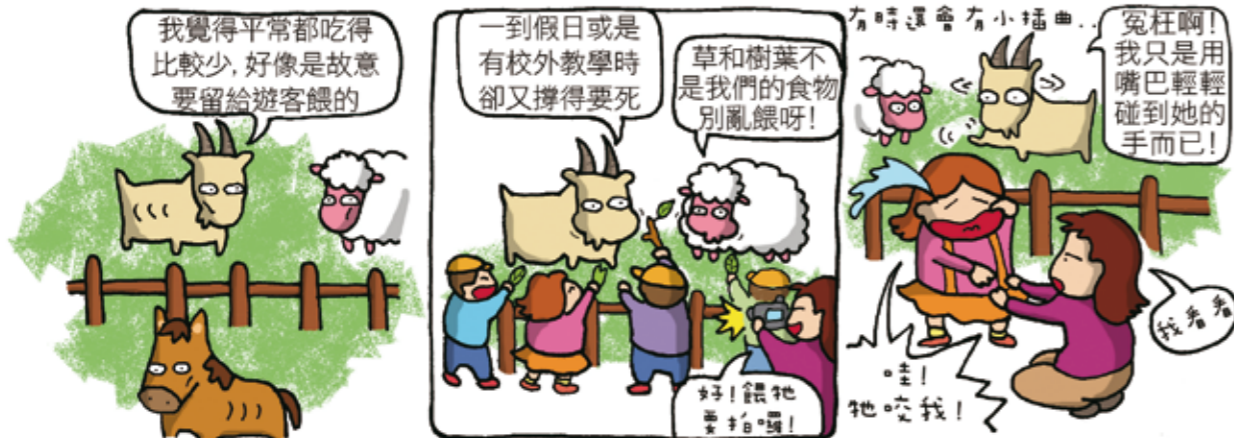
，證據就是我們發現了不少的「水獺狗」，在四斑細蟪生存的蘆葦爛泥內，我們曾發現不少次的狗腳印，據說曾有人發現牠們和外勞一樣；捕魚為生。曾經有一次，我們為這附近的水鳥創造出一片平坦的棲地，接著幾天後，我們就發現浪犬們毫不客氣的把這個位置當做他們打盹的好地方，雖然健康成熟的野鳥絕不會被浪犬傷害到，但我們還是為這件事情感到扼腕，因為直接的影響就是小環頸及彩鵲的繁殖（雖然我們很少針對鵲科水鳥的繁殖季做棲地改善，主要的改善時間都在渡冬期間）。

為了解決浪犬所帶來的「問題」，我們曾經嘗試找清潔隊來捕捉，然而看著捕狗人員以食物及線圈在引誘附近一群對他不理不采的浪犬時，我就知道問題大了，這樣的方式只能引誘一些比較乖的狗，對於狗老大或是會騷擾人的問題狗，還是無法有效移除。

校外教學



©BENI



如果，我們改採全面圍殺的策略呢？那麼捕狗人員必需克服溼地地形的多變性才能有效達成。但達成後呢？有點生態學基礎的人都知道，當一個物種從原本的生態棲位被移除後，短時間可能會造成生態的改變，但長期下來必定會有另外一個物種來占領這個棲位，所以一群浪犬被完全移除之後，必定會有另一群浪犬進來占領原本的地盤。當所有的浪犬都消失，就會是浪貓的天下，貓可是比狗還更敏捷的掠食者，只是會注意的人不多。最近曾聽到有些地方在捕捉街貓，如果有在看這篇文章的朋友請注意，沒有街貓的地方將會是老鼠的天堂。

所以，我們回過頭來看浪犬問題的本身，真的就如同我剛才的控訴那樣嗎？我想這是我的本位主義在做祟，浪犬的問題其實是人所造成的，人們為了自己的喜好而飼養及丟棄狗，久而久之就造成浪犬的問題。會出現在五股溼地的浪犬，一定都有不愉快的過去，既然牠們出現在這個地方，我想他們一定有能力成為這個系統的一份子，只是造成問題的人類該如何去導引出這個結局？

於是我們想到了TNR (Trap, Neuter & Return)，用動保團體的捕捉、絕育、回置代替公部門現行的撲殺政策（捕捉至公立收容所後，12天無人認領養時，會被安樂死處置。）在某一次偶然認識了關懷生命協會的志工，由於他們有技術及經驗，所以就委請他們來進行。在我們拿著GPS穿著涉水衣髒兮兮的在沼澤裡尋找四斑細蟥的蹤跡時，常看到許多關懷的志工以一整天的時間在附近的路上及自行車道邊等待，目的就是等待目標狗出現，這份辛苦跟我們只花兩個小時就在蘆葦叢裡曬的暈頭轉向，實在是有過之而無不及，也因為關懷志工的努力，許多浪犬多了一個被剪耳的標記，也達成了不少以前做不到的事情。

首先我們發現狗群變乖了，除非有人故意去騷擾牠們，或是愛心媽媽們出現餵食，基本上牠們都是懶懶的待在草地上，如果有生人接近牠們還會刻意躲開。

再來，關懷的志工所採用的方式，是與原來就在這邊餵養的愛心媽媽合作，因為狗群們只信任愛心媽媽，無形中也讓這些愛心媽媽間接成為五股溼地的義工，負責的就是浪犬的部份。

第三，TNR的浪犬對族群組成不造成任何影響，因為原來的浪犬守護地盤關係，不會有不明族群的浪犬進入反而造成更大的族群擴張，更不會因為狗群消失而造成更麻煩的貓、鼠來占據這個生態棲位，達成生態的平衡。

當然也有一些因為浪犬而造成的狀況持續發生，例如還是有路人遭到浪犬騷擾的案例，我無法充份說明每個個案，但我知道在大部份的狀況下狗兒們是不會主動去搔擾路人，如何看懂狗的語言以及正確的應對我想是非常重要的，也就是我們必需學會如何與狗相處。

關於五股溼地與浪犬，我們會相互的持續學習彼此



二年來，五股溼地仍可見到因捕獸鉗而受傷的浪犬。周川夏攝

互動的方式，直到有天人們可以真正的和自然做朋友為止。

附註說明：

- 一 何謂：Trap（捕捉）、Neuter（絕育）、Return（回置），簡稱TNR，是一種取代安樂死的人道管理和減少流浪犬和流浪貓數量的方法。TNR藉由施以絕育手術，使之無法繁殖。目前官方撲殺與民間絕育路線各自運作無交集點，TNR的狗還是會被捕捉撲殺相當浪費社會資源，再加上民間在無奧援之下必須自籌經費相當拮据。
- 二 一個地區若能以政府的公權力及資源支持動保團體進行絕育後就地放養計畫，配合流浪犬貓的照顧者兼顧環境整潔的餵養，對民眾宣導生命教育，加強對流浪動物的認知與包容。再輔以對每個個體登記管制，新出現的滯留流浪動物優先TNR，將可有效

降低流浪動物數量，政府介入支持會比民間自行運作情況還有效很多。

- 三 關懷生命協會對河濱公園浪犬的TNR：先與當地固定在餵食的照顧者合作，可先暫時停止餵食一天，之後會同餵食者一起去捕捉到協定的動物醫院結紮，待手術完及休養完畢，通常是五天，再將其置回原捕捉處釋放，手術後的狗會剪耳，母狗剪右耳公狗剪左耳。實施過TNR的地區除可穩定流浪動物數量外，也可減少餵食者的負擔，因為不會有新生的二代犬。
- 四 一般民眾對於河濱浪犬的注意事項：
 - 1 不任意丟棄所飼養的動物。
 - 2 不威脅或攻擊動物，包括不對狗大叫及打狗、踢狗、向狗丟石頭等。
 - 3 請確定您的孩子及你所帶領的同伴動物是在您的看護之下活動，以免影響到浪犬或被浪犬影響。

- 4 遇到下列情形請勿靠近陌生的狗：睡覺、進食、與其它狗嬉戲、垂奶母狗及其小狗。
- 5 其它事項：
 - A 生氣的特徵：露出牙齒、低吼及停止不動尾巴不動。
 - B 狗會追其他生物是為了守護地盤，建議停下來或以穩定的速度離開至一定的距離，不要突然激烈跑動。
 - C 當狗向你跑來時，距離很遠時可跑到很多人的地方。
 - D 當狗向你跑來時，距離很近時可以書包、傘張開或手邊面積大的物品擋在中間，請勿揮舞手杖或棍子，將之藏在身後，並面向牠緩步離開。



經關懷生命協會TNR志工一年多來的努力，五股溼地的母浪犬都已絕育。林憶珊攝

從食物到寵物，兔兔福利也要大躍進

郭守軒／愛兔協會保育員



可愛的外表，讓寵物兔飼養大多屬於衝動性購買

2011年適逢建國百年，同時也是農曆的兔年。一時之間，可愛的兔寶寶成了大家注目的焦點，許多的家庭會添購兔子形狀的擺飾與商品，但也有人直接想要把活生生的兔子帶回家當成寵物；根據社團法人台北市愛兔協會過去的調查，目前在台灣飼養兔子的人口數量，在寵物界是僅次於飼養狗、貓的「第三勢力」，也就是說，在你我周遭的朋友，都可能曾經或是正在飼養兔子，隨著寵物商人、媒體的推波助瀾，這個數字比例相信會繼續攀高。

新聞），但是政府主管機關的統計數字卻幾近於零，其中的落差來自於棄兔並不容易被發現，根據過去救援經驗，兔子被棄養後，往往藏匿在不容易被發現的角落，或是缺乏自主生活能力而短時間內往生，相較於流浪狗、貓的顯而易見，流浪兔的存在則是個隱性的問題。顯示政府並不重視兔子被棄養的問題，使得這種飼養人總數排名第三名的寵物兔動物福利，遠遠不及狗、貓。



寵物兔的動物福利權未受重視



棄養行為等同於殺生（2010/10木柵救援案，兔兔在被放生五小時內遭攻擊死亡）。

寵物兔動物福利的匱乏可從以下幾點可以看的出來：

1. 寵物兔妾身未明，甚至政府單位曾帶頭發起鼓勵食用兔肉政策。

寵物兔在現今台灣社會中，到底是屬於經濟類動物還是家庭寵物，目前仍有許多不同的見解，連帶使得政府政策上也無法明確替寵物兔進行明確的定位，過去甚至出現農委會鼓勵民眾食用兔肉的政策(NOW NEWS 2007/07/26)。寵物兔的妾身未明，確實是寵物兔動物福利促進工作上相當關鍵的問題。

2. 兔子的棄養不容易被當成問題。

寵物兔遭到棄養後，因生性怕人、無法在野外覓食，通常不容易存活，對人類生活的影響程度較小，對政府而言不被視為「問題」，自然在動物福利的保障上也就被忽視。但是寵物兔的棄養是台灣生命教育的一環，如果不受到重視，我們又該如何教育下一帶去尊重生命呢？

3. 寵物兔生育力比狗貓強，結紮未獲政府節育補助。

寵物兔的生育能力相當強，但政府對於寵物節育的補助卻僅限於狗、貓，使得寵物兔飼主必須要負擔較為昂貴的節育費用，使得多數飼主不願意為寵物兔進行節育，但是濫生的結果，卻又造成第二波的棄養，因此如果不能透過政府的節育補助做好源頭的控管，寵物兔棄養的問題將成為惡性循環。



寵物兔生病店家通常不給予治療(疥癬)／右。

4. 動保法令的不足：

即使動物保護法明定「寵物」的定義系指非經濟類用途的飼養行為(如陪伴等)，但是在台灣絕大多數的單位都還是將兔子定義為野生動物類，認為其不受動物保護法的管轄範圍。此外，寵物業特業管理條例還自廢武功將法條的有效範圍定義為犬類，導致寵物店、水族館、甚至路邊攤都可以隨意販售寵物兔，且絕大多數都是未離乳(或剛離乳)的幼兔，且販售環境猶如集中營一般，完全不受主管機關以及相關規範的限制。

5. 更多層次的問題：

寵物兔的議題除了棄養之外，還有整個社會的價值觀偏差的問題，例如實驗室管制不當造成實驗兔外流與棄置、小學自然課生物觀察飼養課程結束後遺棄、寵物店不當飼養、觀光農場兔展覽環境問題、夜市打彈珠送兔子問題、私宰肉兔衛生問題、宗教團體隨意購買肉兔放生、以活體作為展覽號招的



鼠兔活體餵食秀(華西街)。



夜市常見的打彈珠送兔子遊戲(2010.07中壢夜市)。



兔年養兔潮 動保團體憂心

但是，一窩蜂的養兔子熱潮，卻也隱藏著熱潮過去後的棄養問題，許多愛兔動保人士已經開始感到憂心。根據過往的統計數字顯示，整個台灣地區一年可以推算到的棄養數高達一萬六千隻(2009/06/21 華視

展示問題以及特有種台灣野兔復育計畫等等，這些多重且複雜的現象的改善其實都是需要更多的資源與兔友的投入。

政府——民間的聯盟合作提升救援安置品質

面對兔年可能產生的養兔與棄兔潮，許多動保單位也開始思考該如何提升寵物兔在台灣的動物福利，但也正因為寵物兔的動物福利目前尚未獲得重視，因此有關寵物兔福利的資源相對枯竭，就連寵物兔的專科醫師在台灣也是屈指可數，總總因素也增加了救援以及後續照顧的困難度。

在動物保護的第一級工作上，為了更快速發現被棄養及被飼主虐待（通常是缺乏飼養知識的不當飼養）的寵物兔，提升當前寵物兔的動物福利與保護工作，台北市率先與台北市愛兔協會建立了一套跨單位的雙通報救援系統，透過民眾自發性的通報（可撥打台北市市民熱線 1999或是台北市愛兔協會值班客服手機），無論是棄兔救援或是不當飼養（疑似動物虐待案件），均由動物保護處動物救援隊進行介入處理，並帶回動物保護處與犬貓進行分離安置與公告，依法公告期結束後仍未獲民眾認養的寵物兔，將轉介由台北市愛兔協會進行長期的安置與後續送養工作，達到零撲殺的政策。



台北市政府與台北市愛兔協會的雙軌救援安置系統建置圖。

這套由政府與民間合作的動物保護救援系統，不但讓寵物兔被棄養的數量能被正式的統計，也能透過民間

的力量，解決長久以來官辦動物收容中心品質良莠不齊、寵物兔飼養知識不足的問題，也同時化解了民眾對於官方收容寵物兔是否進行安樂死的疑慮，確實達成「零撲殺」的政策。



台北愛兔之家提供棄兔中長期照顧與送養。

寵物兔救援實務困難仍多

然而整個寵物兔的救援工作在實務上仍有許多待克服的困境。首先，寵物兔遭遇棄養後，因無法自行於野外覓食，加上環境周邊危險因素（野貓、野狗、流浪漢的攻擊）較高，因此在救援的急迫性都高於其他寵物，但通報人礙於自身因素，多數不願意於現場等待動物救援隊到來，或是不願意於第一時間將寵物兔先行安置於自家環境中，因此等到救援單位前往通報地點時，不是找不到兔子，就是兔子已經遭到攻擊而往生。因此，如何教育民眾也能加入救援行列，形成政府、民間單位以及民眾個人的救援鐵三角，將會是未來救援成功率提升的關鍵點。

再者，寵物兔被棄養的地點以公園、野外等開放地區為主，以寵物兔習慣躲藏於有遮蔽角落的習性來說，就考驗救援單位的救援經驗及救援工具了。目前並沒有研發專門蒐尋兔子的工具，因此擁有豐富救援經驗的民間動保團體，應透過訓練課程的分享交流，讓經驗得以傳承，救援更有效率。

提升寵物兔的動物權 策略(一)：落實生命教育

寵物兔救援與安置其實都只是問題的最末端，要能全面提升寵物兔的動物權，就必須從教育著手，包括成人的寵物兔習性與飼養教育，以及學童的生命教育。即便是在知識爆炸的現代，仍有超過80%的人以為兔子是吃紅蘿蔔，這其實就是最經典的錯誤觀念之一，紅蘿蔔過多的維生素A會造成兔子的中毒，而台灣過去常見的錯誤的飼養方式還包括：不給兔子喝水(其實要給予無限量的熱水)、以為兔子很臭(其實兔子很愛乾淨、會用便盆)等等，這些錯誤的飼養方式，使得台灣的寵物兔的平均壽命(約三年到五年)遠低於歐美等重視寵物兔動物權的地區(約八到十年)。

最近幾年兔友極力推廣正確的寵物兔飼養方式：兔子的主食是牧草，搭配飼料與充足乾淨的飲水，當然這些寵物兔的動物權運動都仍屬於草創階段，仍有待更多的人投入社會教育的行列，才能扭轉許多過去錯誤的觀念，讓寵物兔能擁有更好的生活。

提升寵物兔的動物權 策略(二)：杜絕錯誤示範

許多人殊不知，台灣人對於寵物棄養成性的習慣其實來自於錯誤的教育示範，大家回想一下，自己小時候您所飼養的蠶寶寶到哪去了？以前曾偷偷飼養過的兩爬類小動物又到哪去了？是的，大部分都被父母丟棄了。在我們生長的過程中不段上演著教育者帶頭棄養的現象，當學校老師請學生飼養動物做生物觀察課程時，也不會去考慮到後續問題。我們對於棄養行為的記憶幾乎都是從小就被長輩錯誤扎根，長大後自然的對於貓狗兔的棄養行為也視為平常。

基於上述原因，因此讓學齡兒童如何尊重生命、愛護生命是絕對需要的。目前有愛兔協會所舉辦的「大兔子姐姐教室」、「大兔子哥哥遊戲時間」為最經典的教育方案，除了豐富的遊戲內容讓小朋友用輕鬆逗趣的方式認識寵物兔之外，更可以透過體驗教育，讓小朋友近距離的接觸寵物兔，體驗寵物兔的照顧辛苦，在兔教官與講師的引導下，小朋友更能了解生命的可貴、學習尊重生命的意義，從源頭減少棄養的可能性。

尤其台灣寵物兔的售價在兩三百元內相當常見，更有甚者花十元二十元就可以用抽獎方式取得，因此小朋友很容易因為衝動性的購買行為而造成後續的飼養問題，因此透過課程先做好預防的工作，是有其相當必要。



大兔子姐姐教室(上)、讓小朋友從小親近動物的課程(下)。

**提升寵物兔的動物權
策略(三)：認養審核機制的建立**

寵物兔的救援安置工作的最後一站就是幫他們找到最合適的新飼主。過去許多流浪狗、貓的認養活動，常因為急著送養而未能審慎幫寵物審核最適合的認養人，導致許多被認養後的寵物遭到二度甚至三度棄養的遭遇。因此，要提升寵物兔的動物權，避免再度棄養的憾事，辦理認養活動的單位對於新飼主的審核制度就相對重要。

認養人審核制度的建立，要同時兼顧審查的嚴謹以及認養人的感受。過度嚴謹的身家調查會讓認養人感受威脅，降低認養意願，延遲寵物兔接受認養的速度，但是過度鬆散的認養審查，又不能有效的過濾不合適認養人。目前針對寵物兔的認養人審核，多數包含以下指標：個人經濟能力、居住環境、家人支持意願等，其中各項指標所衍生的問卷題目就看每個愛兔動保單位的政策，有些會要求居家訪視，有些則希望在外租屋者出示房東的同意飼養書。



面談審核機制是對兔兔的一層保障。



合格人認養人。

養兔宜三思、認養取代購買

隨著兔年的來臨，養兔人口勢必會比過去增加，所有要飼養寵物兔的人都應該要思考清楚，首先要確認自己飼養的動機，是否是一時衝動、未經思考才決定要飼養？另外，由於寵物兔壽命長達七到十年，因此要先確認自己是否能提供長期穩定的飼養環境，飼養前做足功課，了解寵物兔的生活習性，別因為一時的盲目飼養熱潮，反而害了可愛的寵物兔。

當然，還是希望想要飼養寵物兔的大家，能多多參加動物保護團體所舉辦的認養會，以認養取代購買，也可遏止不肖商人為了高單價的特殊品種而使寵物近親繁殖，導致寵物兔的基因疾病，也可以讓被棄養的寵物兔能再度擁有一個愛他的主人及家庭，願各位兔年都能事事順心，揚眉兔氣！



送養會前的志工提醒與教交代。



甜蜜的全家福

**「流」校查看——
校園流浪犬的生命關懷行動**

杜美慧／彰化大興國小教師、關懷生命協會動物保護教育扎根計畫種籽教師

校園有寬廣的環境，又有小朋友餵食，理所當然的，「學校」就成為狗狗被放生的盛地；而來到這裡，牠們被冠上「校園流浪犬」的新名號，迎接牠們的，是一個不可知的未來……

這些生命無端的闖入小朋友的世界，啟開了彼此間的交流，然而這些生命故事絕大部份卻是在他們「無知」的情形下，消失無蹤。有的被逐出校園，有的不敵環境的考驗病死、被大狗咬死，或有的被送往清潔隊；曾經駐足的生命，肯定佔據過小朋友心裡的某個角落，不能就是個草率的決定或是莫名的結局。兒童具有的動物性使得動物特別容易吸引兒童，對牠們的反應就像跟有趣的同伴在一起一樣，無須多餘的言語，只有共在的心靈交流。經驗的過程會在生命中沉澱

、發酵，因為牠們的可愛，拉開序幕；因為他們的同情，也接續起「我們」的故事。

我們泡了咖啡加牛奶

大興國小，是一沐浴在綠意、稻香、樹林、花海、鳥跳、蟲行的鄉間小學。上課期間，校園裡滿是小朋友活動的身影；但放學後，從四面八方聚來一群不速之客，校園便成了牠們恣意追逐、打滾的好處所。此時，眼中看到的，是由「所有生命所共享的世界」。

這一天，一樣的校園，一樣的綠草地，但氣氛明顯和以往不同，班上小朋友的腳步有些匆忙，彼此奔相走告，旋即消失在教室中。2009年9月15日，班上多了二位轉學生「咖啡」和「牛奶」，他們很特別：因為

，「牠們」是全班票選進來的新同學；因為，「牠們」是老師同意不必交作業的學生。決定完要收養這兩隻狗狗後，該叫牠們什麼呢？牠們又該住哪裡？吃什麼？一大堆問題接踵而來，小朋友就像新手爸媽一樣的興奮，也一樣的緊張。

為了迎接牠們的到來，我們在教室挪出一個好大的空間幫牠們蓋房子，房子沒有屋頂，只有三面一推就倒的牆壁，裡頭有牠們的臥房和遊戲間，通常牠們玩累了倒頭就睡，方便得很。兩位新同學的生活作息都和我們一樣，平常上課時也會陪著我們聽課，甚至還會看看我們有沒有認真上課呢！只是有時牠們下課的時間比我們要來的長，鐘響了還在外頭玩，還得請輪到照護的那一組去通知牠們回來，真是賴皮。

雞飛狗跳的日子

對養狗不熟悉的學童來說，當初覺得牠們很可憐，不想牠們被送到收容所安樂死，抱著一副養狗很簡單的心態收養牠們，卻不知道原來他們擔了一個「甜蜜又沉重」的責任。

這個班級的校園生活至此一刻起，打開了充滿驚奇的扉頁，看似包裹著糖衣的外表，是嚐不出箇中滋味。這和那些令學童著迷的電玩寵物、開心農場有著極大的不同，不能純粹因為好奇、可愛而養了牠們，卻因牠們製造麻煩對牠們感到厭煩而想放棄或重玩。和真實的生命互動與沉浸在電玩的虛擬世界相比，是迥然有別的體驗；對於生命，流竄彼此之間的是情感，也是一份責任感使然，將不能恣意重來。

清晨，是學童展現功夫的關鍵時刻。一進教室，臭味瀰漫了整間教室，而咖啡、牛奶更是聲嘶力竭的催

促著小主人帶牠們出去遛遛；輪到負責照顧的小主人，也顧不得尚未開封的早餐，書包一丟就帶著牠們到校園裡尿尿、便便、散步去了。負責清潔的孩子，開始收拾這一夜的殘局；負責餵食的人斟酌著該給的早餐份量；遛狗的學童也必須將狗便撿拾回來，才算是完成任務。畢竟還有20幾雙眼睛督促著他們確實做好負責的工作，否則會被這些心疼的小主人扣上「不負責任」、「虐待」等罪名。

咖啡、牛奶還小時，無法自主的控制大小便，想拉就拉；也不分上課或下課，想玩就玩。除了清潔工作外，我們面臨到的另一項難題：如何告訴牠們，上課不要吵？尤其認定了教室是牠們的地盤後，警覺到異狀，吠叫情況愈是嚴重，經常必須在課上到一半時，去維持牠們的秩序。身體的清潔也很重要，幫狗狗洗澡這事工程耗大，為了要防止牠們落跑，小主人即使被甩得滿身是水也不能逃跑，還得不時的安撫牠們：「你很乖哦！洗完香香，給你吃零食，再帶你去散步。」過程中展現十足的耐心，並試圖以賄賂的方法，複製大人哄騙小孩的經驗模式來達成任務。

隨著咖啡、牛奶愈長愈大，牠們的精力也愈來愈旺



共享這一片藍天綠地。

盛，不再安住於自己的窩，想盡一切辦法就是要逃離牠們的家，逃脫不了，就來個完全破壞，只要能搆得到、咬得動的，無一倖免。作業簿被撕爛、在習作上小便，教室裡常常還上演著小主人追著咖啡，只為了搶奪被牠偷走的筆、橡皮、拖鞋、杯子……

家犬遭棄養，部份原因即是飼主嫌照顧牠們吃、喝、尿、屎麻煩，且需花時間遛狗；也因狗狗的不良習性，吠叫無度、會攻擊人、亂咬東西、隨地大小便。一般的飼主在不了解實際情形下養了牠們，也在牠們顯露狗性之後，丟了牠們。咖啡、牛奶帶來的諸多麻煩事，磨練著學童的耐性，是否能重覆的為牠們收拾善後？考驗著學童對牠們的愛是否一如初衷？

愛屋及烏

照護體驗活動進行的同時，咖啡、牛奶已從當初的校園流浪犬變身成最受學童寵愛的同伴動物；而寵愛牠們的情感更延續到「流浪四劍客」身上，關愛之行除了給咖啡、牛奶外，也不吝惜的分享給其他委身在校園中的流浪犬。學童對牠們釋出善意，吸引牠們每天早上都準時來和咖啡、牛奶共進早餐；漸漸的，牠們得以正名，大方的守護著這塊土地。學童關懷的觸角伸向周遭，關懷行為的付出，也讓學童肯定了自我，體認到自己是被牠們需要、受牠們喜愛的。

開學是放生的旺季，學校又見校園流浪犬，不同於以往的是，面對這些新客人，學童學會主動出擊，啟開了道德行為的情意動力。此時，有了關懷經驗的小主人立即責無旁貸的站了出來——I am here。對牠們展開了關懷的行為——暫時收養、積極的幫牠們找主人。所幸的是，大多能順利的幫牠們找到認養的主人；讓人氣餒的是，送完一批又來一批，似乎沒有終止

的意思。學童依舊憐愛這些被放生的小生命，只是心中多了一份氣憤的情感，同聲譴責飼主這種不負責任的「放生」行為。



五福臨門

因為愛，我們站出來

學童給同伴動物的愛，能明白的感受到牠們「愛的回應」，譬如：被興奮的牠們撲到身上、舔舐、搖尾等，這些都不是有價的回饋，卻讓學童在付出愛的過程中不斷帶出更高價值的愛，進而產生行動。但，源源不絕的校園放生犬，讓學童的送養行動產生無力感，不只一次的對我表示：「老師，我們快要找不到認養人了，因為能問的都被我們問光了，能養的也早就養了。」對於流浪的生命，學童們體認到牠們的痛苦，起了惻隱之心、不忍之心；但，如果面對愈來愈困難的送養，痛苦的情感無法消除，這痛苦看多了，會不會反而覺得無所謂，而變得感情麻木、失去同情心？孩子這些良善的道德情感，不該在萌發塑型時即遭到扼殺。

這一年多來，當難題再次來敲門，孩子向我要指示時，我其實心中並沒有答案，但因不忍孩童在牠們身上的情感受挫，我總是告訴他們：「我們再想想辦法



經過一次又一次的練習他們才敢站上講台



友善校園

！」就是這樣的心念，我們這一班過了一關又一關。當我向他們提議：「要改變咖啡、牛奶同伴們的命運，我們可以站出來跟大家宣導正確的觀念。」這對質樸的鄉下孩子來說，課堂上舉手發言可能都讓一些學童視為畏途，更何況是站到講台前對著數十名的觀眾滔滔講述動保觀念呢？是因為愛，讓我們勇敢起來。

目前，我們已完成校內的動保觀念宣導，可以看到小朋友和校園中的狗狗相處時，不再有魯莽的行為；也時常見到狗狗們穿梭在校園當中、仰躺在草地上曬日光浴，一副恬適閒靜的樣子。我們並沒有在此畫下句點，接下來這項艱鉅的任務正進行中——到社區去宣導犬貓TNR的事，希望能以實際的行動來減少被製造出來的可憐生命。學童利用課餘時間到村子裡去宣傳這項活動，每每從他們回報的資訊中，發現動保知識在此尚未普及：村民們認為公狗不必結紮（所以他們大多只養公狗）、結紮不會麻醉所以會痛、結紮對牠們來說是很殘忍的……有些社區居民讚賞他們的行動，也有些不了解的人會以為他們在惡作劇，甚至還要他們幫他的狗結紮後順便帶去放生。這種種……我為他們心疼也為他們感到驕傲。我們，一起加油！



關懷他者以及負起關懷的責任是一種可以學習的生活技能，我們透過照護的行動，同理牠們的情感、回

應牠們的需求、包容牠們的行為，再將這些相處過後的經驗予以轉化，重新建構其意義，表現出存乎情、合於理的行為，實踐生命關懷的真諦。

校園這環境中是不可能沒有動物，其中又以狗狗最能和學童達到親密的互動，教師在學校進行動物保護教育的同時，若能指導學童體驗和牠們的相處經驗，不但能減少因對動物的無知所帶來的恐懼和傷害，更能學習尊重生命，與動物建立起真摯的情感與和諧

的關係。「惻隱之心，人皆有之。」尤其在小朋友的身上，更是表露無遺。生命的出現與消失，或許引不起小朋友的關注，但一定留下痕跡，因為——牠們真的來過。



宣傳的海報



下課時總是圍著一群粉絲。

學生的回顧



當我們相遇時

梁祐銘

要畢業了呢！看看自己，又發現許多改變，而這一切都要從一年前說起……

前年秋天，五甲教室後混亂的聲音敲碎了原有的寂靜，怕流浪狗的我也向前圍觀。是兩隻小狗，一隻黑、一隻白。發現牠們的那一刻起，我們的生活變得不一樣，開始不一樣的旅程。

以前的我，害怕接近狗、貓，但是經過一年在學校老師的教導，開始漸漸接納在身邊的牠們。六年級時，我們不只是養和送，也開始了向外宣導動保知識的行動。其實我和老師談過，我到後來會努力做這個宣導的原因：記得在我低年級的時候，爺爺買了一隻拉不拉多犬，叫拉拉。每天下課後我都找牠玩，過得很開心。但是，有一天放學後，我告訴媽媽要找拉拉，她卻說拉拉在大門開著的時候跑走了。我和二姐一起找，一直都找不到，直到前陣子，我媽才告訴我其實拉拉是被載去放生了。我很氣，為什麼不告訴我真相？為什麼要把拉拉放生？所以現在的我才會努力做這個宣導，想彌補我心中的一點遺憾。

在2009年的秋天，我們發現生命的意義，希望能讓愛傳出去。



啃著牛皮骨的可愛模樣。

與牠們的邂逅

梁羽婕

五年級時遇到了咖啡、牛奶，展開了我們與牠們之間的一場邂逅。

第一次和牠們相處手忙腳亂，一下擦尿，一下安撫牠們的情緒，每天都這樣過。牠們有時打架，有時睡覺，有時牠們還會抓下我們的東西撕得稀巴爛，還在上面尿尿，讓我們十分生氣。當我們舉起報紙作勢要打牠們時，咖啡立刻咬著項圈或玩具趴在墊子上裝乖，而牛奶則是在一旁發抖；這時我們也不忍心打下去，只好找旁邊的櫃子出氣。

和牠們在一起，讓我們也開始照顧生活周遭的狗，如：阿台、彎彎、小菜、四咖。當時我和阿台、彎彎、咖啡的感情最好，牠們來的時候我就摸摸牠們，牠們尾巴搖啊搖，真可愛！寒假時，我到學校餵牠們，牠們老早就等在教室門口；直到開學，阿台和彎彎不見了，讓我十分難過。

照顧牠們其實很有趣，就像是在幫牠們洗澡的時候，牠們都會抖，常濺得我們滿身是水。就是因為有趣，我們照顧牠們才沒有怨言。牠們不來時，我們十分輕鬆，但少了牠們，又感到十分寂寞。

接著近入六年級，我們關心流浪犬貓的態度，讓我們在校內做起動保知識的宣導，以及到社區去宣傳免費為犬貓結紮的活動，都是因為咖啡、牛奶和其它的校園浪犬。我們不論在校園或是在網路上所宣導的，都只有一個議題「流浪犬」；做這件事不是想得到讚賞，而是想為流浪狗盡一份心力，讓我們的愛不再流浪。

協會 動態

99年12月1日～100年2月28日

December ▶ 12月

99.12.1

●北藝大學生曹清怡來會與辦公室主任林憶珊討論流浪狗藝術計畫，計劃明年度舉辦藝術展述說流浪犬的處境以及找流浪動物與藝術界的名人舉辦論壇交流。

99.12.4

●協會河濱TNR團隊於華江雁鴨公園的華江雁鴨季活動現場進行宣導，建議民眾遇到流浪犬可做可不做的事情，並做問卷調查。

99.12.10

●臺北市動物保護處「街貓誘捕絕育回置計畫」，進行11月份核銷作業，本會街貓志工於文山區萬興里絕育7公16母共23隻貓；大安區大學里絕育5公8母共13隻貓，總計11月絕育12公29母共41隻貓。

99.12.11

●河濱絕育志工搶救於五股溼地發現被捕獸鉗傷的狗，成功救援一隻以及絕育另一隻母狗

99.12.14

●辦公室主任林憶珊支援台大動權社的動物戲謔小組於古亭國小舉行班級動物權宣導教育活動，內容包括夜市、街頭動物表演、台灣本土動物表演及動物權概念介紹。

99.12.15

●動保扎根計畫專案主任萬宸禎邀集兒童心理師鄧巧玲老師以及動物行為諮商師莊瑩珍老師開會，討論「目睹家庭暴力兒童與犬類同伴動物關係團體」之團體目標、活動進行架構

，以及團體前的評估工作之進行方式、流程、評估面向以及訂定評估標準。

99.12.16

●常務理事林雅哲代表本會與曾勁元檢察官拜會立法院司法及法制委員會召委呂學樟委員、潘維剛委員討論「毒品危害防制條例第24條修正案」立法進度。

●臺北市動物保護處召開「台北市建國假日花市愛心犬貓認養場地申請使用須知」事宜會議，本會由秘書處專員周瑾珊出席。

99.12.18

●舉辦「2010動物保護教育扎根計畫--北區進階種籽教師研習營」，共有27位國中、國小以及幼兒教育教師參加。邀請林育如老師演講「動物戲謔議題：這是我們的校外教學嗎？」以及「當我遇到獼猴——台灣獼猴生態與人猴關係」專題。安排「本土型創意教案設計引導與實作」，邀請王美芬教授帶領種籽教師設計動保教案。

●99年度的青輔會「青年社區參與行動計畫」舉辦成果發表及績優團隊競賽，本回協力知青年團——台灣大學關懷生命社申請之「戀戀河濱犬·九九都市貓——華江雁鴨自然公園及華江里社區流浪動物TNR推廣行動」計畫榮獲佳作，獲頒5000元獎金。本會由秘書處專員周瑾珊出席。

●河濱TNR絕育志工團隊於四汴頭溼地進行圍捕，順利捕捉二隻難捉的母狗進行絕育。

99.12.23

●農委會畜牧處動物保護科與本會合作製作「狗貓是我們的同伴—外籍移工不得任意宰殺狗貓宣導海報」，印製A2海報1萬2千張、A4DM10萬張，將配送至全省動保業務及外籍移工主管單位，宣導教育台灣法律規定不可虐待或宰殺狗貓，並歡迎民眾向本會索取發送。

January ▶ 1月

100.1.1

●台灣動物之聲2011年春季號出刊，主題為「絕育代替撲殺，TNR正夯，帶出民間與大專院校動保社團推廣TNR的路上

各種面向及問題，並整理全台流浪動物免費結紮的資訊提供民眾參考。

100.1.3

●臺北市動物保護處舉辦之「街貓誘捕絕育回置行動方案」，進行12月份核銷作業，本會街貓志工於南港區東新里絕育2母共2隻貓；文山區萬興里絕育1公2母，志工自費絕育1公4母共8隻貓；大安區大學里絕育6母，總計12月絕育12公29母共16隻貓。

100.1.5

●台灣動物之聲電子報第196期出刊並發送，本期主題：狗貓是我們的同伴海報歡迎索取。內容還有雁鴨季河濱浪犬宣導學生參與心得、動物權創作、山野閃靈——石虎等動保文章。

100.1.14

●晚間舉辦協會99年度歲末餐敘，由昭慧法師、常務理事林雅哲醫師、張章得先生代表本會出席接待，邀請長期支持協會推動各項議題之專家學者以及志工，席開兩桌。餐敘開始，由昭慧法師表達對專家學者以及志工們的感謝，在動物保護運動的工作上給予專業的協助。

100.1.18

●中午於本會的會議室召開第六屆第六次理監事聯席會議，由理事長釋傳道法師主持，討論100年度工作計劃、收支預算及第七屆第一次會員大會議程等。本屆理監事任期即將屆滿，會中並通過下屆理監事推薦名單。

100.1.17~18

●協會工作人員林憶珊、萬宸禎至臺南大學參與「2011年動物行為、生態暨生物及環境教育研討會」。

100.1.22~23

●於台北市建國假日花市舉辦愛心犬貓送養活動，於會場宣導以誘捕絕欲回置（TNR）為流浪動物管理政策，取代現行捕捉撲殺卻無效的方式，並呼籲民眾欲飼養同伴動物以認養代替購買，且需審慎考慮飼養環境，一旦認養狗貓即為一輩子不離不棄的家庭一份子。本次送養活動共計送出4貓17狗。

100.1.30

●2011年大動連第二屆年會籌備委員會於本會召開第2次籌備會議。本次籌會確定今年度大動連年會主題為：「你生活

、他生存——隨手之勞做動保」，除針對主題設計如何在生活中關注動物權及動物福利，並安排「誘捕絕育回置（TNR）」之流浪動物數量控制座談、社團經營課程、「2011動物保護行動方案」成果發表等多項活動。

February ▶ 2月

100.2.10

●樺宇創星國際娛樂股份有限公司企畫經理胡瑞凌及行銷企劃李竑毅來會洽談絕育募款活動合作提案。

100.2.11

●台灣動物之聲電子報第197期出刊並發送。

100.2.12

●動物保護教育扎根計畫「教案設計團隊」召開今年度第一次會議，出席種籽教師為谷祖樂、李秀蘭、柳麗玲、紀慧玲、郭立穎、彭郁玲、劉宜蓉，共七位種籽教師參與，由專案萬宸禎主持會議。

100.2.23

●常務理事張章得、秘書處林憶珊與周瑾珊前往拜訪丁守中立委，研商動保法第十四條修正案，獲致結論將提出修法提案：非經主管機關許可，任何人不得製造、販賣、陳列或輸出獸鉗。以消除捕獸鉗對民眾與動物的威脅。

●秘書處林憶珊前往拜訪台灣師範大學科學教育所教授劉湘瑤老師請教環境環境教育設施場所認證及管理辦法草案與戶外教學場域之間的關係。

●常務理事林雅哲、秘書處周瑾珊與賽尚整合行銷有限公司總經理邱佩貞至天母地區勘察與農委會合作辦理動保宣導活動場地，初步決定天母新光三越，預計5或6月舉行活動。



徵信名錄

99年12月~100年02月(依入帳順序排列)

常年贊助費

■500: 連挺豪 廖彩君 ■1000: 徐雅倩 ■1200: 耀仁法師
 ■2000: 湯宜之 黃妙玲 黃虹霞 黃莘瑜 黃寶月 傅量法師
 傅愚法師 傅徹法師 傅靜法師 傅證法師 楊添振 道處法師 曾慶鏗
 劉秀玲 陳碧玉 德本法師 德旭法師 德明法師 德松法師 德楨法師
 德榕法師 慧印法師 慧修法師 慧莊法師 蔡春滿 鄧涵方 靜空法師
 嚴子祺 嚴英甄 嚴沅馨 蘇秋旭 王穗香 范真琴 如義法師 江勁香
 江偵安 何倩華 吳迪 吳浩 李君偉 李宜瑾 李明惠 李啟銘 林佳慧
 林武龍 邱秀雯 洪櫻枝 陳國儀 張寶珠 陳昱均 陳建維 陳君枝
 陳立誠 陳心怡 郭致君 許宗茂 悟殷法師 張謙尹 張勝勇 高璋
 高桂鑾 高桂菊 ■4000: 林昱成 陳佩琳 陳怡光 李惠智 陳娟心
 ■20000: 明善寺 法界出版社有限公司
 合計: 171200

一般捐款

■40: 陳信伊 ■50: 歐林惠蘭 ■75: 李桂春 陳俞妍 ■100:
 林思佳 褚君珮 陳正琪 廖名棋 陳志雄 楊三賢 劉欣怡 黃雋
 林思妤 黃詩婷 李吳月英 李承育 陳細佳 陳嘉好 陳琬詒 曾娟娟
 莊育龍 許瑋娟 蔡依辰 潘慧珊 可樂 賴慧敏 莊佩如 許景維
 施佑廷 ■50: 歐庭佐 劉芳琦 吳純敏 ■200: 鄭誌元 陳美華
 花玉婷 陳美華 陳柏瀚 洪美英 曾瓊慧 彭佳芸 陳柏誠 黃詩雯
 黃陳月娥 林學軒 歐庭佑 吳美華 林珮瑜 林榮皇 陳君枝 廖桓修
 朱慧芸 ■215: 郭柏均 ■250: 洪意真 李軒慈 ■300: 葉洵瑞
 紀方盈 翁婉菁 張bobo(張書慈) 張家齊 顧正則 王玉琪 謝欣育

左家榮 劉榮妹 郭詩輝 李懿芳 黃立丞 李坤錫 ■400: 方詩涵
 黃秋林 陳盈君 ■500: 林靜幸 洪雅惠 鍾桂華 陽昇法律事務所
 黃玉琴 陳淑鳳 邱小晏 王可洛 張漢羚 塗嘉芳 廖玉華 蔡佩芳
 潘虹君 宋嘉琍 郭麗文 陳心怡 虞美妮 ■510: 蔡美幸 何勝文
 ■600: 楊登迪 柯亦芬 范惇 林富美 林月旬 林志強 張萬吉
 黃信達 郭士逢 ■719: 三丁學生暨鍾明杏導師 ■900: 唐世榮
 戴麗玲 劉昭吟 莊政勳 李霽岡 趙俊明 ■1000: 陳淑娟 陳伯勳
 陳坤山 陳明輝 蕭如妃 鄭雅心 劉國珠 林佑宣 林育萱 林秀吉
 陳義福 伍靜 黃麗玲 王基萬 嵇寶富 彭聖翔 李麗娜 李碧珠
 巧微精密有限公司 李卉泳 黃陳靜玉 洪曉果 李淑惠 李典葵
 黃常吉 楊易錫 范真琴 林雅芬 萬正平 張怡婷 吳佩珍 林慧玟
 邱詩琪 施俞如 林錦釵 林謝麗華 ■1060: 林富麗 ■1200:
 育恆法師 蔡杰麟 張秋蘭 李凱真 ■1500: 蘇昱維 高唐華 施姍姍
 張文華 詹舒斐 李正義 李守莉 賴添興 楊錦燕 張毓珊 王仲豪
 謝佩靜 林昱成 林益銘 郭詠慈 陳立凡 ■1600: 李君偉 ■1700:
 許雅婷 ■1800: 廖雪惠 王建華 ■2000: 白瓊芬 吳奎
 雍大室內設計有限公司 楊宗峰 余淑蓉 王浚伯 蘇秋旭 蘇俊鈺
 邱佳琪 林喜美 賴盈均 盧欣怡 王麗惠 林志遠 林巧芳 李焱安
 王盟雄 陽慧法師 ■2100: 方朝蕙 ■2300: 洪志中 ■2400:
 翁毓姍 2650: 西納寇爾國際企業 ■3000: 曲麗君 謝娜雯
 王穗香 蘇益慶 廖秋雄 雅勤工業股份有限公司 勤宜格 高慶珍
 張勝勇 張謙尹 林昀慧 林昀陸 陳韻瑛 吳燦圻 吳翠雲 黃蕙如
 吳玉珍 詹瑞華
 ■5000: 林謀燦 林愷欽建築師事務所 吳培俐 ■5800: 無名氏
 ■6000=江仁愷 陳秋燕 劉怡君 ■6600: 意定法師 ■9000:
 吳淑敏 林純姬
 ■10000: 林發立 施慧君 吳國風 劉惠貞 陳建維 項亮 朱瓊芳
 ■12600: 保生實業股份有限公司
 ■18000: 法界出版社有限公司
 ■30000: 法印講堂見岸法師 江宗儒 ■32500: 張晴翔
 ■100000: 陳春銅 華固建設股份有限公司

海飛特工業科技有限公司

合計: 762854

指定捐款—野生動物

■1000: 劉柏珊

合計: 1000

指定捐款—經濟動物

■500: 青木達也 ■1000: 鄭雅心 ■1500: 章火發

合計: 3000

指定捐款—同伴動物

■200: 林正三 閔鈺萍 潘美華 ■300: 陳亭竹 陳昀妍 蔡均棠
 林憲宏 陳建奇 小不點 ■500: 蘇翠美 洪雅惠 蘇靖娟 林家如
 陳泓翔 李曉萍 ■600: 許碧蓮 秦佩君 呂佳佩 ■660: 發票中獎
 ■900: 吳巧渝 黃意雯 吳岱凝 ■1000: 王坤鈺 王金蓮 花于婷
 99無名氏 吳春德 鄭雅心 李月娥 李佳真 ■1100: 徐滿惠
 ■1350: 張秀蘭 ■1400: 簡逢翔 ■1500: 黃上恩 林詠渝
 林靜如 盧怡均 賴雙淋 ■1800: 陳麗明 方念萱 ■2000:
 羅惠琦 連和純 楊淑貞 郁昕屏 王淑華 蕭劉麗華 ■2100:
 程秀穎 3000: 黃麗秋 陳娟心 張瑛桂 陳佩琳 李惠智
 春天樂園咖啡餐廳 張麗容 陳怡光 ■3445: 龔玉玲 ■4150:
 羅鳳美

■5000: 食養文化 無名氏 ■6000: 林淨芬 上宜監視器材工業
 有限公司 彭敏芳 林子筠

■10000: 李阿香 王美琴 陳怡中

■15000: 李根城

■29391: 動物園收養募款 ■30000: 黃寶月 謝碧雪 張綺玲

■42632: 花市送養募款

■90000: 陳伯瑞

合計: 510228

指定捐款—實驗動物

■102: 湯淑貞 ■300: 黃文娟

合計: 402

專案-街貓-動保處

■98400: 臺北市動物保護處

合計: 98400

專案-青輔會-台大懷生社

■57000: 青輔會

合計: 57000

專案-台大-台南縣流浪狗結紮

■300000: 國立台灣大學

合計: 300000

感謝

圖書行銷 / 法界出版社

本刊流通 / 誠品書局, 新學友, 三民書局, 唐山書局,
 華泰銀行, 貓館, 寵物夢公園

志工 /

黃敏惠, 顏寶玉, 李美容, 李美美, 林麗明, 陳悅萱,
 陳鳳美, 林璧珠, 王彩虹, 朱美能, 郭月雲, 沈怡帆

其他贊助 / 台北縣市動物醫院協助設置發票募款箱

特別感謝

淨土宗教基金會無償提供辦公房舍

張寶珠師姐無償提供倉庫房舍

朱耀紅志工無償繪製動保漫畫

張齡文設計動物保護教育札根計畫海報

紫陽加油站, 萬大加油站協助設置發票募款箱。



動物保護教育扎根計畫

免費贈送，歡迎索取

「動物保護教育扎根計畫」，是本會期盼透過長期耕耘的過程，提供國小教師動物保護教育的資源。透過教師專業的引導，培養孩子在學校自幼年階段，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，逐步的體悟人類與動物、大自然是共生互存，互為主體的關係，在生活中從展現保護動物的信念，積極展現保護動物的行動力。



鯨鯊全紀錄

免費贈送，歡迎索取

「鯨鯊全紀錄」推出意義匪淺，光碟主軸 以全球性的動物保育觀點出發，透過鯨鯊保育行動紀錄，讓教案內容深具國際視野。內容為台灣歷年的保育努力與具體成果，從 2001 年鯨鯊漁獲通報制度、2002年訂立總捕獲量，2008 全面禁捕鯨鯊。鯨鯊是世界性保育物種，您當然不能置身其外，透過教育可以培養無數動保小尖兵，讓保育觀念在校園扎根播種，降低野生動物產製品的消費，讓更多物種在地球上繼續生存下去！



讓痛苦到牠為止(紀錄片)

免費贈送，歡迎索取

本片詳盡呈現流浪動物的艱難處境，破除「不得不安樂死」之謬論，分析真正仁慈的解決之道。當新生不再是喜悅，讓痛苦到牠為止！願請 您支持為流浪動物進行「TNR」—— trap (捕捉)、neuter (絕育)、return(放養)，因為這才是唯一仁慈而有效的，終結流浪動物宿命的方法。

出版小櫥窗

名稱	備註
書籍類	
深層素食主義	贊助品
動物解放	
ㄋㄟㄎ也做不到——愛護動物101	
動物新世紀——動物詩集	
孩子！ㄋㄟㄎ也可以解救去ㄚ	
光碟類	
生命的吶喊——經濟動物篇/DVD	贊助品
卑微的沉默——台灣動物紀實/DVD	
贈送品	
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟)DVD	贈送品
沒有買賣就沒有殺害(鯨鯊全紀錄)DVD	
動物保護教育扎根計畫-國小教育多媒體教材DVD 1-2輯	
讓痛苦到牠為止-流浪動物絕育行動DVD	
共享世界/DVD	
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書	
台灣動物之聲14-53期	
動物福利與你	已贈送完畢
犬邊	
讓痛苦到牠為止——節育計劃手冊	
流浪狗終身安養計劃——本土性安養場興建藍圖	
流浪狗管理手冊	
關懷生命的思與言	

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：
誠品書局、新學友、三民書局、唐山書局、華泰銀行、館館、寵物夢公園

協會書訊



深層素食主義

Michael Allen Fox／著
王瑞香／譯
贊助品

第一本真正提出統一的素食理論的書
「我相信，素食主義刺激我們去確認自己是大自然的一部分，而非區隔於、優越於動物與自然界整體，並且幫助我們超越人類中心主義的限制——這種以人為中心的觀點已被證明招致這星球的毀滅。」

——傅可思



孩子！ㄋㄟㄎ也可以解救去ㄚ

——兒童愛護動物手冊
Ingrid Newkirk／著
孟祥森／譯
贊助品

名人推薦：
◎「每一代都在歷史上留下標誌。採用本書的智慧，下一代——也就是現在的兒童——將在歷史上被認做是『解救動物』的一代。」
——湯姆·雷根，《動物權的故事》作者

◎「充滿了了不起的實際辦法，讓動物解放運動能再下一代推行。」
——彼得·辛格，《動物解放》作者

98-04-43-04	郵政劃撥	儲蓄存款	單元
收帳號	16874551	金額	拾元
收帳號	16874551	新台幣(數字)	拾元
捐款用途	中華民國關懷生命協會		
長年贊助費	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員：2000元/年 <input type="checkbox"/> 學生會員：500元/年 <input type="checkbox"/> 關懷之友：隨喜贊助_____元		
關懷之友	<input type="checkbox"/> 一般捐款_____元 <input type="checkbox"/> 指定捐款_____元		
指定贊助	深層素食主義(300元)____本 動物解放(450元)____本 ㄋㄟㄎ也做不到！愛護動物101(350元)____本 動物新世紀詩集(220元)____本 孩子！ㄋㄟㄎ也可以解救去ㄚ(250元)____本 生命的吶喊DVD(100元)____片 <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 英語 卑微的沉默DVD(100元)____片		
合計：	_____元		
收款人姓名	_____	地址	_____
姓名	_____	電話	_____
地址	_____	主管：	_____
電話	_____	經辦局收款戳	_____
虛線內備供機器印錄用請勿填寫			

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲蓄存款收據
收款帳號戶名
存款金額
電腦紀錄
經辦局收款戳
(請裁切)

欲使用信用卡繳款者，請詳填背後「信用卡授權書」後，
傳真至本會並來電確認。

捐款人：	信用卡號：	有效期限 西元	年	月	捐款用途
捐款方式： <input type="checkbox"/> 一次 <input type="checkbox"/> 每月	元，自	年	月，計	次	<input type="checkbox"/> 贊助會員：個人贊助費(2,000/年)。 <input type="checkbox"/> 學生會員：贊助費一年(500/年)。 <input type="checkbox"/> 關懷之友：隨喜贊助口/ 本次 元
電話：	傳真：	手機：			<input type="checkbox"/> 一般捐款 元 <input type="checkbox"/> 每月捐款 元
E-mail：					■ 深層素食主義(300元)___本。 ■ 動物解放(450元)___本。 ■ ㄋ一v 也做得到！愛護動物101(350元)___本。 ■ 孩子！ㄋ一v 也可以解救ㄎY(250元)___本。 ■ 動物新世紀——動物詩集(220元)___本。 ■ 生命的吶喊DVD(100元)___片 <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 英語 ■ 卑微的沈默DVD(100元)___片片 ■ 一般捐款： 元 ■ 指定捐款： 元
通訊地址：□□□□-□□					常年贊助 元
持卡人簽名：	身份證字號：				關懷之友 元
備註：					指定贊助 元
					合計： 元

收支決算表

民國100年1月1日至2月28日

款項	名稱	合計	總計
1	經費總收入		390,269
1	入會費	0	
2	常年會費	114,000	
3	永久會費		
4	捐款	2,76,269	
5	利息收入		
6	其他收入	0	
2	經費總支出		494,693
1	人事費	43,012	
2	辦公費	24,583	
3	業務費	404,951	
4	雜項支出	22,148	
5	購置費	0	
6	提撥基金	0	
7	本期餘絀		(104,424)

資產負債表

民國100年02月28日

資 產			負債、基金暨餘絀		
科目	小計	合計	科目	小計	合計
流動資產		2,471,007	流動負債		478,570
庫存現金	50,000		應付票據	0	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	475,430	
銀行存款乙存	1,709,390		代收款	3,140	
銀行存款劃撥	645,122		暫收款	0	
銀行存款定存	0		預收款	0	
存出保證金	28,500		存入保證金	0	
暫付款	17,514				
預付款	0		基金		1,874,814
存貨	0		提撥基金	1,874,814	
應收帳款	15,170		專案準備金	0	
應收票據					
基金		0	餘絀		117,623
基金專案存款	0		累積餘絀	564,256	
			本期餘絀	(446,663)	
合計		2,471,007	合計		2,471,007

狗貓是我們的同伴

FRIENDS NOT FOOD!



在台灣虐待、宰殺狗貓或販賣其屍體是違反「動物保護法」的行為，可處以新台幣10萬元以上或50萬元以下罰鍰

สุนัขและแมวเป็นสหายของพวกเขา
ในประเทศไทย โทษปรับ การทารุณ, การฆาตกรรมและแนวความคิดการค้ายซากเนื้อสัตว์ของสุนัขและแมว เป็น ทัศนคติตาม "กฎหมายคุ้มครองสัตว์" มิใช่ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท

Anjing dan Kucing Adalah Teman Kita
Di Taiwan, Apabila menyiksa, membunuh anjing dan kucing atau menjual bangkai dari hewan tersebut, merupakan tindakan yang melanggar "Hukum Perlindungan Binatang", dapat dikenakan sanksi sebesar NT\$ 100,000,- ~ NT\$150,000,-

Chó mèo là bạn thân của chúng ta
Tại Đài Loan ngược đãi, giết mổ chó mèo hoặc buôn bán chó mèo đã bị làm thịt thì là đã có hành vi vi phạm "Luật bảo vệ động vật", sẽ bị xử phạt từ 100 nghìn đài tệ trở lên hoặc 500 nghìn đài tệ trở xuống.

Dogs and cats are our buddies

In Taiwan, abusing or killing dogs and cats or selling their carcasses violate the "Animal Protection Act", and the offender is subject to a fine between NT\$100,000 and NT\$500,000.



台灣法律規定不可以虐待或殺害狗貓