

# 台灣2011 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan



## 絕育代替撲殺，TNR正夯

當人們已能接受「街貓」在身旁出沒，是否也能以愛包容流浪狗，讓「街狗」融入街頭光景？

流浪狗抓不勝抓，收容所犬滿為患，撲殺已無法解決問題。因此，民間團體與各大專院校動保社團開始推動TNR，以「誘捕、絕育、回置」控制流浪狗數量。

面對經費不足及公部門難以撼動的消極態度，民間團體只有一步一腳印，慢慢改變民眾觀念，再次展現「溫柔堅持」的力量。



# 關懷生命協會網站 **NEW!!** 與 facebook 新開張!!

動保豐富資料庫盡情搜尋、  
社群互動功能開心分享，快來搶頭香按讚!



- ★加入網站會員，**我要加入**  
就可暢所欲言抒發見解！
- ★每個頁面都能分享，  
方便天天轉貼、分享動物訊息！
- ★訂閱電子報，**我要訂閱**  
隨時掌握最HOT動保資訊
- ★你就是我們的臉書粉絲，  
快邀親朋好友加入！ **我要加入**
- ★看到好內容，務必多多按「讚」
- ★用力把內容分享到你的臉書、  
噗浪、推特！ **我要分享**
- ★線上捐款即將上線，  
愛心隨時、捐款方便





# 在推廣TNR的道路上 堅定前進



編輯室

繪圖／朱耀紅

在這期《台灣動物之聲》中，我們要討論TNR。

在台灣，流浪動物最終要面對的結局之一，就是被捕捉而後撲殺。然而，即使每年約有10萬隻流浪狗因此終結生命，流浪動物的數量卻並未減少。除了飼主棄養之外，流浪動物數量不減反增的最主要原因，就是繁殖。

在捕捉撲殺已經無法解決流浪動物問題的情況下，有效控制繁殖量才能避免流浪動物數目不斷增加。因此，包括本會在內的民間動保團體，近年來全力推動「TNR」——Trap／誘捕、Neuter／絕育、Release、Return／回置，希望以絕育代替撲殺，有效減緩流浪動物繁衍的速度，並降低年年高騰的撲殺數量。

TNR需要長期投入人力並挹注物質資源。名作家朱天衣小姐的「巡迴免費結紮車·溫柔堅持的力量」、屏科大野保所碩士班陳靜芳的「壽山流浪動物絕育回置(TNR)計畫」，以及台大懷生社貓長陳宸億同學的「街貓TNR執行者的心路歷程」，與讀者分享推動

TNR的民間動保人士從無到有、全心投入的實踐過程與心情。只有憑藉對動物的熱愛和對社會公益的熱誠，才能在這條無私奉獻的道路上走得更堅定。

民間的堅定力量啟動了TNR，但真正能推廣並發生最大效用，還必須仰賴各環節配合。〈心中有愛——包容流浪狗〉一文點出中央及地方各級政府的明確政策和經費支援；公部門執行流浪動物業務時的做法和觀念；地區居民的理解與支持；乃至於獸醫師公會、認同和接納，都是TNR能否成功推動不可或缺的要點。而在〈河濱犬TNR計畫和宣導活動〉專文中，台北市華江里的華江溼地TNR經驗，為我們清楚地描繪出整個社區、地域從排斥到接受，後轉化為常態性行動的轉變過程，值得借鏡。

另外，我們也整理了目前全台灣流浪動物免費結紮的資訊，希望有心推動TNR的民間團體和人士能夠影響更多人，並相互串連，而後一步步改變政府的決策，改善現狀的問題與困境，一如朱天心小姐所言，「再次展現民間『溫柔堅持』的力量」。

## ■ 編輯室報告

01 ····· 在推廣TNR的道路上堅定前進

## ■ 同伴動物

03 ····· 絕育代替撲殺，TNR正夯／呂苡榕

07 ····· 待犬之道——河濱犬TNR計畫和宣導活動／廖靜蕙

11 ····· 巡迴免費結紮車·「溫柔堅持」的力量／朱天衣

15 ····· 街貓TNR執行者的心路歷程／陳宸億

18 ····· 將研究熱情化為行動——壽山流浪動物絕育回置(TNR)計畫／陳靜芳

## ■ 動保教育扎根計畫

22 ····· 人生中特別的一小時——與高山大猩猩相處／莊維健

## ■ 野生動物

26 ····· 「補破網」行動記者會——網路販賣野生動物後續報導／周瑾珊

28 ····· 理性的考量——面對非人類世界的心態／房曼琪、翻譯／姜林洋名

## ■ 經濟動物

34 ····· 小牛今何在：賀照緹的紀錄片《我愛高跟鞋》呈現的動物利用／龔玉玲

## ■ 綜合專欄

38 ····· 我國動物保護行政組織結構之現狀與分析／吳宗憲、郭怡貞

■ 協會動態、徵信名錄 ····· 42



(封面攝影：貓草天空)

## 台灣動物之聲 第53期

發行人／釋昭慧

總編輯／釋傳法

主編／李玫

編輯小組／林憶珊、周瑾珊、萬宸禎

美術編輯／黃美珊

編輯顧問／林雅哲、陳建志、張章得

法律顧問／萬國法律事務所

出版者／關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所／110台北市信義區莊敬路289巷5弄16號

電話／(02) 8780-0838 傳真(02) 8780-0840

登記字號／局版北誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

劃撥帳號／16874551 戶名／中華民國關懷生命協會

印刷／博創印藝文化事業有限公司

中華民國八十二年七月一日／創刊

中華民國一〇〇年一月一日／出刊

# 心中有愛——包容流浪狗

## 絕育代替撲殺，TNR正夯

呂苡榕／特約記者

在台灣，每年粗估有10萬隻流浪狗遭到撲殺，雖然如此，流浪動物的數量並沒有因此下降。台大獸醫院主任林雅哲指出，流浪動物來源，一個是飼主棄養；另一個則是流浪動物本身的繁殖。有效控制繁殖量，才能避免流浪動物數目不斷增加，但控制數量，「撲殺」並不是最好的方法。

流浪動物以TNR（捕捉、絕育、放回）方式進行數量控制是近幾年逐步成熟的概念，不過一開始是以流浪貓為主，這幾年陸續推廣到流浪狗身上，比起捕捉、安置後等待認養，沒有人認養後便執行安樂死，TNR以「尊重流浪動物在地生活權」為前提，期待社會大眾給牠們一個活下去的空間。

雖然流浪狗TNR才開始沒幾年，但民間已陸續出現專門的團體，為流浪動物進行絕育手術。位於台北的「米克斯新樂園」進行TNR三年多，理事長董小姐說，以前的志工，多半是開車出去餵流浪狗，救一隻算一隻，儘量送養，問題是數量一直增加，根本做不完。

經費充裕的團體則會經營狗場，讓流浪狗有個家，問題

是數量太多，導致私人狗場環境很糟，加上開銷又大，許多團體經營狗場後，就沒有餘力做別的事情。

### ❤ 民間帶頭做 減少流浪狗數量

許多志工認識TNR的概念，自己帶流浪狗去醫院進行絕育，這些志工在網路上認識了，就這樣湊在一起成了米克斯新樂園。董小姐說，這樣進行了兩年多，曾經前往林口的工業區幫忙做大規模的絕育，雖然沒辦法一次就做完一個地區的流浪狗絕育，但是每次的活動中，都是在向當地居民傳達這樣的觀念。

「當居民有了概念後，他們自己也會帶狗去結紮，就可以慢慢控制數量。」

除了台北地區，外縣市也有不少團體在進行相關活動，以流浪狗數量極高的桃園為例，當地的「樂活動物協會」除了推廣TNR觀念，更舉辦了下乡巡迴的結紮活動，前往醫療資源不足的偏遠地區，幫忙進行絕育手術。

樂活動物協會的常務理事趙秀華，本身是一個電子公司的董娘，但投身動保事業多年。樂活動物協會曾經推出「500塊TNR」的活動，號召民眾帶著家犬或流浪狗一起來做結紮，除了結紮，他們也幫狗施打狂犬病疫苗和植入晶片。

去年開始協會與許多醫院合作，讓帶狗進行結紮的民眾可以享有優惠，「只要把結紮的成本降下來，民眾就會願意。」另外，趙秀華也和鄉鎮公所合作，由他們提供補助給醫院，減少結紮的成本。「因為我們會把功勞歸給里長，所以多數里長都很配合。」

民間推廣流浪狗TNR的團體，通常與獸醫師合作，例如高雄的菩提護生協會，成員中就有獸醫師；台北則是有台大獸醫院主任林雅哲醫師率領醫療團隊幫忙。民間團體通常選定假日，前往大型場地進行結紮手術，為了讓民眾踴躍參加，事前的活動訊息推廣變得很重要。

「畢竟大家經費有限，出去一次就要盡量做，不然就浪費資源了。」趙秀華說，因為與里長充分溝通，越來越多人了解結紮概念，因此下鄉巡迴活動從原本的寥寥幾人，到現在場場爆滿。

### ❤️ 結紮剪耳狗 仍逃不過捕捉

雖然民間期待以結紮代替捕捉，不過因為流浪狗捕捉業務是「論件計酬」，因此不少已經進行過結紮手術的剪耳狗照樣被清潔隊捉走。這個問題讓許多協會感到無奈，因為地方政府對於TNR並沒有明確態度，許多地方抱持著不支持也不反對的模糊立場。因此剪耳狗會不會被捉，全由清潔隊自由心證。已經過結紮的狗又遭到捕捉，等於是資源的重複浪費，董小姐說，雖然民間團體也希望清潔隊不要抓剪耳狗，除非是行為有問題的，但畢竟清潔隊不由地方動物防疫所管理，因此沒有一個統一的對口單位，必須與個別清潔隊溝通才行。

趙秀華分析，流浪狗在外不斷繁衍，以一隻母犬第一可繁殖下65隻小狗（包括牠自己繁殖的小狗，與小狗再繁殖的數量），至第二年加乘繁衍，可增加至3136隻小狗。單靠動保團體努力進行TNR，仍免不了讓狗遭遇捕捉的命運，但我們也只能安慰自己，至少牠在被捉到之前，都沒有再繁殖了。」

雖然TNR主要希望控制流浪狗數量，不過多數協會在進行下鄉巡迴絕育手術時，並不會限定「流浪狗」，即使家犬也可以帶來。趙秀華說，家犬和流浪犬其實是一線之隔，因為一旦牠生了很多小狗，飼主養不了又送不掉，往外出賣，牠們就成了流浪狗。

加上許多放養的狗，平時都在戶外活動，若沒有結紮很容易不斷繁殖。台中世界聯合保護動物協會的下鄉巡迴召集人毛頭說，每次下鄉進行巡迴，大半都是放養的狗帶來進行手術。他說下鄉巡迴，很大一部分是在進行觀摩，因為做一次是不夠的，不過每次活動有越來越多人參加，代表更多人了解結紮的重要性，下鄉也是為了提供資足的地區醫療協助。

不少協會靠著募款提供免費或低價位的結紮手術，是否尋求政府補助，不少協會都搖搖頭表示，中央不表支持，加上偏遠地區的地方政府沒錢，所以能從公部門獲得補助相當少。

### ❤️ 擔心狗傷人 政府對TNR卻步

毛頭說，由於政府不認同「放回」的概念，因為他擔心狗會傷人等問題，因此不願意公開支持TNR，加上政府補助的獸醫院，進行結紮手術時也必須同時施打晶片，計工只是帶流浪狗去結紮，卻要讓他負擔後續責任，讓計工卻步，因此這些政府補助的醫院結紮成效並不好。

「TNR必須在某一區域大規模進行，才會有顯著效果。」毛頭說，但因為受限於經費，民間團體只能慢慢做，改善民眾觀念；同時協調當地清潔隊「只捕捉行為有問題的動物」，避免浪費資源。但民間期待的，仍然是政府的投入。

根據民間團體的粗估，一隻流浪狗從捕捉、安置到安樂死，大約需花上4810元，但進行結紮手術僅需要1000元，即使加上術後休養，價格仍比目前政府執行的處理方式便宜。也因為民間團體的遊說，讓許多地方政府從原本的不支持TNR，到現在的不反對態度。

不過除了公部門，動保團體進行結紮還得要面地方獸醫師公會的反彈。多數團體都遇到類似的處境：獸醫師公會會以各種方式檢舉民間團體的手術環境不符合衛生規定等，讓動保團體的活動在申請時受到阻礙。

### 獸醫師公會阻擋 TNR難行

位於高雄的菩提護生協會理事長黃文堂表示，獸醫師公會檢舉他們違反獸醫師法，「因為檢舉太多次，現在連法條我都可以背得出來！」至於為什麼遭到反對，黃文堂無奈的說，因為獸醫師公會認為他們搶走了家犬結紮的生意。

加上因為協會本身是靠捐款來支撐下鄉絕育活動，民眾只要帶狗來都可以免費進行手術，因此讓獸醫師公會倍感威脅。

同樣進行TNR推廣的樂活動物協會也遇到同樣狀況，當地獸醫師公會視協會為眼中釘，常常在各種行政程序上找麻煩。只是這樣的態度讓民間團體不解，畢竟一隻狗的結紮手術醫生也只能動一次，獸醫院應該要擴充其他專長，例如骨科、內科等項目。加上下鄉巡迴都是前往偏遠地區，在醫療資源上比不上市區，這些鄉鎮也不是獸醫師公會的業務範圍，根本沒有競爭業務的可能。

另外，也因為不少獸醫師公會與地方政府關係良好，因此當民間團體與公部門交涉，希望支持TNR時，往往被打回票。這樣的情況在高雄與台中都發生過，世界聯合保護動物協會的下鄉絕育活動召集人毛頭說，因為地方政府不願支持，所以協會轉向與第一線的鄉鎮公所溝通，尋求合作。

除了獸醫師公會成為阻撓，政府觀念尚未改變也成為另一個阻擋TNR進行的巨石。林雅哲醫師表示，由於民眾會投訴流浪狗傷人、追車，政府部門擔心民怨，因此對TNR持保留態度。

「政府擔心他們一旦表態，未來有流浪狗傷人事件，他們必須負責，因此寧願選擇捕捉。」林雅哲醫師說，但實際上被捕捉的不一定是傷人的狗，而行為有問題的狗仍在戶外繁殖，只是公部門以「捕捉」這個行為來解除「民怨」，實際上，什麼問題都沒有解決。

林雅哲說，要解除民怨，首先要先釐清「怎樣的狗才是該捉的？」許多狗沒有行為問題，又已經進行結紮手術，就應該尊重牠留在地方生存的權利。只有行為有問題的狗才需要被捉起來。

### 行為問題狗才抓 有效解除民怨

至於行為問題如何判定，林雅哲提出「義務動保員」的概念，「義務動保員就像義交之類的人，由政府培訓，一旦遇到民眾通報有狗傷人，義務動保員便到附近查訪。」必須是多數住戶認定那隻狗的行為有問題，才要求捕捉。

林雅哲醫生說，要確保溫和動物的生存，就得先有「查證」動作，「有人舉報、查證屬實」才可以捉。培養義務動保員，也可以解除公部門人力與財政上的不足。

至於被捉走的動物該如何處置，林雅哲說，因為現在是不論行為好壞一律捉走，導致公部門因為空間不足而必須將狗安樂死，而私人狗場則因為經費有限，讓收容環境相當差。一旦只捉行為有問題的動物，就能讓收容所的空間多出來，這些狗也不一定得面臨安樂死。除此之外，收容所還可以空出來成為年紀大了的流浪狗安置的地方。

林雅哲認為，動保法是為了流浪動物而設，但是其中保障流浪動物的卻很少，頂多只有禁止虐待，他認為應該修法將捕捉限定在「行為有問題」的動物上，以保障其他沒有威脅性的動物。「要做到無罪不罰、勿枉勿縱，以免造成動保界的冤獄。」

目前林雅哲醫師也和中南部不少團體串聯，進行TNR的推廣，同時也與各大專院校的動保社團合作，在校園內推廣TNR。他說，政府的思維比較保守，因此民間必須先執行，讓他們看見成效後，公部門才會願意加入。



### 連續5年 黃淑郁天天TNR

不同於動保團體以協會力量進行流浪狗TNR，位於台南的「流浪動物管理研究室」則是由留美教授黃淑郁一人支撐下來，帶著助理，連續5年為台南縣市的流浪狗進行結紮。

黃淑郁老師的助理黃勝利說，黃淑郁早年在美國加州念書，回國任教後看見地方流浪狗很多，受虐、挨餓……，相當可憐，所以想要幫幫這些流浪動物，因此在2005年，引進美國TNR的概念，開始做流浪狗的TNR工作。

除了幫忙結紮，黃淑郁也研究流浪狗族群分布與遷移行為，以科學方式證明TNR的實際成效。黃勝利說，5年下來，他們已經結紮了上萬隻狗，大台南地區流浪狗情況已略有改善。

目前黃淑郁的團隊包含兩台捕狗車，以及兩位捕狗人員，其中一名就是黃勝利。兩個人一星期七天不間斷的出門搜

尋流浪狗蹤跡，幫流浪狗載往合作的動物醫院進行結紮，之後再原地放回。

與黃淑郁合作的醫院共有五間，以半價價格為狗狗結紮手術。不過與其他動保團體一樣，黃淑郁也遭到鄰區獸醫師的攻擊。問及經費來源，黃勝利說，一邊是由款；加上黃淑郁老師自掏腰包，剩下則是到處找合作單

雖然民間團體是幫政府減少流浪犬數量，不過申請單位的補助，照樣得寫計畫、跑流程，並沒有因此讓程序更加簡便。3年前，黃淑郁找到台南市政府贊助，不始終拮据。

相較於動保團體多是在某一天集中為某一區域的流浪狗結紮，黃淑郁則選擇天天做，黃勝利說，因為流浪狗繁殖強，我們擔心一天不做，就有新的流浪犬增加。而不希望流浪犬增加，是為了讓現有的流浪犬能有好的生活環境

黃勝利說，一隻狗一年可以懷孕兩次，一窩大約生隻，這些狗被清潔隊抓去，一旦沒人認養就得安樂死，私人機構收容，則是數量過多、生活環境不好，只有先目前流浪狗數量，才能慢慢改善收容所環境，保障收容

「其實清潔隊也很不想抓，但是不抓民眾又會不高興」黃勝利說，但因為有台南市政府的支持，至少清潔隊抓已經結紮過的剪耳狗。不過政府部門對於TNR與流浪的政策，一直沒有突破，導致民間必須自行投入資源，行政府應該負責的事。

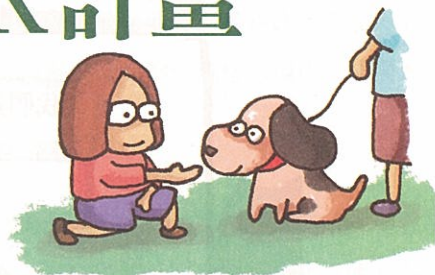
連續5年幾乎每天執行TNR，黃勝利說，有時夏天狗也很難抓，但是一想到只要一時半刻不做，流浪狗馬上就會導致前面的辛苦白費。因此已接近60歲的黃淑郁仍然帶著助理在街頭奮戰不懈。



# 待犬之道

## 河濱犬 TNR 計畫 和宣導活動

廖靜蕙／特約記者 繪圖／朱耀紅



位於淡水河支流新店溪與大漢溪匯流處的華江溼地，沙洲濕地泥沼中富含大量有機質，蘊育豐富的底棲生物與水生動植物，每年皆吸引數以千計雁鴨與水鳥棲息渡冬，而陸續以設置保護區、「華江雁鴨自然公園」來保育當地自然生態，1998年國際鳥盟（BirdLife International）更認定此地為「台灣重要野鳥棲地（Important Bird Area，IBA）」之一。

此地除了豐富的棲地生態盎然，還有一群流浪犬，定居在華江河川與人類活動空間交界處的河濱，有別於水鳥在此地的禮遇，這群野地流浪犬（下稱野地犬以區別都市內的流浪犬）的命運，按照台灣動保法規定，捕捉之後公告12日確定為無主物，因收容壓力而遭人道撲殺。

然而，從今（2010）年8月起，透過華江里、華江溼地聯盟、關懷生命協會以及台大關懷生命社（台大懷生社）通力合作，以TNR（trap捕捉、neuter結紮、release放養）方式，讓節育後的野地犬就地放養，持續監控，野地犬得以在此生存下來。

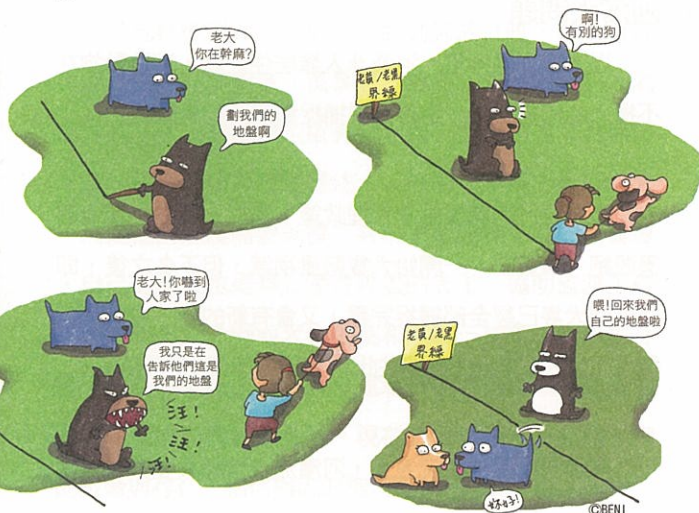
### 野地犬的生存條件

長期關心流浪動物的關懷生命協會是此事的推手。主任林憶珊表示，河濱常聚集野地犬，這些族群已經在此生活好幾代，一開始可能是因為人類棄養，久而久之並在此地繁衍下來；再加上人類棄養家犬的行為未獲抑制，使得河濱的野地犬數量一直未降。

野地犬常因民眾不察，發生狗追逐人類或是單車，甚至曾聽過群聚咬人的報導。

關懷生命協會理事林雅哲也說，野地原本人煙罕至，野地犬在此生活原不為過，但因人類不斷擴展遊憩區，壓縮了其生存空間；而當野地犬與人有了交會，若發生不好的接觸經驗，又會怪罪政府沒有處理流浪犬的問題，使得野地犬遭受莫大的生存威脅。

根據報導，台北市一名李姓市民的愛犬在景美河濱公園，遭到3隻流浪狗攻擊，送醫後傷重死亡。另一則報





導則提到竹東生態公園流浪狗聚眾為患，使得到公園休閒運動的鄉親相當害怕。

## 野地犬與人類遊憩行為

以李姓市民之例，林雅哲建議，飼主在空曠的野外，可以繫繩控制愛犬的活動範圍，避免侵犯到野地犬的活動範圍，造成憾事。林雅哲也表示，野地犬雖以TNR人道減量方式，達到共生的目的，但對於有攻擊性的野地犬，也認為應移除。

依據《動物保護法》第20條規定，寵物出入公共場所或公眾得出入之場所，應由7歲以上之人伴同。

而竹東生態公園與華江濕地有類似的條件，林憶珊表示，或許能尋求當地動保團體的合作。

林憶珊也表示，野地犬追車、吠叫、群聚或者只是跟隨著人，並不同於兇猛、攻擊及威脅性，但是因為民眾對野地犬不瞭解，遇到一個案例，便會將恐懼放大，而這些情形只要透過認知、學習，是可以減少衝突，並與流浪狗共存。

狗行為訓練師CT也說，狗在感受到威脅之下才會，通常都不是為了要傷害人類。當認知到此事實，試侵入牠們的領域，或遇到時閃避，都不太會有問題。

關懷生命協會建議到河濱或空曠的野地遊憩之民不出聲辱罵狗或打狗，因為出聲嚇狗，會讓狗以為是；狗追車或吠叫，是為了守護地盤，只要以穩定的速開到一定距離就可以；並且確定孩子和同伴動物有人下活動。

## 河濱犬問題

以人道立場考量，河濱非人類居住之處，流浪動不擾人的前提下，一定得面對捕捉和撲殺的命運嗎？

而以現行的流浪動物管理政策，捕捉、撲殺，看盡殺絕，事實上，一開始犬隻數量稍減，但不久之後使當地犬隻已經全部捕捉完畢，又會有新的狗，或其種，而且通常是貓，會進駐此地，改變當地的生態關係。

有別於社區裡的流浪犬，河濱流浪狗絕大多數非

怕人，對人的影響小；而且狗群數量龐大，如確實執行絕育，短期內便可獲得明顯成效。

林憶珊察覺河濱、野地常有些保育團體經營維護，於是便興起與保育團體合作，共同維護各種生命的生存權。此舉立即獲得幾個保育團體的回響，表示願意進一步了解。2月3日，關懷生命協會召開一場河濱犬TNR的座談會，台北市關渡自然公園、華江溼地聯盟及荒野保護協會五股溼地皆派員參加，會中並邀請台北市教育大學教授陳建志擔任顧問，提供諮詢。

與會者皆支持以TNR方式進行人道減量，支持野地犬在地生存權，並決議將由華江雁鴨公園開始試辦。

## 華江溼地守護聯盟力挺

華江溼地守護聯盟總幹事黃馨蔥說，之前對野地犬的習性不了解，幾次要涉過草叢到河邊進行生態監測時，剛踏入草叢，特別是有些草高過人身，就會聽到野地犬低吼的聲音，並因此產生恐懼。自從計畫與關懷生命協會進行合作，他將對野地犬的疑慮告知林憶珊，林憶珊便說願意到現場觀察。

只見林憶珊到了草叢中，聽到狗的低吼，毫無畏懼，反而發出一種聲音（黃馨蔥形容為「獨特的與狗的溝通方式」），更積極走近狗聲之處，並與狗群互動良好。這一幕讓黃馨蔥改變想法，或許問題不是出於野地犬，而是他的態度需要調整！身為大理高中老師的黃馨蔥，自己的學生也是華江溼地聯盟的志工，協助監測工作，他的學生對於野地犬也認為和水鳥一樣應該也有生存權，這些讓他以生命的角度重新檢視對待鳥類與犬隻的態度，或許該有一些類推。現在進入草叢，不會感受狗的威脅與存在，相信與流浪狗也能共生共榮。

## 野地犬與溼地生態

曾有報導嘉義縣鰲鼓溼地野狗數量逐年增加，並捕食候鳥及鳥蛋，讓鳥友憂心對候鳥棲息環境造成很大威脅。

犬隻會不會造成溼地生態系的破壞，目前尚未有嚴密的調查報告。黃馨蔥確實曾目睹野地犬吃水鳥的案例，但目前只看到一例。黃馨蔥表示，目前得知被吃掉的鳥，是族群中比較弱的，而野地犬是因為飢餓捕食鳥類，因此，本案也結合華江里餵養志工，可望避免對鳥類的干擾。

依據台大懷生社的統計，華江雁鴨公園、華江溼地大約有2-3個野狗族群，約35-40隻流浪狗。目前16隻母狗中已有10隻接受結育回到原處。當結育數達70%，族群數可望降低。

台大懷生社「狗長」莊秉原表示，此案從8月正式開始，當地居民皆支持，甚至帶走狗時，會有民眾激動的來詢問要把狗帶到哪裡。

TNR要能推動，里長扮演了重要角色。濕地所在地為華江里，里長楊華中說以前對於流浪動物及餵食的人很不諒解，都會要求不要餵養，因為貓、狗常常將居民辛苦栽植的花圃搞得亂七八糟。在與台大懷生社討論過TNR的觀念後，便全力支持，在里裡面積極推動，更以「慈戀河濱犬九九都市貓」來宣示與動物和平共處的決心。

身高體壯、個性豪邁的里長楊華中，是言出必行的人，推動計畫後，不但宣導流浪動物的處理立場，甚至主動與當地餵養流浪動物的民眾以及反對餵養者的民眾個別拜訪溝通。他非常客氣的說是因為TNR這個概念容易和

里民溝通，其實背後付出不少努力！現在民眾都來里辦公室通報流浪動物的問題，包括堤內的貓（加入台北市政府動保處街貓TNR計畫），都交給懷生社處理。

居民看到野地犬並不會立即通知捕狗隊，現在都會透過里辦公室來處理。

### 宣導活動

有了華江里民以及保育團體的支持，關懷生命協會更付出實際行動，6月向青輔會提出「華江雁鴨自然公園及華江里社區流浪動物TNR推廣行動」，結合當地里辦公室及華江溼地聯盟共同合作，並由台大懷生社執行，遇到通報的犬隻，連絡台大懷生社，由社員出動捕捉帶到動物醫院結育之後再回原地放養；此外，並結合當地愛心媽媽定點餵養，讓野地犬得以生存，並且不干擾人類的遊憩行動。

31日的宣導活動還結合台大、政大、東吳等8所大學動保社團、30幾位學生於華江雁鴨公園，與河濱遊憩的民眾近距離接觸，並以問卷了解民眾意向（與台北市教育大學環境教育與資源研究所合作）。現場棒球隊民眾表示，雖每周來此兩次打球，但從未感受狗的存在，更未感受到狗群的威脅。從新莊一地騎單車來運動的幾位民眾也表示，這裡感覺很乾淨，沒有看到狗的蹤跡，對於此計畫表示肯定。

### 專家進行TNR績效調查

10月31日臺北市立教育大學環教與資源研究所——陳建志所長即釋放一部份問卷，透過大學動保社團連線的志工進行訪談，明年將進行較大規模的問卷調查。來自政治大學尊重生命社的6位同學在盧老師的帶領下，也到現場進行問卷訪談，目前政治大學流浪犬校方政策也採行TNR，志工人力則來自盧老師開服務課招募。



目前河濱野地犬的解決方式，政府部門是人道對民間（關懷生命協會）則提出TNR，但兩者成效之尚未有國內的研究調查。對此，生態保育專家陳建志出一份研究計畫，了解TNR的成效。陳建志表示，「過嚴謹的研究，才能證明TNR效能。這份計劃將從TNR觀感以問卷方式進行，訪查執行TNR的動保團保主管機關及相關的人，從中央、地方動保機關以及、當地居民的態度，後續則將進行田野調查。

# 巡迴免費結紮車 「溫柔堅持」的力量

朱天衣 / 知名作家



二〇〇七年初，農曆正月初二回娘家的日子，從臺北接來了齊淑英老師，賴芬蘭小姐則是榮琪從中壢接來關西相會的，在此之前，我們已有一段時間沒見面了，和過往一般，只要相聚，談的話題總離不開動物保護的範疇，住在我們山上的那兩天，她們及我們夫妻四人念茲在茲的仍是流浪動物的問題，小自在路邊餵養看顧的流浪貓、流浪犬，大至動保政策議題，兩個日夜說也說不盡，或許是新年新氣象，少了些無奈，多了些盼望，因此談話間便多朝正向思考。



## 免費結紮車主動出擊

當我們談起流浪動物的問題時，都有志一同的認同「TNR」較之於無限量的收容，是更妥當的解決方式。而無論是城市中或鄉野間的流浪貓、流浪犬數量會如此龐大，其最大的原因，便是民眾的棄養，尤其以半野放的家貓、家犬為甚，這些貓貓狗狗看似有主，但只引出了甚麼狀況，包括不小心闖了禍或生病或受傷，乃至懷孕生子，即刻便被拋棄，且往往是連媽媽帶小孩一塊

兒被丟出去的，所以我們都覺得這「TNR」不能被動的等待這些民眾或無主的流浪貓、流浪犬自行前來排隊做絕育，而必須以主動出擊的方式深入鄉鎮，這「絕育」的動作與觀念才可能徹底落實下來，因此「巡迴免費結紮車」的想法便此出現。

接著我們談到了一些技術性的問題，若真的以醫療絕育專車的形式出現，首先現有的法規便不允許，再者一輛造價兩百萬元的醫療絕育專車也不是我們能負擔的，所以進一步討論的結果，是以鄉鎮為單位，結合鄉鎮長及在地義工，鄉鎮長提供場地及政策宣導，在地義工則負責挨家挨戶的拜訪及把無主的流浪貓、流浪犬帶出來絕育，因為術後的照顧或原地放養，也需在地義工持續的關注。而我們則提供免費絕育的醫療資源，包括獸醫師、醫療設備、器械與耗材及受過專業訓練的義工，簡單說，「巡迴免費結紮車」是一個平臺，將社會上各方關心這議題的資源整合在一起，以機動的方式更積極的去推動「絕育」這事。

接著我們四人便分工合作，分配起工作了，有負責文宣、有負責募款、有負責聯絡協調獸醫師，而榮琪是在場唯一男士，理所當然就負責起總務，包括所有醫療設備、器械與耗材的籌措購置、文宣的印製，乃至義工的招募都由他負責，而後因為所謂的「巡迴免費結紮車」只需載運所有的醫療設備、器械與耗材，所以他索性將新購置的福斯「小獵犬」貨車改裝上路，成為第一輛、也是第一號「巡迴免費結紮車」，而我們也在期盼還會有第二號、第三號……的「巡迴免費結紮車」出現。



### 高規格的醫療環境

既然打著「免費」的旗幟，所有經費都需籌措，我們的第一筆捐款便是由齊淑英老師募得的，六萬元正好

做了初期的籌備經費，當時我也正好出版了有聲書，便得以先行購置一些醫療設備與耗材，這期間葉力森醫師的夫人廖瑪琍小姐也捐贈了許多相關器械與耗材，得以讓我們的負擔減輕許多，更重要的是，她為我們聯繫了幾位正在執業的獸醫師，讓我們在絕育手術方面，有標準作業準則可以參考。我記得在會中，葉力森醫師說了一段話提醒我們：「巡迴免費結紮車的絕育手術不是在獸醫院的手術房做的，所以一切的規格絕對要超高於獸醫院的手術房」，因此在最重要的麻醉我們選擇了安全性高的「芬太尼」，哪怕它所費不貲，器械消毒也以高壓蒸氣來消毒，便許多的藥水浸泡，而組織的止血也以電灼器取代之，所有的醫療耗材也是買最好的……甚至後來蘇醫師帶著她的醫療團隊前來參與時，全程都配置有血液的支持，我經常進出的許多家獸醫院都無法做到的規格，我們會堅持這些，除了葉力森醫師的警語，希望那些平日已夠苦楚的貓貓狗狗們，能得到公平的對待。

這整個巡迴免費結紮的活動中，最重要的角色是獸醫師，在活動初始，遇到最大障礙的也是這部分。許多獸醫師都願意義務來參與，但畢竟我們這麼做引起許多獸醫院疑慮的，哪怕我們一再強調，「巡迴免費結紮車」所結紮的對象是無主的貓貓狗狗，以主人死不願意花錢的半野放家貓、家犬，但似乎平他們的疑慮，所以來自這方面的壓力真的不小。此很感激那些勇於現身奉獻的獸醫師們，他們除如前線野戰醫院的環境中動刀，更要承受同業質大壓力。因此，我也不便將他們的名姓一一列舉。



### 自動自發專業義工群

還要感謝的是在這活動中扮演著靈魂角色極

的義工們，他們自動加入，自動組織、編隊，每次的活動從活動前的報名，到活動當天一早的場地佈置，接待報到、資料填寫、照像建檔、保定麻醉、剃毛清潔、並隨時在手術檯邊待命，乃至術後照顧，直至貓貓狗狗清醒讓飼主或在地義工帶回，和接下來連續三天的術後追蹤及所有資料整理歸檔，都是由他們負責，他們的自我要求永遠比我們訂定的標準作業準則都要嚴格，看著他們每個星期日準時報到，從清晨忙到天黑，其間還不時會被貓抓狗咬，但他們仍堅守崗位，直等活動結束才自行就醫。他們多是年輕義工，又以女性居多，同年齡的女孩正忙著成家立業，要不就打扮得漂漂亮亮為青春增色，但我們的這群義工，卻甘之如飴在褥暑陪著獸醫師揮汗如雨的守著一群無人疼惜的貓貓狗狗，為的是甚麼？？我不知道，但我很確定的是，沒有他們的參與，這「巡迴免費結紮車」是無法推展的。他們是巧玲、丫怪、Jamic、小孟、泡泡、小鳥、小花、惠玲、丹青、小懿、雅珍、昶華、又瑜、小V……。

### 一呼百應，鄉鎮優城市

當然也因為社會大眾的支持，不管是在一旁加油打氣，或直接以捐款的方式支持，才讓我們能無後顧之憂的繼續往前衝，在地方配合方面，龍潭「石門國中」的韓青菊校長、「渴望園區」學習中心的陳主任，以及「忠貞國小」的黃辛材校長、羅芳如老師，在我們借用場地時，都二話不說的慨然應允，而且他們所給予的協助也超出我們所希冀，「巡迴免費結紮車」在大溪時得到陳炳臣先生、郎亞筠小姐的襄助，提供「大溪藝文活動中心」，也就是老蔣總統的大溪行館給我們使用，義工們還利用藝文中心裡的展示會場，做了為期一個月的動保教育推廣與成果展示，有影片播放、文字照片展示、現場講解說明，並邀請其他動保團體與義工們參與，在場外也辦了好幾場犬、貓的送養活動及跳蚤市場義賣活動。

從一開始，我們便將「巡迴免費結紮車」定位在動與宣導並進，因為憑我們一個團隊的力量絕不可能遍全省，我們期許我們是點火的人，希望能一呼百應遍地開花，最早響應我們的便是「臺中市世界聯合保動物協會」了，世聯會的林荀龍醫師、黃璧珠小姐帶他們的團隊在中部地區上山下海的行動了起來，在此時，屏東的「中華民國菩提護生協會」也開始大張旗鼓的免費結紮，之後各地也都有一些義工團體響應，各以自己的能力走入最需要的地區辦免費結紮活動，我想這便證明了大家都有志一同的認為「TNR」是解決流浪貓、流浪犬最有效、最人道的的方法，且以主動巡迴的方式深入鄉鎮，讓「TNR」成效更顯著，在城市也許感覺不到其中的差異，但在偏遠鄉鎮真的就有明顯的不同了。

### 民間的溫柔堅持面對難撼動的官僚體系

以一個動保義工來說，面對流浪動物問題時，不僅是解決人的負擔，更重要的是為這些動物謀福利，透過結紮，流浪動物的數量得到控制，在品質方面自然就提升了，而且如果你曾見過在路邊流浪的貓媽媽、狗媽媽，就會知道那是多麼令人不忍卒睹的境況，原本已三隻不繼，又拖著一群嗷嗷待哺的幼兒，那瘦骨嶙峋的慘狀任誰看了都要心酸，所以就我個人來說，發起這一場「巡迴免費結紮車」活動，不需標舉多麼偉大的旗幟，只要能讓那些貓媽媽、狗媽媽在街頭路邊求生時，不必落得如此淒慘悲苦就行了，這也是每一回為她們動絕育手術，在她們還未清醒前，我總想多多撫摸她們、多多和她們說說話的緣故，因為就此一別，她們又得回到街頭路邊討生活了，在平均壽命不到四年的流浪生涯中，她們每天都必須面對那些不友善的人們、恐怖的車陣，以及各種致命的疾病，我能為她們做的真的不多，僅此而已。

「以結紮代替撲殺」，這是近年來所有動保義工的共識，但這其實是中央主管機關一個政策就可以做得到的，幾年下來許多相關法案躺在立法院沒個聲息，由上到下是這麼的艱難？如此的遙遙無期？也因此我們只得由下往上去努力，從民間自發做起。是不是？我們的所做所為都是中央主管機關早該做的事，但也沒關係，我們相信只要有一個人肯如此做，一群人肯如此做、幾個團體肯如此做，總有一天，中央主管機關再也不能裝著沒看見，也得跟著一起來做，如同我們所接觸到

的龍潭鄉長葉發海先生，便應允我們在他轄管區凡結紮後以剪耳為記號的貓貓狗狗，不管有沒有便不再捕捉，不管他的執行力可貫徹到甚麼地步，至少是個起步，中央做不到，地方做，再由地方包，有一天，我們相信有一天，「以結紮代替撲殺再是口號，不再是空話，若說「巡迴免費結紮車在有甚麼意義，也許就是面對好難撼動的官僚體一次展現了民間「溫柔堅持」的力量。

### 全台犬貓免費絕育資訊

編者按：本表為本刊蒐集到目前進行之免費流浪動物絕育活動訊息，如有疏漏，敬請指正。

執行單位	網址	電話／聯絡人	說明
台灣動物不再流浪協會	<a href="http://www.mixdog.tw/modules/xhnewbb/">http://www.mixdog.tw/modules/xhnewbb/</a>	0988-728-579 施老大	台北地區。受理流浪貓狗免費結月一場，於週日舉辦。事前預約當週週一於官網開放網路報名。
中華民國菩提護生協會	<a href="http://tw.myblog.yahoo.com/puticarelife/">http://tw.myblog.yahoo.com/puticarelife/</a>	0987-977200 方小姐	高雄與屏東地區。目前每月安排於週日舉辦。現場報名。
台中市世界聯合保護動物協會	<a href="http://www.tuapa.org.tw/menu_show.asp?menu_id=48">http://www.tuapa.org.tw/menu_show.asp?menu_id=48</a>	04-22290203 04-22290207 協會電話	以中部地區為主，針對醫療資源主以及流浪犬貓。每週一場，於辦。電話預約報名。
台灣大學獸醫專業學院 “關懷生命 愛護動物” 專案附設動物醫院	<a href="http://tw.myblog.yahoo.com/jw!SmmYQVWTHhRy9enrXJF2v0-/article?mid=2982">http://tw.myblog.yahoo.com/jw!SmmYQVWTHhRy9enrXJF2v0-/article?mid=2982</a>	02-691-5007	免費為流浪犬貓進行急難救助及術；與各地動保團體合作定期下。週一～週五，上午9:30～下午6:00。電話預約報名。
台灣樂活動物協會	<a href="http://www.laa.org.tw/main/">http://www.laa.org.tw/main/</a>	03-4380061 協會電話	桃園地區，主要在新屋、觀音和巡迴下鄉絕育。每月一場，於週日。預約報名。
中華民國關懷生命協會	<a href="http://www.straysresearch.park5.com/drupal">www.straysresearch.park5.com/drupal</a>	0920-075-701 (黃助理) 0927-378-165 (東助理)	與流浪動物管理研究室合作執行犬隻絕育計畫，2010年8月至2011年2月： 1.週一～週六，合作醫院部分補助或免費絕育； 2.週日合作醫院外診免費絕育； 3.週一～週日免費捕犬／載送； 4.台南縣境內犬隻不分性別，不論年齡，八週齡就可參加。





台科大的餐廳小兄弟，也是我第一次抓到的小貓，他們感情好到同時進籠，後來都順利送養。攝影／林憶珊



已結紮完，準備要置回的貓。攝影／林憶珊

# 街貓TNR執行者的心路歷程

陳宸億／台灣大學關懷生命社貓長

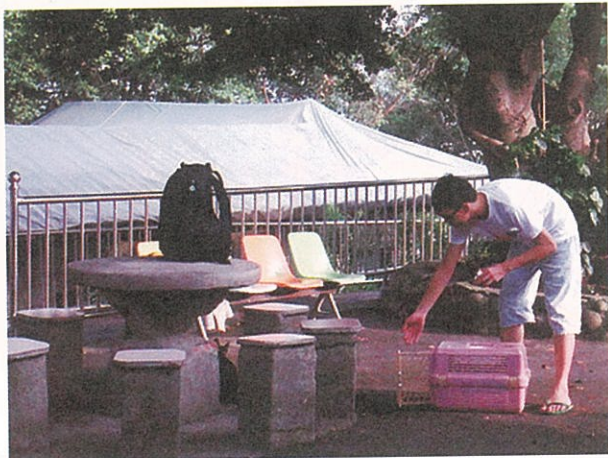
協會竟要邀我寫這TNR心路歷程，真令人興奮，畢竟TNR志工這麼多，有幸能分享自己的故事真是一件安慰的事呢，此外，我又是多話之人，「心路歷程」這標題簡直是美妙動人極了，思緒多到我都不知道該怎麼寫。然而，我不知道在不分晝夜風雨、數十年如一日的愛心餵食者前（有些媽媽甚至同時作起TNR！），有甚麼樣的立場讓我來講這些話，而她（他）們的心路歷程又有誰知呢？在此先致上我深深敬意。

我甫進台大便加入懷生社，崇拜行動美德，鄙視言過於行，熱情異常，甚麼活動都要幹。我至今記得我的第一個任務；那天早晨，我跟一名生化系的學長相約總圖書館，再前去與兩名學姐會合，四人便浩浩蕩蕩前去學校旁靠山的學府里作宣傳。兩名學姐去國小，男生們便去一所國中，在升旗典禮上台跟國中生講話，大孩子在教育小孩子般。還有一次印象深刻的是，我跑去福和橋下的垃圾場與傳統市場，幫一個傷心欲絕的中途小姐找一隻被新主人惡

意遺棄的黑白面具貓，一晚接著一晚，自是大海撈針。要跟著學長姐去里民大會作宣傳，聽民眾講她們家的寶寵物，有時候是不友善的惡言相向，抑或請大家來指認失家犬。

這剛開始的日子，純粹是對貓狗有興趣，沒有甚麼保觀，當然這不算壞事，但在社團裡總是亂湊合著，我快覺得可以離開了，畢竟外頭好玩的事這麼多。

後來有天晚上，我騎著自行車要去探索這新鮮的台灣，能到海角天涯並迷路是最美好的事。而當我已到了陌生境地而欣喜時，卻在人行道上撞見一隻文風不動的小貓，一旁三、四隻小貓活潑嬉戲著，貓媽媽卻躲在車下靜靜地盯著我。她的小貓快死了，幾乎沒有呼吸，而十一月天空氣中的氣團囂張得要命，我脫下外套裹住這死了二分之一的小貓，要趕往學姊家去，但剛來台北的我卻根本認不得路，原是新奇無比的城市成了迷陣般，我在車水馬龍中既



跑到樂生療養院幫婆婆抓貓。攝影／林憶珊

張又慌亂，都快急哭了。終於，我還是捱到學姊家；而這小貓後來長大了，並去了好人家當寶貝。學姐後來告訴我，小貓那天若沒遇到我，在十分鐘內便要死在街道上的。我第一次覺得自己救了一條生命，於是這份內心中的感動，便註定了我四年的大學生活了。從此之後，數不清的大小任務，便接踵而來，直到今日。

我接著很快地學抓貓，起初當了一陣子跟班，後來終於被派遣到鄰近的台科大去「平定貓患」，拿了個大捕貓籠進台科大橫衝直撞，潛進營建系的實習工場抓貓，天曉得這群貓為何要睡在鐵圈內、鋼樑間！還有學生餐廳的一家三口，總徘徊在廚餘垃圾桶邊，天天跑餐廳的學生們見了還算喜歡，相安無事，校方倒不勝其擾。後來我花了兩三天把工廠和餐廳的貓通通抓到了，運送過程卻是一件難事！我那時還沒有「司機」，卻既勇猛又好勝，硬是大籠小籠、大貓小貓通通架到腳踏車上，來來回回數趟帶回中途站；兩隻幼貓最後也順利送養，我便成功完成了的第一個獨立任務。此後，貓TNR成了我在社團中的主要事務。到了大二下，我因瘋狂的行動力與勇氣，成了社團的「貓長」與「狗長」分別承擔住懷生社的重要職位，多麼荒謬可愛的職位；然而，卻也因自我性格的彥扭與人事煎熬，我開始體會了責任的重量與甘苦。還是來講講TNR和貓吧，那群活潑狡猾的小淘氣！

要作貓TNR，首先，有志者需要學習如何當一隻要有從三更至清晨同貓兒們一起精神抖擻的本事，完成不了任務；然而，亢奮如我，也有累昏的時候。有一次，我同一位愛媽在建國高架橋下附近捉貓，母貓即叫，精明的很，那是同一天的第二個點了，幾隻不經手的小橘貓我們都捉到了，唯獨大母貓悠悠哉哉地散步、打哈欠；耗到了凌晨三點多，愛媽她扶著提籠坐路旁的國小圍牆呼呼大睡起來，我則大字躺在人行道人事了，忽然一聲金屬巨響，「捉到了！陳同學！我們倆樂壞了。另外，要看懂貓兒當下的情緒與肚子：不算容易，如果發現貓兒們神色異常，用一種無辜的眼神眯著你看，像是在對你笑，便定是被愛媽「抓」了，這時候可以收拾傢伙盡速撤退了，多待無益；好好地「再教育」才是真的。還有一點我覺得最重關於人格特質，便是作貓TNR的人要有「孤獨癖」，嘈雜紛亂的社會，異鄉夜月之下要有「料應厭作人的情懷，才能在最深最深的夜裡獨自一人與貓兒們吵架、你來我往、爬上跳下的，然而，這種被喧囂一人孤獨又有甚麼不好呢？往往在陌生的巷弄裡，陪伴下，天際將白之時便是我心最平靜的時刻；TNR時常的大夥大陣仗相當不同。結紮與術後恢復的最大難點在於貓太敏感，愛鬧脾氣。這些小獅子，有的被請回中途站常是不吃不喝的，專只瞪人哈外，在密閉環境與壓力之下，有些貓便生病了，照就要多花心力，因此，從貓進中途站到離去的時段人與工讀生們就不得不戒慎恐懼；相對而言，狗T方面會順利許多。「置回」須格外謹慎；懷生社的出量龐大，情況複雜，一旦置錯地點，貓可能就因張而無所適從了，若說躲在暗處角落裡「等死」亦，這是一開始學姐便一再告誡威嚇的；我這方面倒自信，也未曾失誤，我總愛說，貓是花了一整夜功夫來的，花色、性別、個性、地點皆烙在心裡了，豈地方的道理！然後還有甚麼呢，我想經驗與天分長

，有些人總摸不清動物的脾氣。最後，還要一點耐心與關心。

事實上，由一名涉世未深、荒唐懵懂的大學生來從事 TNR，照理說是尷尬的。台大懷生社這樣一個社團，要認真起來，所費的精神時間是遠超乎一般學生服務性社團，這會讓你逐漸偏離逸樂舒適的大學生活。另外，與政府部門、行政區里、校方民眾的愛恨糾纏，更是讓 TNR 推行起來異常吃力。最重要的是，這是一件要對生命負責的事，與呼口號、談想法、抗議作亂之籌差得遠；那原先可愛的青春品性，年輕血液裡的浪漫、主觀、傲慢，這時可能是鑄成大錯的起因。由此可見，TNR 作得好並不容易，尤其是學生來作；這也是為什麼大學動保社團林立，而能大規模作 TNR 的卻只有台大，乃是因為有幾個「不像樣」的異常學生能剛好聚在這裡，這是一種幸運、因緣，在幾個企圖心、行動力旺盛的學長姐開拓之下，TNR 便成了台大懷生社的「傳統」，至今，一講起懷生社，動保相關人士們的第一印象就是：一群很會「抓貓抓狗」的大學生。正也因為 TNR 推行起來是如此不易，而讓這一群年輕人在動物的陪伴下、磨練與規訓中，默默地成長了。我是其中一個。

說來說去，都是 TNR 的事，但您是否認同這個處理模式呢？或許有人已在我上述的經驗裡發現了 TNR 的可能風險與缺失，以及大家總愛抨擊的「人為干涉自然」云云；縱使這些質疑多半出自於興趣，鮮少是基於良知。實際的情況又是如何呢？事實上是，遠超乎想像的繁殖速率，過剩且無知的流浪動物，將成為殘酷的物種帝國主義可以輕鬆練習的對象。公立收容所裡令人暈眩的撲殺數字、繁殖場的荒唐行徑、惡意殘殺、社會普遍缺乏的包容心等，使得 TNR 有非作不可的理由；而這些事，很難三言兩語講清，常唯有長期實務經驗所帶來的所見所聞會使人痛切相信。人與動物的關係，正如同人與人之間一樣，都需要一點緣分。

我在上大學前因非常偶然的機會收養了流浪貓狗，上學後便順理成章地以「捨我其誰」的心情加入了懷生社。著夥伴們在台北縣市東征西討，拓荒著貓、狗 TNR 的區塊；過無數大街小巷、荒郊野嶺，區區幾年便目睹了無數之怪狀，卻也接收了許多溫暖。一開始覺得是動物的事，到後發現都是人的問題；道理簡單的很，動物不逞口舌，情感純深切，往往只是供人類剝削的「事物」，且天底下永遠會有一件可以稱得上罪惡的事源起於動物，向來只肇因於。正因為如此，要作動保絕非像跟動物打交道那樣簡單愉快，這需要大把幹勁與「忍辱」精神；幸好，我還算作得來。

當個動保人之後，我常在想，如果當時沒有遇到我的貓和胖狗，有些事我可能一輩子都難以觸及。縱使課堂上論再多的思想與論證，可能都難有將情感擴及到那些最單無助的生命的一天。包括我不會切身知道流浪動物、經濟物的真實處境如何，便也缺乏動機想去為動物盡點心力，進而反省人類自私與殘暴的一面；我甚至還認識結交了一善良敦厚的夥伴與朋友，並以素食主義作為一生中最具意的堅持之一。若以上這些還算是一點善，那絕不是學院裡知識與所謂的智能驅策我的，而全只源自於那個時刻，我貓和狗走向我來，她們親暱的眼神便告訴了我這一切。唉越來越多的事在我腦海中浮現，動物跟人的故事哪說得完



在華西街作貓 TNR，與媽媽桑（兼任愛媽！）的俊俏店貓阿財合照。攝影／林憶珊

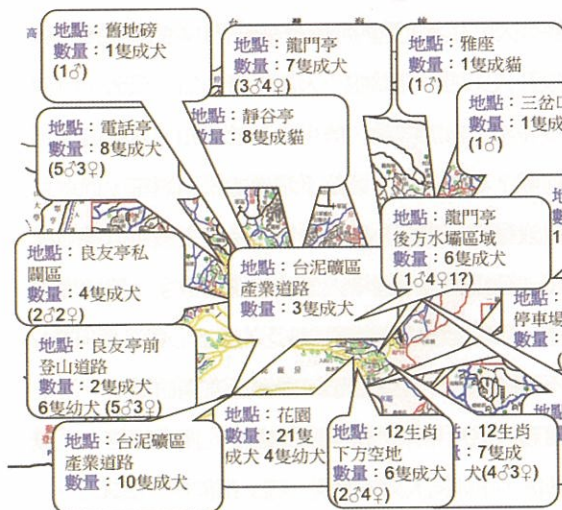
# 將研究熱情化為行動 壽山流浪動物 絕育回置(TNR)計畫



陳靜芳／屏東科技大學野生動物保育研究所（壽山流浪動物小組）

改變並不容易，但如果忽視，就永遠無法改變。許多人問我，為什麼想為壽山流浪動物絕育？原本，我只希望透過研究深入了解人類與野生動物衝突的來源，由於研究需要，我在宜蘭福山植物園看到完全倚賴大自然而生存的野生動物，對比壽山自然公園被人類餵食的獼猴後，發現許多被改變的生理及行為生態，也因為民眾錯誤的認知，以不正確的方式對待野生動物，使之後產生的連鎖反應讓衝突延續至今。見識到兩地強烈的對比後，曾經讓我無法適應，卻也埋下了希望的種子。然而，激勵我開始思考在地計畫的原因，是有一次壽山當地民眾問我，「妳已經來一個夏季一個冬季，研究是不是快結束了，因為大部分研究生都做一年就沒再看到了。」這句話著實地點醒了我，就算自己再怎麼關心我所觀察的猴群，也無法永遠跟在牠們身後，許多學生在結束研究後即離開當地，許多人猴衝突、私關休息區、流浪動物的問題仍然持續，因此我一直

希望研究的結束反而是行動的開始。我期許自己除研究，有天也能透過教育宣導、在地計畫等方式，壽山回復其原有的生命力，因為我相信當了解問題並累積相關經驗後，必須試著思考解決的辦法，用一切化做實際行動，那樣才有改變及解決衝突的希望



柴山地區流浪犬貓調查族群圖：總計135隻，估計200隻。

## 研究結束

對我來說，生命是無法對焦的，無論是流浪或是野生動物，其所擁有的生命固有價值是無法用人類角度評斷而輕易忽視的。在壽山觀察台灣獼猴近兩年，期間因為研究而較專注人猴衝突議題，但在深入了解壽山後，發現原來不止有人猴衝突，人類與流浪動物之間的問題也值得所有人深思。我在壽山研究台灣獼猴快2年，常在登山口、水庫及台泥礦區看到大群流浪狗，當時只想著不知道牠們有沒有東西吃？皮膚病要怎麼治療？因為課業繁忙，只在心裡想著是否有方法可以改善牠們的生活品質？雖然希望能夠為牠們做點什麼，但似乎要經過深思熟慮後才能化做實際行動。而真正讓我積極投入壽山流浪動物絕育，是一直讓我無法忘懷的那幕……

還記得2009年12月底野外獼猴研究正式結束那天，由於觀察時間與獼猴活動時間相同，隨日出而作，日落而息，在一大清早的四五點，一如往常的走到登山口，準備看看研究猴群是否起床了，在山上研究期間認識不少登山客，其中有位長期餵養流浪狗的愛心媽媽楊阿姨，我們常在早上五點多的時候碰面聊幾句，也因為她我才更了解山上流浪狗的情況。那天遇到，她非常生氣的告訴我，台泥礦區的小徑上有隻幼犬慘死，我跟著她到發現小狗屍體的地方，看到的景像怵目驚心，一隻三四個月大的小狗半開著雙眼仰躺在地上，因死亡多時而身體腐爛腫脹。讓我震驚的是，牠的四肢已不見，由於傷口過於平整，懷疑被虐殺的機率很高。看到那一瞬間，腦袋不停回想牠所遭遇的痛苦，雖然心疼卻也彷彿聽到小狗狗說著：「救救我的同伴！」當下無言的承諾成為我未來完成目標的原動力，每當遇到挫折沮喪，因為想到這一幕而提醒自己莫忘初衷，也因此後來不論與小組合作對象的出發點是什麼，至少我們能夠堅持最終受益的一定是需要被幫助的生命們。

除了疑似虐殺事件，同一個禮拜內我也在其它地區發現流浪狗集體死亡，在山上由於研究需要，我必須跟在獼猴身後撿拾新鮮糞便，鑽入樹林後，常伴隨著臭味而找到三四隻流浪狗屍體，且常在同一時間不同地點發現，因此一直懷疑是毒殺事件。事發當時，我只希望能讓更多人知道壽山上流浪動物的處境；但後來想想，民眾知道了雖然可以藉由輿論譴伐，來平息一時的氣憤，但大家在罵著可惡、說著可憐後，山上的動物是否能不再繼續受苦呢？逝去的生命無法挽回，但用傷痛換來的經驗必須值得，因此我不停思考，應該如何讓牠們一直活在人類對生命的看法裡？

民眾隨意棄養寵物，並沒有考慮到流浪動物生活艱辛，在山上不僅食物與水來源不易獲得，還必須處處提防野獸夾及登山客有心或無意的攻擊或殺害。而這些流浪動物假如真的是被毒死的，這不僅殘害生命，毒物的滯留也不可能破壞當地生態，虐殺動物除了違反動物保護法，也是長社會暴戾風氣之形成，但因為缺乏相關證據，即使已向高雄市動物檢驗所報案，找到兇手的機率仍微乎其微。除了流浪動物本身受苦，牠們的存在也使壽山野生動物棲地備受威脅，除了流浪貓常捕捉小型野生動物為食；在山上研究期間，曾親眼見到被流浪狗集體攻擊死亡的山羌；台灣獼猴被流浪狗咬傷甚至致死的案例也時有所聞。因此如果能透過相關管理辦法來減少流浪動物數量，除了可以避免更多無辜生命被殘害，也能減緩壽山生態環境被破壞，其立即性及必要性是不容忽視的。由於收容流浪動物需有龐大的資源支持，再加上目前找不到能夠長期安置壽山流浪動物，且能夠注重動物福利的地方，因此希望能以TNR (Trap Neuter Return，捕捉、結紮、放回原處) 的方式預防數量持續增加。

## 行動的開始

山上捕捉流浪動物不易，在構思想法及尋找相關資源初期一直是充滿挫折的，即使積極尋找相關人士、單位詢問意見及協助，但或許是改變需要很大的力量，也可能是別人覺得在壽山做TNR不切實際，因此過程中常遇到人們冷眼旁觀或隨便應付的態度。雖然對人性消極的態度感到失望，但或許是因為了解的太少而必須問得很多，所以當我找到真正願意幫助且為我解答的人時，會更加珍惜這份真心。在2010年1月底，透過關懷生命協會宸禎的協助，確定由協會支持「壽山流浪動物絕育回置計畫」，一切想法也開始正式步上實現的軌道。



捕捉個體後拍照並做記錄。

2月初~3月底是籌備資源及招募志工階段，一個人的想法及力量畢竟有限，唯有團結更多相同抱負的夥伴，才能更有效率地執行計畫，在壽山研究獼猴族群量的學長——祖揚，因為有著同樣一份堅持而正式加入「壽山流浪動物小組」的行列。小組初期對壽山流浪動物數量做調查，預估流浪狗約200隻，流浪貓約50隻。我們在4月初於中華佛寺文教會館

舉行志工訓練及現場示範，感謝當時關懷生命協會憶珊、瑾珊及台大懷生社社長郭璇特地南下指導及示範。由於TNR在每個地區有不同資源及運作方式，小人力、物力有限，也缺乏捕捉的相關知識及經驗，協會推薦下，開始與長期在高雄幫助流浪動物絕育救助工作者劉敏合作。由於絕育流浪動物的行動頻繁，小組也在確定相關流程後於4月底正式捕捉，並藉此次經驗中學習及修正執行內容。

## 支持的力量

一路走來因為有固定餵食的愛心爸爸、媽媽們長期合作，而讓計畫能順利進行。由於人力不足，初送流浪動物上下山的過程非常辛苦，但在高雄市關動物協會幫忙下，除了固定出借較堅固之白鐵運輸組在捕捉動物後及野放時皆由協會車輛幫忙運輸。旬左右經由興國管理學院黃淑郁老師介紹下，長庚地區幫忙流浪動物絕育的蔡博仁大哥同意出借貨車



捕捉流浪動物期間常遇熱心登山民眾幫忙。

加小組運輸動物的機動性，也能提高效率。此外我們也感謝柏正、宏力及宏仁動物醫院願意長期配合結紮流浪動物並給予相關協助。

除了小組本身運作得到支持，民眾的想法也是我們前進的動力。平常在山上捕捉流浪動物，常有登山客好奇詢問，我們也會利用機會告知小組的做法及想法，如用誘捕籠、吹箭、圍網等方式捕捉，不論公、母皆會帶下山絕育，住在動物醫院7天後原地放回。而辨識是否絕育的部分，除了剪耳是以男左女右方式，我們也搭配高雄市流浪動物協會所推動的「紅項圈」方案，為成犬戴上註明已絕育及壽山流浪動物小組狗牌之紅色項圈。大部分民眾都相當認同小組的做法，因此我們也常在山上經由登山客熱心告知流浪動物相關資訊。而小組也在山上捕捉流浪動物期間，認識中華電信MOD紀錄片企劃——碧如姐，除了認同我們所扮演的角色，她也希望透過影片讓更多人了解小組運作過程及想要傳達的訊息，因此在5月中開始記錄壽山流浪動物小組。

## 希望的延續

由於壽山面積廣大，初期我們分成8區進行絕育，在陸續透過民眾告知後，發現還有部分區域需要調查及尋找固定餵食者以便日後捕捉。小組以每個禮拜上山2-3天並捕捉10隻流浪動物絕育為目標，於4月30日正式開始，截至2010年8月底，共絕育母犬67隻、公犬28隻、母貓1隻及公貓3隻（見圖表一）。結紮山上的流浪動物是一項大工程，也非常需要龐大的人力及資源支持，目前由於兩者缺乏而必需暫停計畫。現階段除了尋找更多方法來支持運作外，我們仍持續招募有意願共同維護壽山環境及愛護生命之志工，未來也希望透過教育宣導，讓民眾了解山上流浪動物的來源，以及如何避免與流浪動物發生衝突等，也期許透過良好的溝通，民眾能夠包容流浪動物現階段的處境。

(圖表一)

編號	捕捉地點	絕育隻數
A	龍泉寺 登山口	母犬:1隻
B	龍門亭—中心亭 —好漢坡—雅座	母犬:8隻 公犬:1隻 公貓:1隻
C	石頭宮 停車場	母犬:12隻 公犬:10隻 母貓:1隻 公貓:1隻
D	花園 (台泥礦區)	母犬:9隻 公犬:1隻 公貓:1隻
E	飲水思源—十二生肖	母犬:7隻 公犬:1隻
F	四棵榕—17隻高坡	母犬:16隻 公犬:5隻
G	壽山動物園登山口— 良友亭—電話亭	母犬:10隻 公犬:10隻
H	元亨寺車輛 入口處	母犬:4隻
總計	母犬: 67隻 公犬:28隻 母貓: 1隻 公貓:3隻	

在山上，愛心媽媽與關注生態民眾一直以來都是對立的，或許因為同時關心環境與動物相關議題，所以我一直能理解兩方所堅持的。但長期的紛爭只會讓問題延續，因此小組成立目的是希望能扮演「橋樑」的角色，以促進環境、人類及動物的和諧。雖然我們首要任務是絕育，但也希望透過和愛心媽媽合作的過程，能夠共同維護生態環境。小組也會在大部分動物絕育完畢後，訂立完善的壽山流浪動物管理機制，希望能由在地相關單位承接，讓壽山擁有長期關注生態及流浪動物的力量。現階段雖然暫停計畫，但只要繼續秉持「悲觀想法，樂觀行事」的做法，壽山流浪動物一定會有希望，痛苦也才能真正到牠們為止！

# 人生中特別的一小時—— 與高山大猩猩相處

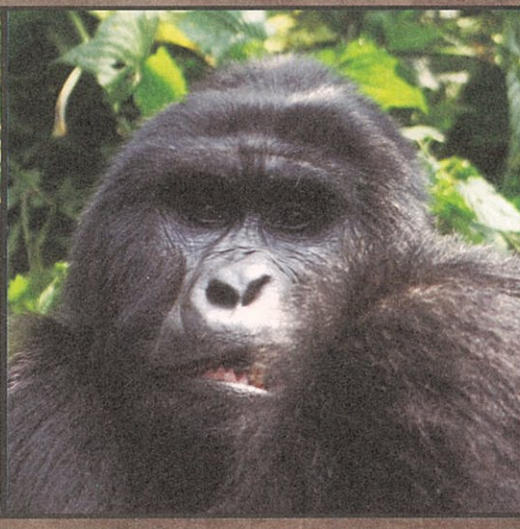
Uganda  
烏干達

莊維健／高雄縣大樹國小教師

## Mountain Gorilla

大猩猩基本上是素食者，每天花三分之一的時間覓食。

炯炯有神的雙眼，尖尖的牙齒，這可是我銀背大猩猩的地盤。



說到烏干達，大部分人第一個念頭就是伊迪·阿明（Idi Amin）這位殺人無數的殘暴總統，然而，烏干達的美麗風光，卻讓旅行家溫斯頓·邱吉爾（Winston Churchill）稱之為「非洲的珍珠」，景致如詩如畫，這裡不但是世界最長河流——尼羅河的發源地，還是地球上靈長類動物最密集的地方，包括瀕臨絕種、珍貴稀有的高山大猩猩。來到烏干達，走進叢林追蹤大猩猩，是人生最難得的體驗之一！

何謂高山大猩猩，大家第一個想到的就是電影「金剛」裡凶猛的巨大動物，或是「剛果」片中保護鑽石礦脈的殺人野獸，令人對大猩猩興起一股莫名的恐懼，雖然大猩猩有著看似兇惡的臉孔，強壯的身軀以及尖尖的牙齒，但是牠們基本上大都吃素，地上長的、樹上攀爬的都吃，坐在地上時，似乎兩旁信手拈來的植物都是吃得津津有味的美食，偶爾也會挖樹洞吃螞蟻，補充蛋白質。

「咻！」一隻全身黑黑的生物忽然從樹上跳引起一陣驚呼。氣喘吁吁、汗如雨下的我們跋涉多小時，大猩猩給我們的見面禮竟是如此「特別」見高山大猩猩已端坐在地上，左右手開攻，拔著嫩草大快朵頤起來。

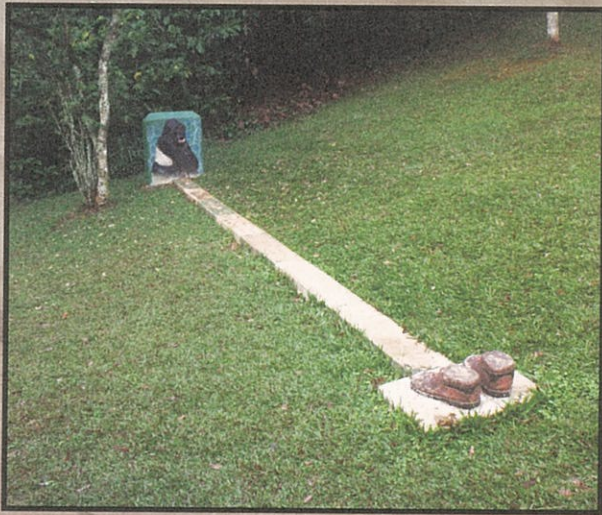
### 探訪大猩猩，申請不易

全世界只剩約七百多隻的高山大猩猩（Mountain Gorilla），要能親眼見到並不是容易的事，半數棲居於烏干達的布溫迪國家公園（Bwindi Impenetrable National Park），其餘則棲息在烏干達、剛果、盧安達三國交界的維龍加（Virungas）火山群山脈的叢林中。在烏干達探訪大猩猩，必須透過烏干達野生動物管理局（Uganda Wildlife Authority，簡稱UWA）申請許可證，大猩猩每日只開放8張許可證，一人一證，一證500





迷霧森林的深處，是高山大猩猩的棲息地。



追蹤高山大猩猩，請保持距離。

且需檢驗護照。目前在布溫迪國家公園開放6群大猩猩可供遊客追蹤，所以一天只有48張許可證，在超級旺季的6~9月或者次旺季的12~3月，常常需要一年前或者半年前提早申請以免向隅。跟我們同團的美國夫婦說他們是半年前就申請好，另外有些人則是因為申請不到，就來國家公園旁邊的村莊等待，若遇到有人臨時取消則趕快遞補，隔壁團的一對夫婦就是如此，等了兩週才等到許可證。我們在台灣提早3個月申請仍然申請不到，只好到了該國再碰碰運氣，我們試了第一家旅行社，等待了30分鐘的聯繫後，經理就跟我們說，剛好有人因病取消，

我們順利遞補上，天呀！真是不可置信的好運，想不到之前費盡千辛萬苦，寫了好幾封信、打了好幾通電話，問都沒結果，正準備要放棄的時候，一道曙光乍現，讓我們的人生經歷多增添一筆絢爛的光彩。

布溫迪國家公園在1994年被列入世界遺產目錄，以生物多樣性而聞名。一早8:00我們必須先看大猩猩的影片及聆聽護林員說明注意事項，之後分成三組探訪大猩猩的族群，我們的嚮導David是個經驗豐富的護林員，他先為我們介紹了這個族群的每個成員及牠們的命名由來，David說每個族群都有一個名字，第一群叫Habinyanja有18隻，第二群叫Rushegura，有19隻，第三群叫Mubare是我們要追蹤的族群，只有6隻，但是卻是首群被人類追蹤的大猩猩族群，已被追蹤有17年之久，因此對人類接受度較其他兩群大，甚至會展現好奇心，出現主動靠近人類的行為，而這一群也因為身為領袖的銀背大猩猩年事已高，力量不足，因此族群無法擴大，維持在6隻左右。成員除了銀背大猩猩及牠太太，還有3男1女共4個孩子，其中一個是剛出生兩週的猩猩寶寶唷！

### 相處僅僅一小時

正當我們要開始進到叢林時，突然兩位手持AK-47的槍手站在隊伍的前後，讓我心中一慄，原來是要保護我們的安全，若真不幸被大猩猩攻擊時，可對空鳴槍嚇走大猩猩。我們走在迂迴曲折的山路，因潮濕多雨，所以附生植物茂盛，藤蔓四掛，地上樹根濕滑難行，讓我們需要步步為營。待我們上到最高點時，嚮導請我們等等，他必須等先行出發的追蹤員告知我們大猩猩的方位，才能決定往哪個方向走。生活在叢林的大猩猩是道道地地的野生動物，更不可能就坐在步道旁歡迎我們的蒞臨，因此等我們確知牠們的方位時，一則以喜，一則以憂，高興即將見到大猩猩，但也擔心前方的路更難走，

果不其然，只見嚮導拿著開山刀，開始披荊斬棘，轉入更幽暗茂密的叢林裡，會勾人的刺埋伏在兩旁，一不小心可能就踩到凹洞，大家踉蹌地繼續前行，心情夾雜著疲累與興奮。突然，嚮導停下腳步集合大家，輕聲地說：「大猩猩就在前方了！現在請把所有的背包、登山杖都放在原地，只能帶著你的相機及電池，與大猩猩相處的時間只有一小時，時間到我們就會返回，請大家把握。」大家疲憊的神情，好像突然注入一股活力，臉上盡是掩不住的雀躍，就要與大猩猩見面了呀！

首先映入眼簾的是，一隻在樹上的大猩猩，窸窣窸窣的聲音傳來，原來牠忙著吃大餐，沒空理我們，順著嚮導的手看過去，另一隻大猩猩坐在地上，也正大快朵頤中，David說這隻是大兒子黑背大猩猩，目前11歲，在我們觀察牠的同時，除了吃葉子的聲音，就剩下快門喀嚓喀嚓的聲音，幾分鐘後，牠停下嘴巴稍事休息，躺在地上抓癢，David看牠不動，帶我們繞到牠的後面以便更近距離觀察牠，黑背大猩猩只是瞄了瞄我們幾眼，又繼續抓牠的癢，我趁機錄影，正當我陶醉在與大猩猩相處的時光中，黑背大猩猩突然一翻身，從地上爬起來，雙眼看著我，一個箭步就朝我走來，還把手放在我的大腿上嗅聞我的味道，David趕緊叫大家不要動，保持安靜，我當時來不及做任何反應，只把目光垂下不與大猩猩視線直接接觸，但心臟卻撲通撲通跳個不停，千百個念頭在我腦中盤旋，牠會不會突然攻擊我？牠會不會拿走我的相機？對於大猩猩下一步要做什麼動作我真是無法預測，當牠在嗅聞我的同時，我偷偷打量牠，橘紅色的雙眼鑲嵌在毛茸茸的黑臉上，眼中沒有怒意，大大的鼻孔，緊閉的雙唇，看起來對我應該只是好奇，放在我腿上的手，手指上一條條的細紋，黑色的指甲，除了覆滿毛的手掌，就跟人類一模一樣，驗證了大猩猩與人類的基因有95%以上的相似性，我慢慢開啟相機繼續錄影，牠就像來時般迅速轉身從左側搖搖擺擺地踱



崎嶇濕滑的山徑，登山杖是不可或缺的好幫手。

步離去，雖然只有幾秒鐘的靜默，但是大家都被這來的「禮物」感到驚嚇又驚喜，時光瞬間凍結又解上有人幫我拍到大猩猩摸我的剎那，看他一臉羨慕想我真是超級超級幸運，能被大猩猩「臨幸」呀！

David接著帶我們繼續追蹤銀背大猩猩，偶爾似咳嗽的聲音，我好奇的詢問，原來是要讓大猩猩我們沒有惡意，且告知我們的位置，讓牠們先行接。拐幾個彎，一個龐然大物正在草叢中嘻嘻呼嚕的，巨大的身形令人感到一股壓迫感，體型比其他大還要來的大，仔細看背部有一大片明顯的銀灰色，這隻就是這一群的首領——銀背大猩猩，王者的氣無遺，當牠炯炯有神的雙眼看向我們時，大家似乎懾住了一動也不敢動，當牠打量過我們後繼續進食像聽到大家都默默地吐了一大口氣，銀背大猩猩連很氣派，迅速地折下草莖，刷刷刷地吃光所有的葉剩細長的莖拿來剔剔牙，我觀察到銀背有尖銳的犬門牙也呈鋸齒狀，要不是牠在我眼前吃著草，說牠者，我大概也很難相信呀！

銀背大猩猩吃了一會兒突然停下動作，起身迅速離去，望著牠碩大的銀色背影，心裡真是澎湃萬分，正當我們還想繼續追蹤時，David說一小時時間到了，我們必須返回了，啊！怎麼這麼快，我才深刻體會「時光飛逝」這句話呀！可惜猩猩寶寶還沒看到呀！這個小小的遺憾只好留待日後有機會囉！大家依依不捨地離開，背起行囊準備返回營區，回程的路上，鳥兒依然啾啾，偶爾也有其他猴子現身，尤其路依然濕滑，青苔滿佈及錯綜盤結的樹根橫陳，但是我的心境卻完全不一樣，滿溢感動與感謝，能與大猩猩相處的這一小時，真是人生中特別的一小時，我緩緩走在隊伍最後，向森林深處的大猩猩們告別。

回到營區，David發給我們一人一張寫有名字的證書，上面還有日期，紀念這難得的體驗，非常感謝UWA的貼心，也讓我們의追蹤劃下圓滿的句點。目前大猩猩族群量遭受到的危機包含盜獵、失去棲息地、人類疾病及連年戰亂等的影響，使得大猩猩瀕臨滅絕，所幸國際社會的關注及其他國家保育團體的經濟援助研究保護工作進行，高山大猩猩的數目緩慢地成長，即使追蹤大猩猩的許可證供不應求，背後又有龐大的金額收入，UWA也未因此開放更多遊客進行追蹤，謹守一個族群一天只能八個人追蹤及一小時的觀察時間，那是因為人類與大猩猩基因相似程度過高，缺乏人類的免疫力，要預防被人類疾病傳染，而索取的高價除了給付給參與追蹤的工作人員，亦部分投入附近村莊的教育、醫療、生活建設，創造人與動物可以和諧相處的狀態，保育與開發，沒有孰輸孰贏、孰輕孰重的問題，只有願不願意有更多的包容心，給其他生物一個棲息的空間，這是台灣這個蕞爾小島、卻有傲人豐富生態，值得省思的課題。

## 後記

通往布溫迪國家公園的路非常差，不但坑坑洞洞，塵土滿天飛揚，坐在車中很難有片刻是「鎮定」的，疑惑政府為何不把路修好，詢問之下才知道因為修路會用機器，而製造出的噪音動物不喜歡，會讓動物離開因此維持原狀，從這個部分體現烏干達人愛護動物的心，不過度開發危害自然生態，也因此讓我們在路兩旁的原野，竟看到成群的野生飛羚（Impala），真是令人心感佩！

### 追蹤高山大猩猩守則

- ① 與大猩猩保持七公尺以上的距離，避免傳染人類病菌
- ② 保持安靜。
- ③ 勿飲食。
- ④ 不要看大猩猩的眼睛，不要奔跑，不能觸摸大猩猩。
- ⑤ 禁止使用閃光燈。
- ⑥ 與大猩猩相處時間只有1小時。



壯碩的身形，背部大片明顯的銀灰色，是銀背大猩猩的特徵。

左起防檢局許天來局長、林務局李桃生副局長、臺北市立教育大學環教與資源研究所陳丁守中立委、本會釋傳法秘書長、本會彭仁隆顧問、本會張章得常務理事



# 「補破網」行動記者

## ——網路販賣野生動物後續報

周瑾珊／本會秘書處專員

前一期本會以〈補破網——正視網路販售野生動物的大漏洞〉一文，揭露66個網路部落格上多達263種野生動物被販賣，且無法可管亦無人能管的現狀。

對於此一野生動物保育工作的漏洞，本會與丁守中立法委員商討，於10月7日在立法院舉辦「補破網」行動記者會，由本會秘書長釋傳法法師及丁守中立委擔任主持人，並邀請臺北市立教育大學環教與資源研究所陳建志所長，以及林務局李桃生副局長、防檢局許天來局長、國家通訊傳播委員會何吉森處長等相關主管機關首長與會，本會彭仁隆顧問及張章得常務理事亦出席討論。會中，丁守中立委對人畜共通傳染疾病的把關及危險動物出沒民間表示

關切，本會亦列舉野生動物保育十大漏洞：

**漏洞一：**野生動物輸入把關鬆散，檢疫物種不夠；人畜共通傳染疾病及生態保育亮起紅燈。

**漏洞二：**業者未依法申請，隨意繁殖野生動物→種種源及生態。

**漏洞三：**業者不當飼養有違動物福祉→迫害動物面教育。

**漏洞四：**無市場管理機制，走私猖獗→增加野外獵捕壓力外，不法運輸造成動物大量死亡。

**漏洞五：**無網路查核販賣機制，保育類野生動物膽販賣→公權力不彰，野保法形同虛設。

**漏洞六：**為求珍稀動物商機，從野外棲地捕捉動物，破壞物種族群量→珍稀動物面臨存亡威脅。

**漏洞七：**危險動物無管理，任意飼養又棄養→造成公共危險、環保及社會安全等問題，民心不安。

**漏洞八：**以客運及火車或快遞運送野生動物至買家→違法又迫害動物福利。

**漏洞九：**昆蟲如貨品到處販賣，無法可管→增加生態保育及農疫病蟲害防治之隱憂。

**漏洞十：**未善盡管理野生動物之責→破壞我國國際保育形象。

## 針對上述十大漏洞，本會提出三項補破網行動：

- ① 訂定網路販賣野生動物查核機制，改善野生動物地下交易亂象。
- ② 加強檢疫條件，擴大檢疫物種，嚴加把關動物輸入。
- ③ 增修野保法第36、55條，落實《營利性野生動物飼養繁殖管理辦法》，使之涵蓋所有在市場上交易的野生動物。

會中林務局李桃生副局長表示，管理現況確有改善空間，並承諾二星期內統整相關問題並蒐集資料，一個月內提出改善辦法。防檢局許天來局長亦表示會配合林務局新公佈物種之管理辦法建立檢疫機制，降低動物輸入數量。國家通訊傳播委員會何處長表示，NCC新成立單一網路申訴窗口，民眾一旦發現不當內容，就可以進行申訴。主持的丁守中立委也將提案修改野保法第36條，將野生動物的買賣及加工納入，由中央主管機關訂定管理辦法。

本會持續追蹤林務局之改進作法，林務局表示，於10月份時除了與北、高兩市及各縣市政府主管單位開會，也與農委會主委召開內部會議，商討一般類野生動物

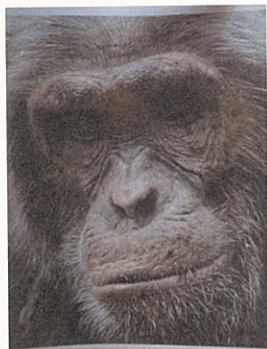
的管理事宜。目前擬定第一階段作法為加強邊境管理將高風險的百大入侵種列為輸入管理名單，提高野生動物輸入國內的門檻；其次會修正飼養繁殖管理辦法，落實管理已進入國內的野生動物，並訂定溢出物種的除對策。此外，林務局會商討修正《野保法》第55條佈之物種，若管制物種確定，將請防檢局配合疫情檢，亦將管理辦法送交NCC，若於網路上出現違規交易行為，請NCC即時送交主管單位處理。

然而「野生動物」有15萬種之多，且《野生動物保育法》之立法精神在保護野外棲地自然生長繁殖的族群。現今寵物市場上的「野生動物」因市場高度需求，多採人工繁殖，以鳥類為例，其市場交易甚可達產業經濟規模；因此林務局在推動一般類野生動物管理上有其限制。此外，部分野生動物管理業務更需林務局以外的其他單位配合，例如海關在邊境管理上，是否能承擔這麼多物種的管制工作？《動保法》是否能規範管理寵物市場的人工繁殖？地方主管機關尚未能完全管理保育類動物之前，若增加一般類動物的管理業務，是否有足夠資源落實執法層面？

政府內部各執政單位尚需整合，而外部業者壓力亦不時傳來，該如何讓野生動物交易市場合理有序？林務局表示會聚集能量盡量克服難題，達成任務。

然而，當林務局和動保科還在釐清何為野保法範疇屬野生棲地的野生動物，又何為動保法範疇屬人為管理的野生寵物時，業者與國貿局早已將動物視為商品，希望能多買賣交易，以增加經濟利益。

有誰在乎一條條活生生的生命，正因人類佔有慾望而逐漸消逝？不用再去想「誰」，只要能從自己開始，拒吃拒買拒養野生動物，你就是野生動物的保護者！



圖片來源：The AV\_Magazine issue 2010/n0.2

# 理性的考量—— 面對非人類世界的心態

房曼琪 (Mira Fong) / 旅美作家 翻譯 / 姜林洋名

是我們人類擅自決定，將動物和人類分割為不連續的物種……事實上，我們人類不僅猿，還是非洲人猿。」——理查·道金斯 (Richard Dawkins)

## 公眾反應的差別

最近美國公共電視台 (PBS) 播出一部關於黑猩猩的紀錄片，名為《黑猩猩——非人道歷史》(Chimpanzees—the Unnatural History)。紀錄片中的黑猩猩曾用於醫學研究，最終獲准退休，在保護區安享天年。退休前，其中某些黑猩猩也當過太空計劃的實驗品。然而，只有人類太空人才會被當成英雄。反之，黑猩猩則被轉送到醫學中心，進行侵入性研究——骨髓移植、肝臟活體組織切片檢查等等，不少因而感染了人類疾病，如愛滋病或肝炎。

每隻黑猩猩都被紋上數字，如同在納粹集中營的囚犯一般；沒有人理會牠們的呼喊抗議。影片的尾聲，有一幕看得我熱淚盈眶：一隻黑猩猩從實驗室被釋放出來，送到保護區，這是牠第一次能在戶外四處晃蕩，踩著柔軟的草地。當牠爬上樹梢時，視線遠眺數英里之外，我們滿心歡喜：牠終於被釋放了！

另一部 PBS 紀錄片《自殺遊客》(The Suicide Tourist)，於今年 (2010) 年初播出，相較之下，激起了更多觀眾的情緒反應和公眾評論。顯然人的議題更重於非人類議題。故事講述患有運動神經元疾病的患者，在瑞典一家診所尋求安樂死。在家人的支持下，他平靜地在診所死去。故事激動人心，很多觀眾加入對協助自殺議題的討論，秉持宗教或倫理的立場切入。

對人類來說，他們無法眼睜睜看著一個人死亡殺行為更會讓人覺得不舒服，甚至不安，此乃威脅對死亡的否認心理；但當涉及到動物的痛苦時，看獲的動物畏縮在獸籠內，雖感遺憾，但也會找理由化牠們的厄運。因為在人類眼裡，動物不具道德意

我寫這篇文章的目的，是要藉由探索「深層倫理」，詰問人類面對非人類世界的一般心態（深層倫理更廣泛且更具一致性，也是一種能作為真正健康倫理學）。

## 心理解離

先前提及的兩部紀錄片，證明了人類的心態認對其他動物沒有絲毫的道德使命。以下是幾個倫理、社會福利和法律制度層面的理由，來解釋為何我們依然拒絕道德進步：

第一，否認死亡——似乎人類能夠超越死亡的死亡是自然且無法避免。我們對於死亡實患有病症，其主要徵候即為無止境、無限制的進行動物學研究進行各式各樣的動物實驗，以找出療法與。原因何在？或許能在帕斯卡的《沉思錄》(Pensées) 到答案，他說：「我們來想像幾個人被鍊在一起死，每天都有人被殺。那些還活著的看到自己未

，等著死亡臨身，面面相覷，哀愁而絕望。這就是人類情況的一幅意象。正因這樣的絕望，我們犧牲動物以求逃離一死。

第二，以自我宣告的所有權，為人與動物之間主從關係提供合法性。身為奴隸，非人動物沒有權利。在我們的法律制度中，動物沒有地位；我們否認牠們具有（獨立自主的個人地位），且可被當成私有財產。

第三，概念上，文化與自然之間存在著一種分界。人類活動主要是文化性的（歸功於擁有較多的大腦皮質）。而大自然則被視為資源，用來服務人類的福祉。此種心理解離正是使我們冷眼看待動物受苦及環境破壞的主因。我們的道德判斷染上了矛盾的情感主義。因此，黑猩猩節目獲得的關注和同情比不上自願安樂死，這一點也不令人意外。我們似乎忘了智人（*homo sapiens*）不過是約三百萬年前源自於非洲的一種大猿。

## 歷史告訴我們什麼

人類喜歡將自己理想化，說是神聖宇宙的一部份，然而歷史證明並非如此。大自然是殘酷的，所有動物必須基於一對一的原則下狩獵求生。相較之下，人類則是互相殘殺以獲得支配權，殺戮生命以百萬計，遠超過進化之目的。我們的歷史由戰爭所推動，如伯羅奔尼撒戰爭、羅馬擴張、十字軍東征和三十年戰爭，接著是各國國內的內戰，以及近代史的兩次世界大戰。修昔底德一邊觀察和記錄伯羅奔尼撒戰爭，一邊也對人類暴戾、好鬥的天性起了探索之情。

克里希那穆提，在他早期的會談中說道：「人類在整個歷史中驢武窮兵，無數人犧牲喪命。現代武器與戰爭科技是為了增加更強大的破壞力。此外，我們更在對自然的

戰爭中屠殺了無以計數的非人類動物。二十世紀以來，超過五萬條大鯨魚遭殺害……。」

所謂的英雄，如伯里克利、亞歷山大大帝、拿破崙其他許多在史書上受到歌頌的戰爭英雄，其實幾乎都是爭販子，一心為爭權奪利。同樣的侵略行為亦見於殖民主義和帝國主義裡。人類並非用美德來征服對方，而是武力

今日，人類挾著超級科技，正對自然發動一場更危的戰爭，威脅著陸地、海洋和天空。被囚被殺的動物無計數。但在遠古的舊石器時代，就像拉斯科的石洞壁畫描繪，動物和人類的地位是平等一致的。

## 大自然會怎麼說？

在大自然的眼裡，所有的生命都是平等的，皆具有內在的價值（對比於外在附價的價值）。生命沒有所謂劣之分。動物是大自然偉大的表現。每個個體，身為獨的存在體，都有其先天的知識，能在整個生態系統中自生計。就這方面來說，智人的行為已違反規則。我們忘，正是地球氣溫特有的穩定性和適居性，才讓所有的物都能順利進化和繁衍——且公平地。

若人類引以為傲的是道德、智慧和精神，那麼，為麼文明從未做過任何協助大自然的民主實踐？反而在破它，視地球的所有群體為人類的附屬？我們剝奪動物的律權利，將牠們變成家畜、實驗工具和財產以及商業投資，將其以經濟價值衡量。

而我們又如何對待野生動物？當人類入侵牠們自然息地後，牠們的下場不外乎被人類捕獵。山獅、熊、野馬郊狼和土撥鼠，牠們是大地之魂，大自然運作的一份子。；而，只要牠們與我們有利益上的衝突，就會被視為害蟲而

以消滅。這是又一個我們對待非人類動物不公的例子。

## 道德使命

和早期人類一樣，其他社會性動物具有自己的部落文化，特別是大猿、鯨魚、海豚、大象、狼等等。牠們對於家族排名及社會關係的知識與儒家學說出奇地相似；牠們的家庭觀念也跟我們人類的很像。在自然史中，智人是動物生命連續體的一部分。每種動物都是獨特的個體，能充分意識到它所處的環境。

今天，隨著人類人口急劇增長，我們對肉類食品的需求不斷增加。每年超過五百八十億頭牛、豬和雞被囚禁在世界各地的工廠養殖場和屠宰。可想像，農產事業給動物帶來劇烈的痛苦。現今對動物的剝削已有一套系統化、制度化的運作方式。我們把一個曾經溫順、有意識的生物，以文字轉化整個概念，替牠們標上諸如火腿、牛排、或羊排此類名稱，方便我們掙脫對人類以外有情生物的道德感。

什麼是道德使命？根據康德：道德義務是基於理性，超越個人的考量。一個個體必須善待萬物，而不是將其當成工具使用。雖然康德的道德理論是針對一般人性而言，但道義責任自然也包括了對任何有痛覺（無論是肉體或情緒上的）的生物保有同情心。因為當一個個體察覺到另一個體的痛苦時——無論是人類或非人類，基於善意的驅使之下，就已經負有道德義務需給予回應。

## 後現代虛無主義

只要人類不停止虐待動物，道德和精神的痛苦就不會止息。我們可曾想過，儘管我們有一切優渥的物質條件，人類還是得依賴鎮靜劑、安眠藥、酒精和毒品以逃避空虛？儘管我們擁有廣闊的知識，有最先進的藥物能治療幾乎所有的疾病，人類仍然需要幫助，來解開心靈上的折磨？

古往今來，哲學家、宗教思想家和智者，都同意——絕望是心靈的疾病，害怕死亡是無法經由動物實驗解藥。

從哲學觀點來看，叔本華解釋虛無主義的由來（想受佛教影響）：「歷史訴說著民族的興衰，但內戰與混亂；和平年代只是短暫的停頓和插曲。同一人的一生不斷在搏鬥，不只是抽象地與欲念或無趣，也與他人搏鬥，在生活上不斷地產生衝突。」瑪的風格心態與伊比鳩魯的觀點相似：「將個人的痛擴張到最大。」

但人逃得了心靈的疾病嗎？

諷刺的是，動物的棲息地持續縮小，喪失食物而人類人口則不斷上升，還伴隨肥胖問題——主因消費動物肉品，一如成功減肥的故事充斥於許多健康

在這點上，只有一個最緊迫的問題：如何在/和健全地球之間，取得一個平衡點？當冰川融化，海洋生命淹沒在厚厚的漏油之中，當其他物種正/的此時，我們就要成為一種孤獨的生物，被罪惡和紛擾著，屆時我們要如何面對自己呢？

後現代世界的氛圍屬於一種無聲的哀悼。引用克爾的話：「一種倒行逆施的紀念儀式，用以見證生於世界的中心。」自然與科技之間的對立，造就/境虛無主義。

## 過時的模式

自工業革命以來，我們已達到的進步，大多/面上。我們的正義感和道德使命仍然停滯不前。



便如大猿，牠們和我們人類活性基因有百分之九十九以上相同，也逃不了被當成實驗品的命運。

目前，美國是世界上僅存大量使用黑猩猩來作研究的國家。主要用在實驗室裡研究心臟病。這只是一個例子，說明醫學研究的狹窄視野。心臟病，名列多數國家人民的主要死因，雖然與基因有關，但也跟肥胖、不良生活習慣、環境壓力、濫用藥物脫不了關係，還有因速食業的普及導致人類攝取過多的高動物脂肪。對抗心臟病，合理又經濟的策略應當著重於健康教育。耗費數百萬美元用健康動物來做研究不僅不道德，也在浪費錢。

在過去三百年來，西方醫學用機械模型以了解疾病。臨床研究主要集中在身體的個別部位、器官及系統，忽略一整個人的所有組成成份，包括社會、生物、心理和環境因素。按理說，利用動物來作研究的模式早已過時，但相關行業和研究機構仍抗拒改變。

一個物種的福祉要犧牲另一個物種才能獲得嗎？若另一個太陽系的智能生物決定把智人當成實驗品又該如何？比如說，囚禁人類來研究太空旅行、器官移植或人類行為／心理學？我們會爭取我們的尊嚴嗎？會拿道德來理論嗎？也許這就是為什麼史蒂芬·霍金斯，物理學家及宇宙學家，建議我們最好不要與外太空可能存在的外星人接觸。

大多從事動物研究的科學家都有一個共同口號：拯救生命，努力造福人類，說得好像藥物最終可以治癒死亡一般。而我們最終真的贏得了這場戰役，死裡逃生嗎？

如果挽救人的生命是如此崇高的行為，任何人不得自行死亡，為何立法者還要花費數十億美元來開發大規模殺傷性武器？難道我們不應該妥善運用資金，用來推動人道

主義？或用來保護環境？還是資助健康教育和或研發預防物？以醫療保健管理來說，這些花費豈不更低廉嗎？

科學研究生命的種種，才能發明事物及創造技術。但識需要哲理性的檢視和沉思得來的智慧。科學研究必須扎根於理性和深度倫理的新道德模式。

## 道德與健康

今日人類活得更健康、更長壽，但內心仍無法調和。業時代維持健康的方式已變成在濫用藥物和補品，無止盡餵養肉體本身。我們要如何來評估健康，而不受媒體宣傳影響？當然身體健康極為重要，但每個個體、物種的健康都必須仰賴運作健全的環境。究極言之，健康和道德的實是無法分開。

真正的健康不是單純由醫學測試就能檢驗出來的；也一個人的內在精神和道德和諧有關，其根基建立在與更大生命存在和諧互惠的關係：一個人要活得健康，就必須將境整體的生命健康納入考量。

縱觀古今，智者能過著平靜、道德的生活。他們深沉內在平靜來自於一種超脫的態度。大思想家如釋迦牟尼、耶穌基督、畢達哥拉斯、柏拉圖、普魯塔克、托爾斯泰、甘……都實踐和平，同時也吃素。在他們眼裡，追求權力和富，反映了精神上的貧窮。倫理意為生命自我願意接納更大的生命體（無論生死一視同仁）。健康的意義，若不納精神層面，則只是狹義地在維持身體機能罷了。黑暗的心於幸福快樂一無所知。

## 何謂正義？是什麼讓一切生命變得平等？

快樂源自於一顆善良的心和正義感，早期希臘人普遍同這個說法。何謂真正的正義？在柏拉圖的《理想國》

Republic) 第二冊中，有一段蘇格拉底和格勞孔（柏拉圖的哥哥）的對話，探討「何謂正義」。格勞孔主張正義由當權者來定義，以他們自身利益為優先考量（這解釋了為什麼人類自認對其他動物無需負起道義責任）。蘇格拉底不同意，他堅信，一個公正的人不會傷害他人；表現公正有其意義，且非作為手段來實現個人利益。一個公正的人反映出善良、健全的靈魂，體現了三個基本美德：節制、智慧和勇氣。這些同時也是成熟倫理學的內在面。

事實上，我們已付出了沉重的代價，在堅持偏頗且不公平的道德觀上。到頭來，贏家反而是真正的輸家。真正能治癒疾病的，是精神要素。真正的健康來自於一個人的內心和諧，智慧和善意的培養。對蘇格拉底來說，活得健康和行事公正是同一件事。

若一個人能敞開心胸地活著，認知自己是大生命中的一部份，疾病和死亡將變得無關緊要，萬物的生命都是相通的。所有生命生而平等；每一種生物都有自己的價值，無需由其他生命來加以評判。無論是黑猩猩、牛或人，都具有解決問題的認知能力（即使是一隻小螞蟻），也能意識到自己所處的環境。每個動物都曉得如何用聲音和肢體來表達感受及想法：當感受到愛時，面部表情變得柔和；感受到危險和敵意時，心跳會加速，身體緊繃。跟人類幾乎無異。

道家思想，尊崇所有生命的莊嚴性，認為一切生物應該任由其天性自由發展，而不該強迫他們變成另一種東西。也就是說，牛不應該是牛排，小牛不應該是小牛肉，羔羊不是羊排，豬也不該變成豬肉。

### 何謂美德？

希臘悲劇所講述的盡是生活的苦難。薛西弗斯正反映

了人類的情況。如何越過人生關卡？如何獲得幸福？希臘人和中國思想家認為，獲得幸福的方法，就是和諧、有品德。幸福是由生活在和諧，良性的生活。斯多德在《尼各馬科倫理學》(Nicomachean Ethics) 同蘇格拉底的想法，透過培養美德與理性，人能達「福 (Eudaimonia)」的境界，意即幸福與快樂。他認為如果一個人有理性與美德兼具的靈魂便可以在大難地躲過災難。

蘇格拉底主張，人生要經過考驗才有價值。這與一個沒有經過考驗的倫理觀（無法得知其正確價值值得遵從。對蘇格拉底來說，美德是人類最重要）不同。一個有德者，會自然地行事公正，以善行事；這真正健康的關鍵。「德」在中文裡意味著能直視、行（據Ezra Pound翻譯）。另一個詞「compassion」包含兩個字：「慈」指的是仁慈，和「悲」指的是一個人人在直視受苦生物時會感到悲憫，而發自內善行。

史懷哲在1959年於布魯塞爾 (Brussels) 中的演講：「唯有放諸天下皆準的道德規範，才是完整、有意義。只有在那時候，我們才能與世界取得靈性不尊重這一點的哲學，不以廣義生命為根基的理論消失……」還說：「我們發現自己處於新的行……，我們拒絕人類主宰其他生物的念頭。」史懷哲，傳統的哲學忽略對動物道德地位的討論。

### 深度倫理學——新興靈性

我們若放眼動物世界，便能找到虛無主義的人類領域之外，其他自由生活的動物總是能享受論天空或海洋，森林深處或偏遠沙漠，牠們都自由地活著。

浪漫理想主義的精神面向為何？是大自然的慶典，還能为藝術家、作家、哲學家及教育家提供靈感；他們知道動物是地球的形狀、眼睛和聲音。動物滿意於自己的生活環境，只取生命所需，即便是兇猛的掠食動物如獅子或老虎，不餓的時候就不會去侵擾獵物。

我們與動物分享喜悅，黎明聆聽鳥兒歌唱時，夜晚蟋蟀唧唧的催眠曲，或是附近山坡郊狼的嚎叫聲。牠們因自由而快樂！還有狗朋友的陪伴；牠們躺在身旁發出平靜的呼吸聲，傳達了深深的信賴感，這是我們難以在同類中尋得。

何謂動物精神？也就是，每天都是新的一天，每一刻都是永恆。不會因為過去而後悔，不會害怕未來。這是禪宗的本質，道家的哲理。這是「動物性」(animality) 的詩意面向，一個當代哲學討論的概念。它提供了人與非人之間的連結。「動物性」是新的「立足點」(locus)，取代超越性的本體論。這新的立足點能讓我們人類立足於上，不再被機器所癱瘓。

動物性，意味著一種自然的靈性，引領我們進入一種思辯 (contemplative) 的範疇。海德格在他的《存在與時間》(Being and Time) 裡，將事物（它們的模式為設備，猶如工具）及生命區隔了開來。對他來說，地球是一個「自我迎向廣闊道路」。進一步解釋，就是地球是動物的土地，它必須拒絕讓我們貼標籤、利用和擅用。

深度倫理學超越人類的利益，當我們被生命神秘脈動所感動、和記起自己是從何而來時，就能了解到這點。

希望我在這裡針對於道德責任、人類和非人類生物之

間採用二分法及斷裂所提出的質疑，能夠激起在傳統哲學少為人探索的想法。以合理勸服人類放棄支配大自然的控制。健康的意義可在大自然的遼闊中找到——無拘束多樣化及未經馴化的存在。

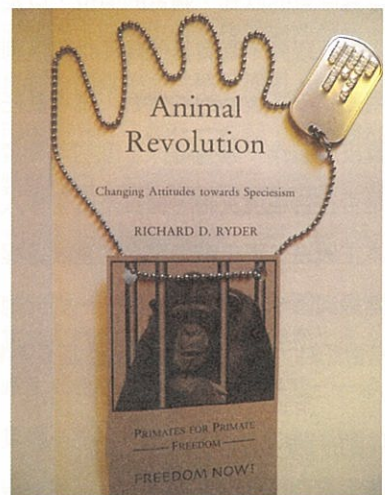
## 後記

我寫這篇文章時，美國國家衛生研究院 (The National Institute of Health) 正打算將2001年退休、來自新墨西哥阿莫戈多 (Alamogordo) 的黑猩猩，轉送到德州的研究實驗室。此消息引起了公憤，同時間，「大猿保護法——HR13」已重新送交議院審核，若通過，有1000隻黑猩猩不會是美國實驗室大量生物研究的實驗

[www.releasechimps.org/mission/change-laws/the-great-ape-protection-act/](http://www.releasechimps.org/mission/change-laws/the-great-ape-protection-act/)。

歐盟已禁止對大猿進行實驗。道德上諷刺的是，我之所以使用大猿來進行生醫研究，正因我們的基因相似但卻拒絕賦予牠們道德權利，我們辯稱這是兩碼子事。即便是詭辯家也會無法否認這種自相矛盾的論述毫無說服可言。

(原文以英文發表，詳見作者網站 [www.moondesert.com](http://www.moondesert.com) 或本期網路版內容 <http://www.lca.org.tw/publish/avot>)



作者製作釋放黑猩猩的海報。(作者提供)

# 小牛今何在： 賀照緹的紀錄片 《我愛高跟鞋》 呈現的動物利用

龔玉玲

對有些人來說，如何選購鞋子特別不易，在她／他們的物色過程中，對商品所考量的要素比一般主流的消費者多——除了尋覓中意的款式、適當的價位，以及穿著的舒適度，在個人偏好以外，尚有其他條件也是挑剔的重點所在：不願使用動物皮革製品的消費者，常常要先確認商品是合成皮或真皮所製作；具有環保意識的消費者，著重商品製作過程是否符合環境友善、材質是否有害人體與生態；在跨國資本主義運作下，時尚精品的產製過程與流通販售，強化了階級與區域的不平等，因而，對此抱有批判性眼光的消費者會認為，使用某些強勢名品並不見得光彩。

## 眼光不停頓於陳列架上

如此看來，最難討好的消費者，並非像美國影集《慾

望城市》(Sex and the City) 中的熱愛名牌鞋的女，而是在購買過程中，除了考量滿足「本身所好也慮及「自身以外」的動物倫理、勞工權益或生問題的消費者。也就是說，這類消費者審視商品並不停頓於陳列台架上，或玻璃櫥窗內的片刻時尚且還延伸至還未成型的「過去」以及被丟棄之來」，穿過經重重包裝的展示氛圍，去追索當下品細節中直接可見的抽象連結。這些環繞於商品結是什麼呢？我們可以在網路上觀看短片《東西 (The Story of STUFF)》，它提供了生動有趣的解說們理解「物品」、「我」、「我以外的個體」，態的「系統」(譬如產業結構或生態環境等)之在的各種連繫。

而賀照緹導演的紀錄片《我愛高跟鞋》，也抱持著對商品追本溯源的好奇，鎖定名牌高跟鞋為對象，帶我們進入展示櫥窗背後的場域。名牌高跟鞋在本片中特指，標價在300到1000美金，且普遍為一般大眾所知的豪華精品集團所推出的商品。歷經兩年的拍攝，「從中國和俄羅斯的邊境，一路拍到紐約的曼哈頓；從貧困的農村，殺牛取皮的血腥現場，到時尚奢華的大都會」（見官網「影片介紹」），看見名牌高檔鞋龐大的生產製造消費體系中，從精品鞋消費者（服裝設計師）、代工台商、工廠管理幹部、生產線勞工、農人到動物的個體處境。

「春天，小牛的皮剛被割下，女工在生產線上，精心修飾每一個細節。到了那一年的冬天，那些細節就穿在紐約時尚女性的腳上」（見官網「影片介紹」）。《我愛高跟鞋》呈現很多面向，但以下的敘述僅特別集中於片中出現動物的部分，包含賀照緹導演在受訪中對小牛的進一步說明。

## 在拍攝現場遇見小牛

官網中「導演的話」陳述了影片拍攝動機：「五年前，我開始拍衣服和鞋子的故事，在一個機緣下，看到了名牌高跟鞋的生產線，發現做一雙鞋真是複雜，有來自四面八方的材料。我當時想，如果不斷的追溯這條生產線的上游，我會看到什麼？我要去哪裡找這些人？另一方面，如果我追到這條生產線的下游，又會是誰的腳，穿上這些美麗的鞋？」

雖然並沒有提及動物，但動物在片中的呈現顯然是被置於某種關鍵地位的——開場便是一隻四足被細綁的小牛佔據畫面中央，最後也是以牛的處境收尾——牛的生存狀態作為影片首尾框架，成為商品產銷過程中無法忽視的一環。導演在訪談中進一步說明當初的影片拍攝構想：

一開始的構想是想探討全球化生產鏈拉出來的問題沒有直接要走向動物養殖屠宰現場的這部份。原先我並不知道在這個環節中，牛的處境是這樣的——我的意思是當然我知道牛皮是從牛的身上來的，但原先比較是在全球化生產鏈架構下去想像這部份。然而在實際拍攝過程中邊拍邊追蹤到源頭，才發現有這樣一個現場。

雖然紀錄片最初的企畫構想，對於動物屠宰養殖的部份並不如完成階段來的著重，但就在靠近動物並實際目的情境中，浮出了更深刻的想法。觀眾也因此看到了可未曾想過的畫面，尤其是新生小牛在被剝皮屠宰之前，作業人員插管取血清的過程：

取血清的部份，可以看到工人用一根管子插入新生牛身體，管子另一端是流到萃取血清的研究室，將新鮮血液進一步處理。取完血清之後就是取皮，但牠這時可失血過多，但沒有真正昏厥，所以有的在還沒有死之前拿皮了。皮被剝下來以後，在市場裡的估價是蠻貴的，為一般認為質料比較柔軟，有彈性，所以售價比較高。肉的部份就是拿去做小牛火鍋。這就是牠的三個用途：是取血清，二是取皮，三是取肉。

如同皮與肉，血清也是一種動物性商品，透過生技關業者販售到各個實驗室供科學應用。新生小牛一步步取走身體可用部分的漫長死亡過程，刺激觀眾思考皮革這樣的產製過程中，是否還可持傳統觀點認為僅是肉的副產品」。而導演在現場的感受，告訴我們另一個層面：

狗狗曾經是我的陪伴動物，陪伴有十年左右，這也是為什麼我後來會去拍那隻小牛的眼睛——在取完血清被任意棄置的小牛堆中，牠的頭是抬起來的，牠就是躺那一堆同伴的裡面，我很快就被牠的眼睛吸引了——我

得那是屬於生命跟生命之間的連結，雖然那是殘酷的、血淋淋的連結。我當場有些觸動，因為我知道牠就快要死掉了，有些不忍，也覺得有些焦慮。似乎就是當連結產生之後，你跟這個生命的關係已經不一樣了，所以會變得特別難以忍受牠的失去，我覺得這是在拍攝過程中比較內在的部份。我在剪接室看到那一段還是會很難過，我會想到說「牠已經不知道在哪裡了」。所以那時候在現場我是有點捨著想去拍牠的眼睛——因為拍完那段以後，牠其實就已經不在了。

如果小牛「已經不在了」，那牠去了哪裡？

小牛身體各部位被解開散去之後，進入原料加工與商品產製階段，最終化成物品的一部份。而屠宰剝皮、生皮鞣制、切割剪裁、皮面處理、縫製成型……等過程，每個步驟都更加徹底地除去動物肉身的有機原貌，執行改造與變形，所以人們（尤其是消費者）對物品的感受不再與活生生的小牛有任何連結，因而牠「消失」了。這便是除了其生命消逝以外，小牛的另一種「消失」。

### 究責於誰？消失的責任承擔者？

有意將小牛的「消失」問題化，從而突顯之，導演認為她有某種責任將精品生產過程中涉及動物生死的環節，也就是屠宰現場的影像，帶到觀眾面前：

我之所以選擇標價300到1000美金的高檔皮鞋，是因為企業品牌花大量的費用在廣告與行銷上來打造商品價值，讓消費者覺得穿了它，就比較高貴、典雅、性感、高人一等。可是相對來說，精品鞋的高價中配給後端工人與動物的部份是不成比例的。這個結構導致動物必須這樣子地死亡——對業者與廠商來說最便宜、經濟利益最高的方式。如果你注射一些藥劑讓動物昏迷死亡的話，就不能取血清了。如果真的要用的話，那麼死亡過程是應該要被重視

的。這是需要被看到的。我想問一個比較驚悚的問題

在此商品產製系統中，跨國核心資本只考慮如低的資金成本，創造最大的利潤，它不考慮經濟動利問題；比如，若採取符合動物福利的屠宰作業，取得小牛血清做為產品出售，業者便會提高皮與肉，因而，資方或代工廠要花較高成本才能購入皮革而更核心的問題在於，全球跨界生產網絡的特性，塊可規避消費者究責的迂迴地帶；以動物福利的訴，歐美資本方看似已無需對動物福利負責，因為動與屠宰的環節，已透過層層轉包，由代工廠商向皮購所需，生皮來自於屠宰場，而待宰活畜又收集自農，因而相關責任也隨之層層分散。

相較於隱身在後方的跨國核心資本方，屠宰作因為形象鮮明具體，因而有時會被大眾甚至運動者指陳他們要直接為動物的受苦負責。譬如美國紀錄片《色海灣》（The Cove），對日本一處小漁村的漁民拍的呈現手法，多少透露這種思維。《我愛高跟鞋》同的作法，影片中的屠宰工人都有戴上口罩，並非訂下的作業要求，而是導演主動在現場一個個幫他們。這是導演出於拍攝倫理的考量，不希望透過攝影攝，讓他們赤裸地、個人面目清楚地呈現在畫面中。她認為執行屠宰的工人也是體制內受到壓迫的一群



小牛取皮過程。賀照攝。

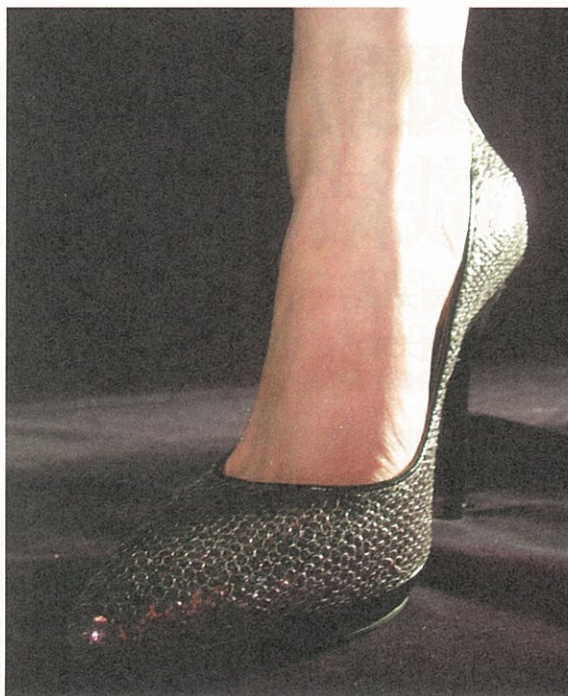
這些屠宰工人在全球化產業分工下，被壓在很邊緣的位置，他們分到的工錢跟高檔貨的利潤比較起來，就是一些麵包屑而已。可是我們還是得說，在這樣的生產環節裡面，這些人還是得生存，因為他們不一定有什麼選擇。就是因為當地有這樣的產業供需需求，才有他們的工作。戴上口罩有一點這樣象徵的意義，即使未必大家真的會怪罪他們，但至少我有為他們帶上口罩，也是保護了他們。

我想要談的是高檔商品在生產環節中跟每個工作者之間的異化，對屠宰工人來說，取下這些皮之後並不為自己所用，那種台幣兩萬塊的鞋子跟他們的生活其實沒有什麼太大的關係。所以真的要怪罪的話，他們並不是第一線要被怪罪的人，他們並沒有什麼選擇，所以我不希望他們變成箭靶。

## 消失的小牛 浮現於倫理意識中

在法國劇情片《我的小牛與總統》(La Vache et le Président)中，有一段劇情呈現原本應該置身於鄉村農場和屠宰場的小牛，遊走於巴黎市區逛大街。其中有一幕令人印象深刻：小牛經過某商店，櫥窗裡面陳列著牛皮包包，牠停下來，眼光停留在這件商品上，然後掉頭離去。這一幕引人深思的地方是，一隻會走動的活牛出現於城市中竟然如此「格格不入」，牠似乎唯有化身為美食與精品後，城市才有妥當的「位置」容納牠／它。

回到《我愛高跟鞋》的開場：一隻剛生下來就被綑綁四肢的小牛，被工人移入陰暗室內，然後，畫面跳到五光十色的紐約街頭，充斥高檔名牌的LOGO與商品。這個剪接安排，帶給觀者的問號是——小牛接下來的情況是什麼？小牛身影所沒入的陰暗空間，是什麼景象場景？為什麼通過那個空間，倏然映入眼簾的是西方繁華街景充斥消費慾望的街頭，這代表小牛的去向嗎？



新款精品鞋於秀場展示中。賀照緹攝。

《我的小牛與總統》中「小牛遇見皮包」這一幕，皮件成品與活體動物，於劇情安排下並陳，出現於同一面。《我愛高跟鞋》的開頭也展現這種相連意識，將商生產流程的首尾兩端，用剪接的手法扣連，在創作中重了實際的產製環節順序。

這般的「商品—動物」並置或扣連呈現，正具體顯了一種思維連想，也就是那「最難討好的消費者」在選商品時，心中常會浮現的「商品—動物—人」的關係連結

### ※ 關於「胎牛」與「胎牛皮」：

就動物生命而言，「胎牛」(fetal calves)與「小牛」(calves)指牛的不同生理發育階段，前者是還在母體之內，後者是已經自然誕於母體。然而「胎牛皮」在本片導演的田野踏查中，是中國屠宰業皮革業者指稱片中新生小牛之皮膚的使用詞彙。

但或許這比較適理解為「類胎牛皮」，因為懷孕母牛被屠宰後，有心跳的胎兒被取出，剝其皮膚用以製革，的確是一直存在的作業式。這種未誕生胎兒的皮膚，也就是真正的「胎牛皮」，由於非常軟且數量不多，故皮革業與精品業界視之為相當高等的素材。

由此或可見得，動物身體的各部份，分別經由機器作業，轉變成可易的有價「物質」後，人們或在認知上互有差異，或基於利益考量而刻意混用詞彙的狀況。

# 我國動物保護行政組織結構之現狀與分析

吳宗憲／台南大學行政管理系助理教授

郭怡貞／台南大學行政管理系

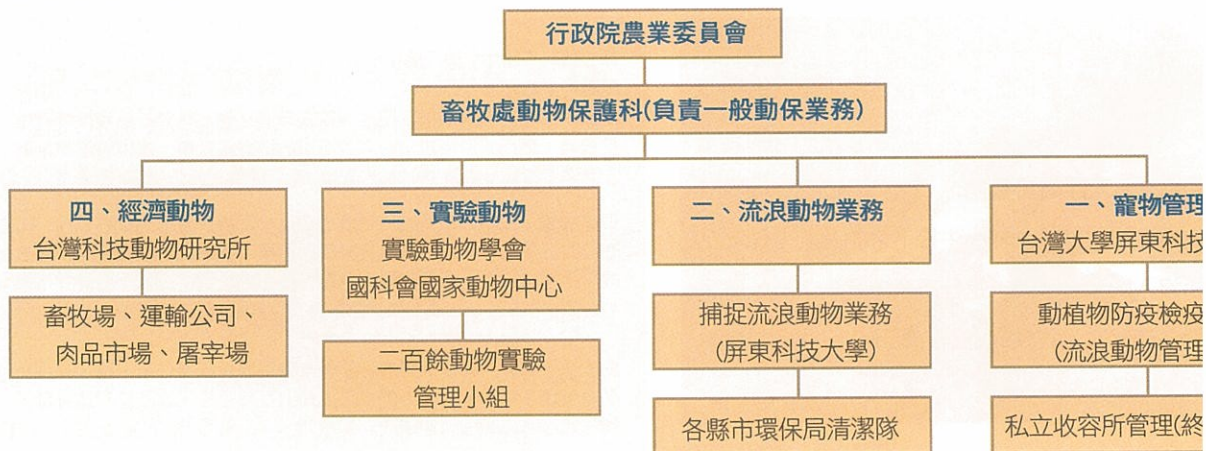
一提到動物保護的問題，許多人便認為，追根究底都是政府做的不夠、執行不利。經筆者研究發現，目前存在台灣的動物保護行政組織結構，確實出了某些問題，使得動保業務運作的窒礙難行、停滯不前。但藉由對行政組織結構更深入的了解，也使問題的癥結浮出檯面，讓我們能更清楚的掌握全局，因而想出對策以對症下藥。本文將介紹政府機關內部如何互動、與民間團體的合作關係，以及在這之中的困難與障礙。

## 一、「動物保護」誰在負責？

我國動物保護四大領域中，除了野生動物歸屬於行政院林務局之外，其他三者：同伴動物、經濟動物以及實驗動物，皆屬於農委會畜牧處之業務。早期尚有動植物防檢局來協助流浪動物的政策管理，但直至民國九十七年一月，農委會統一動物保護的管制事權，並將流浪動物的管理劃併於畜牧處之下。

從組織面來看，整併固然有其好處，但也產生問題。首先，農委會的畜牧行政與動物保護，前經濟效益，後者則考量人道水平，該如何處理兩者為一大挑戰。二來，某些業務需要各相關部會的因目前動物保護的業務是屬於畜牧處下的動物保護階過低也造成與其他單位的協調問題。

在中央與地方的互動關係中，目前討論最多的所業務到底該歸於何方？」在此一議題上，部分防表示，他們的專業是動物的醫療，然而收容所業務物行為學較相關，與防疫所同仁所學的專長不相符議將業務由農政單位負責。但由於目前防疫所所管所業務，已占掉整個動物保護業務量的一半，轉移費的大量行政成本，因此上述的推力和拉力同時存地方動物保護行政結構落入進退維谷的局面。





## 地方政府的表率

在地方政府的組織編制上，台北市的作法最為進步，將原有的「動物衛生檢驗所」位階提高，成立「動物保護處」。其中，原屬於環保局的「捕犬」業務移撥到此動保處，並改名為動物救援隊，此一舉動表現出對動物有更多的關心以及尊重。台北市作為全台的先驅，率先改變動物的態度，實為在動物保護上的一大進展。

## 二、地方政府有關動物保護的業務現況

目前全台僅有8個地方政府機關有專責動物保護單位，而其他地方政府則由動物保護主辦單位(如檢驗所、防疫所、防治所、產業發展處等單位)以負責所有業務，有些需要與其他政府機關合作，有些則是外包給民間，以下就這些涉及不同單位的業務做簡單說明：

### (一)同伴動物及其他一般性業務

需與其他政府機關合作的業務，如寵物業者(繁殖、寄養、買賣)的登記，依動保法規定，經營寵物業需先經過申請，在這部分，便需要商管行政單位檢查該寵物業是否符合法規。動物急難救助則需要機動性高、24小時待命的消防單位協助。

而另外有兩項業務在合作上有較多的困難，分別是「捕犬業務」與「稽查業務(包含動物虐待、賭博、鬥雞鬥犬、宰殺販售動物、環境等稽查)」前者目前大部分由各鄉鎮清潔隊負責，但不少清潔隊同仁表示，捕犬並非他們的專業，而且每天光是處理垃圾就已經是很大的業務，令人疲憊，在這種情形下去捕犬，難有多餘的精力為動物著想，因此應將業務回歸動物保護主管機關，或者是交由經專業訓練的捕犬員會比較適當。

而在稽查業務部份，因涉及公權力，動保員雖可進

行稽查及取締，但由於動保法為行政法而非刑法，不罰則較輕，亦無法開搜索票進入民宅搶救受虐動物。

再者，這些業務有其一定的危險性，例如屠宰販賣肉，賭博、鬥雞鬥犬因獲利龐大，往往背後都有黑道在腰，若無警察單位協同辦理，便難以進行。但由於警務時的業務繁多，也難有多餘的時間配合動保員稽查。

運用公司協力或是外包的方式，某些業務相當依獸醫院的辦理，例如「寵物登記」、「安樂死業務」及「絕育推廣」，有專業的獸醫院的協助，可讓業務行的更順利。另外在「教育推廣及宣導」的部分，獸院、非營利組織、公會、學校的相助都讓政府事半功倍，藉此成功的讓大眾更有動物保護的概念。

### (二)經濟動物

中央政府對經濟動物福利的管理分教育與查核兩面。教育部份，例如運送經濟動物需接受職前訓練，宰工作的從業人員每年也需接受作業訓練。查核部分因人力不足，多為檢舉後被動查核的方式。

### (三)實驗動物科學應用

中央政府委託民間單位進行對研究人員的訓練，外也會經由外部查核(由農委會的動物倫理委員會負責)及內部查核(由各機構中的動物實驗管理小組負責)來進管理。但查緝效果有限，截至目前為止，尚未有任何件因此受罰之案例。

## 三、動物保護業務歸屬的檢討

動護保護的業務多且繁雜，筆者將其分為二十項業來探討，近年政府正在進行組織再造，將減少公務員額，增加委外辦理，以及將業務交由地方辦理。在進

■ 組織整併時，需考慮到以下三個面向：

- 1 首先，如果執行該項工作不會影響到人民權益則可去公權力化，交由民間執行。
- 2 其次，如果執行此業務會因地區不同而有差異，則需要將之地方化。

- 3 最後，如果這項工作內容民間也有能力辦理外化。

經由對全國動物保護檢查員的統計問卷，筆業務應採取的再造方式整理如下表，並在備註欄保護檢查員對該原則的意見。

經機關業務檢討後之動物保護行政業務較理想之執行方式

業務項目	機關業務檢討原則			備註
	去任務化	地方化/中央統籌	採取模式	
1 宰殺、販售寵物案件的處理	否	地方化	政府執行	動保行政人員無意見
2 賭博、鬥雞(犬)案件的處理	否	地方化	政府執行	動保行政人員無意見
3 犬隻的協尋	是			與動保行政人員意見相同
4 寵物繁殖買賣寄養業者的行政管理(發證、定期、不定期稽查及獎懲等)	否	地方化 地方化	政府執行	部分動保員認為可將評鑑業務項目委外項目具公權力，僅能將行政事項委外留最終評鑑審核權。
5 寵物登記的行政管理(項目委外)	否		業務項目委外	與動保行政人員意見相同
6 經濟動物運輸、人道屠宰的行政管理	否	中央機關保留	政府執行	動保行政人員無意見
		訓練由中央統籌	業務項目委外	動保行政人員無意見
7 動物科學應用的行政管理(即對實驗動物單位的行政管理)	否	中央機關保留	政府執行	動保行政人員無意見
		查核由中央統籌	業務項目委外	動保行政人員無意見
8 收容所管理	否	地方化	機關委外	與動保行政人員意見相同
9 私立收容所的輔導	否	地方化	政府執行	動保行政人員無意見
10 收容動物認領養推廣	否	地方化	機關委外	與動保行政人員意見相同
11 收容動物安樂死業務	否	地方化	業務項目委外 (注意委託對象)	1.動保行政人員贊成反對意見約各半 2.因本事項涉及動物福利，似不宜由處理，應由非營利組織或獸醫師執行
12 犬貓絕育推廣及補助	否	地方化	業務項目委外	與動保行政人員意見相同
13 輔導非營利組織的運作	否	中央統籌	業務項目委外	動保行政人員無意見
14 輔導志工	是			與動保行政人員意見相同
15 動物急難救助(或稱危難救援)	否	地方化	業務項目委外	與動保行政人員意見相同
16 動物虐待案件的處理	否	地方化	政府執行	動保行政人員無意見
17 動物環境衛生案件的處理	否	地方化	政府執行	動保行政人員無意見
18 動物管制業務(俗稱「捕犬」)	否	地方化	業務項目委外 (注意委託對象)	1.少數動保行政人員認為可委外 2.惟因本事項涉及動物福利，不宜由處理，應由非營利組織執行
19 對外公共關係(媒體、議員、里長、民間團體、一般民眾等等)	否	地方化	政府執行	動保行政人員無意見
20 教育推廣及宣導	否	中央統籌	業務項目委外	與動保行政人員意見相同

資料來源：作

筆者舉「寵物繁殖買賣寄養業者的行政管理(發證、定期、不定期稽查及獎懲等)」業務為例，筆者經分析後建議，該業務不應該去任務化(即應繼續由政府辦理)，但可採行地方化，由地方政府本身執行，而不應該交由民間執行。而在此項業務上，有動保員建議可將寵物業評鑑事項交由民間辦理，惟應由政府有最終審核權。其餘各項目的建議，亦均清楚分析於上表，讀者可自行查閱。

#### 四、對於行政組織調整的其他建議

##### (一)動物保護單為應提高為「動物保護處」

目前歐洲多數國家之動保業務，皆有動物福利專責單位。反觀我國，由農委會畜牧處下的動物保護科所職掌。但隨著社會的變遷，動保的相關業務不斷增加，人民的要求與期待也愈趨多元化，急需設立起一個專責機關以解決現況的不足。

關於該一專責單位之位階，應該提高至「處」的層級，如此一來，不僅人力與經費較充裕，與其他單位合作時，也不會因位階不對等而產生不順暢之情形，提升組織的溝通與效率。

但是否提高位階就是解決問題的萬靈丹呢？若全部由「中央集權/制式化」的方式來辦理，那地方政府不就失去因地制宜的裁量空間了嗎？關於此問題，筆者建議，如前文所述，有些業務適合由中央統籌，有些則否，應視其個別特性來判斷。另外，政府也可透過政策實驗的方式，調整某些業務，實際實施一段時間以評估結果。

##### (二)分工業務需有整合機制

動物保護的業務常常需與其他單位合作，如捕犬業務與環保單位、危難救助與消防局等等不勝枚舉。但到

底該如何分工？各個單位都有其想法和理由，但因立不同甚至造成彼此對立、互相推諉的狀況。例如環保位認為，捕犬應交由具動物保護理念的動保單位負責而另一方面，動保單位則以人力不足及缺乏地緣關係主張不適合該項業務。另外在警察單位也是有相同的形，動保人員無司法權需要協助，但警察又有大量業纏身，兩者亦無法獲得協調。筆者認為地方政府有必設立動物保護定期會報，由市府較高層主管主持，協動物保護執行時所遭遇的分工困擾。

##### (三)管制機制與中立第三者

在動物保護的管制政策中，普遍存在位階過低的題。若違法的是地方一級單位，位階過低的動物保護查員該如何處理？此種情形必然造成動保檢查員的困，執行也難具成效及公平性。除了提高位階來解決此境，另可在查核機制中加入「公正第三者」，獨立置兩者之外，改善目前查核機制之缺點。

##### (四)非營利組織與動物保護教育

動物保護團體影響政府甚鉅，一方面協助政府，方面也在監督政府。但相較於西方國家，我國的動物保護團體仍有需多成長空間。政府若能扶助動保團體成茁壯，對未來公私協力的互助關係亦有極大幫助。但補助的同時，亦須注意評鑑制度。透過查核及評鑑，府得以避開立意不善的民間團體，將資源作有效且正

的分配。

除了非營利組織，學校亦扮演了重要的角色，在動物保護的教育上貢獻良多，但一切仍有賴政府提供之算，筆者建議，可將動物保護的概念加進教材中，讓學生們從小培養愛護動物的態度，漸漸的成為台灣社會共識，趨時推動動物保護就水到渠成了。

# 協會 動態

99年09月01日~99年11月30日

September ▶ 09月

99.9.4~5

●本會「假日愛心犬貓送養及動物保護宣導推廣站」自本週開始，每週六、日及例假日下午於臺北市立動物園出口處設站，本週計送出2貓2狗。

99.9.6

●秘書處周瑾珊拜會臺北市龍門國中王意蘭校長，協調臺北市街貓誘捕絕育回置（TNR）行動方案。王校長對於以TNR人道管理流浪動物深表認同，同意配合相關措施，並在校內進行動物保護教育。

99.9.8

●臺北市動物保護處舉辦之「街貓誘捕絕育回置計畫」進行8月份核銷作業，本會愛心志工於南港區東新里絕育3公1母共4隻貓；政大尊生社於社區絕育2公2母共4隻貓，總計絕育5公3母共8隻貓。

99.9.11~12

●本會假臺北市立動物園的「假日愛心犬貓送養及動物保護宣導推廣站」送出1狗，募款4868元。

99.9.16

●動保教育扎根計畫專案主任萬宸禎參加婦女救援基金會「愛無境，救天使」——社工服務創新方案發表暨研討會。

99.9.20

●動保教育扎根計畫專案主任萬宸禎拜訪臺北市聯合醫院松德院區一般精神科之李文瑄醫師，請教關於家庭暴力兒童之

個案臨床診斷工作。

99.9.26

●本月份河濱TNR絕育志工團隊於四汴頭溼地進行，共捕捉4隻難捉的母狗進行絕育。

October ▶ 10月

99.10.6

●常務理事張章得、秘書處主任林憶珊及專員周瑾法委員丁守中，進行「保育野生動物防堵網路交易者會」會前會。

99.10.7

●上午與丁守中中國會辦公室假立法院中興大樓召開網——保育野生動物防堵網路交易大漏洞」記者守中立委及秘書長釋傳法共同主持，並邀請臺北市學環教與資源研究所陳建志所長、農委會防檢局許、林務局李桃生副局長、國家通訊傳播委員會何吉本會野生動物顧問彭仁隆與會。

99.10.8

●動保教育扎根計畫專案主任萬宸禎邀請洪苑齡老同討論明年度研發動物保護議題教案設計內容。

●臺北市動物保護處「街貓誘捕絕育回置計畫」並核銷作業，本會愛心志工於文山區傳興里絕育10公隻貓；大安區大學里絕育6公3母共9隻貓，總計

99.10.14

●常務理事林雅哲主持本會動物園送養會議，總站各值星團體成員皆出席討論執行狀況。

99.10.20

●常務理事林雅哲、秘書處主任林憶珊、專員周瑾懷生社狗長莊稟原前往華江里里長辦公室，與里長

華江溼地守護聯盟總幹事黃馨蕙會面，討論華江雁鴨自然公園教育宣導活動流程及配合事務。

### 9.10.26

●本會協力臺灣大學關懷生命社執行青輔會青年社區參與行動計畫之「戀戀河濱犬·九九都市貓——華江雁鴨自然公園及華江里社區流浪動物TNR推廣行動」舉行期中訪視，由青輔會第三處處長黃政民、科長芮家楠、荒野保護協會理事長林耀國及青創會政策推廣部秘書游家盈蒞會聽取執行團隊臺大關懷生命社報告，本會常務理事林雅哲陪同說明。

### 99.10.28

●陽明大學關懷生命社講座分享，由本會常務理事林雅哲到校講解TNR實務運作，以及現今流浪動物收容所的情況。

### 99.10.27

●臺灣大學關懷生命社狗長莊稟原與該社同學前往華江里張貼華江溼地與犬共生教育宣導活動海報，邀請里民共襄盛舉。

### 99.10.31

●與臺北市教育大學環教資源研究所、臺大懷生社合辦，華江里辦公室、華江溼地守護聯盟協辦「如何與河濱浪犬相處」教育宣導活動。此活動結合30餘位大學動保社團學生，於華江公園發送狗行為概念宣導品及問卷調查，以了解民眾意向，並呼籲河濱休憩活動的民眾與里民包容河濱浪犬。

●本月份河濱TNR絕育志工團隊與臺大懷生社於華江雁鴨自然公園、四汴頭與五股溼地永安大橋下進行圍捕，共捕捉6隻難捉的母狗進行絕育。

## November ▶ 11月

### 99.11.4

●常務理事林雅哲帶領臺大懷生社同學及志工，協助新店臺北小城民眾捕獲8隻街貓執行TNR。

### 99.11.10

●臺北市動物保護處舉辦之「街貓誘捕絕育回置計畫」10月份核銷作業，本會街貓志工於南港區東新里絕育2公貓；文山區萬興里絕育8公10母；大安區大學里絕育7公，總計絕育15公20母共35隻貓。

●大學動保社團連線「2011動物保護行動方案」申請截止，共有陽明大學關懷生命社、臺灣大學關懷生命社、玄奘大學生命關懷社、中央大學汪汪社、靜宜大學尊重生命社、輔仁大學科技大學汪汪社、中正大學寶貝生命社7所大學動保社團成員申請並初審通過。

●大學動保社團連線第二屆年會籌備委員會召開第一次會議。

### 99.11.13

●動物保護教育扎根計畫專案主任萬宸禎參加環境教育論壇會議，針對施行細則辦法提出相關建議。

### 99.11.16

●秘書處主任林憶珊及秘書處專員周瑾珊至大學里調查且申訴街貓擾民案件，經訪查了解並無街貓擾民情況。

### 99.11.18

●世新大學資訊傳播學系朱曉芸等同學前來拜訪，與辦公室主任林憶珊討論河濱浪犬專題置放在畢業展的電子書。

### 99.11.28

●本月於木柵動物園愛心犬貓認養活動共送出7狗2貓。



# 徵信名錄

99年09月~11月 (依入帳順序排列)



## 常年贊助費

■600: 黃立平 ■2000: 丁鳳逸 白如璐 曾俊溪 黃士哲 道融瑩  
魏好傑  
合計: 12600



## 一般捐款

■50: 黃詩婷 ■100: 藍勻澤 詹博婷 鍾莉雅 林晏汝 王彥傑  
許景維 陳宏志 歐庭佑 李浩 蕭秀蘭 ■150: 王君丰 歐庭佐  
劉芳琦 ■200: 陳細佳 周譚美華 黃陳月娥 陳嘉好 劉又華  
楊琇惠 賴奇佳 江綉華 陳盈君 陳志雄 賴慧敏 謝采欣 簡雯麗  
林瑞娟 林榮皇 ■250: 李軒慈 洪意真 ■300: 顧正則 李坤錫  
李懿芳 黃敏惠 翁婉菁 林敏勝 吳純敏 王玉琪 張劉琴 左家榮  
張bobo 廖桓修 郭詩輝 謝欣育 ■400: 張家齊 蕭珮玉 吳美華  
劉榮妹 ■500: 蘇達 洪嘉璟 陳米米 莊豐吉 謝雅萍 繆雅梅  
陳芃瑜 趙芳逸 許北生 李忠琪 ■550: 陳亞平 ■600: 林雅雯  
范惇 林富美 翁古素琴 張萬吉 ■700: 王瓊敏  
世濠企業有限公司 ■800: 李凱真 林志強 林月旬 羅智揚  
■900: 李霽岡 唐世榮 莊政勳 呂永蓮 戴麗玲 趙俊明 劉昭吟  
■1000: 周慧君 仲靜怡 陳伯勳 潘福寶 沈介怡 賴寶玉 陳明輝  
善德功德會 王惠梅 尤膺賢 王基萬 林謝麗華 李振興 葉雲珍  
■1110: 三丁學生暨鍾明杏導師 ■1200: 徐特雲 劉嘟嘟  
■1500: 黃陳靜玉 黃常吉 黃麗玲 李守莉 楊錦燕 劉國珠 廖珊珊  
范真琴 吳佩珍 任曉伊 林秀吉 賴添興 郭詠慈 林昱成 林益銘

謝佩靜 施姍姍 張毓珊 蘇昱維 張文華 王仲豪 羅珮文 高唐  
■1700: 洪志中 ■1800: 廖雪惠 王建華 趙雅妍 ■2100:  
王伶儀 詹舒斐 徐賴秀霞 蔡育婷 黃明惠 許雅婷 ■2100  
方朝蕙 ■2300: 財團法人妙雲蘭若 ■2400: 蔡杰麟  
■2500: 郭璋倫 ■3000: 陳韻瑛 吳玉珍 高慶珍 謝娜雲  
黃蕙如 蘇益慶 郭彥廷 辛美慧  
陳義福 林昀陞 林昀慧 ■3600: 張懷柔

■5000: 鉅麗富達(股)公司 謝穎青 高萬生 張瑞欽 ■6000:  
江仁愷 劉怡君 楊宗峰 ■9000: 林純姬 吳淑敏

■10000: 蔡火旺 陳德政 詠真實業股份有限公司 黃重  
■12000: 雅勤工業股份有限公司

■20000: 蔡依芳

■30000: 李武弘  
合計: 320663



## 指定捐款—經濟動物

■100: 詹博婷 ■150: 王超慧 ■1500: 章火發  
合計: 1750



## 指定捐款—同伴動物

■100: 李梅蕊 詹博婷 陳英雪 ■300: 蔡均棠 小不點  
謝麗美 ■1500: 林淑婷 王秀祝 陳芃瑜 金容禮 葉瑞芬  
呂佳佩 黃綉蕙 ■900: 吳巧渝 吳岱凝 黃意雯 ■1000:  
陳至瑩 ■1500: 林詠渝 林靜如 花于婷 盧怡均 賴雙

■1800: 陳麗明 方念萱 ■2000: 楊淑貞 潘樹渝 謝玉珍  
羅惠琦 李麗娥 ■2100: 程秀穎 ■2500: 郁昕屏 ■3000:  
陳佩琳 陳怡光 李惠智 陳娟心

■5000: 陳素真 林文傑 ■6000: 上宜監視器材工業有限公司  
彭敏芳 ■6770: 發票中獎 ■7600: 金容芳 ■8000:  
陸綉香 ■9000: 林子筠

■10900: 無名氏

■15000: 李根城

■20000: 林昱君

30000: 張綺玲 連和純 李阿香 謝碧雲

■50000: 羅尚賢 ■50710: 動物園收養募款

■60000: 陳伯瑞

■100000: 高仁惠

合計: 529094



### 指定捐款—實驗動物

■100: 詹博婷 ■200: 李小灰 ■300: 黃文娟 ■500:

袁翊玲

合計: 1100



### 專案—街貓—動保處

■123600: 臺北市動物保護處

合計: 123600



### 專案—扎根—動檢所

■90000: 高雄市動物衛生檢驗所

合計: 90000



### 專案—台南縣—流浪狗結紮

■50170: 台南縣家畜疾病防治所

合計: 50170



### 專案—農委會—海報

■300000: 中華民國獸醫師公會全國聯合會

合計: 300000

#### 感謝

圖書行銷 / 法界出版社

本刊流通 / 誠品書局, 新學友書局, 華泰銀行, 三民書局

唐山書局, 東鳳凰寵物生活館

義工 / 黃敏惠, 顏寶玉, 李美容, 李美美, 林麗明,

陳悅萱, 陳鳳美, 林璧珠, 王彩虹, 朱美能, 郭月雲

其他贊助 / 台北縣市動物醫院協助設置發票募集箱, 名單見

本會網站

#### 特別感謝

淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍

張寶珠師姐無償提供倉庫房舍

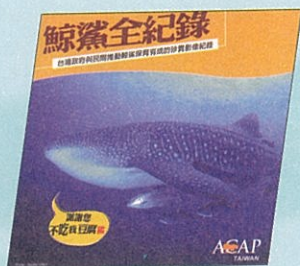
紫陽加油站, 萬大加油站協助設置發票募款箱。



## 動物保護教育扎根計畫

免費贈送，歡迎索取

「動物保護教育扎根計畫」，是本會期盼透過長期耕耘的過程，提供國小教師動物保護教育的資源。透過教師專業的引導，培養孩子在學校自幼年階段，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，逐步的體悟人類與動物、大自然是共生互存，互為主體的關係，在生活中從展現保護動物的信念，積極展現保護動物的行動力。



## 鯨鯊全紀錄

免費贈送，歡迎索取

「鯨鯊全紀錄」推出意義匪淺，光碟主軸以全球性的動物保育觀點出發，透過鯨鯊保育行動紀錄，讓教案內容深具國際視野。內容為台灣歷年的保育努力與具體成果，從2001年鯨鯊漁獲通報制度、2002年訂立總捕獲量，2008年全面禁捕鯨鯊。鯨鯊是世界性保育物種，您當然不能置身其外，透過教育可以培養無數動保小尖兵，讓保育觀念在校園扎根播種，降低野生動物產製品的消費，讓更多物種在地球上繼續生存下去！



## 讓痛苦到牠為止(紀錄片)

免費贈送，歡迎索取

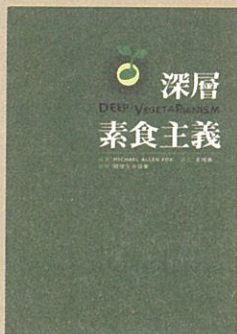
本片詳盡呈現流浪動物的艱難處境，破除「不得不安樂死」之謬論，分析真正仁慈的解決之道。當新生不再是喜悅，讓痛苦到牠為止！籲請您支持為流浪動物進行「TNR」——trap(捕捉)、neuter(絕育)、return(放養)，因為這才是唯一仁慈而有效的，終結流浪動物宿命的方法。

## 出版小櫥窗

名稱		備註
<b>書籍類</b>		
深層素食主義	義賣品	
動物解放	義賣品	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟㄟ也做得到 — 愛護動物101	義賣品	
動物新世紀 — 動物詩集	義賣品	
孩子! ㄋㄟㄟ也可以解救ㄚㄚ	義賣品	
<b>光碟類</b>		
生命的吶喊 — 經濟動物篇/DVD	義賣品	中文版/英文版
卑微的沉默 — 台灣動物紀實/DVD	義賣品	
<b>贈閱品</b>		
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟)DVD	贈送品	贈與教師及教育單位
沒有買賣就沒有殺害(鯨鯊全紀錄)DVD		完整紀錄片，贈與教師及教育單位
動物保護教育扎根計畫-國小教育多媒體教材DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
讓痛苦到牠為止-流浪動物絕育行動DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
共享世界/DVD		含影片及教師手冊，贈與教師及教育單位
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止 — 節育計劃手冊		
流浪狗終身安養計劃 — 本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		
台灣動物之聲14-53期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		歡迎酌情贊助

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：誠品書局、三民書局、唐山書局、華泰銀





**深層素食主義**  
Michael Allen Fox / 著  
王瑞香 / 譯  
義賣品

第一本真正提出統一的素食理論的書

「我相信，素食主義刺激我們去確認自己是大自然的一部分，而非區隔於、優越於動物與自然界整體，並且幫助我們超越人類中心主義的限制——這種以人為中心的觀點已被證明招致這星球的毀滅。」

——傅可思



**孩子！3-6也可以解救ㄚ**  
——兒童愛護動物手冊  
Ingrid Newkirk / 著  
孟祥森 / 譯  
義賣品

名人推薦：

◎「每一代都在歷史上留下標誌。採用本書的智慧，下一代——也就是現在的兒童——將在歷史上被認做是『解救動物』的一代。」

——湯姆·雷根，《動物權的故事》作者

◎「充滿了了不起的實際辦法，讓動物解放運動能再下一代推行。」

——彼得·辛格，《動物解放》作者

帳號 10014001 (小寫)

## 中華民國關懷生命協會

郵政劃撥儲蓄金存款收據

常年贊助費  
 個人贊助會員：2,000元/年  
 學生會員：500元/年  
 關懷之友：隨意贊助 \_\_\_\_\_ 元

贊助費  
 一般捐款 \_\_\_\_\_ 元  
 指定捐款 \_\_\_\_\_ 元

· 深層素食主義(300元) \_\_\_\_\_ 本  
 · 動物解放(450元) \_\_\_\_\_ 本  
 · 3-6, 也做得到！愛護動物01(350元) \_\_\_\_\_ 本  
 · 動物新世紀詩集(220元) \_\_\_\_\_ 本  
 · 孩子！3-6, 也可以解救ㄚ(250元) \_\_\_\_\_ 本  
 · 生命的吶喊DVD(100元) \_\_\_\_\_ 片  國語  英語  
 · 早儉的沉默DVD(100元) \_\_\_\_\_ 片

合計：\_\_\_\_\_ 元

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

經辦局收款戳

收款戶名		中華民國關懷生命協會	
姓 名	字 號	款 人	<input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款
地 址	管 主 管： 經辦局收款戳		
電 話			

存款金額	電腦紀錄
收款帳號戶名	

(請裁切)

欲使用信用卡繳款者，請詳填背後「信用卡授權書」後，傳真至本會並來電確認。

關懷生命協會信用卡授權書

捐款人：	信用卡號：	有效期限 西元	年	月	捐款用途
捐款方式： <input type="checkbox"/> 一次 <input type="checkbox"/> 每月	元，自	年	月至	年	月
電話：	傳真：	手機：	年	月	次
E-mail：	通訊地址：□□□□-□□				<input type="checkbox"/> 贊助會員：個人贊助費(2,000/年)。 <input type="checkbox"/> 學生會員：贊助費一年(500/年)。 <input type="checkbox"/> 關懷之友：隨喜贊助□/ 本次 元
持卡人簽名：	身份證字號：	<input type="checkbox"/> 一般捐款 元 <input type="checkbox"/> 每月捐款 元 <input type="checkbox"/> 深層素食主義(300元)___本。 <input type="checkbox"/> 動物解放(450元)___本。 <input type="checkbox"/> 了- v 也做不到！ 愛護動物101(350元)___本。 <input type="checkbox"/> 孩子！了- v 也可以解救去Y(250元)___本。 <input type="checkbox"/> 動物新世紀——動物詩集(220元)___本。 <input type="checkbox"/> 生命的吶喊DVD(100元)___片 □國語 □英語 <input type="checkbox"/> 卑微的沈默DVD(100元)___片 <input type="checkbox"/> 一般捐款： 元 <input type="checkbox"/> 指定捐款： 元			
備註：	合計： 元				

收支決算表

民國99年1月1日至11月30日

款項	名稱	合計	總
1	經費總收入		7,01
1	入會費	0	
2	常年會費	317,300	
3	永久會費	10,000	
4	捐款	6,686,997	
5	利息收入	1,476	
6	其他收入	0	
2	經費總支出		7,0
1	人事費	471,498	
2	辦公費	286,312	
3	業務費	5,860,617	
4	雜項支出	228,984	
5	購置費	221,663	
6	提撥基金	0	
7	本期餘絀		(5

資產負債表

民國99年11月30日

資 產			負債、基金暨	
科目	小計	合計	科目	小計
<b>流動資產</b>		3,336,904	<b>流動負債</b>	
庫存現金	50,000		應付票據	0
銀行存款甲存	5,311		應付費用	1,070,559
銀行存款乙存	3,118,762		代收款	3,035
銀行存款劃撥	117,040		暫收款	0
銀行存款定存	0		預收款	0
存出保證金	28,500		存入保證金	0
暫付款	17,291			
預付款	0		<b>基金</b>	
存貨	0		提撥基金	1,874,814
應收帳款	0		專案準備金	0
應收票據				
<b>基金</b>		0	<b>餘絀</b>	
基金專案存款	0		累積餘絀	441,797
			本期餘絀	(53,301
合計		3,336,904	合計	



# 動物保護 教育扎根計畫

透過教師專業的引導，培養孩童建立對動物同理共感的能力，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，以及類與動物、大自然是共生互依，互為主體的關係。若能透過教育者引導孩子與動物建立正向連結的關係，即是傳對動物和其棲地的尊重、喜愛和人造關懷的價值觀，透過種籽教師的扎根教育，期盼孩子都能發展出善待與尊重這世界上所有動物的能力，成為未來地球上所有動物的監護人與照顧者，共同創造人與動物和諧關係的世界。

## ■ 教案主題介紹：

### 野生動物教案：

拒吃、拒買、拒養、拒用捕獸夾

### 同伴動物教案：

關愛、責任、絕育、不棄、不虐、不買

### 經濟動物教案：

少吃肉救地球

### 飼養昆蟲替代教學教案：

蝴蝶保育與觀察

### 動物戲虐教案：

不傷害小動物、拒看動物表演



**[2010九年一貫動物保護教案暨教學教材]**  
多媒體光碟開放索取

索取專線：(02)8780-0838

索取信箋：(02)8780-0838



## Information

Birthday:  
January 14, 2008

## Friends

2,129 friends See All



Jack



Kate



Hugo



Lucky



Juliet



Ben

## Links

2 links

[animal.coa.gov.tw](http://animal.coa.gov.tw)(動物保護資訊網)

虐待動物通報專線—各縣市主管機關申訴電話

## Photos

1 of 10 albums See All



Friends Not Food

## Doggy &amp; Kitty

Wall

Info

Photos

Links



Kate Dogs and cats are our buddies.



Ben สุนัขและแมวเป็นสหายของพวกเรา



Juliet Anjing dan Kucing Adalah Teman Kita



John Chó mèo là bạn thân của chúng ta



Kate In Taiwan, abusing or killing dogs and cats or selling their carcasses violate the "Animal Protection Act", and the offender subject to a fine between NT\$100,000 and NT\$500,000.



Jack 在台灣虐待、宰殺狗貓或販賣其屠體是違反「動物保護法」的行為處以新台幣10萬元以上或50萬元以下罰鍰。



Juliet Di Taiwan, Apabila menyiksa, membunuh anjing dan kucing atau menjual bangkai dari hewan tersebut, merupakan tindakan yang melanggar "Hukum Perlindungan Binatang", dapat dikenakan sanksi sebesar NT\$ 100.000,- ~ NT\$150.000,-



John Tại Đài Loan ngược đãi, giết mổ chó mèo hoặc buôn bán mèo đã bị làm thịt thì là đã có hành vi phạm "Luật bảo vệ động vật", sẽ bị xử phạt từ 100 nghìn đài tệ trở lên hoặc 500 nghìn đài tệ xuống.



Ben ในประเทศไทยได้เห็น การทารุณ, การฆ่าสุนัขและแมวหรือการค้าขายซากเนื้อสัตว์ของสุนัขและแมวนั้น มีความผิดตาม "กฎหมายคุ้มครองสัตว์" มีโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทจนถึงห้าแสนบาทได้เห็น



Lucky Dogs and cats are man's friends, not food!



Hugo No worries! I will not eat you.



Lucky I will not bite you, either. :-)