

# 台灣 2006 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan 秋季號



## 拒看動物表演馬戲團

嚴格而言，凡是推出馬戲團動物表演的業者，都是虐待動物的幫兇。動物走私販，往往以凶狠手段先獵殺幼獸的母親或其家族成員，再擄走無所庇護的幼獸轉手賣給馬戲團。牠們被施以皮鞭抽打、電棍伺候、鐵鉤制伏、使其飢餓等種種野蠻、狠毒的苦刑，用以訓練、馴服牠們。牠們被施以終身囚禁，日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小而無法轉身、伸展肢體的鐵籠裡。

■ 野生動物：拒看動物表演馬戲團、戲謔動物——馬戲團真相、猴子軍團獨家報導 ■ 同伴動物：公狗絕育率偏低的原因：兼論公狗絕育的好處、關懷校園浪犬系列：合作夥伴介紹——東吳大學搖尾巴社、關懷校園浪犬——2006暑期大學動物保護社團研討會 ■ 經濟動物：狂牛病對大眾的影響 ■ 大動物小朋友：我有畫要說

一窩新生的小狗，  
能有幾隻找得到家？  
找個負責的主人，  
比在台北東區找車位還難！

還有上百萬隻流浪狗  
無家可歸——  
停止讓更多生命  
無辜受虐，  
請替家中犬貓結紮，  
防止過剩，  
減少負擔！



# 找主人比找車位難

## ◎野生動物

- 01 ----- 拒看動物表演馬戲團 / 釋昭慧法師  
 04 ----- 戲謔動物——馬戲團真相 / 房曼琪  
 06 ----- 猴子軍團獨家報導 / 湯宜之

## ◎同伴動物

- 08 ----- 公狗絕育率偏低的原因：兼論公狗絕育的好處 / 黃淑郁  
 11 ----- 關懷校園浪犬系列：合作夥伴介紹—東吳大學搖尾巴社 / 同伴動物福利小組整理  
 16 ----- 關懷校園浪犬系列：2006 暑期大學動物保護社團研討會 / 秘書處整理

## ◎經濟動物

- 19 ----- 狂牛病對大眾的影響 / 綠林

## ◎大動物小朋友

- 26 ----- 我有畫要說

## ◎協會動態、徵信名錄、財務報表



## ◎台灣動物之聲 第42期

- 發行人 / 釋昭慧  
 法律顧問 / 萬國法律事務所  
 總編輯 / 釋傳法  
 執行編輯 / 陳慧煊  
 美術編輯 / 張齡文  
 出版者 / 關懷生命協會 Life Conservationist Association  
 發行所 / 110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號  
 電話 / (02)8780-0838  
 傳真 / (02)8780-0840  
 登記字號 / 局版北字誌第 35 號  
 (中華郵政 北台字號第 5837 號雜誌交寄)  
 郵撥帳號 / 16874551  
 戶名 / 中華民國關懷生命協會  
 印刷 / 龍岡彩色印刷股份有限公司

# 拒看動物表演馬戲團

釋昭慧法師 / 關懷生命協會創會理事長・玄奘大學教授

新象負責人聲稱，十月初將引進莫斯科大馬戲團，展開為期二十四週北中南六城市的巡迴演出。這讓人不禁想起新象過往引進馬戲團表演動物的不良紀錄：

一、民國八十三年，新象引進來自口蹄疫疫區之「俄羅斯大馬戲團」。於申請演出時，因該團有大量未檢疫動物而遭退運遣返。

二、八十五年，新象再度引進「歐洲大馬戲團」，在巡迴表演過程中，發生浣熊被偷竊事件，後又傳出因為發生財務危機及合約糾紛，使得三種四隻表演的保育類熊隻與馴獸師滯留台灣長達六個月，動物被棄置於士林廢河道空地，生病不予處理，並且無法給來自極地的北極熊一個「合理」的生存環境。

三、八十六年，新象三度引進「美國環球大馬戲團」，又因動物證件不齊全，而讓動物滯留在機場航空貨運站達六天。

嚴格而言，凡是推出馬戲團動物表演的業者，都是虐待動物的共犯。動物走私販，往往以凶狠手段先獵殺幼獸的母親或其家族成員，再擄走無所庇護的幼獸轉手賣給馬戲團。牠們被施以皮鞭抽打、電棍伺候、鐵鉤制伏、使其飢餓等種種野蠻、狠毒的苦刑，用以訓練、馴服牠們。牠們被施以終身囚禁，日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小而無法轉身、伸展肢體的鐵籠裡。

此外，牠們被關在鐵籠或不透氣而黑暗的車廂、拖車裡，沒有溫度調節，時常在極熱與

極冷的苦難中，被迫與排遺共處，長途遷徙到各城鎮巡迴表演。

我們很驚訝，新象既有前述三度引進馬戲團表演動物的不良紀錄，為何還能獲准引進一批馬戲團動物？因此呼籲：

一、農委會與教育部，鑑於前述新象的「不良紀錄」，不宜批准新象輸入馬戲團動物

二、全國不捨動物受苦的民衆，請務求「拒看」馬戲團動物表演，務必要讓業者無利可圖，他們才不會再三引進馬戲團表演動物。

三、請立法院釜底抽薪，儘快修訂野生動物保育法，因應保護動物的世界潮流，禁止馬戲團動物表演。■

## 房同物泄排與 星明熊黑隻

居起物動的團戲馬視探昨體團育保間民及組小護保物動生野  
措措護防全安強加求要並外以顧照善安予給位單辦主望希除

「黑熊」與「明星」熊，是馬戲團表演的主角。牠們在狹窄、不透氣、不潔淨的鐵籠中，日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小而無法轉身、伸展肢體的鐵籠裡。牠們被施以皮鞭抽打、電棍伺候、鐵鉤制伏、使其飢餓等種種野蠻、狠毒的苦刑，用以訓練、馴服牠們。牠們被施以終身囚禁，日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小而無法轉身、伸展肢體的鐵籠裡。

此外，牠們被關在鐵籠或不透氣而黑暗的車廂、拖車裡，沒有溫度調節，時常在極熱與極冷的苦難中，被迫與排遺共處，長途遷徙到各城鎮巡迴表演。

我們很驚訝，新象既有前述三度引進馬戲團表演動物的不良紀錄，為何還能獲准引進一批馬戲團動物？因此呼籲：

一、農委會與教育部，鑑於前述新象的「不良紀錄」，不宜批准新象輸入馬戲團動物

二、全國不捨動物受苦的民衆，請務求「拒看」馬戲團動物表演，務必要讓業者無利可圖，他們才不會再三引進馬戲團表演動物。

三、請立法院釜底抽薪，儘快修訂野生動物保育法，因應保護動物的世界潮流，禁止馬戲團動物表演。■

**農委會及商檢局 昨發出最後通牒 命令新象基金會速將動物退運**

【本報訊】農委會及商檢局，昨（廿九）日發出最後通牒，命令新象基金會，速將目前仍留在台灣的馬戲團動物，限期退運出境。農委會表示，目前台灣共有來自俄羅斯、歐洲及美國的馬戲團動物，共計一百餘隻。這些動物在台灣的生存環境，極其惡劣。牠們被關在狹窄、不透氣、不潔淨的鐵籠中，日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小而無法轉身、伸展肢體的鐵籠裡。牠們被施以皮鞭抽打、電棍伺候、鐵鉤制伏、使其飢餓等種種野蠻、狠毒的苦刑，用以訓練、馴服牠們。牠們被施以終身囚禁，日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小而無法轉身、伸展肢體的鐵籠裡。

此外，牠們被關在鐵籠或不透氣而黑暗的車廂、拖車裡，沒有溫度調節，時常在極熱與極冷的苦難中，被迫與排遺共處，長途遷徙到各城鎮巡迴表演。

我們很驚訝，新象既有前述三度引進馬戲團表演動物的不良紀錄，為何還能獲准引進一批馬戲團動物？因此呼籲：

一、農委會與教育部，鑑於前述新象的「不良紀錄」，不宜批准新象輸入馬戲團動物

二、全國不捨動物受苦的民衆，請務求「拒看」馬戲團動物表演，務必要讓業者無利可圖，他們才不會再三引進馬戲團表演動物。

三、請立法院釜底抽薪，儘快修訂野生動物保育法，因應保護動物的世界潮流，禁止馬戲團動物表演。■



# 波生再團戲馬 得不歸家有熊

## 心小位單管主促體團育保 生義題問演表台來

【記者李廷三／台北報導】馬戲團又野風波，去年十月來台表演的歐洲大馬戲團，表演結束後留下四隻熊和四頭馬，在台東縣政府與環保團體的壓力下，已與該團達成協議，保證將四頭馬和四隻熊送回原產地，但四隻熊的去向卻一直未明瞭。據悉，這四隻熊是該團在表演時遺失的，其中兩隻被當地居民發現，另外兩隻則在台東縣政府與環保團體的協助下，被送回原產地。然而，這四隻熊在台灣的經歷，卻引發了社會對野生動物保護的廣泛討論。

# 俄羅斯馬戲團來自疫區不准登「台」

【記者李廷三／台北報導】由俄羅斯馬戲團主辦的「俄羅斯馬戲團」，原計畫於今年五月來台表演，但由於該團來自疫區，且其表演內容涉及動物虐待，因此遭到環保團體的強烈反對。環保團體表示，該團的表演不僅違反了動物保護法，也違反了國際公約。此外，該團的成員還攜帶了大量的動物，這些動物在運輸過程中可能會感染疾病，對台灣的生態環境造成威脅。因此，環保團體呼籲政府拒絕該團來台表演，並對該團的成員進行嚴厲處罰。

# 擬以贈送名義將表演標熊留台 新象圖變相惡意遺棄野生動物

【記者李廷三／台北報導】去年十月在台北引起極大爭議的歐洲大馬戲團，在表演結束後，曾試圖以贈送名義將四隻熊留在台灣。然而，環保團體對此表示強烈反對，認為這是一種惡意的遺棄行為。環保團體指出，這四隻熊在台灣的經歷，已經對其健康造成了嚴重的影響。此外，這四隻熊在台灣的生存環境，也無法滿足其生活需求。因此，環保團體呼籲政府拒絕該團的請求，並對該團的成員進行嚴厲處罰。

不過，環保團體並非一味反對。他們表示，如果政府能夠採取有效的措施，確保這四隻熊能夠得到妥善的照顧，那麼他們是願意與該團進行談判的。然而，政府目前尚未採取任何措施，這讓環保團體感到失望。此外，政府也應該加強對野生動物保護的宣傳，提高公眾的環保意識。只有這樣，才能確保野生動物能夠得到真正的保護。



1. 83年2月2日中國時報P. 5/ 關懷生命協會攝
2. 85年5月22日聯合報P. 17/ 關懷生命協會攝
3. 87年2月15日自立晚報P. 5/ 關懷生命協會攝
4. 83年1月29日聯合報P. 15/ 關懷生命協會攝
5. 協會創會理事長昭慧法師與荒野保護協會秘書長張宏林先生，協同王淑慧委員、田秋董委員，召開「拒看馬戲團動物表演」記者會，會中參與人包括農委會林務局科長夏榮生，與防檢局副組長杜文珍。

## 戲謔動物 — 馬戲團真相

房曼琪 / 旅美自由作家

莫斯科大馬戲帶著他們炫麗的廣告宣傳登台，然而我們並不會被這個光鮮亮麗的外表所矇閉，忘掉他那背後血腥的事實。爲什麼我們反對動物戲虐(包括馬戲團、狩獵運動、鬥狗、鬥雞，甚至從賽馬到海洋世界等等...)我們質疑，最根本的人類動物和非人動物之間所謂的「平等考量」，意旨一切生命平等地分享一些最基本的權利：不被剝奪天性的權利，自由生活的權利，依照其天性選擇住處與覓食的自由。而動物表演馬戲團裡的動物，則被硬生生的剝奪了以上所有的基本權利與自由。

在進化史上，人類是這個地球上存在時間最短的動物，然而，我們與動物之間的交集，僅僅是把他們作爲牟利與娛樂的工具。我們像是毫無良心般的，從不以道德思維去對待跟我們一起生存在地球上的伙伴。

事實上，馬戲團的動物生活在絕望中，他們需要我們的聲音。他們一輩子被關在籠子裡、綁在貨車上、甚至無法活動，他們長途跋涉從城市遷徙到城市。因爲心靈的沮喪，老虎和獅子不停的踱步，大象因爲無趣的生活開始不停地擺動他們的頭。

這一切事實是讓人心痛的。從被抓到的那一刻起，這些野生動物就與他們的同伴隔絕了，關在小籠子裡，在極糟糕的氣候下，由貨櫃車運上幾百哩路。更糟糕的情況是長達幾個月的船運，從一個國家到另一國家，這可能達到2萬英哩的路程。在漫無月日的旅程中，動物們都一直被囚禁著。僅這個理由，就足夠去禁止外國的馬戲來到台灣做表演了，不是嗎？

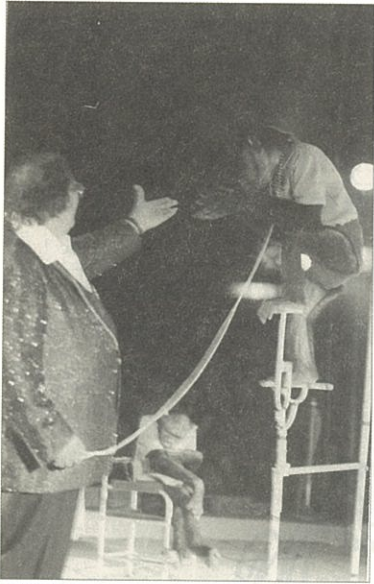
這些獅子、大象、老虎、熊和猴子，從自然棲息處被抓到之前，他們本可自由的漫步，到覓食、洗澡、與自己的族群社交，還有在野地裡遊戲，他們從來不是生來娛樂人們的。讓一個智慧的野生動物去做可笑的表演，強迫他們表演愚蠢、危險、不自然之行爲，像是騎腳踏車、球上平衡、跳火圈、用後腳站立，或是穿小丑裝，這並不叫「娛樂」。我們有義務讓大眾知道動物所在的門後最真實的血腥訓練過程。這些極至殘酷的訓練方法，包括了：鞭子、鐵鍬、勒脖子的項圈、口套、電刺槍、大鐵鉤(想知道更多請參閱[www.circus.com](http://www.circus.com))。試問，這樣虐待一種生物的行爲，可以算是家庭娛樂的一部分嗎？尤其是對你的孩子？不，它完全沒有任何正的教育意義。



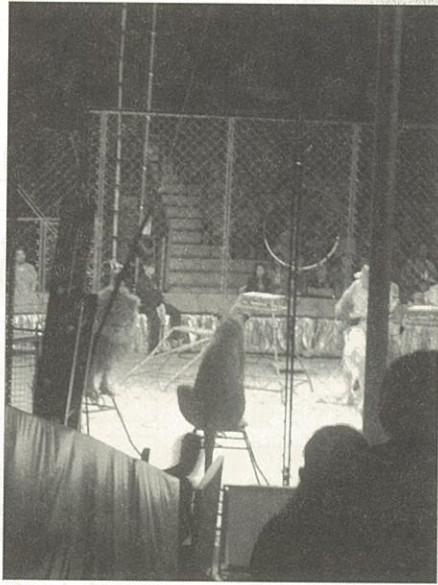
于維德攝



于維德攝



于維德攝



莫斯科大馬戲團

動物表演馬戲團從羅馬帝國的時代開始，他們公開的展示這種貶低野生動物的殘酷娛樂。但是在過了幾千年後，我們應該有更好且不傷害動物的娛樂方式。照理來說，我們應該培養的是在音樂、跳舞、藝術或是戲劇上，一個優質的娛樂。而且事實上，在中國早已有倍受歡迎的傳統雜耍表演，其中也不需要任何動物。這個特殊的雜耍藝術表演，也已經被世界有名的馬戲團 Cirque de Soleil 納入在表演中，他們全部由人類的演出，是既令人開心又充滿魔力。同時他們也再次的證明：一個真正合家歡的表演，並不需要任何動物表演。

美國有 40 多個城市和州，都已經公開禁止馬戲團裡的動物表演，特別是在加州與麻薩諸塞州。同樣的，在加拿大很多州也都已經在動物福利法上對馬戲團嚴加限制。在丹佛市超過 1 萬個人簽名連署，禁止動物表演馬戲團，歐洲與新加坡亦同。為什麼？因為動物表演馬戲團背後的殘酷，使人們開始去重視。

在最早期的希臘，娛樂被認為可以用來提升人類的精神層面。可是試問，虐待這些和我們一樣有靈魂的神聖動物們，到底可以帶來哪些精神層面的提升呢？

身為世界上的一個先進國家，修改我們的野生動物保育法，禁止動物表演馬戲團，現在該是時候了。

Mira Fong  
Santa

## 猴子軍團獨家報導

湯宜之 / 關懷生命協會專案主任

去年暑假我們一家子去花蓮，除了協助在偏僻國小教學的妹妹，也順道四處觀光。

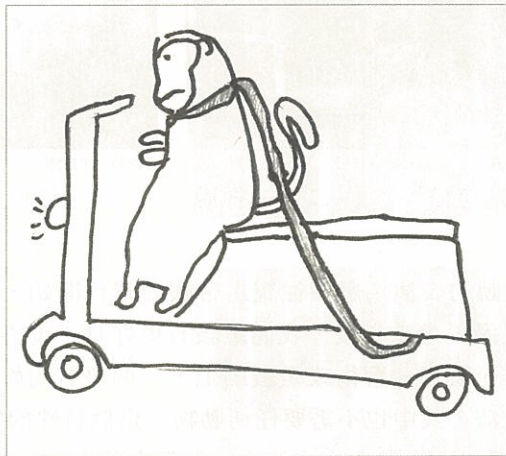
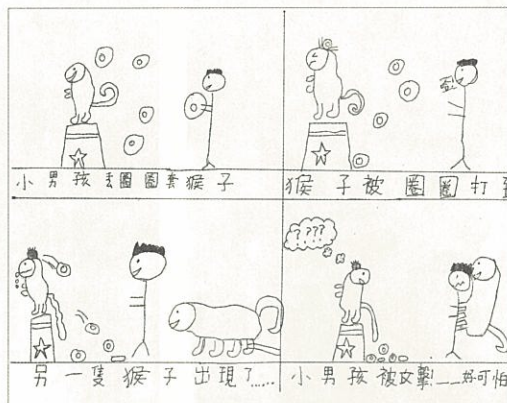
一天，我們至新城鄉的光隆博物館，逛到一半，從廣播傳來活動訊息：難得的猴子軍團表演即將開始，請遊客移至隔壁表演廳……

舞台上，看到三隻獼猴：兩大一小，體型最小的那隻被打扮成小女生。印象最深的是一隻叫「二哥」的大猴子。身為老師的妹妹像對小朋友作評語似的說：「那隻猴子比較不專心喔！」學過訓犬的我則提出不同的看法：那隻猴子一定是新來的，馴化時間短，而且不服馴獸師。果然，在幾次偷跑之後，馴獸師向大家解釋：那隻猴子是剛加入的成員，還不太適應，請大家包涵。

我開始同情那隻猴子。有帶狗上台經驗的我，很能了解那種呈現焦慮的肢體語言。

站在台上面對鼓譟的觀眾，不論是對人或是動物，都會感到緊張與壓力。然而，不會有動物自願站在那個位置，牠是被飼養者強迫帶上去的。這時，動物會像孩子一樣，想依靠牠最熟悉而信賴的人，牠的眼神將時時望著馴獸師或訓犬師，以尋求安全感。可是，如果那個飼養者不能成爲這個角色？一個動物最熟悉而信賴的人，那麼，「逃離現場」將會是牠最想做的事。

這就是爲什麼那隻叫「二哥」猴子四處張望，且伺機逃跑的原因。可是，鐵鍊銬在腳踝上，牠那兒也去不了。



丙丙繪於表演

爲什麼這個馬戲團表演要取名爲「猴軍團」呢？因爲表演人身著迷彩、手持教鞭軍中操練爲演戲主題。猴子們得依指令動，然而，爲了表演需要，明明已正確行動的猴子，卻得不斷地被斥責，並被處罰仰臥起。伏地挺身。爲了強化戲劇張力，教鞭不時打在猴子旁的地板或物品上，發出巨響；有時演特技，也會請觀眾拍手與歡呼，不知道這喧嘩場面對猴子們的心情有什麼影響？

其中，最令人難過的表演項目是：小猴端坐台前，馴獸師拋出套環，順利的話，會圈住猴子的身體；失手時，套環便打在牠身上。有幾次，小猴子本能地伸手接環，便罵。總之，一旦猴子們出差錯，馴獸師便



牠們的頭。而最常被敲頭的猴子正是那隻「二哥」。

更慘的是，馴獸師像叫賣式的歡迎小朋友一起上台玩「丟圈圈」的遊戲，套中小猴子的話，還可以發500元……孩子們熱絡地舉手（唉！包括我兒子），被選中的孩子便上台拿起圈圈，把猴子當玩具套。就這樣，牠一直被套環打。小猴子開始閃躲，而在一旁觀看的大猴們也動來動去，尤其是「二哥」。

焦慮感從來是不會自動消失的。

當第二個被選中的孩子跳上台時，非常恐怖的事發生了：「二哥」掙脫鐵鍊上的重物，十分迅速地抱住那個孩子的頭，如果沒看錯的話，牠恐怕是咬了他！

大家都嚇呆了，不知停格幾秒，那孩子才嚎啕大哭，此時大人們才衝上台，大夥兒團團圍住想辦法分開猴子與孩子……

半晌，我問芮芮及小葦：「你們還想上台丟猴子嗎？」他們很用力地搖搖頭。

外子問我，如果發生在自己孩子身上，會如何處理呢？唉！這些獼猴是野生動物，我們該如何知道牠們身上隱藏什麼疾病？誰知道這些動物檢疫或醫療的項目與過程是否完備？野生動物不像馴化已久的犬貓，我們對牠們有太多未知，甚至沒有相對的疾病與疫苗研究。我們和牠們適合如此貿然地住在一起嗎？世上存在太多不可探知的病原，有些存在動物身上不發病，然而對人類卻是致命的，SARS即是一例。駭人的AIDS亦是由猩猩及猴子傳染給人類的，且潛伏期很長，二至二十載都有可能。無藥可醫的伊波拉病毒（註）亦由猴子擴散至人類社會……

良久，我只能說，千萬不能發生這種事。這和被狗咬到是很不一樣的！當被不明犬隻咬傷時，我們通常會去醫院消毒傷口與施打破傷風疫苗，周全點應將該犬送至動物疾病防治所，進行隔離檢疫至少一週，以確定該犬的健康情形。但面對野生動物就很難說了，尤其是同屬靈長類的猿猴，有更大的機會潛藏人畜共通傳染病，且發病時間未可預期！為什麼差別這麼大？因為，狗和人至少已有一萬五千年相處的歷史，不論是生理疾病或心理行為，已有相當程度的認識。

而獼猴適合和我們生活在一起嗎？牠們聰明伶俐又生得可愛，可是，獼猴是群性動物，有其複雜的社會結構與社交活動需要滿足，失去這樣的互動，會讓動物承受很大的壓力。而且，野生動物需要廣大而豐富的空間，任其遊走、覓食、玩耍等表現正常行為。如果，再加上馬戲團不當的訓練，其累積的緊迫可想而知。這也就是為什麼「二哥」會突如其來地攻擊小孩了。

據說，這三隻猴子是日本獼猴，好奇的是，原本該在山林跳躍的動物，為什麼出現於此雜耍呢？牠們為什麼孤零零地在人類社會呢？難道牠們遇到可怕的獵人，殘殺牠們的雙親，以便於搶奪幼猴賣作寵物嗎？鐵鍊背後，牠們過著怎樣的生活？而那闖禍的「二哥」又將被如何處置？……

到底，在台下拍手叫好的我們，對那些動物做了什麼？

註：伊波拉病毒有四個亞種，有的能引發人類及次人類的靈長類生病。所有型式的病毒皆以發燒及肌肉痛開始，而後疾病可發展至產生呼吸症候、嚴重出血、腎症候及休克等症狀。死亡率高達70%。即使在現今醫學昌明的時代，也沒有任何的治療藥品及疫苗。

公狗絕育率偏低的原因：

## 兼論公狗絕育的好處

黃淑郁 / 興國管學院專任助理教授

依據我們絕育計劃的統計，從二〇〇五年三月到二〇〇六年四月，在台南鄰近地區絕育的1,121隻動物裡頭，有897隻是狗，其中母狗占84%，而公狗只占16%。貓絕育總數為224隻，其中母貓和公貓分別占56%和44%。雖然貓的絕育量在絕育補助也占舉足輕重的地位，但因本文以探討犬隻絕育為主，所以貓的絕育暫且不予分析。總體而言，公狗絕育率偏低的原因可分成兩大部分，第一是照護者認為公狗絕育對犬隻繁殖的控制沒有幫助，第二則為照護者偏差的性別觀念。本文將對這兩部分做詳細的分析。

截至二〇〇六年四月，在我們的補助下絕育的那897隻狗當中，有73.50%是屬流浪犬，包括依附在住家、工廠和公司行號生活，類似家犬的流浪犬。照護這批流浪犬的愛心人士都持有控制犬隻繁殖的觀念，所以多以控制成效的高低來決定應該絕育公狗或母狗。顯然的，愛心人士在狗屬多配偶的情況下，認為絕育公狗對控制繁殖沒有效果，所以大都投注在母狗的絕育。愛心人士的做法，我要分理論和實際來討論。

以理論而言，既然狗是屬多配偶，那麼在一個地區，只要有一隻公狗未絕育，就可以使附近的所有母狗都懷孕。所以，要使母狗不懷孕，如果選擇絕育公狗的話，要絕育所有的公狗才能奏效。舉例來說，有一地區住有五隻公狗和五隻母狗，縱然已絕育了四隻公狗，漏網之魚的那一隻沒絕育的公狗仍會使所有五隻母狗懷孕，所以絕育那四隻公狗等於白絕育，浪



王彩虹攝



陳佑瑄攝於協力園

費時間和金錢。基於這個緣故，愛心人士不把有限的體力、時間和金錢投擲在公狗的絕育。他們認為每絕育一隻母狗，就少隻在繁殖，效果立顯，不像前面所舉的例在忙著絕育那五隻公狗的當頭，母狗或許懷孕了。

雖然理論上公狗絕育的效果受制於先多配偶性，但是我們認為公狗絕育是否有

及實際應如何捕犬絕育，也要看流浪犬的性別分布。若是某一地區公狗比母狗少很多，譬如八隻母狗，兩隻公狗，那麼抓狗的時候，可以採取抓到那隻就絕育那隻的方式，不必像有些愛心人士，抓到公狗就放，然後誘捕籠再重新擺設一次，把目標完全鎖在母狗。若不放走公狗，那麼要捕捉、絕育那兩隻公狗或許不必延盪很多時間，只要把他們絕育了，就可以暫時解除警報了。反過來說，若目標一定都放在母狗，八隻母狗是不可能在短時間內抓到的，時間一拖延，他們之中很可能就有一部分被交配到，反而比從少數的公狗先下手，或採取不分性別一併捕捉的方式為不利。

二〇〇五年我們從事台南市流浪犬分布調查的同時，也進行家犬的調查。我們目前已完成了那預定的一萬餘戶住家的電話抽樣訪問。資料尚在分析中，不過根據初步統計，在沒意願利用補助將家犬絕育的諸多理由中，性別是一個不可忽視的理由。換言之，有不少比率的調查戶認為公狗“不會生”，所以沒有動機將其絕育。除了這個正式的研究調查，在平常的社區訪問或交談中，很多人也都認為公狗不會生，所以絕育公狗是多此一舉。

一般大眾所謂的公狗不會生，是包含著不替別人的母狗設想的意味，在觀念上未免流於偏狹。當然公狗交配的對象，不限家犬，家裡養的公狗也會找流浪犬交配，產生野生犬。很明顯的，大眾對待人類和動物是有很大區別的，男性的後代，不管是和誰生的，一定得認祖歸宗，對自家養的公狗的後代卻慶幸落在別人家。看到小流浪犬，有時我腦子會產生一幅畫面，那就是一群母狗帶領著一窩窩的小狗，在台灣的街道，舉著書寫“認祖歸宗”的白布魚貫遊行，尋找父親。

我們在宣導絕育時，大眾舉出的不將公狗



陳佑瑋攝於協力園

絕育的原因，除了公狗不會生的理由以外，還包括：絕育會讓公狗產生自卑，使公狗沒有性行為是不人道的作法，以及斷了狗的後代也會斷了自家香火。聽得都一愣一愣的。這不都是男性的影射嗎？三年半前我要將校園一隻公狗帶出去絕育時，還得躲躲藏藏的，因為校門口警衛都是男性，平常言談間已知道他們反對公狗絕育。絕育當天，我們用掩護的方式，成功的帶狗溜出校門了，從醫院回來卻被警衛撞見。知道原委後，警衛臉色很陰沉，看了讓我一時腦子暈眩，錯愕間還懷疑我是否抓錯了對象，把警衛抓去絕育了，不然他臉色怎麼那麼凝重。

談到公狗絕育，就會碰到上述性別的困擾，搞得霧煞煞的。後來我乾脆找信得過的一位外國男性師長來問。據他分析，絕育不會造成公狗自卑，而且公狗絕育後，不會情不自禁的受遠近發情母狗的氣味吸引，所以不需要冒著打鬥的危險，越區競爭交配母狗。原來公狗交配，是要這麼辛苦的，難怪師長說，公狗絕

育後少了求偶的焦心，生活反而比較安逸。這種道理和孔子所說的”五十知天命，六十而耳順，七十則隨心所欲不踰矩”好像是相通的。反正只要是動物，不管是人或狗，性荷爾蒙一消失，性情就逐漸返老還童，回歸天然了。

國人對公狗性別所持有的迷思，除了造成對公狗交配少加約束而產生難以處理的流浪犬問題，以及遭致公狗求偶打鬥而受傷、喪命以外，還會造成公狗健康上的威脅。不久以前一位愛心人士談到他撿到的一隻公狗，因得性病，整個性器官潰爛到慘不忍睹的地步。這類性病是可以防患的，某些國外動物庇護所的傳單和其網站的資訊，謂動物絕育可以避免動物性器官方面的疾病，包括癌症。這類資訊應該會愈來愈普及。話說兩年前我在加州和家人團聚，有一次利用等綠燈的時間和行人交談。站在我旁邊的行人正好牽著一隻體型不大的狗剛好也要過馬路。據他說，縱然照護者認為自己的狗沒有交配之虞，但為了狗狗的健康著想仍然要替他絕育。剛好今年六月，我向國內一位獸醫師請教一隻年長流浪犬絕育的事，他也以促進健康和行為的觀點，考慮是否將其絕育。

歸納以上分析，狗因為多偶性，所以不少流浪犬照護者多由理論認定絕育公狗對控制犬數是無益的。但是，這個單獨絕育母狗的控制犬數方式並不週全，所以我們擬定一些捕犬絕育原則讓愛心人士參考。(一)當管理區域內母狗相對較公狗少很多的時候，把握時間，先搶救母狗使其不懷孕是合理的；(二)但是在公少母多的情況若能趕緊絕育公狗，讓整個情況暫時先穩定下來，同時繼續誘捕母狗一併絕育，反倒有利。(三)當性別比例不是很懸殊的時候，則不要拘泥非母狗不抓，應該採取抓到那隻就絕育那隻的方式進行捕犬，不要把捕到的公狗又放掉。(四)當管理區域內犬隻性別分布不清楚，或因犬隻流動而使性別比例不穩

定，在這種情況應該不分性別，抓到那隻育那隻。

在家犬這一方面，不少人引用絕育公狗有效的說法而不替自家公狗絕育，這是非常取的態度。理由很簡單，若每家都替自家狗絕育，社區還會有小狗出生嗎？這表示公狗是有效的，是控制犬數的利器。至於自己的狗是公的，生了也是生在別人家，調公狗性優勢而反對絕育，都是不負責任度，需要給予輔導，以改變其偏狹的觀念

我們的結論是不管是家犬或流浪犬，絕育對控制犬數是有效的，而且可以促進的健康和安適，所以希望大眾注重公狗育，以提高其絕育率。■

關懷校園浪犬系列：

## 合作夥伴介紹 — 東吳大學搖尾巴社

關懷生命協會·同伴動物福利小組 / 整理

大學社團	東吳大學搖尾巴社
校園基本資料	
地 址	台北市士林區臨溪路70號（外雙溪校區）
大門圍牆等設施	無，狹長校區為一公用道路貫穿
週遭犬隻狀況	週遭有些住戶的狗是採放養的方式，所以有時候狗狗會跑到校園中，之前也有人將自家不想再養的狗丟在社團的犬籠中。而幸好周圍的山區並不會有犬隻集結成群的方式來校園。
社團基本資料	
成立時間	2000年10月2日
社團宗旨	本社之宗旨在：【關懷生命，義工精神】；培養大學生體認『民胞物與』之意義；即視人民如同胞，視動物為同類；並實踐之。
社團網站	<a href="http://www.scu.edu.tw/~ce214/01.html">http://www.scu.edu.tw/~ce214/01.html</a>
聯絡方式	搖尾巴奇摩家族 <a href="http://tw.club.yahoo.com/clubs/waggingtailclub/">http://tw.club.yahoo.com/clubs/waggingtailclub/</a> 無名相簿 <a href="http://www.wretch.cc/album/flytoks">http://www.wretch.cc/album/flytoks</a>

### 【前言】

首先，得感謝高翊齡及孫靜怡同學辛苦撰稿與提供資料。不論是研習活動的社團簡介或是此次的社團報導，由於她們的大力協助，才能順利完稿，並作為其他學校之範本。

關於我和這個社團的緣分，得從創社元老王萱茹同學提起。一開始，她便邀請我作為社團的校外指導老師，之後，萱茹考上中央大學研究所後，仍時時關心社團發展，我們也因此認識了中央汪汪之家的夥伴們。

### 【創社緣起】

起初因為學校都會派捕犬隊來抓狗，而當時又有許多同學撿到流浪的小狗小貓，於是創社學姐決定創辦一個動物保護社團來保護及照

顧學校的狗狗們，以及宣導師生們對流浪動物的正確態度與觀念。

### 【重要轉折】

社團成立初期，以照顧餵養校園流浪犬隻為主，而假日便帶領社員去私人收容所服務，協助愛心媽媽照顧與送養流浪狗，或清理犬舍等。

之後，參與板橋市流浪動物收容所的研習與服務、學習犬隻教育及種種交流研討活動，社團在動物保護領域開始有多種發展。隨著對犬隻行為的認識，社團提出「校犬管理計畫」，期望透過管理，校犬能變得人見人愛，而免於被捕捉撲殺的命運。然而，上述的校犬計劃因為沒有老師願意支持，校方也不同意，

所以這個計劃最後不了了之。

另一方面，校犬管理雖然是爲了幫助社內流浪狗，但是以社內的狗趕校外的狗也面臨了道德兩難，因爲在關懷動物的立場是希望能幫助所有流浪動物。目前社團已在更改組織章程、制定面對流浪動物的一般處理程序及緊急處理程序，從三養——安養、認養、放養的方式出發，針對社內在學校已久的狗以安養的方式；流浪成性、不適認養的的狗狗結紮之後在校內放養；幼犬、適認養、有品種的狗狗，進行犬隻教育，改善行爲問題以利認養，希望從這方式更能夠全面的幫助流浪動物。

### 【目前主要任務與實踐現況】

社團針對流浪狗的部分，目前主要的任務爲照顧校內狗狗與社區服務。

校犬部分：我們目前有 6 隻狗兒，其中兩隻會在警衛哨陪警衛們值班；還有一隻遊走在校園當公關犬；剩下的三隻還需接受關籠訓練，我們有排早班及晚班，負責狗狗們的餵食，空堂時間我們會帶牠們去散散步，並教牠們一些基本服從的訓練，希望同學們接納牠們，以及幫牠們做認養，使其可以回歸溫暖的家庭。

另外，當同學於校外撿到流浪的狗狗及喵喵時，協助他們做認養，以及在校內宣傳與流浪動物的相關知識；在這五年中我們已成功的幫許多隻狗狗與喵喵找到一個溫暖的家，也讓我們的狗狗們漸漸的成爲校園的一份子。

社區服務：持續參與板橋市流浪動物收容所的研習與服務，希望能給這些遭人遺棄的不幸犬隻一點溫暖，並透過照顧的過程，讓社團

夥伴對流浪犬現況與福利問題有更多體有計畫的研習課程，亦協助同學拓展動之視野。

至於家犬部分，如民衆或同學家中有行爲問題，社團也會提供相關方面的希望家犬可以融入家中生活，減少家棄，成爲流浪犬的可能性。不僅如此，在校內宣傳犬隻教育、與狗接觸正確觀念多方面之觀念，讓一般民衆及學生擁有的正確觀念與技巧。

### 【幹部傳承】

基本上我們都是秉持著從做中學的將我們的知識傳承給學弟妹們，帶著知識、接觸狗狗們，也會開幹部訓練等課社員能更瞭解社團及自己的職務。學長持著搖尾巴的信念傳承給我們，而我們同信念傳承給學弟妹，希望能夠傳達正信念給學弟妹，讓更多人一起保護流浪動

動物保護不是一個人的工作，是需的支持與分工合作，因爲這是一條需要力的一條路。

關於動保社團的傳承實爲不易。剛生們都是抱持著一顆充滿熱忱、想要爲物作好多好多事的心進入社團。但是，團又是十分辛苦的社團，我們不像一般可以只照著一張行事曆來運作，我們有多的意外了：臨時有狗狗生病，我們要至是翹課帶去看醫生；新的一隻狗狗來我們要開始想牠的安置問題，因爲我們要對象是一個生命，是我們很珍惜、很疼命，而不是其它社團比較制式化的活動我們要更認真、更嚴肅的去看待，不過

更辛苦、更勞累，而且我們要傳承給幹部的東西不只是社務，還有跟狗狗相關的一切專業知識，諸如狗狗的教育、狗狗的醫療、狗狗的認養？。

### 【校方及同儕態度】

關於社團照顧校園浪犬，校方起初是採反對的態度，常會叫捕犬大隊來抓狗，尤其是寒暑假過後，往往所有的狗都不見了。不過，經過了五年的時間，校方已慢慢接受我們的社團，我們的幾隻狗狗還成爲了陪伴警衛們站崗的最佳夥伴。

也曾經有一些同學很不諒解我們，甚至在留言本內以不雅的文字辱罵。不過，現在校園的同學幾乎都接受了我們的狗狗，每天還可以常常聽到同學們很開心的呼喊我們狗狗的名字。

### 【教育宣導規劃】

教育及溝通很重要，所以宣導範圍包含了校園中與社團內兩個環節。

校園中的活動包括：每學期發行社刊、靜態成果展這兩個活動來推行教育宣導，讓全校師生多了解我們努力，並謀求共識，進而營造對動物友善的環境。於社刊，我們除了會寫我們與狗狗的相處心得外，也會放一些關於狗狗疾病的常識、要如何與狗狗相處等，讓同學認識。在靜態成果展部分，則包括教導同學如果撿到一隻流浪的狗狗或喵喵時該怎麼處理以及跟狗狗相關的基本照顧知識、名種犬的迷思，狗狗的行爲反應...主題，希望藉此能讓同學對於狗狗們有更多的認識及了解。

此外，我們亦積極參與關懷生命協會在板橋市流浪動物收容所舉辦之研習與服務活動，充實社員的專業知識；並依對象規劃新生訓練（即「搖尾巴志工服務訓練營」）與幹部訓練；有時也會依專案需求設計教育活動，例如：狗狗保姆培訓計畫等。

### 【未來期許】

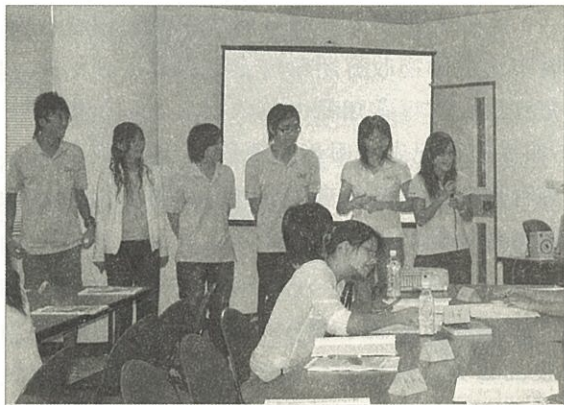
本社的近程目標，於在校內推廣保護動物之觀念、定期發行刊物宣導觀念，爲同學解決有關動物方面的問題，提供必要幫助；並招募學生至各動保協會、愛心媽媽等地方服務。

而中程目標，於校內舉辦愛心義賣會、愛心認養活動、校園共養等，並結合各社團，合力舉辦各項活動。

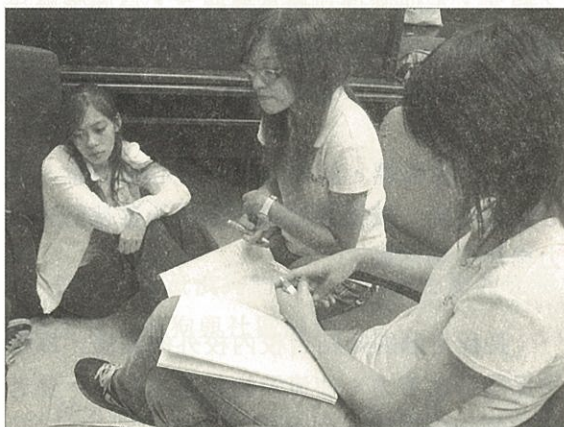
長程目標則是結合校內校外的團體，爲動物保護運動努力；使流浪物的數目減少，使苦難的動物受到大眾的重視。

### 【關於此次參與社團研討會之感言與期許】 翹齡／現任社長

這個暑假我帶著我們6個社員去參加交流活動，並當隊輔帶其他學校的同學們。剛開始是有些緊張的，因爲我們算是地主學校，在動保社團內也算小有名氣，而且面對的又是很多資深的動保社團義工。不過，我們有事前做了一些準備，例如：爲了帶領各學校的同學去觀看士林夜市及華西街夜市相關動保護議題的店家，我們在活動之前特的找時間一起去場堪、規劃要帶的路線，並查了跟寵物繁殖業者與寵物店的相關資料，以及士林夜市及華西街的相關介紹，爲的是希望在帶其他學校的同學時能回答他們問題、以及能完善的導覽。



東吳大學搖尾巴社同學參與本會活動



搖尾巴社同學在做社團討論

而在交流活動中，看到原來也有這麼多的同學跟我們一起致力於幫助流浪動物，覺得很開心：一方面是我們並不孤單；另一方面是好像看到流浪動物們又多了好多希望。各個學校所遭遇的困境也都不相上下，大家互相討論著在這個領域的無奈與心酸；有的學校有一套屬於自己的方針，像是主要以放養或以認養為目標，也因為與各校的交流及討論，讓我們有機會可以去思考我們社團本身有哪些可以再改盡，與其他學校可以截長補短的地方。

又因宜之老師的委託，在交流活動上我和其他的同學們分享我們搖尾巴社在社團中的教

育，這個教育除了對社員的教育，還包校內的師生或是校外的民衆們之教育宣開心可以和大家分享這些，因為除了照動物外，人的部份也是我們需加以留意把正確的觀念與知識傳播出去給一個人動物也許就多一個希望，能把我們歷屆教育方式與大家分享及討論，也是希望許聽完後可以參考我們的型式，藉以讓社團運作更順利或是可以幫助到更多的物們。



東吳人氣校犬「太狼」

我們的社犬太狼是全校的人氣校犬每個角落都可以聽到大家用很開心的聲牠的名字。太狼最厲害的是會認路，牠跑到士林夜市逛街唷！有很多同學都睹，還有警衛說他晚上去逛夜市遇到牠的名字他還會回頭搖尾巴。太狼會挑的那條街去那裝可愛，讓逛街的人分牠味的士林夜市小吃，等到隔天早上警時，才看到太狼一付疲累的樣子走回學

靜怡／前社長

2003年在我升大二時，參與了第一交流活動，活動中有學習到多方面的動知識以及與許多動保社團做經驗分享，兩個活動的重點讓我更堅定幫助流浪動情，一是看到流浪動物的悲與痛，讓我助無能為力的動物們，有更好的生活，能開心的搖尾巴。二是看到其他動保社



力，讓當時大我的我非常感動，希望自己也能幫助到流浪動物們。

2004年的寒假辦了第二次的社團交流活動，活動地點是環球愛犬學校，當時的議題更加廣泛的討論動物保護的議題，從流浪動物、實驗動物、經濟動物、海洋動物、社團交流及犬隻教育多方面的知識傳授及探討，給予我更加多元化、多層面的動保護議題，這是令我最深刻、獲得最多的交流活動。而當時犬隻教育的分組活動，竟然有一組是由我這個只有學習犬隻教育短短半年時間來帶，雖然被我帶的人很不幸，但對我來說是一個經驗的獲得，因為看到學員們的不熟悉讓我想起剛帶狗的自己，也反省到自己的缺失，因此永遠要記得自己不足的地方，才有成長的空間。

隔了兩年之後，今年(2006年)的暑假終於舉辦了第三次交流活動，但是非常可惜的我已經開始上班了，所以無法全程參與交流活動，只有一天的時間去分享搖尾巴放養的部份，分享搖尾巴的校犬管理計畫，看到學員們讓我想起大二時參加活動的我，當時唯一的信念——希望可以幫助流浪動物，所以多方面的學習只希望能回饋給流浪動物。兩年後或許思想會改變，但是信念不變，這是因為搖尾巴這個大家庭的支持，搖尾巴的學長姐、夥伴、學弟妹關懷著週遭動物，也關懷夥伴，因為大家都是秉持著一個信念——希望有一天~~所有流浪動物~~在太陽底下~~無憂無慮地搖著尾巴~~。■

關懷校園浪犬系列：

## —— 2006暑期大學動物保護社團研討會

關懷生命協會·秘書處 / 整理

主辦：關懷生命協會 / 協辦：台灣動物與社會發展協會、東吳大學搖尾巴社 / 贊助：台灣板橋地方法院  
活動目的：促進各大學動物保護社團之深度交流與經營探討，建立相互支持之合作關係。並提供相關專  
知識，以協助解決社團經營之問題。 / 活動時間：2006年8月23日至25日星期三至五(三天兩夜) / 上  
國立台灣大學生農學院附設動物醫院六樓會議室 / 住宿地點：劍潭海外青年活動中心

活動報導：

### 【緣起】

本會一直很重視流浪動物福祉與動物保護教育推展，而「校園浪犬」正是這兩項關懷的集合。另外，各個充滿理想與使命的青年紛紛在自己大學成立動物保護相關社團，實踐心中動物保護之信念，值得一提的是：關懷校內不斷被血腥撲殺的流浪犬，不約而同地成為大夥兒共同的起點。故，這幾年來，協會常以舉辦相關社團研習與交流活動的方式，邀集同學共同為「校園浪犬」之生存權利努力，並期能提供專業知識與自省，且為同學募集資源，讓往往遭普遍師生遺忘的流浪動物與關懷流浪動物的社團能日漸茁壯。

乍看「校園浪犬」的人都問我：「是校園『流』浪犬吧？」而誤以為協會漏字。事實上，「浪犬」一詞，源自日本幕府時代「浪人」的概念，想想，因著貴族家道中落，而由忠心耿耿、誓死護主的「武士」轉為四處遊蕩的「浪人」；和失寵的家犬被遺棄至街頭的景象像不像呢？不同地是，浪人不會被套上鐵絲、抓進集中營「銷毀」。可是，如果我們不伸出援手，這卻是曾如此忠心耿耿、誓死護主的「浪犬」之共同命運。

所以，自2001年我們便編纂「校力源手冊」，分享校園包容這些不幸狗兒與種種利弊得失，並介紹飼養校犬之學況與經驗。之後，便陸續在板橋市立漁收容所辦大學生研習與服務活動，希望流浪犬現況與處境有深入體會，而明瞭校園浪犬的意義與重要性。此外，為了能習與討論的過程讓大家對動保問題有更反省，我們更延續2003年小規模的北市保相關社團交流活動，分別於2004及2005年舉辦相關社團研討會。而每年例行策畫大家溝通與相互支援的活動，將是未來目標。

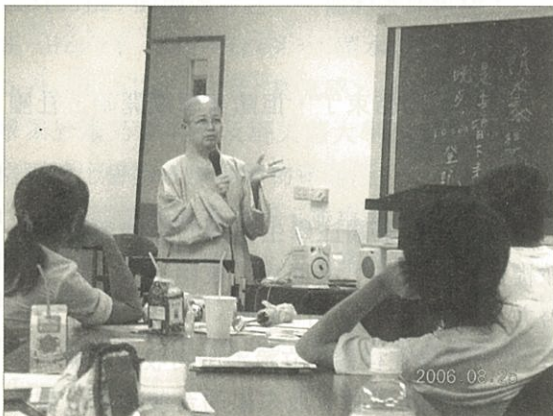
### 【研習規劃】

這次研習不論是課程設計、討論規宿安排，算是歷年來最成熟的一次。原本會一一詢問曾聯繫之社團同學其對專的需求取向，而長期的合作夥伴——東巴社、中央汪汪之家與靜宜尊重生命社提供許多寶貴建議。另外，特別感謝各專家前輩對於協會的邀約，幾乎都是應，傾力支援大學動保相關社團之教育。

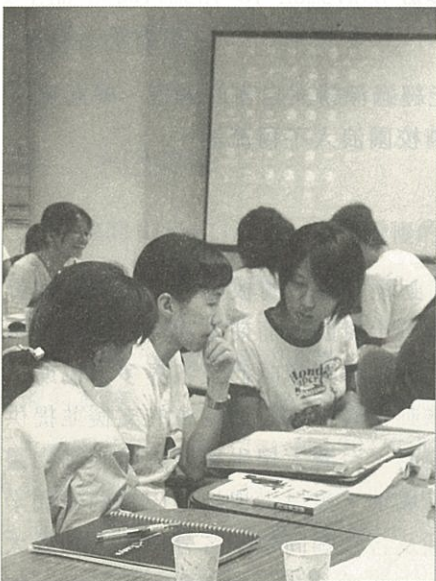
課程內容主要分為動物倫理與社會犬隻行為與社會化、以及流浪犬現況與個部分。



葉力森老師正在為學生介紹台大附設動物醫院



昭慧法師為同學講授「動物倫理之反省」



東海的同學們正在做小組討論

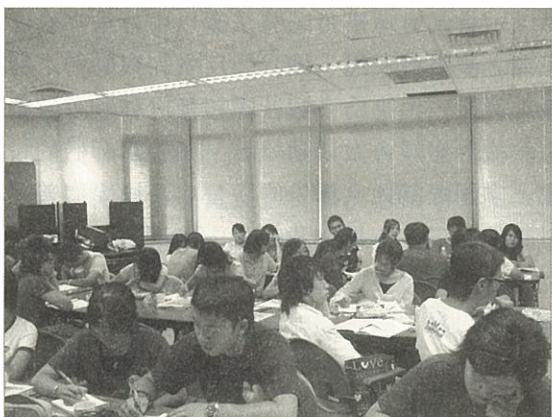
規劃上，包括：葉力森教授為我們介紹具九層樓、人醫規模的台大附設動物醫院；林建隆教授從社會正義的角度談動物權的價值；資深犬隻行為諮商師莊瑩珍與林長青醫師為大家講述負責任的飼養態度及犬隻行為知識；最受歡迎的示範犬阿松也讓大家學習到服從指令的引導與操作技巧；農委會防檢局鄭純彬副組長談台灣動物福利現況；長年支援我們在板橋流浪動物收容所研習之獸醫師謝弘哲以深入淺出的方式介紹犬隻常見傳染病與健康照顧的知識；本會創會理事長昭慧法師以中外動物倫理思潮之演進與反思，讓我們反省人與動物之關係；最後，由協助多個社團經營之林雅哲醫師帶領檢討座談會做活動總結。由於講師們的投注，才能成就此次精采的研習。而同學們普遍對課程的肯定，便是我們最大的回饋了。

### 【交流討論】

本次研討活動另外一項重點便是「社團交流」，亦為同學們表示受益匪淺的部分。

本次參與研討的社團包括：東吳大學搖尾巴社、台北護理學院校犬志工、中央大學汪汪社、靜宜大學尊重生命社、東海大學米克斯動物志工關懷社、彰化師範大學關懷生命社、長榮大學關懷生命社、南台科技大學、興國管理學院、文藻外語學院動物保護社、義守大學旺旺社、花蓮教育大學汪汪社等，共計45位學員、12所大學動物保護相關社團。

為了達到深度交流的目的，這次特別請東吳、中央與靜宜大學的資深幹部分享社團寶貴的實務經驗——流浪犬照顧工作：認養、放養和安養；以及各層次的社團教育活動。特別是許多新成立的動保社團均表示更清楚自己的定位與任務；資深社團亦彼此發覺相互可學習之長處；而此次辛苦擔任隊輔工作的東吳搖尾巴社回饋說，社員們經過此次活動變得更團結



各校同學實務討論報告



課程結束後林建隆教授正在幫忙學生簽名

了。

不僅如此，在晚間的行程安排上，有別硬梆梆的議題討論，此次設計了「逛街活動」，即使下雨也不減同學的興致。我輔帶領大家遊士林及華西街夜市，並計中觀察到的種種利用動物之商業行為，除了流浪犬貓外，同學還看到身旁週遭被忽視的其他動物，例如：釣烏龜、撈小蛇秀、活烤草蝦等。可惜的是，時間無法好好討論動物保護法的精神與實務。

### 【期許】

交流活動結束了，但隨著學期開始我們活絡了起來。

協會將持續關注學生社團的發展與並提供相關資源，共同為「校園浪犬」努力。亦於今年10月14日、11月18日、11月16日持續在板橋市立流浪動物收容所生研習與服務活動。而未來的台灣動物將會持續報導同學們的努力與協會舉辦教育宣導活動。

期望能經過深耕與自省的過程，喚的共鳴，讓校園浪犬不再流浪。

### 【感謝】

本項活動經費由台灣板橋地方法院之緩起訴處分金贊助，而使本次活動能辦。此外，非常感謝講師們及各界多方包括：台灣動物與社會發展協會的支援種種寶貴建議、台灣大學生農學院附設院提供完善場地、東吳大學搖尾巴社同苦擔任隊輔及各社團同學不吝分享等。家的努力，才能成就此次研習與交流活

## 瘋牛病對大眾健康的意義（節選）

綠林

在世界素食者國會上的一次談話，1996年。talk at the World Vegetarian Congress, 1996.  
1996年七月二十七日校正。請自由使用或者分發

作者簡介：

麥可·格萊格爾醫學博士，是醫生、作家及演說家。格萊格爾博士專長於臨床營養學，是美國生活醫學院 American College of Lifestyle Medicine 的創辦者之一。他的著作包括：〈心死 Heart Failure〉，〈碳水化合物恐懼症 Carbophobia〉，以及〈禽流感〉。格萊格爾博士畢業於康乃爾大學及塔夫慈大學醫學院。格萊格爾博士曾擔任農場動物避難所 Farm Sanctuary 的健康調查主任，並為著名的全國牛肉協會告 Oprah Winfrey 秀一案中出庭作證。他現任美國人道協會 The Humane Society of the United States 的大眾健康暨養殖業主任 Director of Public Health and Animal Agriculture。今年四月，他參加了美國國土安全部 Department of Homeland Security 的禽流感沙盤推演。

### 三月二十日通告

29歲的Michelle Bowen在緩慢的痛苦中死去了。她在緊急剖腹產下她兒子後三個星期進入昏迷狀態。Stephen Churchill，一名學生，去年開始感覺憂鬱和頭暈，然後陷入恐怖幻境的夢魘；十二個月後死去，時年十九歲。二十歲的Peter Hall，在1994年聖誕節開始有憂鬱的症狀。十二個月之後他已不能行走說話或自理生活。他們都死于克雅氏病(Creutzfeldt-Jakob disease, CJD)。這種無情發展並且必定致命的痴獸症通常出現在六十多歲的老人中。類似這些三十歲以下年輕人的

病例在以前是極少見的。

英國權威腦病學家 Bernard Tomlinson 在1995年聖誕節前後表示他因為害怕他的孩子們由病牛肉感染克雅氏病而不給他們吃漢堡時引發了一場騷動。1996年三月二十日，星期三，Tomlinson 爵士的害怕被證實了。英國政府宣佈：一種牛海綿狀腦病(bovine spongiform encephalopathy, BSE)最有可能是這些死亡以及其它七例最近診斷的英國年輕人克雅氏病的病因。

克雅氏病 Creutzfeldt-Jakob disease (CJD) 是一種人類海綿腦病，其臨床症狀包括週復一週的惡化至眼盲和癲癇且其腦組織出現空洞。這種疾病在一百萬人中大約有一個自發的病例。但現在似乎有一個新的變種發生在年輕人的身上，這新的克雅氏病使大部份歐洲陷入恐慌。

世界衛生組織最近表示認同英國政府對於新克雅氏病和瘋牛病關聯的判斷。他們認定有一種新的克雅氏病，而瘋牛病的流行最能解釋它的出現。這是因為它有一些不尋常但一致的特徵。除了患者非常年輕—平均年齡二十七歲相比于通常的六十三歲以外，患者呈現非典型腦電波 EEG 並且從患病到死亡的時間比老年人克雅氏病長一倍。最可界定的特徵則可以在腦部屍體解剖時看到。除了不同于尋常克雅氏病的精神病症狀外，腦組織病變與 Kuru 病有明顯的相似。Kuru 病是在一個新幾內亞食人部落

(譯者注：富雷族)中的腦疾病，該部落成員吃他們死去族人的腦。德國的克雅氏病權威專家在談及這可能的新變種時說：“一切跡象都顯示它的來源是瘋牛病...”。

英國醫學負責人的觀點：CJD 和 BSE 之間的“可能”關聯是“值得嚴重關切”的。這看法與以前十年的英國政府觀點完全相反。這公告發佈之後一天，五個歐洲國家禁止從英國進口牛肉而且一萬個英國學校的餐廳停止提供牛肉。幾天之內，像麥當勞、漢堡王和 Wendy 的連鎖店在英國停止賣英國牛肉。

在英國的 CJD-BSE 佈告發佈不到一個星期之內，歐盟隔離了英國並且投票通過對英國牛肉進口的立刻且無限期的禁止。同一天，愛爾蘭出動警察並動員軍隊封鎖邊界以避免英國人偷渡牛入境。這被描述為幾十年來最大的行動。兩天之後，英國本身也禁止了高危險牛肉的銷售。

### 朊毒體 (Prions)

這傳染克雅氏病和瘋牛病的新奇傳染體不引起身體的免疫反應因而可以在身體內緩慢積累三十年不顯示任何症狀。倫敦醫學院院長既英國政府海綿狀腦病顧問委員會主席 John Pattison 認為可能已有五十萬人正在發展克雅氏病。他補充說：“在現在這個階段，這是完全不可預測的。” Pattison 教授說他不給他的孫子吃牛肉。微生物學家 Steven Dealler 是海綿狀腦病研究運動的秘書，他估計最終的死亡人數在兩百萬左右。Pattison 教授據報導同意這種最壞可能狀況的估計。兒童健康專家和世界衛生組織微生物顧問 Richard Lacey 根據 Kuru 病的研究相信在下一個世紀當克雅氏病達到高峰時英國每年可能會有五十萬人死亡。

現在幾乎已經被普遍接受的是：和牛的疾病不是來源于一種病毒或者一種真菌而是一種稱為“朊毒體”的傳染性蛋白質。整個關於朊毒體的戰生物學的基本原則，它被稱為“現最隱秘難解的課題”和“全部生物學的東西”。現在還不知道它如何繁殖構造特殊幾乎無法殺死。烹煮、罐裝無法充份的殺死它。可以損壞核酸的和酶、消化道中分解朊的酶、還有可線或電離性輻射劑量都不能有效的破性。高溫消毒、家用漂白劑和甲醛也或根本沒有作用。一份研究甚至提出不安的疑問：焚燒是否能保證讓朊毒染力？國家健康屬(National Insti Health)專家 Joseph Gibbs 曾對康的食品科學系說確保牛肉安全的僅有式之一是將它用高濃度的鹼如 Drain 朊毒體被稱為世界上最，最致命的生物實體。

### 英國的危機

瘋牛病 BSE “幾乎肯定”是由於在中添加了粉碎的感染了羊海綿狀腦病的綿羊而造成的。在現代的農業綜合濃縮蛋白質(既肉餐和骨餐，對於“板上的零雜、不可食的部份和器官、內臟、胎兒...”的委婉說法)被喂給加它們的牛奶產量，並被喂給其它畜。病牛的殘餘被再循環到牛飼料中了英國瘋牛病的爆炸性發展。英國 British Medical Journal 的一篇在牛病 BSE 的成因是“一次在牛羊之間病的飲食傳染性的偶然實驗”。其後肉進入食物鏈時，另一個在人類身上實驗”可能在八十年代後期的英國發後的幾十年間，“我們將經過(該病)

期”，我們在等著看這實驗的結果。

普遍的恐慌首先發生在幾年以前。到1989年，BSE已經成為英國農業曾經歷的最嚴肅威脅，但是政府安慰公眾稱這疾病可能不會傳播到其它的動物。然而在1990年四月，一隻叫做麥可絲的暹羅貓（Siamese）死於一種前所未有的貓海綿狀腦病。這一病例的最可能的解釋是被瘋牛病污染的貓食。然後動物園里的動物如獵豹、鴛鳥和羚羊開始死亡。

為了安撫日益增長的恐慌，英國肉類和家畜協會發動耗資六百五十萬美元的廣告宣傳攻勢吹捧紅肉消費。電視上播放農業部長在和他四歲的女兒Cordelia一起吃漢堡時稱：“真好吃！”。宣傳取得了成功。牛肉被放回學校的菜單上，而牛肉消費也回到了半正常的水平。儘管像Lacey博士那樣的科學家繼續給予警告，歐共體取消了牛肉禁運而且大多數其它國家也大大放鬆了貿易限制，直到1996年三月這些年輕人死亡的新聞被公諸于世。

現今世界範圍的牛肉禁運迫使英國同意花費數十億美元把數百萬頭牛殺死並且焚燒或磨碎掩埋。這個決定得到全國農民聯盟和農業部長的支持。英國商業委員會主席承認政府考慮用這些被屠殺的牛作為發電廠的燃料。儘管選擇性的殺牛可能無法防止瘋牛病的流行，因為英國曾經同意殺死的牛的數目已大大地被減少了。而且有證據表明朊毒體可以在土壤中存活許多年或者可以存活于昆蟲身上。

似乎比較好的解決方法是查明到底哪一頭母牛患病而非不加選擇地殺害它們。據報導這樣一種在活牛中測試瘋牛病的方法在七年以前由Harash Narang，英國公共健康局的一位臨床病毒學家，提供給英國政府。Narang博士

聲稱他因為這項工作而遭到嚴重的騷擾及被解職。食物政策教授Tim Lang將Narang博士所受到的待遇描述成：“難以置信地低劣”和“簡直可恥”。評論家們假定政府不想讓公眾知道有多少染病的牛肉進入了食物鏈所以阻撓這樣的測試以保護價值四十六億美元的牛肉工業。事實上，Lacey博士聲稱英國政府在各個階段都有隱蔽事實篡改證據是沒有什麼好懷疑的。

## 瘋牛病和美國

美國有一億頭牛和世界上最高的人均牛肉消費量。英國種的瘋牛病在1993年襲擊北美。那一頭牛來自(加拿大)Alberta省的一個農場並且是在美國加拿大禁運英國牛之前從英國進口的。美國在1989年禁運英國牛之前進口的四百九十九頭牛中，一百八十八頭已被屠殺粉碎(大概作為其它牲畜的飼料)而還有三十四頭下落不明。被屠殺的進口公牛之一帶有“中樞神經系統異常”，對此美國農業部報告稱“缺乏絕對的證據表明它有或沒有瘋牛病”。事實上美國農業部估計這些牛中至少有一頭帶有瘋牛病的機會是百分之五十。雖然美國因為另一種與瘋牛病不相關的疾病而禁運英國的牛肉已有十年，在1982年到1989年之間有超過十三噸的牛肉和骨粉從英國進入美國。而這些正是引起英國瘋牛病流行的元凶。

美國本土有利于瘋牛病爆發的條件包括其三十九個州中都存在羊搔癢症。我們無法知道這疾病的流行程度因為並非每一個州都收集此病的數據。為時四十年的根除羊搔癢症計劃被稱為“可悲的失敗”，並且甚至被認為與最近羊搔癢症的增加有關。美國農業部在四年前承認失敗並且放棄了根除羊搔癢症計劃而代之以一個“完全自願”的控制計劃。在此期間，美國每年生產兩萬兩千噸的羊屠宰場副產品，這些主要是牲畜飼料。美國與英國的一大差別有

助于減少瘋牛病的發生，即美國羊相對於牛的比例要比英國小得多。然而如果瘋牛病已經存在，這一差別也就沒有如何意義了。

## 倒地牛 Downer Cows

在英國瘋牛病被報導之前一年，威斯康星大學麥迪遜分校的獸醫系主任 Richard Marsh，警告奶牛業者美國存在一種“前所未有的類似羊搔癢症的牛疾病”。水貂像在煤礦中的金絲雀一樣的警報動物。例如它們最先顯示了 DES 和 PCB 的毒性，而自 1960 年以來在美國的皮毛農場已有四次水貂海綿狀腦病（也稱為 TME）的爆發。使研究者困惑的是他們無法以患羊搔癢症的羊腦通過食物傳染給水貂。1985 年一條線索終於出現了，TME 掃蕩了威斯康星州飼養的從未吃過羊肉的水貂。它們吃的肉幾乎全部是來自稱為“倒地”的奶牛，這個工業用語指那些不知為何而癱軟在地無法在站起來的牛。Marsh 博士相信美國有一種形式的瘋牛病存在，它表現為“倒地牛”病而非瘋牛病。

倒地牛綜合症是奶牛的一個主要問題，在美國每年有數萬頭牛因為無法解釋的理由而倒地不起。假設這些牛中有很小一部份是瘋牛病的犧牲品，其含義將會極其恐怖。如果倒地牛能活足夠長時間，它們就能直接被人類消費而且它們的骨頭（和“嘴脣、頭、關節、腳等等一起”）可以被熬成明膠。明膠是如棉花糖（marshmallow）等產品的主要成份。如果被認為是不適合人類直接消費的，則牛的屍體被通過一種叫作 rendering 的過程融化而作為牲畜飼料或寵物食料。現在國會討論的倒地動物保護法（S. 1847 and H.R. 2143）將通過保證倒地動物可以被人道的安樂死而不是被拖曳到市場上從而禁止倒地動物用于人類消費。

經過了很多測試，但沒有一種能排除美國

奶牛群中包含某種瘋牛病的可能性。乳動物一樣，水貂會被感染瘋牛病；喂以患有瘋牛病的英國牛腦時它們也海綿狀的腦病。在實驗中，瘋牛病可傳染給牛也可以從牛傳染給水貂。然實驗是把患有羊搔癢症的美國羊腦接牛身上。在英國，被羊搔癢症感染的狂，它們抽搐和狂亂地踢腳。但是在羊搔癢症感染的牛像倒地牛一樣蹣跚些實驗對存在一種美國本土形式的瘋測提供了支持。但基於被這疾病毀掉場數量極少，這種疾病似乎是極為罕至於 Marsh 博士斷言就他所知美國“完全安全的”。

## 美國的飼料禁令

科學家指出：“在英國發生的事件在這裡（指美國）一模一樣的發生”，消費量已經跌至三十年最低點，難怪部要擔心。同英國一樣，把死去的牛料在美國已有十多年了。根據美國農平所有的（美國）飼料加工廠在其飼料和骨粉”而且大多數美國牛被喂以加組織。事實上，在美國被加工為飼料中至少有百分之十四被喂給牛，另外五十被喂給豬和雞，而且被加工為飼這種添加劑的使用在持續的增長。僅在美國就加工了兩百萬噸牛以主要用于和寵物食物。美國農業部鑒于比之英模的牛“再循環”承認：“在美國瘋牛潛在風險比英國要大得多”。自 1987 動物蛋白在商品奶牛飼料中的應用有加而最近開始使用的牛生長激素（BGH）加奶牛對能量的需求而將進一步增加中加工動物蛋白的比例。

雖然在新英格蘭醫學雜誌上曾有



克雅氏病的婦女的初乳感染老鼠的例子，世界衛生組織認為母牛的奶是安全的。給奶牛喂動物組織的危險主要來自於它們很早就“退休”而變成漢堡。美國人每年吃掉二十六億磅的奶牛；被屠宰的牛中大約有三分之二來自奶牛。超過一半的美國奶牛在被屠宰時還不到四歲主要因為它們或者“生殖能力不夠”或者產奶量開始下跌。美國人吃掉的漢堡肉中有五分之一來自這些被篩選下來的奶牛。

全國養牛者協會(NCBA)的牛肉安全與牛健康主任 Gary Weber 在三年以前承認其工業確實能找到在經濟上可行的代替以動物蛋白喂養其它動物的辦法。但是養牛者協會不想有一個被“積極分子”管轄的先例。Weber 博士在1996年四月應邀參加 Oprah Winfrey 主持的電視節目。Oprah 震驚於美國牛吃牛的事實，發誓她再也不吃漢堡了。一份美國政府內部關於公關危機管理的文件顯示政府事先知道這種喂養方式會“易受媒體的攻擊”。在 Oprah 提醒觀眾牛應該是食草動物時，Weber 博士為之辯護說“在你們把這些反芻動物簡單地看成素食者之前，請記住它們喝牛奶”。

在節目播出之後牛的價格直線下降。牛肉工業將此歸咎於 Oprah。全國養牛者協會的主席稱 Oprah 為“宣傳反牛肉的一個啦啦隊長”。得克薩斯農業代表在一份事先準備好的聲明中說：“我們不會坐視垃圾電視節目摧毀一個重要的工業”。得克薩斯農業官員計劃以一條1995年通過的禁止沒有根據而對易腐爛食品評論的州法律狀告該電視節目上的一位來賓：由養牛者變成素食者的霍華德·賴曼。有十二個州有類似的法律。部份官員即為為了回應英國有人死于瘋牛病的悲劇而在四月四日舉辦公開野餐會作為諷刺的那些得州官員。得州總檢察官後來決定反對這一訴訟，因此得州的養牛者決定

直接控告 Oprah Winfrey。同樣參加電視節目的還有 Beryl Rimmer，他十六歲的孫女是英國十名患有新變種克雅氏症的年輕人之一。雙眼盲了的等待死亡，她處在必須靠生命維持系統延續生命的植物人狀態。據報道政府克雅氏症監控機構的醫生叫他不要把他孫女的苦難公諸於眾，叫他“想想經濟和共同市場”。

## 評估風險

在最近英國政府通告克雅氏病與瘋牛病的關聯之後一星期以內，全國養牛者協會發佈了一個立場文件稱：“科學證據表明牛肉和牛奶沒有危險因為沒有證據顯示造成瘋牛病的病源存在于牛肉或牛奶之中”。即使美國農業部也不同意這個說法，稱：“在二十年或更久時間內無法證實英國牛肉的安全性”。正如退休的臨床神經學教授 W.B. Matthews 說的：“說英國牛肉完全無害是不科學的，因為這個問題尚未被檢試或可能根本就無法檢試”。

養牛者協會大概是指一系列將病牛肉傳染給老鼠而老鼠並未患病的研究。然而老鼠模型不見得是估計人類風險的可靠或足夠敏感的指針。這些研究確實顯示的是病牛的腦和脊髓可以致病而在屠宰場中取牛肉是通過用鋸子鋸開牛的屍體，這常常會把牛腦（在這個階段牛腦摸起來像布丁一樣）攪和在肉中。而且，患有海綿狀腦病的其它物種的肉（肌肉、血、外圍神經和淋巴組織）已被顯示是有傳染力的。最後，有些人認為朊毒體會在體內積累，假以時日，很小劑量的朊毒體也會積累變多。

需要附帶說明的是，牛並不是朊毒體疾病唯一的可能來源。美國的公共健康局的醫學主任 Paul Brown，相信豬和家禽可能帶有瘋牛病並把它傳染給人類，並且接著說豬對此疾病尤其敏感)。“這是一個推測”，Brown說，“但

我絕對不是在開玩笑”。儘管有證據表明這風險不大，英國政府還是在 1996 年三月二十日禁止農民把加工後的牛血、骨、脂肪、和下腳料喂給豬和家禽。一個半星期之後，他們甚至停止使用哺乳動物的肉和骨粉作為肥料，而與此同時美國還在餵牛給牛。在談及政府對這種做法置若罔聞時，Brown 博士說：“我們在玩火”。

### 克雅氏病和美國 CJD and the USA

如果在美國確實存在某一種形式的瘋牛病，我們應該可以發現克雅氏病的發病率增高。然而在美國克雅氏病並非一種被公告的疾病。因為疾病控制中心(CDC)不積極的監控這個疾病類似於發生在英國的發病率的增高可能會被忽略。幾個美國克雅氏病的發病群已經被發現了。迄今為止美國已知最大的五倍于期待發病率的克雅氏病爆發發生在賓夕法尼亞州的 Lehigh Valley，與此關聯的因素之一是乳酪消費量。另一個引人注目的克雅氏病升高發生在佛羅里達，而在俄勒岡也有一個傳聞中的克雅氏病高發區。然而在幾個州中對死亡報告的調查顯示美國在 1979 年至 1993 年間克雅氏病的發病率是典型且穩定的。為了跟蹤克雅氏病，疾病控制中心剛剛開始了一項對四個州的死亡報告的研究，但因為死亡報告的診斷不精確這個調查不一定能提供準確的評估。

朊毒體疾病在美國和其它很多國家的流行程度仍然是一個謎。使這不確定性更複雜的是，對於非典型的痲瘋症很少進行屍體解剖因為醫護人員懼怕被傳染。在美國，官方公佈的發病率是每年每一百萬人中有一個病例。然而一項非正式的神經病學家調查認為理論上所有痲瘋症中有百分之二到百分之十二實際上是克雅氏病。數十萬美國人患有嚴重的痲瘋症。另兩個研究估計痲瘋症患者中平均百分之三是克

雅氏病人。一份 1989 年賓夕法尼亞大研究顯示被診斷為痲瘋症的病人中有實際上是死于克雅氏病。看起來克雅被嚴重低估了。

對克雅氏病最常見的誤診是老年 Alzheimer's disease。我們政府的最高專家，Brown 博士甚至描述克雅“快進中的老人痲瘋症”。這兩種疾病病理學都有重疊。例如，老人痲瘋症組織可能有海綿狀變化而克雅氏病患組織可能有細胞外老年斑 (senile plaques) 們的病因也可能重疊；流行病證據顯示每星期吃肉超過四次的人比長期素食的機會高出三倍，但這個結果可能因素的影響。Brown 博士甚至說在英變種克雅氏病的年輕人的腦組織看起來痲瘋症患者的腦組織。Prusiner 博士許我們最後會發現老人痲瘋症也是一疾病。根據老人痲瘋症專家 Gareth ，這疾病在年輕患者中可能看起來像化症或某種嚴重的病毒感染。

在美國我們有一個繼續不顧公眾業和一個保護商業利益而非消費者府。政府反對禁止把牛羊屍體餵給牛頑固，其原因可以在一份 1991 年美國題為“瘋牛病：Rendering (指加工重餘作為飼料) 政策”的文件中找到絢件是通過“自由獲取信息法案 Freedom of Information Act”獲得的。該文件比轉全禁止將反芻動物餵給反芻動物在內防措施的成本。這個辦法(指禁止將餵給反芻動物)的支持者感到這可以減少對公眾健康的威脅。然而 AP 說這辦法的“缺點”在於“給家畜和造成的顯著成本”。諸如大豆的植物

以用，但是將比肉和骨粉貴百分之三十；如此給養牛業者造成的收入損失估計在每頭牛每天五美分。文件更進一步斷言這樣一種政策，“可能會給美國的家畜和飼料工業帶來重大問題”。rendering 工業、飼料工業、養牛工業年銷售額分別為十二億、二百億、和六百億美元。

德國農民協會把瘋牛病危機的中心問題歸咎于“英國對利潤的貪婪”。約克郡的大主教最近也把瘋牛病流行歸咎于貪婪（和利潤）。除了簡單地責備奸商之外，我想這個危機顯示了政府爲了避免給強大的利益團體造成經濟損失願意做到什麼程度，與此同時給那些它們聲稱它們代表的人們帶來不可估量的危險。■

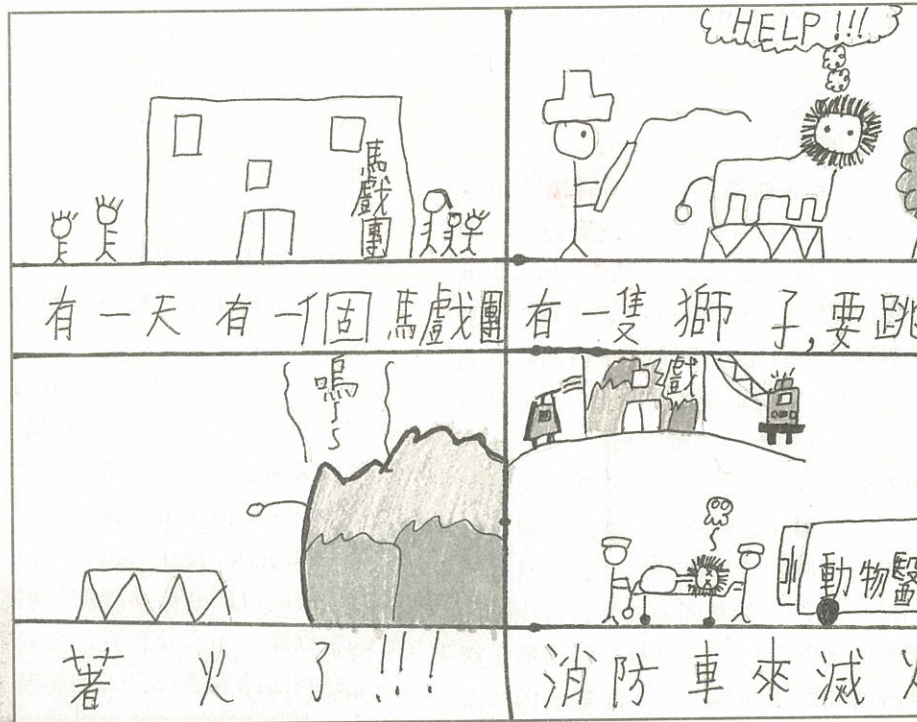
全文載於關懷生命協會網站專題報導

<http://www.lca.org.tw>

# 我有畫要說



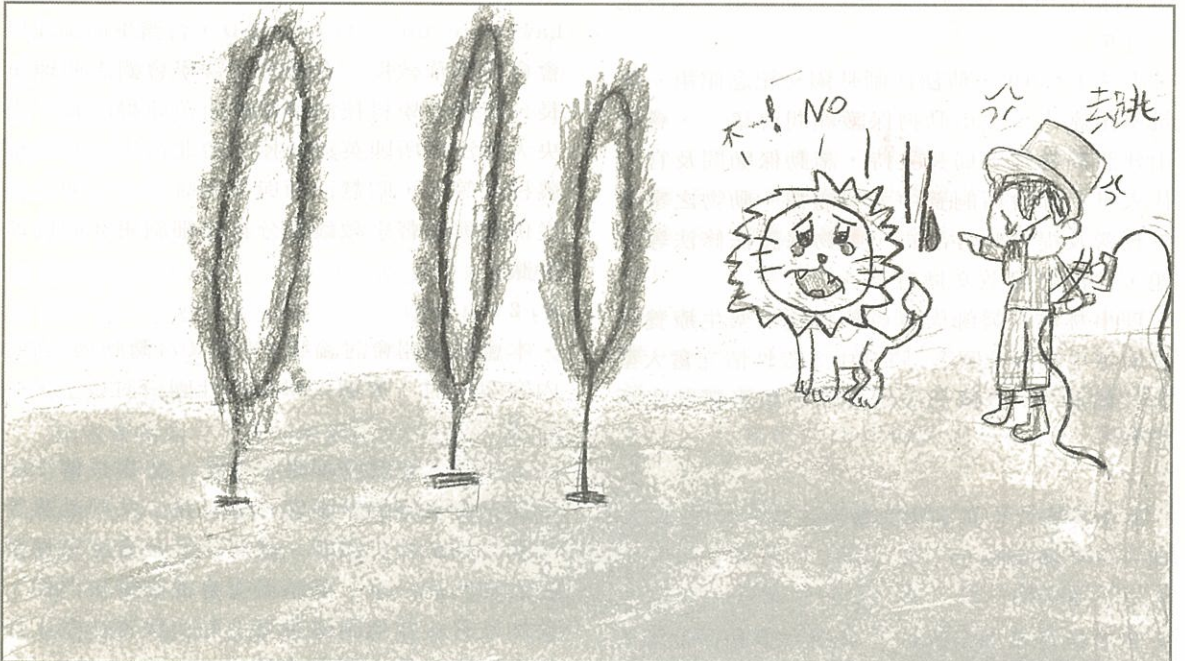
這是小輩參觀花蓮海洋人演  
象最深，有動物表演  
其實，沒動，表  
精采。



丙丙



屏東市崇蘭國小 鍾雅青投稿



屏東市崇蘭國小 鍾雅青投稿

## 協會動態

95年8月1日~95年10月31日

8.02

· 專員陳佑瑄與陳慧瑄代表本會至協力園狗場關心飼養現況，回報探訪結果

8.05

· 創會理事長昭慧法師代表理事長傳道法師與郭建盟議員共同召開記者會，揭發市售素食加工食品仍然摻有魚豬牛等成分，要求主管單位應落實素食標章認證制度

95.8.11

· 下午2:00，秘書長傳道法師出席台中市政府「台中市動物保護諮詢委員會」第一次會議，就流浪動物及寵物管理措施提供建言。會後復至台中市世界聯合保護動物協會，與林句龍會長、救援弱勢動物聯盟陳憲忠就動保現況交換意見。

· AVOT#41期發刊

8.14

· 下午2:00，專員陳慧瑄出席台北市政府動檢所召開的2006動物保護月系列活動第二次會議

8.16

· 上午10:00，傳道法師赴國父紀念館第一會議室出席「台北市動物保護顧問會議」，會議由建設局林聖忠局長主持，諸動保顧問及官方代表針對都會區飼養中大型寵物、動物之家委外經營及提升收容品質、動物保護法修法等議題，共同討論並交換意見。

· 理事林雅哲醫師與專員陳慧瑄至樂生療養院協助當地流浪狗照護，將其中3隻性情亢奮大型狗犬齒磨平，以減低破壞力而不致影響其生活起居

8.22

· 本會發行《台灣動物之聲電子報》第No.125期——「被凌虐的丑角」。

8.23-8.25

· 本會舉辦維期三天的「暑期大學動保社團研討會——關懷校園浪犬」，講師陣營包括了昭

慧法師、林建隆教授、林雅哲醫師、葉教授，與台灣動物與社會發展協會各個師。

8.29

· 上午，素食星球網的Carol致電採訪師，談法師的素食經歷與素食觀點。素網是一個以推廣素食、動物保護、健康與環保的網站，對相關議題默默耕耘，個單元「名人素訪」，專門介紹一些有慣或對素食友善的各界傑出人物，希望由這些人來鼓勵素食，能讓素食者更具目前已介紹過的人物有長榮集團總裁張生、東森媒體集團王令麟先生與人間禪筆柴松林教授等。

9.1

· 本日與2日，臺灣幹細胞學會於台北學舉行「國際幹細胞研究新知研討會暨臺灣幹細胞學會年會」。昭慧法師應中研博所長之邀，出席「倫理與法規論壇」Cell Forum: Ethics & Regulation of Cell Research)，論壇由游正博所長主言人有國科會、衛生署、行政院科技廳表，ISSCR President- Paul Sim Lawrence Goldstein, PhD，台灣生命會會長戴華教授、台灣生殖醫學會劉志長、清華大學科技法律研究所范建得所中央大學法律所陳英鈴教授、台北醫學大學校長等人，昭慧法師與張南驥博士，從佛教與基督宗教觀點分析幹細胞研究爭議。

8.29

· 本會內部開會討論第42期《台灣動物》內容與檢討「暑期大學動保社團研討會」

· 上午，本會常務理事張章得、秘書長師與荒野保護協會張宏林秘書長，共同會拜會副主委林國華，就新象基金會引團動物表演一事，商請農委會提高審核善加監督，並建請修訂野生動物保育法育類野生動物之馬戲表演。

9.8

· 本會專員陳佑瑄與陳慧瑄赴立法院紅樓，參加蕭美琴委員與田秋堇委員召開的動物保護法修法會前會，與各動物保護團體一起討論修改法條內容。

9.12

· 本會發行台灣動物之聲電子報第126期，報導七虎在台流浪故事。

9.20

· 本日是「日本海豚日」，乃國際動保團體抗議此世界最大宗屠殺海豚的國家而制定的動保日。上午，本會常務理事張章得、秘書長傅法法師與荒野保護協會秘書長張宏林，至日本在台交流協會拜訪經濟部室主任伴邊博亮、杉田雅彥，表達對日本無道捕鯨之遺憾，期能政策轉型。

95.10.2

· 下午，傅法法師出席衛生署優生保健諮詢委員會會議，會中針對優生保健法「人工流產前之三天思考期」再行協調及研議。

10.12

· 下午，昭慧法師應邀至客家電視台「李喬現場」節目，接受李喬先生的訪談，訪談議題是「台灣動物權保護的檢討」，兩人在節目中用客語對談。李喬先生是卓越的客家文化人、小說家，被陳總統聘為國策顧問。本段訪談共半小時，已於10月19日晚間播出。

10.13

· 上午，本會與郭榮宗立委於立法院召開「拒看馬戲團動物表演」記者會，邀請立委王淑慧與田秋堇，荒野保護協會張宏林秘書長，以及農委會林務局林務局夏榮生科長、防檢局杜文珍副組長到場發言。

記者會開始，先放映美國RSPCA的「馬戲真相」影片，讓在場記者深刻理解表演動物所受到的非人待遇，其後由昭慧法師補充敘述表演動物的深重苦難，並點名許博允所主持的新象公司，分別於民國83、85、86年引進俄羅斯大馬戲團、歐洲大馬戲團、美國環球大馬戲團，出現種種不良紀錄。

引進馬戲表演的許博允前來鬧場，並對昭慧法師作種種言詞羞辱，並在會後趕緊發新聞稿給各大媒體，廣作媒體公關，於翌日刊載半版大幅的馬戲團演出廣告。果然除了中央社與東森電子報之外，媒體全面噤聲，記者會消息被全面封鎖。

縱觀對方策略，不外乎是：一、先抹黑對方，矮化對方的動機為私怨糾鬥。二、給媒體種種優惠，令媒體助其拉抬聲勢，將事實真相予以掩蓋。在台灣，為動物保護而發聲，其處境之艱困，有如此者。

10.17

· 協會發行《台灣動物之聲電子報》第127期，報導拒看馬戲動物表演記者會。

10.18

· 協會發行《台灣動物之聲電子報》第128期，募集義工於21號至中山足球場外發送拒看馬戲動物表演傳單。

10.19

· 專員陳慧瑄至台灣環境保護聯盟，說明拒看馬戲團動物表演之活動，與環盟朋友作一交流討論。

10.21

· 中午，專員陳慧瑄與融廣召集義工，於台北市立中山足球場發送拒看馬戲動物表演傳單。

10.23

· 下午，台北市動物保護顧問傅法法師陪同台北市建設局保育科、動物衛生檢驗所，赴中山足球場視察馬戲團動物之圈養環境，然而業者卻以「不具備公務員身分」將傅法法師擋在門外，並以「安全」理由堅拒官方的動保員進入獅子飼養區視察，並多以「不清楚」、「不知道」回應動保員的問題。其藐視公權力的高姿態，以及視動物為禁臠的惡劣心態，暴露無遺。

· 晚間7:30，傅法法師接受中央廣播電台德語組主持人安馬汀的線上訪問，談有關協會抗議馬戲動物表演的理念。該節目將翻譯成德語後於德國播出。

95.10.27

·上午，昭慧法師至羅東高中，參加教育部高中「生命教育學科中心」的第一次諮詢委員會。

95.10.29

·中午，昭慧法師至高雄元亨寺拜見前些時因病住院的菩妙長老。高雄市議員郭建盟聞訊亦前來拜見長老，並與昭慧法師商討明日將在市議會總質詢時，向葉菊蘭市長質詢有關新象公司將於高雄演出馬戲團之事。

95.10.30

·上午，高雄市議員郭建盟於總質詢時，針對馬戲團表演提出質詢與建議。由於八月間新象已向市政府申請演出，建設局等相關單位早已批准，葉市長還不詳此事，但可能不好出爾反爾。因此郭議員建議市長，向新象作道德勸說，表明高雄市不願見到馬戲團有動物表演，

請其取消該一部分之演出節目。葉市長懽諾。

·下午，昭慧法師出席核四公投促進會在校友會館舉行的「相信民主，還我民權—速補正公民投票法」記者會，呼籲：近來紛紛擾擾，都是因為國家缺乏足以解決重爭的機制。因此應儘速補正公民投票法，降低提案人數及連署人數門檻等。如果各沒有善意回應，不排除進駐立法院，向立壓。

執行委員昭慧法師發言，由於政治人常巧用間接民主的漏洞以自肥、分贓，並識形態煽動族群，權謀運作金權政治，屢違反公眾意願的法規，因此吾人有充分信任代議士，在必要時依公投以遂行真正意。■

## 徵信名錄

95年7月~95年10月（依入帳順序排列）

### 常年贊助費

100= 簡雯麗 500= 李雙秀 蘇惠儀 盧家加 葉羽曼 黃士哲 王仲豪 吳瑞昇 吳浩 吳迪 黃麗民 1000= 莊宜峰 1030= 李怡嫻 2000= 孫振英 曾素微 黃以育 楊培娟 廖靜儀 潘盧皇銘 謝佳芳 余淑蓉

<合計:>25530

### 一般捐款

50= 十方菩薩 劉億璿 王子欣 陳稚羚 黃徐銀妹 黃宏昌 100= 黃玉彩 林美秀闔家 林淑芳 蔣洪昭綺 黃莉庭 黃淑芬 林建松 李玲姿 莊瑞容 陳福君 王珮珍 周大山 陳雅婷 陳富雄 鄭蘇詩云 120= 何雁如 150= 盧鈺榮 林秋鶴 200= 周昀蓉 林建和 鄭芝穎 李麗菁 趙愛玉 林洪奕騰 紀方盈 黃郁茹 黃心亮 陳嘉怡 陳盈吟 陳盈秀 陳國治 謝碧容 李界昇 朱玉嬋 蘇賴雅如 李千慈 鄭葳葳 221= 張秀春 230= 林宜亭 250= 尤金璉 尤膺賀 沈素霞 尤麗雅 李300= 黃榮祥 曾梅青 王萬傳 蔡鈺鈴 杜聲宏 400= 董美里 陳盈君 李守莉 劉榮妹 鄢游淑裕 林彥君 張家齊 王可洛 450= 曹景安 500= 簡鸞璵 陳月卿 孫輝宏 黃寶音 洪楊自在 黃士哲 眞受法師 蘇煥喩 王積勇 王至平 王淑華 曾育鈞 曾本瑜 梁閔涵 陳素雲 謝杜聲寶 李進利 蔣智如 鄭麗珠 宋承晃 葉錫仁 謝孟桂 趙孟隆 廖惠靜 周小乖 長渝有限邱祉婷 雷麗霞 邱竹君 林燕鈴 邱小晏 邱小芸 600= 謝佳芳 張錦濱 劉惠瑜 多樂屋日本



陳美華 700= 張尙嘉 李翎晨 林心韻 800= 蔡明珠 林志強 余子稜 林月旬 855= 林史潘莎  
 900= 吳玫誼 蘇怡如 950= 馬慧萍 1000= 葉美純 蘇麗霞 馮彩巧 蔡理惠 陳綱 陳錫堯 蔡仁耐  
 蕭介銘闔家 廖靜儀 魏怡華 黃渝雯 張睿芸 王禮文 林秀如 林玫瑜 余世偉 何登祥 林美惠 林泰源  
 姜亮宇 施淑好 杜秀妹 洪鈴椀 李燕美 林忠賢 張碧芳 陳伯勳 陳心怡 仁常法師 1200= 歐佩吟  
 張敬岳 趙俊明 高定國 唐世榮 劉昭吟 1400= 張秀紅 1500= 周伶臻 許雅婷 小善存 許文玲  
 周宏斌 1530= 劉光志 1578= 杜彩嘉 1600= 翁毓嫻 張文華 2000= 郭來豪 蔡黑妹 劉張簡寡  
 陳文玲 林益銘 廖雅姿 自立法師 藍元鴻 林葉桃 楊錦燕 李昀真 施嫻嫻 陶維菁 賴添興 李正義  
 楊培娟 黃吉慶 黃麗玲 紀舒琪 黃陳靜玉 黃常吉 高桂鑾 2080= 楊薇潔 2400= 詹舒斐 洪志中  
 2500= 靈雲寺功德會 2800= 張惠如 王麗瑁 3000= 吳立政 弘光放生會 林昀陞 林昀慧 王繼榮  
 勤宜格 4000= 劉軒耘 廖珊珊 黃蕙如 范惇 高慶珍 張玉卿 陳漢新 陳奕杰 陳秋年闔家 5000=  
 吳迪 陳班班 汪光華 楊傳興之冤親債主 楊清美 辜坤龍 張碩修 張碩峰 陳秀貞  
 6000= 雅勤工業股份有限公司 8000= 林建新 林曉東 蘇玲闔家 9000= 林純姬 12000= 吳淑敏  
 20000= 林竺霓 50000= 廖純中 61000= 無名氏  
 <合計:>406164

#### 指定捐款 - 野生動物 - 其他

400= 黃文娟 1000= 林怡成 3000= 吳怡瑩 8000= 楊宗峰  
 <合計:>12400

#### 指定捐款 - 經濟動物

110= 張滋容 450= 東瑄忻 500= 楊晨嫻 2000= 陳純文闔家  
 <合計:>3060

#### 指定捐款 - 同伴動物

100= 方川文 林麻糬 周明毅 蔡蕙瑛 張曉倫 林小白 115= 林皮蛋 200= 尤萱 鄭雅文 賴亞葵  
 250= 孫輝宏 300= 趙文杰 黃菁蕙 陳君麗 土豆 凌榕微 范綱豪 400= 李仁延 吳岱凝 姚采宜  
 黃雅晴 498= 無名氏 500= 張尹甄 王睿心 林惠卿 曾秋玲 王行祥 高定國 高喜琳 林佳葵 江以秋  
 陳芄 王阿玉 許發仔 許駿豪 600= 劉育仁 戴茹珊 650= 張萬吉 700= 陳姿佑 800= 林麗明  
 呂佳佩 900= 洪藝珊 1000= 陳信旭 楊晨嫻 謝櫻芬 黃麗宸 蕭碧芬 Barbie Kao 陳林茂 俞嫻  
 于顏顯 謝瑞鈴 林品如 閔子清 王嘉好 巨力營造有限公司 陳則宇 謝綺紋 1050= 黃阿凱  
 1100= 王建華 李苓娟 1200= 饒嬉熈 宋筱玲 黃意雯 小不點 饒芝熈 1500= 藍家怡 張康華  
 賴哲賢 2000= 王金蓮 陳語 曾雨寒 陳娟心 彭瑞鳳 邱鈺婷 呂淑雯 呂苡竹 王榮得 林芬華 林靖如  
 花于婷 邱榆婷 蔡銀娟 王景立 郁昕屏 王倩玫 崔家軒 蔡靜茹 許鈴惠 2400= 方念萱 胡惠珠  
 賴雙淋 陳麗明 2600= 環保署同仁 2800= 程秀穎 曾瑞雲 3000= 顏生財 陳怡光 陸綉香 范瑞麟  
 李立臣 李佳霖 4000= 陳亮宏 江勁香 劉國珠 榮映璉 林昱成 陳佩琳 許繼誠 李惠智 寶蔴慈善  
 基金會 陳嘉俊 蘇絹惠 陳慧霏 4800= 汪佐霖 5000= 陳美娟 柯俐安 5200= 林靜如 6000=  
 上宜監視器材工業有限公司 8000= 彭敏芳 廖南詩 陳茂村 10000= 郭昱晴 吳培俐 陳悅萱  
 11000= 謝宛霖 12800= 陳碧玉 15000= 李根城 16000= 李阿香 20000= 王彩樺 21000=  
 陳素卿 29660= 發票中獎 54000= 郭仲伶 80000= 連和純 陳玟靜 200000= 陳伯瑞 張綺玲  
 <合計:>990023

**指定捐款 - 實驗動物**

100= 詹博婷 謝采雯 魏瑩如 200= 林珮瑜 400= 王可洛 3000= 孫振英  
5000= 宣言企業有限公司  
<合計:>8900

**指定 - 教推 - 其他**

100= 李玲姿 東瑄忻 林敏勝 王子欣 鄭文凱 鄭麗珠 林玟君 560= 妙鮮屋  
<合計:>1260

**鯨保教推**

1000= 李芳枝 100000= 教育部環境保護小組 475000= 行政院農委會林務局  
<合計:>576000

**特定單位捐款**

5000= 余碧君 郭林月 費立邦 黃朱寶珠 藍楊美穗 30000= 黃貴珍 50000= 林火禎  
<合計:>105000

**感謝：**

圖書行銷 /

法界出版社

本刊流通 /

誠品書局，新學友書局，華泰銀行，三民書局，唐山書局，  
東鳳凰寵物生活館高雄店，永康店台南店。

義工 /

陳伯瑞，黃敏惠，顏寶玉，邱美惠，蕭玉芬，楊忠正，彭仁隆，曾慶鎧，李照月，李美津，  
李美容，李美美，張寶珠，邱萬來，張秀霞，紀桂蘭，林麗明，林子淵，陳悅萱，林義男，  
王彩虹，高董錨，楊青蠡，徐祥宇，林昱成。

其他贊助 /

台北縣市動物醫院協助設置發票募集箱，名單見本會網站。

特別感謝 /

淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍。

宋國華老師無償提供倉庫房舍。

所有協助發送傳單、張貼海報、透過網站等各種管道共同響應「反對動物表演馬戲」的單位  
及義工朋友。

四海加油站，紫陽加油站，萬大加油站協助設置發票募款箱。（依筆劃順序排列）

大得蘭誌文化設計工作室張齡文小姐義務美編本刊。■

2006

同伴動物福利國際論壇—台灣與世界對話

2006ICAW

同伴動物福利國際論壇—台灣與世界對話

## 關於 2006ICAW :

2006ICAW是「2006同伴動物福利國際論壇——台灣與世界對話」(2006 International Companion Animal Welfare Forum — A Dialogue between Taiwan and the World)的縮寫,「2006ICAW 國際論壇(2006 同伴動物福利國際論壇)」的主要目的是讓「台灣與世界對話」,增進彼此間了解文化差異造成的不同管理思維模式,進而獲得認同與尊敬。希望透過交流,讓國外保護動物團體先進能發現我們需要改進的地方,或打破他們對台灣對待動物的負面形象,為全世界同伴動物福利提供一個互相切磋的機會,並獲得世界各國動物保護界專家所提供的寶貴知識與經驗分享,使台灣的同伴動物真正享受到應有的動物福利。

## ◎主辦單位 :

社團法人中華民國保護動物協會 (Animal Protection Association of the Republic of China)

社團法人中華民國關懷生命協會 (Life Conservationist Association)

國立臺灣大學獸醫學系 (NTU Department of Veterinary Medicine)

## ◎大會議程 :

12/11(一) 第一天論壇	12/12(二) 第二天論壇
專題演講： 動物福利的全球展望 Professor David Fraser	同伴動物行為問題之臨床診療現況與挑戰 引言人：王汎熒教授／國立台灣大學獸醫學系系主任 與談人：楊姮媿獸醫師／嘉義大學獸醫系副教授 回應人：Rev. Vern Ballard /The Humane Society of the United States
台灣的動物保護運動——觀念與實務的推展與瓶頸 昭慧法師 / 佛教弘誓學院指導法師	終養 (no-kill) 動物收容所經營實務 引言人：王汎熒教授／國立台灣大學獸醫學系系主任 與談人：Ph.D. Joy Leney / World Society for the Protection of Animals 回應人：葉力森 教授 / 台大獸醫學研究所
淺談動物福利(暫定) Dr. Sersti Seksel / BVSc(hons) MRCVS MA(hons)	從藍海策略談終養動物收容所經營實務 ——以中華民國保護動物協會八里保育場為例 引言人：費昌勇教授／國立台灣大學獸醫學系 與談人：黃慶榮秘書長／中華民國保護動物協會 回應人：李博先生／RSPCA英國防止虐待動物協會
人道的動物管理——我們的關切 Captain Jack Jones / 美國 Kansas City 警官	日本動物福利運動現況 主持人：王俊秀教授 / 中興大學獸醫學系 與談人：山口千津子 CHIZUKO YAMAGUCHI / 日本動物保護協會 回應人：關玲玲教授 / 國立台灣大學獸醫學系
從同伴動物福利觀點談公私立動物收容處所經營理念與實務經驗 Dr. Deepashree Balaram / 行動亞洲團隊ACTAsia	台灣同伴動物保護教育發展現況與挑戰 引言人：陳學聖理事長 / 中華民國保護動物協會 與談人：梁明煌教授 / 東華大學環境政策研究所所長 回應人：葉明理教授 / 國立護理學院
貓口控制與福利 Mr. Ian Macfarlane / Feline Advisory Bureau貓專家組織	
台灣公立收容所經營現況與挑戰——以台南市動物防疫所收容中心為例 李朝全所長 / 台南市動物防疫所	

活動洽詢請連絡：中華民國保護動物協會 / 電話 02-2704-0809 · 傳真 02-2704-0991

活動網址：www.2006icaw.net

謝謝  
謝謝  
喔！



## 會員招募

\* 歡迎認同本會宗旨之愛心人士加入 \*

### ◎ 入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-8780-0840

地址：110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

2. 繳納贊助會費：隨喜贊助。

### ◎ 繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員	<input type="checkbox"/> 學生會員	會籍號碼 (由本會填寫)				
姓名		性別	出生日期	年 月 日	身份證字號		
電話	(公)	(私)	傳 真		行動電話		
通訊地址				E-mail			
戶籍地址							
最高學歷			服務單位			職 稱	
專 長						宗教信仰	

# 收支決算表

民國 95 年 1 月 1 日至 10 月 31 日

款項名稱	合計	總計
1 經費總收入		4,976,471
1 入會費	0	
2 常年會費	355,935	
3 永久會費	0	
4 捐款	4,584,580	
5 利息收入	34,956	
6 其它收入		
2 經費總支出		6,694,228
1 人事費	605,585	
2 辦公費	162,983	
3 業務費	5,775,159	
4 雜項支出	104,626	
5 購置費	45,875	
6 提撥基金	-	
7 本期餘絀		-1,718,757

# 資產負債表

民國 95 年 10 月 31 日

科目	資產		負債/基金暨餘絀		
	小計	合計	資產	小計	合計
流動資產		3,019,620	流動負債		560,277
庫存現金	37,114		應付票據	0	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	548,238	
銀行存款乙存	192,141		代收款	10,039	
銀行存款劃撥	98,603		預收款	2,000	
銀行存款定存	2,000,000		存入保證金	-	
存出保證金	28,500				
暫付款	55,509		基金		2,191,482
預付款	53,661		提撥基金	1,791,482	
存貨	540,511		專案準備金	400,000	
應收帳款	13,270				
應收票據	0				
			餘絀		267,861
基金			累積餘絀	1,986,618	
基金專案存款			本期餘絀	-1,718,757	
合計		3,019,620	合計		3,019,620

◎寄款人請注意背面說明  
◎本收據由電腦印錄請勿填寫  
郵政劃撥儲蓄金存款收據

98-04-43-04 郵政劃撥儲蓄金存款單

收 款 帳 號  
1 6 8 7 4 5 5 1  
金 額  
新 台 幣  
( 數 字 )  
元 拾 伍 仟 壹 佰 零 拾 肆 元

收 款 戶 名 寄 款 人 寄 款 帳 號 戶 名

中華民國關懷生命協會

姓 名 地 址 電 話

主 管:

經辦局收款戳

- 常年贊助費
- 個人贊助會員 (2,000元/年)
  - 團體贊助會員 (20,000元/年)
  - 以上或隨意贊助: \_\_\_\_\_元
  - 學生會員 (500元/年)
- 贊助費
- 一般捐款 \_\_\_\_\_元
  - 指定捐款: \_\_\_\_\_元
- 請指定項目(項目如下):
- 同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、教育推廣、其他
  - 深層素食主義 (300元) \_\_\_\_\_本
  - 動物解放 (450元) \_\_\_\_\_本
  - 「3-V」也做得到! 愛護動物101 (350元) \_\_\_\_\_本
  - 動物新世紀詩集 (220元) \_\_\_\_\_本
  - 孩子! 3-V 也可以解救去丫! (250元) \_\_\_\_\_本
  - 保護動物觀念萬用卡 (100元) \_\_\_\_\_份
  - 生命的肉啊DVD (100元) \_\_\_\_\_片  國語  英語
  - 卑微的沉默DVD (100元) \_\_\_\_\_片
  - 長袖T恤 (特價200元)  狗  熊  彩色 \_\_\_\_\_件
- 合計: \_\_\_\_\_元

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

經辦局收款戳

# 給牠一個溫暖的家

我的明天在那裡

## 郵政劃撥存款收據

### 注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函向任一郵局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改或無收款郵局收訖章者無效。

## 請寄款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名地址各欄請詳細填明，以免誤寄；抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新台幣十五元以上，且限填至元位為止。
- 三、倘金額塗改時請更換存款單重新填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後，不得申請撤回。
- 六、本存款單備供電腦影像處理，請以正楷工整書寫並請勿摺疊。帳戶如需自印存款單，各欄文字及規格必須與本單完全相符；如有不符，各局應婉請寄款人更換郵局印製之存款單填寫，以利處理。
- 七、本存款單帳號與金額欄請以阿拉伯數字書寫。

交易代號：0501、0502現金存款 0503票據存款 2212劃撥票據託收  
本聯由纖維處存查 600,000張(100張) 94.1.210×110mm(80g/m<sup>2</sup>樣)保管五年(捨大)



## 生命的吶喊VCD

義賣價100元  
購買10片以上折扣優惠

本片將經濟動物的一生，以客觀的角度和溫和的手法呈現，提醒我們以感恩、憐憫的心情，去關懷牠們為人類口腹所受的恐懼、悲苦和痛苦。



## 沒有買賣就沒有殺害DVD

義賣價100元

紀錄片呈現因為人類的買賣，而使野生動物遭受獵殺與瀕臨絕種的慘況，藉此呼籲社會大眾絕不要購買野生動物產製品。以及周華健、劉若英、陳美鳳、任賢齊、蘇有朋、庾澄慶、阿杜、林心如等人的ACAP公益廣告。



## 深層素食主義

Michael Allen Fox / 著  
王瑞香 / 譯  
義賣價300元

第一本真正提出統一的素食理論的書。本書將素食主義作了歷史與哲學面向的深層分析，並從動物保護、環境生態、世界飢荒、女性主義、醫療保健等各種角度，面面俱到地證成「素食有理」，乃至達成「人們必須斷絕肉食，不得已亦應極盡努力以減少肉食」的結論。

## 出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
<b>書籍類</b>		
深層素食主義	300元	
動物解放	450元	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋ一✓也做到一愛護動物101	350元	
小白、阿花何處去？	1000元	本書內容已全部登錄於網站「動物教室」單元
動物新世紀—動物詩集	220元	
孩子！ㄋ一✓也可以解救ㄋㄚ	250元	
<b>光碟類</b>		
生命的吶喊—經濟動物篇/DVD	100元	國語 / 英文版
沒有買賣就沒有殺害/DVD	100元	含紀錄片及公益廣告，贈與教師與教育單位
卑微的沉默—台灣動物紀實/DVD	100元	
共享世界/DVD	150元	含影片及教師手冊，贈與教師與教育單位
<b>T恤</b>		
棉質長袖T恤	200元	圖案：熊、狗、彩色三款
<b>贈閱品</b>		
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊		
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖	贈送品	
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		歡迎酌情贊助
台灣動物之聲14-42期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可在下列機構全台各分店分行免費索閱：誠品書局、新學友書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行



關懷生命協會

地址：110 台北市信義區莊敬路289巷5弄16號 / 電話：(02)8780-0838 / 傳真：(02)8780-0840

郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / E-mail：lcatwn@ms15.hinet.net

拷打挨餓憂鬱症老虎

永無止盡牢籠生涯

# 殘酷馬戲團

適合冷酷無情  
的大人小孩閤家欣賞！

## 殘暴馴服

你喜歡看獅子老虎跳火圈嗎？

為了討好觀眾，馴獸師必須使出所有刑具馴服老虎、獅子、大象和黑熊，包括相繩、皮鞭、電棍和鐵鉤，讓森林之王也得像一隻小貓一樣乖乖聽話...

如果你知道老虎為了跳火圈得你一時的歡笑，必須受盡凌辱和苦刑，你還能看得鼓掌大笑，然後拍拍屁股若無其事的走開嗎？

## 終身囚禁

在大自然裡，野生動物的活動範圍是數十到數百哩，例如大象家族一天可以遊走25哩，牠們最愛一起去河邊喝水、洗澎澎、打水仗，吃水果和草葉；而在馬戲團裡，卻長年被鐵鍊、鐵鎖每天以乾草為主食，其他像老虎獅子大熊猩猩也都被拘禁在狹窄的鐵籠裡無法伸展軀體。

牠們沒有殺人放火，牠們只是被貪婪的商人和無情的觀眾判了無期徒刑！

關懷生命協會  
www.lca.org.tw

燙傷雙掌被迫站立小熊

遭盜獵失怙受虐小象

設計・繪圖：林殿理 www.eyewasabi.com



# 拒看動物表演馬戲團



關懷生命協會

地址：110 台北市信義區莊敬路289巷5弄16號 / 電話：(02)8780-0838 / 傳真：(02)8780-0840

郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / E-mail：lcatwn@ms15.hinet.net