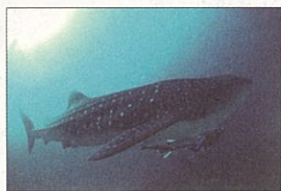


台灣 2006 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan 夏季號

鯨鯊悲歌

在全球一致保育鯨鯊的同時，台灣是全世界唯一食用鯨鯊的國家，2005年底農委會漁業署公佈2006年鯨鯊總量管制數量為60尾，由於未同時實施豆腐鯊來源證明及販售許可配套措施，全年365天在台灣各地市場、海產攤、五星級飯店，都可以輕易買到、吃到豆腐鯊，違法濫捕及走私情況極為嚴重，也間接導致已明令禁捕的菲律賓、印度等國部分漁民非法捕捉鯨鯊，走私到台灣。



Stephen Wong

- 同伴動物：家犬絕育補助的重要性、認養前的幼犬早期絕育、讓痛苦到牠為止－澎湖浪犬絕育計畫、葬記
- 搶救鯨鯊系列：國際鯨鯊保育緣起、籲請政府全面禁捕鯨鯊、關懷鯨鯊國際聲明
- 經濟動物：台灣家禽之人道現況、生命科技中之動物處境：經濟動物與實驗動物



一份正面向上的力量，一場充滿感動的親子閱讀之旅
慈濟、康軒共同出版



【地球的孩子】系列套書

★兒童文學作家及名人林良、吳清基、沈惠芳感動推薦！★

30個感動百萬觀眾的真實故事，5位兒童文學家親自執筆撰文
精選慈濟大愛電視台《地球的孩子》節目中深入台灣大城小鎮製作的精采故事，邀集林政伶等知名兒童文學作家，撰寫成文。淺白生動的文字，觸動人心，《地球的孩子》將帶給你溫暖明亮的體驗。

生命教育最佳課外教材

一場不明原因的重病，讓笨齊失去了雙手雙腳，「癱瘓」從此跟隨著她，但她竟還能畫得一手好畫、跳舞，甚至玩躲避球、騎腳踏車；儀珊自小聽不見聲音，卻沒有因此放棄希望，反而努力認真學習，成為舞林高手；每天得比太陽公公還早起床的怡如，在清貧生活中，發現了無數的樂趣與寶藏；此外，還有建龍、淑敏、台坂國小體操隊……

他們，都是真實發生在台灣的人與事。或許，從世俗眼光來看，這些孩子的生命，遠比常人更加艱難，但卻沒有一個人被擊倒。無論遭遇什麼逆境，因為有了愛、勇氣與關懷，讓他們的生命更閃亮，也更豐盛，而且一樣充滿歡笑。他們，就跟你我一樣，都是「地球的孩子」。

★**心領神會**：集合數位兒童文學作家與老師，撰寫相關故事。文字淺白生動，值得細細品味咀嚼，體會積極、樂觀的真諦。

★**親眼見到**：附贈5片DVD。結合電視節目素材與故事讀本，讓讀者從影片與文字中不同的視覺形式，體驗「關懷之心」。

★**共讀交流**：特別編集精心設計的親師導讀手冊一本，並搭配相關故事設計互動或學習主題。

套書特色

專家推薦 佳評如潮!

林良 知名兒童文學作家

尊重生命的人，才懂得向上、向善，使自己活得積極，活得快樂，活得有信心。

「地球的孩子系列」細述許多可愛少年的真實故事。他們因為懂得尊重生命，因此使生命產生了意義，為生活帶來了希望。他們是天下少年的模範，同時也是一切人的模範。

吳清基 臺北市教育局局長

俗話說：「一草一木，一點露。」每一個生命都是上天的恩賜，何等寶貴莊嚴，只要不放棄希望，生命都可以找到它的出口。

沈惠芳 政大實小教師

作者以真實的題材和清新脫俗的筆調，細膩地刻畫一個個孩子。他們身處苦難，不但不陷入低潮，反而處之泰然的與命運對抗。

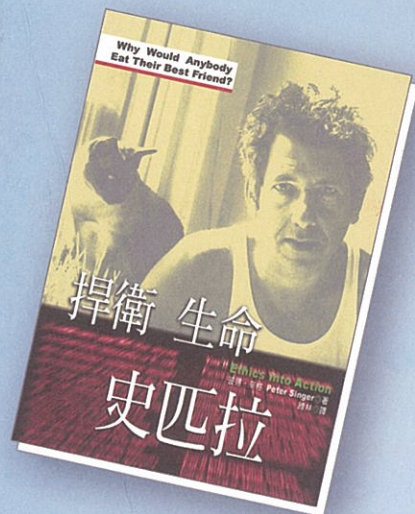
給你滿滿的幸福與感動!

(95年4月中旬上市) 【地球的孩子】系列



1. 聽見最美麗 (作者/黃淑貞)
2. 男孩不哭 (作者/鄒敦伶)
3. 看見心裡的彩虹 (作者/林瑾)
4. 陽光女孩 (作者/林政伶)
5. 青草茶的滋味 (作者/周慧珠)

絕對真心 8折優惠價
1200 再送5片DVD及1本導讀手冊



【捍衛·生命·史匹拉】 Ethics Into Action

■ 作者：彼得·辛格 (Peter Singer) ■ 譯者：綠林 ■ 定價：350元

你知道亨利·史匹拉是哪號人物嗎？
他沒啥積蓄，父親妹妹自殺身亡、母親重度憂鬱——沒有什麼靠山和大背景
他曾是個海員、汽車組裝線上的工人、中學老師——看起來其實是平凡無奇
然而這樣的他，卻是——

- 財團機構和跨國企業眼中的頭痛人物
- 兔子、雞、牛和小貓們心中的大英雄
- 動物運動史上最偉大的策略家

訂購方式：

【捍衛·生命·史匹拉】 ⇨ 柿子文化網 <http://www.persimmonbooks.com.tw/>

【地球的孩子】 ⇨ 康軒書屋 <http://www.k9books.com.tw/>

◎ 同伴動物

- 02 ----- 家犬絕育補助的重要性 / 黃淑郁
 03 ----- 認養前的幼犬早期絕育 / 黃淑郁
 06 ----- 讓痛苦到牠為止—澎湖浪犬絕育計畫 / 陳佑瑄
 08 ----- 葬記 / 何佳駿

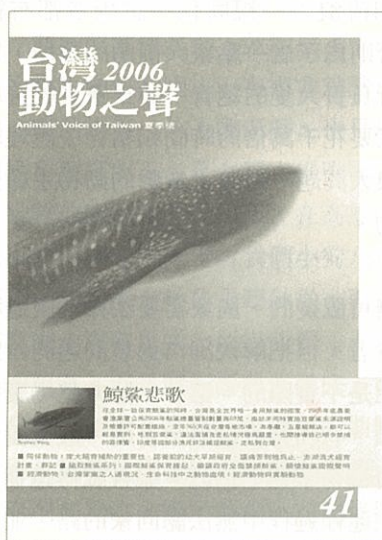
◎ 搶救鯨鯊系列

- 11 ----- 國際鯨鯊保育緣起 / ACAP TAIWAN 工作小組
 12 ----- 籲請政府全面禁捕鯨鯊
 14 ----- 關懷鯨鯊國際聲明

◎ 經濟動物 / 實驗動物

- 18 ----- 台灣家禽之人道現況 / 廖震元、黃念祖
 26 ----- 生命科技中之動物處境：經濟動物與實驗動物 / 洪明仕

◎ 協會動態·徵信名錄·財務報表



◎台灣動物之聲 第41期

發行人 / 釋昭慧

法律顧問 / 萬國法律事務所

總編輯 / 釋傳法

執行編輯 / 陳慧煊

美術編輯 / 張齡文

出版者 / 關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所 / 110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

電話 / (02) 8780-0838

傳真 / (02) 8780-0840

登記字號 / 局版北字誌第 35 號

(中華郵政 北台號第 5837 號雜誌交寄)

郵撥帳號 / 16874551

戶名 / 中華民國關懷生命協會

印刷 / 龍岡彩色印刷股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 / 創刊

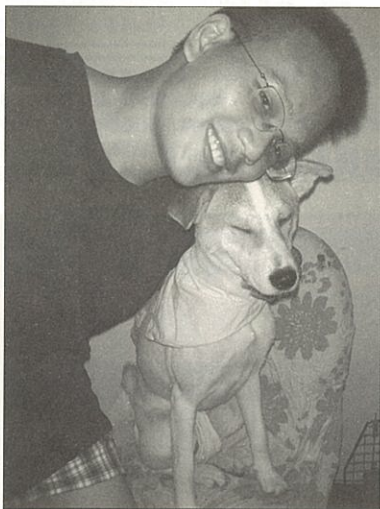
中華民國八十五年七月三十一日 / 出刊

家犬絕育補助的重要性

黃淑郁 / 興國管理學院專任助理教授

我們的理想是同時推動家犬和流浪犬的絕育。當然，可以理解的，關心流浪犬問題的一般大眾，大都以家犬絕育為其照護者之職責來求全，所以傳統存有的絕育補助制度大抵以流浪犬為依歸。這樣子的舉止措施雖似公平，但事實上，忽視掉了家犬照護者本身經濟、教育和環境的限制以及犬數控制的效率問題。

我們把家犬絕育看得很重，而且認為在宣導的最初幾年應該給予誘因。台灣一九六〇年代推行家庭計劃時，各鄉鎮衛生所無不就經濟和社會等條件較受限制的人口挨家挨戶的進行輔導。以此觀之，要推動



區域性犬隻絕育計劃，不採行當年推動家庭節育的模式是無法竟其功的。換言之，國民需要接受輔導才能達到自身節育的國家政策，同樣都是生育問題，國民需要接受輔導才能達到絕育自家犬隻和控制犬數的目的。

到底國民的節育和犬隻的絕育區別何在？如果說一九六〇年代，政府會以節育取代撲殺來控制台灣人口，而現在卻以撲殺的手段來控制狗口，這個事實也只是反映人類瞧不起動物而已，認為只有人類才值得有關單位教導節育以提高生活品質，而動物可以隨意奪取其生命，不值得協

助其絕育。不同於官方體系，我們重視動物生命，所以要如一九六〇年代，接納、正視個別家庭其環境的差異性，輔導家戶絕育犬隻，避免無辜生命的產生和撲殺。

因家戶有差異性，所以需要接觸，給予誘因，才能協助達成家犬絕育。再者，家犬需要納入一般絕育補助的另外一個重要考量是犬數控制的效率問題。流浪犬的源頭就是家犬，而家犬的絕育也只是舉手之勞，遠較流浪犬必須捕捉、收容和認養簡單太多了。所以若是能補助絕育家犬，使其不會繁殖，民衆也就不需要以“放生”的方式來解決狗生產過剩的問題。縱然仍有棄養，絕育的棄犬也只是本身一隻，不會在外繁殖。所以，以台灣流浪犬的現況而言，最經濟有效的做法應是事前花一點補助額，在最初幾年，家犬和流浪犬一視同仁，讓兩者都有絕育的機會。否則為了省一點家犬補助的費用，求全照護者自行負責犬隻的絕育，結果家犬絕育耽擱，事後義工要花千萬倍的時間和精神去處理非常棘手的流浪犬問題，還賠上無數的動物生命是非常不划算的。

無可置疑的，國家需要法律以阻遏和懲罰動物棄養者，但把解決狗口過剩問題的希望寄託在法律上是不實際的。第一，除非整場棄養，地點較明顯，有利警方偵察，否則一般棄養者多是用各種覆蓋物罩住運輸籠，並且載得遠遠的，不僅使狗在運輸過程中無法認回家的路，並防路人識出其運輸物。在這種情況下，要抓到現行犯幾乎是不可能的。第二，台灣流浪犬問題追根究底無非是狗口過剩問題，法律本身無法消除動物的生殖力，無法阻止動物的發情、交配，所以對待動



物要如善待國民一樣，是屬生殖問題的，就需借助科技來解決。換言之，有關單位既然能教國民如何節育以減少繁殖，也要給動物機會，協助他們不要繁殖。假若沒有一窩窩的小狗生下來，也

就不需棄養，所以運用科技做事前的防患，比事後動用法律試圖阻遏放生或乾脆引法殺生來得經濟有效多了。

總之，我們在為捕捉、絕育流浪犬忙得人仰馬翻之際，不要忘了回顧一下家犬。為了自己、社會和動物福利著想，不管是義工或是一般大眾都要以最寬大的胸襟容納他們進入絕育補助的體系，協助照護者克服經濟和環境等諸多限制，以其舉手之勞送家犬上動物醫院絕育，如此我們就不必天天在街頭巷道、天涯海角過著追捕流浪犬和野地犬的勞累生涯。 ■

認養前的幼犬早期絕育

黃淑郁 / 興國管理學院專任助理教授

依據本文所引之文獻的定義，早期絕育是指狗或貓在出生後六週就進行絕育手術，讓他們不會繁殖。和一般人的經驗或許不太一樣的是，我在八年前一開始照護流浪犬，就組成了當時全台灣最活躍的學生動保社團，一有機會就請專人替社員上課。我們的第一位上課老師，也是後來和我們接觸極為頻繁的人，是台灣大學獸醫研究所畢業的，當時他剛服完兵役回來，在高雄一家公家機構做事。上課時，他告訴我們小狗八週大就可以絕育了。我們所有社員言聽計從，而社團的兩位合作醫師也沒有異議，所以我們一上道就採行犬隻早期絕育，而且實行得非常徹底，從一九九八到二〇〇〇年我在高雄任教兩年的期間，在各認養場所，我們社團帶出來的狗，不論大小，一律都是已絕育過的。除了多年來在絕育圈內天天和獸醫師耳濡目染以外，兩年前我也在張仁川先生二〇〇〇年撰寫的碩士論文：台灣地區各縣市家犬及流浪犬數目調查的第三頁看到了一則消息，那就是小狗在六到十四週齡就可絕育。在這

種生活背景之下，我的確是把早期絕育認為是理所當然的，直到最近一年來做犬隻絕育的推廣，碰到了更多的愛心人士，言談之下，才知道他們所接觸的動物醫院大多不贊成或不願意替稚齡小狗絕育，非得等到六個月大才絕育不行。

由於早期絕育關乎流浪犬數量的有效控制，今年三月我在美國加州開會時，特別請美國人道協會對早期絕育的後遺症釋疑，並經該協會介紹，託美國動物防虐協會取得一些關於犬隻早期絕育的研究報告。以下我簡述其中一篇釋疑的文章。除此之外，我也會提到總部設於英國倫敦的世界動物保護協會的一篇也是關於早期絕育的短文。最後，也是最重要的，為了控制流浪犬數量，也為了愛心人士的福祉著想，我稍微分析一下在台灣流浪犬圈內，犬隻早期絕育的必要性。

根據Lisa Howe 一九九九年發表在名叫Compendium 這個期刊的一篇文章，美國早在一九二

0年代就有獸醫師替八週大的犬／貓進行無縫線的絕育手術。由於寵物生產過剩，棄養的動物太多，美國從一九九〇年代就極力推行早期絕育，讓動物在走出庇護所之前就絕育，以免認養者沒依約絕育犬／貓而造成動物不慎交配生殖，產生更多的棄犬／貓出來。到了一九九三年，早期絕育的優點和可行性更得到美國獸醫學會的正視和認可，此項絕育措施從此成為美國庇護所的認養常規。

Howe 文內提及，有些獸醫師因為擔心稚齡絕育的犬／貓日後會有一些病變，所以對早期絕育持疑。這些可疑病變包括矮化、陰道炎、皮膚炎、尿失禁、皮膚病、內分泌失調、心臟病、行為異常、免疫力降低以及發胖。Howe 引用文獻，認為根據既有的研究結果來看，上述大多數的病變和早期絕育並沒有關連。

Howe文內特別報導他個人的最新研究，該研究是探討早期絕育對犬／貓的生長、重量和行為的影響。他的研究結果和文獻所載相符。以狗為例，Howe 發現七週大就絕育的狗其生長速度並不受早期絕育的影響，所以沒有矮化的現象，而且七週大就絕育的狗並不會比七個月大才絕育的狗容易發胖。在該研究中，Howe 還觀察狗的行為，包括狗的活動量、遊戲、叫聲、和脾性。他發現不管絕育與否，或多大年齡絕育，一般而言，都不影響狗的行為。唯一例外的是，絕育過的狗較沒絕育過的狗的活動量為大，而且七週大就絕育的狗也比較容易興奮。

Howe的結論是，傳統上所謂的六個月大是絕育的最適年齡的說法，事實上並沒有科學的客觀根據。由於早期絕育是控制流浪犬產生的利器，所以Howe 在該研究中還特別介紹早期絕育的技術和應注意事項，包括各種麻醉方法。Howe 還特別提及，早期絕育在技術上比替六個月大的狗

絕育為易、為快，所以原則上，能替較成熟的狗絕育的獸醫師應該都能駕輕就熟的替幼犬絕育。

Global Network 是世界動物保護協會發行的期刊之一，其中二〇〇四年第4期第26頁的那篇文章正好也是關於早期絕育，同樣著眼於流浪動物數量的控制。對早期絕育的看法，該協會是呼應文獻上的研究結果的。簡言之，該協會認為部分獸醫師所擔心的諸多病變，除了杜賓和羅特韋爾兩種狗會因為早期絕育而增加尿失禁的案例以外，其他的疑慮並無科學證據支持。近日經世界動物保護協會通信指示，引用該篇文章時需將該文歸在世界動物保護協會而非執筆者名下。於此，我遵守該協會之指示。

最近兩年我在南部參加過幾場認養會，會場中的小狗幾乎都沒絕育。在此我要討論台灣實行早期絕育的可行性和必要性。Howe 文內提到一九九〇年代美國在一項調查中，發現只有百分之六十的認養者有遵守規定，將從庇護所認養出去的犬／貓帶去動物醫院絕育。這個調查結果當然更堅定了美國動物庇護所採行認養前早期絕育的決心，改由庇護所主動將犬／貓絕育後才讓認養者帶回家。在南台灣，雖然認養會的舉辦單位在現場都會再三叮嚀認養者，要他們適時把狗帶回原單位做免費絕育，但是基於主辦單位人力不足，我想大概都無法主動打電話提醒認養者要記得將狗絕育。所以，有部分從認養會認養出來的狗可能會在飼主的疏忽下，一直沒絕育，以致於有交配繁殖之虞。

認養會中的狗若流落到外面繁殖，這就把原先為了捕捉、收容、認養這些狗所花的心力全毀掉了。詳言之，某地愛心人士送養出了一隻小狗，感覺是輕鬆了許多，但這隻沒絕育的狗在一段時間之後，有可能在外面生下十隻小狗，而且這十隻小狗通通遭到棄養，這不是叫其他地方的

愛心人士爲了這新增的十隻狗而忙得不可開交嗎？若這十隻小狗也沒絕育的話，會繼續繁殖得更多，結果防疫所撲殺得更多，使防疫所內憑添更多的無辜冤魂。所以，唯有實行早期絕育，才能確定送養出去的小狗不會在外面繁殖，也因此才能有效控制流浪犬數量，並增進動物福利。

犬隻早期絕育是勢在必行，而台灣現有的民間絕育措施也利於早期絕育。以南台灣爲例，認養會的狗一部分是動保協會帶去的，另外一部分是愛心人士帶去的。不管是協會成員或是愛心人士捕到的流浪犬，在台南、高雄地區已有犬隻絕育計劃的獸醫師可以進行早期絕育，而透過大眾的協助，費用也極爲經濟，是流浪動物照護者可以負擔得起的。以前處理整家流浪犬，一隻母狗加上十隻小狗要花掉一、兩萬塊，相當於愛心人士半個月的薪水，所以大多數的民衆只能望犬興嘆，愛莫能助，讓流浪犬一直繁殖，自生自滅。現在情況完全不一樣，只要狗補得到就能帶去絕育，幾乎不再受經濟條件的限制。因此，現在我們加強的是犬隻早期絕育的觀念，鼓勵愛心人士提早帶流浪犬去絕育，以確定在認養會送出去的小狗不會繼續在外繁殖。

認養會的小狗除了是愛心人士在社區捕到帶來會場的以外，還有一部分是防疫所捕到，而動保協會基於對狗的同情心主動把他們帶出來的。以小狗的歸屬權來看，這些小狗要在認養前絕育是比較困難的。原因是這群小狗是屬於防疫所的，若是在認養會上沒被認養出去，回到防疫所，恐難逃安樂死。既然會後有可能被撲殺，那麼會前將他們絕育也就沒有任何意義。要解決這個問題有三個辦法。第一，動保協會從防疫所帶來會場的小狗，被認養走後一定要做絕育追蹤，



嚴格防止在外繁殖，否則協會的苦心也就白費了。目前在現場認養的小狗一般都即時植入晶片，但若這隻狗幾個月後，不慎在外生了十隻小狗，飼主有可能依照規定繼續替這十隻小狗植入晶片並保有他們嗎？絕對不可能的！一定是棄養，不然就是送給別人，結果有可能繼續繁殖下去。很明顯的，晶片和絕育在控制流浪犬數量的效果上絕對無法相提並論。所以，防疫所的小狗在認養會前無法絕育的情況下，一定得做絕育追蹤。第二，協會突破現況，在挑選出防疫所的小狗之後立即進行絕育。同時，這些狗在認養會上縱然沒被認養出去也不送回防疫所，而是另找其他途徑安頓這些小狗。第三，協會進一步改弦易轍，專注於社區流浪犬的絕育、收容和認養，而不與防疫所合作。這應也是台灣動保協會業務經營可考慮的策略之一。譬如舊金山動物防虐協會，過去也是向當地動物執法單位領取被捕捉的狗來從事收容、認養等業務，但目前已獨立捕犬並戒殺，不再以執法單位爲狗源。

除了國內認養以外，台灣流浪犬有些是透過國際網站，等待外國人認養的。因爲什麼時候狗狗會找到新家，以及什麼時候可以安排到飛機，讓他們飛往國外都不確定，所以我認爲愛心人士

手中等待送養國外的狗狗也應該提前絕育，免得有時候行程倉卒，在短短幾天內要辦理各項手術和絕育，恐會影響小狗長途搭機所需要的體力。

總之，將狗做早期絕育是世界潮流，是控制流浪犬數量的必要措施。這項絕育措施同時很合乎照護者本身的福利，原因是照護流浪犬是極為艱苦的工作，而台灣長期以來都仰賴這一小批社會人士在社區維護流浪犬的生活，所以其本身生活因工作負擔而顯得極為困頓。只當流浪犬因絕育而逐漸減少，才能提高照護者的福利。由於早期絕育很安全，而台南、高雄地區又施行犬隻絕育補助，所以愛心人士無妨平常就先將小狗絕育好，以便時機一到，就可以把他們送養，更重要的，不必時時擔心新主人會不會適時帶他們去絕育，或擔心他們不慎繁殖。愛心人士要深刻體會的是，不管動物醫院喜歡早期絕育與否，最有權利要求施行犬隻早期絕育的是愛心人士本身，因為小狗沒絕育就送養出去，不論新主人把他們養

在家或放養在外，都代表將來有收不完的小狗，而要扛這個工作的是愛心人士，並非一般大眾或動物醫院。所以，愛心人士無論如何都得考慮實行認養前的幼犬早期絕育，完全斷絕認養後繼續繁殖的可能性，以增進自身以及動物的福利。

參考文獻：

張仁川。2000。台灣地區各縣市家犬及流浪犬數目調查。國立台灣大學獸醫學系，碩士論文。

Howe, Lisa M. 1999. "Prepubertal Gonadectomy in Dogs and Cats—Part I." *Compendium* 21:103-111.

Howe, Lisa M. 1999. "Prepubertal Gonadectomy in Dogs and Cats—Part II." *Compendium* 21:197-201.

World Society for the Protection of Animals. 2004. "Vet Page." *Global Network*, Issue 4:26

Prepubertal Gonadectomy in Dogs and Cats—Part I. *Compendium* 21:103-111.

Howe, Lisa M. 1999. "Prepubertal Gonadectomy in Dogs and Cats—Part II." *Compendium* 21:197-201.

World Society for the Protection of Animals. 2004. "Vet Page." *Global Network*, Issue 4:26 ■

讓痛苦到牠為止——澎湖浪犬絕育計畫

陳佑瑄 / 關懷生命協會專員

流浪動物的故事幾乎都是黑白的，小生命的心中不停的吶喊，充斥許多不解，為何人類要養牠又拋棄牠？為何努力的搖尾乞憐，終避不開無情的虐待、屠殺？牠們負荷的痛苦已經夠多、夠重了，我們真心希望讓痛苦到牠為止，別讓這樣的苦難生生不息。

目前台灣公家機關處理流浪動物的方式，仍以“人道處理”——安樂死為主，安樂死的真相若不親眼目睹，永遠只矇在美麗謊言的鼓裡，挾人道之名行殘忍無道毀滅之實。動物在沒有生存



權的前提下，生殖權對牠們又有何用？在邁向動物權的聖途，我們必須奠基牠們的生存權，使活下去的權利回歸到動物本身。若現在有選擇實現生存權的機會，我們絕不放棄朝這方向走下去！

今年三月初澎湖縣保護動物協會前會長洪林春枝欲與本會合作，有效處理澎湖當地流浪狗問題，以結紮、就地放養代替囚禁、撲殺（或稱“人道處理”）。6月7日本會秘書長傅法法師偕同理事林雅哲獸醫師、專員陳佑瑄至澎湖，經熱心的洪林前會長全程陪同，向澎湖縣長表明此計畫案的宗旨、施行方向、與問題因應之道，並訪視澎湖公立、私人的流浪動物收容中心，了解當地流浪動物生態。

我們向縣長表達澎湖特殊的地緣性，地小環海與外界隔絕，除非運輸，否則動物不易流入，在此處將半家犬乃至山犬盡力在短時間內絕育、就地放養，既能解決問題又兼顧人道精神，並加強宣導飼主責任感——不棄養，只要有效斷絕流浪動物根源，不經多時，無須安樂死、剝奪生存權，流浪犬數即可明顯減少。一般流浪動物處理的模式，每年撲殺送養的數量，皆迅速被棄犬與流浪動物的繁殖彌補回去，縣長也向農業局長、防治所所長表示本計畫的確值得一試，若繼續用過去慣行方式，流浪狗有效控制怎會十年下來沒有改變？期待另闢新措施，以結紮、就地放養代替撲殺來照顧流浪狗。

本計畫乃協會「三養政策」的第一環——「放養」，以絕育抑制犬口無限繁衍，以放養代替撲殺，維護弱勢生命的權利，有賴防治所、社區居民、動保團體三方面共同合作，使流浪動物的苦難到牠這一代。就澎湖保護動物協會對第二環節——「領養」而言，可選擇適合之犬貓定點定時給民衆領養。第三環節——「安養」而言，分兩部分：一為體弱老邁殘障之狗，給予舒適環境照

顧；二為性格乖劣難以調伏犬隻，予以隔離飼養。流浪狗三養政策簡單而言，即闡揚尊重生命、共享世界的理想實踐。 ■





葬記

何佳駿

今天，我埋葬了一隻狗。你說。

你說那是你很喜欢的一隻狗，牠的牙，曾咬痛了你，但你痛得很開心。

因為牠是跳起來咬你的，而且是笑著跳得好高。汪汪。

狗會笑嗎？

當然會！你說。

那是隻暗黃色的活潑的狗，為什麼，牠走得那麼快？

你說你只不過是去買杯摩卡咖啡，然後折回來想逗牠玩。

牠們三隻，剛才就玩在全家便利商店門口。

可是沒想到，牠竟然就倒在血泊中，右眼還彈出來，在馬路中央，抽搐著。

那時天空同時下起了小雨，你嚇呆了。

這麼活潑的狗，怎麼會...一下子就...我該怎麼辦？送獸醫？還是？

人來人往，經過的人都繞開牠，然後，就走了。

或者在旁邊看，說：唉哨...

我那時真的很難過，我真的完全不知道該怎麼辦。

看著牠的同伴：一隻短腿花狗一直不停地舔牠，並哀嚎著，我更難過了。

我救得了牠嗎？牠的同伴似乎也在用眼神向我求救...你說。

可惜一切都來不及了，才兩分鐘左右，牠就完全不動了。

不動了，真的就靜止了。

那時，我好像拿出數位相機來，為牠留下最後一張身影。

但我做不到！

我只想到完了，再也不能跟牠玩鬧了，怎麼會，這麼活潑可愛的狗？

我呆在那裡，然後立刻決定，先移開屍體～～你說。

於是你趕緊把包包寄放於買咖啡的店那裡，

然後趕回來在濃嗆的血腥味裡，小雨裡，你找來兩塊碎保麗龍板當手套，

把牠的屍體夾住，拿到對面的泥土地上，放在一棵樹下。

牠，短腿狗兒同伴，也跟來了。

我在想，牠知道，牠已經死亡了嗎？你說。

你是指小黃狗還是小花狗還是小灰狗？我問。

當然是小花狗。因為牠還一直在繞著牠舔著牠啊……

唉，但怎麼會這樣？你說。

平常最常跟小黃狗玩的，是那隻小灰狗啊，可現在，牠就只會躲在全家門口椅下，

真是沒情沒義沒種，也不來關心一下！

這三隻狗我也都認識，雖然你這麼說，但我能體會牠為什麼躲起來。

我想牠是害怕吧，牠是目擊證狗啊…

後來你去找附近認識的老闆姊姊討論，她說，可以請清潔隊員協助。

你說你想埋了牠，可惜借不到鏟子。

若回家拿圓鋤來回又要一小時，太久了，天都暗了。

於是你再跑到那家賣咖啡的飲料店——平常會養小黃狗的那兒，共同討論。

大家一致同意，交給清潔隊員吧。正好也聽到清潔車的招牌音樂聲了。

雖然結局將是跟著垃圾一起掩埋，被當成垃圾而已。

我其實想埋葬牠的。你說。

但沒工具做不到，打手機向斗六的朋友借也借不到，唉，只好如此了。

我真恨自己的無能，真恨為什麼我家住那麼遠，你說。

不過後來的發展更令人難過，清潔隊員一副不太想幫忙的樣子，

說什麼我們時間很趕啊，不然你打電話叫市公所來處理，

他們明天就可以來弄了，

來我電話給你，聽著哦 5323……

大聲的少女的祈禱音樂聲中，清潔隊員便離去了。

你踱步著，撐著傘，不知道接下來該如何是好。

等到明天還得了，狗的屍體一定已長滿蛆了。

現在就已經蒼蠅飛來飛去了。

遠望去，耶，那兒有沙堆磚塊，似乎有人正在蓋房子，去碰碰運氣吧。

你於是走過去想說借看看有沒圓鍬。

他們真好，明知道我要埋死狗，還是把方鍬借給我，你說。

而且我說要借一個小時哦，他們也說沒問題。

於是你即刻趕回樹下，包包先寄放在老闆姊姊處，趁雨暫停，開始挖土。

因為下過雨，泥土好重，挖到汗流頰背，你說。

而且方鍬比圓鍬難用，並且缺少一把鋤頭。你說。

你說你一邊挖一邊也思考起生命的意義。

生命真的好單薄好脆弱...

真的好捨不得，中午才想說又認識了一隻活潑的流浪狗說，怎麼...

可惡的人，是誰開那麼快的車把牠撞死的...

你說你一邊挖一邊恨自己當時為什麼沒就把牠一起叫到飲料店買咖啡。

唉，一切都來不及了，你說。

狗狗，這附近好多人都喜歡你啊，你知道嗎？

狗狗，安息吧，如果有靈魂，你來生再來找我們玩吧。

狗狗，對不起我要深深埋了你，不然你的屍臭會傳開來哦。

狗狗，再見了~

在天色轉暗的時刻，終於，埋葬了小黃。你說。

你說小黃其實是有名字的，四個字...小黃有兩隻死黨，小灰及小花。

嗯，我明天要再來帶小灰及小花到小黃的埋葬處坐坐。

你，你，要記取小黃的死，以後絕對要小心車輛，知道嗎？

這是你最後說的兩句話。

因為我真的嚇呆了！你說。

這種行人與腳踏車很多的小馬路，狗狗也會被撞死？

可見真的有人會開快車...

我恨~怎麼有這種人。你說。

我真的希望剩下的兩隻狗真的能記取經驗。你說。

你始終沒有哭，雖然你心中好難過好難過。

你用汗水與心意表達了你的哀悼。

而我用文字，後設的筆，寫下了我的難過。

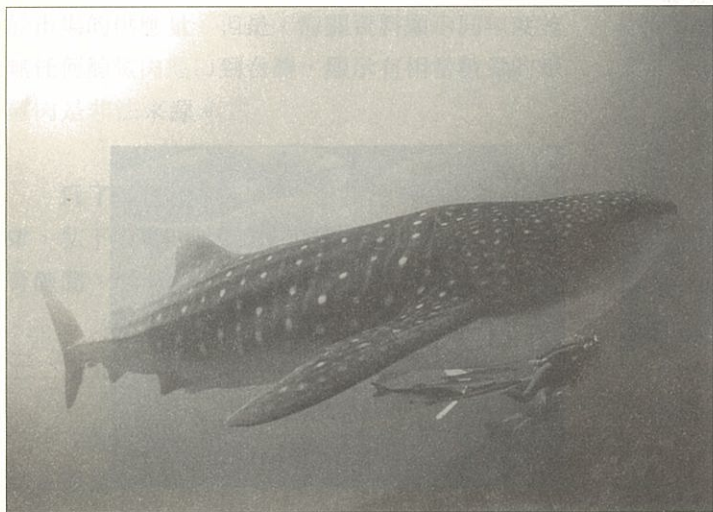
狗狗，我立了個小磚片，就充當你的小墓碑吧。

狗狗，我會常想念你，因為你會帶給大家可愛的回憶。

狗狗，可惜我都還沒有餵過你，我下午還想說晚上可以買雞排...

狗狗，可惜我真的再也沒機會請你吃東西了...

後記：時為7月22日下午五點左右，斗六市雲科大旁龍潭路上。 ■



Stephen Wong

國際鯨鯊保育緣起

ACAP TAIWAN 工作小組

- 台灣於 2001 年成立鯨鯊管理工作小組，同時建立鯨鯊捕獲通報制度及訂定每年總捕獲量，漁業署已持續補助學者進行鯨鯊生物學及標識放流的研究。
- 2002 年鯨鯊保育受到國際關注，華盛頓公約組織（CITES）於同年將鯨鯊列入附錄二的保育名單，世界自然保育聯盟（IUCN）也將其列為易受傷害（vulnerable）的保育等級。
- 2002 年在台灣舉辦「國際鯨鯊研討會」，各國鯨鯊專家齊聚一堂交流鯨鯊保育訊息。
- 2004 年在台灣 5 月舉辦「國際鯨鯊生態旅遊研討會」邀請發展鯨鯊生態旅遊各國代表來台分享及交流發展鯨鯊生態旅遊經驗。
- 截至 2005 年底，除了台灣，全世界幾乎沒有其他國家地區吃豆腐鯊，而且，澳洲、貝里斯、宏都拉斯、印度、馬來西亞、馬爾地夫、菲律賓、泰國和美國等國家，都已將鯨鯊列為保護動物；鯨鯊觀光事業每年為和台灣相同的島國，如菲律賓、泰國普吉島、貝里斯和澳洲，帶來數百萬美元的商機，而這些國家都已經將鯨鯊列為地方海域的保護魚種。
- 2006 年 2 月保育團體拜會農委會主委蘇嘉全先生，敦請政府將鯨鯊列為保育類動物，同年 4 月在 SSN 大會上來自全球 12 個國家 28 個保育團體籲請台灣政府全面禁捕鯨鯊。7 月各保育團體派代表來台拜會陳水扁總統，由總統府秘書長陳唐山先生代表總統接見並接受關懷鯨鯊國際聲明書信。■

籲請政府全面禁捕鯨鯊 並列為保育類動物

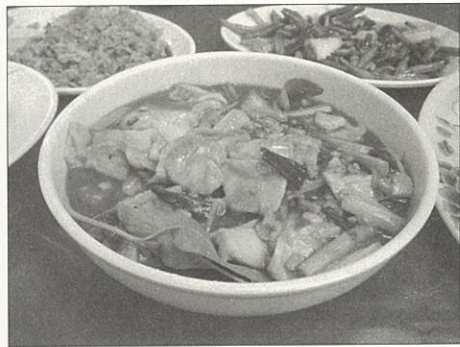
鯨鯊（俗稱豆腐鯊）是全世界最大的魚類，在已知的鯊魚物種當中，鯨鯊是最溫馴的一種，然而，在人類過度地捕撈下，鯨鯊正在快速地消失當中，成為全球保育界關注的焦點。2002年，「瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約」（CITES）將鯨鯊正式列入附錄二（Appendix II）的保護物種。然而，台灣是目前全世界唯一捕捉、食用並且活體出口鯨鯊的國家，這樣的舉動，已嚴重危害到全球鯨鯊生存及台灣的國際形象。

雖然台灣已自2002年開始實施鯨鯊總量管制，但是並不足以遏阻鯨鯊瀕絕的厄運。保育團體呼籲政府，應盡快將鯨鯊列為保育類動物，才能確保這種世界已知最大魚類的永續生存，理由如下：

一、鯨鯊族群面臨威脅：

鯊魚成長緩慢，成熟的鯨鯊體長約12公尺、30歲才具生殖力（研究推測，鯨鯊壽命可能超過100歲）。根據調查，1995年台灣的鯨鯊捕獲量約250尾，至1998年已不到100尾，數量急劇減少；從2002年開始實施總量管制至今，所捕獲的鯨鯊以不成熟的個體居多、體長逐年下降，平均不到5公尺。

由此可見，台灣近年來所捕獲的鯨鯊，大都是還沒有長大的幼鯊，還來不及交配繁衍後代，就祭了台灣人的五臟廟。這顯示，鯨鯊的數量正在持續急劇的減少當中，總量管制措施無法有效達到保護鯨鯊族群的目的，鯨鯊族群的存續仍遭受嚴重威脅，有必要以更積極的措施加以保護。



二、洗刷「鯨鯊殺手」的國際惡名：

台灣是全球消耗鯨鯊肉最多的國家，野生物貿易調查委員會（Traffic Taipei）的報告指出，在台灣海關的記錄裡，台灣每年從印度、印尼、中國大陸及菲律賓等國家進口的鯨鯊肉，遠多於島內漁民所捕獲的數量。

根據聯合國糧食與農業組織（FAO）的「捕鯨鯊衝擊調查報告」，在印度 Bohol 海的兩處獵鯨鯊地點，1993年到1997年，一處每條船鏢到的鯨鯊數從4.4尾降到1.7尾，另一處從10尾降至3.8尾，而印度多數鯨鯊肉（每年約200噸）者出口到台灣。

來自菲律賓的鯨鯊肉都是走私的，台灣漁民甚至直言，菲律賓漁民違法獵捕鯨鯊是台灣人教的。中國與台灣的海上交易中，也有許多鯨鯊轉進台灣市場。進口的鯨鯊肉混雜在其他種魚類中，在沒有管理下，台灣鯨鯊進口量誰也無法付出。

在無法滿足國內消費市場所需的情況下，違法濫捕情況也極為普遍。野生物貿易調查委員會觀察發現，2000年在台灣所捕獲的鯨鯊量雖少

於市場的供應量，但是，海關資料顯示同年度並無任何鯨鯊肉進口到台灣，顯示有相當數量的鯨鯊肉是非法來源。

爲了滿足老饕口慾，台籍漁販向他國下訂單，私下進貨的行爲，無異走私，更成爲國際保育醜聞，台灣背負了「鯨鯊殺手」的惡名。

三、活的鯨鯊比死的更具經濟效益：

台灣並沒有倚賴捕鯨鯊才得以維生的漁民，鯨鯊通常是誤入定置網，或是意外捕獲的——鯨鯊對漁民來說是筆意外之財，從來就不是主要漁獲。

由於鯨鯊族群原就有限，從來不是漁業國家重要穩定的漁獲，菲律賓、印度已迅速回應國際保育呼聲，公告禁止了鯨鯊的捕捉與貿易。在台灣，隨著鯨鯊數量的萎縮，如今鯨鯊每年帶來的產值不過 1500 萬台幣（50 萬美元）。

相較之下，澳洲卻靠著鯨鯊觀光每年賺進 5500 萬美元。賽席爾群島、貝里斯、菲律賓和墨西哥也從觀光客身上賺進百萬美元。就以 2002 年爲例，泰國普吉島的潛水下海摸鯨鯊的觀光收入，就達到 300 萬美元，巴西達 145 萬美元。

越來越多人認爲，能與這種珍奇的海洋生物擦肩而過，是無法用金錢來衡量的，所以人類更應該停止捕鯊行動，讓瀕臨絕種的鯨鯊得以生存。如果不想再看到殘忍的肢解鯨鯊新聞，最積極的協助方法是：別再吃豆腐鯊了，將豆腐鯊列入保育類動物。

四、鯨鯊是世界性保護物種，台灣不能自身其外：

除了台灣，全世界幾乎沒有其他國家地區吃



豆腐鯊，而且，澳洲、貝里斯、宏都拉斯、印度、馬來西亞、馬爾地夫、菲律賓、泰國和美國等國家，都已將鯨鯊列爲保護動物；鯨鯊觀光事業每年爲和台灣相同的島國，如菲律賓、泰國普吉島、貝里斯和澳洲，帶來數百萬美元的商機，而這些國家都已經將鯨鯊列爲地方海域的保護魚種。

衛星追蹤顯示鯨鯊巡遊數千公里之遠，一頭在澳洲追蹤的鯨鯊旅行了 2000 公里，另一頭則從加州海灣跋涉至東加，距離足足是 13000 公里——鯨鯊是實實在在的全球資源，牠屬於我們全體人類。因此我們籲請政府全面禁止食用、獵捕鯨鯊，更進一步，將鯨鯊列入保育動物名單，俾使其在台灣受到最高程度的保護。

此舉，僅犧牲了區區 1500 萬台幣的鯨鯊漁獲產值，卻換取了未來更具經濟潛能的觀光產業，更搏得了無價的國際保育美名，以及更重要的，保護了溫柔的海洋巨人——鯨鯊族群的永續生存。

◎發起團體：

關懷生命協會、義美環境保護基金會、英國保育團體 Co-habitat, Wildaid ACAPTaiwan...等。

◎連署書詳見網站：<http://www.acaptaiwan.org/>

關懷鯨鯊國際聲明一 12個國家28個保育團體齊聲呼籲

總統先生閣下：

我們以活動起草人名義邀請台灣加入全球保護鯨鯊－海洋最大魚類－的活動。

台灣是全世界最大的鯨鯊肉消費者，肉類的來源除了從台灣船隻捕撈的鯨鯊外，還有非法進口的方式可取得。別名豆腐鯊，鯨鯊的肉廣泛的被台灣人食用且可輕易從市場肉販與餐廳獲得。鯨鯊是長壽、成長速度緩慢的魚種。牠們的生命期限約為60至100年。雌性可能需要經過30年才能達到成熟期。因為這些特殊的因素，該種魚類很容易遭消耗殆盡，且需要經過幾十年時間，才能從過度獵捕的惡劣情況下恢復自然常態。

鯨鯊被世界自然保育聯盟列為易危物種，而該魚種也於2002年被列入聯合國瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約附錄二中。這代表的是該魚種以及相關產品在國際貿易中將受到嚴格的規範。過去，儘管台灣並非保育聯盟一員，台灣已經履行瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約並制定有更嚴格之國內標準等值得讚揚的措施。但由於台灣對於國內鯨鯊的銷售並無規範，因此無法得知銷售的肉是從台灣本地所捕獲鯨鯊所取得或為非法進口。

我們感謝台灣政府下定決心進行逐年遞減獵捕鯨鯊的行動，從2002年的80隻到2006年的60隻。然而，由於缺乏鯨鯊數量的精確數據，我們不知道該行動是否能長期維持下去。以在台灣海域所被補的鯨鯊來看，其平均體型持續下減的事證即代表著遞減獵捕鯨鯊的行動無法長遠。

獵捕鯨鯊的行為在七個國家是遭法律禁止的。有些國家則是發展鯨鯊相關旅遊來增加收入。根據台灣的研究調查，台灣業者因開放食用鯨鯊所獲取之收入，目前每年平均約為五十萬美元，而在鯨鯊數量持續減少的情況下，相關利益價值也會同時下降。與其他地區比較，澳洲透過鯨鯊旅遊的年度收益為五千五百萬美元。塞席爾群島、貝里斯、菲律賓與墨西哥亦從渴望一睹鯨鯊自然生活的觀光客中，共獲得數百萬美元的收益。目前共有18個國家有觀賞鯨鯊的產業。我們知道台灣最近舉辦了場探討開創台灣賞鯨產業可行性的國際研討會。我們鼓勵台灣持續進一步追求該目標，並藉由吸取他國家的經驗中，設立最有效的執行辦法。

衛星追蹤顯示鯨鯊移動的範圍高達數千公里。有隻在澳洲被植入晶片的鯨鯊，曾進行了一個長兩千公里的旅程。有另外一隻鯨鯊更從加州的海灣游到東加群島，該行程總長達一萬三千公里。

總統先生，鯨鯊的確是全球的天然資源。牠是屬於全世界公民的資產。無論是從台灣或國際海上所取得之鯨鯊，我們也力勸台灣禁止對其之獵殺與銷售，並頒布法令來確保所有被誤捕的鯨鯊將

得釋放。此外，我們也要求台灣將鯨鯊列為保育類動物，鯨鯊才能獲得國內最嚴謹的保護。

我們誠摯感謝您

International Statement of concern for the whale shark

Mr. President,

We, the undersigned, invite you to join the global effort to protect the whale shark, the largest fish in the sea. Taiwan is the world's biggest consumer of whale shark meat, not only from sharks caught by Taiwanese vessels but also from illegal imports of meat into Taiwan. Known as "tofu shark", this meat is widely eaten in Taiwan and is readily available from street vendors and in restaurants.

Whale sharks are a long-lived, slow-growing species. Their lifespan is estimated at anywhere between 60 and 100 years; females could take up to 30 years to reach maturity. Because of this, the species is very vulnerable to depletion and may take many decades to recover from over-exploitation.

Whale sharks are classified as Vulnerable by the World Conservation Union and the species was listed on Appendix II of the UN Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) in 2002. This means that international trade in the species and in its products is subject to strict regulation. In the past, Taiwan has taken the highly commendable step of implementing CITES decisions and, on occasion, of enacting even stricter domestic measures, despite not being a Party to the Convention. However, since domestic sales of whale shark meat are totally unregulated in Taiwan, there is no way of knowing whether the meat on sale in Taiwan is from locally-caught animals or from illegal imports.

We appreciate that your government has taken the decision to reduce the annual quota of whale sharks from 80 in 2002 to 60 in 2006. However, the scarcity of scientific data on whale shark abundance means that we cannot know whether or not this is sustainable: continuing decreases in the average size of whale sharks being caught in Taiwan suggest that it is not.

Whale shark fishing is banned in seven countries. Some countries have, instead, established whale shark tourism as a way of generating income from the species. According to Taiwanese research, the average annual income from Taiwan's utilization of whale sharks is currently \$US500,000 but, as populations continue to decline, this income will also decline. By comparison, Australia earns \$US55 million annually from whale shark tourism. The Seychelles, Belize, the Philippines and Mexico also earn millions of dollars between them from visitors keen to see this magnificent animal in its natural habitat. In total, 18 countries have a whale shark

watching industry. We understand that Taiwan recently hosted an international workshop to explore the feasibility of whale shark tourism in Taiwan. We encourage you to pursue this further and to benefit from the experience of others in establishing best practice.

Satellite tagging has revealed that whale sharks travel many thousands of kilometers: a whale shark tagged in Australia undertook a journey of 2000 kms, and another individual is known to have traveled from the Gulf of California to Tonga, a distance of 13,000 kms.

Mr. President, the whale shark is a truly global resource. It belongs to all of us. We therefore urge you to prohibit the killing and landing of whale sharks in Taiwan, whether caught in Taiwanese or international waters and to enact legislation to ensure that all whale sharks caught incidentally are released. Furthermore, we request that you place the whale shark on the Schedule of Protected Species, thus affording it the highest possible domestic protection.

We Thank you.

- **Animals Asia Foundation, Hong Kong**
亞洲動物基金會·香港·總裁 (Jil Robinson/CEO)
- **Born Free Foundation, UK**
生而自由基金會·英國·總裁 (William Travers/CEO)
- **Born Free Foundation, USA**
生而自由基金會·美國·副總裁 (Adam Roberts/Vice - President)
- **Canadian Marine Environment Protection Society, Canada**
加拿大海洋環境保護協會·加拿大·執行長 (Annelise Sorg/Director)
- **Cetacean Society International, USA**
國際鯨豚協會·美國·總裁 (William W. Rossiter/President)
- **Co-Habitat, UK**
共域·英國·執行長 (Susie Watts/Director)
- **Conservation Through Research Education and Action, Panama**
保育教育科學研究組織·巴拿馬·執行長 (Michael Roy/Director)
- **Earthtrust, USA**
保護地球基金會·美國·國際執行長 (Linda Paul/ International Director, Endangered Species Program)
- **Environmental Investigation Agency, UK**
環境調查協會·英國·計畫總監 (Stephen Mills/Head of Campaigns)
- **Environmental Investigation Agency, USA**
環境調查協會·美國·總裁 (Allan Thornton/President)
- **Greenpeace International, Netherlands**
國際綠色和平組織·荷蘭·國際與法律事務執行長 (Geert Drieman/Director, International & Legal Affairs)
- **Human Society International, USA**
國際人道協會·美國·野生生物及棲息地計畫主持人 (Nicola Beynon/Wildlife and Habitats Program Manager)

Life Conservationist Association, Taiwan

中華民國關懷生命協會 / 創會理事長 (Master Shih Chao - Fei/Founder)

Malpelo Foundation, Colombia

哥倫比亞·馬培羅基金會 / 執行長 (Sandra Bessudo/Director)

Marine Conservation Society, Seychelles

海洋保護協會·塞席爾群島 / 總裁 (David Rowat/Chairman)

MarViva Foundation, Panama

瑪維瓦基金會·巴拿馬 / 執行長 (Gabriela Etchelecu/Executive Director)

OceanCare, Switzerland

關懷海洋·瑞士 / 總裁 (Sigrid Luber / President)

Ocean Conservancy, USA

海洋保護協會·美國 / 國際魚類保育計畫主持人
(Sonja Fordham / International Fish Conservation Program Manager)

One Voice - France

法國保育之聲·法國 / 海洋哺乳動物專家 (Richard O' Barry/Marine Mammal Specialist)

ProWildlife, Germany

野生動物保護組織·德國 / 海洋計畫主持人 (Sandra Altherr/Program Manager, Oceans)

Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals, UK

皇家保護動物協會·英國 / 海洋科學專家 (Laila Sadler/Marine Scientific Officer)

Shark Research Institute, USA

鯊魚研究協會·美國 (Marie Levine/Executive Director)

Shark Trust, UK

鯊魚基金會·英國 / 保育執行長 (Alison Hood/Director of Conservation)

Society for the Conservation of Marine Mammals (GSM e.V.), Germany

海洋哺乳動物保護協會·德國 / 總裁 (Petra Deimer/President)

WildAid, USA

野生救援組織·美國 / 執行長 (Peter Knights/Director)

World Society for the Protection of Animals, UK

世界動物保護協會·英國 / 計畫主持人 (David Eastham/Campaigns Manager)

Zoocheck, Canada

動物園調查協會·加拿大 / 執行長 (Rob Laidlaw/Director)

Wildlife Protection Society of India, India

印度野生生物保護會·印度 / 執行長 (Belinda Wright/Executive Director) ■

台灣家禽之人道現況

廖震元(台灣動物科技研究所副研究員) · 黃念祖(台灣動物科技研究所研究助理)

一、前言

無論是土雞、白肉雞或是鴨、鵝等水禽，家禽任何部位都可作出多樣化的菜色與點心，對於提供台灣人民的營養作出了極大貢獻。光是台灣本地，每週就有六百一〇萬至六百六十萬隻雞上市。甚至台灣的水禽產品也外銷到日本，深受日本人的喜愛，可說是真正的在為國家「拼經濟」。

但是，對台灣如此重要的經濟動物，牠們真的有受到人道的對待嗎？對於牠們所處的環境與對待方式，不應該更進一步的關心與規範嗎？這不單單只是家禽屠宰業者所需要關心的議題，更應該交由社會大眾所公評，甚至督促相關單位去立法規範良好的準則。

由於重視動物福利為國際趨勢，為順應世界潮流，我國已於民國87年公佈「動物保護法」，因此，政府希望能以循序漸進的方式，配合適時宣導與輔導並進，以協助業者於生產時盡快符合人道標準，並達到現代消費者對於畜產品人道水準之要求，得與世界現況接軌。

因此，本文將對於我國家禽福利之現況與國外現行作法做一簡介，也將作者輔導我國畜產業人道操作所發現的問題提出討論，希望能夠改善現今台灣家禽產業各方面的福利問題。

二、「動物保護法」中規定的家禽福利為何？

家禽屬於我國「動物保護法」中經濟動物圍，家禽之生產過程與動物保護法之關係包括

(一) 飼養管理

飼主對於所管領之動物，應提供適當之物、飲水及充足之活動空間，注意其生活環之安全、遮蔽、通風、光照、溫度、清潔及其妥善之照顧，並應避免其所飼養之動物遭受不要之騷擾、虐待或傷害（動保法第五條）。

(二) 運輸

運送動物應注意其食物、飲水、排泄、環及安全，並避免動物遭受驚嚇、痛苦或傷害；送工具、方式及其他運送時應遵行事項之辦法由中央主管機關定之（動保法第九條）。

「動物運送管理辦法」則於94年6月30日據動物保護法第九條而訂定，運送人裝卸動物依動物特性，採取適當的裝卸措施，以避免動遭受驚嚇、痛苦或受傷（動物運送辦法第條）。

(三) 屠宰

對動物不得任意宰殺，但經濟動物不限（保法第十二條）。宰殺動物時，應以使動物最少痛苦之人道方式為之，除主管機關公告之況外，不得於公共場所或公眾得出入之場所宰動物（動保法第十三條）。

因此，所有在傳統市場屠宰雞鴨等行為者違反動物保護法，但值得慶幸的是，為避免傳統市場未來將成為禽流感蔓延的潛在死角，政院組成「行政院推動傳統市集禁止活禽販售

屠宰專案小組」，並跨部會協商希望在九月開始全面禁止傳統市場現宰活體家禽，此舉不但保障了人民健康安全，也同時提升了動物保護之落實及畜產品品質，實為人民之福。

事實上，家禽因為配合消費行為之不同，而衍生出不同的品系與飼養方式，例如肉禽或產蛋禽，因此所面對的家禽福利就有所不同。而台灣在保障家禽福利最大的困難之處，在於飼養成本與國民之消費習慣迫使政府與產業界不易改變。故茲就世界家禽生產之現況與我國家禽生產做一簡介，並將雞與鴨分開討論。

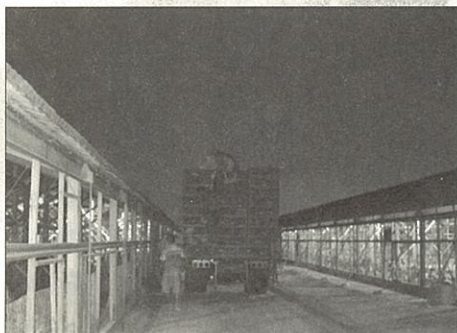
三、我國家禽福利現況

(一) 飼養管理

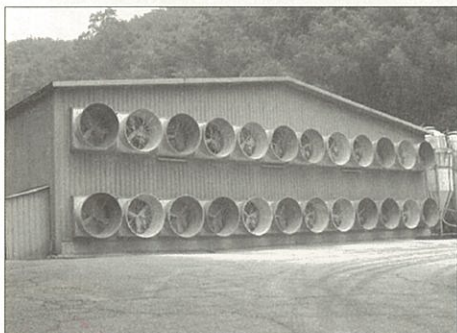
在肉用家禽的飼養上，台灣的肉用家禽飼養系統甚為符合家禽福利，常見的飼養方式為「平飼」與「放牧」。

「平飼」即是將家禽以禽舍飼養，家禽可在室內空間自由活動為主。以肉用雞為例，可以利用此種方式飼養之雞種，幾乎可以包含所有種用與肉用雞種，包括白肉雞、仿雞、土雞、烏骨雞等。而雞舍也有分為「開放式」及「密閉式」，在此種系統下飼養之雞隻雖然不能自由地在野外生活，但無論是生長空間、通風、保溫與營養，都能獲得有效調節，極符合家禽福利。而對於野性較高、活動力強之雞種，則可提供棲架供雞隻棲息，以滿足其習性。在國外甚至連鴨、鵝等水禽都可能以此方式飼養，但歐洲正在考慮在此系統提供水池，以符合水禽習性。而我國甚少以此方式飼養水禽（圖 1、2、3）。

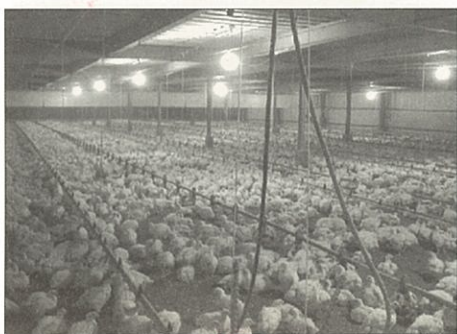
「放牧」則是任家禽自由活動或將家禽圈養在一定範圍之野外飼養。在國外因土地成本低，故實施放牧較為方便，但在台灣則為了特殊目的才採取放牧，例如飼養所謂標榜「放山雞」或觀



1



2



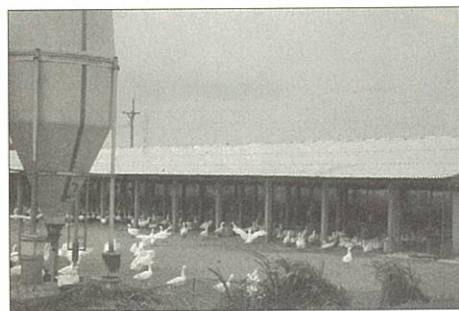
3

光性質之農場。此種方式適合野性較高、活動力強之雞種，例如土雞、鬥雞等，但此種方式所能提供雞隻的飼養環境控制較差，且極易遭天敵例如鷹、蛇、犬、貓、鼠等攻擊。而國內水禽則多半以密度較高、含水池的放牧方式飼養，此一方式水禽福利雖較國外以平飼方式飼養為佳，但卻面臨池水傳染疾病、藥物殘留及造成環境污染之困擾。故維護動物福利的同時，往往也必須面臨與人類福利相抵觸之問題（圖 4、圖 5）。

相對於種用禽與肉禽，蛋禽之飼養就受到較大之限制，由於土地成本之問題，國內外極多的



4



5

蛋禽場採用「籠飼」，即將蛋禽飼養在籠中產蛋以利管理及收集蛋。歐盟正在推展 2012 年廢除籠飼之政策，但其他國家包括台灣因土地問題恐怕不易實施，因此廢除籠飼在歐盟推展也是一種貿易障礙的手段。而其他國家在此一壓力下，使用合理的空間與管理方式飼養蛋禽將是未來之思考方向（圖 6）。



6

（二）運輸

「運輸」包含了家禽之捕捉、裝卸與運送，值得一提的是，我國之家禽人道運送水準並不輸

給英國等先進國家。

在雞隻運輸部分，捉雞若在夜間進行可減掙扎。台灣多半由包商負責捉雞。為了操作與宰方便，可以在捉雞前關閉飼料適度的禁食，飲水應持續至捉雞時才關閉。國外與台灣白肉廠商的操作流程也是如此，而台灣某些土雞或土雞養雞場並未關閉飼料與飲水，因為此類雞之飼養並非一次全棟出清，而是在各棟中挑取需體型和數目之雞隻裝籠載運，因此飼料與飲未做處理，此一作法只是操作不便並不影響雞福利與人道。

捉雞應儘量於完全黑暗中操作，因為雞隻黑暗中皆安靜不動，可減少雞隻掙扎，並方便員捉雞。據觀察在台灣仿土雞養雞場捉雞時由包商要挑選雞隻體型，因此現場光線不能過於暗，但雞隻行為仍因黑暗而較為遲緩且平靜，場人員捉雞時動作溫和，符合雞隻福利與人道。由於雞隻對藍光無反應視同黑暗，故操作程序需要照明時（例如於雞舍內開堆高機）可以用光照明，此一作法可建議台灣業者實施（圖 7）



7

除了直接以人力捉雞，捉肉雞亦可利用機收集，利用「收集車(Catcher)」之滾輪收集雞隻，並將收集的雞隻卸入「裝籠機(Pack unit)」裝入組合籠架，再以堆高機移至載雞車。然而在台灣仿土雞業者的特殊抓雞習性（例如要在同棟中挑選不同體型雞隻等），以及與規格配合之問題，要廣泛推廣此一機械自動作

雞模式恐有困難。據觀察台灣仿土雞捉雞人員捉雞手法溫和，雞舍內雞隻安靜，符合雞隻福利(圖8、圖9、圖10)。



8



10



9

在裝籠之部分，經由調查發現台灣市場對於雞隻體型與品種之需求混亂，但是依照整合資料來看，台灣雞隻之裝載密度尚較國外寬鬆，如此亦較符合台灣亞熱帶氣候下之通風散熱需求，符合雞隻福利與人道要求。

在國外(例如英國)高度生產量之自動化養雞場，以具有籠架之雞籠裝載雞隻時，是由工作人員於雞舍內抓雞後直接放入籠中，裝籠完畢後再以拖車或堆高機移出雞舍。拖車或堆高機在雞舍

內裝載與行進時以藍光照明，且行進時速度需控制以免震動造成雞隻傷害與驚恐，最後在雞舍外以堆高機裝載上卡車。

台灣使用不具有籠架之雞籠時，則由抓雞人員將雞隻提至雞舍外，再由該點工作人員以人力在卡車上裝籠和堆高(圖11、圖12)。



11



12

英國載運雞隻之卡車為了使雞隻保暖，於車體裝載區二側配備有紗網與帆布以便於行進時保護雞隻，並防止雞毛粉塵飛揚。車體前留有通風口以利行進時通風，但停止時需掀開二側之紗網與帆布通風。

台灣氣候炎熱，故雞隻以開放通風並配合風扇方式裝載和運輸為主，但是台灣氣候炎熱且經常發生交通堵塞，故國內有許多運雞車也備有頂篷遮陽，建議其他運雞車亦可採用。在運輸部分，水禽與雞隻大同小異(圖13、14、15)。



13



14



15

雞隻於休息冷靜後以堆高機及履帶移入屠流程，雞籠由人力或輸送帶平穩安靜地移動至掛區，此種方式若操作溫和則雞隻尚稱安靜，全程若能保持黑暗則更佳（圖 19、圖 20）。



16



17



18

(三) 屠宰

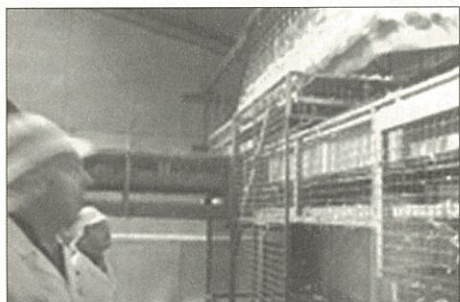
1. 雞隻屠宰前處理

雞隻之屠宰前處理流程與水禽稍有不同，雞隻之屠宰場應設有繫留區，該區需能夠遮陽避雨與通風（例如風扇），並保持該區溫度不高於 24°C。待宰前之雞隻留在籠架中適度休息與散熱可避免暴斃。台灣雞隻屠宰場也多半設有繫留區，該區遮陽避雨設備完善，雞隻到達屠宰場後先將卡車停在繫留區，此時立刻將雞籠間繫打開通風，並灑水和利用電扇送風散熱，雞隻留在卡車上休息直至屠宰。國外在屠宰場常配置有場內動物保護人員檢視雞隻有無驚恐與不適，並確保雞隻獲得適當休息，且必須做紀錄備查，國內則尚未有此一制度（圖 16、圖 17、圖 18）。

2. 水禽屠宰前處理

水禽的屠宰前處理可以依照雞隻方式進行而許多水禽屠宰場則採用與雞隻截然不同的水禽屠宰前處理方式。有許多業者在屠宰場附近設置水禽之繫留欄，欄中含水池，當水禽被運送至屠宰場時便被卸載於繫留欄中休息、戲水數小時至數日，之後再以驅趕的方式將水禽驅趕至掛區加以調掛屠宰。此一方式雖較符合水禽習性但又面臨池水中病原或藥物殘留污染水禽。

題。因此，設置水池在人道上或許說得通，但在維護肉品衛生上卻又是一大缺陷（圖 21、圖 22）。



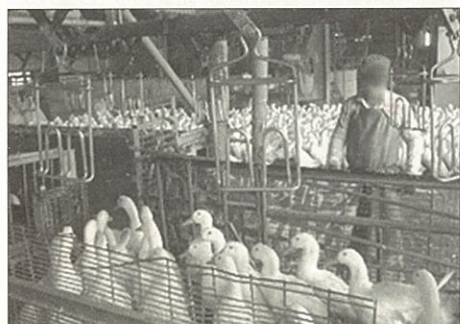
19



20



21



22

3. 雞隻屠宰

吊掛雞隻時應動作輕柔，現場以光線稍暗為佳，並同時吊掛雞隻之雙腳，吊掛不宜過急以避免雞隻掙扎或掉落，影響致昏效果。英國雞隻屠宰場設計於吊掛後雞隻胸部與軟滑材料（橡皮墊）接觸，如此在移動時便如同撫摸雞隻胸部，可使雞隻保持平靜，直至進入致昏與屠宰流程，台灣則無此一設計，可建議採用（圖 23、圖 24）。



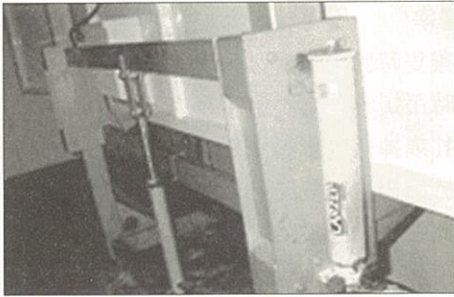
23



24

雞隻多半利用水浴槽電擊方式致昏，致昏器可依照雞隻大小作高低調整，以利屠宰不同體型雞隻時，確實接觸電擊而致昏。雞隻必須在致昏後於甦醒前放血致死。若致昏機設計不良，會造成雞隻為致昏便被放血，此一情形可經由雞隻發生眼部反射而測出（圖 25、圖 26、圖 27）。

國外於雞隻致昏後可以採用電動放血機迅速放血，放血機後另設有一人員負責檢查是否有雞隻被遺漏，以確保所有雞隻死亡。然而台灣消費者喜好之雞之品種較多樣，體型也各有不同，固定式的放血機規格難以適應屠宰現況，因此在雞隻未致昏後大多立刻以人力執行放血工作，但吊



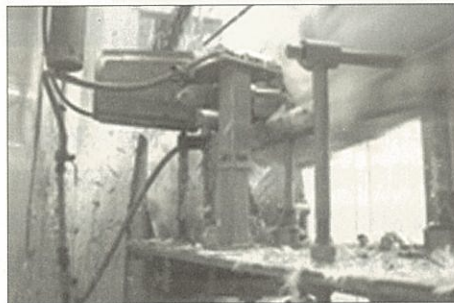
25



26



27



28



29

掛速度必須與放血協調，以免雞隻屠宰速度
快，放血人員措手不及(圖 28、圖 29)。

4. 水禽屠宰

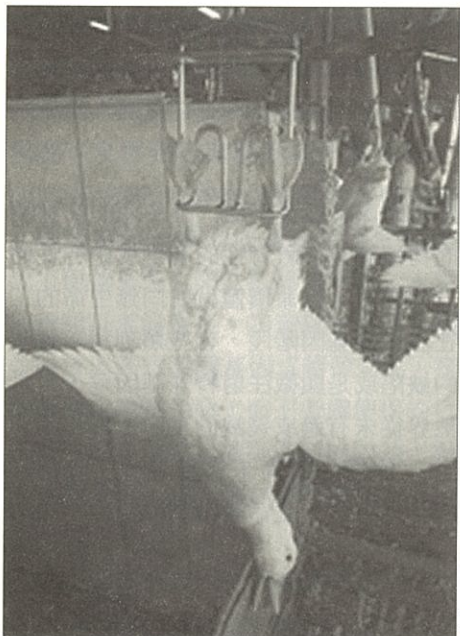
水禽屠宰方式與雞隻大同小異，但是水禽
體型較大，因此因拍打翅膀造成受傷的情況較
隻嚴重。吊掛時動作應輕柔，現場以光線稍暗
佳，切不可因貪圖方便，在同一個掛上同掛
隻，或者是掛鉤的傳動速調得太快，導致在到
機前壅塞。而在吊掛動線之設計上，也應避免
禽撞擊到其他的圍籬，造成水禽的緊迫而開始
打翅膀。如果吊掛的間距不足，也會造成水禽
此間一連串拍打翅膀(圖 30)。

而由於水禽長而靈活的脖子，而羽毛又具
防水功能，因此在通過致昏槽時也必須要有適
的水位以使水禽眼耳受到電擊，以利致昏。由
於屠宰場經常同時屠宰雞隻與水禽，若致昏
未使用水位高低控制閥而採連續注水之方式
水深，則容易造成水位滿溢，使水禽未進入
槽之前先受到電擊而驚嚇拍打。若誤以為將
先噴濕可以便於導電，也是大錯特錯之行為
為水禽羽毛是防水的，噴濕水禽之動作往往
水禽在正式致昏前因漏電造成掙扎(圖 31
32)。

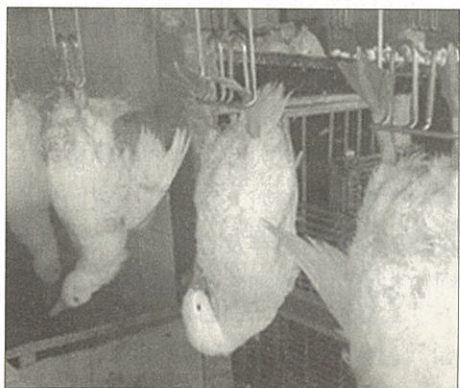
四、結論與建議

由於畜牧生產是因消費者的需求而存在
此，消費者在改善我國家禽產業之人道現況
相對的有其責任。尤其應該改變偏好在傳統
購買現宰或溫體肉之惡習，改買檢驗合格之
冷藏產品。偏好現宰或溫體肉的習慣使得衛生
品質與人道水準極差、但成本極低之業者，
削價跟嚴格管制的高水準、高成本之產品競
實為我國畜產品衛生安全與人道之一大漏洞

當作者調查家禽生產流程人道條件的時



30



31



32

發現，家禽人道操作之重點在於改善設備與操作人員素質二大部分，而又以操作人員之素質為最重要之關鍵。無論各項設備設計得再完善，當操作人員使用不得法或是操作人員行為粗暴，則仍然無法改善國內家禽人道情況。

尤其家禽運送相關人員，包括捕捉、裝卸與運輸車人員需經過特別設計之訓練，包括專業訓練與政令宣導，方能有效達到推動實行人道操作之目的。

除此之外，現場若能配置動物保護稽查人員，則能以確保家禽福利與肉品品質，此一稽查人員可以該場員工兼任並定期受訓方式實施。所有員工之訓練應持續性、定期實施(例如二年一次)，若配合相關證照或資格認定之方式則更能發揮效果。而家禽致昏機的改良與屠宰場的動線設計也應該經由專家的輔導並接受其建議，才能夠真正確保家禽的福利。■

生命科技中之動物處境：經濟動物與實驗動物

洪明仕／新竹市立動物園園長

一、前言

生命的本質在生物學家的眼中視為有機體，有著不同的解讀尺度。如果將生命當成個體，就物種而言，往上逐漸放大來看，依序為族群（地域內相同的種類）、群聚（包含地域內不同的種類）、生態系（含括非生物性的環境因子）到整個地球圈（不同的生態系），若將物種往下逐漸縮小來看，依序為系統、器官、組織、細胞、胞器、染色體、基因、DNA、分子及原子。所以說，所有的生命都由最小的原子構成，並應該與地球環境共存於整個世界內，方能表現出生命的生態角色和價值。

如果要讓整個世界充滿生機，無疑地球內整個的生物環境及非生物環境要能夠達到很穩定的動態平衡，而具體而做法就是要讓地球充滿著林林總總的基因、物種及生態系（生物學家取生命中重要的三個組合階段），表現出來就是生物多樣性。相反地，如果基因科技被濫用、物種生存被威脅或是生態系被瓦解，那麼生命就再也不復存在。

以經濟動物而言，在生命的物種階段，有可能幾千年前就從野生被馴化成家畜，喪失野地存活的本能；有些出生可就是一種雜交的物種，失去傳宗接代的機會；在生命的基因階段，有些被基因轉殖，往後成為人工製造而自然界不會存在的基因改造生物；有些性別及個體成長大小也在基因階段被決定出來，成為為滿足人類經濟利益而活下來的生命；在生命的生態系階段，集體性的飼養環境及過高的飼養密度，成為暴露於疾病侵擾及過度用藥的生命危機。

實驗動物的處境更為不堪，在生命的物種階段，許多的物種被當作教育性的解剖或研究性操作，若方向偏差，生命價值就如同無生命的玩具一般；在生命的基因階段，有些類刻意培育具有免疫的缺陷或是顯微注射特殊基因等，以製造出自然界從未有過或殘缺的生命；在生命的生態系階段，個體可能尚未和環境發生任何關係，就已經走向死亡，生命對牠們而言似乎只在過意義。

經濟動物及實驗動物同屬於人類為思考及去大量飼養及利用的動物，牠們的生命處境及科技之賜，卻有許多同為動物的人類必須去深刻反省之處。例如牠們的生命權利在哪裡？合理對待的動物福利又在哪裡？人類對經濟動物依賴到底該有多強？動物實驗對人類的醫學幫助到底有多大？科技對牠們的生存及尊嚴所帶來的到底是壞？仔細想想看，這些都影響著牠們的生命處境。

二、生物科技的時代

生物科技顧名思義，與從事生命有關的科學技術，而研發這些技術，乃於追求人類社會的健康與福祉。絕頂聰明的人類透過基因工程的科學技術鑰匙，開啓了超越傳統自然演化大門，在成為擁有主宰萬物的能力，但事實真如此嗎？全球環境的快速變遷、疫病的蔓延以及許多國家面臨飢餓的種種問題，恐怕生物科技對人類貢獻評估過於樂觀了些。

例如人類社會發展的歷程中，疫病一直以來都是威脅人類生存最大的敵人。西元六、七世紀，查士丁尼瘟疫發生讓一千萬人無法醫治而

亡；西元十四世紀，盛行的黑死病奪走二千萬人的性命；1918年爆發的西班牙流感在短時間內造成四千萬人死亡；而1981年發現的愛滋病蔓延到現在，全世界已有將近二千萬人死亡。最近在2002年的SARS嚴重急性呼吸道症候群傳染病，人類防疫技術雖然快速地控制住新種病毒的擴散，但還是令人聞之色變。所以，人類尚須不斷地研究以求得生存，如果自詡成就了魔法般的生命科技，恣意改變基因或轉殖DNA，宛如可以製造生命或改變生命，而不考慮使用的目的與過程如何，或許會對人類製造新的問題，對生存產生極大的困境，這是值得深切去省思的。

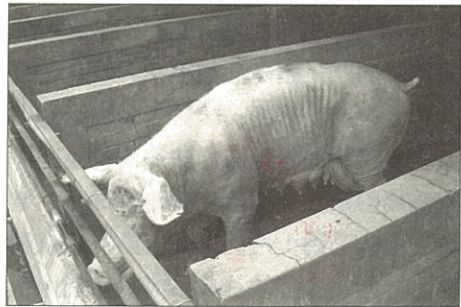
生命的科技可分為幾個重要得時期：（一）西元1953年以前為發現期，包括1663年虎克發現細胞、1675年李文霍克發現細菌，1866年孟德爾發現遺傳定律，1911年莫根發現染色體中的基因，1928年亞歷山大·弗萊明發現盤尼西林抗生素等（二）西元1953年至1973年為理論期，包括1953年華生和克力克提出DNA雙股螺旋模型，1957年克力克與葛姆提出DNA轉錄成RNA再轉譯合成蛋白質的核心理論等（三）西元1973年起為躍進期，包括伯雅和柯恩發明DNA的重組技術等（四）1981年起為基因時代，包括1981年科學家將小牛胃中的凝乳基因轉移到細菌或真核微生物生產凝乳，讓乾酪凝乳用酵素成為第一個人工基因改造農產品，1996年第一隻完全複製動物陶莉羊誕生，2001複製人類胚胎技術形成，2003人類基因體完全解序。

生物科技躍進到基因時代後，許許多多的經濟動物將大大改變了命運，因為經濟動物的物種可能複製，成為擁有相通遺傳因子而大量存在世界上的生命，也可能被複製出僅供人類使用其器官的生命，也可能物種帶有人工添加或改造的基因，成為肉質不同、抗病例強的生命，另一個可能，也是人類期望的目標，變成食用兼藥用兩相宜的生命。實驗動物的命運也好不到哪裡去，許

許多多刻意被繁殖出來的生命，可能因為實驗模式的需求而有了先天上的基因改造或殘缺，被拿來進行藥物或毒物測試的結果確未必真正能運用在人體身上，也就是說，有很多證據顯示，有許多好的藥品未能通過實驗動物這一關卡而延遲上市，而許多通過實驗動物這關卡的藥物卻未必在人體臨床上出現成效。所以，人類利用基因的改造及轉殖技術試圖找到好的模式動物，確往往忽略了生命階段中應該有的外在自然環境或生態系因素。

三、經濟動物

經濟動物在歐美國家通稱為農場動物，包括牛、羊、豬及馬等家畜，以及雞、鴨及鵝等家禽。這些家畜家禽被人類馴化後利用已經有數千年的歷史，成為人類生活中獲取肉、乳、蛋等蛋白質的來源。有些家畜還有不同的經濟利用價值，例如駱駝可用來載乘、驢可用來輸運而綿羊可利用皮毛等。



因為經濟動物與人類生活文化的關係久遠，所以經濟動物的命運會和不同的民族信仰及食性偏好有很大的關係。為了滿足人口的快速成長，許多經濟動物的飼養逐漸規模起來，尤其是落後國家對於食物進口的能力較低，因而大量高密度或大面積飼養經濟動物，其結果可能因砍伐樹木增闢牧地而破壞自然環境，或是讓疫病容易散播而影響動物健康，成為人畜共通傳染病的可能來

源，更可怕的是，人類為求經濟動物快速成長而使用不恰當的荷爾蒙飼料，或是讓動物體內殘留抗生素等，都會影響食用安全，對人體造成嚴重威脅。例如雞鴨的禽流感、豬隻的口蹄疫、羊的搔癢症、牛的狂牛症、馬的炭疽病等，都是近幾年來在世界各地發生的經濟動物病症，除影響到動物的健康外，也嚴重危害到人類自身的安全。

近年來，在人類科學的進步中，從人類觀點出發，培育許許多多物種及其品系的經濟動物，提高了產能與產值的經濟利益，但由於這些動物多為高等的動物，具有感情上及情緒上的認知，也有著聰明智慧的行為表現，所以，牠們的生活品質與福祉也應該受到改善與確保，這個觀點已經成為世界文明社會的共識，在今日高生物科技的發展進步之下，如一味講求經濟利益而不能做好動物福祉，勢必受到社會道德譴責及法令的制裁。

例如今年七月，人道對待動物協會（PETA）上網公佈美國西維吉尼亞州的某一雞肉供應商（美國第二大家禽飼養商）虐待雞隻：工人們將雞隻恣意亂摔及踢踏，扭斷活雞雞頸、雞嘴，或將菸草塞入雞的眼部或口部，讓雞隻死前飽受虐待。這個嚴重違反動物福祉的作法迫使肯德基停止採購該養雞場的雞隻，直至具體改善為止。這個事件對於許多人來說，可能響應發動抵制購買肯德基的商品，因為文明的社會中，無法想像手中的肯德基雞塊是死前遭受凝虐死亡雞隻的一部分，但也有些人仍會無動於衷地大啖肯德基的雞塊，其實，應該更在意的是，對於雞隻的處境來說，死亡前的福祉與尊嚴在世界各地到底會得到多大的改善？反觀台灣，許多市場雞販喜歡高密度活體運輸、裝入狹小的籠內並就地處決活體雞，在雞隻尚未斷氣前就丟進機器中燙水拔毛，雖然消費者也有這樣的購買偏向，但其活體現場宰殺的做法勢將逐漸為社會大眾所不容，在教化民衆及法令訂定上仍有很大的空間。

由於生物科技的日新月異，許多基因改造生物(GMO)由人類所研發出來，對於許多面臨食問題的國家而言，生產力的提升以及進口量的降低相更是對重要。所以，基因改造的作物(GMF)(包括改造過的玉米、大豆及改造過的豬、牛、魚等)成為成本考量下的一項選擇。相對糧食較不虞匱乏的國家而言，尤其是歐洲國家對基因改造的食品受到較多食用安全上的關心。一些基因改造的經濟動物，標榜著這些動物具有好的瘦肉比例、油脂厚度、乳汁產量、成長速度及高抗病能力等。例如為了提高產競爭力，台灣動物科技研究所最近就發表一種抗熱緊迫型轉殖豬。然而，這些基因改造的動物是否能活得健康？或是食用到人體內的食物擁有非自然的基因，仍讓許多人是望而卻步。



有些基因改造的作物，例如黃豆，被用於經濟動物的飼料配方，大量的基因改造食物近年來被廣泛的栽種及商品化，已然成為全球糧食經濟重要的一環，所以，許多經濟動物的命運是人類強迫吃下基因改造的食物以獲取能量，可自身被基因改造成為人類的能量來源，這種超自然法則的食物鏈關係，是否應成為人類及動物社會生存發展的常態也令人質疑。

然而，在歐洲的許多國家反對基因改造動物的最力，理由是他們為了環境保護及農村風貌的維護，因為如果經過改造的作物或養殖的動物流到野地，許多由人工轉殖的基因片斷將流入野外

影響到野生族群的基因庫，或是進入食物鏈的體系，成為對於自然生態演替及生物多樣性的損害。另一方面，許多農村傳統經營的風貌一但被過度科技化，都可能使農村文化快速流失，這些都是基因改造動物難以逆料的風險所在。

時至今日，人們研發基因改造生物的脚步卻從未停歇，反而更加如火如荼。許多已開發或開發中國家已將「基因改造」視為重要的利益所在。例如美國部分生技公司開始研發複製雞量產的生物技術，期望藉由科技的力量將一隻雞變成一大群雞。我國研發生物科技也不遺餘力，例如2001年首度發表全球第一條全亮螢光魚，就是利用基因轉植技術將DNA片斷段注入魚的胚胎細胞中，使其具有外來基因特有的功能，成為一個帶有全新基因組合的魚體，應該可叫做「人工新種」。

2002年，畜產試驗所的科學家們利用羊耳朶細胞的細胞核為來源，成功地複製出兩隻阿爾拜因乳羊；2003年則用同樣的方法複製出五隻乳牛。然而，過去以種或品系為單元的育種遺傳學，在生物科技發達的今日，以進步到DNA片斷的轉植技術，以人工的方式將物種變成一個未經過演化過程而前所未見的「人工新種」，或是讓無性生殖變成可能，複製出相同基因的個體，顛覆了世界上繽紛多樣的生命個體竟然等同於其他生命個體。

許多研究發明著眼於利用基因改造生物的可訂做性及可重複性，尤其生技藥物與基因改造生物的結合，藉由農場規模的大量生產，可將生產成本降低並大大提高產值。在科學家的眼中，經濟動物的複製技術，代表著在畜牧生產上、物種保育上及生物醫學上強大的應用價值。所以科技下的基因改造的植物與動物，人類的科技將要賦予他一個新的使命，就是除了傳統的食用價值外，也要在其基因裡加油添醋地，殖入外來的藥

物蛋白質基因，而這些藥物蛋白質基因號稱具針對於某種人類疾病的治療療效，或是提高人類的免疫反應而間接預防人類疾病的發生。以經濟動物而言，在當今生物科技下，其生命處境將搖身一變成為生產醫藥用途的工廠。以人為中心出發，基因改造的生物好像是人類長壽的萬靈丹一樣，例如我們將來可能吃下某種基因改造的豬肉來治療心臟病，吃下某種基因改造的雞肉來治療癌症，彷彿神話一般，但許多國家優秀的人才還是孜孜不倦地要讓這種神話早日完成。

當生命可以輕易複製的時代來臨，若這種複製技術如果只著眼於利益，不嚴加管理而被濫用，沒有仔細地評估和深切的道德反省，有朝一日，風險與危機可能也會接踵而至。例如食用的經濟動物很難從外觀去確認帶有哪些改造基因，將來某些人有可能誤食到帶有不適合自己體質狀況的基因改造動物，也有可能一些人造基因有突變的危險性，流入野外後人類可能再也無法控制得住，終究將毀掉自己及整個自然生態體系。終究，基因的管理層面比物種的管理層面更為複雜而精細，也不是一般人容易注意和了解的領域，就怕一個無法挽回的差錯。

有鑑於此，國際上的「生物多樣性公約」中，「卡塔赫納生物安全議定書」內要求基因改造動物的出口國必須提供進口國一切必要的資訊，包括該動物株的完整身分證明文件，以及對於人體及環境危害的危害評估，如不提供或不確定性過高則可以禁止進口。以基因改造的經濟動物而言，環境風險與人體不安全仍然是世界眾多國家所擔心的課題。

此外，有關全球對經濟動物熱門的話題，主要著眼於經濟動物的疾病與福利，列舉如下：
 (一)禽流感 (二)牛海綿狀腦病、傳播性海綿狀腦病及慢性消耗病 (三)鬥雞及可能的替代方案 (四)環境豐富化 (五)口蹄疫 (六)動物農產管理

及防範外來的口蹄疫與新城病 及(七)西尼羅河病毒。

國內動物保護團體也於今年九月發起公共論壇，提供對於農場動物處境關心的議題出來探討，內容包括：(一)神豬習俗：民間信仰及動物福祉的衝突與解決 (二)有機畜產 (三)人道運輸及屠宰 (四)傳統市場家禽屠宰問題 (五)家畜市場活體及屠體拍賣 (六)防疫撲殺及動物福利。

國內外關心經濟動物的議題，包括了防疫專業領域、動物福利、法令層面及民眾習慣等面向的探討，均具有相當多的討論空間，值得我們深入思考及了解。

四、實驗動物

實驗動物為科學研究與應用所需之動物。這些動物被人類繁殖飼養拿來當作非實驗目的使用(例如生物實驗課解剖青蛙，或是採取毒蛇的毒液製造血清等)；以及將實驗動物當作真正實驗目的使用(例如試驗藥、毒物及移植器官等)。

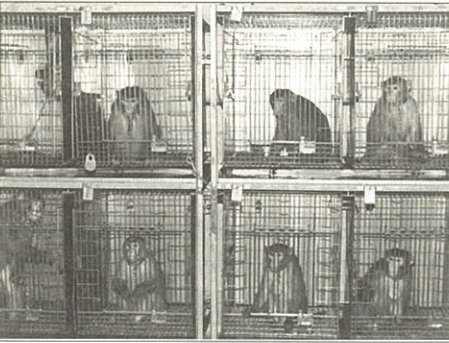
動物實驗首先要選取動物，選對動物方能對實驗結果有顯著性的影響，所以發展及運用動物模式來研究人類及其他動物，實驗動物模式的確立是一個重要的步驟。實驗動物的角色無法像自然界存在的其他動物一樣，因為這些人類豢養的實驗動物無法和周遭的自然環境發生關係，也無法在生態系上建立的角色，只被人類當作一種「模式」，甚至不被當作一個獨立的種類。然而，牠們被視為一種可用來犧牲生命，以換取瞭解及防止人類疾病發生的動物，並由人類給予動物模式的地位。例如實驗是常用的小鼠，其動物模式包括 Scid、Xid、bg、nu，被控制先天上有免疫缺陷，科學家們藉以研究人類免疫功能的模式。

依據國科會實驗動物研究及繁殖中心的建議，生物醫學專家們會以幾個必備條件為選擇，例如(一)可精確的控制疾病或病變的再現性(二)可供眾人使用(三)可輸出國外(四)可選擇多胎動物用於育種遺傳研究(五)可從動物身上得到足夠檢測材料(六)可飼養於既有的飼育系統(七)可輕易保定及處理(八)可應用於其他動物(九)可使用的時間夠長(十)可以在不同品系進行不同的疾病研究。所以，適合的動物模式，依照研究的目標不同而選定，例如研究惡性腫瘤，以鴨、犬及小鼠為動物模式；動脈硬化，以兔、豬、犬、大鼠、鳥類及靈長類為動物模式等。



至於使用何種動物為適當的動物模式，研究學者有自己的認定標準。例如大部分的研究喜慣用小白鼠及大白鼠，可能的理由在於對動物的瞭解、操作的熟稔、飼育管理方便及過去實驗累積的報告較多等。國內台大醫學院肝炎研究中心偏好進口北美土撥鼠當作動物模式，因為研究發現土撥鼠輩感染到肝炎的過程，與人類感染到B型肝炎的過程相當接近。豬隻也常被當作動物模式，理由是生理結構與人類相似較適合利用在

臟系統及皮膚移植的研究。另一方面，同屬於靈長動物的猿、猴類，則常用疾病的感染及新藥的試驗，例如愛滋病的動物模式，就科學家們就喜歡選擇黑猩猩進行。



實驗動物為人類利用作為犧牲品的情形，根據一項報導，全世界每秒鐘至少有 33 隻動物死於實驗室；在英國每 4 秒鐘有 1 之死亡；此外據估計光是美國每年未研究而犧牲的白老鼠數量，約有三百四十萬至三百七十萬隻。至於為何要以動物作實驗，長久以來就是一個爭議的話題，主要是動物權觀念的興起以及實驗結果運用在人體的可靠性。

英國在十九世紀維多利亞時代出現了反對活體解剖運動以降，促成許多動物保護團前仆後繼的成立，並開始關心動物的種種議題，除了對於實驗動物的處理的合理性及研究價值性提出質疑外，有些團體及許多研究機構更提供了眾多動物實驗的替代方案。例如網路上出現虛擬解剖青蛙實驗，代替生物實驗室中真實解剖青蛙的殘忍性；又如德國的科學家成功製造出會發炎的物質，替代過去使用兔子眼球及皮膚的方式。

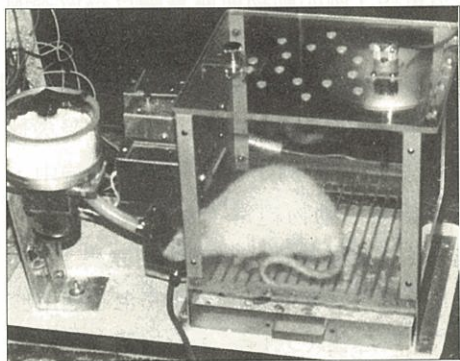
綜合利用動物實驗的關鍵性爭議，包括（一）必要性（有沒有臨床價值）例如許多實驗只是對動物生理反應的好奇而已；（二）重複性（一而再的無謂重複）例如動物飢餓實驗已經做過頭了；（三）過度性（過度使用動物而非考慮到環境或外在環境）例如癌症的研究應考慮到環境因素的誘發而非只是過度使用動物；（四）受虐性（動物的痛苦與虐待）例如在毒物致死實驗中，為避免影響結果，動物經常不麻醉就的進行；（五）移轉性（實驗動物與人類的應用差異）例如黑猩猩身上所做的愛滋病疫苗研究完全不適用於人類；（六）殘忍性（人格罪惡的挑戰）例如將動物視為工具或模式而無罪惡感；以及（七）替代性（無需動物實驗的替代方案）例如至少有 450 種可以取代動物實驗的方法。

然而，有些研究的實驗動物的來源是由本身的複製，例如國內的台灣動物科技研究所就發表可例行產製並具高性腺遺傳能力之小鼠胚幹細胞株，復利用綠色螢光基因的胚胎顯微注射，培育出綠色螢光小鼠，宣稱不涉及宗教、倫理、道德及法律等爭議層面。但是，這些具有相同遺傳訊息的生命如何看待，仍然有很大的討論空間。

有關全球對實驗動物熱門的話題，主要著眼於實驗動物的福利管理、醫療照顧與替代方案，列舉如下：（一）適當替代物和抗體生產：比較和替代技術（二）替代方案和實驗資料庫搜尋（三）

獸醫照顧入門 (四) 環境豐富化 (五) 災難計畫 (六) 食物及水匱乏的問題 (七) 立法政策、規則及操作步驟 (八) 痛苦管理及安樂死 (九) 統計及動物數量 (十) 實驗動物政策 (十一) 痛苦及壓力製造的替代思考，以及 (十二) 單獨與群體福利管理。

實驗動物在利用前，應先審慎評估該不該進行實驗，相信有許多實驗根本不必要進行，或是已經有充分的報告可以參考，或是有替代方案。也有很多證據顯示並令人相信，不需藉由動物實驗，人類的醫學仍可能進步，理由是生命科技應該將重點回歸到人的身上，方有可能對症下藥。



五、結語

注重經濟動物與實驗動物的福祉觀念的歷史久遠，而今日的觀念更為盛行。在科技中的生命處境中，這些動物表現出人類可以操控(非自然演化操控)的多樣性，提供人類追求生存與福祉，但是生命的各個階段除了充滿多樣性外，還存在著共通性。例如人類和老鼠的外觀明顯不同，但超過九成的DNA是相同的，且都由細胞所構成；雖有天壤之別的生活方式，但小孩都必須哺乳才得以成長；且都必須要仰賴外在能源。仔細思考共通性之下，人之異於禽獸其實真的不多。所以，而經濟動物與實驗動物的權利與福祉，包括個別性的營養權、安居權、健康權、生理權及心理權等，以及群體性的福祉都應該受到

更多的重視。

當生命科技進入了基因的時代後，人們對於當作食物來源的經濟動物，以及當作研究藥物的實驗動物應該更加謙卑和小心。因為從過去的經驗法則中，人們也曾經相信清潔劑和農藥是可以安全使用的，但事實上流入大自然無法分解的化合物終究殘留在生物體內，終至累積於人體。同樣地，經過基因改造的動物看來好像沒什麼問題，因為DNA合成的蛋白質在大自然中是可以分解的，複製技術好像也可以幫助人類一些忙，解決落後國家糧食問題，但是這些改造過的物種牠們也有自己的生命處境，也可能擁有下一代或更多的世代，而牠們身上遺傳因子的訊息在大自然中仍然可能生生不息，讓人類再也無法控制。

國內對於經濟動物及實驗動物飼養管理，於1998年公布的動物保護法有較為明確的管理規範。以經濟動物而言，應提供適當之食物、飲水及充足的活動空間，並應避免不必要之騷擾、虐待或傷害；運送時亦應注意工具及方式的使用。實驗動物方面，應盡量減少其使用的機會；進行動物科學應用的機構應成立動物實驗管理小組，以監督實驗動物的科學應用；實驗後的動物失去部分肢體器官或仍持續承受痛苦，而足以影響生存品質者，應立即以產生最少痛苦的方式宰殺等。儘管動物保護法令的訂定有助於提升經濟及實驗動物的福利，然而除了法令本身的更周延外，還有許多討論的空間，例如道德面及教育面等等，值得人們省思：經濟動物及實驗動物給了人類什麼？而人類可以給牠們什麼？

【參考資料】

- 中內光昭著、沈立仙譯，《生命劇本DNA》，新興出版社，1988。
- 牟敦剛著，《生物科技快易通》，商周出版，2003。
- 葉力森著，《動物與法律》，中華民國保護動物協會，2002。
- 胡雅文、洪千惠、王思蕙譯，〈動物實驗對人類醫學

有益嗎?》，《台灣動物之聲》34期，關懷生命協會，2003。

行政院農業委員會動植物防疫檢疫局、國立台灣大學，〈動物疫病/動植物疾病害蟲診斷鑑定作業流程〉，2003。

行政院農業委員會畜產試驗所，〈畜產生物科技專題報導〉，《科學發展》273期，2003。

動物福利資訊中心 www.nal.usda.gov

關懷生命協會 www.lca.org.tw

台灣動物社會研究會 www.east.org.tw

行政院農業委員會 www.coa.gov.tw ■

協會動態

95年4月1日~95年7月15日

95.4.1

· 台中市「狗吃狗」事件引發動保團體強烈抗議，今日市府實踐承諾裁撤該棄犬留置所。

95.4.3

· 自由時報記者來電訪問秘書長傳法法師對於寵物納骨塔的看法。傳法法師表示，飼主將往生寵物當親屬一般對待處理，只要不過於鋪張浪費，並無可厚非，若能將小愛化大愛，將此金錢援助其他動物、為往生寵物作功德，是更值得鼓勵的做法。

95.4.6

· 師大社會教育學系新聞學組洪宇萱同學來電訪問對於參養寵物的看法。傳法法師表示反對購買寵物的原因與立場，鼓勵飼主「以領養代替購買」，並替寵物絕育以免不必要的繁殖。

· 靜宜大學生態所郭家琪同學拜訪本會，就台灣動保團體演進、社會觀感及佛教護生觀、六道輪迴等問題，訪問秘書長傳法法師。其畢業論文乃以台灣動保為主題。

95.4.10

· 時報週刊記者李明軒等三人來會訪問傳法法師，請教公立收容所人道毀滅後動物屍體之處理現況，該週刊將針對此問題作一專題追蹤報導。

95.4.11

· 下午，常務理事張章得先生與秘書長傳法法師赴荒野保護協會，拜訪張宏林秘書長了解該會組織運作與義工培訓，相談兩個小時下來，甚感獲益良多。

· 下午，救援弱勢生命聯盟召集人陳憲忠來電，告知台中市捕犬業務將從環保局撥歸防疫所，日後捕犬收容業務將事權統一此一好消息。並請本會同意其列入「台中市動保諮詢委員會」之推薦名單。

· 理事林雅哲醫生協助安坑彭媽媽結紮母犬兩隻並提供運送服務。

· 理事林雅哲醫生帶領有需要的流浪狗之家與愛心媽媽到林口國貨倉儲領取過期的狗貓罐頭捐贈。

95.4.12

· 下午，秘書長傳法法師與「Rose流浪動物花園」黃小姐一行人，赴台北市議會拜訪王欣儀市議員，請其協助爭取流浪動物領養活動之地點。王議員欣然肯允，表示將於議會質詢建設局的流浪動物認養績效、建議每個行政區開闢領養地點。

· 由於昭慧法師赴中國出席「世界佛教論壇」，晚間應溫金柯居士邀請，秘書長傳法法師赴東吳大學代為參加「廢除死刑替代聯盟」釋憲小組會議，會議中討論釋憲申請書之論述撰寫。

95.4.13

· 下午，《禪天下》雜誌採訪編輯楊儀君小姐就流浪動物問題來會訪問秘書長傳法法師。

95.4.17

· 下午，舉行「推動鯨鯨列入保育類動物」工作會議。

95.4.19

· 應輔大神學院院長艾立勤神父邀請，關懷生命

協會秘書長傅法法師與尊重生命大聯盟各團體代表，共赴國民黨中央黨部拜會黨主席馬英九先生，請主席支持「墮胎前六天思考期與強制諮詢」之優生保健法修定案。

馬主席之回應積極且正面，他表示：生命很重要、很寶貴，不能輕率墮胎；因此深思熟慮是有必要的，這同時也是一種負責任的行為。因此國民黨將會全力支持通過此修定案，將請徐少萍委員安排大體討論。

陪同馬主席接見大聯盟尚有，國民黨立法院黨鞭曾永權委員、國民黨立法院衛環會召委徐少萍委員、國民黨立法院衛環會楊麗環委員、國民黨卸任立委江綺雯。

此次一同拜會的聯盟代表還有：基督教信義會總會主教監督陳俊光牧師、基督教靈糧堂總部葉嶺南牧師、一貫道台灣分會張明致理事長、一貫道總會蕭家振副秘書長、道教總會張裡秘書長、佛光山妙紀法師、台灣婦女維護生命協會解慧珍理事長、台北佛教青年會施源卿理事長、尊重生命大聯盟陳青龍執行長等一行13人。

· 理事林雅哲醫生前往台中參與台中市政府組織保護動物諮詢委員會會議的會前會

· 理事林雅哲醫生代表協會前往沙鹿私人收容所開會、探訪，並給予其服務與改善之建議。贈送其收容所一車的罐頭飼料。

95.4.23

· 理事林雅哲醫生與淡江大學關懷動物社團前往陳文美流浪狗場服務

95.4.24

· 上午，傅法法師陪同輔大神學院院長艾立勤神父、尊重生命大聯盟陳青龍執行長，赴立法院拜會民進黨賴清德立法委員，委員聽取意見之後表示支持優生保健法修定案。

95.4.25

· 由於修定案行政院版數次被婦權會強力運作杯葛，下午，傅法法師與艾立勤神父、尊重生命大聯盟各團體代表，前往民進黨中央黨部拜會黨主席游錫堃先生。在各宗教團體代表表達意見之後，傅法法師向主席說明：台灣社會發展中，民進黨向來是倡議新價值(如人權、民主、女權)的

政黨，優生保健法立法於21年前，是舊時代的產物，有必要加以修訂；日前聯盟拜會馬主席獲得正面積極的回應，希望民進黨亦能支持「墮胎前六天思考期與強制諮詢」，勿讓少數激進女性主義立委操控黨意，讓廣大的社會民意及宗教民意失望。

游主席聽取各方意見後，表示：尊重生命是民進黨素來秉持的價值，婦女自主權亦應兼顧對生命的尊重，將委請婦女部主任許嘉恬與強烈反對的黃淑瑛立委溝通，力求在生命權與婦女身體自主權之間取得平衡。

此次一同拜會的聯盟代表還有：比丘尼協會聰慧法師、一貫道台灣分會張明致理事長、一貫道總會蕭家振副秘書長、基督教靈糧堂總部葉嶺南牧師、台灣婦女維護生命協會解慧珍理事長、東山高中陳佳源校長、台北佛教青年會施源卿理事長、尊重生命大聯盟陳青龍執行長等人。

· 理事林雅哲醫生為三重馮小姐結紮母貓4隻

95.5.3

· 在林岱樺、楊麗環立委與前立委徐少萍的積極促成下，立法院衛環委員會上午初審優生保健法“墮胎前六天思考期及強制諮詢”修正草案。上午9:30，尊重生命大聯盟與各宗教、民間團體齊聚立法院群賢樓門口請願，本會秘書長傅法法師與佛教弘誓學院見威、心慈、慧宗法師及德風、和美師姐，也自桃園北上到現場聲援，傅法法師並應邀致詞。

· 衛環委員會經過激烈的爭辯之後，決議給衛生署最後三週期限提出官方草案，否則五月底將逕行就林岱樺版本進行初審。

理事林雅哲醫生與政大門陣俱樂部同學協商解決政治大學周邊流浪犬問題，並在當天受邀參與其講座。

95.5.4

· 下午，輔大神學院院長艾立勤神父邀請傅法法師一起接受中天新聞記者之採訪。在艾神父說明推動修法的立意初衷、國外現況、推動過程之後，傅法法師也對婦權人士的反對觀點提出回應。

95.5.9

· 傅法法師陪同艾立勤神父、陳清龍居士一起拜

會林岱樺立委，商討優生保健法修法攻防戰。

95.5.17

· 協會理事林雅哲醫師及專員陳佑瑄、台北市動檢所所長顏一峰，與Rose流浪動物花園黃美華小姐共同勘查流浪動領養地點。

95.5.26

· 接獲民衆素料葷腥檢驗投訴案，請郭建盟理事轉請羅志明委員協助送交藥物食品檢驗局。

95.6.1

· 專員陳佑瑄與陳慧瑄至台北市忠義國小觀摩由世界展望會主辦大腳丫劇團演出之流浪狗互動宣導劇場。

95.6.2

· 下午秘書長傳法法師與專員陳佑瑄參加師大環教所動保教育宣導光碟編制會議。

95.6.8

· 接獲民衆投訴桃園楊梅社區虐犬案，函請桃園動物防疫所處理，6月9號由草湳派出所至案發處帶回受虐犬，6月12號由防疫所轉動物教育園區收容，虐犬飼主由防疫所裁罰中。

95.6.13

· 前協會企劃主任湯宜之即日起擔任協會校園浪犬三養政策推動計畫專案主任，負責整合全國大學院校學生社團流浪狗照護。

95.6.15

· 日前受舉報之桃園受虐犬 翻85悒蠓敵坻垮屹 | 園區領回時，發現骨折且難以支撐，即刻送予林醫師診治，並安置於診所內，並於好轉時轉至魏媽媽狗場收留。

95.6.16

· 下午秘書長傳法法師與專員陳佑瑄再次參加師大環教所動保教育宣導光碟編制會議。

95.6.19

· 協會常務理事張章得與ACAP TAIWAN陳之怡小姐拜會新聞局局長鄭文燦，商得中正機場一航站廣告看版四處，刊登沒有買賣沒有殺害的廣告看版。

95.6.27

· 陳建維導演至協會與理事張章得先生共同討論澎湖浪犬紀錄片企劃。

95.6.28

· 專員陳佑瑄至立法院參與寵物繁殖業管理條例

公聽會。

95.6.29

· 下午秘書長傳法法師與專員陳佑瑄參加師大環教所動保教育宣導光碟編制會議。

95.7.11

· 專員陳佑瑄至林醫師獸醫診所與兩所大學動保社團學生交流認養活動推行之意見。

95.7.12

· 日前協會收到民衆反應素料疑似參腥投訴，展開去年素料參腥的後續追蹤，於今日收到素料檢驗葷腥結果之公文。

95.7.15

· 上午，昭慧法師、關懷生命協會常務理事張章得先生、秘書長傳法師父，與ACAP的Miss Rebecca、陳之怡小姐，以及英國保育團體Co-Habitat代表Miss Susie Watts，一同拜會總統府，遞交37個國、內外保育團體的連署書，籲請台灣政府盡快將鯨鯨列為保育類動物。由於總統行程滿檔，由秘書長陳唐山代表總統接見。在聽取我方意見之後，陳秘書長表示極為理解並贊同，會將我方訴求具呈陳水扁總統。 ■

徵信名錄

95年4月~95年6月(依入帳順序排列)

常年贊助費

200=李澹沁 300=胡立欣 江怡瑩 500=王筱婷 何家慧 吳書禱 林婕 鍾佳蓁 許閔淳 廖雅姿 505=周惠雪
800=許家銘 1000=丁敏 黃雪芬 黃妙玲 藍雪卿 吳惠宜 王禮文 1500=黃美德 2000=陳立誠 陶秀慧
蕭林清美 曾慶鐘 黃寶月 蘇益慶 徐雅倩 陳文龍 張寶珠 張勝勇 倪麗娟 邱雯雯 林建志 林芳兒 林玖君
杜彩嘉 吳澄郊 白如璐 6000=傳法法師 20000=財團法人台北市春濠社會福利事業基金會
<合計:>75105

一般捐款

50=劉慶源 陳松雄 李素貞 啓發文化事業有限公司 90=林建德 100=王振懿 游淑裕 德昭法師 陳盈吟
吳孟佳 吳建龍 張瓊芬 鍾淑芬 林俐斐 劉冠宏 羅元德 林宜亨 150=黃玉彩 蔡惠如 200=崔宗玲 崔光榮
林怡婷 黃淑冠 張秋容 張雅晶 馬慧萍 林筠雅 林莞雁 林逢逸 陳盈君 林湘慈 林楠桂 洪奕騰 侯立柱
林萬和 崔宗玉 滿志城 滿志剛 吳振瑞 滿開業 王萬傳 233=楊念覺 黃寶音 234=楊自在 250=石炎明
300=郭伊珊 歐佩吟 林彥君 洪狀連 張敬岳 黃郁茹 大腳丫劇團 趙文杰 王瑞菁 黃碧梅 李守莉 李界昇
魏怡華 葉文豐 蘇怡如 李黎珠 葉春良 廖惠靜 375=蔡涵妮 蔡小曉 陳美麗 蔡一定 400=陳美華 蔣中和
黃渝雯 劉碧珍闔家(吳志堅.侯春玲.吳綺雯.侯國洪.侯春芳.侯國堅.侯淑儀.吳林森.劉興妹.侯桂煥.
謝接妹.侯國東) 劉榮妹 黃和仁 張家齊 420=私立茁壯園托兒所 450=張錦濱 500=蔡豔雪 眞德佛堂
紀瑩輝 高定國 蔡均政 李芳枝 洪崇雄 陳萬寶 林震鵬 王筱婷 吳秉樺 林益銘 吳清助 黃倩芬 楊月眞
周伶臻 李美燕 600=林靜華 梁閔涵 林裕成 謝宜眞 林月英 640=無名氏 750=余世偉 葉美純 800=
林月旬(邱惠威.賴新妹.邱睿婷.邱久濟.賴小輝) 林志強 840=黃嫵凌 850=鄧淑貞 900=唐世榮
趙俊明 劉昭吟 吳采薇 930=宋書帆 1000=仁常法師 陳穩全 李侁倫 邱柏升 游璉娥 廖雅姿 阮耀德
林碧珠 溫苡廷 楊添壽 周凱倫 忠定法師 簡金印 塗嘉芳 洪鈴椀 賴哲賢 尤麗雅 陳珮瑜 劉玉女 高滄蔬
吳正豐 高桂鑾 余子稜 何孟武 王禮文 許斯晴 王秀珠 鄭月娥 鄭章華 張碧芳 1200=張文華 莊家慶
1500=胡國城 李昀眞 賴添興 陶維菁 張睿芸 陳玉華 藍元鴻 陳文玲 黃吉慶 楊錦燕 施姍姍 許雅婷
黃常吉 王音亮 黃麗玲 黃陳靜玉 1560=楊薇潔 1700=洪素枝 1800=勤宜格 2000=王麗娜 王廉瑛
陳心怡 劉軒耘 方志弘 范惇 鄭惠娟 李正義 陳慕眞 沈乃正 黃筱茹 2100=張惠如 王麗瑁 2400=洪志中
詹舒斐 翁毓姍 3000=林昀陞 廖珊珊 高慶珍 黃蕙如 林昀慧 4000=黃文宜 4260=林幸怡 4400=
(李小雄.劉運闔家.黎永奇.高志鳳.黎明.李勇英.黎斌) 4449=MS MAHI-CHI FOUNG 房曼琪 5000=黃素珍
Dharma Treasury Study Center 林何甜 陳心淳 6000=劉怡君 柯慶姿 8000=蘇益慶 9000=吳淑敏
雅勤工業股份有限公司 林純姬 10000=誠品書店 12000=乘甯法師 15000=林竺霓 30000=JOHANNA MAI
50000=詹明香 鴻德紙業股份有限公司 魏秀霖 100000=高萱齡
<合計:>551339

指定捐款-野生動物-其他

200=黃文娟 6000=楊宗峰
<合計:>6200

指定捐款 - 經濟動物

60=張伊佐 100=張滋容 101=湯淑貞 1000=陳純文闔家 2000=蘇貞妃

<合計:>3261

指定捐款 - 同伴動物

200=劉泓達 黃曉燕 劉育銓 劉育璋 劉佩玉 江欣蓓 江欣芳 江忠翰 劉宜佳 李麗月 劉金城 劉鍾秀雲 張翠娥 249=無名氏 300=土豆 林宜亭 黃雅晴 400=鄭雅文 吳岱凝 450=張萬吉 500=張倍榮 許駿豪 陳美慧 張思誠 曾雨寒 高定國 李月娥 蔣武雄 600=黃惠鈺 呂佳佩 方念萱 賴雙淋 800=趙泳寬 900=黃意雯 饒芝炆 饒嬌炆 小不點 宋筱玲 1000=張雅 王憲宇 王榮得 林靖如 王景立 李潔培 辛建忠 巨力營造有限公司 張國忠 張恩誠 林芬華 彭珮瑜 蕭惠中 1500=許鈴惠 陳娟心 陳貴虹 王倩玫 蔡銀娟 花于婷 王金蓮 邱榆婷 邱鈺婷 郁昕屏 1800=陳麗明 胡惠珠 2000=蘇貞妃 梁鑑玉 陳慧文 孫振英 陳林茂 陳怡光 2100=曾瑞雲 謝宛霖 程秀穎 2500=呂苡竹 2900=林靜如 3000=榮映璉 陳佩琳 郭仲伶 江勁香 林昱成 劉國珠 徐詩堯 李美蓉 李惠智 蘇絹惠 陳亮宏 陳蕙霏 陳嘉俊 3600=邱律榕 4000=寶蔴慈善基金會 上宜監視器材工業有限公司 5000=黃沛聲 陸綉香 6000=彭敏芳 廖南詩 陳茂村 8000=張綺玲 10000=李根城 12000=李阿香 18600=發票中獎 40000=廖儀航 80000=連和純

<合計:>319199

指定捐款 - 實驗動物

101=湯淑貞 300=胡志成 500=何玉雯 1500=王秀霞 2000=蘇貞妃

<合計:>4401

指定 - 教推 - 其他

1=許修齊 80=潘鳴珮 100=陳怡安 黃美德 吳有能 董美里 鄧淑貞 160=無名氏 200=吳進財 600=林幸怡

<合計:>1541

沒有買賣就沒有殺害

300000=行政院農委會漁業署

<合計:>300000

特定單位捐款

10000=簡嘉汝 20000=黃文煌

<合計:>30000

■

謝謝
謝謝
喔！



會員招募

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 *

◎ 入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-8780-0840

地址：110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

2. 繳納贊助會費：隨喜贊助。

◎ 繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員	<input type="checkbox"/> 學生會員	會籍號碼 (由本會填寫)				
姓名		性別		出生日期	年 月 日	身份證字號	
電話	(公)	(私)		傳 真		行 動 電 話	
通訊地址				E-mail			
戶籍地址							
最高學歷			服務單位			職 稱	
專 長						宗 教 信 仰	

收資決算表

民國 95 年 1 月 1 日至 6 月 30 日

款項	名稱	合計	總計
1	經費總收入		2,794,481
1	入會費	0	
2	常年會費	330,405	
3	永久會費	0	
4	捐款	2,441,794	
5	利息收入	22,282	
6	其它收入		
2	經費總支出		3,710,866
1	人事費	238,317	
2	辦公費	89,762	
3	業務費	3,265,587	
4	雜項支出	71,325	
5	購置費	45,875	
6	提撥基金	-	
7	本期餘絀		-916,385

資產負債表

民國 95 年 6 月 30 日

資產		負債/基金暨餘絀			
科目	小計	合計	資產	小計	合計
流動資產		3,580,925	流動負債		319,210
庫存現金	379		應付票據	0	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	300,316	
銀行存款乙存	371,456		代收款	16,884	
銀行存款劃撥	220,916		預收款	2,000	
銀行存款定存	2,200,000		存入保證金	-	
存出保證金	28,500				
暫付款	59,631		基金		2,191,482
預付款	145,061		提撥基金	1,791,482	
存貨	540,511		基金孳息	-	
應收帳款	9,160		專案準備金	400,000	
應收票據	0				
			餘絀		1,070,233
基金			累積餘絀	1,986,618	
基金專案存款	-		本期餘絀	- 916,385	
合計		3,580,925	合計		3,580,925

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦紀錄

經辦局收款戳

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單

中華民國關懷生命協會

存款戶名：中華人民共和國
 寄款人：他人存款 本戶存款

金額：新台幣 (數字) 1 6 8 7 4 5 1 元

存款戶姓名：_____
 地址：_____
 電話：_____
 主管：_____

經辦局收款戳

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

常年贊助費
 個人贊助會員 (2,000元/年)
 團體贊助會員 (20,000元/年)
 以上或隨喜贊助：_____元
 學生會員 (500元/年)

贊助費
 一般捐款 _____元
 指定捐款：_____元
 請指定項目 (項目如下)：
 同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物、教育推廣、其他
 深層素食主義 (300元) _____本
 動物解放 (450元) _____本
 3-1-1 也可以解救去Y (350元) _____本
 動物新世紀詩集 (220元) _____本
 孩子！3-1-1 也可以解救去Y (250元) _____本
 保護動物觀念萬用卡 (100元) _____份
 生命的吟嘯DVD (100元) _____片 國語 英語
 昇起的沉默DVD (100元) _____片
 長袖T恤 (特價200元) 狗口標 彩色 _____件

合計：_____元

我們相信
何必送狗到德國

給牠一個溫暖的家

我的明天在那裡

郵政劃撥存款收據

注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函向任一郵局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改或無收款郵局收訖章者無效。

請寄款人注意

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名地址各欄請詳細填明，以免誤寄；抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新台幣十五元以上，且限填至元位為止。
- 三、倘金額塗改時請更換存款單重新填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後，不得申請撤回。
- 六、本存款單備供電腦影像處理，請以正楷工整書寫並請勿摺疊。帳戶如需自印存款單，各欄文字及規格必須與本單完全相符；如有不符，各局應婉請寄款人更換郵局印製之存款單填寫，以利處理。
- 七、本存款單帳號與金額欄請以阿拉伯數字書寫。

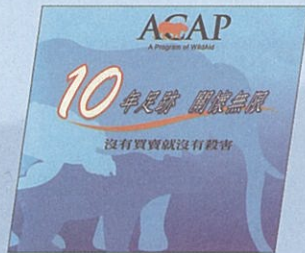
交易代號：0501、0502現金存款 0503票據存款 2212劃撥票據託收
本聯由儲匯處存查 600,000 束 (100 張) 94. 1. 210×110mm (80g/m² 模) 保管五年 (拾大)



生命的吶喊DVD

義賣價100元
購買10片以上折扣優惠

本片將經濟動物的一生，以客觀的角度和溫和的手法呈現，提醒我們以感恩、憐憫的心情，去關懷牠們為人類口腹所受的恐懼、悲苦和痛苦。



沒有買賣就沒有殺害DVD

義賣價100元

紀錄片呈現因為人類的買賣，而使野生動物遭受獵殺與瀕臨絕種的慘況，藉此呼籲社會大眾絕不要購買野生動物產製品。以及周華健、劉若英、陳美鳳、任賢齊、蘇有朋、庾澄慶、阿杜、林心如等人的ACAP公益廣告。



深層素食主義

Michael Allen Fox/著
王瑞香/譯
義賣價300元

第一本真正提出統一的素食理論的書。本書將素食主義作了歷史與哲學面向的深層分析，並從動物保護、環境生態、世界飢荒、女性主義、醫療保健等各種角度，面面俱到地證成「素食有理」，乃至達成「人們必須斷絕肉食，不得已亦應極盡努力以減少肉食」的結論。

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
深層素食主義	300元	
動物解放	450元	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
3-1-1也做不到—愛護動物101	350元	
小白、阿花何處去？	1000元	本書內容已全部登錄於網站「動物教室」單元
動物新世紀—動物詩集	220元	
孩子！3-1-1也可以解救ㄊㄚ	250元	
光碟類		
生命的吶喊—經濟動物篇/DVD	100元	國語 / 英文版
沒有買賣就沒有殺害/DVD	100元	含紀錄片及公益廣告，贈與教師與教育單位
卑微的沉默—台灣動物紀實/DVD	100元	
共享世界/DVD	150元	含影片及教師手冊，贈與教師與教育單位
T恤		
棉質長袖T恤	200元	圖案：熊、狗、彩色三款
贈閱品		
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊		
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖	贈送品	
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		歡迎酌情贊助
台灣動物之聲14~40期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可在下列機構全台各分店分行免費索閱：誠品書局、新學友書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行



關懷生命協會

地址：110 台北市信義區莊敬路289巷5弄16號 / 電話：(02)8780-0838 / 傳真：(02)8780-0840

郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / E-mail：lcatwn@ms15.hinet.net



媽媽

沒看過媽媽的兒子

每個推測報章，都可能藏著一個紅海灣的故事。

二十歲還年，小孩還跟著羊流回到出生地，原本要一起橫渡太平洋的媽媽，從沒離開過這裡。

因為牠出生的前一晚，所有上岸產卵的媽媽，全部慘遭獵捕...

沒有買賣，就沒有殺害！

ASAP
A Program of Wildlife

農業委員會林務局 農業委員會漁業署

