

# 台灣動物人權聲

中華民國八十一年七月一日創刊  
中華民國九十五年四月三十日 出刊



## 危「雞」四伏——九月起傳統市場禁殺活禽

- 日食一素 日行一善
- 犬殤！台中市「狗吃狗」事件簿
- 好書介紹——《肉食市場 Meat Market》

| 封 | 面 | 故 | 事 |



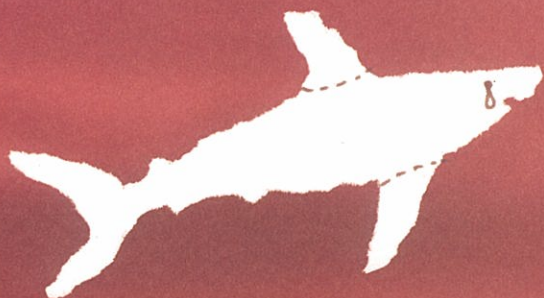
台灣每天有200隻被棄養犬貓死於公立收容所，  
您只要選擇以領養代替購買寵物，就可以救牠一命！

台灣每天至少有300萬隻動物死於餐桌上，  
少吃一餐肉，就可以多留一個活口！



爲了偶一爲之的遊憩需要，動物被囚禁在動物園

爲了美麗的外貌需要化妝品，動物被殘忍的實驗痛



**牠們的生命，存乎您的一念**

# 貓熊，台灣等你來吃牢飯！

◎李軍漢



根據台中市政府九十四年十月十三日發布之新聞稿指出，市政府將斥資一點二億規劃面積五千平方公尺之熊貓館，以作為未來監禁、展示貓熊之用。

## 動物園絕對不是文化建設

動物蒐集與囚禁展示絕對不是文化行為，教育需要透過知識的呈現來建構，並不是動物展示可以辦到的。在孩子面前赤裸裸的展示暴力與剝削，是最恐怖的反教育。明顯而諷刺的是，全球動物園所編列的教育經費，大約都在僅佔總預算之百分之一左右，僅堪與職工退休福利金比例相等。

## 繁殖絕對不是保育

保育的終極目的在於恢復野外動物數量，並非盲目繁殖動物(ex.台灣特生種蒙古野馬...，因此，若非野生棲息地的保護與域內野生生態的維繫，光是動物園裡監禁著無數的貓熊，這是保育嗎？保護原棲地旨在維持一個足以供貓熊生存的空間係數與生態環境，重點在於讓貓熊可以當個真正的野生動物。

## 動物園絕對是大錢坑

不論目前市政府的規劃是否如當初借展兩年之方案，企圖設置有特色之動物園，絕對不是一點二億可以解決的。以全球動物園產業界內最津津樂道的無敵貓熊現金卡？聖地牙哥動物園過去四年財報為例，該園雖為產業之翹楚，每年的營收僅堪堪與營運費用打平。更遑論貓熊所帶來每年高額的納貢費用，以過去的說法，根本就是資敵行為。難道台中市不缺錢了嗎？台中人相信用心經營的胡市長決對可以更適切的扮演一個好管家。

## 優秀的動物園絕對以引進明星物種撈錢為恥

先進動物園的「無圈養運動」在國外如火如荼的擴散當中，大象展場只有雕像跟說明，危險動物卻是一面鏡子...知名的「科學月刊」創辦人林孝信曾在動物園的真面目一文中提到「偉大的動物園...是追求真理、創造知識的地方。」，很可惜國內並沒有這樣的動物園，我們殷切期盼，台中市政府重新思考停止在台中增加另一個監所的可能性，讓動物可以留在他們的家，跟他們的家人一起。紐約布朗克斯動物園有一個展區，上面寫著「地球上最危險的動物」，展場內設置的是一面鏡子。

## 請問貓熊來台灣，一年要花多少錢？

貓熊來台灣所產生的消耗性預算，一直是國內動物園所希望逃避的問題，目前政府給民衆的答案都是希望貓熊能自給自足，換句話說，就是拿貓熊提領民衆口袋中所剩不多的鈔票。但是喜愛引用國外數據的公務員，往往都忘記國內的消費市場無法跟國外比擬，也就是說，民衆口袋裡的錢所剩不多，買不起昂貴的熊貓概念商品來供養這批嬌客，因此，希望市政府能幫我們看緊荷包，別再挖錢坑讓我們跳。

## 請問專業人力在哪裡？

台灣因為產業結構因素，多年來既無法提供相關科系教授及學生足夠研究與就業機會，因此動物科學人力長期處於貧血的狀態，以屏東海生館為例，招募官派獸醫師多月卻遲遲無法募得，導致小白鯨沒有獸醫，研究小白鯨的人不多，研究貓熊的人亦同。我們非常擔憂無法讓這些貓熊朋友在豪華牢獄裡面頤養天年，屆時台灣扼殺國際一級保育類動物的惡名，不免傷害國人的整體形象。即使是養活了貓熊，貓熊「喬治與瑪莉」要是無法在眾目睽睽下開花結果，不免也讓我們的专业人士丟臉丟到國際上。

## 台中真的沒有別的選擇？

看了上述的資料，我們清楚的知道動物園其實是一個舊時代的產物，它所接襲的人類中心思想正是導致生態破壞，地球過度消耗的罪魁禍首。我們既然無法讓市民從這樣的一個反建設中獲利，希望市府可以三思，讓台中人有一個更好的選擇，不要成為生態殺手，迫害野生動物的共犯。

生物多樣性不是可以保存的，生物的個體當然可以繁殖、保存，但是貓熊在於生態中與植物、微生物等複雜又脆弱的生態關係，絕對不是動物園能夠保育的，而那些，才是野生動物與生態對於人類的終極價值與意義。國外先進動物園皆朝著無圈養之教育方向邁進，殷切希望市政府不要踏上反潮流，把台中帶往退步的方向。

最後，僅送給台中市胡自強市長，亞特蘭大動物園園長梅波一段發人省思的話：「動物園解救動物的方式在於善盡教育的職責...，而且要以解救曠野為最終目標，在遊客心中建立起對於對待動物不可或缺的道德感及態度，而非在動物園裡拯救動物」。

94.10.19

參考資料：

[www.lca.org.tw](http://www.lca.org.tw)、[www.bornfree.org.uk](http://www.bornfree.org.uk)、[www.sandiegozoo.org](http://www.sandiegozoo.org)

《新動物園—在荒野與城市中漂泊的現代方舟》，Vicki Croke 著

# >>目 錄



## 【社論】

01 貓熊，台灣等你來吃牢飯！ / 李軍漢

## 【經濟動物】

- 04 危「雞」四伏 九月起傳統市場禁殺活禽 / 秘書處  
07 日食一素 日行一善 / 關懷生命協會、首都文教基金會  
09 好書介紹 - - 《肉食市場 Meat Market》 / 綠林

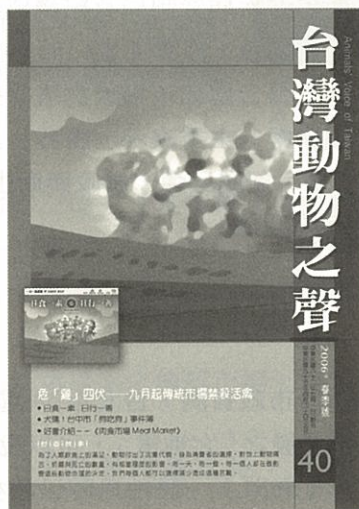
## 【同伴動物】

- 16 犬殤！台中市「狗吃狗」事件簿 / 援救弱勢生命聯盟  
21 台灣台南市流浪犬的分布、絕育和收容 / 黃淑郁

## 【野生動物】

- 26 ACAP 十週年活動側記 / 秘書處  
29 拜會農委會蘇嘉全主委側記 / 秘書處

協會動態 / 徵信名錄 / 財務報表



## ◎台灣動物之聲 第40期

發行人 / 釋昭慧  
法律顧問 / 萬國法律事務所  
總編輯 / 釋傳法  
美術編輯 / 張齡文  
出版者 / 關懷生命協會  
Life Conservationist Association  
發行所 /  
110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號  
電話 / (02) 8780-0838  
傳真 / (02) 8780-0840  
登記字號 / 局版北字誌第 35 號  
(中華郵政 北台號第 5837 號雜誌交寄)  
郵撥帳號 / 16874551  
戶名 / 中華民國關懷生命協會  
印刷 / 龍岡彩色印刷股份有限公司

# 危「雞」四伏 九月起傳統市場禁殺活禽

◎秘書處整理

## 傳統市場 危「雞」四伏

去年10月27日上午，立法委員鄭運鵬、林岱樺與本會聯合召開記者會，要求政府禁止傳統市場現宰活禽。記者會中，本會公佈一卷在傳統市場拍攝現宰禽類的影片，發現六大防疫漏洞，呼籲政府重視此嚴重問題。

記者會中昭慧法師表示，傳統市場非人道宰殺活禽，由於國人習於溫體肉，令禽畜遭受無邊痛苦；而且，當眾活宰雞隻，民衆經常目睹血腥畫面，仁慈心容易麻木鈍化；現在面臨禽流感危機，消費者應該趁這時候好好思考，是不是要改掉吃溫體肉的習慣，因為「沒有買賣就沒有殺害」，消費減少則殺戮也會減少，也能遠離人畜共通疾病的威脅。

林岱樺委員提到，傳統市場環境缺乏消毒及冷藏設備，無衛生安全檢驗機制，現宰肉品實在衛生堪虞，主婦不可不察。當此禽流感疫情緊繃之際，農委會應貫徹畜牧法第29條，同時，「土雞產銷履歷」制度應排除傳統市場的現宰肉品。委員又說，美國國家保健署於1999年修訂飲食指南，明定健康飲食的四大類為：穀物、豆類、蔬菜、水果；淘汰了肉類和乳酪。美國營養指南諮詢委員會於2000年制定食物營養以素食為主，認為素食不僅促進人類健康，還可以幫助數以億計的農場動物免遭摧殘，兼可消除殘暴，培養仁慈博愛的精神。最後委員呼籲大家可從一日一餐素食開始嘗試，響應關懷生命協會的「一日一素」運動。

鄭運鵬委員亦邀請農委會防疫檢疫局、衛生署疾病管制局及經濟部等官員到記者會現場說明。疾管局及經濟部皆贊同禁止傳統市場活禽屠宰及交易，經濟部也於93年4月7日公告「禁止在零售市場宰殺牲畜」，然而農委會卻在當年7月1日公告傳統市場家禽屠宰排除於畜牧法之外。鄭委員透漏，記者會前日他與(前)農委會主委李金龍聯繫，主委表示，將於一星期內召開跨部會會議，討論如何執行傳統市場禁止活宰畜禽作業。由於擔心攤商反彈，農政與衛生單位於該會議中決議，「一旦台灣發生」H5N1就會立刻禁止市場活禽屠宰的結論。

## 台北市率先施行屠體交易

記者會之後，本會復請台北市劉耀仁議員於市政質詢，台北市58處市場、420處攤販，加上周邊巷弄與雞隻運送道路，傳統市場形同禽流感爆發之「大地雷」，可以說，「買雞有多容易，感染就有多容易」。「一旦台灣發生」高病原性病毒(H5N1)，恐怕為時已晚矣。

於是去年底，台北市率先輔導攤商改以屠體交易方式，避免於市場販賣活體家禽，杜絕傳染病源。市場處先針對五處市場推廣，補助每攤十萬元，協助補助冷藏設備取代原本擺在市場內的雞籠；並且增加真空包裝機，可使家禽屠體保存期限延長三天。



## 陳總統指示「該斷當斷」

(前)農委會主委李金龍也極為同意，各國禽流感疫情風聲鶴唳，傳統市場雞販現宰活禽易成防疫漏洞，並造成環境衛生髒亂，傳統市場禁宰活禽是遲早要做的事。傳統市場空氣常不流通，現宰家禽不僅易造成環境髒亂，萬一家禽感染禽流感病毒，也很容易經由家禽的糞便、血水、羽毛污染市場其他食物或傳染給人。

透過立法委員的努力遊說及(前)農委會李金龍主委的支持，終於獲得政府高層的積極回應。今年3月9日，陳水扁總統在主持「因應禽流感可能入侵防治對策」第三次高層會議當中強調，國內的傳統市場是禽流感蔓延潛在的死角，政府相關主責單位應儘速研議禁止傳統市場宰殺活禽。16日下午陳總統視察「國家衛生指揮中心」，致詞時又特別強調，「防疫視同作戰，作戰首重紀律」，行政院對於傳統市場禁宰活禽「該斷當斷」。

於是，農委會、經濟部、內政部營建署等相關單位開始積極動起來，協助傳統屠宰業者興建屠宰場，以提升防疫安全。預訂從今年九月開始，將全面禁止傳統市場現宰活體家禽，全部都要改成電動屠宰、然後分送到市場販賣。

## 記者會新聞稿

鄭運鵬、林岱樺立法委員、關懷生命協會

H5N1 禽流感疫情，已經造成世界各國恐慌，從目前發生案例來看，皆為「禽傳人」的階段。發生疫情的東南亞國家，都有家禽的活體買賣與活雞現宰的情形，而台灣傳統市場也存有同樣的交易習慣，假使疫情入侵台灣，恐怕將成疫情散佈的途徑。立委鄭運鵬、林岱樺與關懷生命協會昭慧法師聯合召開記者會，要求行政院明令禁止市場禽類現宰行為，並且落實畜牧法第二十九條規定，強制家禽於屠宰場宰殺，屠體再於市場販賣。



94.10.27 於立法院召開「傳統市場 危雞四伏」記者會(右起二人:立委鄭運鵬、立委林岱樺)。

根據統計，台灣每年屠宰三億五千萬隻雞，白肉雞與有色土雞各半，其中白肉雞的電宰率已達八成，因此攤商以手工現宰，其實只佔少部份。但為迎合「現買現殺」的消費習慣，卻要付出許多代價，活雞必須由畜養地運送至市場，運送過程不僅沿途排放糞尿污染環境，也會造成雞隻的死亡。

關懷生命協會近期走訪活禽屠宰之傳統市場，發現以下防疫漏洞：

1. 攤商皆未穿戴口罩、手套等防護措施，進出市場未做清洗及消毒動作。
2. 裝載活禽的籠子及載車，沒有任何清洗及消毒，散置於市場內外各處。
3. 載車沒有任何遮蔽，南來北往成為防疫漏洞。
4. 來自全台各處的活禽未賣出者，就籠養於市場內，糞水隨溝渠四處橫溢。旁邊就是菜蔬魚蝦等其他攤販，衛生勘虞。

5. 一般民眾可以近距離靠近、碰觸活禽。

6. 現場屠宰後的血水糞水，四處橫溢，隨溝渠流遍市場內外。

詢問攤商是否害怕禽流感？會不會自主量體溫？攤商回答：「安啦！這些雞的來源都很安全。」令人不禁十分擔憂，人類得到禽流感的主要原因，是因為接觸感染了病毒的禽類或其糞便，然而，活禽載車南來北往於各地出入，攤商在傳統市場飼養和交易活禽，成為禽流感防疫的嚴重死角。而且，禽流感在發病之前，已具有感染能力。傳統市場涼爽和潮濕的條件，正是禽流感病毒可存活很長時間的最佳環境。「一旦台灣發生」高病原性病毒（H5N1），恐怕為時已晚矣！

由於活雞宰殺必須將活雞畜養在市場內的雞籠，排放糞尿及紛飛羽毛都是造成市場環境髒亂的主因，不僅不符合環境衛生的要求，也讓傳統市場購物環境無法提升，影響其他商家的生意。更重要的是，糞尿、羽毛、血水也是病媒傳染途徑之一，就公共衛生角度而言，市場不應該存在雞隻活體宰殺。再者，台灣周邊國家屬於禽流感的疫區，就防疫角度而言，市場活雞宰殺也應該明文禁止。

不論從環境、公共衛生、防疫、保護動物、改善消費者購物環境等角度來看，市場活雞宰殺交易習慣都必須有所改變。農委會有責任鼓勵屠體交易、人道屠宰，並輔導業者建立冷藏鏈；在不犧牲動物福利與消費者權益的前提下，提升業者的「競爭力」，不能放任不管。故依畜牧法第二十九條：「屠宰供食用之豬、牛、羊或其他經中央主管機關指定之家畜、家禽，應於屠宰場為之。」立委鄭運鵬強調，希望農委會限期公告，將家禽納入管理範圍，以符合「殺雞要人道、賣雞要文明、買雞要衛生、吃雞要安全」的四要原則。

## 保障雞商 市場禁宰活禽

鄭運鵬立法委員／原刊於 2006.3.11 中國時報

為因應禽流感進入高峰期，總統府日前舉行國安高層會議聽取最新疫情報告，陳水扁總統指示當場政府相關單位，儘速協調各地方政府，研議是否可以禁止傳統市場宰殺活禽，回歸畜牧法，集中機械屠宰，以大幅減少人禽接觸感染病毒機會。此消息見報後，部分傳統市場雞商紛紛表達抗議，揚言走上街頭抗議。然而，筆者卻認為，在禽流感未在台灣爆發之前，限期禁止傳統市場宰殺活禽，才是保障雞商的做法。

H5N1 禽流感疫情，已經造成世界各國恐慌，從目前發生案例來看，都是屬於「禽傳人」階段。在台灣，為迎合「現買現殺」的消費習慣，活雞必須由畜養地運送至市場，運送過程沿途排放糞尿污染環境，正是H5N1病毒擴散的途徑。活雞宰殺必須將活雞畜養在市場中，糞尿及羽毛是造成市場環境髒亂的主因，不僅不符合環境衛生的要求，也讓傳統市場購物環境無法提升，影響其他商家的生意。

過去許多慈善團體基於保護動物的人道立場，多次要求政府禁止宰殺活禽，然而農委會無法抵擋部分雞農的抗議而沒有作為。如今，台灣週邊國家皆是禽流感疫區，正所謂是「大敵當前」，假使一旦發生疫情，衛生署基於防疫需要，還是要禁止傳統市場宰殺活禽，屆時業者沒有緩衝時間，損失根本無法預計。故政府應該利用疫情尚未發生時機，鼓勵屠體交易、人道屠宰，並輔導業者建立冷藏鏈，使一般民眾不會直接與活禽接觸。倘使，日後發生疫情，污染區有明確範圍，民眾不至於恐慌而一味拒吃雞、鴨，這才是保障雞商、雞農的負責任做法。



# 日食一素 日行一善

## 保護動物 愛地球 讓地球生界與自己更健康

◎關懷生命協會、首都文教基金會

吃慣大魚大肉的你，何妨稍作改變，讓身心均衡一下？關懷生命協會與首都文教基金會正推行「一日一素」運動，希望藉由簡單的行動，讓大家輕鬆地「日行一善」——善待動物，善待自己，更善待整個地球。

射箭奧運之光袁叔琪、財經作家蕭裔芬、國會孫燕姿林岱樺，皆熱情響應「一日一素」運動，分別從保護動物、友善環境、悲憫飢民、愛護地球等多重角度，呼籲年輕朋友們一起「素素看」，加入這個簡單、健康、仁慈的新生活運動。

\*\*\*\*\*

信仰與健康只是茹素的一個理由，其實素食的意義遠超出大家的想像。我們作夢都不想要讓寵物，受到肉用動物的待遇——從生下來到被屠殺，都過著悲慘的生活。擁擠、惡臭、喧鬧、酷熱與嚴寒、相互攻擊甚至同類相食、極度飢餓、病痛、以及牠們一生中每天從不間斷的恐懼。

爲了人類飲食上的滿足，動物付出了沈重代價。身爲消費者的選擇，對世上動物痛苦、折磨與死亡的數量，有相當程度的影響。我們每個人都可以選擇減少造成這種苦難。

每一天，每一餐，每一個人都在做影響這些動物命運的決定。我們可以爲這些動物的苦難作些什麼？即使只是少吃一餐肉，對於動物的苦難都有重大的影響。少吃一餐肉，就等於拯救一隻動物！如果「一日一素」運動能普爲大眾所接受，則許許多多的動物可以免除其苦難。

\*\*\*\*\*

加拿大科學家皮門特爾（David Pimentel）對現代畜牧對環境的影響，已作了二十多年的研究，他指出，生產一份豬肉，至少產生十五倍糞肥，牛肉則是四十倍。這些禽畜排泄物、農藥化學物，對環境造成沉重負擔。同時，肉食也消耗大量自然資源，據估計，生產一公斤牛肉，需要10萬公升的水，穀類則只需數百公升。

看守世界協會（Worldwatch Institute）指出，全世界近百分之四十的穀類，是用來餵養牲畜的。而全世界至少有5億人營養不良。一份研究估計，餵食20份的穀物給牲畜，只夠產出一份動物蛋白質給人類。前聯合國秘書長瓦爾德海姆（Kurt Waldheim）曾表示：「富裕國家消耗食物的方式，是造成世界飢荒的關鍵因素」。因此，只要多吃素食，這個世界將減少大量的飢荒人口，也是降低地球環境負擔的最直接方式。



94.11.10 於台北晶華酒店召開「一日一素」記者會。（右二起：主持人TVBS主播謝向榮、洪嫻女士、昭慧法師、蕭裔芬小姐）

\*\*\*\*\*

有「政壇孫燕姿」之稱的林岱樺委員，是年輕、有朝氣的六年級生，茹素已長達七年。她認為，不只佛教、一貫道鼓勵吃素，基督教聖經中也有素食的記載，德國哲學家叔本華說：「對待動物殘忍的人，對待人也必不會仁慈」，呼籲大家應該善待動物、提倡素食，受益者不僅是不幸的動物而已，人類所賴以生存的環境，也將因此而受益。

林岱樺委員更表示，美國國家保健署於1999年修訂飲食指南，明定健康飲食的四大類為：穀物、豆類、蔬菜、水果；淘汰了肉類和乳酪。美國營養指南諮詢委員會於2000年，制定食物營養以素食為主，認為素食不僅促進人類健康，還可以幫助數以億計的動物免遭摧殘，兼可消除殘暴，培養仁慈博愛的精神。她建議，大家可從「一日一素」開始嘗試，善待自己、善待生命。

\*\*\*\*\*

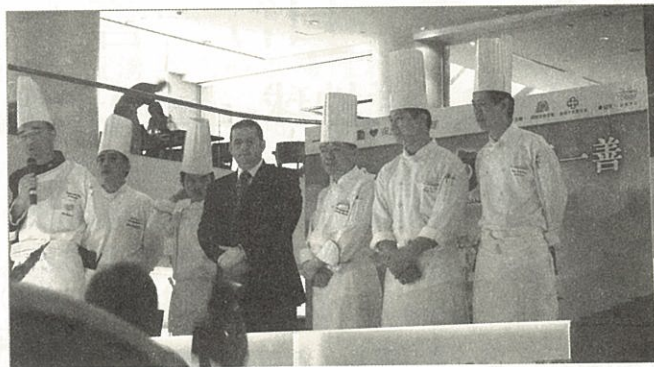
奧運射箭銅牌袁淑琪也分享了運動員在重要比賽前夕常常會選擇素食，來保持良好的體能狀態。「美國奧林匹克委員會」曾對素食評估：「如果注意包括多種食物，素食能提供足夠的營養，以支援運動員成績。」的確，當今的一些運動員，在訓練和競賽時都吃素，由於切實感受素食對肌力體能的好處，不少成為全素食者，諸如：曾創造三十三項全美及世界分齡長跑紀錄的蒲仲強，自小幾乎是個素食者；以及，美國職棒大聯盟全壘打王漢克阿倫（Hank Aaron），七次奧林匹克短跑金牌得主劉易士（Carl Lewis），奧林匹克游泳冠軍羅斯（Murray Rose）。

曾任中天「影響一百」主持人、現為財經作家的蕭裔芬，雖然不是全素食者，但是聽到「日食一素 日行一善」的理念，也立刻欣然響應這項新生活運動。

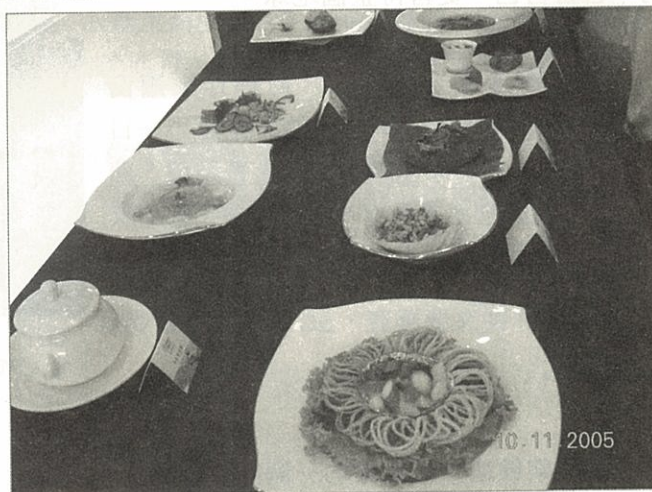
\*\*\*\*\*

五星級飯店「台北晶華酒店」響應「一日一素」運動，為了讓越來越多的食素人口，能夠擁有更豐富的用餐選擇，自本月起推出「一廳一素」的美食活動，重新規劃酒店內各餐廳現有的素食料理，製作全館通用的素食菜單與專用餐盤，積極展現成為「素食者友好餐廳」的誠意。（請見台北晶華酒店網站新聞稿：〈主動關懷生命，尊重食蔬主義〉）

「一日一素」運動，也已獲得許多餐廳的響應，《Taipei Walker》在11月號專題介紹「素食者友好餐廳」，這些餐廳在肉食之外，也提供豐富的素食料理，包括懷石料理、法式蔬食、中式點心、米漢堡、火鍋等等，其精采、美味與營養，絲毫不亞於肉食；也有連鎖餐廳及超商的素食餐點，讓人



晶華酒店總經理司華德率領各廳主廚，介紹各中、西餐廳新推出的專屬素食套餐及素宴，現場陳列一道道精緻素饌，令人讚嘆不已。



能夠以最方便的方式，日行一善，日食一素。期待有更多的餐廳，加入「素食者友好餐廳」的行列。

\*\*\*\*\*

素食不只爲了個人健康，也爲了動物、人類以及地球的利益。肉食習慣了，也許無法下定決心斷然素食，但最起碼可以爲了動物、人類與地球的利益而日行一善，那就是「日食一素」。

少吃一餐肉，多留一個活口！保護動物、友善環境、悲憫飢民、愛護地球，可以從「吃」開始。每天至少一餐素食，日食一素，日行一善，讓地球生界與自己更健康，何樂而不爲？

## 好書介紹——《肉食市場 Meat Market》

◎ Erik Marcus 著 / 綠林 推介

### 引子

《肉食市場》是艾瑞克·馬爾克思(Erik Marcus)繼《嚴格素食：新飲食倫理觀》(Vegan: The New Ethics of Eating)後的第二本作品。有別於前一本書著眼於肉食對健康和環境的危害，對世界飢餓人口的剝削，以及抵制工廠化農場的殘酷養殖法等四項吃素的理由，這本書將重點放在現代農場動物的苦難及工業化養殖的經濟分析，動物保護運動現狀和改進意見。

全書共分三部份。作者在第一部份從經濟效率的角度，重新審視了工廠化農場的發展歷史和現狀，也提供了農場動物的新資料。進而以無須用蛋雞奶牛的生命作代價的雞蛋、牛奶是否有可能爲例，由經營成本和資源利用效率，分析了一些動物福利改革的可行性。

第二部份首先檢討了美國近幾十年素食和動物保護運動的局部成功和整體失敗。作者指出：雖然各類素食產品成長迅速、素食和動物保護概念也漸入人心，但美國人均肉食消費和被屠宰的動物數量每年都在增加、素食者人口數目停滯不前、農場動物的處境仍然惡劣。從這幾個方面看來，作者認爲美國的動物保護運動整體來說是失敗的。

然而失敗的原因在哪裡？又怎樣才能改變現狀呢？作者把美國爲動物謀福祉的組織，大略歸爲素食運動、動物福利運動和動物權利運動等三個運動，分別歸納了它們的特徵和盲點，並且提出了第四項運動——即以終止工廠化養殖業爲目的的「瓦解肉食市場運動」(以下簡稱瓦解運動)。書中以三章的篇幅詳述了他這個新運動的理想，包括它與廢奴運動的異同、提出一個新運動的必要、如何避免現在一些動物保護組織常見的失誤、如何贏得公衆的支持、以及三個可以立刻開展的有效活動等等。

最後，作者分別各以一章討論了違法的解救動物行動(如侵入動物實驗室或農場做一些破壞，造



工廠化養殖，其生產原則是把動物當作毫無感知能力的物品。

成他們經濟上的損失等等)，和作者自己參加動物保護運動的經歷。

本書第三部份則彙集一些動物保護運動工作者的經驗談。他們不一定為大的動物保護組織工作，但都盡一己之力發揮力量，使用的方法甚具建設性且可以以少量的經費發揮影響力，其經驗值得動保人士借鏡。

另外，本書的九個附錄也彙集大量資料，討論了包括素食的健康和環保論點，漁業、動物實驗、狩獵、美國屠宰業現狀等幾個重要問題，提供的資訊不下於書的主體部份。

作者為寫作本書而做了大量的資料整理工作，書末的註腳長達 25 頁（佔全書的百分之十），以充份的資料作後盾，使書中論點更具體可靠。本書深受新一代動保組織如素食者巔峰（[www.veganoutreach.org](http://www.veganoutreach.org)）等的影響，可以說是代表了美國動物保護運動的最新思路。



牠們的身體只是把低價飼料轉化為高價肉奶蛋產品的機器？

## 殘忍的工廠化農場

第一部份著重於目前工廠化農場的狀況和農場改革。工廠化養殖業自上世紀五十年代開始在美國起步，很快就把大批中小業主逼上了破產一途。根據美國商業部公佈的資料，僅1959至1969十年間，美國雞蛋農場中有四分之三宣告破產。工廠化養殖業依賴現代技術和大筆資金，取代傳統養殖業所需要的人工，可以以很高的效率把飼料轉換為高利潤的動物產品。工廠化養殖業的發展給少數大公司帶來了巨大的財富，給消費者帶來了廉價的動物產品，而其代價不僅僅是小業主的破產（根據一份1980年代的調查報告，美國農民自殺比例是一般人口的四倍），更是那些無法“改行”的億萬農場動物最悲慘的夢魘。

所謂工廠化養殖，其生產原則是把動物當作毫無感知能力的物品。生產這些農場動物的“工廠”在業界被稱作“集中餵養動物作業”（Concentrated Animal Feeding Operations; CAFO），即把龐大數量的動物高密度集中在人工環境中，以商品飼料進行餵養，以期達到快速增重的目的。每一隻雞、一隻豬、一頭牛都只是一個生產單元，牠們的身體都只是把低價飼料轉化為高價肉奶蛋產品的機器。而現代動物育種技術，更是給農場動物的災難雪上加霜。

1950年，美國一頭奶牛平均年產牛奶665加侖，2002年這個數字增加到2320加侖！1950年，一隻雞需要餵養70天才能上市，2000年這個時間縮減為47天，而且這47天養成的雞比當年70天養成的雞，還大了三分之二！通過改變這些“機器”的自然運作方式，“機器”們的生產效率被推到牠們的“生命維持系統”所能承受的極限。例如肉雞之所以在47天這麼早被屠宰，乃是因為再拖一兩個星期就會有大批的雞死於心臟病。雞的自然壽命大約為五至八年，47天還不到牠們自然壽命的四十分之一，牠們都還只是嬰兒。

工廠化養殖使動物產品成為相對廉價的食品，即使是低收入家庭也有能力購買，反而是新鮮蔬果成了時尚的健康食品。高技術資金投入，加上單位產品（即農場動物）的低售價，壓縮了動物福利改革的可能空間。了解了工廠化養殖業的特點，就不難認清一些肉品公司聲稱他們的養殖場是“雞的

天堂”、“牛的樂園”的廣告詞，是何等不實的妄語！

然而人道的養殖是否有可能呢？爲了讓讀者可以充份理解工廠化養殖業的運作方式，作者在描述了各類農場動物的痛苦生涯之後，更分析了假想中的人道農場在實施上的巨大經濟障礙。

## 人道農場是否可行？

以產蛋雞和奶牛來說，雞蛋和牛奶存在兩項共同點：（一）他們都是由雌性雞和牛生成，（二）產生率會隨母體的年齡下降。這兩項特點使得不用蛋雞及奶牛性命爲代價的雞蛋和牛奶，亦即，善待雄性蛋雞奶牛、並且不在產蛋率和產奶量下降後就把牠們送入屠宰場的養成方法，顯得極無效率且耗費大量資源，亦即意味著高成本和高產品價格。

先說產蛋雞，小產蛋雞一破殼而出就面臨性別分類，母雞會被養大成爲日後的產蛋雞，小公雞立刻結束其極短暫的生命被作爲飼料。在2002年，美國產蛋雞生的小公雞被殺死了2億7千200萬隻，他們的壽命在所有經濟動物中是最短暫的。如果讓他們頤養天年，每隻雞的自然壽命可至5到8年，而每隻雞都需要空間和照顧的人力。在這期間，每一隻雄雞要消耗超過一千磅的穀物。而牠們終其一生無法給飼主任何經濟上的回饋。再者，母雞的高產年齡有限，一般的產蛋雞在2歲左右產蛋率開始急劇下降後就會被送往屠宰廠。如果讓牠們也自然終老，又需要空間、人力和飼料的投入。

在牠們活著的時候呢？由於我們著眼在人道的飼養，殘酷的格子籠（battery cage，即集中飼養蛋雞的金屬籠，通常每個籠中塞進至少8隻雞。大部份的產蛋雞場給每一隻雞的空間不超過20公分乘20公分大小）自然是第一要去掉的。讓牠們可以自在地生活在有室內室外的可行動空間，有足夠的空間可以自由伸展翅膀，就意味著養雞場固定投資成本的增加。

以強迫換羽（forced molting，即中斷食物供應和燈光數天至數週，讓雞群換羽提高產蛋率）來延長產蛋率的高峰期，是另一項極爲殘忍的生產方式，絕對和人道飼養格格不入也不能採用。而由於產蛋雞的育種一味著眼於高產蛋率，現在的產蛋雞都有傳統產蛋雞沒有的健康問題。人道的蛋雞養殖應該在育種時降低一些產蛋率換取牠們的健康。產蛋率的下降又是另一項成本的提高。最後，工廠化養殖所缺乏的各別醫療照顧，也是人道的蛋雞養殖應該提供的。

這一切在在都需要資源及人力的投入。作者估計這樣養成的雞蛋蛋價大約會在一美元一個，而以作者居住地（紐約上州）爲例，一個普通雞蛋的價錢是一毛三分，而自由放養的雞蛋（free-range eggs）則是二毛五分錢一個。由於成本增加太多，完全人道的雞蛋的商業化可能太小，即使是不殺生的雞蛋也不大具可行性。

對於不反對殺生但希望減少虐待動物的消費者，來自不用小籠圈養可自由行動的產蛋雞的蛋（free-range eggs）是一種可能的折衷選擇。由於牠們不必終其一生擠在無法展翅的小籠子中，牠們的生長環境一般來說好過工廠化養殖。由於業者無須讓雞兒們終老，這樣的雞蛋比之不殺生的人道飼養成本較低。但是消費者應該了解，自由放養的雞蛋與人道養殖的雞蛋之間，仍然存有很大的差別。

由於自由放養式的每一隻雞佔用的空間較大，因此產蛋率對成本是更重要的考量，也因此被淘汰到屠宰廠的雞齡也相對較低。再者這樣的養殖場都和業界直接買已經通過性別分類的小母雞，也因此他們一開始就是從工廠化農場的殘酷接手。作者認爲美國目前尚無有意義的標準，只要雞兒們可以

到室外去，就可以被稱為不用小籠圈養可自由行動的產蛋雞，在有些養殖場中雞的生存環境仍然極為惡劣，並且無論如何，那些產蛋雞的命運最終還是屠宰場。

那麼，不伴隨殺生的人道牛奶，是否有存在的可能呢？奶牛必須持續懷孕生小牛才會一直有奶，但是生出來的小牛有百分之五十是日後不會產奶的小公牛。小母牛會長大成為乳牛，小公牛則不是直接被屠宰賣作牛肉，就是被培養成被眾多保護動物人士認為居農場動物殘酷之最的小牛肉(veal)。由於我們談論的是不殺生的奶牛業，因此假想的人道業者必須讓這些完全沒有產奶價值的小公牛終老。

母牛的產奶年齡有限，當一頭母牛在約6歲時產奶率下降後，就會被送往屠宰廠。如果讓牠終老天年，奶牛大約可以活到20歲。換句話說，業者必須支付奶牛在產奶率下降或根本不產奶後的飼料、活動空間、醫療等退休消費。經營這樣的農場存在本質上的矛盾，因為要讓牛終老，就應該盡量減少母牛懷孕次數來減少要養其一生的牛的數目，但為了要讓牛奶產量增加，卻意味著盡可能讓奶牛懷孕。因為奶牛的產奶率在第二胎後就會下降，可能的平衡點就是只讓牛生二胎。由此至少每一胎的產奶率都是高峰期，即便如此，沒有經濟回饋的公牛和高產奶期之外的母牛，還是需要大量的資源。根據作者的估計，不殺生的奶牛養殖場需要現在一般奶牛場大約二十倍的場地和資源，因此可行性也甚微。



動物也能體會痛苦、興奮、緊張、甚至愛情，保護動物就是保護我們的同類。(照片提供/Marina)

與自由放養的雞蛋類似，有機牛奶也絕不等於人道牛奶。雖然有機牛奶養殖場的奶牛通常每年可以在草地上吃幾個月的草，但是也有的有機牛奶養殖場完全不讓奶牛踏到室外。即使牠們在條件最好的養殖場渡過一生，但牠們最終的命運仍是走向屠宰場。而在有機牛奶養殖場中出世的小公牛的命運，一般還是淪至小牛肉市場。

當然，減少動物痛苦的最好方法就是「不以動物為食」。然而工廠化農場存在有年，而農場動物的苦難至今仍然很難得到媒體的關注，大部份的人對我們每日入口的肉食的生與死知之甚微。不管動物保護人士多麼希望，一廂情願的認為人們的飲食習慣會在一朝一夕改變是不切實際的。然而大部份的人雖然無法放棄肉食，但都會同意我們應該減少虐待動物的行為。因此農場改革是可以得到社會大眾的支持，並在短期內達到減少動物苦難的成效的活動。

作者認為事實上確有一些業者容易實施又所費不大的改革。然而到目前為止，業界對農場動物福利改革的呼聲，採取的是堅決的抵制與不合作。也許業界害怕一開了方便之門，有了第一個改革的例子成立了，他們就會不斷的被要求做更多的改進。舉個例子來說，業界對倒地動物(downer animal)的處理十分殘酷。所謂倒地動物，是因各種原因塌在地上無法再用自己的腿站起來的農場動物。很多這些動物，只要有一點水，一個可以休息的地方就會好轉。但是目前業者的處理辦法是把牠們拖到角落任其痛苦的死亡，而不再提供牠們任何的關心、食物或水。動物保護人士經過超過10年的努力，仍然無法通過要求業主讓倒地動物安樂死的法案。縱然有很多阻力，農場改革的動物福利仍然是很多動物保護團體持續努力的目標。

## 美國動保運動現狀與問題

本書的第二部份審視了目前美國動物保護運動的現狀，並針對現存問題提出了一些建議。

作者首先回顧了美國前三十年動物保護運動的得失成敗。一方面，有愈來愈多的人同意，應有法律保障動物的福利，這些可以從動物保護的幾個重要成就看出來，例如：由於虐待動物的考慮，美國有17個城市禁止動物表演的馬戲團。1999年第一起農場工作人員因虐待動物而被重罪起訴的案子。開課教授動物保護法的法學院由兩個增加到二十多個。新成立的組織如美國人道對待動物協會（People For The Ethical Treatment Of Animals, PETA。成立於1980年）和農場動物救難組織（Farm Sanctuary。成立於1986年）有數萬活躍份子和數百萬資產，而老牌組織如美國人道協會（Humane Society of the United States, HSUS。成立於1954年）和美國防止虐待動物協會（The American Society for the Prevention of Cruelty to Animals, ASPCA。成立於1866年）也越來越關注農場動物福利的課題。健康食品商店銷售額在1996到2002年六年間增長了五倍，漢堡王（Burger King）在2002年推出的素漢堡，更意味著素食已打進了主流食品的市場。

然而在另一方面，即使有以上這些成果，美國人均肉食消費量卻每年仍在增加中。2002年美國每人吃了219磅包含雞肉在內的肉類，2003年美國總共屠殺了91.5億的動物，這和1975年的33.6億相比成長了近三倍。即使素食食品的選擇愈來愈多，並沒有跡象顯示美國人決定少吃點肉。且自1980年至今，素食人口並沒有顯著的增長，農場動物的福利也沒有明顯的改善。作者認為現代的動物保護運動由（1）素食人口的成長，（2）降低非素食人口在動物食品的攝取量，和（3）減少農場動物的苦難這三點看來，是總體失敗的！動物保護運動自1970年以來至今這30年中，我們的錯誤在什麼地方呢？

作者分別由目前存在的三大類動物保護運動：素食推廣運動、動物權利運動、和動物福利運動來看這個問題。

以素食推廣運動來說，在很多地方都有地區性的素食團體，主要活動在素食聚餐聯誼及舉辦素食演講。這些素食團體的存在提供了非素食者進入素食世界的敲門磚。他們讓非素食者了解吃素是可以很容易的，素菜可以做的很好吃又不必和人群隔離，吃素並不是自我犧牲自我虐待的過程。團體的活動同時提供了個別素食者精神上的支援。然而大部份的素食團體在推廣素食時，將健康、環境保護和動物問題這三大吃素理由，放在同等重要的位置上，而其中關於健康和環境保護的資料很多考證不足，常夾雜一些以訛傳訛的數據，降低了這些素食團體的公信力。因此作者認為在做素食宣傳時，應該以農場動物的苦難為重點，並且在舉證時要注意求證的準確。並且聚餐聯誼的立意誠佳，但僅僅如此是無法擊敗肉食市場這個強悍對手的。

在動物權利運動方面，現代的動物權利運動深受彼得·辛格的《動物解放》一書的影響，由嚴謹的道德哲學辯證挑戰動物生來就是為人所用的傳統觀念。農場動物和人類一樣有感知痛苦、悲傷、快樂的能力，人們由肉食得到的滿足感是以這些動物的痛苦為代價的，會給這世界帶來更大的痛苦而非快樂。人道對待動物協會的口號——動物不是生來給人吃的、穿的、作實驗的或提供人娛樂的——更將這個觀念發揮到極至。然而，正因為動物權利運動的哲學辯證涵蓋了人類與動物互動的各個層面，而在很多如動物實驗的問題上，不是三言兩語就能說清楚，肉食利益在和動物權利運動人士對壘時，得以抓住這個弱點大作文章，攻擊動物權利運動為“反人類”。

動物福利組織則致力於去除任何殘酷的動物養殖行為。近幾年來幾項重要的勝利包含：已故的

亨利·史匹拉 (Henry Spira) 在 1994 年成功的促使美國農業部 (USDA) 取消了在由墨西哥進口的牛隻臉上烙印的規定；2001 年美國的三大連鎖速食店對他們的下游供應商，發佈了更嚴格的動物福利指南；在 2002 年農場動物救難組織和美國人道協會聯手禁止了佛羅里達州養豬場的鐵籠子 (gestation crate；懷孕母豬住的籠子，空間小到豬無法行動甚至轉身) 的使用。

動物福利運動誠然為動物爭取了不少保護的措施，但是因其資源有限而只能從最殘酷的虐待動物行為著手，而當我們試圖立法禁止使用一種方法的時候，業者卻正在尋找更新、更有效、更殘酷的降低成本的方法。動物福利組織永遠都只能跟在後面跑，等有了殘酷方法後再想辦法禁止。以上三種動物保護運動都有其特點及存在的必要，但是沒有一種能夠站在主動的地位有力出擊。作者由是提出了第四種運動——瓦解肉食市場——因為消滅養殖業虐待動物的最好方法，就是消滅養殖業本身。

## 正途——瓦解肉食市場運動

作者把瓦解運動和 19 世紀的廢奴運動相比較，瓦解肉食市場同樣是要去除一種具壓迫性但是為既得利益者堅守不放的社會經濟體系，但不同的是，廢奴運動尋求並得到政府的支持，而瓦解運動則完全不能冀望政府會制定法律禁止人們吃肉或者主動地領導這個運動。但是就是沒有政府的幫助，動物保護人士和民間組織仍然有很多方法可以瓦解肉食市場。和廢奴運動相同的是，這二種運動都不追求完美。在美國內戰結束後，黑人仍然面臨了很多如工作機會不平等的種族歧視，難道這是因為當年的廢奴運動沒有看到這麼遠嗎？作者以為不然，這事實上是一個明智的決策。在 19 世紀讓多數人接受黑人白人享有平等的權利，是一件近乎不可能的事，但是即使不同意各種族享有平等權利的人，也會認同奴隸制有違人的尊嚴而支持廢奴運動。廢奴運動要求的尋求社會大眾睜開眼睛看到奴隸制的邪惡而終結奴隸制，在我們有條件談到平權之前，我們必須先終結奴隸制度。

就如同當年必須先解放奴隸一樣，談及動物保護就必須先終止養殖業的殘酷。不管同意或不同意動物可以被人所利用，農場動物的惡劣情況，慘生痛死的一生都是不可為一般大眾接受的。因此將重點放在養殖業的殘酷上，會為我們贏得更多的參與者。又由於美國每年死於人手的動物中，有 97% 是被養殖業送入屠宰場，基於其數目的龐大，我們應該優先為農場動物做點事。

那麼瓦解運動要怎樣進行呢？第一步是要走入人群吸收新成員，不但要將已經在為動物保護而工作的人吸收到同一陣線，更要走出去吸收新血。尋求新成員最好的地方在大學和高中學校裡，十幾二十歲的年輕人還在思考社會和其他成年人告訴他們的一些既定價值的意義，只要他們有機會接受關於農場動物正確的資訊，他們有很大的機會會接受我們的看法成為瓦解運動的一員。即使是年輕人，有些人也相當不容易聽我們說，如果沒有一定程度的成功機率，作者以為不必要花太多的時間在特定的人身上，我們的時間資源有限，應該把目標放在投資報酬率最高的人群中。

當走出去接觸人群宣揚理念時，我們必須建立信譽，並要讓我們說的話吸引大眾。我們不直接建議人們成為吃素或吃全素，我們希望讓人們認清肉食市場的殘酷真相，進而幫助我們瓦解它，當人們認識到養殖業的真面目後，吃素就變得較簡單了，它只是一個不可避免的手段幫助我們達到瓦解肉食市場的目的。這樣的方法比傳統素食運動有效，因為在宣揚素食時總會從“你要吃素喔，因為……”開始，大部份的人聽到這都會覺得吃素是一種自我犧牲，他們的心裡想著吃素的困難重重而對我們說的吃素的理由充耳不聞。瓦解肉食市場的運動則繞過這個路障，由養殖業本質上的殘酷為基點討論。更進一步，會認同瓦解肉食市場的人通常也較易認同和會參與動物保護的活動，因此推動瓦解肉食市場的運動也同時把原來袖手旁觀的社會大眾拉進了動物保護的圈子，一兩個人棄葷就素並不會對養殖業造成太大的打擊，但是一直有新的人眾投入動物保護的行列中為瓦解肉食市場而努力，



就會讓養殖業無法承受了。

養殖業誠然有大量的資金和我們抗衡，然而它也非常脆弱，爲了要持續推廣市場上廉價的肉、蛋、奶，養殖業不得不殘酷。只要我們真實精確的把事實真相呈現在社會大眾面前，我們就有一定的成功機率讓人們棄葷就素。

作者也分析了動物保護團體在組織上常見的問題，包括領導者組織能力不足、宣傳方式過於標新立異和經費使用不當。並且建議讀者在捐錢給任何團體之前，就像投資股票一般，必須替自己的錢負責，了解他們活動和金錢運用的方法，再把錢投資在最有效率的組織上。

在本書的第三部份，作者收集了一些義工的活動經驗的小故事，如：到大學中發傳單將農場動物的情形告訴年輕人，用活動電視車在人來人往的大都會中播放關於農場動物的影片，在自己的社區中組織素食團體等。這些故事告訴我們，不需很多金錢，以一人之力還是有很多事可做，且會有一定的效果。

作者在附錄中，也檢討了用健康和環境的理由來勸他人吃素的潛在問題。原則在於，不論我們選擇什麼宣傳資料，我們要愛惜羽毛，所用的資料必須有可靠的來源。如果使用的資料太過譁衆取寵，一旦我們的聽衆發現了漏洞，我們就失去了我們的信譽，此後我們說的話都會引起懷疑。單單農場動物的慘生痛死已經夠震驚大眾了，我們只要把事實誠實地呈現在社會大眾眼前，這個吃素的理由已經有絕對的說服力了，實在沒有必要誇張。例如，常常爲環境保護人士所引用的，用5200加侖的水才能養成一磅牛肉的常見說法，作者以專篇考證的結果，認爲這5200加侖的數據大有可商議之處，來源不夠嚴謹不應被引用。

## 總結

這本書在2005年初版，比之作者的第一本書，作者的思緒更清晰，正如作者自己所言，第一本書太過強調素食對於健康和環境的危害，這本新書則不然，全書著眼在農場動物的生與死上，以詳實的資料分析了工廠化養殖業的運作方式。本書也總結了美國現代動物保護運動的成敗，指出了很多常見的問題，並且提出了「在我們的有生之年扭轉肉食市場的增長」這樣一個口號。本書集近年美國動物保護運動新思維之大成，全面地探討了與農場動物和工廠化養殖業相關的議題，對於動物保護工作者或想要爲動物做些事的社會大眾，很有參考價值，是值得一讀的好書。

作者簡介：作者於哥倫比亞大學獲文學教育碩士，目前致力於通過寫作和演講宣傳素食。作者的網站vegan.com上可以免費下載他的第一本書《嚴格素食：新飲食倫理觀》(Vegan: The New Ethics of Eating)。

# 犬殤！台中市「狗吃狗」事件簿

◎資料來源：援救弱勢生命聯盟

沒有關懷慈悲、沒有憐憫同情的都市，即使蓋了十座古根漢，爭取到百隻貓熊，也是個野蠻冷血沒有文化的可恥都市！

爆發「狗吃狗」事件之後，大台中地區的愛心媽媽以及動保個體戶自發性的組織「援救弱勢生命聯盟」，由於台中市流浪動物處境惡名昭彰，大家抱定做長期抗爭的打算，將會有一連串的后續動作，務請大家持續關切此事。

這將是一場長期的抗爭，也是一場須靠謀略與毅力支撐的抗爭。我們也在此正告台中市政府：我們的頭可不讓顛預官僚摸摸就算，我們的頭是準備來衝撞的！這樣作，不僅是替悲苦的流浪動物請命伸冤，更是捍衛人性最基本的價值：同情、憐憫與慈悲。假如您的心裡還有這些質素，請加入我們的行列！

目前網路串聯的主網頁 <http://dog911.tw>，請大家一起站出來為弱勢生靈的生存權發聲，捍衛人性溫良的那條最後防線！

## 事件緣起 by 陳憲忠

一場狗狗浩劫正悄然在台中市蔓延。近幾個月以來，捕犬隊大肆捕捉流浪狗，由於業績壓力，逼使補犬隊不分家犬流浪犬一概抓拿。台中地區的愛心媽媽以及一些動保個體戶，紛向市政府表達抗議，都未或重視，得到的皆是官僚式的傲慢回應。於是私下動員成立行動小組打算跟市府長期周旋，開始積極蒐證市府捕犬隊以非人道方式捕犬，及台中市棄犬留置所內不為人知的恐怖黑幕。

在2006.03.05週日下午，友人到台中市棄犬留置所尋找遺失的愛犬，竟在裡頭目睹狗吃狗的慘劇。經友人通知後，本人立即趕往，發現棄犬留置所內大唱空城計，不僅環境髒亂惡臭撲鼻，更駭人的是在一個關有二十至三十隻兩到三個月大幼犬的鐵籠內，竟上演一般得在探索頻道或動物星球頻道才能見到的畫面。這回的場景絕不在非洲大草原，主角更非是獅子啃食瞪羚，而是充滿純稚模樣的小狗們，竟因飢餓難耐而吃食同類的屍骸！

當時籠內有一顆已被啃噬到只剩骨頭的頭骨及一條腿。部份小狗竄出籠外，與籠內小狗爭食已亡故小狗的四肢屍塊。籠內其他的狗狗們則緊縮臥在旁冷眼看著這一切。

鐵籠內三個大食盆都是空的，其中一只內還有糞便等排泄物。籠子上大大的飼料袋也是空的。



台中市棄犬留置所「狗吃狗」慘狀。  
(照片提供/陳憲忠)

空氣夾雜著穢物與屍臭味足以讓人目眩失神，但眼前狗吃狗的驚悚畫面馬上讓我回神。一旁牆上貼著地藏王菩薩的法相，桌上香案還插著幾支零星的香，多諷刺啊？無邊的佛法照拂不了這流浪動物的死牢，猜想連菩薩也使不上力吧？即使燒再多的香，也弭平不了無數魂斷在此生靈們的深重冤氣！

我迅速拍照留下證據後離開，把此消息通報愛心媽媽們，大家迅速動員分別通知媒體，先後有年代新聞台以及東森新聞台記者進入棄犬留置所內，拍攝到這流浪動物死牢內所發生的慘劇。

事件隨新聞曝光後，我們看到的卻是市府官僚顛預卸責的一面。狗吃狗事件是發生在永春東路1號水肥場內的台中市棄犬留置所，但三月六日一早，市府卻試圖誤導記者，將記者騙到收容條件較佳，位於大度山上的可愛動物園區，並謊稱新聞畫面可能是記者在其他的收容所拍攝的，此舉似乎暗指媒體記者有意嫁禍市府。

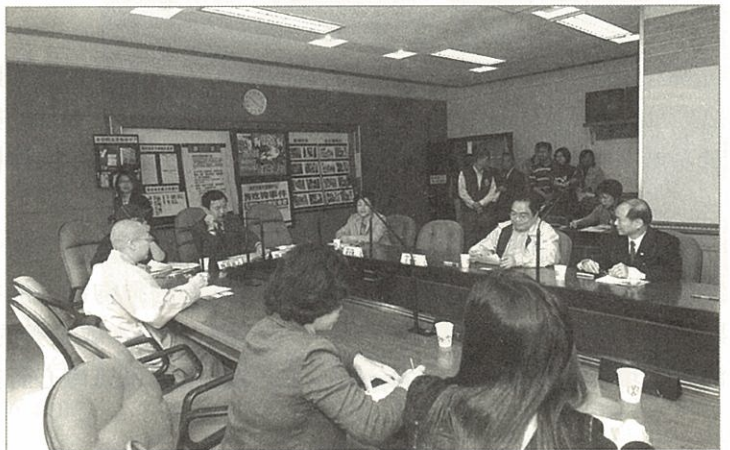
但隨中午開始東森新聞台於各節新聞播出畫面後，市府態度急轉直下，相關的主管一開始態度強硬的全盤否認並公然扯謊卸責，直到市長被東森記者拿著影帶畫面當眾質問啞言後，臉色大變的市長才改口怒斥要徹查嚴辦，至此市府才知紙已包不住火。

以上是此次事件的大要，完整照片請見以下網址，內容血腥請自行斟酌是否瀏覽。<http://www.pbase.com/boogier/gehenna>。

## 9日舉行記者會

棄犬留置所發生「狗吃狗」慘劇，3月6日蘋果日報獨家批露之後，引起國內外輿論群起撻闖。3月9日，台中市議員曾朝榮與聯盟召開記者會，要求台中市政府採取緊急措施，亡羊補牢，避免類似情事再度發生。聯盟要求市府應採緊急措施如下：一、調查並懲處失職人員，撤換防疫所所長與環保局長。二、立即裁撤台中市棄犬留置所。三、研擬「台中市流浪物動物保護管理條例」，成立動物保護委員會。

記者會中，市府官員的官僚制式回應、空洞的「改善」承諾，令動保人士大為不滿，乃進一步串聯16日舉行街頭遊行，向市政府表達最沉痛的抗議與不滿。記者會結束後，聯盟與媒體又到棄犬留置中心勘查，又發現冰櫃塞滿狗屍、疑遭非法安樂死，現場尚有類似魚叉的非人道器具，給中市府



95.3.9 援救弱勢生命聯盟與曾朝榮議員於台中市議會召開記者會。  
(照片提供/陳憲忠)



95.3.16 烈日下來自全台北各地的動保人士手持標語遊行抗議。  
(照片提供/陳憲忠)

再一痛擊。

當日傍晚，台中市政府發布新聞稿，將動物防疫所所長吳龍泰降調經濟局農林畜產課課長。然而，超量捕犬的罪魁禍首——環保局，卻沒獲得任何懲處。

「狗吃狗」事件後，留置所的狗狗依舊沒有受到醫療照顧（當時還有約 93 隻狗狗、3 隻貓），這期間民間慈善團體一直向市府表達願意全數無條件救出安置（共有三個團體表達意願，提出的收容量合計 150 隻），但市府並未積極回應（仍以種種理由作梗）；同時，捕犬隊仍在大肆捕犬。

10日聯盟向議長張宏年陳情，議長立即親自到留置所關切並指示：因民間慈善團體已表達願意無條件收容剩下的狗狗，因此留置所內剩下的狗狗都不能被安樂死；張宏年議長並向環保局提出質疑，捕犬隊才開始改進捕犬作業，只針對民衆報案或棄養的個案進行捕犬，這才讓留置所的進犬量從源頭（環保局捕犬隊）大幅減少，也讓防疫所可以專心針對留置所內部長期積弊進行改善。

## 14日市府遲來的回應

台中市府原以為防疫所長下台就可以平息衆怒，未料，全台動保團體仍舊打算動員舉行遊行抗議，令市政大為緊張，於是 14 日上午，市政府於防疫所舉行「台中市流浪動物收容管理及動物保護政策座談會」，由副市長蕭家旗主持，邀集行政院農委會、動保團體及獸醫師公會，針對改善流浪犬收容管理業務交換意見。市府這才展現誠意，認真聽取民間動保團體的聲音，會議自上午 10:30 至下午 2:00 方才結束。

援救弱勢生命聯盟在會議中提出七項建議，經過冗長的討論，大致上獲得市府善意回應。然對於儘速裁撤棄犬留置所之要求，府方卻提出許多似是而非的理由拖延。因此座談會翌日，聯盟立即安排中興大學獸醫系林句龍教授到可愛動物園區勘查，勘查結果為：可利用可愛動物園區現有的「醫療作業室」作為臨時的隔離收容區，以兩週時間改善環境設施與規劃防疫動線，即可於 4 月 1 日永久關閉永春東路 1 號的棄犬留置所。至此對於留置所的裁撤，府方立場方才鬆動。

## 16日遊行抗議活動

前日於協調會中，對於聯盟提出的幾項建議，市府大致上是有善意回應的，其目的之一，不外乎是希望聯盟取消遊行活動。然而，協調會只是個開始，未來市府是否履行允諾、追究環保局責任、切實改善流浪動物政策，還需「聽其言，觀其行」，是以，16日聯盟仍舊舉行遊行活動，主軸放在「打造一個對流浪動物友善的台中市」。

聯盟在遊行新聞稿中指出：台中市棄犬留置所狗吃狗事件，肇因於環保局績效掛帥的捕犬政策，並以非人道捕犬方式大肆捕捉流浪狗甚至家犬，造成棄犬留置所狗口暴增直接影響收容品質，加上棄犬留置所內部管理弊端叢生，造成小狗啃食同伴屍體的慘劇。此事除震撼國內外視聽，更讓人質疑市府團隊的施政能力、缺乏動保理念與人道胸懷。

事發後市府團隊的危機處理更是令人不敢恭維，直到動保團體與廣大市民發出怒吼展現抗爭現實力後，市府才於 14 日有了遲來的回應，雖然會中針對聯盟訴求有初步的善意回應，但基於市府對動保議題的長期漠視與對弱勢生靈的刻意輕賤，聯盟對市府的承諾只願表達審慎觀察的態度持續監督，也期待市府能切守承諾，回應動保界與廣大市民的改革期待。

新聞稿中，聯盟為弱勢生命發出誠摯的呼喊：我們站出來已無關乎是否喜愛動物，而是為了捍衛人性最基本的價值：同情心、憐憫、慈悲、正義與良知。這天，我們不僅要替悲苦的流浪動物伸冤請命，更要為生命的尊嚴，生命的價值與生命的犧牲而遊行！我們更對廣大的市民呼籲：沒有關懷慈悲、沒有憐憫同情的都市，即使蓋了十座古根漢，爭取到百隻貓熊，也是個野蠻冷血沒有文化的可恥都市。讓我們努力，打造一個對流浪動物友善的台中市！

當日遊行自上午9點30分開始，來自全台各動保團體、社團及關切流浪動物慘境的近400名愛心人士，在台中市西區中正路與柳川東路口集結，曾朝榮市議員、邱素貞市議員與陳仁榮里長伉儷亦前來聲援。隊伍由為枉死流浪生靈送終的靈車開導，並穿插行動劇演出，沿中正路→自由路→民生路→三民路→民權路→抵達市政府前廣場。由於正、副市長「落跑」不肯出面接見，遊行被數十名警力以「違法集結」為由要求解散，當場引爆雙方激烈的爭辯。

經過20餘分鐘的爭取，府方才同意接見六位動保代表，由主任秘書劉邦裕代表接見，曾朝榮、陳有江、劉國隆議員一起參與陳情，雙方展開7大訴求的協商會議。最後，劉邦裕主秘代市長簽字同意10項具體承諾：

- 一、由市府張參議皇珍進行職責疏失調查，並於1週內提出調查報告。
- 二、動物防疫所已於3月15日會同動物保護團體及中興大學獸醫系專家，完成評估可愛動物樂園隔離收容區動線與設備，並將於4月1日完成可愛動物樂園醫療作業區環境設施改善後，關閉永春東路棄犬留置所。
- 三、由環保局1週內辦理人道捕犬作業訓練，對於生病、民眾陳情及具攻擊性犬隻，仍應捕捉，民眾報案捕捉犬隻時，應留下聯絡姓名及電話，以利後續追蹤。
- 四、即日起於台中市政府及台中市動物防疫所網頁，公布全市合法的繁殖買賣業者，並持續依法取締非法業者。
- 五、台中市環保局清潔車與台中市動物防疫所防疫宣導車懸掛宣導絕育紅布條，在3個月內巡迴本市推廣犬隻節育手術。
- 六、由動物防疫所1週內邀集建設局、當地里長及動保團體召開協調會議，研商市民廣場辦理流浪犬認領養作業可行性，或假日廣場增加週邊設施辦理認領養相關事宜。
- 七、委外人道安樂死招標作業及程序，應檢附標準操作作業流程(SOP)，並招募動



95.3.16 秘書長傅法法師與佛教弘誓學院心瑞、心皓、心慈法師與德風師姊、義工參加抗議遊行。(右起：曾朝榮市議員、心慈法師、傅法法師、邱素貞市議員與陳仁榮里長伉儷)



遊行中呼籲「以認養代替購買，以結紮代替撲殺」。

保志工，經專家訓練評估後，擔任協助人道安樂死之照護志工。

- 八、今年4月20日前研商成立「台中市動物保護諮詢委員會」，委由該委員會討論研擬「台中市流浪動物保護自治條例」及動物保護事宜。
- 九、台中市政府於市府相關網站製作相關動物保護、絕育宣導政策之網頁及發佈相關平面報導。
- 十、動物保護團體建請胡市長於公開場合，針對本市動物收容管理及動物保護理念作政策性宣示。

## 市府的後續改善措施

至4月20日為止，市府已履行的改善措施有以下幾項：

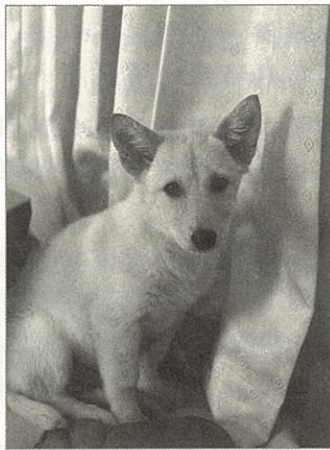
- 一、市府已於4月1日如期裁撤永春東路一號水肥場內的棄犬留置所。
- 二、市府同意將每週日的認養會場遷回市民廣場(試辦三個月)。認養會場責由台中世聯會統籌管理以維環境整潔衛生，認養活動已在4月2日起恢復在市民廣場舉辦。
- 三、市府已在市府網站公告全市合法寵物買賣/繁殖業者。
- 四、市府已從4月16日起將捕犬業務由環保局移交防疫所。
- 五、市府於4月20日成立「台中市動物保護諮詢委員會」，成員共17位，民間動保團體代表及專家學者佔五分之三。

### 【徵募義工與領養家庭】

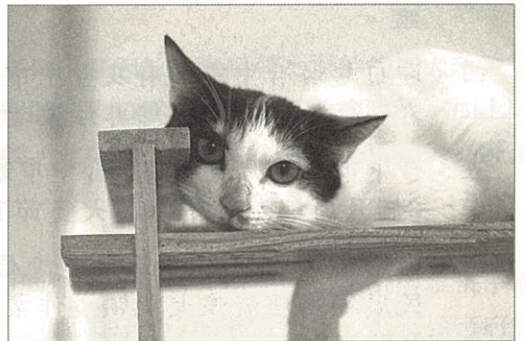
目前聯盟需要組織穩定性高的義工團隊，進入台中市可愛動物園區(大度山上監理所附近)擔任義工，幫忙清潔整理、洗狗、溜狗。當然，兩百多隻的小狗小貓，更需要一個溫暖的家庭，才能免於人道毀滅的無辜枉死下場。若您願意為流浪動物付出實際的行動，請您聯繫：

OEKC: 0923876311 或 04-26918255

豬生狗養貓帶大: 0934067041, boogier1017@gmail.com



可愛動物園區的可愛犬貓亟待救援、以免於一死。  
(照片提供/陳憲忠)



# 台灣台南市流浪犬的分布、絕育和收容

◎黃淑郁 / 興國管理學院

台灣到目前為止，還沒有比較完密的流浪犬數量的調查和估算，也沒有流浪犬的長期趨勢資料。本研究爲了在台南市進行犬隻絕育以減少流浪犬的產生，特別於二〇〇五年六月二十五日到七月三十一日之間進行各里流浪犬數的調查，並將流浪犬棲息地給予分類，希望台南市政府能因地制宜，配合民間資源，和動保團體共同擬定各類棲息地犬隻絕育的可行辦法，並規劃收容場所以保護流浪犬。此調查結果，配合未來數年流浪犬數持續性的調查，還可以用來評估撲殺和絕育等政策對流浪犬數的影響。

## 研究方法

過去文獻所記載的犬數調查通常都是爲了實施疫苗注射，以預防或控制狂犬病 (Kitala et al., 2001; Matter et al., 2000; Childs et al., 1998)，而我的犬隻調查則爲了要規劃流浪犬的絕育和收容保護。台南市流浪犬分成已收容在民間動物庇護所的和棲息在外的。由於民間已收容的流浪犬容易進行絕育，比較不虞大量繁殖，我於是將棲息在外的流浪犬爲調查對象，估算應絕育和應收容數目。

二〇〇〇年張仁川先生的碩士論文 (張文) 和二〇〇四年費昌勇教授等人的報告 (費文) 都包括了台南市流浪犬的估算，兩者分別在所有六大行政區中抽取一區和三區做研究，再選擇流浪犬分布具有代表性的地點進行調查。異於張、費兩文，我採用分層抽樣法將台南市所有二百三十二里依流浪犬的分布密度由低而高劃分成數組 (‘層’)，並事先預定在全市調查百分之十的里，亦即二十四里，每組應調查里數則以每組里數占台南市總里數的百分比分配，亦即總里數多的組，其分配到的調查里也多，各組再隨機選出調查里。

本研究的主要目的是估算各里的現存流浪犬數，觀念上是每千人平均流浪犬數來代表各里流浪犬的分布密度，並按照密度分組以進行抽樣調查，然而在調查前並沒有各里流浪犬的數據，所以我採取次級資料，以每千人平均捕犬數來反映各里流浪犬的可能相對密度，亦即每千人捕犬數高者，當地現今的流浪犬密度應該也高，反之亦然。其步驟是先根據台南市動物疾病防疫所二〇〇四年的5,002筆捕犬紀錄分析各里捕犬數，再以各里捕犬數除以各里人口數求算每千人平均捕犬數，然後依該統計數字由低而高將所有里分成六組。分組抽樣的結果，二十四個調查里分散在台南市所有六區裏頭，除了涵蓋流浪犬密度多寡不等的里以外，也包括了市區型和郊區型的里，正好避免了張、費兩文不易客觀選取具有代表性的調查地點的難處。

從二〇〇五年六月二十五日到七月三十一日這段正式調查期間，所有應調查的二十四里都分別調查五天。調查期間除了少數幾里因天候不良而無法連續外出調查以外，原則上，五天的調查日是連續的。五天中的每一天，研究者都騎摩托車按照流浪犬出來覓食或當地居民餵食的時間全里謹慎觀察，並一一拍照鑑識，以點算每天所觀察到的新增犬數。

由於在有限的幾個調查天裏或無法完全點算到各組調查里的所有現存流浪犬，所以我和張、費兩文一樣，採取世界動物保護協會 (World Society for the Protection of Animals, 2001) 所使用的流浪犬數模型，藉由幾個調查天點算出來的犬數來推估整個調查地點的總犬數，以我的例子則爲推估各組調查里的所有犬數。這個模型的基本假設是在某地點做田野調查時，流浪犬沒有移入移出該調查地點的現象。

假設流浪犬數和人口成比例變動，那麼只要知道各組所有里的人口是調查里人口的倍數，就可以將模型推估出來的調查里的流浪犬數乘上該倍數，而得各組所有里現存流浪犬估計量。本研究依各里流浪犬密度之高低將全市所有里分成六組，所以將六組的犬數加總起來即得全市在二〇〇五年七月底的現存流浪犬估計量。

至於各里的流浪犬數的算法也是大同小異，都可在流浪犬數和人口成比例變動的前提下估算出來。詳言之，

先依據各組現存流浪犬估計量和人口數求出各組每千人平均流浪犬數，然後將該組底下各里的人口數乘上該組每千人平均流浪犬數再除以1,000即得各里的流浪犬數。各區的流浪犬數即為該區各里的流浪犬數的總和。將各區流浪犬數加總起來也可求得全市在二〇〇五年七月底的現存流浪犬數。經由加總全台南市六大行政區的流浪犬數而得的全市流浪犬總數，應該和前面經由加總全台南市六大組的流浪犬數而得的全市流浪犬總數一致。

## 台南市現存流浪犬數

我根據各組調查里連續五天每天所觀察到的新增犬數以統計學的最小平方方法來推估流浪犬數模型，而母數推估值的顯著性檢定以及值都顯示出各組犬數模型都推估得相當準確，因此以此推估精確的犬數模型逐步估計出來的各里流浪犬數也值得信賴。表一比較各區的流浪犬數，而限於篇幅的關係，各區各里完整的流浪犬分布圖表則請參閱參考文獻所列的內容較詳細的另一篇文章版本。根據表一，台南市總面積為176.84平方公里，二〇〇四年十二月的人口為754,917，而二〇〇五年七月底的流浪犬存量為3,628。按此，全市每千人平均流浪犬數為4.81，亦即每一千人當中，約存有五隻流浪犬。

安南區二〇〇四年的捕犬數占全市的39.36%，而二〇〇五年七月底的流浪犬存量占全市的34.12%，均高於其22.31%的全市人口比率。甚且每千人捕犬數和每千人流浪犬現存量緊隨著安平區，分別為11.67和7.34，是全市次高的。本文將現存流浪犬接近二十隻或二十隻以上的里都稱為流浪犬較多的里，截至二〇〇五年七月底為止，在安南區所有五十一里當中，流浪犬較多的里有十五里，這些里是：青草(18)、總頭(22)、大安(27)、安西(29)、城南(34)、海佃(34)、州南(38)、頂安(40)、城中(64)、顯宮(76)、南興(98)、四草(101)、城東(103)、原佃(112)以及海南(184)。括弧內的數目字為犬數。

安平區人口雖只占全市的7.32%，但該年捕犬數占全市的15.74%，而現存犬數則占全市的13.53%，再加上該區每千人捕犬數和每千人現存流浪犬數都是全市最高的，分別為14.22和8.88，所以和安南區一樣，當地流浪犬是很需要被救助的。在安平區所有十五里當中，現存流浪犬較多的里有七里，分別為：石門(25)、文平(30)、建平(30)、國平(36)、漁光(43)、金城(104)以及億載(157)。

南區捕犬數占全市的15.76%，而現存犬數占18.77%，與該區17.31%的人口比率相差不大，是流浪犬問題中度嚴重的區域，不若安南和安平兩區之流浪犬的被捕量和現存量都和其人口不成比例，是台南市流浪犬問題最突顯的地方。在南區所有四十里當中，現存流浪犬大多棲息在省躬(23)、新生(23)、國宅(25)、鯤鯨(127)、彰南(130)、以及永寧(134)。

東區流浪犬捕量和現存量分別占全市的12.96和13.98%，遠低於該區的25.48%的人口比率。在東區所有四十五里當中，流浪犬較常見的地點是關聖(22)、成大和大學(32)、以及東智和崇明(152)。北區的流浪犬捕獲量和現存量分別占全市的10.31和10.86%，明顯的低於16.45%的人口比率。在北區所有四十三里當中，流浪犬最多的是成德里(62)，而開元(18)和小康(17)次之。中西區的捕犬數和現存流浪犬數是全市最低的，分別占全市的5.87和8.74%，低於該區的11.13%的人口比率。在中西區所有三十八個里當中，大涼是唯一一個流浪犬集中的地方，其犬數高達170。上述三區的流浪犬問題較輕微的主要原因是這三區人口較稠密，缺乏空地和野地等隱密的棲息地，不若安平區、安南區和南區這三大地區充斥著可供流浪犬躲避的地方。有關流浪犬對棲息地的偏好將於下一節討論。

## 流浪犬棲息地的分布

為籌劃比較有效的誘捕流浪犬的方式，以便日後能加強流浪犬的絕育並設立園區安置他們，本研究在田野調查結束的兩個月後也就是十月初，電話訪問了流浪犬較多的所有三十七里的里長，以進一步瞭解各里流浪犬的生活場所和地理特色。台南市流浪犬重要棲息地的實地勘查和研究將會持續進行，以利發展流浪犬的絕育和收容等保護措施，現在僅就已有的資訊進行分析。



表二將棲息地分成社區巷道、傳統市場、夜市、學校、空地和天然野地等六大類。空地指的是里內建築物之間閒置的土地、未完成或廢置的建築物、住宅區外圍的土地、里內水圳旁的零星空地以及里內公園。天然野地則為離住宅區較遠而自成天然屏障的棲息地，此多為內陸河床地、漁塢和海邊，此種棲息地不乏草叢和灌木，可供隱藏。由表二可得知，在現存流浪犬較多的這三十七里，安南區占十五里，安平區有七里，南區有六里，東區有五里，北區三里以及中西區一里。為便於說明，我將這三十七里稱為“大里”，其他為“小里”。這種流浪犬大里集中在前三區的現象，和前面分析過的，前三區的現存流浪犬密度較後三區為高是一致的。大里犬數為2,340，占台南市現存流浪犬數3,628的64.50%，其他的1,288隻占全市的35.50%，分散在一百九十五個小里，每個小里的流浪犬數都不超過二十隻。

大里犬的棲息地很雜異化，但空地和天然野地是他們的最愛。由於每里主要棲息地的種類，事實上有超過一個的，所以表二的總里數相加超過三十七。詳言之，社區巷道通常都容不下大里犬，只有里犬數二十左右才有可能分散在街頭巷道這種較狹窄的空間裡頭。這些以社區巷道為家的大里犬有六里，犬數有118隻，占大里犬總數的5.04%。

市場也有大里犬的行蹤，而大里犬最仰賴覓食和棲息的傳統市場和黃昏市場座落在安南區的安西里和北區的成德里。由於成德里另有重要的空地可供棲息，而市場大都是供覓食之用，所以為了避免重複計算犬數，傳統市場的犬數只記安西里一里。該里有二十九隻流浪犬，占大里犬總數的1.24%。

夜市和傳統市場一樣，也是安南區和北區部分大里犬討生活的地方。光顧這兩種場所的大里犬雖只限於這兩區，但是他的空間比社區巷道為寬敞，同時覓到的食物也較多，所以以這兩場所為主要棲身處或覓食區的每里犬數也較以遊徙社區為主的每里犬數為多。由於光顧夜市的安南區州南里犬以及北區的成德里犬大都有重要的空地可歇息，所以我不在夜市底下登錄其隻數，只記下大里犬來此一遊，以免重複計算。

東區的成大和大學兩合併里現存犬數為32，所以屬於大里。這兩里的流浪犬和其他大里最大的差異在於他們選擇棲身校園，這是台南市所有三十七個大里中，唯一校犬最為集中的里。其他各大里或多或少都應有校犬，但學校並非為主要棲息地。根據表二之統計，大里犬以學校為主要棲息地的占1.37%。

台南市的空地和天然野地是大里犬最重要的棲息場所，尤其是分布在六大行政區的空地，每一區都有大里犬生活其中，其特色之一是每一里的犬數通常都較上面所提到的以社區巷道、傳統市場、夜市以及學校為主要棲息的里多出很多。在所有三十七大里裏頭，以空地為主要棲息地就有二十三里之眾，其中安南區占有七里，安平區有六里，南區五里，東區三里，北區和中西區各一里。這二十三里的流浪犬總數有1,624，占有大里犬數的69%。

天然野地是台南市大里犬最重要的棲息地之一，其特色和以空地為主要棲息地的里一樣，亦即每里的犬數一般都較以其他棲息地為主的里高出許多。換言之，空地和野地是發展成流浪犬大里的重要條件。根據表二，以天然野地為主要棲息地的八大里中，有六里屬安南區，而安平區和南區則各有一里。在這八大里生活的流浪犬有537隻，占有大里犬數的22.95%。

### 依棲息地籌劃絕育收容

由以上大里流浪犬的分析可知，絕大多數的大里犬都棲息在空地和天然野地，只有少數的大里犬以社區巷道、傳統市場、夜市以及學校為主要棲息之處，而且後者的大里犬每里大多都只有二十來隻。由此可推知，雖然里數遠較大里為多的小里並沒有棲息地的調查，但是每小里的流浪犬都沒超過二十隻，所以其主要棲息地應該也是社區巷道、傳統市場以及夜市等空間不若空地或天然野地那麼寬敞的地方。這批小里犬總共有1,288隻。

本研究的出發點是以絕育和收容來保護流浪犬，而知道各里流浪犬的生活地點和環境特色之後，有關單位

應可開始籌劃絕育收容。全台南市以社區巷道、傳統市場、夜市以及學校為主要生活場所的流浪犬有1,467隻，其中小里犬1,288隻，而大里犬179隻。這批流浪犬因為生活環境較狹窄，捕捉絕育應較沒困難。除了部分流浪犬已被社區接受所以絕育後可原地放回以外，絕大多數應設立園區安置。

台南市空地流浪犬有1,624隻，較巷道流浪犬的1,467隻稍多。這兩批流浪犬或多或少都有人餵食，但因為空地較偏僻而地理形勢較複雜，所以捕捉絕育可能較為費時耗力，可是又因為空地流浪犬的每里數量一般都較巷道流浪犬高出很多，配種的機會很大，所以絕育的工作刻不容緩。和巷道流浪犬一樣，除了部份適合原地放養的以外，絕育後的空地流浪犬也需要安置在園區內。

台南市的野地流浪犬有537隻，這批流浪犬因為大量群居，繁殖較快，所以也急需絕育，以控制犬數。由於台南市野地多屬天涯海角，地形高低不平，所以在野地捕捉流浪犬需要群策群力才易奏效。台南市這片生態特殊的野地，形同天然園區，具有學術研究價值，應該列為流浪犬保護區，不僅讓這群野地犬在加強餵食之下過著安祥隱密的生活，同時也因為野地的使用而減少了流浪犬遷移所需要的農牧用地。

## 結論

本研究利用流浪犬數模型先推估每一組的流浪犬密度亦即每千人平均流浪犬數，然後再依各里人口數估計出各里的流浪犬數。依此算法，全台南市二〇〇五年七月底的現存流浪犬數為3,628，其中安南區最多，犬數為1,238 (34.12%)；南區次之，犬數 681(18.77%)；東區和安平區再次，分別為 507 (13.98%)和 491 (13.53%)；北區和中西區最少，分別為394(10.86%)和317 (8.74%)。

流浪犬在各區的分布還可以進一步以流浪犬的密度來評估。二〇〇五年七月底，台南市每千人平均流浪犬數為4.81，其中安平與安南分別為8.88和7.04，高出全市平均值甚多。南區流浪犬密度為5.21，接近全市平均值。流浪犬密度最低者為中西區、北區和東區，分別為3.77、3.17和2.64。準此，安平區和安南區的流浪犬偏多，因為其流浪犬密度高過全市平均值，表示其流浪犬占全市的比率高出其人口占全市的比率。相對的，南區居中，而中西區、北區和東區則偏低。

棲息地不同，絕育和收容的規劃也就不同。巷道因為地理環境較狹隘，所以住在該種地形的流浪犬相對的應較空地和野地的流浪犬容易捕捉和絕育。空地犬和野地犬的生活環境寬廣隱密，所以捕捉較費時耗力，但他們的絕育卻是刻不容緩的，因為他們大量群居而容易交配生殖。為了達到絕育的目的，台南市政府應發展新策略，積極利用已有的人力和設備以及當地居民對流浪犬的熟稔以誘捕各地流浪犬。以台南市二〇〇四年全年捕捉五千隻流浪犬的速度來看，在適當時間內誘捕我所估算出來的三千六百餘隻現存流浪犬應是能力所及的。

在台南市由於有些棲息地屬於天然野地，地形隱密，極具保護效果，所以那些地區的流浪犬應加強餵食，絕育後應原地放養，並盡量避免人為干擾。這批棲息於天然地區的流浪犬截至二〇〇五年七月底的存量為537。除了保留天然地做為流浪犬的保護區之外，尚有三千餘隻的流浪犬需要另覓適當的庇護所。我建議台南市政府提供市有土地或向台灣糖業公司租用其在台南地區的邊際土地數公頃，讓動物保護團體共同管理這三千隻流浪犬，以利台南市能在戒殺潮流於國際風起雲湧之際，發展出以動物保護為導向的流浪犬管理方式來杜絕流浪犬的產生。

## 參考文獻

- 台南市各區區公所。各區區公所網站所屬之轄區概況，2005。
- 台南市政府暨各區戶政事務所。生活服務網站，2005。
- 台南市動物防疫所。台南市捕犬紀錄（此捕犬紀錄是台南市動物防疫所慷慨提供給本研究的資料，該資料並無正式的名稱），2004。

張仁川。台灣地區各縣市家犬及流浪犬數目調查。國立台灣大學獸醫學研究所碩士論文，2000。

費昌勇、董光中、蘇耀期、郭丑哲。九十三年度流浪狗全國數目調查結果報告。台灣行政院農業委員會動植物防疫檢疫局，2004。

黃淑郁。台灣台南市流浪犬之分布：兼論流浪犬的絕育和收容，2005；Cshuyuhuangtw@hotmail.com；C

Childs, James E., Laura E. Robinson, Ramses Sadek, Anthony Madden, Mary Elizabeth Miranda, and Noel L. Miranda. ;§Density Estimates of Rural Dog Population and an Assessment of Marking Methods During a Rabies Vaccination Campaign in the Philippines.;" Preventive Veterinary Medicine 33(1998):207-18.

Kitala, Philip, John McDermott, Moses Kyule, Joseph Gathuma, Brian Perry, and Alexander Wandeler. ;§Dog Ecology and Demography Information to Support the Planning of Rabies Control in Machakos District, Kenya.;" Acta Tropica 78 (2001):217-30.

Matter, Hans C., Alexander I. Wandeler, Beat E. Neuenschwander, Lionel P. A. Harischchandra, and Francois X. Meslin. ;§Study of the Dog Population and the Rabies Control Activities in the Mirigama Area of Sri Lanka.;" Acta Tropica 75 (2000):95-108.

World Society for the Protection of Animals. Population Survey and Evaluation of Stray Control Programme, January 2001. 89 Albert Embankment, London, SE17TP, UK.

表一：台南市各區面積、人口數、二〇〇五年七月底現存流浪犬數  
以及二〇〇四年捕犬數

區	面積a		人口b		現存流浪犬數c			捕犬數d		
	平方公里	%	人	%	隻	%	隻/1000人	隻	%	隻/1000人
東	14.68	8.30	192,331	25.48	507	13.98	2.64	647	12.96	3.36
南	27.27	15.42	130,676	17.31	681	18.77	5.21	787	15.76	6.02
北	10.43	5.90	124,164	16.45	394	10.86	3.17	515	10.31	4.15
安南	107.20	60.62	168,418	22.31	1,238	34.12	7.34	1,965	39.36	11.67
安平	11.07	6.26	55,264	7.32	491	13.53	8.88	786	15.74	14.22
中西	6.19	3.50	8,064	11.13	317	8.74	3.77	293	5.87	3.49
總計	176.84	100	754,917	100	3,628	100	4.81	4,993	100	6.61

a其出處為台南市各區區公所網站所登載之轄區概況。

b二〇〇四年十二月的人口數，來自網站：台南市戶政生活服務網。

c由參考文獻黃淑郁文內的表五取得。

d由參考文獻黃淑郁文內的附表一取得。

表二：台南市流浪犬較多的三十七里的名稱和棲息地犬數之分布\*

棲息地	里	里數	流浪犬	
			隻	%
社區巷道	安南區：總頭(22)、大安(27) 北區：小康(17)、開元(18) 南區：省躬a(11)、新生(23)	6	118	5.04
傳統市場	安南區：安西(29)北區：成德b	2	29	1.24
夜市	安南區：州南c北區：成德b	2	-	-
學校	東區：成大和大學(32)	2	32	1.37
空地	安南區：海佃d(17)、州南c(38)、頂安(40)、城中(64)、南興(98)、城東(103)、原佃(112)安平區：西門(25)、文平(30)、建平(30)、國平(36)、金城(104)、億載(157)南區：省躬a(12)、國宅(25)、鯤鯓e(63)、彰南(130)、永寧(134)東區：關聖(22)、東智和崇明(152)北區：成德b(62)中西區：大涼(170)	23	1,624	69.40
天然野地	安南區：海佃d(17)、青草(18)、城南(34)、顯宮(76)、四草(101)、海南(184)安平區：漁光(43)南區：鯤鯓e(64)	8	537	22.95
總計		43	2,340	100

\* 各里流浪犬數在括弧內。

a 省躬里的犬數均分在兩個主要棲息地。

b 成德里雖有三個主要棲息地，但流浪犬數不易分配，所以我把所有犬隻全歸在最大的棲息地，亦即空地。

c 州南里的犬數全歸在最大的棲息地，亦即空地。

d 海佃里的犬數均分在兩個主要棲息地。

e 鯤鯓里的犬數均分在兩個主要棲息地。

# 十年足跡 關懷無限 ACAP 十週年活動側記

◎秘書處

當台灣各界努力以各種名義加入國際組織時，在 1996 年以「沒有買賣，就沒有殺害」為宗旨在台灣創立出發的關懷保育行動計畫 ACAP(Active Conservation Awareness Program)，經過十年不斷的努力，已成為全球性降低消費野生動物產製品的推廣計畫。2 月 25 日下午，ACAP 十週年活動於信義區香堤大道廣場舉行，以過往十年具體的成果為基礎，繼續以台灣的在地力量，推動全球的野生動物保育。



ACAP 十週年活動除了首映最新的公益廣告外，更展示 ACAP 過往針對保育大象、犀牛、老虎、熊、海龜以及鯊魚所做的具體活動與成果，例如，一系列的「沒有買賣，就沒有殺害」野生動物保育公益廣告、愛鯊系列活動、國際海洋藝術嘉年華、鯊魚特展、攜手保鯊、鯨鯊生態旅遊研討會等的資料以及相關紀錄片，同時 ACAP 的台灣中文網站( [www.acaptaiwan.org](http://www.acaptaiwan.org) ) 也正式啓用。

保育大使周華健親自出席本活動，帶來由他本人與陳美鳳、任賢齊、蘇有朋、庾澄慶、阿杜、林心如、劉若英等人，所拍攝的最新 ACAP 公益廣告，同時也 and 原鄉部落小朋友以「愛的傳聲筒」一同認識野生動物的聲音，並且帶領現場的民衆推動「關愛地球，沒有買賣就沒有殺害」手印牆儀式，同時也利用活動現場所準備「傳愛足跡卡」，跟民衆一起把對動物「愛的宣言」掛在「傳愛牆」上，傳遞拒絕消費野生動物產製品的概念。

活動現場除了展示 ACAP 過去十年中所做的活動與成果，還設立了「愛他別踐踏他」、「留住美好足跡」、「認識他的家」及「色色分明區」等互動遊戲區，舞台上演出「我的媽呀！沒有皮！」童話劇。活動於下午 5:00 圓滿結束。

本活動由關懷生命協會、野生救援組織WildAid、義美環境保護基金會、公共電視等共同主辦，國際廣告協會台北分會、美體小舖、滾石唱片、智威湯遜廣告公司、浩然基金會、柏泓媒體、Taiwan News、台北之音、HitFM、Discovery、



動物星球頻道、國家地理頻道等單位協辦。

## ACAP 公益廣告「牙醫篇」

### 榮獲 2006 年 4A 自由創意獎金牌

廣告界的年度盛事 2006 年「4A 自由創意獎」於 4 月 11 日舉行頒獎典禮，這次最佳立體廣告報名件數最多，也是競爭激烈的戰場，最後金牌是由智威湯遜「ACAP 野生動物保育宣導廣告／牙醫篇」奪得。

廣告創意概念：大象因為牙齒被殺害已經不是什麼新聞，但是如果有人因為牙齒被殺害，肯定很多人會關心。這支廣告片利用人人都曾有過的生活經驗，加入意想不到的結局，讓觀眾對於野生動物的荒謬遭遇能夠感同身受。

廣告的結尾，牙醫師突然從背後拿出一把霰彈槍，把患者擊斃在診椅上，給觀眾極大的意外和震驚，接著字卡浮現：「**你不會因為牙齒而被殺，但是非洲象會！**」觀眾在這裡也被一槍斃命，可能十年後都不會忘記這個信息。

生態保育的廣告很多，也已玩過許許多多的花樣，ACAP 野生動物保育的這個創意，不只能再突破，留下的訊息也讓人反思和不安。智威湯遜資深文案陳泰成說：「當初因為沒有錢去拍大象，所以將主體回到人。動物是動物，人是人，人可以想到很多理由殺動物，但動物卻無法！」

另外，智威湯遜為 ACAP 計劃製作的系列平面廣告，也獲得最佳平面系列廣告獎入圍。



# 拜會農委會蘇嘉全主委側記

◎秘書處

2月23日上午10點，昭慧法師與關懷生命協會常務理事張章得先生、秘書長傳法法師、ACAP台灣計劃執行人Miss Rebecca chen，以及國際野生救援組織WildAid (U.S.)的 Mr. Peter Knights、Co-Habitat (U.K.)組織的 Miss Susie Watts 等一行人，在鄭運鵬立法委員陪同下，連袂至農委會拜會新上任的蘇嘉全主委，向主委分析：台灣是全球唯一將鯨鯊當作「食物」的國家，濫捕導致鯨鯊瀕危，也嚴重影響台灣的國際形象，因此敦請政府將鯨鯊列為保育類動物，改而效法澳洲，開發鯨鯊生態旅遊。昭慧法師順帶就近日高雄發生馬戲團七隻老虎被棄養於夜市乙事，請主委關切業者引進馬戲團卻頻頻發生棄養野生動物的問題。張章得理事則就屏東國立海洋生物博物館BOT廠商海景公司將動物移出館外作不當之展示等問題，建請主委對廠商作道德勸說。

蘇主委非常明快，認為來賓所述有理，因此在傾聽眾人意見之後裁示三點：

1. 允諾將「鯨鯊列為保育類動物」作為政策目標，請相關單位研擬行動策略；
2. 在此之前，請漁業署加強管理，阻止違法超量濫捕，並提高鯨鯊體長限制；
3. 請林務局研擬相關規範，提高馬戲團引進野生動物之門檻(例如：要求先繳動物運載出口的保證金)，規範飼養及管理責任，以避免動物棄養或逾期滯留等問題一再發生；
4. 請教育部善加監督屏東海生館 BOT 廠商有違教育目的之商業展示的社會責任問題。



95.2.23 拜會農委會主委談鯨鯊保育(左起：傳法法師、鄭運鵬立委、Miss Susie Watts、昭慧法師、蘇嘉全主委、Mr. Peter Knights、高志明國策顧問、Rebecca小姐、張章得先生)。

# 協會動態

## 94年8月~95年3月

94.8.1

· 下午，專員李軍漢至蠻野心足生態協會參加寵物定型化契約討論會議。

94.8.4

· 下午，專員李軍漢至動物社會研究會參加動物影展籌備會議。

94.8.5

· 原定本日起至7日的動保研習營，因颱風故取消。

94.8.11

· 與台北市教育改革協會聯合發布新聞稿，譴責貢寮鄉公所垃圾轉運站內流浪犬收容管理不善。

94.8.16

· 下午，法界衛星記者賴依容小姐至關懷生命協會，就戒律、神豬、鬼月習俗等問題訪問秘書長傳法法師。

94.8.18

· 晚間，專員李軍漢至荒野保護協會演講「跟動物談環保」。

94.8.19

· 下午，動物保護協會流浪動物之家實習記者何亭箴、倪于心到佛教弘誓學院訪問昭慧法師，談其十餘年來之動保運動簡史。

94.8.20

· 晚間，傳法法師應新舞台靜思書軒邀請於心靈講座演講「深層素食主義。」

94.8.22

· 下午，關懷保育行動計劃(ACAP)公益廣告台灣版開拍，常務理事張章得、秘書長傳法法師、國際聯絡人Rebecca連袂至新店東場片場參與拍攝事宜，並與代言藝人陳美鳳合影。

94.8.24

· 下午，本會常務理事張章得、顧問林建隆教授、秘書長傳法法師、國際聯絡人Rebecca連袂至新聞局拜會姚文智局長，洽談ACAP計劃。之後，秘書長傳法法師與Rebecca復拜訪公共電視。

94.8.26~28

· 一連三天，本會與動物守護天使於屏東舉辦「2005暑期動保青年營」，本場研習以「海洋生物圈養」為討論主題，除安排講師演講海洋生態與永續、海洋生物的照養，並安排參觀屏東國立海洋館的後場，了解館內海洋生物的飼養管理。

94.9.2~4

· 一連三天，本會與動物守護天使於花蓮舉辦「2005

暑期動保青年營」，本場研習以「經濟動物」為討論主題，除安排講師演講經濟動物福利、自動化集約飼養、飲食方式的深層意義，並安排參觀花蓮縣肉品市場，了解肉用動物的拍賣產銷流程。活動獲得不錯迴響，學員深刻了解飲食造成的影響，不少學員因此逐漸減少肉食，甚至成為全素食者。



94.9.7

· 下午，人間福報記者來電訪問傳法法師有關優生保健法修法一案。

94.9.12

· 上午10:00，中廣寶島網「早安台灣」線上訪問本會李軍漢專員，有關本會保護動物的緣起、宗旨、目標及近期活動。

94.9.15

· 上午10:30，在台灣環保聯盟的邀請之下，本會與11個環保團體拜會教育部長杜正勝，遞交「對當前台灣環境教育問題建言書」，

秘書長傳法法師就動物保護教育提出四項建言：提撥專案經費加強動保教育師資研



習計劃；國小停止飼養蠶寶寶；校外教學應避免休閒農場中的抓泥鰍、抓雞抓鴨等戲虐動物的活動；開發動物解剖替代教材，廢止高中活體解剖課程。

遺憾部長行程甚為忙碌，無法一一詳細回應，本會建言事後由幕僚再行覆文。另外，傅法法師也建議設置環境教育顧問，並就大多數國小沒有供應素食營養午餐，向教育部環保小組廖雙慶秘書了解情形。

#### 94.10.4

· 秘書長傅法法師至NGO會館出席台灣動物社會研究會主辦之動物影展開幕記者會。

#### 94.10.13

· 下午，蘋果日報記者來電訪問傅法法師，詢問關懷生命協會反對網路拍賣活體動物的理由。

#### 94.10.14

· 本月7日蕭美琴委員辦公室來信詢問關於TNR制度，並希望本會能提供TNR背景說明，以便委員對農委會提出質詢，委員對於TNR制度頗為支持，希望能透過質詢促成農委會推動TNR制度，遂此，軍漢於今日下午拜訪委員研究室，並協同犬腕關節狗友會AMY會長，一同向許助理說明寵物定型化契約目前民衆投訴案例。

軍漢以野貓/街貓問題為例，首先說明流浪貓與野貓分別，接著比較TNR制度與目前Trap and Remove捕捉/安置制度之優劣差異，主要著墨於成本效益與實行成果上面，並分析TNR之貓犬實施差異性，最後說明TNR制度成功之關鍵。說明重點著重於官方角色之發揮，TNR制度之成功與否官方的積極角色乃一重要因素，搭配社區教育與政令宣導，TNR實行區域捕捉配套措施，絕育補助等重要環節搭配在在都需要官方的支持，因此也可以說TNR的成功，勢必需要官方扮演積極角色推動，否則即使成功，必然也僅是小區域的零星成就，成效無法持續也無法擴張，最終將被犬貓自然繁殖的速度所掩沒。

委員辦公室於了解制度之後，將針對TNR制度於委員會做質詢，並要求農委會將TNR制度列入政策方針。

#### 94.10.15

· 下午，傅法法師應邀於【關懷，讓心更美麗】台北&亞洲NGOs紀錄片論壇，擔任紀錄片「獼猴列傳之戰爭與和平」與談人，就生態保育「數量控制」的迷思與佛陀「割肉餵鷹」的故事與觀眾分享。

#### 94.10.19

· 上午11:00，本會與台灣環保聯盟、台灣生態學會等保育團體赴台中市議會門口，持「貓熊！台灣等你来吃牢飯」標語，以行動劇諷刺台中市政府要建貓熊專屬牢房，視貓熊是動物園內的無敵現金卡，幫需錢孔急的市政府提領民衆鈔票。行動結束，復至市政府



遞交陳情書。

#### 94.10.20

· 晚間，本會舉行第五屆第二次理監事會議，由第五屆理事長傅道法師主持會議。

#### 94.10.24

· 上午，秘書長傅法法師至感恩社會福利基金會，向執行長吳龍三先生及柯玉芳社工員等人作會務簡報。該基金會乃復盛集團企業主家族所成立，於前年開始推行「感恩心生活運動」，已超過28萬人次參加。這次邀請本會作簡報，乃緣於該基金會贊助公益團體之計劃。傅法法師簡報之後，復與吳執行長及柯小姐相談甚歡，甚為讚嘆彼此淨化社會之理念。最後，吳執行長邀請本會從愛護動物的角度參與「感恩心生活運動」，將感恩的心推展到所有生命之上，此項活動將列入本會明年度工作計劃。

#### 94.10.26

· 上午，為優生保健法修正案，輔大艾立勤神父、佛青會陳清龍居士邀請秘書長傅法法師，共赴立法院拜會林國慶委員。

· 下午，草山文史聯盟到訪本會共商「保變住6之6」案。

#### 94.10.27

· 上午，鄭運鵬、林岱樺立委與關懷生命協會於立法院中興大樓103室，召開「傳統市場 危雞四伏」記者會，公佈協會於本月22、23日於傳統市場所拍攝活禽屠宰的影片，發現六項防疫漏洞，希望農委會限期公告，將家禽納入畜牧法第二十九條規定，強制家禽於屠宰場宰殺，屠體再於市場販賣。

#### 94.10.30

· 本會於台北市立動物之家舉行「2005大學動保社團交流與服務」第一場研習，東吳、台大、政大、淡大、花師等校的社團學生及愛心媽媽總計28位學員參加。





94.10.31

· 下午，秘書長傳法法師應台北市佛青會陳清龍居士邀請，與廣明寺本法法師、台北市佛青會施源卿會長、東山高中陳佳源校長，共赴立法院拜會林岱樺委員，商討禁屠三日之推動計劃。傳法法師趁機向委員提及獸夾嚴重殘害動物，但台灣法令卻有「使用獸夾違法，製造販售卻不違法」之矛盾性，委員對此表示重視，將進一步了解相關法令。

94.11.9

· 上午，秘書長傳法法師受邀與台北市佛青會施源清會長、輔大神學院陳清龍、台灣愛鄰社區服務協會副秘書長林朝興，共赴立法院拜訪林進興委員，請委員支持優生保健法修訂案。

94.11.10

· 為響應本會與首都文教基金會推動的「一日一素」運動，台北晶華酒店率先推出「一廳一素」美食，今日下午2點，於台北晶華酒店召開記者會，呼籲社會大眾「日食一素 日行一善」。記者會由TVBS主播謝向榮主持，在創會理事長昭慧法師說明活動內涵之後，由各出席貴賓分享其力行日食一素的經驗，包括：國會孫燕姿林岱樺、射箭狀元奧運之光袁叔琪、財經作家（前中天「影響一百」主持人）蕭裔芬。然後是首都文教基金會執行長（前立委沈富雄之夫人）洪嫫女士致詞，最後由台北晶華酒店總經理司華德率領各廳主廚，介紹各中、西餐廳新推出的專屬素食套餐及素宴，現場陳列一道道精緻素食，令人讚嘆不已。

「一日一素」運動，也獲得許多餐廳的響應，包括：懷石料理、法式蔬食、中式點心、米漢堡、火鍋等，於《Taipei Walker》11月號有專題介紹。

94.11.14

· 下午，蘋果日報記者就華西街觀光夜市殘忍的「蛇吞活兔秀」來電訪問秘書長傳法法師。

94.11.15

· 下午，聯合晚報記者來電訪問傳法法師有關圈養野生動物之觀點。

94.11.21

· 中午，民生報記者來電訪問世界素食日（International Meatless Day）及一日一素運動。週末（26日）以A7、A8、A9的全版加半版，大篇幅報導素食餐飲及本會推動的「日食一素 日行一善」。

94.11.28

· 下午，秘書長傳法法師應尊重生命聯盟邀請，出席優生保健委員會關於「墮胎前六天思考期」討論會議。

· 會議結束，傳法法師趕往教育部，與ACAP小組的Rebecca、陳之怡拜會范巽綠次長，商請教育部協助

ACAP計劃之推動。

94.11.30

· 下午，秘書長傳法法師與「Rose的流浪動物花園」的黃小姐等人，赴台北市議會拜會顏聖冠議員，商討設置流浪動物領養小站事宜，初步決定申請新生假日農會之攤位，定時、定點舉辦領養活動。

94.12.2

· 12月2日為聯合國大會訂定之「廢除一切形式奴役世界日」，本會舉辦「2005年十大動物新聞」，是日公佈結果。

94.12.7

· 本會參加世新大學「愛心博覽會」，設攤義賣及宣導愛護動物。

94.12.17

· 秘書長傳法法師出席萬能大學通識教育中心舉辦的「第四屆生命關懷教育學術研討會」，與萬能大學、佛光人文社會學院、荒野保護協會、台北市東山高中等多個單位締結「生命關懷教育聯盟」。

94.12.24

· 在台北市顏聖冠議員協助下，本會與「Rose的流浪動物花園」於新生假日農會共同舉辦領養小站，今日是第一次開張，今後將固定每週六、日於該處舉辦領養活動。

94.12.31

· 於板橋市流浪動物收容所舉辦第二梯次的「2005大學動保社團交流與服務活動」。

95.1.6

· 上午，中央研究院「細胞與個體生物學研究所」所長游正博教授，蒞臨玄奘大學聖印廳作兩場生命倫理專題演講，並與倫理學界的教授學者，以及動保界領袖，展開了極其精彩的雙向溝通，開誠佈公地討論彼此觀點的交集與差距。



本活動由玄奘大學應用倫理研究中心、中央大學哲學研究所應用倫理研究中心、關懷生命協會、佛教弘誓學院共同主辦。兩場演講之主持人，分別為李瑞全教授與昭慧法師，回應人分別為葉保強與錢永祥教授。參與來賓一百多人，約有三分之一是專家學者與動保領袖。

第一場演講之題目為〈幹細胞研究的希望與空想〉

當科學的研究遇上了政治與倫理》，內容包括全球幹細胞、胚胎幹細胞與複製科技之內容、風險與願景，以及幹細胞研究之倫理爭議與規範設計，最令人矚目的，是游教授所主導的中研院胚胎幹細胞研究團隊之最新研究成果在技術上已可做到避免摧壞胚胎。

第二場演講之題目為〈全國性「靈長類實驗動物研究中心」設置構想與未來規劃〉，內容包括設立該實驗中心之實際需求、必備條件、組織編制、預期功效等。

由於演講內容精采豐富，而且深入淺出，不但與會的專家學者甚表受益良多，連學生都聽得津津有味，欲罷不能，因此全程延長四十分鐘，至中午近一時圓滿落幕。

95.1.10

· 秘書長傅法法師與 A C A P 台灣計劃執行人 Rebecca、陳之怡小姐至教育部，與環境教育種子教師商討 ACAP 教案之內容規劃。

95.1.18

· 中央社《新聞大舞台》雜誌記者陳惠珍就「狗年之狗權保護」來會訪問秘書長傅法法師。

95.2.8

· 下午，關懷生命協會第五屆第二次理事聯席會，由第五屆理事長傅道法師主持會議。



95.2.23

· 上午 10:00，昭慧法師與本會、國際野生救援組織 WildAid、英國 Co-Habitate 組織代表一行人，在鄭運鵬立法委員陪同下，連袂至農委會拜會新上任的蘇嘉全主委。



· 下午，Co-Habitate (U.K.) 組織的 Miss Susie Watts 蒞會拜訪，共商推動鯨鯨列為保育類之行動策略。

95.2.25

· 關懷保育行動計畫 (Active Conservation Awareness Program, 簡稱 ACAP), 1996 年以「沒有買賣，就沒有殺害」為宗旨而成立。今日下午 2:00，於信義區香堤大道廣場舉辦十週年活動。

昭慧法師代表本會致詞，奉勸廣大善良的民衆朋友：凜於殺業的可畏，憫於動物的苦難，以「拒吃、拒買」野生動物的行動，為野地上的地球伙伴謀求一線生機。

活動結束後，本會常務理事張章得先生、秘書長傅法法師與 Mr. Peter Knights、ACAP 台灣計劃執行人 Rebecca、陳之怡小姐一起餐敘，共商未來合作計劃。

95.3.6

· 台中市棄犬留置中心驚傳「狗吃狗」慘劇，下午，揭露此事的動保人士陳憲忠蒞會拜訪秘書長傅法法師，共商抗議行動與訴求。傅法法師建議提出三點訴求：調查並懲處失職人員、立即裁撤台中市棄犬留置所、成立「台中市動物保護委員會」研擬「台中市流浪動物管理條例」。

晚間，蘋果日報來電訪問秘書長傅法法師。

95.3.9

· 由大台中地區動保愛心人士所組成的援救弱勢生命聯盟，今天上午與台中市議員曾朝榮、關懷生命協會、中華民國保護動物協會、高雄縣流浪狗動物保育協會、台灣動物保護協會、靜宜大學尊重生命社、Rose 流浪動物花園等動保團體舉行記者會，揭發「狗吃狗」內幕，要求中市府立即究責與緊急改善措施，台中市議員邱素貞、劉士州、何敏誠等人也到場聲援。



記者會結束後，傅法法師、動保人士與媒體復至棄犬留置中心勘查，又發現冰櫃塞滿狗屍、疑遭非法安樂死，現場尚有類似魚叉的非人道器具，給中市府再一痛擊。

· 之後，曾朝榮市議員宴請傅法法師等人，並到其家姊住處喝茶暢談。曾議員是虔誠的佛教徒，向來關切保育、社會福利等弱勢議題，這次他跳出來聲援流浪動物，動保人士甚為感恩。筵席間，曾議員數度為眾人佈菜，其謙和、柔軟與慈悲而毫無官場身段的風範，予人深刻印象。

與曾議員茶敘結束，傅法法師復與動保友人至沙鹿，參觀侯太太正在建設中的流浪狗安養場。

傍晚，台中市政府發布新聞稿，動物防疫所所長降調農林畜產課課長。

95.3.14

· 上午，秘書長傅法法師赴台中市動物防疫所，出席「台中市流浪動物收容管理及動物保護政策座談會」。座談會由台中市副市長蕭家旗主持，會中邀集行政院農委會、動保團體及獸醫師公會，對改善流浪犬收容管理業務交換意見。會議自上午 10:30 至下午 2:00 方才結束。

· 會議結束，傅法法師拜訪台中市世聯會，與動保團體共商 16 日遊行活動之主訴求。

95.3.16

· 秘書長傅法法師與佛教弘誓學院心瑞、心皓、心慈法師與德風、義工，出發至台中參加抗議虐犬游行。傅法法師及其他五位動保代表，與市政府主任秘書劉邦裕展開7大訴求的協商會議。劉邦裕主秘針對狗吃狗事件，提出10項具體回應。

看到法師們前來聲援，中市關懷流浪狗的愛心媽媽非常歡喜，遊行結束後，邀請至素食餐廳供養午齋。

95.3.20

· 台中豐樂公園整理池塘、抽乾池水令數千條魚兒曝曬乾渴慘死，蘋果日報記者來電訪問秘書長傅法法師對此事之看法。傅法法師對公園管理處的草率做法表示痛心與譴責，建議應可事先商請護生團體協助，並開放民衆領養池魚。

95.3.22

· 理事林雅哲醫師與秘書長傅法法師赴嘉義，拜訪正德護生慈善會吳清林理事長暨參觀該會的流浪犬安養場。吳居士全家皈依妙雲蘭若慧理、常光兩位法師，秉持師父教誨，立志救助苦難生命。先於「普門慈幼慈善會」服務18年，後於91年成立正德慈善會，建設流浪犬護生園區，搶救將被人道毀滅的狗兒，迄今已逾2000餘隻。

護生園區設施極為完善，包括犬舍、隔離區、醫療室、運動場、溜狗區，處處可見對狗兒體貼細膩的愛心，每隻狗兒都體態健壯快樂的樣子，堪稱全台最優良的安養場。目前該會正籌款購下園區土地，以為長久之計，亟需愛心人士支持。

此行同時也與中正大學動保社同學會面，該社同學將與本會合作，推動校區與社區流浪動物的絕育工作。

95.3.28

· 晚間，關懷生命協會於台北市東門教會舉行第五屆第二次會員大會。常務監事盧俊義牧師帶領大眾祈禱，理事長傅道法師主持會議。會中除了作年度工作報告之外，還通過年度預決算案與工作計畫，會員並熱烈討論未來的動保工作方向。



95.3.29

· 理事林雅哲醫師拜訪基隆市議員呂美玲，商談動保志工與公立流浪動物收容所之合作事宜。透過呂議員的協助，市府同意文化中市附近撥一空地舉辦定期定點領養活動，由本會與「Rose流浪動物花園」合辦。

95.3.31

· 東華大學研究生吳癸鳳就動保組織的網路行銷問題，來會訪問秘書長傅法法師。

## 徵信名錄

### 94年8月~94年12月

#### 入會贊助費

1000=李淑芬

#### 常年贊助費

500=王子賓 林芸禾 陳志雄 陳彥嘉 黃莘瑜 張雅筑 2000=王穗香 江琪雲 李淑芬 胡桂琴 陳立誠 陶秀慧 楊培娟 廖崇仁 柯慶姿 陳揚馨 白如璐 吳嘉珍 傅星萍 廖靜儀 蘇雅芬 20000=法界出版社有限公司

#### 一般捐款

1=曾美珠 50=國立中正大學圖書文具部 楊曉俐 黃玉彩 陳兪亘 陳松雄 劉億璿 崇德文化教育基金會 林敏勝 皇羽圖書設備有限公司 陳松雄 黃玉彩 60=圖龍文化事業股份有限公司 70=啓發文化事業有限公司 80=高雄林園廣濟宮華曜出版事業有限公司 歐庭佑 余麗珠 100=洪永安 徐則賢 林彥君×2 呂鄭花 林宜亭 潘佩詩 林祐成 郭孜孜 鄭安清×2 王齊君 梁月娟 林怡婷 鍾清文 戴鈴倫 劉億璿×2 董逸璞 楊輝揚 黃義雄 陳兪亘

×2 陳貝蒂 張清安 高柏揚×2 林竣鋒 無名氏 向大龍 陳盈秀 陳國卿 黃炳琛 黃美綺 蔡涵妮 蔡曉曉 150= 李家銘 道邊法師 166= 林祐成 167= 洪永安 徐則賢 170= 張伊佐 200= 林益寶 封繼麻 魏怡華 林瑞娟×3 黃敏惠 姚美金 周文健 陳素卿 余子稜×2 蔡春蘭 林裕成 張秀禎 張家齊 陳文傑 陳盈君 曾玉雯 吳嘉心 魏姿宜 王萬傳 劉榮妹 顏王碧蓮 蔣中和 陳旗成 蔣智如 張秀禎 張伊佐 張人鳳 徐鈺涵 三寶弟子 成雅茹 李界昇×2 見緯法師 225=黃美綺 黃炳琛 233=楊妙音 楊無相 234=鍾妙音 250=余世偉×2 葉美純 陳憶汶 小乖 羅元德 葉美純 徐語修 徐語辰 280=傅星萍 300=洪志中 唐世榮×2 陳美安 曾美珠 蔡志齡 鄭安清 翁臨恩 何雀 林彥君 周芳宇 林宜亭 李淑琪 李盈盈 張家齊 張靖宜 劉榮妹 黃郁茹 江盈慧×2 趙俊明 劉昭吟×2 吳采薇 蔣中和 張美華 趙俊明 王萬傳 吳采薇 360=李維明? 400=張文華×2 陳國治 張伊佐 林志強 秦珮君 郭伊珊 林月旬 吳敏仙 封繼麻 邱培楡 黃敏惠 陳盈君 林秉毅 500=黃常吉×2 賴添興×2 鄭雅萍 許雅婷×2 陶維菁×2 陳文玲×2 廖芳足 楊錦燕×2 黃麗玲×2 黃陳靜玉×2 黃莘瑜 陳維伶 張睿芸 李昀真×2 張秋容 崔光榮 王積勇 何乾成×2 高定國 高安邦×2 吳正豐×2 施姍姍 貝黛西×2 侯立柱 王瓊敏 楊易錫 陳素卿 游芳芳 許坤郎 黃煒晶 林雪 張文青 林怡芳×2 江琪雲 鄭翠雲×2 洪崇雄×2 簡力偉 吳冠儀 陳淑婉 黃吉慶 郭伊珊 塗嘉芳 楊博名 劉張簡寡 王繼榮 寰揚機械工程有限公司 魏文堂 周惠雪 林雅莉 眾人芝有限公司 吳富光 施姍姍 紀瑩輝 徐榕鏘 600=林志強 林月旬 林芷嫻 鼓山國小愛心會 廖逸文 劉雲霞 三寶弟子 成雅茹 李界昇 林裕成 林書廷 吳玉珍 700=王麗瑀×2 張惠如×2 韋梁美珍 750=葉美純 余世偉 800=翁毓姍 王可洛 余子稜 800=翁毓姍 廖逸文 900=吳采薇 唐世榮 劉昭吟 趙俊明 1000=李正義 寰揚機械工程有限公司 高慶珍×2 蔡宓苓×2 高桂鑾×2 吳怡瑩 劉軒耘×2 滿開業 滿志城 陳純文闔家 廖珊珊×2 滿志剛 黃蕙如×2 林昀慧×2 傅榮林 林昀陞×2 陳綱 洪國峰 李彥廷之冤親債主 羅珮文 吳正豐 李燕美 王麗娜 林雅貞 江雲瑛 李昀真 詹祥莉 陳伯勳 尤麗雅 劉張簡寡 謝莉娜 張睿芸×2 蕭惠中 德昭法師 林涵青 高唐華 藍元鴻 陳心怡 詹阿努 董矩 李芸萱 俞鈞偉 黃德綏 呂培仙 李亞夫 黃郁勝 林正平 1040= 楊薇潔 1080= 李維明 150= 詹舒斐 1200= 張文華 1250= 吳克成 洪志中 1400= 劉正吉 1450= 詹舒斐 1500= 陶維菁 藍元鴻 李正義 許雅婷 陳文玲 貝黛西 何乾成 楊錦燕 程安麗 黃吉慶 黃陳靜玉 施姍姍 黃麗玲 黃常吉 賴添興 1560=楊淑惠 1600=鍾雲鶯 黃彙雯 1800=吳玉珍 2000=顏惠蘭 劉怡君×2 林忠賢 彭顯澄×2 陳馥琦 勤宜格 黃文宜 王麗娜 鄭惠娟×2 傅法法師 陳玉華 黃俊源 陳心怡 劉軒耘 傅源順 楊培娟 劉玲玲 劉淑貞 2100= 王麗瑀 張惠如 2400= 翁毓姍 2500= 和平國中 93 年三年七班畢業班 2550= 芝山國小畢業班 2900= 吳博美 3000=黃偉茂 王金和 林純姬×2 吳淑敏×2 雅勤工業股份有限公司×2 吳立政 高慶珍 林昀陞 張崇泰闔家 什麼製作有限公司 廖珊珊 陳筱雯 林昀慧 黃蕙如 王陳罕 朱翌樺 李長苓 4000=弘光放生會 楊宗儒 5000=林竺霓×2 陳秀貞 林竺霓 王耀瑜 劉再峰 柯俐安 6000=劉怡君 鄭惠娟 朱翌樺 彭顯澄 9000= 吳淑敏 雅勤工業股份有限公司 林純姬 10000= 洪毓德 9700= 劉亞梅 15000= 法界出版社有限公司 林竺霓 40000= 蕭賢仁

**指定捐款 - 野生動物 - 其他**

100= 徐文邦

**指定捐款 - 經濟動物**

101= 湯淑貞 150= 張萬吉×2 750= 楊晨葵 1000= 黃韻樺 江勁香×3 2000= 吳章賢 3000= 江勁香

**指定捐款 - 同伴動物**

100=張雅筑 江以萩×2 李仁延 小傑 林錫霞 周金發 150=張萬吉×2 158=94 無名氏 200=呂佳佩×2 楊澍×2 姚采宜 傅美芳 陳碧玉 安安 李仁延 220=高雄林園廣濟宮 250=王秀霞 300=趙進益 宋筱玲×2 黃意雯×2 楊曉惠 500=花于婷×2 郁昕屏×2 林麗明 陳娟心 林芬華 陳月卿 許鈴惠×2 許晉彰 江長春 小不點 王金蓮 王倩玫 李潔培 張秋霞 林芬華 李月娥 宏勳法師 胡桂琴 吳榮輝 安玉麗 張倍榮 張萬吉 趙進益 鐘昱玲 土豆 傅有妹 林芬華 傅癸和 陳娟心 高安邦 張淑嬌 李潔培 傅爾萱 蔡幸燕 王倩玫 王金蓮 小不點 600=嚴子祺 胡惠珠×2 嚴英甄 嚴洩馨 楊澍 饒芝煥 饒嬌煥 呂佳佩 陳麗明 651=無名氏 700=曾瑞雲×2 程秀穎×2 750=楊晨葵 800=林靜如×2 林麗明 900=宋筱玲 黃意雯 饒芝煥 饒嬌煥 1000=劉國珠×2 蔡銀娟×2 陳悅萱×2 陳慧霏×2 陳佩琳 榮映璉×2 郭仲伶×2 蘇絹惠×2 江麗娟×2 李淑琪×2 李惠智×2 汪家慧×2 林昱成×2 陳素華 張洸瑋 王榮得×2 傅有妹 傅癸和 王景立×2 郭智慧 林靖如×2 莊宜峰

賴文心 戴杏玲 沈綠詩 呂秀珠 呂政燊 薛詠心 盧皇銘 郭晏芯 陳佩琳 林秉毅 1200=嚴子祺 胡惠珠 嚴英甄 嚴洸馨 1380=94無名氏 1400=李娜萍 1500=林愛倫 許鈴惠 王倩玫 陳淑津 王金蓮 小不點 陳娟心 花于婷 許和焜 李潔培 郁昕屏 1800=陳麗明 2000=廖南詩×2 葉萍×3 楊宗峰×2 彭敏芳×2 李美蓉×2 陳嘉俊 吳燦圻 徐詩堯 陳茂村×2 陳亮宏 寶蔴慈善基金會×2 陳嘉俊 洪林鳳嬌 徐碧昭 陳語 張小萱 吳章賢 薛勳彰 許禎育 2100=曾瑞雲 程秀穎 2400=林靜如 2800=環保署同仁 3000=陳貴虹 劉亦淑 張妙英 于日智 蔡銀娟 盧皇銘 劉國珠 汪家慧 李惠智 林昱成 榮映璉 蘇絹惠 許麗瑛 陳意霏 郭仲伶 陳佩琳 陳亮宏 江麗娟 3470=高翊齡 3600=發票中獎 4000=李阿香×2 5000=許麗瑛 李根城×2 陳碧玉×2 吳玉桃 李美蓉 陸綉香 6000=陳懷萱 彭敏芳 陳茂村 廖南詩 寶蔴慈善基金會 楊宗峰 10000=陳素華 曾淑媛 凡蒂皮鞋有限公司×2 12000=莊哲鳴 15000=李根城 16000=李阿香 18600=發票中獎 20000=陳素華 21000=發票中獎 30000=凡蒂皮鞋有限公司 40000=張綺玲 連和純×3 80000=廖儀航 100000=鄭祝良

#### 指定捐款 - 實驗動物

100=林珮瑜 150=張萬吉 202=湯淑貞 220=林舒珊 250=王秀霞 500=何玉雯×2 1000=黃韻樺 王秀霞 2000=何玉雯 吳章賢

#### 指定 - 教推 - 其他

100=林南薰 陳怡安 陳玫利 李芸萱

#### 指定 - 動保青年研習營

1000=鄭璋澤 吳豐傑 姚辰易 范馨元 高林廷 許福敦 陳亭瑋 游永佳 黃婕 楊恩承 詹喻雯 2000=蕭澤民 50000=行政院青年輔導委員會

#### 專案 - 沒有買賣沒有殺害

300000=行政院農委會漁業署 1000000=行政院農委會林務局

#### 特定單位捐款

10000=黃振雄 葉致源 陳國城 20000=高逸翰 陳建勳 林進賢 洪鈞培 15000=張罡豪 30000=蘇清火

### 95年1月~95年3月

#### 常年贊助費

500=吳怡瑩 張米升 黃培軒 黃韻薇 徐語修 徐語辰 柯俐安 邱柏升 廖皇銘 廖順魁 廖慧萍 劉秋廷 東瑄忻 劉煒珮 李坤錫 陳虹君 賴震紘 1000=徐詩堯 黃懷嫻 道嚴法師 雷麗霞 黃阿連 陳月霞 陳心怡 1200=嚴英甄 嚴洸馨 葉蘭英 嚴子祺 2000=蘇翠美 馮月祐 陳美祝 楊素月 楊呂幸 陳素卿 陳堅堂 陳清梅 曾英誌 陳淑珍 陳惠玲 涂麗雪 黃信璋 陳傳岳 陳碧玉 陳鳳美 曾清澤 蔡春滿 鄭不痛 潘武宏 蔡素華 慧印法師 德憶法師 德榕法師 蔡耀德 德楨法師 德松法師 德旭法師 寬謙法師 楊碧蘭 鄭鈴娟 劉淑芳 鄧曉暉 盧俊義 謝佩靜 廖本蒼 道處法師 謝政忠 謝穎青 萬育維 心住法師 江碧娟 林玟伶 林宜樺 周玉卿 見甯法師 李美蓉 李明惠 李世豪 呂家慶 吳明蓉 吳文宗 吳心芝 何倩華 林長興 江玲 江勁香 朱清義 如義法師 王穗香 王意如 王國富 王素真 方振淵 心謙法師 心瑞法師 心皓法師 心淳法師 陳美玲 張月霜 陳昱均 陳建宏 陳冠霖 陳雨鑫 陳金英 陳存正 陳玉蓮 郭建盟 郭長庚 許宗茂 莊淑惠 張書瑩 張秀霞 林美萍 高桂鑾 高桂菊 悟殷法師 韋霽原 洪櫻枝 姚金淑 邱末 林鍵一 林憶伶 林雅哲 林素琴 20000=財團法人弘誓文教基金會 明善寺

#### 一般捐款

20=鄭如伶 40=黃榮臻 50=陳松雄 陳穩全 簡虹惠 林竣鋒 林韋成 黃玉彩 60=鄭修如 90=楊凱婷 100=吳汶靜 鍾梵音 東瑄忻 鍾演音 陳盈吟 林妍秀 鍾雅音 林登增 陳細佳 黃揚婷 郭孜孜 李界昇 150=秦珮君 張伊佐 邱培楡 159=戴鈴倫 160=林翠玉 166=楊慧皎 167=白妙音 金皇瑟 200=鄭啓宗 蔣中和 林桂安 蔡文千 蔡恬雅 封繼麻 黃心亮 胡富盛 高柏揚 范菊蘭 楊寶秀 葉麗華 鄭安清 何芊瑩 鄢立宇 劉榮妹 張家齊 蔡珮

琪 江盈慧 藍勝哲 蔡若葳 劉兆倫 250=洪意真 李軒慈 李柏翰 300=陳俞亘 王繼榮 林彥君 黃韻樺 李守莉 周芳宇 劉億璿 350=王穗香 360=李維明 400=黃敏惠 林月旬 余子稜 陳盈君 林志強 魏怡華 君佐賀日本料理 大眾顧客購買購物袋捐贈 450=張錦濱 林禹辰 楊澤恩 500=彭倩儀 許坤郎 陳素卿 莊沛煜 鄭章華 蕭惠中 鄭章章 陳汶琦 謝鏗鏘 何乾成 吳冠儀 羅珮文 貝黛西 黃若涵 廖慧萍 林湘慈 王積勇 邱柏升 蔡秉宏 洪崇雄 530=台北市延壽國宅J區74棟全體住戶 600=黃信達 劉雲霞 王萬傳 750=葉美純 余世偉 800=王瓊敏 王梅春 廖逸文 900=多樂屋日本料理 吳采薇 劉昭吟 唐世榮 1000=陳伯勳 滿開業 曾梅青 道淨法師 陳智惠 德學法師 陳綱 劉張簡寡 高桂鑾 李阿剩 林忠賢 謝莉娜 林姿君 李正義 謝宜真 林雪 吳潤修 鎮宇通訊股份有限公司 高定國 李美惠 李燕美 許月美 張幼敏 張沛心 心住法師 陳心怡 心皓法師 弘光放生會 王泰翔 王秀珠 1100=詹舒斐 1200=張家豪 趙俊明 張文華 1500=楊錦燕 李昀真 黃麗玲 吳正豐 高安邦 黃吉慶 陳文玲 許雅婷 張睿芸 陶維菁 賴添興 黃陳靜玉 施姍姍 黃常吉 1600=陳玉華 2000=張迺佳 賀柏有限公司 陳文慧 心淳法師 沈素霞 慧莊法師 方振淵 傅地法師 陳珮瑜 傅靜法師 傅量法師 江蘇燕 傅愚法師 吳金燕 葉全真 慧修法師 德本法師 洪炯明 藍元鴻 2027=無名氏 2080=楊薇潔 2100=張惠如 王麗瑋 2300=郭伊珊 2400=翁毓姍 張秋蘭 2500=蘇樂梅 江佳玟 劉軒耘 3000=寬謙法師 廖珊珊 呂理哲 周旻禾 林昀陞 林昀慧 紀螢輝 黃慈如 葉瑞圻 高慶珍 得圓法師 4431=財團法人喜瑪拉雅研究發展基金會 4500=郭彥廷 5000=劉白雀 傅道法師 吳銀玲 李芳枝 楊宗儒 6000=羅子武 鄭惠娟 劉怡君 8000=郭建盟 黃文宜 9000=林純姬 雅勤工業股份有限公司 吳淑敏 9730=蔡耀德 10000=吳國風 黃星愛 12000=徐坤賜 15000=林竺寬 20000=陳嘉群 300000=財團法人感恩社會福利基金會

**指定捐款 - 野生動物 - 其他**

6000= 楊宗峰

**指定捐款 - 經濟動物**

100= 林珮瑜 200= 簡易暄 350= 張伊佐 1000= 陳純文闔家 楊晨葵

**指定捐款 - 同伴動物**

60=演慈法師 70=俞惠碧 俞美玲 100=俞惠禎 江以萩 200=李仁延 黃雅晴 楊美琴 盤玉玲 盤玉珍 盤志強 盤明有 盤郭銀妹 盤榮鑑 陳慧玲 羅嬌容 268=無名氏 300=小妞 徐幸運 400=曾旭良 500=趙泳寬 張萬吉 謝瑞鈴 許和焜 許莊佩榛 蘇莊惠珍 黃惠鈺 曾秋玲 陳芳芳 宏懃法師 600=呂佳佩 楊澍 饒芝炆 900=黃意雯 宋筱玲 1000=梁韞玉 陳林茂 楊晨葵 廖家儷 呂苡竹 李佳真 邱榆婷 鄭玉梅 林蓓芬 邱鈺婷 朱惠卿 1050=李娜萍 1100=小不點 1200=胡惠珠 啞比 饒煒炆 1300=環保署同仁 1500=汪威錚 蔡慧美 蔡銀娟 李潔培 林昱君 許鈴惠 林芬華 王倩玫 花于婷 溫麗琪 王金蓮 郁昕屏 柯碧玉 1800=陳麗明 2000=顧敏華 連素霞 王景立 王榮得 張國忠 江勁香 紀林麗美 林美卉 林靖如 2100=陳淑津 曾瑞雲 程秀穎 2400=林靜如 2500=謝晉三 江文言 3000=徐詩堯 榮映璉 李惠智 劉國珠 林昱成 李美蓉 靜空法師 蘇絹惠 郭仲伶 陳冰堅 陳慧霏 陸綉香 陳懷萱 陳佩琳 陳亮宏 許禎育 陳嘉俊 3500=邱律榕 3900=陳怡萱 4300=三寶弟子 5000=陳碧玉 林炳輝 6000=寶蔴慈善基金會 陳茂村 廖南詩 彭敏芳 7000=中華民國悉達多本願佛學會 7500=陳娟心 8400=發票中獎 10000=趙碧華 李根城 10020=劉信男 12000=李阿香 高嘉佑 20000=凡蒂皮鞋有限公司 50000=張綺玲 120000=陳玟靜

**指定捐款 - 實驗動物**

1500= 王秀霞 何玉雯

**指定 - 教推 - 其他**

20= 無名氏 100= 國立科學園區實驗高中 蔡耀德 胡桂琴 300= 鄭如伶 1000= 林輝宗

**專案 - 沒有買賣沒有殺害**

4530= 無名氏

**感謝：**

○圖書行銷／法界出版社

○本刊流通／

誠品書局，新學友書局，華泰銀行，三民書局

唐山書局，何嘉仁美語蘆洲書店

○義工／

 陳伯瑞，沈怡帆，黃敏惠，陳悅萱，邱美惠，蕭玉芬  
 曾慶鏗，李照月，李美津，李美容，張寶珠，紀桂蘭  
 楊忠正，彭仁隆，王彩虹，林麗明，李純香，楊呂幸  
 李阿剩，高錦錨，陳鳳美

○特別感謝／

淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍

宋國華老師無償提供倉庫房舍

大得蘭誌文化設計工作室張齡文小姐義務美編本刊

基督長老教會東門教會免費借用會議場地

○其他贊助／

台北縣市 30 家動物醫院協助設置發票募集箱

四海加油站，紫陽加油站，萬大加油站協助設置發票募款箱

以及所有捐贈發票的朋友們

**收支決算表**

民國 94 年 1 月 1 日至 12 月 31 日

款	項	名稱	合計	總計
1		經費總收入		5,900,337
	1	入會費	4,000	
	2	常年會費	342,000	
	3	永久會費	40,000	
	4	捐款	5,458,494	
	5	利息收入	55,843	
	6	其它收入		
2		經費總支出		7,118,245
	1	人事費	799,541	
	2	辦公費	269,743	
	3	業務費	5,822,319	
	4	雜項支出	101,847	
	5	購置費	124,795	
	6	提撥基金	-	
	7	本期餘絀		-1,217,908

**資產負債表**

民國 94 年 12 月 31 日

科目	資產		負債/基金暨餘絀		
	小計	合計	資產	小計	合計
流動資產		5,048,682	流動負債		996,060
庫存現金	0		應付票據	0	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	968,316	
銀行存款乙存	1,824,529		代收款	19,744	
銀行存款劃撥	176,034		預收款	8,000	
銀行存款定存	2,500,000		存入保證金	-	
存出保證金	28,500				
暫付款	44,122		基金		2,191,482
預付款	7,886		提撥基金	1,791,482	
存貨	417,890		基金孳息	-	
應收帳款	44,410		專案準備金	400,000	
應收票據	0				
			餘絀		1,861,140
基金		-	累積餘絀	3,079,048	
基金專案存款	-		本期餘絀	- 1,217,908	
合計		5,048,682	合計		5,048,682

◎ 95 年 1-3 月收支決算表、資產負債表在後

# 徵求會員

\* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 \*

## ◎入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-8780-0840

地址：110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

2. 繳納贊助會費：

隨喜贊助。

## ◎繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

謝謝  
謝謝  
喔！



## ◎入會申請表

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員		會籍號碼 (由本會填寫)		
姓名		性別	出生日期	年 月 日	身份證字號
電話	(公)	(私)	傳 真		行動電話
通訊地址				E-mail	
戶籍地址					
最高學歷		服務單位		職 稱	
專 長					宗教信仰



收支決算表

民國 95 年 1 月 1 日至 3 月 31 日

款項名稱	合計	總計
1 經費總收入		1,429,254
1 入會費	0	
2 常年會費	235,300	
3 永久會費	0	
4 捐款	1,163,390	
5 利息收入	10,564	
6 其它收入		
2 經費總支出		1,653,282
1 人事費	86,881	
2 辦公費	40,047	
3 業務費	1,470,854	
4 雜項支出	24,505	
5 購置費	30,975	
6 提撥基金	-	
7 本期餘絀		-224,008

資產負債表

民國 95 年 3 月 31 日

資產		負債/基金暨餘絀			
科目	小計	合計	資產	小計	合計
流動資產		4,434,935	流動負債		480,843
庫存現金	0		應付票據	0	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	465,435	
銀行存款乙存	672,548		代收款	13,408	
銀行存款劃撥	613,143		預收款	2,000	
銀行存款定存	2,500,000		存入保證金	-	
存出保證金	28,500				
暫付款	59,631		基金		2,191,482
預付款	6,261		提撥基金	1,791,482	
存貨	540,511		基金孳息	-	
應收帳款	9,030		專案準備金	400,000	
應收票據	0				
			餘絀		1,762,610
基金			累積餘絀	1,936,618	
基金專案存款	-		本期餘絀	224,008	
合計		4,434,935	合計		4,434,935

98-04-43-04

收據號碼：  
◎存款交易代號請參見本單背面說明。

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。  
◎寄款人請注意背面說明。

收 款 單

郵政劃撥儲蓄存款通知單

收 帳 號 1 6 8 7 4 5 5 1

戶 名 中華民國關懷生命協會

新 臺 幣

(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、拾、零等大寫並於數末加一整字)

經辦局收款戳

姓名  通訊處  電話

寄 款 人

寄款人代號

收據號碼：

◎存款交易代號請參見本單背面說明。

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。  
◎寄款人請注意背面說明。

收 款 單

郵政劃撥儲蓄存款單

收 帳 號 1 6 8 7 4 5 5 1

戶 名 中華民國關懷生命協會

新 臺 幣

(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、拾、零等大寫並於數末加一整字)

經辦局收款戳

姓名  通訊處  電話

寄 款 人

寄款人代號

虛線內備機器印證用請勿填寫

寄款人收執聯

臺灣人一樣，心中有愛  
我們相信  
何必送狗到德國

# 給牠一個溫暖的家

我的明天在那裡

## 徵求會員

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

## 入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。

FAX: 02-8780-0840

地址：110台北市信義區莊敬路289巷5弄16號

2. 繳納贊助會費：

隨喜贊助。

## 繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

## 通

常年會費  個人基本會員NT\$2,000元/年

團體基本會員NT\$20,000元/年

贊助費  個人贊助會員：\_\_\_\_\_元

團體贊助會員：\_\_\_\_\_元

學生會員：\_\_\_\_\_元

一般捐款：\_\_\_\_\_元

指定捐款：(項目如下)

· 深層素食主義 NT\$ 300 \_\_\_\_\_本

· 動物解放 NT\$ 450 \_\_\_\_\_本

· 3-1-1也做得好！愛護動物101 NT\$3350 \_\_\_\_\_本

· 小白阿花何處去？特價NT\$1000 \_\_\_\_\_本

· 動物新世紀 NT\$220 \_\_\_\_\_本

· 孩子！3-1-1也可以解救女丫 NT\$250 \_\_\_\_\_本

· 保護動物觀念萬用卡／三套 NT\$100 (含A B C卡三款) \_\_\_\_\_份

· 生命的吶喊(VCD) NT\$100 \_\_\_\_\_卷  國語版  國語發音 · 英文字幕

· T恤 (長袖/狗、熊、彩色) 特價NT\$350 款式：\_\_\_\_, \_\_\_\_件

· 特大T恤 (長袖/狗、熊、彩色) 特價NT\$150 款式：\_\_\_\_, \_\_\_\_件

其他 \_\_\_\_\_元

合計：\_\_\_\_\_元

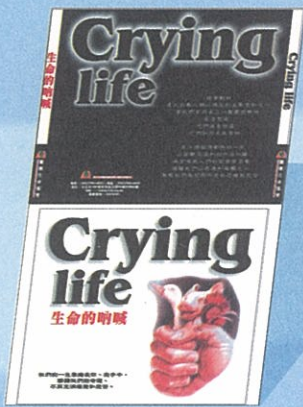
附言：您從何處獲得本刊物？

\_\_\_\_\_ 書店

\_\_\_\_\_ 捷運站

其他 \_\_\_\_\_

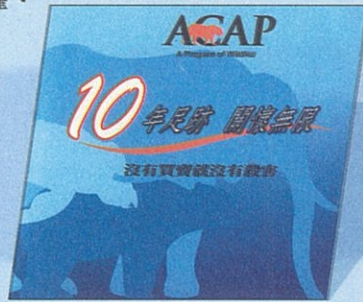
## 欄



### 生命的吶喊VCD

義賣價100元  
購買10片以上折扣優惠

本片將經濟動物的一生，以客觀的角度和溫和的手法呈現，提醒我們以感恩、憐憫的心情，去關懷牠們為人類口腹所受的恐懼、悲苦和痛苦。



### 沒有買賣就沒有殺害DVD

義賣價100元

紀錄片呈現因為人類的買賣，而使野生動物遭受獵殺與瀕臨絕種的慘況，藉此呼籲社會大眾絕不要購買野生動物產製品。以及周華健、劉若英、陳美鳳、任賢齊、蘇有朋、庾澄慶、阿杜、林心如等人的ACAP公益廣告。



### 深層素食主義

Michael Allen Fox/著  
王瑞香/譯  
義賣價300元

第一本真正提出統一的素食理論的書。本書將素食主義作了歷史與哲學面向的深層分析，並從動物保護、環境生態、世界飢荒、女性主義、醫療保健等各種角度，面面俱到地證成「素食有理」，乃至達成「人們必須斷絕肉食，不得已亦應極盡努力以減少肉食」的結論。

## 出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
<b>書籍類</b>		
深層素食主義	300元	
動物解放	450元	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
3-1-1也做不到—愛護動物101	350元	
小白、阿花何處去？	1000元	本書內容已全部登錄於網站「動物教室」單元
動物新世紀—動物詩集	220元	
孩子！3-1-1也可以解救去丫	250元	
<b>VCD/DVD類</b>		
生命的吶喊—經濟動物篇	100元	國語 / 英文版
沒有買賣就沒有殺害/DVD	100元	含紀錄片及公益廣告，贈與教師與教育單位
卑微的沉默—台灣動物紀實/DVD	100元	
共享世界/VCD	150元	含影片及教師手冊，贈與教師與教育單位
「愛鯊客」教育光碟	200元	含光碟及繪本，贈與教師與教育單位
<b>T恤</b>		
長袖	350元	(圖案：熊、狗、彩色等三款)
<b>贈閱品</b>		
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
共享世界/影帶		英語版(中文字幕)。僅限教育單位或教師申請
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊		
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊	贈送品	歡迎酌情贊助
關懷生命的思與言		
台灣動物之聲14~39期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可在下列機構全台各分店分行免費索閱：誠品書局、新學友書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行

媽媽

沒看過媽媽的兒子

每個地球眼鏡，都可能藏著一個紅海灣的故事。

二十歲還年，小玳瑁順著洋流回到出生地，原本要一起橫渡太平洋的媽媽，從沒離開過這裡。

因為牠出生的前一晚，所有上岸產卵的媽媽，全部慘遭獵捕...

沒有買賣，就沒有殺害！

ASCAP

A Program of Wildaid

農業委員會林務局 農業委員會漁業署



JWT