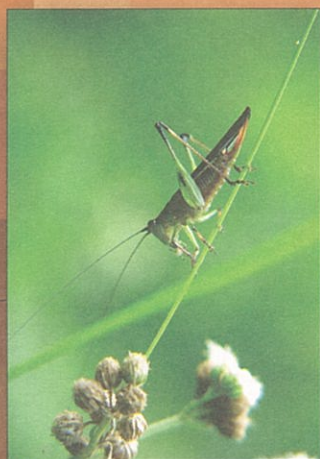


台灣動物之聲

2004 * 春季號

中華民國八十一年七月一日創刊
中華民國九十三年六月三十日出版

35



動保人的實踐—— 2004寒假大學動物保護社團經營探討

- 動物福利與犬隻教育
- 親和訓練與信賴關係
- 論寵物飼主的法律權益——以寶路事件為例

| 封 | 面 | 故 | 事 |

就拿養昆蟲來說，小朋友用人工打造的昆蟲箱養蟲，能夠養得活、養得久、甚至能繁殖，似乎算是種值得稱讚的「學習成就」了，但這種「成就」帶來「大自然可以被人類控制、模擬、改造甚至替代」的錯覺，更應該被教育者所警惕、省思。

請支持「以絕育代替捕殺」!!



台灣每年有五至六萬隻狗死在收容所，我們希望能藉由良好的絕育措施，將死亡的數目減到現在的一半以下。這不是什麼天方夜譚，每年收容所認領養就有13000隻，若強制將這些動物絕育，再加強其他的絕育獎勵計畫，每年增加絕育兩萬隻並不是難事。減少兩萬隻有生育能力的動物，街上自然會少幾萬隻流浪動物，收容所安樂死及病亡數減半是理所當然的。省下的收容所費用可供作絕育經費，不會增加社會的負擔。

如果這個絕育計畫成為事實，每年可以減少犧牲數萬隻流浪動物，在數十年內，就有上百萬的動物得救！請您支持這個計畫，在您有生之年，可以拯救上百萬個生命！

關懷生命協會、中華民國保護動物協會、台南市流浪動物關懷協會鄭重提出呼籲：

一、針對社會大眾：

請積極替您的寵物作絕育，勿放縱未絕育犬隻於戶外；請以領養代替購買，收容所中的待死動物亟待您伸出援手。

二、針對農委會：

絕育比安樂死措施更人道、比犬籍登記更重要，農委會應更積極於推動絕育，列入未來每年年度動物保護施政計劃。我們要求訂定具體目標如下：

1. 安樂死數量逐年遞減，二年內達成減半之目標。
2. 每年辦理至少4萬隻的犬隻絕育，並逐年提昇。

您可以這麼做：

1. 去電、e-mail、傳真給當地民意代表，請他要求縣市政府編列經費鼓勵絕育，公立收容所領出動物皆強制絕育。
2. 去電、e-mail、傳真給立法委員，請他向農委會提出質詢並提案將「絕育」列為重要施政計劃。
3. 去電、e-mail、傳真給農委會主委，要求將「絕育」列為每年重要施政計劃。

台灣公立收容所安樂死真相影片下載：

<http://home.anet.net.tw/6colorks/Euthanasia/01-2.exe>

(請按右鍵另存目標，下載之後直接執行該檔案以解壓縮)



對人工繁殖、買賣、飼養昆蟲的看法

◎釋傳法（關懷生命協會秘書長）

本月25日，筆者接到荒野保護協會企劃部辛立美的來信，由於該協會刻正向誠品書店敦南店要求裁撤販售獨角仙與锹形蟲等昆蟲的廠商專櫃「樹枝蟲工作坊」，而不久前關懷生命協會才發起促使雅虎奇摩網站取消活體動物拍賣的運動，兩者皆同樣是針對「動物買賣」的議題，因此辛小姐來信徵詢關懷生命協會對昆蟲買賣的看法，並附上荒野夥伴們的討論及誠品書店的回應。

誠品書店的回應中說：「樹枝蟲工作坊是一以環保自然理念為出發點之廠商，其所有販售的昆蟲皆完全以人工繁殖的方式進行養殖，且非政府法令限制中之保育類，其負責人有鑑於現代社會小朋友接觸大自然昆蟲機會太少，也鑑於學校在教授自然課程時常需要小朋友們自大自然中捕捉獨角仙甲蟲，就誠如您所言，嚴重破壞大自然生態平衡，所以才以人工方式復育，培養，銷售，進而希望透過社會大眾的廣泛接觸，瞭解其生態後，能對大自然的奧妙更加珍視與愛護，這與您珍惜大自然的心情應該是相同的。」也有位昆蟲專家認為獨角仙的數量不算少、壽命短、繁殖容易，可以讓小朋友更有興趣瞭解如何去飼養觀察和愛護牠們；比起狗、兔、雞、鴨、鳥、外來種買賣、走私衍生的問題，大家反都視而不見、沒人去抗議，因此對荒野的作法不表贊同。

在本會來看，命命等值，不應因物種、因數量多寡而有差異，昆蟲的生命與黑面琵鷺的生命一樣值得尊重；狗兔雞鴨等脊椎動物，其遭受的痛苦應該關切，但較低等的昆蟲的生命權，亦不應因此被次等對待。非法、合法的野生動物進口，是因為市場有此消費需求，而荒野的夥伴們向誠品抗議一案，正是促使社會大眾反省「購買、飼養野生動物」的不正當性。

因此，前述看似言之成理的意見，筆者覺得有必要再予以回應，因此回覆表明關懷生命協會「反對人工繁殖飼養野生動物」的一貫立場，並整理若干看法如下：

一、人類沒有權利把野生動物當寵物，剝奪牠在大自然生活的自由與權利。就如一位屬名「荒野藍鵲」的荒野夥伴所說：「有腳的讓他行走，有翅的讓他飛翔，凡有生命的讓他自由，讓一切失去的重新回來，讓生命遂成其為生命應有的尊嚴！」

二、寵物業以誘使消費者「擁有動物來取悅自己」為目的，這正是造成人類破壞生態的錯誤心態之一。例如，台灣在80年代自印尼、馬來西亞走私上千隻瀕臨絕種的紅毛猩猩當作私人寵物。世界上已滅絕的鳥類中約有18%導因於狩獵，台灣本土純種八哥也因為大量捕捉、販售而幾乎看不到了。近年來世界各地的動物園、鳥園、私人動物參養者、水族館及研究單位也間接鼓勵了人們的濫捕行為。而且，外來種也導致全球性的生態災害，在台灣如小朋友最愛的寵物「巴西龜」，淡水河系充斥著琵琶鼠（俗稱垃圾魚），破壞河川生態，造成本土物種逐漸消失。

三、就生態保育教育的內涵而言，是教育社會大眾「自己是大自然的旁觀者」，但把野生動物當寵物卻是「自己是大自然的主宰者」，違反自然的行為，何能給社會大眾正確的保育教育？就拿養昆蟲來說，小朋友用人工打造的昆蟲箱養蟲，能夠養得活、養得久、甚至能繁殖，似乎算是種值得稱讚的「學習成就」了，但這種「成就」帶來「大自然可以被人類控制、模擬、改造甚至替代」的錯覺，更應該被教育者所警惕、省思。

四、未瀕絕、非保育類野生動物何來「保育」、「復育」之需要？何況人工繁殖不能跟保育、復育畫上等號。人工復育是保育的方式之一，但它不是僅止於使生物在人為飼養的環境下能夠繁殖增加數目，而是以能讓生物回歸自然、使其能在野外狀況下自然活存為最終目標。業者把人工繁殖視為保育、復育，可見業者毫無正確的基礎保育常識，何能對消費者做正確的教育？保育復育之說根本就是美化人工繁殖買賣行為的託辭。

五、把動物當作商品、把生命價格化、生命價值決定於市場機制，這是助長「物化生命」的價值觀，是對社會大眾錯誤的生命教育。業者再如何美化，也無法彌補其存在的不合理性。小朋友覺得昆蟲「便宜、壽命短、好處理」而飼養，被當作自然課「實驗品」的昆蟲，也許繁殖成功後小朋友也學店家拿來販售，或是哪天不能續養

而「野放」(實則「棄養」)，更別談在小朋友無知大意下養死了多少，都是對生命的嚴重輕忽與不尊重。

業者反駁說，因為自然課程時常需要小朋友們自大自然中捕捉獨角仙、甲蟲，有他們提供人工繁殖的野生動物來替代，反而能減少真正的野生動物被捕捉、因此減少生態被破壞的可能。但是，根本關鍵在於：為何要鼓勵小朋友飼養？能達到什麼教育目的？基於上述的理由，筆者以為，小學向廠商購買昆蟲(或其他野生動物、寵物)、老師鼓勵小朋友捉蟲、買蟲來養，何能正確教育小朋友珍惜自然？更何況，教育小朋友好奇自然、珍惜自然、愛護生命，可以不算飼養動物來達成，在校園或鄰近社區進行自然觀察，是更尊重生命且達成教育目的的做法。

犬貓、觀賞魚、寵物鳥，因人類長期豢養或品種改造而喪失野性，成為無法自然存活、需賴人類照料的「寵物」。其生命是否能夠存續、生存的環境品質、生活中的苦與樂，一切命運掌控在人類的家裡——人類成為牠們的「上帝」。我們何忍，再將以大自然為家的野生動物改造成人類的寵物？即便牠是邈小的、卑微的一隻昆蟲生命。

——92.9.28.於關懷生命協會

» 目錄

【社論】

01 對人工繁殖、買賣、飼養昆蟲的看法 / 釋傳法

【動保教育】

03 動保人的實踐——2004 寒假大學動物保護社團經營探討

13 動物福利與犬隻教育 / 湯宜之

15 訓犬與P字鍊的使用前提 / 湯宜之

17 親和訓練與信賴關係 / 沈宏益

18 人犬互動基本篇 / 沈宏益

19 動保與訓犬有什麼關係 / 羅國和

【同伴動物】

20 論寵物飼主的法律權益——以竇路事件為例 / 律師

24 只餵他們吃白飯，也好過餵竇路！

【動物文學】

28 豬的眼睛 / 北小安

31 為何決定他的未來 / 奕楷

【社會運動 / 典範人物】

33 菩薩躍然活在當前——側寫林義雄先生 / 釋昭慧

徵信名錄 / 財務報表

動保人的實踐——

2004 寒假大學動物保護社團經營探討

主辦：關懷生命協會

協辦：台北縣犬隻教育推廣協會籌備會、環球愛犬學校

總策劃：湯宜之（同伴動物福利小組、環球愛犬學校指導）

為促進各大學動物保護社團之深度交流與經營探討，建立相互支持之合作關係，並提供相關專業訊息與知識，以協助解決社團經營之問題。關懷生命協會於93年2月2日至4日舉辦三天兩夜的「大學動物保護社團經營探討」，活動承蒙台北縣犬隻教育推廣協會籌備會、環球愛犬學校協助支援上課場地及訓犬講習。

由於這是第一次以「社團交流」為目的的活動，報名情況相當踴躍，參與社團包括：雲林科技大學汪汪社、高雄師範大學愛護動物社、台南女子技術學院動物保護社、文藻外語學院動物保護社、靜宜大學尊生社、淡江大學關懷動物社、東吳大學搖尾巴社、中央大學汪汪之家、輔仁大學Doggy Club、台北護理學院自然保育社。也有個人參與的同學，學校包括台灣大學、中興大學、花蓮師範學院、實踐大學等。共計44位學員、10所大專院校社團參與。



各大學動物保護社團的交流與討論是這次活動的重點。圖中為中央大學的易俗（左）及文璞（右）介紹自己的社團。



關懷生命協會演講台灣動物保護運動現況。

活動內容

這次活動設計主要有三個環節：一、各類動物保護議題；二、犬隻教育之意義與技巧；三、社團交流。

【各類動物保護議題】

包括「我想養一隻寵物」背後的生態責任（台北市立師範學院陳建志老師）；經濟動物福利問題與契機（台灣動物科技研究所廖震元博士）；從魚翅到海洋資源（國立海洋大學劉光明老師）；台灣動物保護運動（關懷生命協會秘書長傅法法師）。此部分課程安排的目的是在拓展同學動物關懷的層面。其實，除了我們見得到的流浪犬貓，還有許多動物，如，經濟、野生、實驗動物及陌生的海洋生物等，都有不當利用及隱藏違反動物福利的問題，礙於時間限制，所以，特別挑選同學們在日常生活即可實踐的主題講習。

【犬隻教育之意義與技巧】

室內課程為狗兒為什麼也要受教育？及信賴關係與訓犬(環球愛犬學校訓犬師沈宏益)；實務操作則分訓犬觀摩與分組教學與討論兩部分，各組組長與狗兒搭檔分別為：沈怡君&黃金獵犬仔仔；李文惠&哈士奇犬Jambo；孫靜怡&狼犬Silong；我&狼犬哈莉。其中，穿插帶領拉布拉多犬ウメウメ及宏益的愛犬——狼犬Gio&未成年狼犬Ottis。為什麼需要這麼多不同品種、年齡及訓練程度的狗呢？相信同學們一定感受到每隻狗的獨特性格，以及不同人下指令，即使是同一隻狗，牠的反應也不會一樣。(關於Ottis，想提醒各位：如果聽到宏益說：「有沒有人想跟『小狗』玩咬捕？」請記住，這裡的『小狗』不是指體型小，而是「心智年齡」。Ottis總是充滿好奇而熱切的眼神，精力充沛地尋找玩伴……近三十公斤的體型衝上來，咬住前臂的咬捕袋，而且你不確定牠是不是只咬袋子……還真是蠻恐怖的經驗。)

【社團交流】

除了各社團自我介紹其主要任務、經營現況、參與活動、宣導規劃、面臨挑戰與未來期許及所需協助之外，分組討論我們選擇了六個大學生會遇到的動保行動議題：社區共養／原地放養(流浪犬貓)；公／私立流浪動物收容所的義工活動；吉安鄉事件簽署活動(2002)；131遊行(2004)；流浪動物認養活動；校犬飼養。透過交流討論，互相學習，並提供不同面向的資訊與建議。

國立高雄師範大學 愛護動物社

主要任務	我們一直努力解決流浪動物問題，以實際行動，替校內流浪動物結紮並預防注射，以維護校園師生健康，並積極參與認養活動。
經營現況	流浪動物跟一般寵物相較，更需要醫療的協助與悉心的呵護。我們發現牠們的時候，往往是因皮膚潰爛或其他重病，而慘遭原來飼主的遺棄。這時候，如果坐視流浪動物病情惡化而死亡，衍伸出來的問題將更嚴重，首先，病菌孳生危害大家健康，而帶病的流浪動物更是我們快樂生活的一大威脅。因此，最積極而有效的做法就是，帶流浪動物到獸醫院接受完整的治療。我們長期和獸醫院合作，積極解決流浪動物問題，讓校園師生的生活作席與健康所受的干擾和威脅降到最低。
面對挑戰	學校一些老師及同學對動物社的存在仍存有偏見，這是有待我們去克服的。
參與活動 (曾參加的動保活動)	我們固定參與高雄縣流浪動物保育協會舉辦的認養活動。
宣導規劃	建立網頁及張貼海報讓師生認識校犬，及社團經營方向。
未來期許	讓愛護動物的觀念像種子般播播出去，讓民衆更能接受以認養代替購買的想法。

聯絡人資料

姓名：周志浩
 職稱：社長
 手機：0929-012-648
 E-MAIL：badsti@so-net.net.tw
 社團網站：<http://www.nknu.edu.tw/~nknuanimal/>

文藻外語學院 動物保護社

主要任務	校園流浪犬集中管理（餵養、送養）。
經營現況	創社二年餘，目前歸社團管理之流浪狗為七隻。
面對挑戰	社員年齡層廣泛（16~29），對動保認知不一，較難設計課程。
參與活動 (曾參加的動保活動)	2001年吉安鄉事件簽署活動。 學期中固定次數至台南縣善化動物之家擔任義工。
宣導規劃 (曾為社團幹部、社員或全校設計的教育宣導或宣傳課程及活動)	全校性： 校園流浪狗愛心募款／收容所義工行／社團上課內容成果展 社團課程： 動物基本疾病認識／基本照護知識／動保法／社會流浪狗問題／收容所認識
未來期許	能有效抑止校園周邊流浪犬的增長（募款所得結紮流浪犬）。
所需協助	精神支持、金錢援助、專業知識人員講授課程。

聯絡人資料

姓名：黃嫻淑
職稱：社長
手機：0919-103-004
E-MAIL：ingshwu@hotmail.com
社團網站：<http://union.wtuc.edu.tw/~animal/animal.htm>

雲林科技大學 汪汪社

主要任務	讓流浪狗有一個安全健康的環境。
經營現況	先把狗狗安置在特定地方，定時餵養。
面對挑戰	學校的認同與否。
參與活動 (曾參加的動保活動)	我們固定參與高雄縣流浪動物保育協會舉辦的認養活動。
未來期許	希望學校能認同汪汪社的存在，讓狗狗能有一個好環境。
所需協助	希望舉辦的相關單位能為本社說書，進而讓我們離創社的目標又能更增進一大步。

聯絡人資料

姓名：蔡明宏
職稱：社長
手機：0937372455
E-MAIL：Yoon7426@yahoo.com.tw

靜宜大學 尊生社

主要任務	教育宣導、校犬照顧
面對挑戰	校園毒狗事件、校方反對、經費
參與活動 (曾參加的動保活動)	台中世聯會義工
宣導規劃 (曾為社團幹部、社員或全校設計的教育宣導或宣傳課程及活動)	尊生講座、可愛動物走秀、尊生義賣、生命的出口(社刊)
未來期許	教育學生能有尊重生命的觀念
所需協助	經費、人力

聯絡人資料

姓名：毛頭
職稱：公關
手機：0956-755-461
E-MAIL：liuayu@yahoo.com.tw
社團網站：<http://respect.24cc.com/>

中央大學 汪汪之家

主要任務	協助解決校園流浪狗的問題，照顧校園內的流浪狗，愛心認養。
經營現況	每年6~12月有認養活動，其他時間以網路認養為主。平時有分配特定社員對其負責犬隻進食餵食的工作。採犬隻家族制。
面對挑戰	校園犬隻行為管理成效不彰，犬隻認養數目不夠多。
參與活動 (曾參加的動保活動)	桃園縣鍾愛一生流浪狗關懷協會-2002, 2003犬隻愛心認養。
宣導規劃 (曾為社團幹部、社員或全校設計的教育宣導或宣傳課程及活動)	每隔兩週有一次社課，內容有流浪狗的餵食，醫療，行為管理……等。參與對象主要為社團成員。每學期一次的期初大會，及期末大會，用來招攬新社員。另，有針對學校同學提出來的移位進行個別的回覆，而在公開的網路討論區(中央龍貓BBS站)也有宣導過本社團的目的及立場(成效不彰)。
未來期許	希望能從減少校內流浪狗的問題行為開始，進一步的突破目前面臨的窘況(犬隻數目無法減少，偶發的問題行為)。
所需協助	有關犬隻行為管理的訓練法(教育)及社團營運的方法(\$\$)。

聯絡人資料

姓名：許盈皓
職稱：社長
手機：0928152540
E-MAIL：mophies.bbs@bbs.mgt.ncu.edu.tw

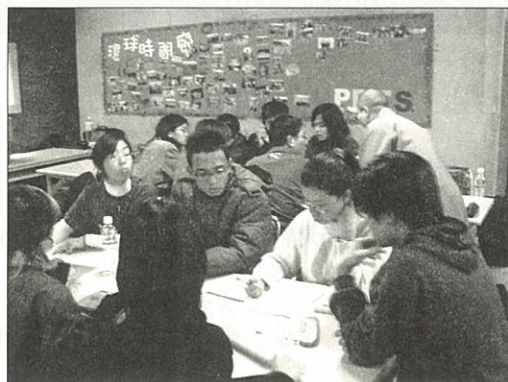
姓名：駱易俗
職稱：副社長
手機：0916798916
E-MAIL：roydog.bbs@bbs.mgt.ncu.edu.tw

淡江大學 關懷動物社

主要任務	關懷校內及校外流浪狗，並協助愛心媽媽整理流浪狗環境，及幫忙流浪狗拍照上網，讓其他人認養。
經營現況	定期舉辦社內課程及校外服務。
面對挑戰	遭受校內輿論壓力，使得校犬制度無法順利推行。
參與活動 (曾參加的動保活動)	參與校外服務活動： 1. 內湖狗場服務 2. 建國花市認養活動 3. 中和收容所服務 4. 南勢角捷運站流浪狗認養活動 5. 榮欣花園流浪狗認養活動
宣導規劃 (曾為社團幹部、社員或全校設計的教育宣導或宣傳課程及活動)	92學年度第一學期曾舉辦： 1. 「台灣收容所實錄」影片欣賞 2. 關懷動物愛心義賣週 3. 「親和力測試」課程講座 4. 「認識快樂狗」課程講座
未來期許	1. 順利推行校犬制度。 2. 期許台灣的流浪狗都能得到妥善的照顧！
所需協助	1. 希望能有更多機會與他校相同性質社團交流。 2. 希望能有更多經費去支援愛心媽媽收容流浪狗所需的費用。

聯絡人資料

姓名：黃詩涵
職稱：社長
手機：0932-229-194
E-MAIL：goodegg64@yahoo.com.tw



分組專題討論。有同學說，討論的感覺好像進行秘密會議，想辦法解決社會上的動物福利問題。

東吳大學 搖尾巴社

主要任務	平時照顧校園流浪狗，幫助同學解決有關流浪動物的問題，假日會為校園流浪狗洗澡、驅蟲，以及到收容所幫忙，了解收容所的犬隻，也與其他學校做交流。
經營現況	現在學校的犬隻剩下兩隻，還有一隻幼犬待認養，剩下的這兩隻因有警衛以及機車行老闆在餵養，所以我們所做的有醫療、洗澡、餵心絲蟲藥、以及偶而的餵食。社團有一人去三峽環球愛犬學校學犬隻行為管理。希望能改進校園狗狗的行為問題。平時積極參與義工活動當人力資源。
面對挑戰	學校反對養狗，所以放長假會請捕犬對來抓狗，狗狗也有追車、咬垃圾...等行為問題，常受譴責需去解釋。
參與活動 (曾參加的動保活動)	板橋收容所做義工活動、三峽環球愛犬學校的寒訓、在遠東百貨辦的認養活動、花蓮狗吃狗簽名連署。
宣導規劃 (曾為社團幹部、社員或全校設計的教育宣導或宣傳課程及活動)	校內： 每學期會舉辦一個搖尾巴週(如：介紹私人收容所、狗狗疾病、校園流浪狗...等等)、發行社刊、每學年辦認養活動，傳導正確認養知識。 社內： 為新社員舉辦搖尾巴治工服務訓練營，社員及幹部會定期在期初、期中、期末開會，義工活動安排影片欣賞，大家做討論，也有社遊，社聚...等活動，以增進大家的感情。
未來期許	希望學校以校犬制代替捕犬制，同學們有正確對待狗狗的知識及飼養觀念，最後更希望所有狗狗都能過幸福快樂的生活。
所需協助	人力、金錢、認養管道、地點...的缺乏。

聯絡人資料

姓名：孫靜怡
職稱：社長
手機：0955-388-840
E-MAIL：jean.dog@msa.hinet.net

輔仁大學 Doggy Club

為什麼報名這個活動	欲與其他相關社團接觸，認識並在未來建立合作關係。對訓犬課程有興趣，並期待課程的學習能夠對校內犬隻的管理有所幫助。
相關經歷	參與板橋市立動物收容所研習營。
面對挑戰	學校反對養狗，所以放長假會請捕犬對來抓狗，狗狗也有追車、咬垃圾...等行為問題，常受譴責需去解釋。
未來期許	社團內部能夠有組織地運作。建立學校、學生與社團間的信賴關係。
所需協助	系統與全面性的犬隻認養制度，例如：定期認養活動或認養訊息的發布。

聯絡人資料

姓名：張文易
職稱：總務
手機：0955497643
E-MAIL：jloandben@yahoo.com.tw
社團網站：<http://140.136.58.14/doggyclub>

學員回饋

對於課程內容，同學普遍覺得收穫不少，上到許多之前完全未接觸的議題，如：動物福利的概念、生態現況與責任、訓犬活動等。課程進行方式多樣，有討論的空間，較能接受，不會給人「灌輸觀念」的感覺。而多數同學表示活動時間太短、課程有些緊湊、社團討論時間希望能更充裕。

在各項討論活動時，大夥兒反應很熱絡，也不吝分享其社團經驗。同學們都很肯定交流的成果。但是，大部分同學表示晚上太冷了，半夜還會凍醒；浴室洗澡水不太熱……

學員回饋整理：

國立高雄師範大學 愛護動物社	<p>第一次參加這樣的活動——驚訝，而且感動。驚訝的是，原來一直都有這類型的活動，能在活動中討論、分享有關流浪動物的議題；感動的是，原來動保路上有這麼多熱心的人們在努力。為期三天的活動，課程充實，又讓人意猶未盡。覺得自己在相關知識及資訊上，有更深層認識。這次的活動真的很有教育意味。若不先教育正確的動保觀念給我們這些學子，未來我們又該如何做動保先鋒？期待下次活動！</p>
台南女子技術學院 動物保護社	<p>非常捨不得離開，因每個課程都只是皮毛上一些，真想多挖點寶回去。覺得今後社團方向與目標更明確了，比較不會像之前那麼害怕。</p>
文藻外語學院 動物保護社	<p>聽到很多方面的事件，也討論很多應對方案，對社團未來經營的路上有很大幫助。深深體認到「交流」的重要。金錢募款往往是學生社團的一大難題，這次數所學校提供的方法都很棒！大家都很熱心，只要一個社團有任何問題，馬上就會有人幫忙出意見。希望下次還有這樣的活動，也希望人和這次一樣多，或是更多！</p>
雲林科技大學 汪汪社	<p>我們的問題得到許多建議，大家都非常不吝嗇給我們意見，來這裡的感覺非常好，吸收非常多社團的經驗，給了我們更明確的方向、更堅定的信心，希望以後能有更多機會參加這類活動。來到這裡，發現我們真是一群「菜鳥」，還有很多進步空間，聽了各校的發表，自己真是只能目瞪口呆，相信同校同學也有些許感觸。但我發現：我們接受各校建議後，似乎有了更明確的共識，對社務的規劃也做出實際的行動，讓我感到我們的短程目標漸漸清楚。</p>
靜宜大學 尊重生命社	<p>大家分享各社不同的經營方式，在問答中，所獲得的答案，都是最佳的參考資料。若未參加此活動，在對於經營社團中的許多疑問，永遠都得不到解答。以前都以為只有我們學校有經營的困難，聽了其他學校分享之後，才發覺大家都有各方面的難處。這條路上，大家是一條心的，不是自己走。吸收到很多沒有想到的方法與經驗，回去後得召開個社員大會，重新思考社團未來經營的方式。</p>
中央大學 汪汪之家	<p>認識很多新朋友，從上課和彼此交流的經驗中，了解不只是狗兒需要受教育，願意投身其間的人也應隨時成長。看到很多社團都有各自的困難，但是，參與動保的人仍堅持理想，給了我更多堅持下去的勇氣！聽到各校、各地的問題，其實大家都有各自的困難。而聽到各社團的經營和解決方式，對我們都有所啟發助益，更讓我們知道自己和別人相較有哪些不同；什麼地方我們情況特殊；什麼地方我們卻是得天獨厚。</p>

<p>國立高雄師範大學 愛護動物社</p>	<p>第一次參加這樣的活動——驚訝，而且感動。驚訝的是，原來一直都有這類型的活動，能在活動中討論、分享有關流浪動物的議題；感動的是，原來動保路上有這麼多熱心的人們在努力。為期三天的活動，課程充實，又讓人意猶未盡。覺得自己在相關知識及資訊上，有更深層認識。這次的活動真的很有教育意味。若不先教育正確的動保觀念給我們這些學子，未來我們又該如何做動保先鋒？期待下次活動！</p>
<p>淡江大學 關懷動物社</p>	<p>這三天兩夜的活動真的很有意義，因為我從來沒有跟同性質的社團同學一起討論，真的只能以「受益良多」形容，因為我們未來想從「寄養家庭」及舉辦「認養活動」著手，就有許多社團分享他們的經驗及提供建議，使我們能從他們的成功或失敗的經驗中學習。。</p>
<p>東吳大學 搖尾巴社</p>	<p>學到很多知識，像訓犬的正確觀念，以前對狗狗的偏差行為只是一味責備，卻不知問題其實出在人身上；而社團交流方面，彼此討論、共商解決方法，覺得很棒！不致於變成困在自己學校的框框裡。另外，原來為狗狗默默努力的人那麼多，讓我在這條路上走的更有勇氣、更不怕挫敗。了解許多學校的風情和辛苦，看到許多社團在走我們以前的路，感觸很深，希望他們能成功。大家都是為了狗狗努力，有人一起努力的感覺真好！也意識到自己要先想好社團未來方向，不能再迷糊下去……事實上，我參與社團沒有很熟絡，所以來到這兒很驚嚇，大家都好努力！我覺得我參加這個活動最大的收穫大概是「自覺」吧！</p>
<p>輔仁大學 Doggy Club</p>	<p>經過這些活動跟各個社團談話交流，並提出各自在學校所遇到的問題，大家一起想出解決方法，令我非常感動，大家團結起來的力量竟是如此大！原先只有我們自己學校內部的討論及運作，有時會感到很無力。但經過這次活動，想到全台灣還有這麼多人努力著，就好像會突然湧出一股支持我們繼續努力下去的力量。能參加這次活動真好！</p>
<p>國立台北護理學院 自然保育社</p>	<p>對這次那麼多學校的參與及熱心分享，覺得很有參與感，看到參與學員來自各地區，感到很佩服。如果大夥兒能來參與活動、見到各位，一定可以學到更多更好的知識，為不能來的社員們感到惋惜（因與大護年會撞期）。</p>



分組教學：狼犬哈莉，自始至終都露出不情願的表情，想必牠很迷惑：為什麼自己被同學「拉來拉去」。



分組教學：靜宜、文藻及高師大的同學；被同學誤稱為「馴獸師」的李文惠與哈士奇犬 Jambo。文惠正指導高師大志浩牽狗的技巧。

最後，同學們都希望未來活動能繼續舉辦，希望未來活動加強什麼呢？

1. 希望明年大夥兒還能相聚，分享這一年的成果；
2. 希望活動時間延長，幫助課程充分理解、社團增進交流等；
3. 希望活動結束，大家能繼續保持聯絡與持續交流；
4. 希望提供後續協助，如，相關資訊、參考資料等；
5. 希望可以提早&擴大宣傳活動，讓更多有興趣卻不知管道的朋友知道此訊息；
6. 課程方面，有的同學希望拓展動保議題；有的希望延長訓犬時間；有的希望加入犬貓照顧知識；有的希望多些社團經營、談判技巧等課程；
7. 期望住宿&交通能便利些。

活動過後，南部學校學生表示，希望社團增加一些研習課程、或是在南部舉辦類似研習活動。可是大部分講師皆在北部，實在很難安排，這也是為何將活動設計為三天兩夜集中上課，以方便中南部同學參與。若講師支援的問題得以解決，未來也不排除將活動移到南部舉辦。



分組教學：雲科大及台南女子學院的同學；孫靜怡(著帽者)&狼犬Si long。這是靜怡第一次當小老師，在教學與解說的過程，看到自己的缺失，及一開始無法體會而現在逐漸了解的人犬默契的重要性。



分組教學：東吳、淡江與北護的同學；沈怡君與黃金獵犬仔仔示範牽狗技巧。

後記

除了熱情、理想、社會使命感，最可貴的是實踐的勇氣與堅持！

這裡，沒有菁英或領袖，只有更有能力回饋的人。和我們合作最久的是東吳搖尾巴社，在板橋流浪動物收容所我們可以觀察到相互合作的正面影響，而同學們總是笑盈盈地說：「謝謝大哥！」從他們身上，我們看到謙虛與感恩。

體諒，是一輩子受用的特質。我們體諒現實，卻從不放棄對美好境地的追求。在社團交流、分享與討論的過程，大家成爲相互支持的夥伴，且更清楚自己的特色與定位。

編按：

靜宜尊生社「毛頭」在台中世聯會留言版的三天活動記錄與心得，請見 <http://w01.wantclick.com/tempHtml/605/605-1-423824-1.htm?date=99075> 



遊戲關係：沈怡君 & 黃金獵犬仔仔；阮伯山 & 拉布拉多犬ㄨㄨㄨ，示範和狗兒玩飛盤，之後也邀請同學們參與。和狗兒成爲玩伴，是建立信任關係且讓狗兒「快樂學習」的重要訣竅！



天氣很冷，可大家的心都熱呼呼的~~



臨別前之團體合影，相約明年見。



動物福利與犬隻教育

◎湯宜之（同伴動物福利小組、環球愛犬學校指導）

想要透過飼主責任或尊重生命的情操解決流浪動物問題，我總說，這是「超級」緩慢的過程，但絕對得！

基於人道精神，考量一個動物的生命品質。這是我對動物福利（Animal Welfare）的理解。在同理「一個動物需要什麼？」的過程，我覺得，動物福利能昇華人心的部分是：動物本身，並不需要我們「同情」，而是需要我們學習「尊重」。

1824年皇家動物虐待防治協會（RSPCA；Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals）在英國成立，該協會目標原是宣導「對動物友善」，並防止各種動物虐待行爲。但現在RSPCA發現，動物福利的重要性，並不只是攸關動物的福利問題，而是對於人格健全發展有鉅大之影響力。所以，RSPCA相信動物福利與環境保護的議題，應被放入每個年輕人的學習經驗中。

關於動物福利教育對孩子發展的影響，其理論基礎是人與動物和諧關係（Human-Animal Bond）之建立。這樣的關係強調一種對動物的責任感，與動物對我們的回饋。

長期以來，教育體系或生活中，普遍缺乏人與動物關係的體驗與探討。在各種流浪犬處境與福利問題之爭論中，我們應回到原點，自問我們和狗兒的關係是什麼？

其實，人犬上萬年的共同演化，狗兒早已不是「野獸」，反而是人們最容易學習相處的其他物種之一，也是最有機會教育人們



分組教學：連狼犬哈莉也一本正經地傾聽。左上面對鏡頭者為活動總策劃、分組小老師湯宜之。

學習如何和其他物種建立和諧關係之對象。然而，現在卻因為人們的不了解，棄犬案例層出不窮，並衍生出各種社會問題。這是很可惜的現象。

隨著「犬隻教育」理論與技術的發展，讓我們對「和狗兒建立怎樣的關係」有很大的反省。事實上，從了解狗兒的行爲，到實際參與教育犬隻的歷程，將是一個很好學習「同理」與「尊重」的啓發點。有意思的是，教育狗兒鍛鍊心智的同時，也不斷考驗人們本身的價值觀。

而「犬隻教育」絕非狹隘的「上訓犬學校」，而是，廣泛地指人們能用心體察狗兒的心性，願意採用適當的方式，引領狗兒融入人類生活，甚至，進一步啓發牠的潛能，豐富彼此的生命。

乍看容易，卻是尊重生命最具體的實踐。

此時，牠們不再是無足輕重的「牲畜」，而是，需要被同理、關懷、值得感謝的個體。一旦出現所謂的「問題行爲」，我們將反

省：是不是「家教」出了問題？而不能成爲任意棄養家中同伴動物（Companion Animal）之藉口！

我們不必養狗，卻要相信動物都有自己的獨特性與價值，同樣需要被尊重。爲什麼「犬隻教育」能引起這樣的反省？

例如：在「犬隻教育」中，很重要的一環「獎勵」。不論是教育人或狗，得到正向的回饋，對於學習動機有重要的影響。過去教育上，我們廣泛應用「制約」的理論，而新的「犬隻教育」推翻這樣的觀點。因爲，「以食物做獎勵」在工作應用上會出狀況：可能你一拿出cheese條，牠就要全部的把戲，並猛搖尾巴在你面前等著獎賞，至於搜索救人或找毒品、地雷，則是一點興趣也沒有；或是，在槍林彈雨下，軍犬如果因「條件一反射」的學習模式，便會依「逃避死亡」的本能，棄士兵而去。然而，事實上，在國外倒楣參與戰爭的狗兒，沒有一隻棄自己主人不顧的，也沒有軍人能忘記這樣的夥伴。狗兒這種超越本能的情誼，爲的絕非是一口乾糧，而是對人們的愛。

相信，有機會和動物互動、建立友誼的學子對「生物多樣性」的理解，同樣是「每一個生命／物種都是地球上重要的部分」，我們帶給學生的是「尊重」，而不只是「永續利用」

而已。📷



王璋 / 攝

訓犬與P字鍊的使用前提

◎湯宜之（同伴動物福利小組、環球愛犬學校指導）



曾有訓犬師說：「沒有P字鍊下不服從的狗。」他說的是事實，但我不喜歡那種感覺。

我們的確是以P字鍊訓犬，但過程中，我們對一隻狗的家教養成與其目的有許多討論與反省。到現在，我仍很用心地比對：以P字鍊進行「犬隻教育」的意義為何？這樣的教育方式如何解讀犬隻行為？符合動物福利的原則嗎？和幼兒的教育法則一致嗎？

為什麼我時時都要將訓犬和教育孩子做比對？會投身社會運動，自然對「平等」與「尊重」有很高的期待，我也會依此檢視自己的生活，希望自己能實踐這樣的價值。但是，不論對狗還是孩子，我發現一個很現實的問題，「教育」本身就是一種塑造的過程，依著某種價值觀要求狗或孩子服從。「權威」是存在的。

然而，如果「權威」失去「關愛」與「尊重」，便成了「壓制」。P字鍊是有使用前提的，請別讓P字鍊流於懲罰的工具！

讓狗兒尊敬你，而不是畏懼。

何謂P字鍊？

P字鍊是一種活套環，圈於狗兒頸部，在訓犬時使用。而且，需要配合時時鼓勵，並讓訓練成爲一種遊戲，增強人犬之信任與默契。然而，希望有這樣的成效，訓練者的自我反省是很重要的。

P字鍊是一種「提示」的工具。訓練的目

的，是讓狗兒有「對／錯」、「是／非」的概念，知道什麼可以做；什麼是不好的行為，不可以發生。所以，P字鍊最後必須移除。在沒有任何外在束縛下，狗兒也能正確行動，才算訓練成功。

爲什麼使用P字鍊訓犬？

理由一：拉扯P字鍊會讓狗兒不舒服，卻又不致於傷害牠的健康；

理由二：P字鍊引起狗兒的「不適感」，是狗兒自己受到阻力，卻不是人直接加諸的。這樣的懲罰結果，和「喝止」或「拍打」是很不一樣的。（至於發洩情緒式的「毆打」一隻狗，根本不可取。）

讓我真正體會「打罵一隻狗是沒有用的」是芮芮的幼稚園老師KiKi。芮芮在小班時，是一個標準的問題學生，不肯進入團體上課，「守規矩」或「秩序感」似乎是外星人的語言，跟芮芮一點關係也沒有。我忍不住問KiKi：「妳罵他也沒用嗎？」一般小孩比較怕老師，會聽老師的話。KiKi對我說，「責罵」和「體罰」是一樣的，只會讓孩子產生「做這件事」和「被老師打罵」作連結，而不是「理解」爲什麼這件事不能做。所以，芮芮一旦違反團體規範，便會請到旁邊坐，去反省一個問題：爲什麼別人可以參與活動或操作教具，而自己卻坐在一旁？然而，芮芮做對了，老師便會獎勵他，給他最喜歡的小車子玩；有時當衆誇獎他，請小朋友爲芮芮鼓掌。可是，隨著做對的次數增加，「小車子」有形的獎賞會逐漸抽掉，由無形的榮譽感取代。KiKi告訴我，這個過程比較慢，但行爲

的養成是一輩子的事，值得努力。

使用 P 字鍊的前提：

許多訓犬書籍對於 P 字鍊，往往著墨於「使用技巧」，卻不談人們「使用 p 字鍊的心理準備」，是很可惜的。如果，指導者／訓犬師一直無法以正確的態度使用 P 字鍊，將令狗兒處於「不知道為什麼被處罰」、「和你在一起很不舒服」等副作用，而且，會造成狗兒退縮、缺乏自信、對人不信任等壓抑的情況。此時，P 字鍊只是流於處罰的工具。

所謂的「正確態度」，包括：了解狗兒的學習模式；理解訓練的意義；與體貼一隻狗。因為，狗就像小孩一樣，只有在「尊敬」你的情況下，才會接受你的「管教」。所以，訓練一隻狗之前，得先讓自己成為「值得牠尊敬的人」。「關懷」、「用心」與「自省」是必備的。

在使用上，指導者或訓犬師必須有能力判斷及掌握狗兒的心理與情緒，「適時」拉扯 P 字鍊，並作「適當」的獎懲回饋。從「以 P 字鍊提示」、「判斷」到「安撫、獎勵或懲罰」，過程只是一、二秒鐘的事，便決定了這次狗狗教育之成敗。

做個一般的指導者，也許沒有訓犬師的專業度，但一定要「用心」，才有可能發現問題，請教專家。「指導者」就像「母親」一樣，沒學過心理學或各種教育理論，卻可以猜出兒子下一步想做什麼「好事」，而充分與老師討論，可以幫助我們了解适合自己孩子的教養方式。

當我意外地發現：作一個「指導者」或「訓犬師」，就像扮演「父母」或「老師」的角色，必須關懷狗兒／孩子，了解牠／他們的心性及行為反應，並時時反省自己的教導

是否合宜。而過去，我以為狗是一種「比較簡單」的生物，所以，可以用「比較原始」的方式對待。

但是，我錯了。📷



親和訓練與信賴關係

◎沈宏益(台北縣犬隻教育推廣協會常務理事 / 環球愛犬學校資深訓犬師)

親和訓練是所有訓練課程的開始，如果親和的過程不理想，將會影響接下來的訓練。

很多人以為把一隻狗帶回家，從小養到大就以為和自己的狗有良好的關係，其實不然，飼主的飼養過程及態度加上狗的各種秉性及個性的不同，往往會影響之後的社群關係。簡單的說親和訓練是把人和狗接近形成同一族群，再以狗媽媽的角色帶領牠學習牠所須要學習的課程。然而親和訓練的方法會依不同的狗有不同的方式，一般最早的親和訓練是幼犬時我們對牠的呵護，但也要適時制止過份的行為。訓練前的親和大致可分為：

1. 人的聲音語調：

雖然狗聽不懂人話，但牠對聲音的反應是很敏感的，輕聲和牠說話，安慰可以安撫狗狗的心情，並得到牠的信任，語調上的輕重也是很重要的一環。

2. 牠喜歡的食物：

使用食物為親和訓練的誘導物是最快的方法，但不是最好的方法。以食物討好牠時要記住幾個原則：A.先叫名字再給食物；B.注意狗是否注視你；C.餵食的方式要正確，不要丟到地上，要注意的是”你餵食”，而不是牠討食(搶食)。

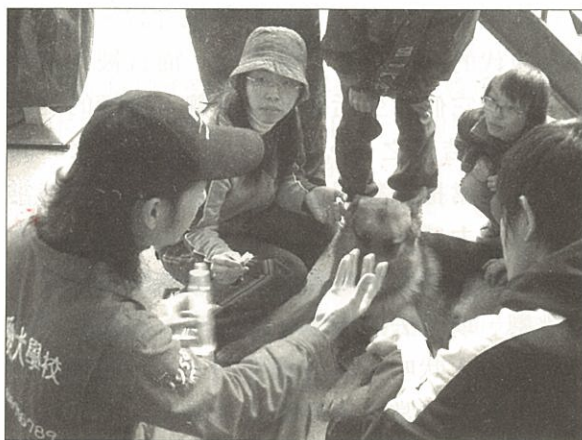
3. 遊戲：

親和訓練時以一個人對一隻狗為佳。不要把狗成群放置，要讓你成為牠的狗朋友及玩伴，而不是”狗群”。這個方式的親和訓練是較為理想的。也會在往後的訓練有好的成績，但是需要比較多的時間。

4. 情緒引導：

狗的環境敏感度是優於我們的，對於聲音、氣味，甚至於第六感等。如果你能專心去觀察狗的眼神，會有意想不到的收穫，用情緒及思考也能帶領你的狗。

如果親和訓練執行良好，就算你生氣牠還是會依偎在你身邊，這樣才是親和訓練。用耳鼻接收訊息，用眼睛抒發情感是狗的特質。👁



分組教學：環球愛犬學校資深訓犬師沈宏益跟學員說明基本犬隻照護——潔耳。

人犬互動基本篇

◎沈宏益(台北縣犬隻教育推廣協會常務理事 / 暨環球愛犬學校資深訓犬師)

人和狗的互動，原始於狩獵的開始，在古代獵食的社會中，狗狗的角色是不可缺的。狗所扮演的角色不斷的在演變，以前的許多角色也慢慢的消失。約在十九世紀全球流行起犬舍俱樂部，(Kennel Clubs)的風潮，之後，所改良佩出的四百多種不同用途目的的犬種，至今仍然存在。而至今大部分的狗卻只有一個單純的目的，就是和人類作伴。人的生活中和狗息息相關，而現代的社會中經過人類的品種改良、進化，犬支用途更為廣泛，人類飼養狗，並藉助他們的特殊才能(嗅覺、靈敏度、精神力、體力)，來幫助人們的工作或是警戒守護。然而，許多現代的狗吃的寶，健康好，而且被保護周到，不過它們的生活卻非常無聊。這樣的生活所衍生的結果之一，就是會造成行為上的問題。人們常抱怨狗叫不停，飼主們在溜狗時常覺得有無力感。因為原本可愛的小寶貝，長大後總是拉著狗練跑在前面，有時候又對其他的狗挑釁，或是去追機車、腳踏車，有時又特別愛對老年人吠叫。沒有養狗的人，也有他們的苦惱，因為狗常常會弄髒公共場所，然而這些問題錯並不在狗，而是人類本身，因為我們沒有教育好我們的狗。

有些特殊品種的狗，有比較獨特的天性和行為。而每隻狗都有他自己的 祚獠芋A這需要由主人長期接觸來發覺，然而訓練是需要時間的，慣性的配合，訓練除了是一種練習、運動之外，也是一種態度上的問題，如何給予獎勵，處罰都是需要再正確的時機給予適當的獎勵和命令。每一隻狗都是一個獨立的個體，在身心刺激、防禦能力、吃、睡、人類的安撫各方面，都有不同程度的接受及興趣。每隻狗的特質、秉性、專注力、年齡和性別都會影響他的受訓態度，並非所有的狗對同樣的訓練都有相同的回應，有時因材施教是必要的，得以符合該犬的特性。訓練的方法，雖然有既定的模式，但依不同需求來訓練狗，亦有其他特定的

方法。但最初的訓練還是得把基本服從作業穩固後，在談往後的課程。

目前台灣的社會型態，人們普遍對狗的認知不夠深入，在歐洲國家則不同，就以教導小孩來說，大人們在街上看到狗，不是較小孩子不准靠近，就是帶著小孩閃開；而國外的教育則不然，父母親會協助自己的孩子來接近狗，建立小孩心理上的正確觀念，也在生命的平等定下基礎；訓練孩子要如何接近一條狗，就跟訓練狗對孩童表現有截至一樣重要。你應該教育孩子知道，並非每一隻狗都是很友善的，要摸狗之前，要經過飼主的允許。告訴孩子絕對不能快步衝向狗，也不能亂逗或是對狗大喊大叫。教導孩子眼光直視主人，而不要跟狗目光交接，因為孩子身材較小，較沒有權威感，他們比成人更容易被狗咬。教孩子從狗的身邊摸牠，不要從前面摸，告訴孩子絕不要拍狗的頭。如果狗表現良好則稱讚牠，如果狗發出恐懼的吼聲或咬人，則喝斥牠。訓練狗在令牠興奮的狀態之下聽命、臥下，像玩球時，狗習慣咬好玩的東西，所以不要讓狗和幼小兒童單獨相處。

如果你的訓練想要收效，一定要讓狗認清你是一家之主，如果你讓牠來決定吃什麼、什麼時候吃，在哪睡覺，什麼時候你抱牠，而你照單全收，既使是最順從的狗也會以為他才是家裡最有權威感的一員。狗只有在信任及尊重你的時候才會聽你的話，如果你紀錄下你跟狗的互動關係，有助於了解你的訓練否會收效，隨時可以請教訓練師幫你解決問題。👁

動保跟訓犬有什麼關係？

◎羅國和（動保志工）

「犬隻教育」(訓犬)不該被狹隘地定義為：是「訓練」狗狗學會「服從」(如：腳側行進、等待、招來、握手…)，其更深層的意義：應是教育人們如何與同伴動物「和諧」生活，其代表著對「飼主責任」或「尊重生命」情操的深度期許。

在這裡，我想分享沈老師在活動期間告訴我的一個訓犬小故事：當初某收容所的清潔隊工作人員，奉上級指示要學訓犬，剛開始蠻不羈沈老師，大伙兒總是心不甘情不願地來上課，「我吃過鹽都比你吃過飯多咧，還需要學訓犬?!」我自己心想 ^.^!!! 當初沈老師不用意，是希望收容所人員在工作之餘能夠訓練一批頗有「家教」的狗狗，這樣在公辦的開放領養活動中，日後被民衆「退貨」的機率就微乎其微了。

結果，收容所人員和他們一手訓練出來的小狗、最後都發生了「革命情感」，他們一直捨不得將自己訓練的收容所狗狗送人，因此建立了「公關犬」收容制度。(因此有了長毛、小美等幸福的小傢伙)

更霹靂的素……沈老師在有一次，他在不經意間聽到清潔隊大哥用台語「斥喝著」正在為狗狗執行安樂死的獸醫師：「ㄚ一嘿一狗一著一滅一死一ㄚ，你一攔一按一咧一尪一伊一踢?!」(意思是說：這隻狗狗就要在我們人類手中結束生命了，你還忍心這樣踢牠、踹牠!)

嚇!天啊!這句話竟是從執行捕狗任務的口中說出!義無反顧的清潔隊大哥、在激動情緒的高亢言語間，吐露出卻是道地的濃濃人性關懷 ~.~

此時此刻，我想：收容所的小狗在清潔隊大哥心目中，不再是毫不在乎的「垃圾」，而是應該被尊重、被關懷的「生命」(雖然牠們即將被安樂死)。頓時，我開始明白：原來，「犬隻教育」(訓犬)，不但可以改變「狗格」，

同時還可以改變「人格」，我們「驚訝地」從清潔隊大哥「不經意」的反射式行為中得到「正向回饋」與「鼓舞」。

於是，我開始反思台灣民衆養狗觀念與態度：或許，應該「受教育」(受訓練)的是「人們」，而不是「狗狗」。一旦狗狗出現「問題行為」，人們才能自省自覺是自己「家教」出了問題，而不是一味將責任推卸至狗狗身上，甚至成為棄養狗狗的「合理藉口」!

從了解狗狗天生行為模式，到實際參與親和、犬隻教育的整體過程，期間人們不斷學習以「飼主責任」來引領狗狗融入人類社會生活，同時也不斷陶冶、昇華自己「尊重生命」的人本關懷及責任情感，日後，狗狗老了、病了、醜了、需要花錢的時候，相信飼主家庭也不會輕易棄養牠，因為牠不再只是「牲畜」或是「活體玩具」，而是「We are family」家庭的一分子，棄養寵物行為減少，流浪動物相對減少，這是「犬隻教育」(訓犬)積極而深層意義。

在人類情感價值上，狗狗是「同伴動物、忠實伴侶」，牠們天生需要「親人」的照顧，更需要愛牠的「把拔、馬麻」帶著牠一起生活，愛牠、養牠，更要教育牠，讓狗狗明白在人類社會生活中生活規矩。

然誠如宜之所言：「想要透過『飼主責任』或『尊重生命』的情操解決流浪動物問題，這是『超級』緩慢的過程，但絕對值得！」

更「理性」關懷流浪動物，更「感性」投身動保運動，活動結束，我學會以另一層思維來體驗「訓犬」，也以另一層心態來探討「動保」。



論寵物飼主的法律權益 ——以寶路事件為例

◎律師

寫給所有關心動物的人：

2004年2月底於動物保護議題發生的大事，是台灣有上萬隻狗狗，疑似因長期食用寶路狗食致生腎衰竭，罹病的狗狗，不分狗種，自小型犬到大型犬，無一倖免。這些生病的狗狗，除需面臨洗腎治療的苦痛外，嚴重的狗狗已因此死亡。

這些與病痛掙扎搏鬥、甚至死亡的狗狗，究竟是否可歸因於寶路狗食，筆者暫不予討論，但陪伴這些生病甚而死亡狗狗的飼主們應有權瞭解真相。

飼主究竟可為寵物主張何種法律上權益？本文即擬以寶路事件為例，說明及解釋飼主們依法可為之主張及可運用之途徑。以下說明尚可視個別案例，適用於寵物因獸醫師醫療不當、車禍或其他事由致死之情形。

壹·探證部分（舉證責任）

在法律上舉證責任的分配，原則上是主張事實者，就該事實需負舉證的責任（若以消費者保護法主張者，飼主將可減免部分的舉證責任——請詳參后述）。因此，飼主欲主張其寵物因寶路狗食致死，其大體上需有下述之舉證責任。

一、飼主對寵物享有所有權。

首先，寵物是飼主的動產，飼主對寵物在法律上享有所有權。對於不屬於自己所有的寵物，原則上並無法為以下之法律上主張。但若對該寵物擁有管理權或使用權之人，若可證明

因寵物之死亡致自己受有損害，仍可依法主張。

對於寵物享有所有權之證明，若寵物是有植入晶片的，則飼主登記資料即足以證明。但是，飼主登記資料並非是所有權證明之唯一方法（尤其對於寵物未植入晶片的飼主），其他人證或物證皆是訴訟上承認之舉證方法，舉凡獸醫師之醫療登記資料、購買狗狗的收據、經常一同溜狗的鄰居朋友等。

二、寵物食物之來源係寶路狗食。

此部分之證明可以發票、收據、甚至寵物用品店人員之證詞為之。

三、寵物死亡係來自於寶路狗食。

寶路狗食之食用是導致寵物死亡的原因，寶路狗食與寵物死亡具有相當因果關係，若非食用寶路狗食則不會造成寵物之死亡；毫無疑問，這將會是舉證最艱辛的部分。

欲為此證明，則須將寵物的遺體送交專業人員為相關鑑定。專業人員需符合專業資格，有足夠專業能力及有完整設備可為鑑定者，該鑑定報告始可足採信，舉凡獸醫師、大學學院教授或其他研究機構等皆可滿足此條件。但若專業人員本身具有公信力者，鑑定結果亦將更容易被法院信賴。

有關鑑定程序，簡單來說或可分為解剖、採樣、切片及化驗。因此，寵物遺體之保存則相當重要。

貳·民事部分

一、程序部分

(一) 對象

就損害發生可得歸責之人，即為被告。孰應為本事件之被告，請參閱本段下述實體部分之說明（貳·二）。

(二) 管轄法院

飼主對於享有所有權的寵物因食用寶路狗食致死，法律上這是侵害所有權的侵權事件。侵權事件管轄法院的決定，是以侵權發生之行為地定之。又另，被告住所地轄區法院，亦有管轄權（若被告為公司法人者，則以主事務所或主營業所所在地之法院為管轄法院）。侵權行為地或被告住所地（或主事務所地或主營業所地）跨連或散在數法院管轄區內的情況，各該法院皆有管轄權。因此，就本事件而言，飼主可就侵權行為地與被告住所地之法院擇一提起訴訟。

(三) 訴訟費用

民事訴訟之提出需按訴訟標的之價值，以一定比例計量應負之訴訟費用。訴訟標的之價值非單純以物之價格定之。以侵權行為為據而要求損害賠償者，其賠償方法為回復原狀；無法回復原狀者，則以金錢賠償其損害。本事件造成寵物之死亡係無法以回復原狀為賠償的，僅得以金錢賠償代之。金錢賠償則需填補飼主因此所受之損害及所失之利益。

二、實體部分

本事件性質上屬於消費者保護之侵權行為，是按消費者保護法第七條第一項、第八條第一項、第二項及第九條規定，從事設計、生產、製造商品或提供服務之企業經營者、從事經銷之企業經營者、從事改裝、分裝商品或變更服務內容之企業經營者及輸入商品之企業經營者皆應確保商品流通進入市場時該商品符合當時

科技或專業水準可合理期待之安全性。企業經營者違反前揭義務，致生損害於消費者或第三人時，應負連帶損害賠償責任。從而，前揭企業經營者於本事件倘有違反消費者保護法所應負之義務致寵物死亡，企業經營者即為就該損害發生可得歸責之人，程序上為本事件之被告，實體上應對寵物之死亡負有損害賠償責任。

另因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任，民法第一百八十四條第一項前段定有明文。承前所述，寵物係屬飼主之動產，性質上屬財產權。因此，本事件中所生寵物死亡之結果若可歸責於前段之企業經營者，該企業經營者乃依民法第一百八十四條第一項前段之規定，負有損害賠償責任。

參·刑事部分

一、程序部分

(一) 對象

由於刑事訴訟程序原則上以規範自然人為限，是公司法人無法擔任被告之角色。惟本事件或可以前述「企業經營者」之公司負責人為被告。

(二) 管轄法院

犯罪地、被告住居所地或所在地之法院則有管轄權。其認定大致與民事訴訟程序相同。

(三) 訴訟費用

刑事訴訟程序並不需要繳付任何訴訟費用。另於刑事程序中附帶民事訴訟者，民事訴訟程序之部分亦可免繳訴訟費用。因此，在考量民事訴訟費用成本、律師費成本或高額鑑定費用之負擔下，可選擇刑事訴訟程序免除民事程序之困擾。

(四) 刑事訴訟方式之選擇

現行刑事訴訟程序可以自訴或公訴方式擇一為之。自訴係飼主自行擔任原告，而公訴係以檢察官擔任原告，飼主任告訴人之方式進行刑事訴訟。

自訴程序中，原告需證明被告該當特定之罪，舉證責任之負擔較重。好處是起訴之操控權，操之在己。

公訴程序中，飼主需以提起刑事告訴之方式，請求檢察官起訴。惟提起公訴與否，則由檢察官依職權為之。檢察官提起公訴後，則由其擔負舉證責任，對告訴人而言，負擔相形減少。

二、實體部分

刑法第三百五十四條規定，毀棄、損壞他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處兩年以下有期徒刑、拘役或五百元以下罰金。此法條僅處罰「故意犯」。

寵物就飼主而言，法律上定位為「物」。是倘被告因故意以製造、輸入、經銷寶路狗食等方式致寵物因罹患腎衰竭致死，該被告即該當刑法第三百五十四條之毀損他人之物之罪。

肆·消費者保護法

將消費者保護法獨立於前揭分類而另行介紹，係因該法特殊之制度設計而飼主在為相關主張上可減輕相當之負擔。爰分述如下：

一、行政監督

中央或地方之消費者保護委員會（消保會）若認為企業經營者提供之商品或服務有損害消費者財產之虞者，應即進行調查，消費者保護法（消保法）第三十三條第一項定有明文。調查程序可向企業經營者查詢、命其到場陳述、提

供相關資料、派員至企業經營者處進行調查；有必要時，尚可就地抽樣商品檢驗，並將應送檢驗之商品委託與檢驗項目有關之機構為之。另就調查程序中發現可為證據之物，消保會亦得聲請司法機關扣押之。

又依消保法第三十六條規定，倘消保會調查結果認定企業經營者所提供之商品確有損害消費者財產之虞者，應命其限期改善、回收或銷毀，必要時並得命企業經營者立即停止該商品之設計、生產、製造、加工、輸入、經銷或服務之提供或採取其他必要之措施。

企業經營者阻撓消保會之調查或依消保法第三十六條所為之命令者，該企業經營者尚需負擔行政罰鍰之罰則。

為啟動消保會調查本事件，飼主可以檢舉之方式為之。消保會為此調查，除因國家公權力之動用於證據蒐集及商品檢驗上易收事半功倍之效用外，亦較可對企業經營者施壓以解決相關爭議。惟消保會就飼主之檢舉是否一定發動調查，仍以消保會依職權裁量定之。

二、民事部分

參照前揭有關民事部分之說明(貳)，從事設計、生產、製造商品或提供服務之企業經營者、從事經銷之企業經營者、從事改裝、分裝商品或變更服務內容之企業經營者及輸入商品之企業經營者皆應確保商品流通進入市場時該商品符合當時科技或專業水準可合理期待之安全性。違反此規定致生損害於消費者或第三人時，前揭人等應負連帶損害賠償責任。

司法程序上常以舉證之所在即敗訴之所在，以形容舉證之不易；此種情況當面對具有強大經濟資源之對手時，更見其苦。然而，消保法對此則有新解，以課予強大經濟實力者較重之舉證責任來建立實質之公平正義。消保法第七條之一第一項規定，企業經營者主張其商品於流通進行市場時符合當時科技或專業水準可合理期待之安全性者，就其主張之事實負舉證責

任。此時，提起消費訴訟之原告，則可因此減少舉證之負擔。

依消保法為據主張損害賠償者可提起消費訴訟，此消費訴訟亦屬民事訴訟之性質。倘對於同一原因事件致使眾多消費者受害時，消費者保護團體（消保團體）可受讓二十人以上之消費者損害賠償請求權後，以消保團體之名義提起訴訟。待獲勝訴之確定判決後，消保團體再將所獲賠償金額扣除相關費用後，分配予全體請求權人。

消費訴訟之好處是，飼主們可不需與握有強大經濟力量的大型企業單打獨鬥，而可將大家力量集中起來，並由消保團體委任專業律師為大家進行訴訟。且訴訟標的之價值加總超過新台幣六十萬元者，超過部分免繳裁判費。再者，倘法院判決最終確認企業經營者係故意造致損害者，尚請請求三倍之懲罰性賠償金（倘係因過失致損害者，則可請求一倍以下之懲罰性賠償金）。

伍·建議

以上謹以寶路事件為例，說明飼主因寵物因他人行為致死可茲主張之法律上權益。然飼主就個別案例究竟應用何種程序為何種主張，仍應視其需求、目的、證據蒐集及擁有之資源綜合決定之。

想附帶一提的是，於寵物幸未死亡，僅受傷或罹病而存活的情況，除就醫費用或已證明之所失利益可茲請求民事賠償外，似無其他權利可茲主張。甚且，動物因人類之行為致傷致死，依法享有請求權者僅有對該寵物享有所有權（含管理權及使用權）之人，是我國現行法令似仍停留以人類本位利益之考量為依歸。筆盡於此，動物保護暨愛護的議題還需大家共同加油！

抵制美商艾汾行動 只餵他們吃白飯，也好過餵寶路！

狗狗因為疑似吃了寶路狗食而亡的消費糾紛尚未落幕，消基會指出，經過兩次協商，寶路始終不願具體說明賠償標準，而是私下對消費者採取「各個擊破」的方式，對受害消費者半恐嚇的說：「全部只剩下你一個人了」，讓消費者誤中圈套而和解，有的以 6 萬元和解，有的以 7 萬元和解。消基會說，賠償亂無章法，好像懂得求償的消費者就多賠一點，不懂的就少賠一點，非常可議。「此案是消基會跨國企業消費糾紛中，最沒有誠意解決的個案之一。」

今日關愛動物保護協會舉行記者會透漏，早在 1 年前英國的泰晤士報就已經披露寶路飼料有問題，但寶路卻始終否認，讓問題越拖越大！寶路乾糧害死狗事件，越演越烈，在台灣有近 6 千隻狗死亡，飼主已發起跨國集體訴訟，聯合亞洲 10 個國家向美國聯邦法院控告寶路，求償美金 200 億，以及依法要求惡意行為之懲罰性賠償，並要求寶路以及寵物食品業，一律執行 HACCP 食品安全品管標準系統，維護消費者健康權益。

同時，受害飼主亦發起抵制艾汾行動——拒購美商艾汾（Effem）的任何產品，向艾汾公司表達嚴重抗議。美商艾汾臺灣分公司在台銷售之產品以休閒食品及寵物食品為主，包括：

1. 寵物食品：

寶路狗食、西莎狗食、思麥高狗點心、偉嘉貓食等。

2. 休閒食品：

M&M 巧克力、Snickers 士力架巧克力、Skittles 綺果果汁脆糖、Combos 冠寶捲心酥、TWIX、STARBURST 星霸水果糖、Dove 德芙巧克力、Maltesers、法喬巧克力專門冰淇淋等。

抵制艾汾十大金句：（以下金句來自受害飼主及獸醫師）

只餵他們吃白飯，也好過餵寶路！

寶路的飼料是「慢性毒藥」！

寶路·寶貝吃多會走路！

寶路涉嫌謀殺！

害死我家小寶貝的兇手？艾汾！

艾汾=兇手！還是那種毫無悔意的兇手！

永遠也不會原諒艾汾！終身抵制！

抵制艾汾！為愛犬討公道！

天啊！還有多少不幸的小動物還在受寶路的荼毒！

就算我會餓死，也絕對不買美商艾汾公司的東西！

◎請三不五時動動您的小手，將以上十大金句寄給以下艾汾公司電子信箱：

pedigreetwr@ap.effem.com ; steven.jong@ap.effem.com; jongste@ap.effem.com; chris.ku@ap.effem.com; shao_ying@ap.effem.com; ivy.chen@ap.effem.com; jonathan.chan@ap.effem.com; info@caric.com.tw; pedigree.enquiry@ap.effem.com; marivic.espiritu@ap.effem.com;

◎或者您也可以去電或傳真表達意見：

Tel:02-6616-6821、02-66166666、02-26550299

Fax:02-6616-6676

受害飼主的不滿：

●enlovebill說：請大家給我個建議吧

我的案子在寶路已拖了超過2-3個月了，星期一的時分突然想關心進度於是打電話過去，客服人員告訴我他們已經核准理賠了，那時我覺得很怪，沒有人跟我談過，甚至不知到狗種就可以有一個賠償金額，於是我跟客服人員complain，正好沒多久他們就與我老公聯絡，所以我與一為理賠的林小姐聯絡，首先他花了數十分鐘在講寶路的努力，痛心，與他們為動物做的社會公益，等他?完了之後，我就問他那你們理賠標準為何，難道不分狗種嗎？他很正式的向我抗議說，他們的錢是不及我們傷痛的十萬分之一，而且生命是平等的，不論你是流浪狗或是混種名種都是生命，都不應該分高低，我聽了以後蠻認同的於是接受了他給的金額，（醫療喪葬費用NTD4900加上一致的金額約30000）於是他們願意賠NTD39000，因為再下來是電腦展與至歐洲出差，所以我不想花精神與他們糾纏，所以同意了）

但昨天至亞太會館時，理賠的先生讓我簽名時，他不小心將一份內部資料被我看到，上面寫著39000-41000，其實這是他們的一個range，但是那位林小姐知道我很忙，要求我在當天一個小時內給它答案而且利用我的同情心把價格壓到最低只是為了他的績效，我看到後非常非常的忿怒，不是為了金額，只是覺得他騙我，他利用我的同情心，跟我說生命的尊嚴及平等其實只是為了他自己的績效，於是我當場轉身就走，不願與他們理賠，因為被騙的感覺很不好，因為我的醫療正本忘了帶走，我請他們在寄給我，於是有為先生與我聯絡，他說他們那先什麼理賠專員和客服都是公關公司的人，他們的處理的方式很不好，他問有什麼可以幫我的，後來幾通的結論是給我41000及兩張餐卷，太好笑了，我不是沒吃過飯，而且我當天特別把會議挪開，我的重點是他沒有誠懇的與狗主溝通，而以欺騙的手段，

現在我很氣我不知道如何與他們再談下去，而且我也沒有時間再跟他拖下去了，請大家給我個建議吧。

● wellidea說：可惡的艾汾公司！

怎麼會這樣呢？！

寶路專員今天來過我家了...

我真的不知道該說什麼？！

我們家狗狗目前還在治療恢復階段？他們給了一張 2100 的支票(先前的醫療費用)

說明之後半年的就醫費用她們全額補貼！

就...走...了...

他們連看狗狗一眼都..沒有...

我們家狗狗先前豐潤的模樣到現在的皮包骨

不是他們的狗...他們不能了解那種心痛...真的很疼啊！

首先...半年過後呢？！半年過後我家的狗狗要自求多福？！

再來...原先電話聯絡時說要負擔的特殊飼料...也都沒提起！

現在再加入訴訟還來得及嗎？！

我真的有給過寶路機會...

但是我現在很失望！

● 老猴說：誰可以跟我說怎麼辦

好快喔牠走了...

才短短幾天...就這麼走了

記得才上個星期他還是活蹦亂跳的

怎麼不到一個星期就.....

我永遠記得 5 月 28 日的晚上那一刻

他在吊點滴的那一剎那忽然就停止了呼吸

醫生趕緊急救最後...嗚嗚嗚嗚我已經傻了

這幾天我一直在回憶牠在我們家的每一個角落

牠的身影總是在我們的身邊圍繞著

牠真的是一個乖小孩不會亂吵亂鬧的

現在我只怪我為什麼買寶路給他吃呢

獸醫院裡面都是腎衰竭的病患

艾汾公司這次害死了這麼多條狗命

在多的賠償也換不回他們的生命啊...

我好無助好難過喔

誰可以跟我說要怎麼做啊

● HIMAWARI 說：寶路的一種奇怪理論~

寶路跟我說 ` 要我們陪多少錢給我相信都換不回你們家的狗狗，但今天若你要求我們要陪你多少錢，才可以讓你覺得合理的話，那我是否也可以要求，你把你與你家狗狗以前全部的回憶都給我？ ”

難道，拿了她們的賠償，就等於是把狗賣給他們嗎？

難道，拿了他們的賠償，就等於是讓狗狗去作他們的實驗犬嗎？

這種催眠式的談判~~這一種寶路自以為可以交代社會的濫理論~~
唉~~~!!!!這就是我們以前為我們寶貝吃的產品製造商~~
整個台灣似乎都成為他們的寵物腎衰竭實驗室了~~

●meIady66說：拒購美商艾汾的任何產品

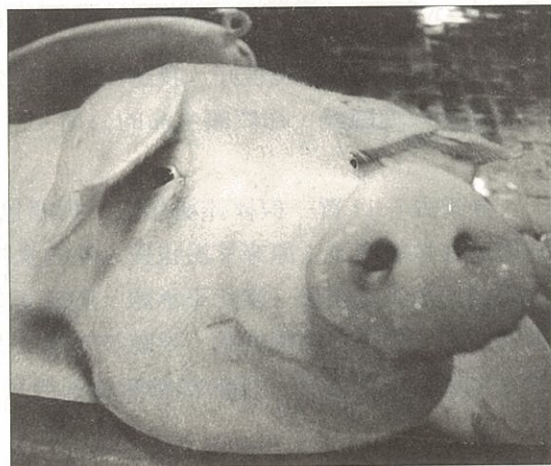
說是情緒化的表現也好，我認為美商艾汾這次處理寶路飼料產品賠償的態度，已讓人覺得這家公司只是想吸血賺錢，卻罔顧生命的公司。

今天去7-11買一根棒棒糖想吃，拆開包裝紙一看，廠商居然是美商艾汾公司。當下我極厭惡就把糖丟在垃圾桶了！原來艾汾也賣人吃的食物，我一想到就噁心，如果今天人吃了又有問題，不知道這家公司是不是也是一樣死不承認，然後草率解決？台灣人真的要好好的想一想自己的權利，這次狗狗的案例，如果在美國的話，早就被告倒了！還有辦法像今天那樣踐踐的跟受害者談判！還要我們這麼在這裡生氣討論著，卻無法制裁這家無良心的公司！👁

豬的眼睛

◎北小安

五月的傍晚，散步到科技大樓捷運站附近吃飯。當我從和平東路的人行道轉進一條小巷子時，走沒幾步路就看到了一隻被綁在路燈旁的豬，正無聊地往左走兩步，再往右走兩步。長度足夠的項繩，讓她得以在一定的範圍內自由活動，然而卻由於無聊的原故，使得她出現了重複的刻板行爲。她是一隻全白的豬，脖子上有著漂亮的鬃毛，尺寸不大，大約只有一公尺長，站起來也只到我膝蓋的位置。我才剛走過去，她就不知是高興還是警戒地發出“鼾鼾”的聲音跟我打起招呼。很明顯的，她是前陣子很流行的迷你寵物豬。



王瑋 / 攝。

說是迷你，其實也是相較於一般作為經濟動物的肉豬而言。一公尺的身長，事實上，比任何一隻中型犬都還來得大。

這是我第一次跟豬有那麼接近的接觸，我卻立刻被豬的可愛所迷倒了。爲了能夠跟這隻可愛的豬寶寶有更近的接觸，我先在離她有段距離的地方慢慢蹲下來，然後開始跟她輕輕地說話。或許是因為我是吃素，她又感覺到了我對她沒有敵意，她便很快地跑過來動著她可愛的豬鼻子嗅起我來，並且毫不拒絕地讓我輕撫她。

當我興高采烈地跟豬玩起來的時後，我驚訝地發現，豬的眼睛幾乎跟人的眼睛一模一樣。那如同人一般的眼白，跟人一樣的瞳孔，還有那長長細緻的迷人睫毛，如果說今天我只看到一張只有豬眼睛的照片，我可能還真的會以為是哪個美女的眼睛呢！

不管是怎樣的生命，我都喜歡看他的眼睛，因爲從眼睛裡往往可以看得出靈魂的真相。而看著這隻豬的眼睛，感覺得出來他是相當高興我能夠陪他玩耍，讓他消除被綁在路燈上的寂寞。

路燈旁有家餛飩麵攤，當我蹲在那裡跟豬玩的時候，老闆正站在店門口抽著煙。爲了確定這隻豬是不是他們養的，於是我便跟老闆攀談起來。

「老闆，這隻豬是你養的嗎？」

「是啊！我後面還有兩隻勒！」

「哇！一共養了三隻啊？」

「本來一開始是五隻，不過有兩隻在他們還很小的時候被車撞死了。」

「怎麼會這樣？」

「我也不知道，早上做生意，把鐵門拉起來，沒來得及注意，那兩隻小豬就衝出去，被閃避不及的車子撞死了。」

聽到這裡，看著開餛飩店的老闆，讓我不禁擔心起另外三隻豬的命運。

「老闆，你不會把他們殺來吃吧？」

「哈哈！怎麼捨得勒？」老闆以台灣人典型地憨笑回答說，「他們可聰明的很呢，小時候跟他們說在這個房間上廁所喔，他們就從來也沒有在別的地方亂上廁所。有時候，我在裡面忙，叫他們的名字，他們還會遠遠地搖著短短的尾巴說：我有聽到喔。ㄈㄣ，比狗還聰明。」

老闆這句豬比狗還聰明這句話，讓我感嘆不已。國小時便知道豬的智商相當的高，完全不是如我們刻板印象中，豬是愚笨的象徵那樣。然而這倒是我第一次聽到一個把豬當寵物養的人，訴說豬的聰明與貼心。不過，事實上豬的確就是那麼聰明，且可以當成同伴動物飼養的貼心知己。我看著豬寶寶的眼睛，想著她儘管沒有稻草可以玩，沒有泥巴可以打滾，現在還必需無聊地被綁在路燈下，但至少平時主人也沒有把他關在籠子裡，還讓他和另外兩隻豬在家裡自由地行動，這實在比那成千上萬被當成人類食物飼養的肉豬們幸運幾百倍。

那些被視為經濟動物的肉豬，從出生就面臨到如地獄般的痛苦生活。在還沒有充分享受夠母親的溫暖時，仔豬便必須強制與母親分離，而母親則再立刻被隔離到完全無法轉身的鐵架中，等待第二次受孕。接著，因為消費者認為性成熟的公豬肉有股難聞的騷味，因此公的仔豬便必須全部在沒有麻醉的情況下進行閹割。再來，由於日後飼養的環境過於擁擠，為避免豬隻因緊迫而互相攻擊，於是便將所有的豬隻的尾巴全部剪掉，然後還要在耳朵上打洞以做為身份的區別。而這些全都是在沒有施以任何的麻醉下所進行的。另外，由於飼養的籠舍過於擁擠，豬隻遂不得不跟自己的糞尿一起生活，於是給了我們「豬很髒」的錯誤刻板印象。

在豬隻短短的成長過程中，為了避免惡劣的環境帶來的各種疾病，每隻豬還要不斷施打各式各樣不同的抗生素。

最後，又如同在堆疊疊樂一般，把一隻隻要運往屠宰場的豬隻，硬生生地擠上卡車。到了屠宰場，又是另一個更恐怖的煉獄。如果我是將被屠宰的豬，或許我會這樣描寫我被屠宰前的心情：

「在卡車上，我便聞到了同伴的血腥，大家也都聞到了，我們都好害怕，我們也都跟你們人類一樣害怕死亡。雖然我們已經由於暈車而昏眩，由於過度擁擠而呼吸困難，但是我們寧可擠在卡車上，就算卡車已經停下來，也不想下去休息。可是我們卻不得不下卡車，因為只要我們不願意移動，人類就會拿著一個個電擊棒電擊我們。被電的感覺好痛好痛，不知道你有沒有被電過？我的同伴們紛紛淒厲地慘叫起來，有的甚至被嚇得屁滾尿流。這時，人類還用好髒好髒的話去罵那些失禁的豬。有一個同伴被這一切恐怖的慘狀嚇得口吐白沫，昏厥過去。人類也不管他到底還有沒有意識，使用鐵鉤刺進他的咽喉將他鉤到一旁，這時我便聽到那隻原本已昏倒的同伴淒慘的慘叫聲。我流著眼淚，下了卡車，認命地跟在別的小伙伴的屁股後，沿著兩旁都是鐵欄的狹窄走道不斷走著。有時候我們明明很配合，很快地向前走著，可是旁邊的人類卻不知道為什麼還是罵著很髒的話，再用電擊棒來電我們。我看不到我的未來在哪裡，不知道我要走到哪裡去，我只聞到越來越濃的血腥味，聽到越來越多同伴的尖叫聲。最後，我走到一個地上沾滿同伴鮮血與內臟的圍欄裡，我眼睜睜看著一個人拿著尖刀往我同伴的咽喉狠狠刺下去，再拔出來，接著鮮血從他的咽喉暴噴出來，然後倒在地上痛苦地喘息。終於，我也被嚇得屁滾尿流了。然後，輪到我了。好痛，好痛。接著，鐵鉤又勾著我，把我丟進熱水中。好燙，好燙。最後，我被淹死了。」

這就是目前大部分的台灣豬隻被屠宰的過程，儘管國內也有人道的電宰方式，但是由於國人喜歡吃現宰的溫體豬肉，因此只有極少部分的「幸運」豬隻得以在接近無感覺的狀況下被人道電宰，然

後銷往日本。

台灣的教育不但讓我們對豬是怎樣的動物幾乎一無所知，我們也不知道我們吃的豬肉是怎麼來的，不知道他們是怎麼被宰殺，被飼養的，更不知道豬在一萬年前被人類馴養前是什麼樣子。

當我們帶著孩子走進木柵動物園的可愛動物區，我們只看到一隻好像是失去利用價值因此被廉賣給木柵動物園的肥大黑色種豬，無力地躺在只能剛好容納他龐大身軀的狹小水泥地上。只有那不時爲了趕走蒼蠅而動了兩三下的耳朵，才讓人知道他還沒有死去。而當我們再帶著孩子到日月潭，卻只見一隻隻所謂的山豬被關在鐵籠裡，前面還掛著一個牌子寫說："我很好吃，快來吃我。"這樣的環境下，難怪大家會對生命越來越沒感覺，且都認爲豬本來就是骯髒，愚笨，肥胖，不愛乾淨但是很好吃的動物了。

然而，事實上，在一萬年前，豬在被人類馴養前是怎麼樣的呢？

一萬年前，還沒有被人類馴養前的野豬每天都必須在廣大的土地上奔跑覓食，因此一點也不肥胖。而且野豬會自己用草蓋個舒適的窩，並且選擇在其地盤內離窩最遠的地方當成廁所，所以，野豬也決不會跟自己的屎尿沾在一起。每隻仔豬和母親也可以享盡天倫之樂，直到仔豬接近性成熟而不得不外出獨立生活爲止。

我曾經在德國位於Ingolstadt旁的Baggersee湖的小型動物園，看過野豬的展式場。該展示場長約85公尺，寬約47公尺，整個展示場的地面都施以泥土，沒有鋪上半點水泥，並且從柵欄後約十二公尺的地方開始，便是整片大約50公分高的野草地，裡面還開滿類似瑪格麗特的白色菊花，野豬可躲藏其中，並且嬉戲玩耍。除此之外，還有許多樹木，散落在整個展示場內，供野豬磨擦以留下氣味作爲地盤的標示。展式場內還有一個小湖，裡面有兩三隻野鴨在其中游水嬉戲。而在這大約4000平方公尺的廣大範圍內，卻只展示了十隻野豬，每隻豬平均有400平方公尺(約等於120坪)的活動範圍。由於足夠的活動空間，儘管豬隻有時候會因故爭吵，但是社會階級較低的豬便得以，如同鹿隻奔跑般的快速，逃離到別處。而每隻豬也由於充份運動的關係，沒有一隻豬是如我們刻板印象中的肥胖，反而一個個展現出像是運動選手般的美麗線條。而這個如此注重動物福利與教育意義的展示場遠在30年前就已設立。我摸著這隻被綁在路燈旁的寵物豬，想著儘管他的主人沒能夠給他應有的草地與泥巴地玩耍，但是在這塊大部份的人都不懂得平等看待世間一切生命的土地上，是不是該覺得被養到那麼大，沒被宰掉當成人類肚中的餛飩就該偷笑了呢？

不久，天空下起雨來，我只好依依不捨地跟豬寶寶說聲再見。看著豬寶寶使勁地想要爭脫繩子向我走來，最後知道沒有辦法，而只好看著我對我齧齧兩聲然後趴在地上休息的神態與那失望感傷的眼睛，我也不禁眼眶濕潤了起來。

— 2002.7.10, Ingolstadt, 德國 📍

爲何決定他的未來！

◎奕楷

那一天，一位老師興沖沖的拿了一個鼓鼓的塑膠袋來找我，「阿楷老師！你看，這隻是什麼？」我一看，是一隻蠡斯，看他一動也不動的，我不以爲意的回答：「是一隻蟲！」便回頭繼續做我的事。接下來，幾個同事因爲這位老師彷彿發現新大陸而帶進來的驚喜氣氛，紛紛圍了過來。你一句我一句的討論了起來。有的說他曾經養過，餵他吃哪一種草可以活一、兩個月，有的說這可以做標本，很有意義。也有的想帶回去觀察，到底他怎麼過生活。人群中，我再看了一眼蠡斯，見他如如不動，彷彿一字一句都聽了進去，索幸來個以不動應萬動。上課鐘聲響起，大夥兒一哄而散，那位老師拿寶特瓶把蠡斯裝了起來，挖了幾個洞怕他悶死。看他們的一舉一動，讓我想起四年前的一段經驗。

四年前走過行健花園，無意中看到了一隻張牙舞爪的螳螂，正專注的盯著眼前的蚱蜢，我如同黃雀般的守在後面，一把抓了起來，喜孜孜的帶回辦公室。自認爲細心的買了一個水族箱，填了土種了草，加裝了網子，想要看看螳螂究竟是怎樣過生活。從此以後，每天空堂，便是我的「獵食時間」，跑來跑去拿著網子抓小昆蟲餵食螳螂。每次餵食，我總是呼朋引伴，一起來欣賞這場實況轉播的「狩獵秀」。當「狩獵秀」開始時，我總是在一旁充當解說員，詳細的告訴大家，螳螂是被動獵食的昆蟲，他的前肢勾刺上有化學液體，會麻醉獵物，嘴裡會分泌液體，具有溶解昆蟲外殼的作用，然後再慢慢的吞食、享用。就這樣「狩獵秀」一場一場的上演，人來人往。

螳螂原本平均約一週才能捕獲一次獵物，因爲我的狩獵秀，把螳螂養的肥都都的。沒多久，原本就受孕的他，在枯樹枝上產下泡沫狀的卵。產後，螳螂也循著他的習性躺在泥土上，一動也不動的死了。

過了約半個月，水族箱中突然出現許多像螞蟻一樣的昆蟲爬來爬去。原本以爲是卵孵不出來，長了螞蟻，湊近一看，居然是上百隻的小螳螂孵了出來，滿箱跑。接下來我更忙，除了四處廣告小螳螂的誕生，還花了更多的時間捕捉更小隻的昆蟲，來餵食剛出生的小螳螂。

一天，一樣是一群老師聞風而至，我一如往常得意洋洋站在箱子前，口沫橫飛的解說螳螂的一生，正當大夥兒你一言我一句的討論時，突然有一位老師說：「你爲何決定他的未來？」這句話的突然出現，剎時充滿驚奇的熱鬧空間，彷彿硬生生的被倒了一桶和滿冰塊的水，瞬間凝結。我望著箱中的螳螂，不發一語。雖然有老師發現了尷尬的氣氛而打圓場的說：「不捉來這邊，遲早還是被鳥吃啦！」不過那位老師接著就說：「被鳥吃也好，自己死掉也好，終究是他的命運，我們任何一個人應該都無權決定自己以外的生物的命運。」

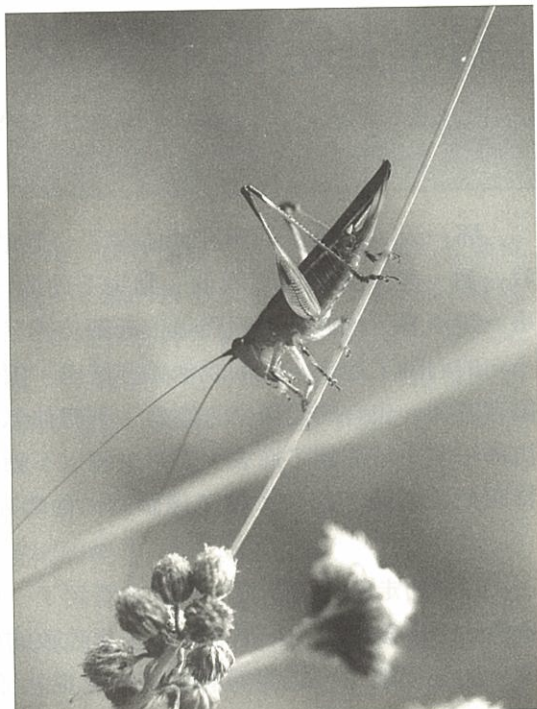
連著幾句的對話，讓我重新思考了兩個月來一直自以爲得意的傑作。而澆冷了的場子，讓大家都興致缺缺，一個個魚貫而出，留我一人，倚著牆，低著頭，學莊子幻想我是那些被關著的螳螂之一。

看著來回走動的螳螂們，不禁慚愧了起來。是啊！這何嘗不是一種自我膨脹。我自認爲是在保護他，自認爲可以控制他，也自認爲這對於我們而言是一件有意義的事。還像軍閥般的將後辦公室佈置成古羅馬競技場，自比爲羅馬大帝，揮揮手，便上演著獸與獸鬥、人與獸鬥的殘酷戲碼。或許人當太久了，都忘了人之外的生靈是以何種姿態在地球上求生存，而我們又該以何種心態來對待這些生靈。

想到這裡，原先我一直認為他們幸福的螳螂，彷彿向我擺出哀怨的眼神。而被解釋為生活條件良好，活潑運動的四處走動，卻像是倉皇失措的求生大逃亡，四處爬行，尋覓出路。再看著因空間太過狹小相互殘殺遺留下的屍體，雙手不禁顫抖。如果生靈等無差別，那我的行為和南京大屠殺有何不同。面對這樁收拾不了的殘局，只能快放了還苟延殘喘的螳螂，並告訴自己，這事，絕不允許在我面前再度發生。

鐘聲又響起，下課了！一群老師路過，又是捧著蝨斯又說又笑的，我心裡一直盤算著，該如何實踐四年前我的諾言。「是偷！還是霸道的走過去，硬是拿走，趁大家來不及反應放了他。」哎！自知都不是好方法，只能等待機會的出現。過了兩天，捉到蝨斯的老師拿著昆蟲箱坐在我旁邊，靜靜望著蝨斯。只見一個在箱內，一個在箱外，「兩個」一動也不動。不久，這位老師突然冒出：「阿楷老師，他為什麼一動也不動啊！」我說：「因為他被關著啊！心情不好。」他接著說：「可是我有拔草給他吃啊！」我又說：「那會比外面長在土裡的草新鮮嗎？你又怎麼知道他要吃這種草啊！」接著他默默無語。我靠了過去，說：「我們為什麼要幫他決定什麼！或許他只能自由自在的過了十天便被吃了，但這就是他的命運，只要是他的命運就是珍貴的，無與倫比的，我們任何一個人都無權過問。你，如果放了他，他一定會動，一定會吃，一定會笑，也一定會流眼淚，因為他瞭解被關的痛苦與自在的快樂。」話一完，又是「兩個」一動也不動。

幾分鐘後，箱外的動了。「阿楷老師！這隻送給你好了，你幫我拿去放掉吧！」聽到了這句話，三天來我陰霾的心情一掃而空，我愉快的只以微笑回應，便步履輕盈提著箱子走到行健花園？就是那個我曾經殘暴過的歷史遺跡，放了蝨斯。空了箱子後，也空了我心中的那段回憶，真希望當初的我能有如今天般的因緣，在還沒釀成「災難」前，便臨淵止步，做正確的抉擇。回辦公室的路上，雖然明知這依然無法挽回過去些什麼，但至少他們的苦難是應該有了一些代價。



我們不應做動物的撒旦，但也大可不必當動物的上帝。

菩薩躍然活在當前——側寫林義雄先生

◎釋昭慧（玄奘大學宗教學研究所副教授、關懷生命協會創會理事長）

一月十五日，感冒未癒的林義雄先生頂著風雨苦寒，與諸核四公投志工，前往國民黨中央黨部，為核四公投、立委減半等「誠信立國」之訴求，參與「禁食一二〇」活動，絕食靜坐二十四小時。在此之前，一月十三日，筆者也以核四公投志工的身份，絕食靜坐了一整天。

議題可貴，過程亦然

靜坐一整天已非易事，吾人的心平日習慣動盪，剛一靜坐，不是過於高亢（佛經名為掉舉），就是過於低沉（因此會有昏沉現象）。初學靜坐時，往往因心緒紛飛，無法安止，腿子又疼痛無比，而讓人感覺痛苦難忍，更何況還加上一整天的空腹呢！這對每一位參與者而言，都是嚴格的生命錘鍊。

筆者長期投身社運，參與過各種形式的群眾運動。此中，遊行、演講、高喊口號，最能帶動群眾高亢的情緒，也因此被用得最為頻繁。但作為一個必須情緒平穩、張揚理性的修道人而言，置身其間總有極大的不適應感，有些時候還甚至會感覺靦腆。唯獨義雄先生所設計的活動？靜默苦行，靜默端坐，從頭到尾沒有激情，沒有喧嚷；遇事沉著而彬彬有禮的志工們，則隨時護衛著參與者的人身安全，並維持著隊伍行止之間的井然秩序？這種「非武力抗爭」的形式，讓筆者最感投契。有時參與這些活動，反而讓冗務纏身而案牘勞形的筆者，得以暫時放下萬緣，專注地在行止之間觀照身心。所以，每回參與核四公投促進會的苦行或靜坐活動，內心都對義雄先生以及志工朋友提供給筆者這樣良好的「修行」機會，充滿著感恩之情。

台灣社會當然都知道，義雄先生是「核四公投」運動的靈魂人物。結合著環保與民主的雙重信念，他創造了「核四公投」這樣的社運議題。但這不祇是一樁「議題」，更重要的是，他默默主導著一個「公民自覺（自決）運動」。運動的過程不再祇是為達成目的，即連「過程」本身，也都充滿著公民自覺（自決）的教育意義。

締造新的台灣文化

他感召著一群人，捨除亢奮的吶喊、激情的動作，而與他一同餐風宿露以苦行、靜坐。就在這樣「苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身」的過程中，「動心忍性，增益其所不能」，培養出了「由自覺而自決」的堪能性。

筆者認為，未來台灣的社運史上，不但義雄先生所主導的社運「議題」，必將入於青冊，即連他所設計的社運「形式」，都值得鄭重地記載下來。義雄先生是「開風氣之先」的人，他在締造著一種新的台灣文化，透過運動的議題與形式，讓參與者不祇是共同樹立一個願景，共同朝向一個目標，而且就在每一個富有意義的過程之中，錘鍊出了堅毅卻又兼具柔軟、理性卻又兼具仁慈、互助合作卻又兼具自由心靈、平等互動而又兼顧秩序與禮儀的國民品格。

他當然知道群眾可能會犯錯，但他不像許多以「政治菁英」自詡的人一般，譏嘲公民自決為「民粹主義」，將政治定位為一群被揀選的少數人方能從事的「專業」。因為他更清楚一點：「一群被揀選的少數人」更容易因共同利益的考量，而犯下背叛人民的嚴重錯誤。全民直接民主落實到操作層面，當然有其困難，代議式的間接民主勢不可廢，那麼，公民自決，就成了「一群被揀選的少數人」犯下嚴重錯誤之時，必不可少的救濟手段。

也因此，他選擇了「人跡較少」的一條路，那就是讓全民由「自覺」而「自決」的啓蒙之路。即使公民自決仍有可能犯下錯誤，他依然反對因噎廢食，將命運託付給任何一種形式的「救世主」。他讓人們在自覺教育的過程中，培養出正確判斷的信心與能力，好減少「公民自決」的錯誤機率。這宛如佛陀的覺性教育，提醒人們「自依止，法依止，莫異依止」，強調人人都可透過正確的訓練途徑（八種「正道」）而「證覺」。

打破「救世主」的迷思

由自覺而自決的全民教育，就先從核四公投的志工做起。義雄先生以身作則，以志工之一員自居。他當然知道，假使借力使力，運用自己的社會聲望，將光環集於一身，這將可更迅速地達到效果；但這樣便宜行事，卻會把他自己推向另類「救世主」的寶座，這會妨礙「由自覺而自決」的教育進程。因此他防微杜漸，拒絕成為鎂光燈的焦點。只有輪到他當值星官的那一天，才依值星官之職權發言，平日即使麥克風堵到嘴邊，他還是拒不發言。

記者報導核四公投新聞之時，見到這種情況，總是下個註腳說，義雄先生非常「低調」，言下之意，好像他有什麼顧忌，所以不方便說話似的！其實，接近他的人都知道，他一向既無「高調」也無「低調」，他只是個真誠的「如實語者」。他的言論固然字字真切，他的緘默，同樣也是「呈現真實」的無言之教。他以身作則，遵守制度，「做什麼就像什麼」，不是召集人或發言人，就決不喧賓奪主。不因人民對他愛戴，社會對他敬重，而就順水推舟地被定格為「救世主」。所以，其緘默的可貴處在於民主風範，而不在於「低調」。

如實語的真情供養

他對任何人說話，都情真意摯。但如果「情」與「真」不可得兼，他會斷然選取「真實」。有一回在宜蘭舉行核四公投苦行，在羅東運動公園休息並分享心得時，一位參與苦行的青年學生發表感言，盛讚「林前主席」（指他是民進黨前任黨主席）的人格偉大，不料義雄先生回應他時，竟然率直告知：「剛才你有一個非常錯誤的示範：你叫我『林前主席』。我們這個社會很奇怪，一大堆『前』，前總統、前院長、前部長什麼的。下台就下台了，哪有什麼『前』不『前』的？」

這就是重視「諸法實相」的義雄先生，筆者不止一次發現，任何人對他的揶揄之詞，他都不會卡在「情面」上而默然接受，一定會將那些「不如實」的部分，率直地加以糾正。你可以說他「不近人情」，但筆者更覺得：這就是他對眾生的真情所在，他將如實的觀照，化約為智慧的直言，作為對人們的真情供養。

怨親平等的菩薩情懷

慈悲、希望、愛，這是義雄先生創辦慈林文教基金會的一貫宗旨，而這也是他對任何人、任何政黨與任何族群的一致表現。有一回參加反核遊行，走到半途，遠遠看到前面地上攤著一大幅國民黨黨旗，寬及整個路面，準備讓遊行群眾踩踏而過。筆者看了正在為難，因為筆者一向堅持，不在言行舉止間，讓任何人或任何族群有受到羞辱的感覺。這時，走在一旁的義雄先生也開口了。他率直地要求主辦單位撤掉這面黨旗。過沒多久，傳話的人回來告知：現在已來不及作業了。他聞後神情頗為凝重，走近之時，他斷然從旁邊繞過，絕不踩踏在旗面上。筆者因此如釋重負，尾隨其後而從旁繞過。

本次為了公投議題，義雄先生兩度面見國民黨主席連戰先生，連先生呼他為「老朋友」，他也立刻真誠回報以「老朋友」的情誼，在第二次會面談論公投事宜之時，順便把小孫子的照片也拿去給連先生看。

多少家破人亡的政治受難者，只要講到「國民黨」三個字，就忍不住咬牙切齒。而義雄先生曾經承受過國民黨政權酷烈的身心摧殘，三代骨肉至親的血海深冤，更是讓他刻骨銘心，然而他卻斷然拒絕踩踏國民黨旗，並回報連先生以「老朋友」之真情，這兩個細膩動作的背後，透出的是何等寬厚與仁慈的情懷！

慈林台北會館客廳牆面掛著一幅《大方廣佛華嚴經》「迴向品」的經句，書法勁拔有力：「我應如日普照一切，不求恩報，衆生有惡悉能容受，終不以此而捨誓願，不以一衆生惡故捨一切衆生，但勤修習善根迴向，普令衆生皆得安樂。」

義雄先生讓經典中的菩薩摩訶薩，躍然活在當前。他的「非武力抗爭」，止於理念之爭，「非武力」已預設了「護念生命」的前提，其抗爭依然是為了「護念生命」。他超越了族群、黨派、性別、階級乃至物種的藩籬，怨親平等地疼惜著每一個生命，每一顆心靈。他不但以「由自覺而自決」的言教，更以「慈悲、希望、愛」的身教，讓我們見證了菩薩道的真實不虛。

九三、一、十九凌晨，于尊悔樓
——刊於九十三年一月二十一日《自由時報》「自由廣場」

徵信名錄

93年1月-93年3月

(依入帳順序排列)

常年贊助費

500=徐語佟 黃詠茹 廖順魁 廖慧萍 廖憲正 劉秋廷 黃莘瑜 鄭淑雲 徐語辰 蔡孟云 江淑惠 呂敏嘉 曾淑惠
2000=黃瓊玉 黃虹霞 曾侁玉 楊呂幸 曾慶鐘 曾清澤 曾文慶 智聰法師 智照法師 智華法師 智淨法師 陳熾籍
陳碧玉 陳惠玲 陳國儀 陳素卿 陳昱均 蔡孟書 涂麗雪 譚艾珍 簡仲焜 謝穎青 蕭林清美 盧皇銘 盧俊義 鄭惠娟
鄭春霞 楊欽昌 慧英法師 慧印法師 德憶法師 德榕法師 德楨法師 德松法師 德旭法師 劉淑芳 廖本蒼 心住法師
如揚法師 辛美慧 見岸法師 汪光慈 李淑琪 李明惠 呂家慶 吳月鳳 何德進 何倩華 如義法師 卓堅萍 如通法師
如玄法師 白如璐 王耀玲 王禮文 方振淵 心謙法師 心瑞法師 心皓法師 心淳法師 陳存正 高桂菊 陳玉蓮
連惠明 許宗茂 莊淑惠 莊大器 張徽昱 張秀霞 婁中恆 高桂鑾 周玉卿 悟殷法師 徐玉青 韋霽原 胡瓊文 段秋煌
段中翰 邱淑娥 林義男 林俊雄 20000=財團法人台北市春姉社會福利事業基金會 明善寺

<合計:>208,500

一般捐款

50=全體人類 周鴻祺 80=炳昌企業有限公司 100=彭淑嬌 李文六 李孟緯 李孟憲 李孟霖 陳細佳 陳盈秀
陳盈吟 陳姿璇 陳品君 周文健 陳俞臻 吳雅玲 祥祥 林全志 劉恩玲 高柏揚 謝孟桂 鄭雯娟 戴鈴倫 龍君 鄧聿茗
胖妞 邱惠琪 胖子 鄧楠樹 廖尉傑 黃美玲 黃佩茹 詹素貞 黃伯適 黃存 黃毓仁 吳文玉 黃正賢 黃詠茹 黃美惠
黃正田 劉豐美 黃月珠 劉明昌 鍾蘭英 劉姿玟 150=邱竹君 邱祉婷 200=葉芬達 謝秀隆 張淑青 葉青芳 林瑞娟
林彥廷 詹麗芬 孫文亮 蕭珮玉 領軍國際公司 吳嘉心 鍾皓如 黃心亮 沈懿燁 陳美華 陳盈君 300=林湘娥
柏玉蘭 曾玉雯 吳陳春美 曾靖芝 邱小晏 邱小芸 陳麗娜 王齡慶 唐秀珍 唐秀慧 唐春華 陳政裕 李曉晶 徐玉青
陳阿玉 林俊昇 蔡坤芳 郭智慧 林千琦 葉可莉 400=陳哲文 劉美伶 林宜亭 450=鄭淑雲 500=許坤郎 黃敏惠
黃嘉雯 張博豪 張惠如 楊溫秀懿 黃美玉 葉佳貞 曹軒綸 林玉鵬 鄭光明 莊美紋 李虹儀 竇紀瑩 郭伊珊
郭筌如 天母國中108班 簡鸞璉 陳佩瑾 謝寬仁 盧櫻珍 邱勤妹 陳文民 忠定法師 洪侯月 600=郭麗文 吳玉花
蔡月姿 李涵妮 王萬傳 林清鑑 700=楊佩哲 唐李峰 750=林雪 余世偉 葉美純 800=陳潛埕 900=土豆 吳采薇
趙俊明 翁天時 曾政杰 1000=智祥法師 陳慕真 黃月秀 簡仲焜 如禪法師 黃吉慶 何乾成 黃信欽 楊連興
楊蕙蓉 羅麗容 王禮文 心皓法師 劉軒耘 劉怡君 友情企業股份有限公司 高桂鑾 林淑齡 張秀容 陳伯勳 周娟容
謝宜真 馬佩芬 徐熙嫻 林亮夫 謝政忠 林美惠 陳仁志 張馨雪 凌偉智 林謝瑞 李美美 張淑娟 李長苓 張迺佳
1005=周惠雪 1080=李維明 1200=關光威 張文華 洪志中 陳玉芳 李秋霞 1500=楊錦燕 林忠賢 黃麗玲 賴添興
施姍姍 洪智萱 黃陳靜玉 弘光放生會 黃常吉 謝婉鈴 許雅婷 陳素卿 陶維菁 藍元鴻 吳鳳玉 陳文玲 1550=
楊淑惠 1650=黃馨霈 1800=劉奕壯 吳玉珍 2000=沈佳燕母子 湯煥昇 道在法師 賀柏有限公司 慧莊法師 陳建志
呂懿靜 張清龍 慧修法師 明寬法師 張秀禎 楊宗儒 德本法師 傅愚法師 傅地法師 正見法師 2100=王麗瑋
2200=王繼榮 2400=翁毓姍 張秋蘭 2500=陳清琪 3000=劉張簡寡 荳荳 胡美娟 王音亮 王麗娜 朱翌樺 吳淑敏
林昀陞 林昀慧 林桂芬 林許寶鳳 林樹枝 段中翰 劉立群 褚秀蘭 高慶珍 廖雪惠 統一數位翻譯股份有限
公司 楊呂幸 曾文慶 4000=簡楓蕙 吳雅芬 5000=陳仙穎 蔡其康 李芳枝 5500=妙雲文教基金會 6000=王佩懿
彭穎澄 李麗娜 7377=無名氏 8000=盧俊義 9000=雅勤工業股份有限公司 林純姬 10000=李武弘 11000=鄭惠娟
12000=徐金寶 15000=林竺霓 法界出版社有限公司 50000=吳國風

<合計:>411,342

指定捐款 - 經濟動物

1000=朱培峰 蘇貞妃 5000=陳冠華

<合計:>7,000

指定捐款 - 同伴動物

100=江以萩 陳錫英 陳芭蕾 200=盤志強 盤郭銀妹 陳品嫻 陳秋燕 楊美琴 盤玉玲 盤玉珍 呂錫穎 220=盤榮鑑 300=林靜怡 朱彥竹 朱鈺奇 林耘曲 林志成 林有孟 441=黃琦玲 450=張萬吉 500=蕭薇琪 黃莘瑜 黃振裕 羅桂香 小妞 陳寶貴 許倩榕 莊帕妃 莊京京 周佳慧 莊竹壽 莊有志 林錫霞 張秋霞 周柏安 花于婷 600=謝淑儀 朱欣宜 蕭筑云 饒芝煥 饒婚煥 呂佳佩 650=陳易珠 700=石伊潭 750=豪泰特殊印刷股份有限公司 900=陳淑津 廖高德 會超法師 王玉璇 1000=張丁蓓蓓 楊爵菁 李菊芬 李佳真 朱培峰 林蓓芬 林麗明 廖隆義 蔡秀枝 吳英子 潘仲蘭 林雅文 邱翠媛 高麗芬 陳張美惠 陳慧文 劉芸瑄 雪兒 1200=陳彥心 胡惠珠 王永惠 李娜萍 蘇貞妃 1500=楊幸茹 安安 呂苡竹 蔡銀娟 小不點 嚴英甄 李君偉 嚴子祺 王倩玫 嚴沅馨 1800=陳嫻簫 2000=陳依婷 郭瑋倫 許鈴惠 林靖如 王景立 王榮得 陳佩琳 心淳法師 邱鈺惠 2083=無名氏 2100=張培毅 2200=發票中獎 2400=吳章賢 2500=游新發 盛連環 三寶弟子 3000=林愛倫 蘇絹惠 郁昕屏 陳慧霏 榮映璉 汪家慧 陳茂村 陳美枝 林昱成 3100=王建華 4000=力信電腦有限公司 5000=陳冠華 李美蓉 王美玲 6000=彭敏芳 8000=賴哲賢 賀柏有限公司 陸綉香 10000=黃鈺雲 簡國棠 12000=高嘉佑 陳素卿 李阿香 13500=陳碧玉 30000=廖儀航 90000=廖儀航 100000=蘇振輝

<合計:>465,794

指定捐款 - 實驗動物

650=陳易珠 900=黃文娟 2000=何玉雯

<合計:>3,550

鯨保教推

899=無名氏 2000=洪甄彌 30000=外交部 255957=WILDAID

<合計:>288,856

感謝：

○圖書行銷 /

法界出版社

○本刊流通 /

誠品書局，新學友書局，華泰銀行，三民書局，唐山書局，何嘉仁美語蘆洲書店。

○義工 /

陳伯瑞，沈怡帆，陳悅萱，邱美惠，何亞萍，湯宜之，楊忠正，黃敏惠，彭仁隆，李照月，李美津，李美容，王彩虹。

○其他贊助 /

台北縣市30家動物醫院協助設置發票募集箱，名單見本會網站。

○特別感謝 /

現代禪文教基金會（現為淨土宗文教基金會）無償提供辦公房舍。

四海加油站，長安加油站 紫陽加油站，萬大加油站協助設置發票募款箱。（依筆劃順序排列）

以及所有透過親送、郵寄等各種管道捐贈發票的朋友們及所有的義工朋友們協助。

大得蘭誌文化設計工作室張齡文小姐義務美編本刊。📷

徵求會員

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 *

◎入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-8780-0840

地址：110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

◎繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

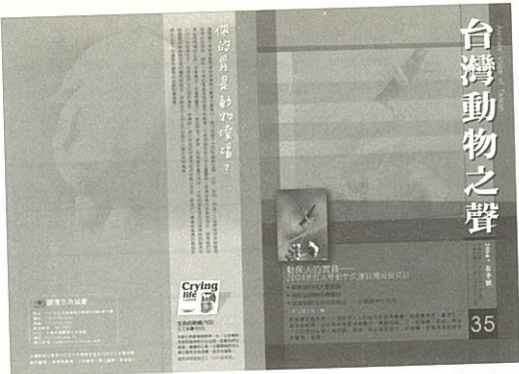
戶名：中華民國關懷生命協會

謝謝
喔！



◎入會申請表

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員			會員號碼 (由本會填寫)			
姓名		性別		出生日期	年 月 日	身份證字號	
電話	(公)	(私)		傳 真		行動電話 傳呼機	
通訊地址							
戶籍地址							
最高學歷		服務單位				職 稱	
專 長						信 仰	



◎台灣動物之聲 第35期

發行人/釋昭慧

法律顧問/萬國法律事務所

總編輯/釋傳法

美術編輯/張齡文

出版者/關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所/

110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

電話/(02)8780-0838

傳真/(02)8780-0840

登記字號/局版北字誌第 35 號

(中華郵政 北台號第 5837 號雜誌交寄)

郵撥帳號/16874551

戶名/中華民國關懷生命協會

印刷/龍岡彩色印刷股份有限公司

徵求會員

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。

FAX: 02-8780-0840

地址：110台北市信義區莊敬路289巷5弄16號

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

通訊欄

常年會費

- 個人贊助會員NT\$2,000元/年
- 團體贊助會員NT\$20,000元/年
- 學生會員NT\$500元/年
- 個人基本會員NT\$2,000元/年
- 團體基本會員NT\$20,000元/年

贊助費

- 一般捐款：_____元
- 指定捐款：(項目如下)

- 動物解放 NT\$450_____本
- 3-1✓ 也做得到！愛護動物101 NT\$350_____本
- 小白阿花何處去？ 特價NT\$1000_____本
- 動物新世紀 NT\$220_____本
- 孩子！3-1✓ 也可以解救女Y NT\$250_____本
- 保護動物觀念萬用卡/三套 NT\$100 (含A B C卡三款)_____份
- 生命的吶喊(VCD)NT\$100_____卷 國語版
- T恤(長袖) 特價NT\$350 _____件

其他
合計：_____元

附言：您從何處獲得本刊物？

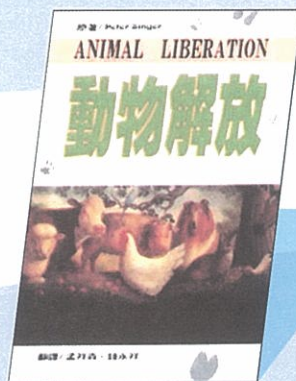
- 書店
- 捷運站
- 其他_____

「愛鯊客」教育光碟



◎贈閱品

本教育光碟係針對國小教師鯊客設計，內容包括：魚鯊紀錄片、阿寶與鯊魚、電腦遊戲、兒生起、卡通動畫、電腦遊戲、兒生起、教案。幫助老師建立動物珍貴、對人類貢獻良多，進而珍惜、愛護牠們的生命。 (由於數量有限，僅限教師及教育單位索取；本光碟部分內容錄於本會網站「動物教室」單元)



動物解放

Peter Singer 著
孟祥森·錢永祥譯
◎義賣價450元

動物權的經典著作，被譽為「動物解放的聖經」。
第1章：一切動物均為平等
第2章：殘暴的動物實驗
第3章：工廠化農場的悲慘世界
第4章：做一個吃素的人
第5章：人主宰一切
第6章：物種歧視在今天



保護動物觀念萬用卡

分A,B,C三套 ◎ 每套5張
義賣價/三套100元

關懷的心，不因時間而褪色，不因時空而阻隔，也不因物種而差異。藉由這些卡片，讓人與人之間的溫暖，擴充及於亟待我們愛護的弱勢族群—動物。精緻的圖畫加上言簡易賅的文字，讓對方收到您的問候與祝福的同時，也種下了「保護動物、尊重生命」的種子。

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
動物解放	450元	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄝ一ㄨ也做到一愛護動物101	350元	
小白、阿花何處去？	1000元	本書內容已全部登錄於網站「動物教室」單元
動物新世紀—動物詩集	220元	
孩子！ㄝ一ㄨ也可以解救ㄨㄚ	250元	
VCD類		
生命的吶喊—經濟動物篇	100元	國語 / 英文版
T恤		
長袖	350元	(圖案：熊、狗、彩色等三款)
贈閱品		
動物福利與你		本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
共享世界/VCD		中文版/僅限教育單位或教師申請
共享世界/影帶		英語版(中文字幕)。僅限教育單位或教師申請
「愛鯊客」教育光碟		僅限教育單位或教師申請
烹煮魚翅的八個步驟(手冊)		野生救援組織WildAid製作
讓痛苦到牠為止—一節育計劃手冊	贈送品	
犬殤		
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖		歡迎酌情贊助
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		
台灣動物之聲14~35期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		



關懷生命協會

地址：110 台北市信義區莊敬路289巷5弄16號1樓 / 電話：(02)2753-4922 / 傳真：(02)2763-4892
郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / 電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net

雞鴨豬牛等經濟動物被密密麻麻地養殖在農場中，每日用盡千方百計讓牠生蛋、生乳、長肉，然後不久後便將其宰殺食用或淘汰作肥料、飼料。可憐的禽畜就如同產肉的機器，不是用殘忍的方法大量屠殺，便是被當垃圾般地淘汰。想想牠們也是血肉有情的生命，也會痛苦，也會畏懼死亡。當我們用「經濟」的算盤計量生命時，人性的溫暖也在加減乘除的撥弄中一分一分地流失了。想想我們自己面對傷害、病痛時，身上所受的痛苦是如何地難以忍受，跟我們一樣會怕會痛的動物在面臨殘忍宰殺時所受的驚恐與痛苦，其慘其烈又何止千百倍於人類所受的情境。

將心比心，您還堅持讓胃成爲動物墳場嗎？



關懷生命協會

地址：110 台北市信義區莊敬路289巷5弄16號
電話：(02)8780-0838

**Crying
life**

生命的吶喊



我們的一言一行，
都是動物生命的
喜怒哀樂與痛苦。