

# 台灣2009 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan



老虎的威猛氣勢和美麗毛皮，令人又敬畏又渴望，不幸的是，隨著槍炮彈藥器械的發展，「與虎謀皮」不再遙不可及。另有一批利益團體，也為了圖謀虎皮的美而「生產」白老虎。

白老虎擁有不凡的雪白皮毛與湛藍雙眼，讓老虎的威嚴更顯尊貴與震懾人心，成了展場明星。但是，在為人類賺取大把鈔票的背後，牠們揹負什麼代價？

明年，虎年。除了囚禁與推入絕境外，我們為老虎做了什麼？我們用什麼迎接虎年？



# 私設捕獸鋏，

違法、花錢又無效！

請改用圍籬等其它方式  
來阻止動物誤闖田地，損傷農作。



## 罰則

- ◆ 動物保護法規定，非法使用捕獸鋏捕捉動物者，處新臺幣一萬五千元以上七萬五千元以下罰鍰，而五年內違反二次以上者，則處一年以下有期徒刑。
- ◆ 野生動物保育法規定，非法使用獸鋏獵捕保育類野生動物者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣20萬元以上100萬元以下罰金。非法獵捕一般類野生動物者，處新臺幣6萬元以上30萬以下罰鍰。

獸鋏舉發專線：各縣市主管機關申訴電話

<http://animal.coa.gov.tw>（動物保護資訊網）或洽林務局各地林管處



## ■ 觀點

02 ····· 莫泊桑的魔鬼 / 編輯室

## ■ 專題 / 我們用什麼迎接虎年

03 ····· 我們用什麼迎接虎年 / 湯宜之

◎ 瀕臨滅種的老虎

◎ 白老虎的美麗與哀愁

## ■ 同伴動物

12 ····· 陽明大學關懷生命TNR行動的實踐與體會 / 李思瑩

17 ····· 關心地區 杜絕校園流浪犬 / 駱易俗、黃少聰

20 ····· 找主人比找車位難 / 阿春

## ■ 經濟動物

30 ····· 英國動物健康與福利策略方案對我國動物保護的啟示 / 吳宗憲

## ■ 動保教育扎根計畫專欄

34 ····· RSPCA參訪記事 / 洪苑齡

## ■ 實驗動物

38 ····· 血清馬是必要之惡 還是虐待？ / E-Sun &amp; 湯苞

## ■ 協會動態、徵信名錄 ····· 42



## 台灣動物之聲 第49期

發行人 / 釋昭慧

主編 / 湯宜之

編輯小組 / 林憶珊、周瑾珊、萬宸禎

美術編輯 / 黃美珊

插畫 / 周孜孜

編輯顧問 / 林雅哲、陳建志、張章得

法律顧問 / 萬國法律事務所

出版者 / 關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所 / 110台北市信義區莊敬路289巷5弄16號

電話 / (02) 8780-0838 傳真 (02) 8780-0840

登記字號 / 局版北誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

劃撥帳號 / 16874551 戶名 / 中華民國關懷生命協會

印刷 / 龍岡數位文化股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 / 創刊

中華民國九十九年元月一日 / 出刊





## 莫泊桑的魔鬼



編輯室

小說家莫泊桑筆下，寫過一個「怪胎之母」：她在懷孕期間對著肚子施加壓力，以此生下各形各狀的怪胎。她一共生了11個，有長有短、有的像螃蟹、有的像壁虎，當然也有死掉的。她將怪胎孩子賣給馬戲團牟取暴利，因而被稱為「魔鬼」。第一個畸形孩子，純然是不幸的意外；但後續為了牟利而生出怪胎，卻不折不扣是魔鬼的勾當。

你曾看過白毛藍眼的白老虎嗎？你認為白老虎是虎中的「怪胎」嗎？大家從小就知道：不論是日本的巧虎，或是美國的跳跳虎，都有橘黃色的毛皮及黑色的條紋。這樣的毛色讓老虎隱於叢林、擅於伏擊。然而，基因突變的白老虎，在野外生存的難度大大提高，醒目的白色皮毛容易被掠食者攻擊，又不利於伏擊獵物。原本，白色突變在生態環境的自然運作下，只是一場意外，會逐漸地從適者生存的基因庫中消失。

然而，從不考量物種保育的商人，為了展示白老虎這種「奇珍異獸」，便想盡辦法保留這樣的基因。他們

抓住白老虎，讓牠和正常老虎交配，只要能「變出色，才不理會是孟加拉虎或西伯利亞虎。帶有白色基因的虎子，兄弟姐妹間交配，即有1/4的機率可以白虎；若將虎子與其白虎父（母）交配，則高達1/2會得到白虎後代。近親交配所產下的老虎，不僅容易生死產與早夭，也飽受遺傳疾病帶來的痛苦，如跛、裂顎、嚴重脊椎彎曲等等。

這些無法回歸原鄉的白虎，當囚禁到人類失去的那一刻，或許只因為白毛不夠白了，就很可能淪本。難道只單單為了娛樂，我們就能擅自操弄基因產出「怪胎」的白老虎嗎？刻意繁殖「怪胎」、買示「怪胎」的人都從中獲利。但當我們欣賞「怪胎」可知真相是如此的殘酷？更何況是深受遺傳疾病折磨的白老虎，自始就不該被當成「怪胎」來繁殖！

莫泊桑的魔鬼，代表著人性的沈淪。當白老虎首度引進台灣的時刻，我們是否能夠拒絕沈淪，拒當的推手？





# 我們用什麼迎接虎年？

湯宜之／關懷生命協會理事

從龍蟠虎踞、如虎添翼等諸多與「虎」相關的成語，不難看出老虎在中國歷史及文化所佔的重要地位。老虎的威猛氣勢和美麗毛皮，令人又敬畏又渴望，不幸的是，隨著槍炮彈藥器械的發展，「與虎謀皮」不再遙不可及。然而，除了囚禁與推入絕境外，我們為老虎做了什麼？

明年，虎年。我們用什麼迎接虎年？

## 瀕臨滅種的老虎

由於棲地破壞，加上盜獵問題，即使名列華盛頓公約附錄一要求嚴格管制貿易，可是，野生老虎的數量仍持續下降，有滅種之虞。



老虎被囚禁於簡陋的獸欄。林憶珊攝於南印度Mysore Zoo。

老虎已在亞洲生活了兩百多萬年，是位居食物鏈頂端的獵食者，拜體型與力量之賜，獨來獨往的老虎足跡，從炎熱潮溼的雨林一直遍佈到冰雪覆蓋的高山，並且幾乎沒有天敵，是亞洲叢林裡最令萬物聞風喪膽的萬獸之王，是貓科動物中體型最大者。

根據世界自然保育聯盟（IUCN）的統計，存活於野生環境中的老虎原本有十萬隻，但現今約只剩不到七千七百隻，而且正持續減少。依現有資料顯示：在20世紀初，尚有8個不同亞種的老虎存於亞洲，不幸的是，到1980年，卻已經有3個亞種自地球上消失。

許多亞洲國家的中醫業者對於虎骨的需求，使得虎骨的藥用貿易加速老虎瀕臨絕種。儘管沒有科學依據，但是「老虎製藥、效用顯著」的信念，仍深植民心。雖然虎骨交易屬於非法行為，但以虎骨製造的藥丸、藥膏與藥酒仍被大量製造，並銷售到世界各地。2003年底，西藏自治區海關破獲了一起史上最大宗的稀有動物毛皮走私案，一共查獲31張老虎皮及581張雪豹皮，從查獲的毛皮上黏著的印度報紙顯示，這些動物極有可能是在印度被殺害的，這也揭露了中國與印度之間的走私聯繫。





只要仍有人繼續進行虎骨和虎皮交易，繼續購買老虎產製品，便會將老虎推向滅絕。

改寫自「不該興隆的行業2006」

### 白老虎的美麗與哀愁 ——

除了圖謀虎皮而宰殺老虎外，另有一批利益團體，也為了圖謀虎皮的美而「生產」白老虎或黃金虎（golden tabby tigers）。

白老虎擁有不凡的雪白皮毛與湛藍雙眼，讓老虎的威嚴更顯尊貴與震懾人心，成了展場明星。但是，在為人類賺取大把鈔票的背後，牠們揹負什麼代價？

### 白老虎的美1 ——長隆酒店的娛虎添翼

長隆旅遊度假區位於中國大陸廣州番禺，有被譽為「廣東省科普教育基地」的香江野生動物園、「迷城皇宮」之稱的長隆酒店與國際大馬戲團等，成為大陸短線旅遊不可錯過之觀光景點。將動物的產值推至極致，也讓動保人士欲哭無淚。

香江野生動物園網羅世界珍禽異獸外，是中國最大（應該也是「世界最大」）的白虎欣賞與繁殖基地，據說擁有白虎60幾隻，佔世界總量1/3。在全球動物保護



展場明星白老虎帶來無限商機，但除近親交配造成的遺傳疾病外，牠得到什麼？林憶珊攝於南印度Mysore Zoo。

浪潮的席捲下，先進國家的動物園大多「默默展示白虎白獅，在考量近親交配對動物造成的傷害下，重體強烈主張停止繁衍這些動物。而中國繼殘酷血汗農場及皮草農場後，又多了一項「made in China」的白——白老虎，並以此自豪。美國大貓救援組織（Big Cat Rescue）曾引述明尼蘇達動物園保育主任Dr. Ron Tipton的話撻伐白虎繁殖的行為：繁殖毛色異常的老虎並非行為，而僅為了私利，這類涉及數百萬美金的動物利益僅低於非法毒品與非法軍火走私。我們是不是該問誰在消費？誰助長這些傷害動物的行為？是你、是我

另外，結合動物園的飛禽猛獸，之前的長隆酒店有「白虎廳」，可以邊吃飯邊欣賞白老虎。由於受歡迎，所以擴建新長隆酒店：將「白虎廳」改為「白虎區」；另闢「觀虎廊」，由兩隻白虎增為六隻；並增加烈鳥區及黑白天鵝區，據說將來還有猴子……新酒店合組成號稱全國最大的「生態主題酒店」，相信是「世界最大」的，因為稍有動保意識的國家都不任這樣的行為。光鮮亮麗的展場並不能掩飾這些野獸被囚禁於狹小空間的事實，並24小時供人觀賞，沒有的日夜區隔，擾亂其生物時鐘，實在令人不敢苟同

最令人咋舌的莫過於「長隆國際大馬戲團」的文明演進與道德發展，人們越來越能接受「不要的快樂建築在動物的痛苦上」，只要稍稍約束自己，動物的福祉便能被保障。歐美國家已經很少有戲的表演，像風靡全球的太陽馬戲團，便以人的出取代動物利用。而長隆馬戲團的諸多劇碼，卻反動物生理需求，包括：大象的龐大身軀不適合河馬為半水生動物，體型雖然壯碩，但是卻有脆膚，離水太久會裂開。連動物最基本的健康都忽論能顧及動物福利五大自由中的「讓動物表現為」之行為需求了。





邊吃飯邊欣賞野生動物的餐廳。Calvin攝

長隆酒店氣勢恢弘的大廳中央以熱帶雨林的意象，設計了一座珍禽異獸圖雕的「玉璽」做為櫃台。令人不解的是：既然知道人家住森林，何以將之囚禁於飯店？或是「玉璽」暗示著「人定勝天」的驕傲與無知“？” Calvin攝



動物福利的基本需求不被滿足時，動物便承受痛苦。2006年來台的新象馬戲團，也要依台灣的動物保護法規範，禁止「動物跳火圈」的表演。躲避火的傷害是動物本能，而長隆馬戲團卻讓動物冒受傷的危險，強迫猴子跳火圈！早在狗，也有跳火圈的訓練：用P字鏈先讓狗習慣跳圈圈，然後在金屬圈上通電，讓狗知道：「碰到圈圈就慘了」，之後就是使用火圈。事實上，訓犬過的人就會知道：訓練狗兒跳柵欄比跳圈圈或鑽隧道容易多了——動物怎麼沒事會「自投羅網」呢？更何況是「自投火圈」！

而這些傷害都被包裝在「歡樂大舞台」之後，迷惑與欺騙觀眾。只要我們消費，就助長這些虐待動物的行為！

## 白老虎的美2——六福村的白色傳奇

白色傳奇 虎嘯登場 六福村迎接白老虎 [ 2004/07/05 ]

六福村暑假引進全台第一、唯一的白老虎，今天正式與國人見面囉！目前白老虎的數量全世界僅有約二百多隻，是極為罕見的珍貴動物，數量比中國大陸國寶熊貓還要少，比起澳洲無尾熊更是難得一見！今天白老虎

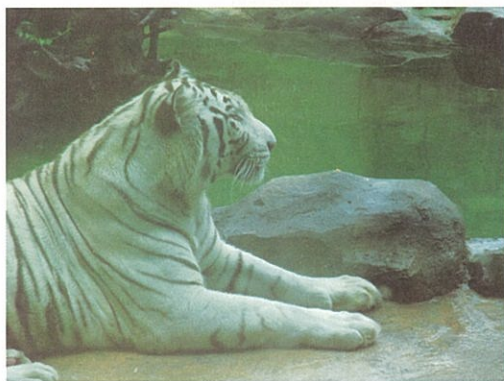
接下由新竹縣長鄭永金頒發的縣民身分證，也正式揭開神秘面紗，化身白色炫風，進駐六福村主題遊樂園，創造台灣第一的白色傳奇！

……目前在生物的分類中，白老虎已經成為老虎的一個品種了。特別的是，就算是父母都是白老虎，還是有可能產下一般常看到的黃色老虎，這顯示了要繁殖白老虎真是十分不容易，而白老虎的珍貴稀有性，也就更加彌足珍貴了呢！……

KingNet旅遊局／旅遊新聞／綜合新聞特

<http://travel.kingnet.com.tw/news/travel>

[newsearch.html?recno=1089025135&newstype=](http://travel.kingnet.com.tw/news/travel/newsearch.html?recno=1089025135&newstype=)



何時叢林之王淪為酒店作陪的花瓶？Calvin攝



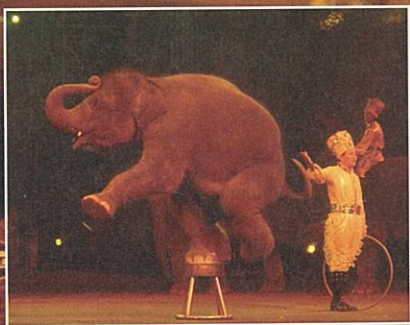


## 我們用什麼迎接虎年？

有誰知道絢麗舞台背後的代價？Calvin攝



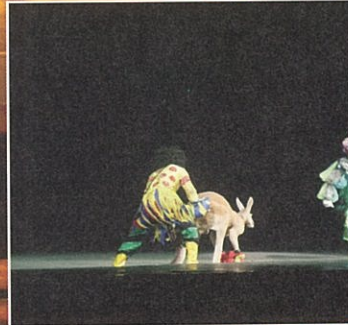
河馬與跳火圈的猴子。河馬的皮膚不適合離開水太久；逼迫動物跳火圈，在台灣依動物保護法是被禁止的。Calvin攝



大象適合用1.5腳支撐全身重量嗎？答案是顯而易見的。Calvin攝

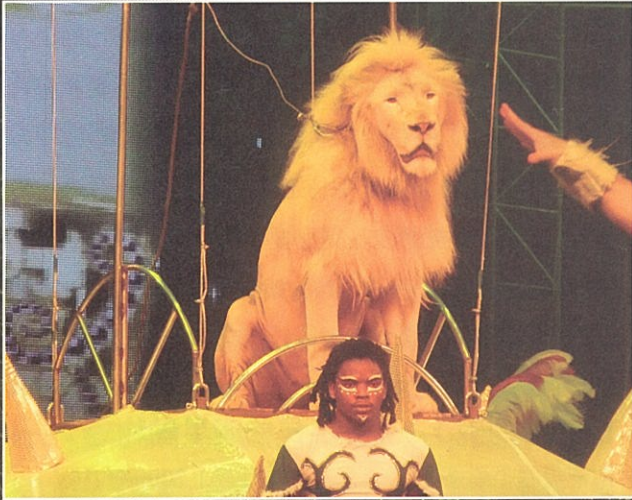


大陸熊場的福利問題為國際動保團體所詬病：大熊被不人道地抽取膽汁；而小熊常被追訓練作為馬戲表演。Calvin攝



袋鼠天生強而有力的後腿是否暗示了牠對草原的渴望？Calvin攝





動物帶的白色基因不利於野外環境生存，將被自然淘汰。而白獅和白虎一樣，是人為刻意保留的缺陷。Calvin攝



大象高智商且有複雜的社會行為，國外許多動物園已停止圈養大象。該馬戲團不僅反其道而行，甚至迫其兩腳站立。Calvin攝





### 六福村歡樂玩不完BLOG留言板 [2009/01/13]

感謝對於六福村的關心及愛護！

……由於白老虎的誕生是因緣於兩種隱性基因的結合而造成外觀上的改變，但和白子不同的是，白子通常是因為基因缺陷所造成的，不過白老虎可不是白子喔！目前在生物的分類中，白老虎已經成為老虎的一個珍貴稀有品種。……94年六福村引進一對白老虎，由於此兩隻孟加拉虎皆為同時帶有白老虎基因，因此，為避免近親繁殖等問題，園方自引進後即採取分開圈養，目前在園內展示區和白老虎「瑪希薩」共同飼養的兩隻黃孟加拉虎為六福村園區合法圈養且無白老虎基因之孟加拉母虎。……

以上為六福村官方網站回應民眾之留言  
[http://www.leofoo.com.tw/village/blog/blog/?page\\_id=9&cp=21](http://www.leofoo.com.tw/village/blog/blog/?page_id=9&cp=21)

以上均為六福村提供的資料與對外發布的新聞或廣告。讓我們運用國中生物課的知識仔細讀讀，會不會覺得「怪怪的」？

為甚麼六福村一直強調「白老虎已經成為老虎的一個珍貴稀有品種」？似乎飼養、保存與繁衍白老虎是重要的保育工作。然而，如果「在生物的分類中，白老虎已經成為老虎的一個品種」，為甚麼「父母都是白老虎，還是有可能產下一般常看到的黃色老虎」？為甚麼「為避免近親繁殖」而讓白老虎與黃色的老虎雜交？試問，孟加拉虎會生出西伯利亞虎嗎？我們會為了保育孟加拉虎，而讓孟加拉虎與西伯利亞虎雜交嗎？這會讓我們同時失去「孟加拉虎」與「西伯利亞虎」的特有基因庫！有人這樣做「保育」嗎？

事實上，六福村自己很清楚，白老虎是因為擁有成對的白色隱性基因（aa），而顯現「蒼白化（pale coloration）」的表徵。白老虎並不適合野外存活，白色

基因是人類刻意保留的缺陷，只因為那是「特別六福村讓黃、白老虎雜交，目的是想「製造」更多白色基因（Aa）的老虎，進而製造更多白老虎（Aa或Aa × aa）。為了保持這樣的隱性基因，父子及兄弟姐妹的近親交配是必要手段。

白老虎是為了服務人類的娛樂需求而「製造」的，與保育何干？六福村怎能公然欺騙社會大眾

### 白老虎的美3——莊議長的明星動物

白老虎遲不引進 議長：意識形態作祟 [2009/06/

……莊啟旺認為，「壽山動物園現在缺的就是明星動物」，引進白老虎可吸引人氣、增加特色，他期望能在6月底、7月世運開幕前輸入白老虎，不過應該無法如願；他說，市府不要因為「中國」，事都可以扯上「賣台」。……

自由時報/

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/jun/10/today-sc>

### 引進香江白老虎 高市府向農委會申請 [2009/11

為了充實高雄市壽山動物園的動物種類，高市府向農委會申請進口中國大陸香江動物園白老虎，11月完成補件。動物園管理中心主任張博宇表示，進口將由農委會決定。……

中央社

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/091107/5>

「壽山動物園現在缺的就是明星動物」，高市長莊啟旺真是一語道破台灣動物園的經營模式，是，這就是我們的政府嗎？動物保護法自1998年制定，難道對動物福利的概念這麼一無所知嗎？「土南白虎」爭的其實就是「展場明星」，至於是動物保護與保育原則，並非考量因素。想想，壽山動物園為高雄市政府觀光局所管理，就不難理解官方對動物的價值了。高雄不乏優秀的獸醫師與認真的



，但是，是誰主導動物園經營策略？動物福利是主事者關心的環節嗎？要不要在動物園旁邊也BOT蓋豪華大酒店或是「歡樂世界」還是賭場呢？

2009年11月中旬於英國RSPCA (Royal Society for the Prevention of Cruelty Animals, RSPCA) 國際計畫總監Paul Littlefair訪台期間，協會曾拜訪Paul，就一些動保議題交換意見。Paul十分肯定台灣自動保法通過的這十年來社會的進步。動物福利／動物權的討論在歐美已發展百年，雖然相較於這些國家，台灣仍有非常長遠的路要走，但是，相較韓國及中國大陸等其他亞洲國家，台灣算是進步很多。目前大陸也蒐集台灣及香港等動保法資料，研議擬定動物保護相關法律。明明做得比別人好，卻不見賢思齊跟上國際動保趨勢，反而自甘墮落「向大陸看齊」。

被莊議長視為稀世珍寶的白老虎之來源，正是前文所述的香江野生動物園，以「白虎繁殖基地」自豪。事實上，國外獸醫學者、動保團體及部份動物園不斷呼籲「停止白老虎的生產」，並揭露這些動物所受的苦。如今，我們卻要刻意引進，展示我們的落伍嗎？

## 白老虎的愁——可知，這就是明星物種的代價？

不論古今中外，人們追逐珍禽異獸的渴望都是一樣的。19世紀，網羅世界各地的動物似乎已經無法滿足這樣的慾望，國外動物園開始「製造」動物，包括：公獅母虎配成liger；母獅公虎配成tigon；以及刻意保留異常基因，如，白獅、白虎、黃金虎和king cheetah。

這些動物會因不利生存而遭自然淘汰，無法存活於野外，純粹因人的娛樂目的而被生產。也因這些變異動物的隻數少，所以難以逃脫近親交配及其帶來各種遺傳疾病的宿命。

一開始白虎的白色隱性基因為突變產生，近親交配後死亡率大增。為了獲得更多的白色基因，人們讓白虎與黃色的老虎交配，包括：讓孟加拉虎與西伯利亞虎雜交。一般以為白虎是孟加拉虎的突變種，經基因比對，其實有西伯利亞虎雜交的狀況。西伯利亞虎是老虎體型中最大的一個亞種，也難怪白老虎比一般孟加拉虎大。由此，也可看出人們對獲得白色老虎的「不擇手段」了。美國大貓救援組織指出：白虎新生兒死亡率高達80%，死於致命的畸形或是被繁殖場殺掉——只因毛色不對或是長得不夠美。



如果展場明星長得不夠美怎麼辦？近親交配下，面部畸形的白老虎網路照片來源：Big Cat Rescue





## 動物園的保育迷思

一把稀有物種好好養起來，動物不就不會滅絕了嗎？

一把野生動物放入動物園，動物不就被保育了嗎？

以遺傳多樣性的觀點，一個物種野外族群量小於50隻，就算絕種了。因為，當數量過少時，該物種只能不斷地近親交配，一旦遺傳變異減少，適存值（fitness）便會下降。

台北市立動物園所圈養的蒙古野馬便因近親交配下，出現早夭、壽命不易超過20歲、出生率及抵抗力下降等現象。實因動物園最初是從4隻開始養起，雖然現在約有20隻，但都出現遺傳衰退（inbreeding depression）的問題。動物園副研究員林華慶曾表示，近親交配可以看出基因產生變化：蒙古野馬原本短而豎立的鬃毛開始下垂，腳蹄處也由黑轉白，新生野馬體格也一代不如一代。

真正的保育是保留動物棲息地；所謂的「復育」，應該是指該物種有返回野地的機會。與其花大錢養團團、圓圓，不如把台灣黑熊賴以維生的山林好好保護吧？以人民辛苦納稅的錢購買蓄意近親交配而獲得的白老虎，更是與保育無關的作為，不僅愚弄社會大眾，而且是傷害動物的野蠻行徑！

## 華盛頓公約在哪裡？ 野生動物保育法在哪裡？

大家是否懷疑過：既然老虎各亞種均名列華盛頓公約附錄一之內，屬於瀕臨絕種之物種，不是應該好好保護嗎？怎麼似乎人們可以毫無約束的為所欲為呢？華盛頓公約在哪裡？野生動物保育法在哪裡？「僅供觀賞」嗎？

熟知動物買賣相關事務的業者私下透露：引進老虎（包括所有野生動物）只要向國貿局申請，合於華盛頓

公約（CITES）的規範；向林務局申請，遵守野生動物保育法的要求，更涉及該動物屬於野生或人工飼養，需向動植物防疫檢疫局申請，符合野生動物的檢疫標準。如果是人工飼養，又是動物園間的動物交換，一般不受管制的。輸入大陸白老虎的方式與台北市立動物園輸入大陸貓熊完全相同，其中的竅門在：依據野生動物法，只要是人工飼養的野生動物，林務局就不需要審核動物園間的動物交換，只要提出涉及文化教育等計畫，便一定同意。最後就是檢疫問題，更簡單地，只要該動物出生或飼養六個月以上、完成注射狂犬疫苗並輸出動物園相關完整的診療紀錄及該動物病例，並符合輸入程序，便算合法輸入，誰也擋不了。

原來，六福村的白虎及台北動物園的貓熊都是假保育或教育之名引進的。忍不住感嘆：教育之名，多少人假汝之名以行罪惡之實！

## 校外教學請不要再去動物園了

去動物園校外教學，幾乎是學童們的共同記憶。特別是台北市的孩子，因著地利之便，動物園更是必去之處。動物園展示許多令孩子驚奇的動物，每個展區前一定有充滿知識的解說牌；動物園有獸醫師及動物保姆等專業人員……「動物園」有寓教於樂功能，彷彿等同活動教室或知識殿堂。我們不能說一無是處，但是，現在動物園完全枉顧動物福利策略，以「明星物種」招攬遊客的作法，是其專業人士也不會認同的，不過，他們並沒有太多的決定權。

……一般對現代化動物園的概念，基本上是在二十世紀中期，各個國際性與區域性動物園協會及後所建構的保育、教育、遊憩及研究四大功能。動物園暨水族館協會（World Association of Zoos and Aquariums）



Aquariums, WAZA) 更於1993年制定的世界動物園保育方略(The World Zoo Conservation Strategy, WZCS)中明確指出動物園經營的目標必須是物種保存及環境教育。在2006年新出版的世界動物園保育方略(WZCS)中動物園的角色與功能第四點提到「發展創新的展示, 感動並啟發參觀民眾, 同時也持續檢討及促進圈養動物的福利。」……

摘自「2007中華民國環境教育學術研討會大會手冊/台北市立動物園兒童動物園區執行國小動物保護教育現況研究/前言」

世界各地動物園所面對四個挑戰：第一是「世界動物園的發展趨勢」；第二是「基因多樣性」維護；第三是「動物福利」運動者的關懷；最後則是動物園的財務「資金」。……

摘自「2007中華民國環境教育學術研討會大會手冊/世界41處動物園動物認養計畫的網路行銷內容與策略/前言」

現在的動物園早已不是以搜羅世界珍禽異獸的心態經營, 而應努力實踐動物保育、保護和教育工作。違反動物福利、讓動物承受痛苦, 甚至扭曲錯誤價值教導下一代, 更是不可取! 從無尾熊、國王企鵝到貓熊, 台北市均以「燒」大錢的方式, 刻意引入不適合台灣亞熱帶環境之動物; 而高雄市更離譜, 壽山動物園不將經費用於提升園內動物福祉, 甚至引進基因缺陷的白虎, 這種一味追求「展場寵兒」, 且以動物痛苦換取利益的功利作法, 帶給孩子的是什麼教育?

## 出國觀光請參與對動物友善的活動 不要成為動物虐待的幫兇

RSPCA國際計畫總監Paul指出: RSPCA會在機場放置摺頁, 向出國旅客宣導「友善對待動物」, 只要不去消費動物戲謔等活動, 許多動物便能免於受苦。

隨著兩岸三地開放, 觀光活動頻繁, 尤其中國大陸目前無動物保護法約束, 在亮麗包裝下的廣告, 常讓許

多旅客在無意中傷害了動物而不自知。只要我們不食野生動物; 不參觀馬戲團; 抵制白老虎的繁殖基地與場, 才有可能停止這些動物的不幸。

沒有老虎應該被囚禁, 也沒有「人造」白虎應該「製造」! 請不要成為動物虐待的幫兇。

明年, 虎年。只是, 何時我們才能看到虎虎生風老虎呢?

致謝: 非常感謝Calvin熱心提供許多寶貴的訊息與照片。Calvin 2009年暑假期間, 特別帶孩子去玩。可是, 之後看到美國動保團體大貓救援組織的教育宣導短片「White Tigers- At What Price?」, 不禁感慨: 「我暑假去長隆酒店見到有六隻白虎原來這樣來的唉……」。



老虎只能這樣活著嗎? 林憶珊攝於南印度Mysore Zoo。



說到明星物種貓熊, 台灣黑熊就可要感概了: 人家是包金包銀搭飛機, 怎麼我們連要求免於捕獸鉆的傷害都做不到?





# 陽明大學關懷生命 TNR行動的實踐與體會

李思瑩／陽明大學心理諮商中心

誘捕行動佈置食物準備器材中，狗狗已

## TNR之前的困境

以往發生校內流浪狗所引起的校園安全事件時，和許多社區一樣，都是請捕狗隊來捕捉移除的方式，雖然對學校與受害師生有個交代，但不僅抓不到真正造成威脅的狗，還可能反而進駐新的狗群，因此困擾事件持續一再出現無法有效解決，並且成為代罪羔羊的溫馴犬隻，極有可能在一週內無人認養而遭受撲殺的命運。

事實上陽明大學的事務組謝憲治組長，長期為此問題所苦，一再思量，校園流浪狗問題祇有這樣的處理方式嗎？不僅私底下請教過其他大學關懷流浪狗社團的幹部，也很認同結紮比捕捉撲殺來得更有效的觀念，但

卻遍尋不著有能力捕捉流浪狗的專業人員與努力設立登山客與餵食者未必會理會的「禁山牌」，希望透過教育宣導減少流浪狗進入校園的校園安全事件發生，為解決問題而無奈選擇請忙；謝組長不僅直接面對受害師生的訴求和抱怨更承受著許多關懷生命師生的批判譴責與不諒解對立聲音中的壓力與無力感，絕非在其位者所能

## 心理諮商中心主任的理念與行動力

陽明大學心理諮商中心最大的特色，即在計畫與活動均來自教職員師生的需求。98年6月校務會議提示需重視校內流浪動物問題，引發



構思推動全校生命教育活動的念頭，剛好因教育部促進短期就業方案增加一位人員編制，於是我就在這個機緣下，接下主任所交代的生命教育專案，8月著重於校內外資源收集、計畫擬定與溝通協調，9到10月期間實施誘捕行動、問題勘查與處理、以及成立籌備社團，經過與校內各單位不斷溝通協調，11月3日「陽明大學生命關懷與品格教育計畫」終於正式通過！

## 面對「不可能的任務」積極引進校內外資源有助於推動與進展

對於缺乏接觸流浪動物經驗的我來說，要負責起一個前無古人的專案，內心焦慮和惶恐可想而知，在理解主任的理念與期待之後，思索著如何在醫學大學的場域裡，讓師生有機會透過對流浪動物議題的省思與關懷行動的實踐中，提升生命教育的理念與態度？這個問題真是大哉問，而且對聘期只有四個月的我來說，想要做出什麼成效更是難上加難，簡直可以說是「不可能的任務」，但我的態度也因此而更積極的希望能看到一點成效。

我的啟蒙顧問是曾經擔任過東吳大學搖尾巴社的社長高翊齡，協助我建構出面對流浪動物的基本觀點與態度，因而與關懷生命協會同仁與湯宜之老師、林雅哲醫

師團隊、台大懷生社有密切的聯繫，並透過刊物與光片等宣傳品，進一步對流浪動物議題以及TNR有更細的省思，同時詢問非常多店家和相關人員之後，才有辦法寫出盡可能符合實際可行的計畫和預算。有了初步計畫構想，校內首先必須取得事務組長和動物中心的持與資源，也希望能夠慢慢將校內許多默默關心流浪動物議題的師生們組織整合起來，凝聚關懷生命的力量

TNR首要任務必須先提升校內人員的知能，凝聚共識以創造人與動物和諧共存的友善校園環境，TNR行才能有事半功倍的效果，於是規劃開學後立即辦理互式的座談會，邀請林雅哲醫師、湯宜之老師和台大懷生社蒞校說明與澄清疑惑，更重要的意義是希望藉此招願意參與關懷生命行動的志工。

## TNR實施前的小研究—「陽明師生對校園流浪狗觀感問卷調查」

透過林雅哲醫師，9月10日第一次邀請台大懷生到陽明來勘查校園環境與流浪狗現況，很高興聽到評結果是陽明校園非常適合實施TNR，於是更確定陽明施TNR的策略。郭璇分享台大已實施TNR兩年多，目雖成效良好，但卻無法比較實施前後的差別，因而鼓



**TNR**

事務組派公務車協助將陽明結紮犬隻由汐止運送至台大中途站療養



**TNR**

陽明懷生社至台大中途站參訪學習



我們若能夠在執行前調查校內師生對流浪狗的觀感，則之後再來評估執行成效會更有意義，於是便開始著手設計問卷，透過網路填答的方式，並將調查結果提供9月25日座談會的參考。

問卷實施一週，很感謝參與填答的236位師生，提供寶貴的觀點和意見。調查結果顯示師生們認為流浪狗對陽明校園所造成的影響，主要為環境衛生問題與安全威脅等負向影響，以及守衛功能、引發愛心與校園較有活力等正向影響；對流浪狗的個人感受方面，31%沒什麼感覺，26%感到有點怕，20%感覺很好，17%感到恐懼討厭，6%則是非常喜歡；當校園發生與流浪狗有關的事件時，52%第一個會想到的單位是駐警隊，25%是教官室，13%是衛保組；在校園中22%有被流浪狗追逐或包圍的經驗，1%有被咬的經驗；嚴重程度有3%就醫，3%自行擦藥。

綜和調查數據與開放性陳述的內容，師生們對流浪狗的觀感多數為中立的態度，負向與正向觀感的比例相當，少部份認為缺乏人道處理流浪狗問題的單位。師生們認為最溫馴的狗以被棄養的「全家小黃」最高票，最具威脅性的狗則以三角公園追車與狂吠的狗群為主，尤其是白色帶頭公狗與黑色公狗，三角公園恰好位於校內最容易發生車禍的大轉彎處；因此，在實施TNR的同時，

需構思改善困境的配套措施，以朝向營造人與共存的目標，期待未來TNR成效評估時，能邁向觀感。

### 台大懷生社一路扶持陽明懷生社萌芽

從9月到現在才兩個月，但台大懷生社協助陽明懷生社的過程太豐富了，礙於篇幅無法詳細說明，整的說，郭璇和黃一高幾乎把陽明TNR視為己誘捕行動之外，還協助我們評估與解決問題，TNR最佳的諮詢顧問。

即使關懷生命計畫未通過前缺乏經費，他們陽明來義務進行誘捕行動，由於陽明尚未設立臨時安置犬隻，台大也願意提供空間讓陽明的狗暫照顧療養，以及來回載送陽明、台大與汐止等地。費用之器材設備、車資、人力、時間都由台大自行負擔外，林醫師團隊志工羅小姐也曾多次協助陽明誘捕犬隻。這些過程的感動，陽明伙伴銘記在心，當我筆關懷生命志工的愛心捐款時，則立刻將款項交到林醫師與林醫師志工，雖然不多但代表陽明的心意。

### 贏得教學與行政單位的肯定與支持

雖然母狗結紮是起初的目標，但陽明校園



**TNR**

事務組長與懷生社指導老師和同學們至台大中途站參訪學習



**TNR**

醫生指示羊妹妹和腳白菊除蚤後需將狗籠徹底清潔消毒



擾與安全威脅的多屬「天生流浪狗」，其中以公狗居多；從97年1月至98年6月請捕狗隊來了十幾次無法捕捉到任何一隻，而台大懷生社以高超的誘捕技巧，配合陽明伙伴的動員與合作，在短短兩個月的四次誘捕行動中，成功誘捕了具攻擊性與領導攻擊的公狗。透過不斷地討論與評估，並借重台大懷生社的經驗，經過磨牙後放回或安置的措施，目前已未再接獲師生或民眾投訴，顯示初步的措施有相當的成效。

台大與陽明懷生社的合作與行動，感動了各單位，受到許多師生和家長的肯定與支持，並且因對懷生社的了解增加，而提供越來越多的有利資源。

### 成立關懷生命社團，規劃各組工作職掌，持續招募生力軍

結合教職員師生一同關懷生命，是陽明懷生社最可貴的地方，如何整合學生社員與教職員志工的資源與力量，並產生合作機制，是TNR實施重要的關鍵。10月26日是陽明關懷生命社的成立大會，積極關懷生命的生理所黃娟娟老師，自願擔任校內指導老師，生科系高國芳同學也願意擔任社長一職，目前社員加上教職員志工共有四十多位，基於行動需求分為社長、教學研究、照顧療養、宣傳聯絡等四組，各組已有常態性以及自發性的

運作，下學期開學將申請成為正式籌備社團。

持續進行校內TNR行動是懷生社的重要任務，此外，明伙伴也積極與台大懷生社交流和學習，例如：辦理途站的參訪活動，以及參與台大懷生社的社課。接下來將號召陽明伙伴共同參與台大懷生社的社區流浪動物TNR行動，從參與社區服務過程中吸取經驗，當陽明懷生能有獨當一面的能力與經驗時，也希望未來能做校內流浪貓TNR，並且走進社區做周邊鄰里的TNR行動。

### 得天獨厚的陽明行政團隊—全校總動員有於推動關懷生命TNR計畫

10月開始成立了BBS狗板與部落格，做為關懷生行動的聯繫與宣傳管道，事務組長已將校內「禁止食」的告示牌，更改為邀請愛心人士與關懷生命社的宣導，還自掏腰包捐款給TNR行動，並且規畫12月的「駐衛警例行會議」，開放時間讓懷生社伙伴向杉宣導面對校內流浪狗的觀念與因應技巧，同時與營繕商討規劃陽明中途站設置的地點與工程，生輔組也願協助至各宿舍張貼公告宣導，課輔組將於下學期開始導懷生社往正式社團之路前進，全校總動員有助於關懷生命TNR計畫的順利執行。



**TNR**

終於尋獲吹中麻藥跑入樹叢中的六狗幫帶頭白老大



**TNR**

懷生社成立大會將學生社員與教職員志工編制分組



## 未來展望與挑戰

流浪犬和每個人一樣，都是珍貴的生命，在人與動物和諧共存的原則下，牠們有選擇居住環境的權利。接下來對於校內「天生流浪犬」將持續執行TNR與追蹤觀察，幼犬的照顧療養與送養計畫工作也將持續進行，希望陽明師生與民眾能以面對「路人」的態度與之和諧共存，為達成此目標，關懷生命社規畫在下學期舉辦活動，協助師生更了解流浪動物的習性與遭受安全威脅時的因應技巧。

同時呼籲民眾，我們的確有心營造人與動物和諧共存的友善環境，但不代表可將狗棄養在校園內，因目前校園各角落已有許多狗集結成群駐守於不同地點，並已達數量飽和，以狗的地域性來說，新進的犬隻極有可能受到排斥不被接納而有生命安危，並請愛心人士勿任意餵食而造成預料之外的負面影響，發揮愛心最好的方法就是跟關懷生命社聯絡，以尋求關懷流浪動物的最佳效果。

## 行動實踐的體會

在目標之下，必須想出切實可行的執行策略，才有可能朝目標前進。即使因缺乏經驗心裡不確定是否能有成效，仍隨時以學習的心態積極朝向目標；即使公文未通過缺乏經費，仍努力尋求資源與可行的做法；以上校內外資源、心理諮商中心伙伴的支持以及可愛貼心的懷

生社伙伴們的共同理念，是讓我面對無法預戰時，仍感到有希望、選擇不放棄的重要因

原本希望透過關懷流浪動物的實踐過程，坦的態度，我深刻體認到其實在與流浪動物相關專法的評估思考與討論過程，是最能夠設身處地體貼的時刻。例如雖然常常發生一個問題再三討論不決定的狀況，代表著伙伴們看待生命議題時，原態度，尊重每個寶貴的意見，從多元的角度和立種可能性，並綜合做出最謹慎的決定，即使身任，和學生社員一起討論時，均能站在關懷生色，而不是單以經驗、職稱等某個人的意見為主論過程，便是陽明關懷生命社伙伴們相互學習、以及培養關懷生命態度與觀點的最佳時機。

雖然在各單位的協助下，陽明TNR行動可以就開始組織起來，進入實務執行階段，但是，為人與動物和諧共存的友善校園環境，陽明教職員與知能尚需不斷提升，以建立關懷生命的理念和謝關懷生命協會以及台大懷生社一直以最大的們。對於一個以醫學及生命科學為重點的大學而個能尊重生命的人是陽明教育的重點之一。期望懷生命的理念與態度，自然而然地融入陽明師生的



**TNR**

幼犬離乳後捕捉、就醫、照顧療養後計畫送養

**TNR**

黑松毛洗後帶去動物醫院

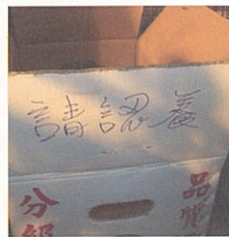


駱易俗、黃少聰／中央大學汪汪社

# 關心地區，杜絕校園流浪犬



早起的民眾，很早就開始來報到了。



校內發現棄置幼犬的紙箱



2008年，校內的一窩幼犬

## 令人頭痛的校園議題

多年來，流浪犬幾乎是每一個校園的困擾，人與狗的衝突，穿插著支持與反對撲殺的聲音，爭執一次又一次上演。但不論各方吵得如何人仰馬翻，狗卻依舊來來去去、源源不絕，問題也因此始終存在。

## 校園流浪犬的來源

以中央大學來說，校園環境開放，地處郊區，附近多為農田或工廠，校內出現的狗主要可分為幾類：

- 1) 校內師生或附近商家、住戶所飼養的家犬：平時會帶至校內，或是一直處於野放狀態。
- 2) 民眾至校內棄犬：最常見的就是一窩又一窩的幼犬。根據社員走訪的實際案例，這類棄犬包括了附近民眾家犬所生、以及被棄置在學校附近，民眾再「移」至校內的幼犬。以2008年為例，一年內汪汪社在校內發現的幼犬即達37隻。
- 3) 生活在鄰近地區的流浪犬：同樣是來自於家犬繁殖與棄養，他們會有一定的機會進入校內。

由以上分析可知，流浪犬並非校園一時、一地的問題，而是與鄰近地區、社會環境息息相關；如果沒有從源頭解決，只想在校園內自掃門前雪，幾乎是不可能的。

## 犬貓免費絕育活動緣起

中央汪汪社成立以來，一直致力於流浪犬的認養與絕育。多年下來，對於校外，尤其是校園附近的家犬，卻因為社團的限制、民眾觀念的保守和對學生的疑慮，總是困難重重。

因此，2008年時，我們與學校所在地，中壢市五權里戴雲榮里長洽談舉辦犬貓免費絕育活動；很幸運地，戴里非常支持。同時，我們也得到關懷生命協會理事、台大醫院「關懷生命、愛護動物」專案附設醫院林雅哲醫師的協助；於是2008年底，在戴里長經營的石材廠開辦了第一次犬貓免費絕育。由於迴響熱烈，所以2009年初又在原地辦第二次。這兩次活動，我們也與桃園縣的台灣樂活動物社合作，請他們帶領我們進行會場的工作。



## 2008/12/21，第一次活動

活動終於開始了！我們在醫療團隊的指導、和樂活動物協會志工的協助下，佈置會場的器具，並分組進行每一項工作。

### 流程 1



先報到，還會頒發號碼牌喔！

### 流程 2



麻醉睡覺覺去。

### 流程 3



先剃毛，手術比較安全。

### 流程 4



手術開始！

### 流程 5



拍照留念，小黑到此結紮！

### 流程 6



休息一下，醒來後領藥回家啦。

活動中，醫生發現有的母狗已經懷了好幾胎，但飼主根本不知情；我們也發現，許多母狗都生過很多胎了。



第一隻完成結紮的狗，從乳頭可以看出她可能已經「5

因為還有許多沒排到的民眾，林醫師也願意相助，所以我們又規劃了第二次活動。

## 深入宣傳

為了達到結紮家犬、家貓的目的，我們除了拜訪學校鄰近各里的里長，請他們幫忙宣傳外，也從活動前一週開始，每天組隊到學校附近，深入每一條小路、挨家挨戶地宣傳，向民眾宣導寵物絕育的觀念。

果然有活動作為號召，加上專業醫師與里長部分民眾反應相當好。活動前一天，我們一一打聽民眾報到時間，或是為了額滿向他們道歉。

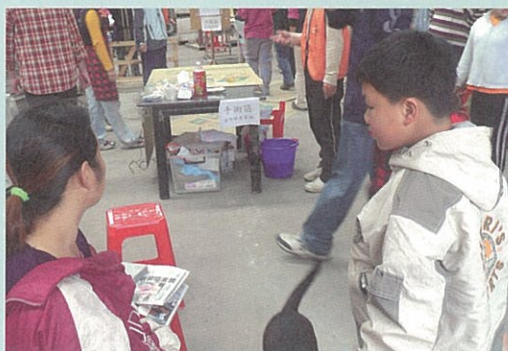


## 2009/3/1，第二次活動

有了第一次的經驗，社員們前一天就先佈置好場地。在醫療團隊和協會志工的協助下，會場工作更順利了。



有了第一次的經驗，這次會場的動線安排更好。



很多民眾都帶小朋友一起來，這樣小朋友也可以了解什麼是結紮喔！

這一天一樣發生了飼主不知道狗已經懷孕的情形。還有家犬預知會有大事，拼命躲避飼主，幸好有熱心的樂活協會志工前往協助。

特別的是，這一次有聯合報的記者前來採訪（隔天有刊於桃園縣地方版）；而中央大學的總務長張惠文老師也應我們邀請，前來會場參觀，並帶來了冰咖啡給工作人員提神。



中央大學總務長前來會場參觀（中為林雅哲醫師，右為總務長張惠文老師）。

### 兩次活動的成果

因為考量人力與品質，兩次活動醫師都做了40隻的名額限制；不過有少數民眾冒名、忘了讓狗禁食、或是狗健康狀況不佳，導致和原本的安排有所出入。但是絕大多數情形都很順利，所以成果非常豐碩：第一次絕育了母犬貓37隻、公犬貓6隻，共43隻；第二次絕育了母犬貓28隻、公犬貓9隻，共37隻。

### 結語

非常感謝林雅哲醫師率領的醫療團隊，以及樂活動物

協會、戴雲榮里長的協助，及總務長張惠文老師的支持，讓中央大學的絕育活動能順利完成。兩次活動不僅少了流浪犬貓的來源，過程中也向民眾做了許多宣講工作，真的是難能可貴。

因此，我們也建議學校單位，多用科學的角度去了解學校流浪犬的來源，同時以人文關懷的精神，與動保地方人士合作，減少爭執，攜手共進，如此才更能長遠、有效地解決校園流浪犬問題。



♥ Money曾經有如此溫暖的家。



# 找主人比找車位難

阿春／關懷生命協會同伴動物組義工



關於送養這件事——只能做 不能想 想多了 做不下去 但又不得不做 不能不想……

## 一個悲傷的故事

小狗Money一個多月時就送出去了，我已不記得牠的來歷。小時候的牠是令送養人最不擔憂、最好送的白色毛毛狗，而認養牠的是一位感覺上斯文、知識水平不低的男士與他的小女兒，由於媽媽沒有一起來，他也留下但書，萬一太座不准，要退還狗狗。

隔週，他曾來電詢問關於小狗太吵之問題，我請他自行考慮，如不能繼續養就儘量免錯過送養黃金期，但他捨不得，想再嘗試，後沒再聽他說有困難，也一直保持著e-mail聯繫。



做問卷追蹤時，一直將他及牠歸在「安全名單」內，想不到其結果卻最令我啞然：這位仁兄竟是唯一一位，老老實實填寫狗狗已送到公立收容所去，並給我一封長信說明了他的理由。內容包含不想造成我的困擾跟社會責任云云，還附上幾張照片，有長大了些的Money跟Money的精美小狗木屋，小木屋牆上有小朋友的塗鴉，小木屋裏還打著黃色的燈光……

我實在無法說他們沒善待狗狗，但一個文明的人類如何看待一個仰賴他、愛戴他、討好他的活物？在他尚有興趣時，給予超乎牠需要的配備，（或許可說是配得上他家庭的裝備，猶如芭比娃娃擁有的套房）；但感到無趣或困擾時，就理所當然的依法定方式予以回收或銷毀，且問心無愧的面對別人的目光。這樣看待其他生命的方式，也許不是輕易能改變的吧？

據說，Money被視為過氣的玩具而被回收時，才4個多月大。

每次想起這個案例，沒用的眼淚鼻涕還是在臉上縱橫，說不出是為了什麼。剛得知這結果時，還充滿了歉疚，雖然狗狗被送走時間相隔已太久，還是強迫症似的跑了一趟收容所，也如預期般無所獲，更沒下決心帶回任何一隻看起來可能是Money的狗……

## 找個好家庭比找停車位更難

說到送養心情，每個愛心媽媽都有一本苦經，滿腹辛酸罄竹難書。這些小寶貝雖然不被期待來到世間，但在這些臨時狗媽媽的監護期間，多半被捧在掌心呵護著。這些媽媽們一方面巴不得馬上脫離這些帶著奶味、不停咕咕叫著的小東西；另一方面，在將牠們交到新家人手上時，卻又懷抱著忐忑的心，擔憂著牠們的未來。

曾對86筆認養資料做過一次普查，由於已相隔時間（約數月至1年不等），先以問卷附回郵信封養人回覆，如未回收再以電話聯繫，約有半數（44稱認養的狗仍在養；1/4失聯，電話停用或沒人接其他有聲稱狗送人了、跑掉了，或不承認有認養事。

這樣的結果雖不是很精確，但與從前聽老資格人的說法大致相符——5-6成的機率，牠們可以在的地盤佔有一個安身之地。乃至於，雖然送養的數流浪動物數量中微不足道，且送出的下場難測，這願擔任狗媽媽的人們仍不管下雨、嚴寒或出太陽，甚至不惜佔據路邊被警察趕，也要給這些小傢伙有「合法公民身分」的機會！

每次走在路上看到親人的流浪狗都不禁揣想：不會是我送出的寶貝？一些有名的虐待案件令人心碎，但狗還是要送，多多溝通、認真追蹤是不二法門，飼主不良，不如還牠自由，千萬別勉強。

一些送養團體訂下他們自認專業的嚴苛標準，以他們的眼光批判其他送養人。但以送狗的一些條看，必要性與正確性未必俱足，過於主觀的嚴苛條干預，使許多怕麻煩及重隱私的認養人卻步，也使少的動物得到牠們所需要的機會。送養動物的生活與送養數量如何平衡，是不能逃避的問題。

## 特別的認養人

於2008台北市辦「搖尾巴的日子」認養活動前，一個小男孩帶著比手劃腳的爸媽前來，想認養小狗。因為跟父母溝通不易，還要靠小朋友手語翻本想以收攤了推託不送，但是，孩子很堅持，父母無奈，我們很擔心……





♥ 花市外圍隨時被警察趕的送養點



♥ 紙箱上寫著「狗來富」，5月底丟到愛心媽媽家門口



♥ 小朋友將來的命運會是如何呢？



♥ 小朋友將來的命運會是如何呢？

由於跟爸媽溝通不易，小狗等於是送給這位未成年人，他是否能用正確的方式對待及教導小狗，以免造成飼養困擾也是一個問號；而且義工必須更積極追蹤與溝通，瞭解他們的困難及提供協助，這些都是我們猶豫的原因。但在孩子殷切懇求的眼神與年輕媽媽無奈的面孔前，這些似乎都不是拒絕他們充分且正當的理由，最後在彩虹姐耐心與他們用筆談溝通之後，還是含淚送出了。

這是第一次，我覺得是為讓那個孩子能有機會養一隻小狗而送的，而不是站在小狗為主體的立場，或是為我們手上的小寶貝找一個幸福而送出的。

我們可以免費為送出的小狗提供基本的防注射，跟一些其他諮詢。對這樣弱勢家庭而言，因為爸媽的特殊狀況已有著特別早熟買狗當然是不可能，連送狗的人都不願意給會，想想似乎有點悲傷。

換個場景，如果今天不是在協會的攤位是自己在花市的路邊送狗，我很可能會抱著躲起來，以逃避送狗給他們這件事吧？值得深思。養小狗的人中，不乏像我這樣的偏見，但事們所中意的認養人並不保證會給狗狗幸福。來經濟情況不錯、談吐文明、外觀正常，甚佛的人，對流浪動物毫無容忍度；幾個出名



狗的壞蛋外表看來也無異狀。這樣以貌取人的判斷，對小狗完全沒有保障可言。

後來幫他們帶狗打預防針時，小弟天真的介紹：小乖已經改名字了，現在叫「歡歡」，是歡喜的歡，還叫兩次！小弟的媽媽也拿出以歡歡的照片做為螢幕背景的手機給我們看。他們雖然是經濟狀況不太好的一家人，但全家人對狗狗真的很喜歡，也是在這個都會區中少見感覺很純真的一家人。

後來跟林醫師談了一下，狗狗如果沒接觸到致命傳染病或特殊狀況，其實不需經常花錢看醫生，一般鄉下的狗也就是這樣養著，無所謂打預防針或驅蟲這檔事，狗狗也可以很精神的活很久。

沒有能力看醫生又怎樣呢？他們會善待小狗是不是就夠了？與太多缺乏一個友善屋簷可以庇護的狗狗相比，這已經是天堂了。飼料太貴又怎樣呢？只要他們樂意賞一口飯吃，在他們的餐桌上挑選狗狗適合的食物餵養就可以了呀！設若有10隻狗狗可以進入這樣的家庭過活，不須面對嚴酷的流浪生活，比之精挑細選下只有1隻狗狗進入我們理想中的人家，這世界的美好似乎可以更多些。

這是一隻特別可愛的小狗狗，所以我們又特別不捨；對狗跟對人都有差別待遇，是送狗人很難克服的人性，挑選認養人又是一件毫無標準的事，以貌取人或由應答的方式中都無法100%保證送出的狗狗有我們理想中的待遇！但這一個案例，我們一致覺得狗狗該送給那個小朋友！祝福他們一家人跟小狗有甜美的一段時光。

當然囉，既然都明白他們不太可能帶狗看醫生，送

狗的我們就得切記過一陣子主動去接小狗妹妹結紮且保持暢通的聯絡管道讓他們求援也是一定要的啦！

2009年9月，歷經了一次退狗的危機——曾應龍爸爸的要求把狗狗帶走。據說狗狗很壞很吵，吵到鄰叫警察來。我們把狗接走，順便把已經長大的歡歡給帶走了，幸好捨不得歡歡的家人又把狗狗要回去。但是，過了1、2個月，歡歡還是被退了。現在，送養人必須要擔自己錯誤選擇。一歲大的歡歡是一隻強勢的年輕公狗，極度愛爭寵，雖然體型不算大，卻是一隻愛挑釁的公狗，在我家狗群裏製造不少騷動。

如果再有一次機會，還是很難預測自己會如何抉擇。每一隻不同個性的小狗、每一位認養人的溝通過程不相同，送出的當時，總覺得有充份的理由這麼做，結果呢？看似小狗的命運掌握在我們這些送養人手中，實情是，只有老天才知道！

這論調看似很不負責任。誠然，我們應該更勤於追蹤狗狗的下落，確實將狗狗結紮，至少在我們的介入高幼犬存活率的同時，確保不會同時提高生育率；但外的其他，可就誰都無法擔保了。

送養人如果不願將手中滯銷、長大了的、或意外返家的狗狗放養，將面對很大的狗口壓力。因此，什麼樣的適合送養、送得出去；或什麼樣的認養人可以送、什麼樣的認養人不宜送，多半由送狗的人自己判斷及承擔，這是所謂「中途家庭」很難推廣的原因。中途家庭本身必有「承擔」這隻動物未來命運的準備。選擇一隻適合與相處的動物來送養，盡力做基本的服從訓練，並且做好可能送不出去的心理準備。自己不能做決定的人千萬別



易撿狗回家！如果沒有能力承擔送養的代價，仍可以TNR的方式，減少將來受苦的狗狗數量。見到夠大的流浪狗狗（約3個月以上即可），將牠帶去做絕育是首要的事，千萬不要放過任何中止這個繁殖—撲殺循環的機會！

有些人認為一個負責任的送養義工，有義務把帶回家的流浪狗送醫檢查，給予「必要的」醫療、驅蟲、除蚤、打預防針、予以結紮才交到認養人手上；甚至一些認養人竟也振振有詞的要求送養人提供免費的預防針、晶片甚至用品，我認為這實在是一項離譜的誤會。

一般義工撿到狗貓，第一件事是體外驅蟲，以免造成自己跟家人的困擾，如果決定牠適合送養，自然要洗得香噴噴的去找可能的新家，這樣一件事任何人都有能力做。如果經濟能力許可，或尋求社會團體的支援，優先考慮在送出前將牠結紮；至於其他各項檢查及醫療，義工自己視必要程度量力而為，並善意提醒認養人即可，他人實無權要求。送養，絕對不是一面倒的「求」對方把動物帶走。面對一位挑三撿四、像在殺價討贈品似的認養人，很難期待他會對認養的動物付出心力。但另一方面，送養人也不宜強求新飼主完全依自己熟悉的方式飼養動物。送出前充份溝通關於飼主應注意事項的建議、及我們追蹤的流程，讓認養人有心理準備，也明白我們不會有太超過的干預。如果認養人無法溝通，不要送。

### 退狗時分——各人造業各人擔

她來電說因為要移民大陸，想託人照顧這隻認養的狗狗，才1歲，她都幫我養得很好云云，說到要付費寄養或自行帶去花市送送看，便立即表明費用太高，沒辦法負擔、自己沒時間送養…等。跟這位高太太談完，我還處於一種激動的情緒中，用微顫的手打字。

我剛了悟一件事——從把牠們送出去的-我對牠們的責任已了，由當時起心動念接手的

所以現在我決定，不會接手也不去看牠也沒

提供了她處理方式，把各種後果告訴她能做的最大協助，就這部分我應該還能做得

接下來的事，除了流幾滴沒用的眼淚，我無立場干預了。目前留在我身邊的那些狗狗怎樣的機遇，就算是特別的緣份，將來未必他，但像這樣的case，我實在無能為力。牠的「牠們」中的幾百分之一呀！

許多人還是把動物視為物，認為她「養得很好，而不是與動物簽立了一份生命的契約讓這些人以為他們是在做善事、施恩給送養而忽略是他們自己的選擇改變了這些動物的此對牠們有應盡的責任與義務。

### 如何提高認養率？

近年來，送養歷史最悠久的「臺北市延小站」，及花市周邊送養的民眾都有一種去小狗愈來愈難送了！面臨瓶頸之際，關心及動物找一條活路的人們該有所認知：不是路而是該轉彎了！

一方面也許受大環境不景氣的影響，力於奔命之餘，無意再增加自己的負擔；一方面為「花市」這個地點吸引的民眾雖然來自四還是有區域便利性、民眾興趣屬性的局限。固定送養場地，或許也有類似的問題。





♥ 送給聽障家庭的歡歡



♥ 長大被退的歡歡

臺灣目前認養率偏低，其實還有廣大的努力空間；且有鑑於大力推廣及行銷認養觀念的過程中，不論民眾是否產生認養行為，對於中型混種動物之認識與善意的提昇，將是更重大的附加價值；且有助門檻更高的另一目標「非殺家園」的實現。因此，雖然送養數量在流浪動物總量中如杯水車薪，效率極低，但社會教育意義上卻不可缺少。

各級政府動保主管機關或有於經費及人力，關於無主動物的送養宣導與教育著力甚少。經費較充裕的，以臺北市動物衛生檢驗所為例，在所轄「臺北市立動物之家」，民眾可自行前往認養無飼主或遭放棄的動物，現場並提供一些文宣品供到場民眾取閱；此外，已11年陸續辦理「搖尾巴的日子宣導活動」，且開始針對認養人提供免費的短期狗狗訓練班。

9月19日，第11屆「搖尾巴的日子宣導活動」在市府前廣場冷清落幕。平心而論，活動其實辦得中規中矩，該邀的都邀到了，鋪面也擺出相當陣容，廠商的熱情參與令人感動，就是民眾不捧場。使我聯想到，這跟流浪狗與為流浪狗奔走的人們，拼命搖尾巴卻乏人問津的窘境差堪比擬。

與市府廣場相隔步行不到10分鐘的世貿3館，正舉辦國際美容化妝品展，展場入口及馬路旁等候燈的群眾車水馬龍。每年同樣在此處舉辦的寵物展雖然須購票入場，也能達到此盛況，在寵物展當中的團體也都有不錯的成績。

### 為什麼寵物展能，搖尾巴的日子不能？

許多動保人並不看好這類活動的功能，甚至冷著批判主辦單位宣傳不力或是過於商業化。「搖尾巴的日子」由於標給坊間公關公司辦理，每年不脫偶像代言、免費晶片登記、免費寵物美容、寵物變裝秀、寵物走秀、有獎徵答等綜藝化的模式。找偶像代言應該是為了拉抬人氣，但事實證明這並不是萬靈丹，或許是請不起有影響力的A咖代言人。更值得探究的是偶像而來的朋友，是不是我們訴求的對象？

此外，台上的節目是否吸引人？現場免費服務品特價、獎品等誘因是否夠強？都影響來賓的數量。人多是否就能達到提昇認養率的目的？做動保必須具一般民眾，不能孤芳自賞。熱熱鬧鬧辦活動起碼能吸引媒體與大眾的注意，但是否能標竿出我們的主題，





♥ 2008「搖尾巴的日子」會場。義工總是與沖沖的帶狗送養。

廣為周知、進而促成行為改變——以認養代替購買？歷年於華納威秀對面廣場舉辦的寵物嘉年華，雖然吸引大批人潮，但熱鬧有餘，認養數量卻並不多，可為對照。

### 場不在大，精采則名；人不在多，認養則靈。

針對活動本身的訴求為何？對象是誰？如何設計才能達到效果？是一門很大的學問，尤其以觀念宣導、行為導正為目標的行銷更是高難度。如果希望得到大眾的注意與跟從，顯然沒有速成的辦法。訴求對象方面，既然是以宣導為目的，除了基本的要有人之外，挑選對的人也很重要。在提供適當誘因的前題下，找出一切可以動員的觀眾。如選擇邀請各年齡層的學生(放海報及邀請函至各級學校)、老師(動保種子教師)、家長會、學生社團，在網路上招募志工進行動員。這些潛在的未來認養人，藉由平日正確動保觀念的灌輸及更多參與(

設計運用各級校園服務時數)，乃至於一場精交流同樂，莫立他們有飼養能力與意願時，認物的良好基礎，這都不是一、二天可以速成。

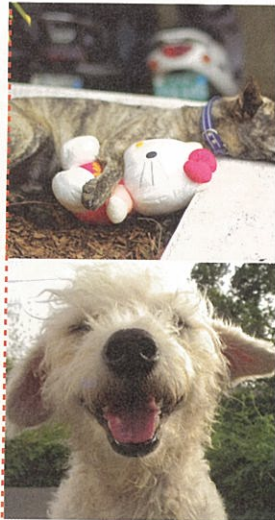
能否有更精采的表演節目(請協辦單位擴大更吸引人參與的競賽節目？更優的獎項？提早更理想的場地(有空調)？或更恰當的時段(最大的10-16時、不是秋老虎肆虐的9月)？其園遊會？跳蚤市場？)、與其它單位(如環保宣導(更多元化及更多經費)？延長籌備期(送養，全年分工辦理小型活動累積人氣)？設紀念性的小物或T-shirt做為特別的獎品，蓋章動可以更精緻……

動保的宣導活動不應是「一日」的活動，





2009「搖尾巴的日子」會場。佈置宣傳海報，希望大家幫狗兒絕育，別再生了！❤️



性、長期經營，將年度的活動當成成果展及開心分享的時刻。只不過，所有的想法都需要大量人力跟資源來支撐。動保團體除了扮演監督的角色，更有義務提供民間的活力、創意、號召力，襄助相形之下較為保守呆板的公務單位。

成功的整體行銷不僅止於宣傳，它可以形成社會的風氣與氛圍，使得多數人信服且跟從。塑造人們向善的行為比喚起人們的良知更為快速而有效。告知閱聽大眾，他們錯失這些馴良的同伴動物是何等的損失，他們有能力使這世界更美好。為大眾指引更便利的認養途徑與獎勵措施的訊息，更需要有效的傳遞到每一個人。

民國94年以前，筆者雖然會使用網際網路，也曾

買過狗（混充純種的米克斯吉娃娃），後來自行撿了一隻流浪狗來養，但一直不知有一群人致力於「送養流浪狗」這樣的事，後來每週貢獻一個下午於某個以網路送養為主的團體後，很長一段時間仍不知有「花市」這塊送養的老招牌。

像這樣從未聽聞「以認養代替購買」的人不知有多少？隨著在動保這塊土壤上耕耘的人慢慢增加，相信有逐步降低的趨勢。

我們進入網路紀元，並且常有高估網路影響力的傾向。不得不留意的是網路僅是一項好用的工具，發揮作用於一個個小眾社群區塊，跨不出那道自主的牆。要使網路發揮最大作用，不能不下一番功夫，打通任督二脈。針對我們更廣大比例、不熟悉或不使用網路





♥ 送不出去的小朋友很快就成長為一群大狗



♥ 待送的三隻小黑



♥ 還有更多我們沒能力帶回送養的小

的潛在顧客，更有賴政府與民間團體整體的行銷及行政配套措施。

### 以認養代替購買

認養主義——主義：一種思想一種信仰一種力量

如何使認同「以認養代替購買」的民眾進一步落實到行動上？而非「雖然認同這個想法，但是……」。話說從頭——「認養」這件事，將如何被原本不感興趣的大眾注意及認知？——「牠們是多麼美好」，卻「因為人們的不瞭解而蒙難」、「飼養同伴動物是最美好的經驗」、「積善之家必有餘蔭」、「家中飼養的同伴動物是認養的=愛、智慧、榮譽、希望」（將榮譽的記號有形化）。

將認養的好處、為什麼要認養、認養對自己及家人的意義、及同儕、社會觀感說明清楚，並請過來人現身

說法。破除一些沒有理由的偏見和迷信，它定外觀動物的存活機會，造成人為的基因淘漚紛的世界失色。

認養的CAS——建立合理的送養條件及追蹤

目前送養的團體及個人眾多，每隻認養及狀況不一，送養人本身的知識、能力及社會對認養人的期待與干預程度也有很大歧異，養之名行買賣非法繁殖動物之實者。社會大養時，難免無所適從，甚至影響認養意願。

合理的認養條件及追蹤流程如何界定？物之家（公立收容所）的認養條件為例，認身分證明文件，並年滿15歲以上，經填書、認養時需辦理寵物登記及狂犬病預防規費每隻新臺幣200元），完成手續即可將



申請書上的認養條件有10項，其中第1項「依法辦理寵物登記、晶片植入等事項。並同意適時為認養之動物絕育，避免不必要之繁殖」。建議3-4月齡即可為犬貓絕育，追蹤訪視至完成絕育為止。

第8項：「本人願接受貴所之追蹤訪視及飼養輔導」所述及「追蹤訪視及飼養輔導」無一定程序與規範，常造成重視個人隱私的認養人之疑慮。建議追蹤的方式及次數應透明化，並於送出前與認養人充份溝通；飼養輔導方面，滿足動物基本需求之外的特殊要求應節制。

第9項：「若因任何原因無法續養…繳交必要之費用(認養後1個月內因任何原因無法續養送回本所免收規費，1個月後則依本所不擬續養動物作業要點需繳交規費新台幣2,400元整)。」2400元為動物留置收容所期間的生活費，及7天無人認養後安樂死的費用；民間的送養人則可能於民眾無法續養時，建議以付費方式寄養，所需合理費用通常萬元以上，因此多數民眾不擬續養的動物，丟回到街頭的可能性極高。建議與認養人溝通無法續養的狀況，提醒他多做思考。

第10項：「如有違反上述認養規定，貴所有權收回該動物，並終止認養人對該認養動物之權利。」罰則實質上的效果，倒像是懲罰送養人為狗狗選錯了監護人。除了公立收容所將依法定程序銷燬收回動物之外，其他送養人大概很難這般瀟灑的「收回該動物」，但依現行法，情節重大除依動保法送辦外，「收回該動物」或許代表取回民法對“物”的求償權利。因此，認養同意書上的身分證字號、聯絡方式及有行為能力的認養人親筆簽名應予確認。

政府主管機關採用的認養申請書，應廣為周知，一般民眾認養時應多參酌，並非送養人的任何要求都

得照單全收。除非有違反動物福利的不當行為，過度預認養人的飼養方式並不值得鼓勵。

### 認養場所更普及

認養不能只有花市一個點，當一個送養點周邊有件及意願認養的民眾長期間都已認養了，送出的數量呈現停滯狀態。建議地方政府核准在較大的鄰里公園動保團體主動申請固定擺攤送養，一方面它本身就是種擴大的教育宣導，一方面也給予想認養的民眾更多選擇。

### 動物媒人

如何使人與動物更便利的媒合？在花市常碰到想養特定品種或某種毛色的詢問者，往往平日很多，有問時就偏偏沒有！但事實上，我沒有的可能某處的其送養人正愁送不出。要解決這種「老是碰不到對的認養人」的苦悶，還是要靠電腦強大的搜尋跟整合能力；部分應同時發揮寵物協尋功能，如果所有丟掉寵物跟到狗貓的人都知道要上這個全國協尋平台登錄，許多動物可以藉此找到回家的路；各地要送、要收容的動物，必也可以減量許多。這樣一個平台必須是使用非常簡便、且需要相當數量的志工為不會使用的人操作服務這樣一來，不論是狗貓的LOST & FOUND（失物招領）送養與認養動物的配對，都能有更高的效率。

### 結語

如果政府與民間團體協力加把勁，炒熱認養風氣增加送養點、提供認養品質的參考標準、設置並推廣人與動物媒合的網路平台，流浪動物問題雖無法隨手解決，但隨著人們對這些動物的認識提高、恐懼減少，相信會有更多人願意接納善待流浪的動物，讓更多無家的動物能找到幸福！





# 英國動物健康與福利策略方案對我動物保護的啟示

吳宗憲／國立台南大學行政管理系助理教授

## 壹、英國動物保護的歷史

英國在十九世紀初，英國境內普遍有虐殺或不當使用對動物的傷害，為管制類似不人道的行為，該國在西元1822年通過了「動物保護法案」，是全世界第一個設立動物保護法律的國家，並於1824年成立世界上第一個動物保護團體-防止動物虐待協會(SPCA)，在1840年英國女皇准予該協會冠上皇家(Royal)之後，就改名為皇家動物防虐協會(RSPCA)。

該協會成立之後，影響力遍及海內外，由於歷史悠久，累積了180年的豐富經驗與計畫，與政府及相關單位累積良好的互動關係，譬如給當地政府單位政策建議、促使通過「狗隻登記註冊修正條款」、針對動物福利及保健項目發表權威與專業意見，與獸醫協會策略性聯盟通過動物福利法案等，並在1980年成立「歐洲團體保護動物協會」督促歐洲立法保護動物或修改條款(劉玓廷，2004：50)。

在英國摸索百餘年的經驗之後，在2004年，英國政府「環境、食物與農業部」(Defra)規畫設計了「英國動物健康與福利策略」(Animal Health and Welfare Strategy for Great Britain)，作為推動該國動物福利與永續發展的組織策略，該策略捨棄傳統由上往下由政府主導的方式，而採取與利害相關人相互合作建構互動

平台的模式，在平衡利害相關人的各種因素時多技術性的方法，這些方法，一方面適應當前思維，另一方面可完成動物保護的目標，特別值得

## 貳、英國動物健康與福利策略方案

由方案精神觀之，本方案並非引介新的管理既有的規範，而只是提供一個策略性架構，以確及福利的議題能夠被這個政策社群中的夥伴所同政策的優先順序。

由政策網絡觀之，本策略架構將所有利害相關人，在地區網絡上，這個策略與北愛爾蘭的「(All Island)補充計畫緊密連結。在政府網絡部分，了「未來農業及食品政策委員會」(Policy Comm on the Future of Farming and Food)、「環境、食物(Defra)、以及區域性的部門如蘇格蘭政府(Scottish 威爾斯國家議會(National Assembly for Wales)等政府發展策略；而在民間網絡部分，這個策略是根據密集的諮詢以及診斷所形成，這些利害相關人有品業者、獸醫師、觀光業者，並及於大眾，因中，超過1500個利害相關人，包括議會、400個組織工作坊及10個部門利益團體都會納入，因此



產生了全面性的支持；除了國內的網絡，英國的策略架構也將歐洲議會推展食物安全以及衛生的標準設計到國內的生產過程中，並關注其中的績效。

由反饋機制觀之，以上所述整個架構，將會以年度報告的方式來呈現，包括英格蘭、蘇格蘭及威爾斯，策略導引委員會，科學社群以及利害相關人團體，都將會扮演該年度報告中關鍵的審查者。而相關的成本計算以及法規的評估諮詢，最後(如動物健康法案-Animal Health Bill)也都會接露在管制影響評估(RIA)的報告中，作為管制的基準。

## 參、英國動物健康與福利策略方案的原則

### 一、以經濟效益設計機制

正如前文所提及，理性選擇理論的出發點便是人的「自利行為」，因此雖然許多非營利組織是以人道的動物保護為出發點，來參與此一夥伴關係的架構，然而此一架構能夠發揮作用的最大因素，在於它能夠使得企業更有效率及利潤，在這個前提之下，由於減少公共健康的風險、降低動物疾病的意外，改善動物福利等議題，都能夠使企業產生更高的利潤，也才會變成大家所願意關注的焦點。

以2001年爆發的口蹄疫為例，由於該疾病嚴重影響農民、食品業者、獸醫、政府及一般民眾，甚至對鄉村以及周邊經濟(如旅遊)都會產生重大影響，對社會結構及社區感造成嚴重的損害，需要長時間才能夠彌補，也因此才會受到人們的重視。

### 二、讓證據說話

自利的企業在政府無法有效管制的情况下，對社會產生了諸多的負面外部成本，而為矯正這些外部成本。政府必須透過更精確的科學檢測，讓證據說話，將應該由各利害相關人所負擔的成本無法外部化。

安德森口蹄疫爆發調查報告(The Anderson Inquiry FDM Outbreak)便指出：2001年的口蹄疫爆發，損失的直接利益為28億元英鎊，但間接的損失估計有19-23億元之譜，外若將旅遊業估計進去，更是多損失了32億元英鎊。在狹的經濟學基礎下，我們很難去看到2001年口蹄疫所造成的質成本，因為公司可能會把成本轉嫁給公司外的消費者。其實把成本通通歸給公司負擔也是不公平的，雖然企業應要認知到它們所扮演的是最重要的角色，但控制疫病其實對國家整體都有好處的，因此防治口蹄疫所應付出的成本該由國家根據證據，計算各方利得，規劃出政策利害相關共同負擔的機制。

若能讓具有正面外部性(具較佳技術以及資訊)的企業從政策中獲益，才能夠透過改良疾病的預防及控制手段，減少動物疾病的意外發生、降低公眾健康風險以及提升動物福利。伴隨而來的，將會增加消費者的信心以及國內及外的產品，並且能夠減少政府在防治動物疾病上面所產生的收，也可以使得鄉村社區、地方環境以及鄉村產業的成本低。重視正面外部性的利益尚包括：

- (1)企業方面：健康的動物身上可以獲得更好的經濟收益。
- (2)政府方面：低成本的檢查以及控制。
- (3)國家方面：維持在歐盟裡「一般農業政策」方案的會員格。
- (4)社會方面：達成社會對於環境及動物保護的期望。

因此，透過科學證據，仔細估量所有的正負面外部效，並將成本內部化由利害相關人承擔，才是促使利害相關採取適當應變措施的最好的方法。

### 三、遵守「受益者付費」原則

一如前文所述，如果希望良善的分配制度得以產生，要先克服利害相關人的搭便車問題，近來，在境外的疾病(



瘟及口蹄疫)陸續爆發後，雖然動物健康的風險必須被農場提升為重要議題之一，大眾也將這些風險的成本歸諸於農場及食品業者，但在實際的諮詢當中，業者並不認為渠等應該承擔這樣的成本責任，反而認為政府應該為外國疫病傳入國內扮演重要角色，成本由誰負擔，成為眾說紛紜的羅生門。

因此，如果希望受益的業者/消費者能夠承擔成本，使得透過「受益者付費」的原則，強化企業納稅人在成本及責任的分擔，而非要求完全由農人或政府來負擔。畢竟，高標準的食品保險方案，受益者不僅僅是農民，而是大部分民眾，甚至包括零售業、公眾以及人道組織等，但也必須強調的是，根據「受益者付費」原則，因為農民受益最大，所以應該在其中扮演新機制中最主要的成本負擔者。

#### 四、化解既得利益者的抵抗

在新的動物健康標準之下，無法投入足夠的時間去改良它們的產業(例如小規模的農場，這些小農場工人常少於50人，甚至少於10人)以達到標準的農民，會感覺自己受到這些標準嚴重影響，不但會缺乏動機去改變，不願意支持這些方案。甚至部分的家畜企業還會形成「競租」的壓力團體，要求政府不要介入業者的運作，抵抗或反對新架構的執行。因此，若欲有效執行該新架構，化解既得利益者的抵抗，是當務之急。

#### 五、以長期契約減少風險

前文曾提及，低資產特定性造成利害相關人間的負面互動。而動物健康的維持，常常就面臨這種低資產特定性的問題。動物疾病具有高度的潛在性，使家畜農業相較於其他農業，面對更多額外風險，農人需要管理包括天氣變化以及物價波動等等風險，這些產業包括養豬、家禽業者，以往這種動物疾病的成本都由農人自行承擔。若能將這些管理動物疫

病風險計算入成本的基礎，並且與其他企業利害相關契約，克服低資產特定性的問題，就能夠在疫病發生時改善彼此間袖手旁觀、對立的負面互動。也因此金融制工具，例如農民與加工業者/零售商之間產品的牛奶及豬隻的市場契約就變得更加的重要。

#### 六、以評鑑機制建立標竿學習

自利的個別農民或企業，必然透過資訊不對稱來逃避政府的管制。要克服這樣的困境，政府根據評估RIA(Regulatory Impact Assessment)原則，設計一架構，建立特定的目標，用以監督以及評估策略的成效。在策略實施之後，政府將會對所有的動物福利措施進行評鑑，了解業者與納稅者的成本負擔是否合理。

而評鑑的結果由於具有公信力，評鑑較佳的農場業者便會因為比較符合消費者的期待而有較佳表現，在超級市場的競爭當中，其他不符標準的公司而效尤，否則將在市場中被淘汰，透過評鑑機制產生公司之間的良性競爭機制，克服資訊不對稱的問題。

#### 肆、對我國動物保護工作的啟示

##### 一、「英國動物健康與福利策略」方案克服了自

政策網絡的發展，未必代表公私協力的政策網絡當中自利的個人會透過結構性的優勢，諸如競租、非特定資產特性、外部性效應等策略當中獲取自身的利益。而「英國動物健康與福利策略」的實施，則透過了「經濟效益設計的機制」、「受益者付費」、「科學證據」、「克服既得利益者抵抗」、「長期契約」、「評鑑制度」等，克服自利動機對公共利益所造成的負面影響。因此，從利益相關者的角度出發，尋求動物保護問題解決之道，



個新的努力方向。

## 二、對我國動物保護政策的建議

### 1 短期目標：建構動物福利的政策網絡

國內目前的動物福利的政策網絡付之闕如。僅有部分動物保護團體如關懷生命協會、台灣動物社會研究會等少數組織對於全面性的動物福利提出政策建議，然而，除此之外，動物福利的政策網絡並未建構，在政府方面，農委會轄下畜牧處僅編制少數幾位行政人員，資源及人力並不足以有效推行通過已久的「動物保護法」，面對國內日益高張的動物保護聲浪，以及媒體頻繁披露的虐待動物事件，中央與地方苦無資源可改善現況，因此遭遇批評也只能相互推諉。在政府本身內部政策網絡互動不佳的狀況，遑論畜牧、寵物、屠宰、食品業者之間的良好治理。在政策網絡缺乏的情況下，虐待動物的案例恐將屢見不鮮，而經濟動物的防疫問題，則是高度風險的未爆彈，隨時有爆發的危機。因此，為解決動物福利的問題，國內動物保護的政策網絡在短期間必須儘速建構，這其中包括政府人力物力的補足，內部橫向（跨部會）及縱向（中央與地方）網絡關係的協調，以及政府與上中下游企業、非營利組織的對話機制的建構，都是刻不容緩的議題。

### 2 中期目標：以經濟效益規範機制的互動

中期目標則是透過政策網絡所建構的平台，在各種利益團體之間取得利益的平衡，動物福利的措施不能僅期待人道關懷的理念，更重要的是透過科學的分析獲得用以決策的證據，了解整個與動物福利有關的產業，包括寵物、獸醫、屠宰、食品業等其間錯綜複雜的成本利益關係，之後制定相關的制度，將以往無法管理的負面

外部性，納入所有利害相關人的成本之內，並在政策實行的過程中有效結合獸醫系統，將動物福利政策與人的經濟利益結合之後，才能使自利的各方利害關係人互制衡，最後使得動物福利得以受到重視。

### 3 長期目標：設計最低交易成本的治理機制

從消極面來看，政府、農民、獸醫、上中下游相產業、非營利組織之間的相互制衡，難免使得力量相抵銷，然而，從積極面來看，政府與各種產業之間尚建構起共同承擔風險的網絡，例如：透過保證收購、傷害補貼、強制保險的措施等，除了在疫病發生時得以低損失，甚至可以更進一步建構起動物疫病的防護網另外，在公共管理思維下，在政府精簡人事的前提下勢必使得監督以及執行法令人力更為吃緊，但對於動物福利的要求卻無法有片刻放鬆，因此，為了防止不肖者鑽營法律漏洞，政府可透過建構評鑑機制的方法，透過業者之間的自我管制力量，改善相干問題。

最後，國內的動物福利政策網絡更可與外國政策網絡進行連結，除了可以獲取相關的資訊及措施，以供內政策網絡進行決策參考外，在兩岸合作且競爭的外結構中，也能夠透過參與世界動物衛生組織(OIE)，提高我國在國際上的能見度。

## 參考書目

劉珈延

2004 動物保護法立法前後公私協力關係之研究-以棄犬問題處理個案分析，花蓮：東華大學公共行政系碩士論文。

Department for Environment, Food and Rural Affairs

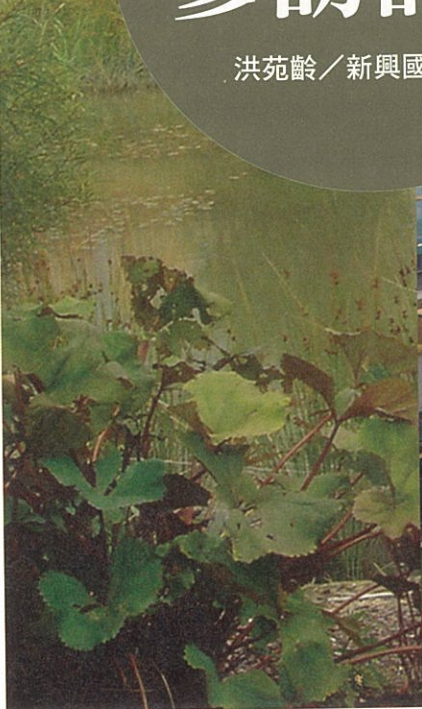
2004 Animal Health and Welfare Strategy for Great Britain. London: Defra Publications.





# RSPCA 參訪記事

洪苑齡／新興國小老師



RSPCA內部。一個非常具規模的動保NGO團體。



教育中心人員利用布偶示範毛毛



三年前，有三位伙伴與我獲得青輔會的補助前往英國皇家動物防虐協會（Royal Society for the Prevention of Cruelty Animals, RSPCA）進行參訪，雖然只有短短十二天的行程，但是對於這難能可貴的機會，一定得好好的瞭解一下。

當車子一行駛到RSPCA門口，無法相信眼前這一大棟建築物竟然是一個NGO團體，在台灣，我所認識的NGO團體幾乎都是小小一間房子，裡面擺著幾張辦公桌椅，非常簡陋。想不到，RSPCA是如此具規模，感覺像是到了科學園區裡的大公司。

初接觸動物保護知識時，知道英國是全世界第一個設立動物保護法律的國家，十九世紀的英國社會普遍有殺狗、虐狗以及不當使用造成對動物的傷害，在1822年通過Richard Martin所提的「馬丁法案」（Martin's Act），並於1824年，Martin和英國其他人道主義人士成立了「防止虐待動物學會」（Society of the Prevention of Cruelty to

Animals），在1840年英國女皇維多利亞准予該協會「皇家（Royal）」改名為皇家動物防虐協會（RSPCA）。1876年《英國防止虐待動物法案》（the British Cruelty Animals Act）的通過，使英國人道主義的立法行動達最高峰。

創立在1824年的英國皇家保護動物協會（Royal Society for the Prevention of Cruelty Animals, RSPCA）是世上歷史最悠久且規模最大的動物福利團體。該協會在1911年便協助英國政府完成了動物保護法的立法工作，如今影響力已遍佈歐洲及世界各地，並藉由與政府合作，辦當地的動物控制及收容業務，更主動推行動物福利教育，影響社會大眾的文化與知識。其部門別有：督察機構、教育部門、獸醫部門、海外部門、野生動物部門、農場動物部門、研究動物部門、促進動物福利部以及公共關係部門等，影響力已遍及海內外。RSPCA除在法律推動外，其中動物檢查員訓練、自由食品及實際動物福利等政策，對於各國動物保護的影響甚深。



自由食品（Freedom Food）部門：這是一個專屬監督自由食品與認證的部門。



教育中心人員介紹常用的解說教材，例如：利用X光片介紹鳥類的喉嚨被漁網的鉤子鉤到。



帶我們認識RSPCA的Pall Littlefair是RSPCA東亞國際事務總監，他和幾位同事介紹幾個RSPCA的工作重點：

### ◎動物檢查員訓練 (Inspector Training)

動物檢查員的工作包括調查提報的動物虐待案件、蒐集證據以及上法庭、回應提報的動物受虐事件或潛在的受虐事件並提供協助、幫助建立和保護動物的安全和福祉、與大眾、媒體、機構和個人溝通、提升協會的名聲等。

在2006年所知道的動物檢查員有330人，只是要進入RSPCA成為動物檢查員並非易事，首先得填寫書面資料，而這書面資料上規定用藍筆書寫，申請者可別忽略這小細節，你只要用到其他色的筆，很抱歉，審查者可是連看都不看，直接不錄用。如果幸運過了第一關，那第二關就是口試，審查者會以角色扮演方式，詮釋一些脾氣很差或態度強硬的不當飼主或虐待動物者，試探面試者的應對進退方式，如果面試者無法說服或勸告對方，或是被對方節節逼退，這些都不被錄取。

### ◎自由食品 (Freedom Food)

自由食品是由英國RSPCA所提倡，所謂自由食品包括農場的保證和食品標籤計畫，是為改善英國農場動物的生活品質，無論飼養、搬運、運輸、屠宰過程，都須符合RSPCA「五項自由」的標準，並達到消費者對食品越來越高的要求——健康、動物保護，以更明確的食品標籤，達到更高的動物福利標準。

在Paul的幾項介紹中，我對於Freedom Food (自由食品) 感到興趣，希望有機會可以看一看他們的農場。不過，Pall 說，基本上有Freedom food認證的農場並非屬於RSPCA，所以我們是無緣參觀這些農場。Pall又說，這些農場是受RSPCA監督，確認農場動物都是符合動物福利條件的生活，此外，在運輸及屠宰過程中都是符合RSPCA所要求的免受痛苦與恐懼等

五項自由，才會給予認證的標章。Pall再次強調RSPCA標準比歐盟的標準還要嚴格，只要一個環節不符合限期要求改善，若限期內仍未改善，則會撤銷認證。樣嚴格把關，民眾在選擇上也較安心。

### ◎實驗動物 (Research Animal)

在英國，依照動物(科學步驟)法(Animal Procedure) Act)，如果要對動物進行實驗，必須執照：研究者、實驗本身及研究設備都必須取得可對動物進行實驗。獲得證照前，研究者考慮研究是否超過動物使用的代價，這過程稱為代價-利成本評估(cost-benefit assessment)，並且隨時接受無預警的監督。在申請證照之前，研究必須提出如何在實驗中能達到3R (Refinement、Reduction、Replacement) 儘量減少動物的痛苦。

經過RSPCA人員的幾項工作介紹後，下午RSPCA的內部環境，其實中午用餐已經認識了夕餐廳後面規劃成可休憩的公園，員工用餐後可在陽、散散步，感覺非常貼心的設計外在環境。P先在一樓櫃臺旁發現有一個大籃子，裡面有同伴料和清潔用品，這些是RSPCA內部員工提供給收貓。一樓的另一邊是圖書室，看到這裡藏書豐富，這些書可讓員工查詢資料方便啊！



捐贈籃。員工可以捐贈相關寵物用品給收容所的犬



在巡禮的過程中，發現張貼著寵物保險的廣告，也就是如果寵物發生重病或意外受傷，有時動物醫療往往需要一大筆錢，如果可以先幫寵物買保險，飼主臨時無法籌措大筆金額，有這個保險是可以解決這樣的問題。我想這一項在歐美已行之多年，然而在台灣還未有這樣的概念，如果國人也有這樣的作法，也許可以減少飼主因犬貓生病而發生棄養的行為。

在一樓還發現了一間動物收容間，空間不是很大，這是暫時收容撿來的動物，當時裡面並沒有任何動物。英國的犬貓在一般市場上是不可以販賣，必須經由領養的方式取得。主要的動物收容所在Battersea Dog & Cat Home。不過這已經不屬於RSPCA的組織，但該收容所的4Rs (Rescue-Reunite-Rehabilitate-Rehome) 政策可以成為台灣很好的參考方向。Rescue救援，協助受難的動物獲得適當的協助與醫療；Reunite團聚，讓意外走失的動物重回主人的懷抱；Rehabilitate再訓練，讓行為不佳而遭遺棄或走失的動物經基本訓練，使其能再度融入人類社會；Rehome回家，為動物尋找合適的家庭，使其成為家庭的一份子。更可貴的是Battersea工作人員與志工的付出，當你走進動物之家，你可以透過清楚的標示系統找到你要的訊息與地點；走在籠舍間不會有不好的氣味，甚至有不同的香氣，電台的廣播聲或輕柔的音樂輕輕傳來，堆滿衣物間的毯子與玩具，不停運轉的洗衣與乾衣機，這些都將是你在動物之家會看到的景象，這些景象所顯示的內涵是工作人員與志工對動物的關愛與尊重，因為他們把動物視為一份子，給他們最大

的關懷與多樣的環境。

另外，RSPCA的教育中心也是我們必要的參訪地點。一般民眾的教育推廣，在英國RSPCA的教育推廣可說是耳。RSPCA的教育中心在英格蘭原來有不少個點，由於算有限，再加上組織從整後，只剩下三個教育中心，位英國東南部Hastings的教育中心，可是算辦得最好的，年約有五千人次的到訪。在教育中心裡，沒有充斥著高技的設備，有的只是各種動物道具、獾的頭骨、動物圖和一隻腳蹼纏住漁網與身體被裹著紗布受了傷的天鵝布等；在戶外，可以看到隨意放置在草地上的地毯、木頭小花盆，掀起來一看，你會發現到有各種昆蟲正忙碌的著作。在這裡沒有被禁錮的活體展示動物和整齊的花園不因教育推廣而犧牲掉任何動物的福利，是因為他們尊重生命，更希望民眾可以在大自然裡親身體驗生命的活力可貴，進而保護動物。

緊鄰RSPCA教育中心旁是動物救傷中心，裡面看到種受傷的野生動物，有來自山裡的刺蝟，以及更多來自邊的海豹、海鷗。這間教育中心靠近海邊，無怪乎送來療的幾乎是海邊來的動物。從受傷部位發現大多是被漁給鉤傷，或是誤食塑膠袋或保麗龍，救傷中心對於每一送來治療的動物都非常有愛心也很細心照料，每間病房有動物的病歷表，上面會註明何時送過來，每天每餐餵的時間與內容皆鉅細靡遺的紀錄在表中。嚴重者會有一專屬的房間，快痊癒的會視動物狀況群聚一起，並等待機進行野放。

在英國看到的RSPCA並非全貌，但是參訪的幾個相部門與機構後，發現一個團體可以歷經百年而愈來愈大，凝聚愈來愈多人的力量，正因為大家都為改善動物利而努力。希望台灣的動物保護團體也可以凝聚起來，保護動物的聲音不再分散。



寵物保險廣告。寵物保險也許可以減少飼主因犬貓生病而發生棄養的行為。





# 血清馬是必要之惡 還是虐待？

E-Sun & 湯苞

2006年一則新聞「血清馬瘦如柴 遊客心疼」揭露了后里馬場代行政院衛生署疾病管制局飼養血清馬匹的慘狀：馬匹們骨瘦如柴，身上長滿膿包，見者無不皺眉，以為是馬場虐待動物。2009年又有遊客因不忍見馬匹「渾身傷口，可見許多大針孔，甚至還有血，每一隻馬兒都好瘦，毛髮稀疏，當然環境上也不好，馬舍很小、很髒、潮濕外加臭氣薰天。」憤而上台中世聯會網站通報。經動保團體實地走訪，確實發現40多匹馬身上都是大大小小的傷口，有些傷口還淌血。2009年10月新聞再度報導后里馬場的情況「血清馬活受罪 動保團體將提告」。

事隔3年，后里馬場無論在飼養環境或是馬匹都沒有改善，充分曝露出主管機關未善盡保護實驗動物福祉之責任，亟需關注。





前立委蕭美琴於2006年曾就后里馬匹問題在立法院提出質詢，行政院衛生署疾病管制局的回應很有自信：「相關單位一向極為重視馬匹健康之維護與照顧，抽血過程與頻率均符合世界標準。且每一年除定期體檢外，亦由該局實驗動物管理小組派員實地查核馬匹飼養管理情形，並持續改善馬場飼養環境，竭盡所能給予其更人道之對待。」

但民眾與動保團體皆無法理解，為何主管機構的回應，和實際情況有如此明顯的落差？

做一隻為人所用的工作犬，例如：救難犬或防爆犬，雖然訓練與工作環境嚴苛，但終有光榮退役的一天（如果沒有因故殉職的話），將有機會回歸家庭，做隻平凡的狗，享受一點家庭的溫暖。然而，一旦成為「血清馬」，卻有如落入永劫不復的境地，除非因其他疾病或體質問題無法「使用」，否則沒有所謂的「退役」或「退休」，只有「用到最後一滴血」。

行政院衛生署疾病管制局託養在后里馬場的血清馬，主要是希望在牠們身上培養蛇毒血清，供應全國各大醫院，給被毒蛇咬傷民眾解毒救命之用。研究員將蛇毒施打於馬的皮下組織，刺激免疫反應，以獲得抗毒血清。此舉無法避免地造成馬兒皮膚化膿出血與潰瘍，待健康狀況稍好，便是反覆施打（蛇毒）的時候到了，目的在增強免疫反應，以獲取更高濃度的抗毒血清。而馬兒只能反覆承受潰爛與中毒的痛苦。直到動物「不堪使用」時，便將其血液抽乾。由於無藥物殘留的血太寶貴了，所以根本不可能以麻醉藥先予以安樂死。為人犧牲的血清馬最後的下場是看著自己的血被抽盡而死的。

在這次事件中，疾病管制局與農委會的回應是：「實驗動物本不應讓民眾觀賞，未來將封馬場。」令人擔憂未來血清馬場轉為黑箱作業，血清馬的處境就更難逆料了！

如果這是無法避免的惡，是否可以基於人道精神給動物多一點妥善的照顧？讓動物生前可以得到一點性關懷？能多曬一下太陽、多一點運動空間、多一點口食物……？至少能擁有一個關心牠們、照顧牠們、懂得減輕牠們痛苦的獸醫師？以實驗動物管理之內部稽核，依據動物保護法第16條規定：進行動物科學應用；





機構，應設置實驗動物照護及使用委員會或小組，以督導該機構進行實驗動物之科學應用。在國外，實驗動物的飼養組織要有獸醫師的編制，以維護實驗動物的福利，確保動物沒有遭受不必要的痛苦。

而在台灣實驗動物科學應用機構的外部查核輔導方面，目前農委會每年都會委託相關專家學者前往抽查40家使用實驗動物的機關，但全台灣總共有206個機關，每年只能抽查40家，採取輪流制的方式。每一個做動物科學研究的機關，4-5年才可能會輪到一次。姑且不論此查核機構的時間性，要4年才可能被查核到一次，是否過於怠忽與進度緩慢？后里馬場的記錄經農委會於2007年度查核結果為尚可，該次查訪輔導紀錄中建議未來三年，對該單位馬匹免疫實驗操作部分，持續給予輔導並邀相關專家參與諮詢，以收改進之效。以報告結果來看，於輔導後的第2年，后里馬場馬匹狀況理應有所改善。但為何今年仍有遊客向動保團體求援，爆料馬匹身體上的坑洞大得誇張，且到處都是膿包的情景？顯然我國目前的查核機制仍大有問題，查核報告歸報告，查核後是否有改善，卻有待檢驗。

自2003年迄今「台灣4種抗蛇毒血清 外銷美國邁阿密」，后里馬匹所提供的血清不僅僅是供應台灣的需求而已，更量產外銷以拓邦誼。2008年，疾病管制局與屏東科技大學合作新建一座免疫馬場，為與日俱增的外銷需求作準備。然而，檢視后里馬場馬匹的現況，疾病管制局有責任為這些動物設置有愛心的專業獸醫，減少動物傷害。最基本的以敷料覆蓋傷口，減少蠅類吸血沾食與寄生的機會，都是輕易可以改善之舉措。而非一味沾沾自喜其有能力生產血清外銷，卻無視其對本國無辜馬匹的剝削利用。在此亦嚴正呼籲，請農委會務必確實建立起有效的查核機制，在血清馬貢獻最後一滴血時，動

物實驗管理小組應監督其執行過程，是否給予鎮靜與保定。否則，興建中的屏東大免疫馬場將成為另一個馬兒們的煉獄！





# 會員 招募

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入

◎ 入會方法：

- 1.請填寫入會申請表，傳真或郵寄本會。
- 2.繳交贊助費
  - \*贊助會員：個人贊助費一年二仟元。
  - \*學生會員：贊助費一年五百元。
  - \*關懷之友：隨喜贊助。

◎ 繳費方式：

1.郵政劃撥

戶名：中華民國關懷生命協會  
劃撥帳號：16874551

2.銀行匯款

戶名：中華民國關懷生命協會  
銀行帳戶：302-221-917-088 台北富邦銀行(瑞光分行)

3.信用卡繳費

請填寫完整個人基本資料及信用卡基本資料，傳真至  
(02)8780-0840關懷生命協會，並來電確認(02-8780-0838)，  
我們在收到您的傳真後，將依所列資料向您的發卡銀行索取授  
權號碼，入帳後我們將會盡快寄送收據至您所列出之地址。

感謝您的護持，如有任何問題，  
敬請來電：(02)8780-0838 總務組。



會員類別	<input type="checkbox"/> 贊助學員 <input type="checkbox"/> 學生會員 <input type="checkbox"/> 關懷之友			會籍號碼 (由本會填寫)	
姓名		性別		出生日期	年 月 日
電話	(公)	(私)		傳 真	行動電話
通訊地址				E-mail	
戶籍地址					
志工參與	<input type="checkbox"/> 可參與 <input type="checkbox"/> 未克參與			適合時段	
專 長					



# { 協會動態 }

98年8月01日~98年11月30日

2009.8

98.8.18

●農委會技正鄭祝菁與常務理事林雅哲、主任林憶珊與專員周瑾珊討論捕獸鈎海報合作製作事宜。

98.8.19

●本會協辦台灣環境保護聯盟舉辦環保音樂會，專員周瑾珊應邀參加籌備委員會。

98.8.22~23

●同伴動物組志工阿春等人至建國花市愛心小站進行認養暨宣導活動，進行流浪動物送養。

98.8.25~27

●舉辦2009動物保護教育扎根計畫高雄市種子教師研習營。與國立高雄師範大學教學發展中心、國立高雄師範大學環境教育研究所、臺北市立教育大學環境教育中心共同合辦，由高雄市政府教育局與全聯福利中心贊助本研習經費。開幕式由秘書長釋傳法法師主持，邀請到高師大副校長吳連賞教授、臺北市立教育大學環境教育中心主任陳建志副教授、高雄師範大學環境教育研究所劉湘瑤副教授及理事長釋傳道法師致詞。

●2009年第六屆大學動保社團「建構人與動物和諧社會研討會」，與佛教弘誓學院共同主辦，共有14個大學動保社團參加。

98.8.27

●動物保護教育扎根計畫高雄市種子教師研習營第三天下午參訪「觀察高雄柴山台灣獼猴生態與人猴關係」，專案主任萬宸禎拜訪中華佛寺協會林蓉芝秘書長，感謝林秘書長提供本研習參與成員本日午休及分享討論的場地。

98.8.31

●專員王萱茹參加反賭博合法化聯盟舉辦之反賭誓師大會。

2009.9

98.9.05

●常務理事林雅哲醫師，偕同台灣樂活動物協會、台灣動物協會與世界聯合保護動物協會，假台北縣金山鄉活動中心舉辦當地第一次犬貓絕育活動，也藉此向民眾宣導正確的動保觀念。

98.9.8

●常務理事張章得、專案主任萬宸禎與專員周瑾珊、警察大學犯罪防治系副教授謝文彥博士，針對「孩童動物與成年行為偏差關聯性研究」研討合作方案，決計畫會進行相關議題徵文集結專輯，再於明年度討論專辦論壇之可行性。

98.9.11

●專員周瑾珊參加臺灣動植物防疫檢疫發展協會主辦生物管理、宣導及入侵種防治體系之建立」座談會。

98.9.15

●參與反賭博合法化聯盟舉辦的「915 美麗澎湖保賭國際記者會」。

98.9.19

●動保教育扎根計畫教案教材設計團隊進行第五議。討論主題為「同伴動物」議題，台灣認養地圖聖傑與主任林憶珊為諮詢專家，團隊教師李沛芸、楊玉英及洪苑齡等老師。由專案主任萬宸禎主持。

98.9.21~23

●參加「921反賭博合法化聯盟法務部陳情」、「922反賭博合法化聯盟交通部陳情」、「923反賭博合法化聯盟揭弊」活動。

98.9.25

●常務理事林雅哲、理事湯宜之與台灣大學關懷生長郭璇應陽明大學邀請出席「校園流浪狗問題面會」，從台大經驗分析TNR在陽明校園人道處理議題的優勢。

●專員周瑾珊及王萱茹參加反賭博合法化聯盟「地方性公民投票一博弈公投觀察團」活動。參與全台灣地方性公投盛事。並隨團拜會澎湖地檢署檢察長朱湖縣警察局公關部主任辛安平及縣選委會總幹事張參加澎湖反賭場聯盟舉辦之「守護澎湖之夜」。

98.9.27

●專員周瑾珊及王萱茹參加反賭博合法化聯盟「地方性公民投票一博弈公投觀察團」記者會，並參與博弈公投心得分享及澎湖未來發展方向之討論。

98.09.29

●行政院青輔會訪視台大懷生社活動。由台大、政大及中央四所大學同學出席報告各校推行中的流浪狗管理現況。



## 2009.10

## 98.10.5

●天主教洪山川總主教為慶賀澎湖博弈公投反賭方獲勝，招待反賭博合法化聯盟至天主教總公署午餐餐敘。專員周瑾珊代表參加。

## 98.10.6~7

●主任林憶珊前往中興大學參加由行政院農委會指導，台灣動物科技研究所主辦的2009年畜禽動物福利論壇，就我國經濟動物福利之現況與展望及肉品市場人道拍賣現等議題進行交流與討論。

## 98.10.14

●主任林憶珊及專員周瑾珊參加行政院農委會畜牧處召開之研商修正「動物保護法」部分條文會議。

## 98.10.15

●《台北亞都麗緻大飯店》推出法式傳統榨鴨套餐，公開展示血淋淋之烹調過程為不尊重生命的表現。協會去函籲請停止在公開場合舉辦諸如法式傳統榨鴨等不尊重生命之烹飪秀。

## 98.10.23

●專員周瑾珊參加由社團法人公民監督國會聯盟舉辦之「澎湖博弈公投觀察—國際交流座談會」，與歐盟創制與公投協會Bruno Kaufmann執行長交流澎湖公投及反賭運動策略之經驗。會後並跟隨本協會創會理事長釋昭慧法師級及反賭博合法化聯盟盟友（社團法人公民監督國會聯盟何宗勳執行長、台灣婦女團體全國聯合會陳曼麗常務事長、綠黨潘翰聲發言人）拜會基督教長老會東門教會盧俊義牧師。

## 98.10.24

●亞都飯店回函法式傳統榨鴨套餐活動將停止，並移除活動公告及停止此活動訊息。

## 98.10.31

●舉辦2009動物保護教育扎根計畫台北縣種子教師研習營。與臺北市立教育大學環境教育中心共同合辦，由板橋地檢署緩處分金補助部份經費。開幕式邀請到臺北市立教育大學陳建志副教授與常務理事林雅哲醫師致詞。

## 2009.11

## 98.11.7

●舉辦2009動物保護教育扎根計畫台北縣種子教師研習營。

專題內容包含動物保護基礎課程、野生動物、同伴動物以動物戲虐議題。

## 98.11.7~8

●同伴動物組組長阿春，率領志工在建國花市進行流浪貓送養活動。

## 98.11.11

●與農委會合作製作的禁用捕獸鉗宣導海報與DM已寄送各地的防疫所，供各縣市宣傳使用。

## 98.11.17

●主任林憶珊與專員周瑾珊參加送由動物社會研究會主辦、政院「妖妖鏡」，請行政院解除制度虐待動物的「妖」宗大集合活動。

●專員周瑾珊參加由臺灣動植物防疫檢疫發展協會主辦之外來生物管理、宣導及入侵種防治體系之建立」座談會。

## 98.11.18

●協會辦公室主任林憶珊、專案主任萬宸禎及秘書處專員周瑾珊參加由台灣環境資訊協會及陽明山國家公園管理處舉之「百年返溼-英國威肯&台灣陽明山溼地對談會」。

## 98.11.19

●廖震元博士前來拜訪協會，針對協會明年度工作計劃有經濟動物議題提出建議行動方案與事項。

## 98.11.19

●專員周瑾珊參加台北市動檢所舉辦之「台北市動物救援計畫研商會議」。

●專員周瑾珊協助台北市動檢所申請「禁止任意使用捕獸」教育宣導廣告於台北捷運車站及公車上播放。

## 98.11.22

●動物保護教育扎根計畫教案教材設計團隊進行第六次工會議。討論主題為「野生動物」議題。台北市立教育大學環境教育與資源研究所副教授陳建志老師為諮詢專家。團隊師為紀慧玲、楊玉英、曾怡靜、谷祖樂及黃錫芳老師。會由專案主任萬宸禎主持。

## 98.11.30

●提交台灣大學關懷生命社、政治大學尊重生命社、中央學汪汪社及清華大學關懷生命社四校聯合參與由行政院青輔導委員會舉辦之「98年青年社區參與行動計畫」：「我美麗校園也是牠的家—流浪動物TNR校園推廣計畫」結案報告。本會為協力組織。



# {徵信名錄}

98年08月~11月 (依入帳順序排列)

## 常年贊助費

500: 連挺豪 蔡涵禎 2000: 平敏雄 宋志衡 林昱成

<合計:>7000

## 一般捐款

50: 盤志強 盤玉珍 陳士勛 盤玉玲 顧敏耀 盤郭銀妹 楊美琴 65: 盤榮鑑 66: 洪祥瑜 75: 歐庭佑 歐庭佐 100: 呂峻廷 歐怡青 陳先生 黃立源 陳盈秀 林桂安 吳東東 陳國治 西納寇爾國際企業 王慧梅 柯湘淳 梁大緯 王以衡 黃俊士 顏維良 顏遵灣 200: 周文健 陳福氣 周立薇 林明慧 陳細佳 楊三賢 林宜亭 陳淑蘭 潘思劭 葉春慧 達博斯健康中心 林梅秀 陳美華 劉又華 吳美華 左家榮 蕭珮玉 方素華 250: 章朗 洪意真 紀黃話 紀瑩輝 鍾一曙 李軒慈 300: 邱明豐 程莉婷 郭智慧 胡萱 趙文杰 400: 顧正則 張家齊 王玉琪 張萬吉 劉榮妹 黃秋林 李坤錫 李雙秀 李懿芳 黃陳月娥 491: 四甲學生暨鍾明杏導師 500: 陳裕慧 陳妙真 馮嗣豪 吳泉 黃若涵 藍元鴻 陳思好 張鳴鳳 鍾佳蓁 黃翊涵 謝佩靜 陳子騫 廖玉華 淨因 無去 無生 楊妙音 林富麗 林振龍 洪丫頭 520: 楊薇潔 600: 李若嘉 吳純敏 李霽岡 黃玉玲 700: 陳盈君 781: 曾怡菱 800: 林志強 林富美 王繼榮 林月旬 楊琇惠 翁古素琴 范惇 808: 梅州居士 900: 林榮皇 1000: 沈培鋒 沈素霞 劉信佑 林威仰 劉芳琦 吳弘達 廖珊珊 李俐伶 柳建名 陳伯勳 陳月萍 羅麗容 張淨憶 賴佩瑜 簡婉容 謝娜雯 簡文燦 1020: 吳萃慧 1080: 林南薰 1200: 唐世榮 趙俊明 劉昭吟 劉修明 黃玉枝 邱詩琪 盧皇銘 戴麗玲 1350: 曾小寶 1500: 黃常吉 趙雅妍 蘇惠儀 施姍姍 郭詠慈 黃麗玲 黃陳靜玉 曾靜瑤 谷

劉宗瓊 1600: 寵物餐桌DIY 陳靜芳 李凱真 1800  
2000: 李正義 賴盈均 賴添興 98無名氏 吳燦圻 方政  
蘇昱維 李守莉 羅珮文 劉國珠 王仲豪 范真琴 林益銘  
錦燕 張文華 沈乃正 洪嘉璟 林秀吉 張毓珊 柯俐安 許  
方 李玲芬 陳秀美 2400: 王建華 2500: 高唐華 蔡杰  
翁毓姍 楊懿如 3600: 洪志中 3800: 王道揚 4000:  
團法人妙雲蘭若 高慶珍 黃蕙如 林昀陞 吳玉珍 陳義福  
昱成 4500: 洪曉果  
5000: 張章得 魏汝柔 5600: 王麗瑁 6000: 姚金淑 6  
莉 8000: 楊宗峰 9000: 雅勤工業股份有限公司 12  
姬 吳淑敏 20000: 顏郁珊  
100000: 建成開發股份有限公司 吉美建設事業股份有  
得投資股份有限公司 1000000: 五益營造股份有限公  
設股份有限公司  
<合計:>2586381

## 指定捐款-經濟動物

1000: 張滯憶 陳純文闔家 2000: 章火發  
<合計:>4000

## 指定捐款-同伴動物

300: 土豆 小不點 400: 蔡均棠 張萬吉 張書慈 500:  
宇曜 800: 簡嘉慧 呂佳佩 1000: 陳泓翔 徐春妹 蘇靖  
1200: 黃意雯 吳巧渝 吳岱凝 1600: 李佳真 2000: 有  
娟 盧怡均 王金蓮 陳志郎 林詠渝 林詔齡 林靜如 花  
陳麗明 賴雙淋 方念萱 2800: 程秀穎 3000: 溫麗琪  
謝玉珍 汪威鏗 4000: 陳怡光 李春媚 陳娟心 李惠智 3  
琳 4500: 楊淑貞 4800: 廖南詩  
5000: 羅惠琦 謝晃智 李文正 張春綢 5900: 晨陽保  
6000: 寶林慈善會 7000: 謝依珊 8000: 上宜監視



限公司 彭敏芳 9000: 98無名氏 10000: 趙小萍 吳進益 11252:  
發票中獎 12000: 林子筠 14000: 林昱君 20000: 李根城  
30000: 游瑞文 張瑛桂 謝碧雪  
50000: 李阿香 51398: 花市送養募款 90000: 連和純  
<合計:>509450

### 指定捐款-實驗動物

200:黃文娟 400:李小灰  
<合計:>600

### 指定捐款-反賭聯盟

1000:吳惠曼 1680:陳曼麗 2000:陳敬學 2050: 葉智魁  
2100: David Reid 3480:潘采紅  
5000:三寶弟子 5300:潘翰聲 5680:楊鶯如 11300:昭慧法師  
40000: 邱國座  
甲吉設計事業股份有限公司  
50000: 簡志忠  
<合計:>169590

### 指定捐款-陳靜瑩

500: 98無名氏  
5000:張靜媛 10000:林雅哲 趙碧華 20000:張綺玲 趙國祥  
30000: 郭冠儀  
50000: 李阿香 60000: 李根城  
<合計:>205200

### 專案-高雄市扎根計畫

38400:高雄市政府教育局  
<合計:>38400

### 專案-台南縣犬隻絕育

93800: 台南縣家畜疾病防治所  
<合計:>93800

### 專案-動檢所捕獸鉗

168200: 台北市動物衛生檢驗所  
<合計:>168200

### 感謝

圖書行銷/法界出版社

本刊流通/誠品書局, 新學友書局, 華泰銀行, 三民書局, 唐人書局, 東鳳凰寵物生活館

義工/黃敏惠, 顏寶玉, 李阿剩, 李美容, 李美美, 林麗明  
陳悅萱, 陳鳳美, 林璧珠, 王彩虹, 郭月雲, 朱美能, 曾慶鏗

其他贊助/

台北縣動物醫院協助設置發票募集箱, 名單見本會網站

淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍

張寶珠師姐無償提供倉庫房舍

紫陽加油站, 萬大加油站協助設置發票募款箱  
(依筆劃順序排列)



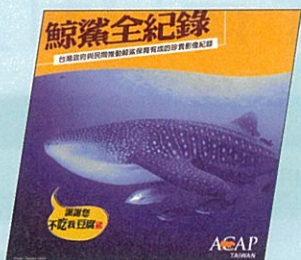




## 動物保護教育扎根計畫

免費贈送，歡迎索取

「動物保護教育扎根計畫」，是本會期盼透過長期耕耘的過程，提供國小教師動物保護教育的資源。透過教師專業的引導，培養孩子在學校自幼年階段，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，逐步的體悟人類與動物、大自然是共生互存，互為主體的關係，在生活中從展現保護動物的信念，積極展現保護動物的行動力。



## 鯨鯊全紀錄

免費贈送，歡迎索取

「鯨鯊全紀錄」推出意義匪淺，光碟主軸以全球性的動物保育觀點出發，透過鯨鯊保育行動紀錄，讓教案內容深具國際視野。內容為台灣歷年的保育努力與具體成果，從2001年鯨鯊漁獲通報制度、2002年訂立總捕獲量，2008年全面禁捕鯨鯊。鯨鯊是世界性保育物種，您當然不能置身其外，透過教育可以培養無數動保小尖兵，讓保育觀念在校園扎根播種，降低野生動物產製品的消費，讓更多物種在地球上繼續生存下去！



## 讓痛苦到牠為止(紀錄片)

免費贈送，歡迎索取

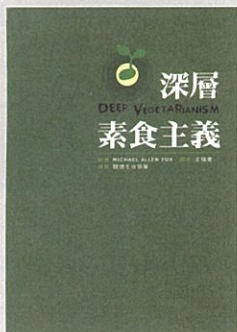
本片詳盡呈現流浪動物的艱難處境，破除「不得不安樂死」之謬論，分析真正仁慈的解決之道。當新生不再是喜悅，讓痛苦到牠為止！籲請您支持為流浪動物進行「TNR」—— trap (捕捉)、neuter (絕育)、return(放養)，因為這才是唯一仁慈而有效的，終結流浪動物宿命的方法。

## 出版小樹窗

名稱	義賣價	備註
<b>書籍類</b>		
深層素食主義	300	
動物解放	450	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄉㄚˇ也做得到—愛護動物101	350	
動物新世紀—動物詩集	220	
孩子!ㄉㄚˇ也可以解救ㄚㄚ	250	
<b>光碟類</b>		
生命的吶喊—經濟動物篇/DVD	100	中文版/英文版
卑微的沉默—台灣動物紀實/DVD	100	
<b>贈閱品</b>		
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟)DVD		贈與教師及教育單位
沒有買賣就沒有殺害(鯨魚全紀錄)DVD		完整紀錄片，贈與教師及教育單位
動物保護教育扎根計畫-國小教育多媒體教材DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
讓痛苦到牠為止-流浪動物絕育行動DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
共享世界/DVD		含影片及教師手冊，贈與教師及教育單位
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬獠		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊	贈送品	
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		
台灣動物之聲14-45期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		歡迎酌情贊助

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：誠品書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行





## 深層素食主義

Michael Allen Fox / 著  
王瑞香 / 譯  
義賣價300元

### 第一本真正提出統一的素食理論的書

「我相信，素食主義刺激我們去確認自己是大自然的一部分，而非區隔於、優越於動物與自然界整體，並且幫助我們超越人類中心主義的限制——這種以人為中心的觀點已被證明招致這星球的毀滅。」

——傅可思



## 孩子！3-6也可以解救去Y

——兒童愛護動物手冊  
Ingrid Newkirk / 著  
孟祥森 / 譯  
義賣價250元

### 名人推薦：

◎「每一代都在歷史上留下標誌。採用本書的智慧，下一代——也就是現在的兒童——將在歷史上被認做是『解救動物』的一代。」

——湯姆·雷根，《動物權的故事》作者

◎「充滿了了不起的實際辦法，讓動物解放運動能在下一代推行。」

——彼得·辛格，《動物解放》作者

捐款方式： <input type="checkbox"/> 一次 元 <input type="checkbox"/> 每月 元，自 年 月至 年 月，計 次		傳真： 年 月 日	手機： 年 月 日	捐款用途
E-mail： 通訊地址：□□□-□□□□		指定贊助		<input type="checkbox"/> 贊助會員：個人贊助費(2,000/年)。 <input type="checkbox"/> 學生會員：贊助費一年(500/年)。 <input type="checkbox"/> 關懷之友：隨喜贊助□/本次 元 <input type="checkbox"/> 一般捐款 元 <input type="checkbox"/> 每月捐款 元
持卡人簽名：	身份證字號：	深層素食主義(300元)___本。 動物解放(450元)___本。 3-6 也做得到！___愛護動物101(350元)___本。 孩子！3-6 也可以解救去Y(250元)___本。 動物新世紀——動物詩集(220元)___本。 生命的吶喊DVD(100元)___片 □國語 □英語 卑微的沈默DVD(100元)___片片 一般捐款： 元 指定捐款： 元		
備註：		合計： 元		







Free  
免費資源索取  
歡迎教師索取

埋一棵種子在孩子的心田

關懷生命協會動物保護教育扎根計畫期盼透過長期深耕的過程，  
免費提供國小教師動物保護教育的資源。

# 動物保護教育 扎根計畫



◎本教材專家諮詢顧問：  
陳建志副教授  
(臺北市立教育大學環境教育與資源研究所)



- ✓ 支持在教學現場的教師們。
- ✓ 激發孩子內在力量。
- ✓ 傳遞人類、動物和大自然是共享一個地球的觀念。
- ✓ 激發孩子對地球上的每個生命展現的方式與其價值產生敬意。

本教材分為兩張光碟：

### 教學用DVD：

包含上課指導語、影片、照片、繪本、動物的鳴叫聲等。

### 給老師的小百科多媒體光碟：

鼓勵老師以自身專業及豐富教學經驗，發展出更豐富的動保教案。

## 「動物保護教育扎根計畫」教學教材三個主題介紹：

### 一、共享世界教材：共享的信念

透過美國人道對待動物協會 (People for the Ethical Treatment of Animals; PETA) 攝製的影片剪輯成兩個主題，十個發展活動單元。

引領孩子進入動物的世界，當孩子越了解動物與人類之間重要連結，越能發展利社會行為的表現，透過同理心的展現，擴大為與動物和大自然共享這個世界的道德能力。

### 二、同伴動物教材：不遺棄、不虐待

本教材特色為繪本教學，共為六個發展活動單元。「小狗花花」以寫實的方式，引導孩子進入花花生命的脈絡，引發孩子覺察、思辨與判斷的能力，探索自己對同伴動物的想法，自我對動物朋友的需求與照顧責任的瞭解，透過問題解決的討論，增強孩子與同伴動物相處的能力。期盼孩子在學習過程，領悟「不遺棄、不虐待」動物的意義。

### 三、野生動物教材：拒吃、拒買、拒養

野生動物教材從引導孩子認識野生動物特性、棲息地的豐美，對野生動物與環境產生敬意。激發孩子在保育野生動物的態度上，具有正向信念積極的行動力。



◎我們以一顆誠摯的心，期盼您成為「動物保護教育扎根計畫」的種子教師，從自身熟悉的專業角色出發，為我們的孩子與動物的福祉以及美麗的地球生態努力。

活動訊息 · 免費索取教材：歡迎現場教學之教師以email向本會索取。

關懷生命協會網站: <http://www.lcs.org.tw> E-mail: [lcs@lcs.org.tw](mailto:lcs@lcs.org.tw) 電話: (02) 8780-0328 傳真: (02) 8780-





## 孩子十分鐘就玩膩了，小象卻得不由自主一輩子。

一隻非洲象每天至少需要三公里的活動量。動物園為了讓我們看清楚動物，往往忽略了牠們的習性需求，引發頭晃腦的刻板行為。不吵鬧的孩子，更值得關心與幫助。當您看見類似情景，請主動要求園方，豐富環境，恢復牠們的習性。

主辦單位

**HAPPITUDE**  
對的態度 ▶ 真的快樂

國立政治大學廣告系  
第十八屆跨媒體創作學程畢業展  
<http://happitude.nccu.edu.tw>

廣告贊助



**關懷生命協會**  
以關懷動物為關懷生命的起