

台灣2009 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan



【青年行動與力量】

失寵遭人遺棄的犬貓就變成活動垃圾嗎？寬廣的大學校園常常是無家可歸的流浪動物躲藏之處，也是許多不負責任飼主的棄養天堂，趕盡殺絕往往是處理牠們的手段。一群年輕人如何努力改善牠們的處境？如何四處遊說：請人道對待動物？

【惡水來襲，我們何去何從？】

全球暖化造成氣候變遷、天災加劇，北極冰融化又造成海平面上升，遷往高處，又會遇到山崩、土石流……莫拉克颱風之後，我們謙卑地記取教訓了嗎？

Free
免費資源索取
歡迎教師索取

埋一棵種子在孩子的心田

關懷生命協會動物保護教育扎根計畫期盼透過長期深耕的過程，
免費提供國小教師動物保護教育的資源。

動物保護教育 扎根計畫



◎本教材專家諮詢顧問：
陳建志副教授
(臺北市立教育大學環境教育與資源研究所)



- ✓ 支持在教學現場的教師們。
- ✓ 激發孩子內在力量。
- ✓ 傳遞人類、動物和大自然是共享一個地球的觀念。
- ✓ 激發孩子對地球上的每個生命展現的方式與其價值產生敬意

本教材分為兩張光碟：

教學用DVD：

包含上課指導語、影片、照片、繪本、動物的鳴叫聲等。

給老師的小百科多媒體光碟：

鼓勵老師以自身專業及豐富教學經驗，發展出更豐富的動保教案。

「動物保護教育扎根計畫」教學教材三個主題介紹：

一、共享世界教材：共享的信念

透過美國人道對待動物協會 (People for the Ethical Treatment of Animals; PETA) 攝製的影片剪輯成兩個主題，十個發展活動單元。

引領孩子進入動物的世界，當孩子越了解動物與人類之間重要連結，越能發展利社會行為的表現，透過同理心的展現，擴大為與動物和大自然共享這個世界的道德能力。

二、同伴動物教材：不遺棄、不虐待

本教材特色為繪本教學，共為六個發展活動單元。「小狗花花」以寫實的方式，引導孩子進入花花生命的脈絡，引發孩子覺察、思辨與判斷的能力，探索自己對同伴動物的想法，自我對動物朋友的需求與照顧責任的瞭解，透過問題解決的討論，增強孩子與同伴動物相處的能力。期盼孩子在學習過程，領悟「不遺棄、不虐待」動物的意義。

三、野生動物教材：拒吃、拒買、拒養

野生動物教材從引導孩子認識野生動物特性、棲息地的豐美，對野生動物與環境產生敬意。激發孩子在保育野生動物的態度上，具有正向信念積極的行動力。



◎我們以一顆誠摯的心，期盼您成為「動物保護教育扎根計畫」的種子教師，從自身熱愛的專業角色出發，為我們的孩子與動物的福祉以及美麗的地球生態努力。

活動訊息 · 免費索取教材：歡迎現場教學之教師以email向本會索取。

■ 觀點

02 ····· 患難見真情——災變中的人與狗

■ 專題/青年行動與力量

03 ····· 青年行動與力量／湯宜之

08 ····· 大動連側寫／周瑾珊

10 ····· 從「讓濫殺到台大為止」到「我的美麗校園也是牠的家」／郭璇

16 ····· TNR密技大公開——Animals Taiwan志工訓練實錄／郭璇

20 ····· 下鄉絕育／謝易倫、張書珍、黃麗綿

24 ····· 台大動權社／編輯室

■ 野保法修法追蹤報導

26 ····· 從「屏東養龜大王」案件談修正野保法第三十五條／編輯室

■ 捕獸銜後續追蹤報導

28 ····· 虐殺凶器——捕獸銜／林憶珊

■ 活動報導

32 ····· 動物保護教育扎根計畫活動報導／編輯室

■ 封面故事

34 ····· 惡水來襲，我們何去何從？／編輯室

■ 協會動態、徵信名錄、獸銜廣告NEW、會員招募、財物報表 ····· 38



台灣動物之聲 第48期

發行人／釋昭慧

總編輯／釋傳法

主編／湯宜之

編輯小組／林憶珊、周瑾珊、萬宸禎、王萱茹

美術編輯／黃美珊

插畫／周孜孜

編輯顧問／林雅哲、陳建志、張章得

法律顧問／萬國法律事務所

出版者／關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所／110台北市信義區莊敬路289巷5弄16號

電話／(02) 8780-0830 傳真 (02) 8780-0840

登記字號／局版北誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

劃撥帳號／16874551 戶名／中華民國關懷生命協會

印刷／龍岡數位文化股份有限公司

中華民國八十二年七月一日／創刊

中華民國九十八年十月一日／出刊

患難見真情—— 災變中的人與狗

編輯室



台南災區「張漢勳夫婦不願遺棄陪伴他們的愛犬，放棄搭救生艇撤離機會，不幸罹難；狗兒在主人遇難時，也沒有四散逃逸，陪在身邊緊緊守護，直到嚥下最後一口氣，仍靠著主人……」—2009/8/21聯合報

在八八水災重創南台灣之際，家園破碎、妻離子散，被視為家人的狗狗貓貓也被迫分離。小林村的多多和小黑運氣比較好，在帶領40多位村民到達安全的地方後，雖然起初以「傳染病」為由不能搭救援直昇機，最後在狗主人苦苦要求下，這兩隻狗英雄終能隨主人一起到收容所。

「親親、仁民、愛物」人之常情，災變下，資源有限，往往難以周全。然而，何必以「傳染病」逃避其中殘酷呢？只救人不救動物的命令，迫使飼主只能生死抉擇。

2005年美國卡特里娜颶風過後，政府發出撤離命令，但仍有約一萬居民不肯離開洪水漫漫的新奧爾良市，很多人拒絕撤離的原因是不忍和自己的同伴動物分離。CNN報導，一位年老的女士，拒絕拋下她的看護犬獨自離開：「狗去哪兒我就去哪兒，否則我哪兒也不去！」相較於過年過節才出現的兒孫，狗兒更像她的家人吧？後來，政府廢除了同伴動物不得隨災民登上救援交通工具的命令，動物保護團體與志工亦紛紛加入救援工作。

大自然的巨力之下，救援不易，甚至搜救人員在救人過程中殉職，令人扼腕！然而，如果訂定救援順序，而非現行「

排除動物」的作法，並將動物救援組織與志工納入行列，也許張漢勳夫婦及忠狗們都不用犧牲。大狗在此的環境下，或可求生一至二日，待主人回來。然而，動除在救援之外時，主人也只能以性命換取牠們的了。感嘆之餘，希望未來防災救難署成立時，能正視動物的價值及對人的重要性，將同伴動物救援納式勤務，以慰張漢勳夫婦及忠狗們在天之靈。



惡夜倖存的狗兒認出愛心媽媽，飛奔相擁，令人鼻酸！
(圖／流浪動物花園)



青年行動與力量

湯宜之／關懷生命協會理事



記得Latte嗎？總是有辦法掙脫、滿身泡泡地在收容所奔馳……已被認養

如果你身旁出現流浪狗兒，你會如何處理？視而不見？給一盒同情的剩便當？請捕犬人員抓走牠們？還是照顧牠們，並為牠們爭取生存權？

只有極少數的人會選擇最後者：照顧牠們，花錢帶牠們看醫生與絕育，和周圍人們溝通，希望人們可以放牠們一條生路，並承擔牠們的命運……然而，你怎麼看待這些人？

如果在學校，你好不容易請了捕犬大隊，而捕犬隊員也好不容易把校園的流浪犬全抓光了，可是，你卻遇上幾個年輕人：他們一把鼻涕一把眼淚地湊著生活費，跑去收容所把那些狗全「贖」回來……（從台北市內湖

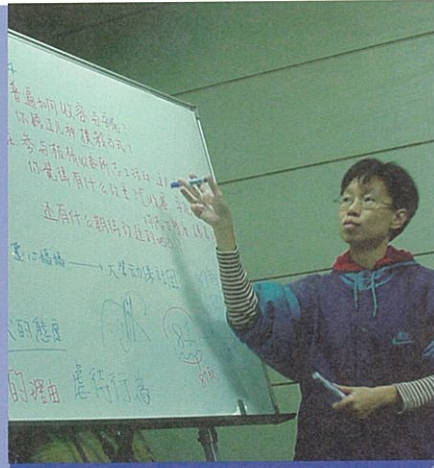
之家領狗要花千元做晶片註記及犬籍登記）你怎麼看待這些年輕人？頑固的麻煩製造者？還是懷抱社會關懷又有行動力的國家棟樑？

大學動物保護社團的社會關懷

在協會工作，常遇到有心以關懷流浪犬貓為作業題材的大學生，他們可能是為了期末報告、畢業攝影展、NGO參訪或實習等，十多年前，動物保護法尚未通過，相關議題的討論相當少。那是個動物保護仍不受重視的年代。還記得我總是和學生聊了幾句後，就得拿出紙，開始畫分枝圖：流浪動物的成因、解決、民眾態度、政府角色、NGO訴求……當他們嘆一口氣說，原來事情層面這麼廣；我就會鬆一口氣：真高興又多點人瞭解。



同學穿上志工背心，提供民眾認養犬隻諮詢服務。請支持以認養代替購買。



在收容所與大學生解說流浪動物處境。



受邀參加國小夏令營，教導學童認識狗兒

最吸引我注意的是大學動物保護社團，這些社團絕大多數成立之緣起為關心校園流浪狗。這些學生憑著一股熱忱承擔了流浪動物的社會問題。

一隻狗平均壽命十多年，而台灣平均飼養狗兒卻只有四年，就不難想像為什麼到處都看得到流浪狗了。而這些對主人忠誠的動物一旦失寵，似乎就成了活動垃圾。靠尋覓垃圾維生的牠們成了環境髒亂的製造者，校方常以通報捕犬人員予以移除。然後呢？廉價的捕犬配備、簡陋的收容處所及草率的撲殺方式，牠們被人們如何對待？「……我們驚訝地發現，隱藏在我們的日常生活之後，全國各處竟有那麼多活生生的生命，被當作垃圾般處理；最髒、最臭、最不堪與最可憐的，都像下水道似的被匯集在公立的動物收容所。……」在2000年公立動物收容所評鑑報告書前言中，台大獸醫學系葉力森教授曾如此沉痛地指出。

而這些動保社團，通常被視為校方的麻煩，因為洋

溢理想與熱情學生的希望改變流浪動物的命運，希家正視動物福利的問題，然而，這不會是最簡單的流程。兩方衝突產生。而學生永遠是資源最少的一

協會開始幫助這些社團，於八、九年前即應邀吳、慈濟及北護等各大專院校討論校園流浪動物問題集結各方專業人士，和學生一起與學校溝通：流浪的問題無法以「消滅」解決，而是「共存」，進而這些社會現象的上游問題。協會並規劃流浪動物攝及演講活動，期望更多人了解台灣動物處境，也了這些社團的努力。

影響流浪動物收容所

「因為各位，這學期的活動我們有教室啦！」聲地宣佈著。可是，同學們只是面面相覷、竊竊私真的嗎？是因為我們嗎？是我們改變了收容所嗎？

從那次開始，我們再也不用蹲在地上吃午飯了



幼稚園的師生參觀收容所。要做狗兒的好朋友喔！



協助收容所獸醫師為犬隻醫療。



大熱天清洗好幾十隻幼犬，還有同學因此中暑。

在為這些大學生動保社團尋求資源的同時，我也帶學生進入公立流浪動物收容所，希望他們瞭解這些動物的現況；瞭解「為何而戰」；瞭解這些動物多麼依賴他們的堅持。

收容所裡，疾病、骯髒、飢餓、缺乏空間是大多數犬隻的問題。在那裡，曾遇見遭潑硫酸的狗，外耳殼被腐蝕殆盡；被車輾過、乍看以為是破抹布的狗，混著泥沙、血肉模糊地癱在地上；沒有做窩的地方，狗媽媽叨著初生幼犬，立於門前，望著籠外低鳴；而牠們一旦無人認領養，最後的路是：親眼目睹自己的同伴、兒女或父母被屠殺，然後輪到自己，可知這歷程有多漫長與恐懼？這是我們需要尋找更友善、更人道的解決流浪動物問題方法之緣故。

收容品質低落，政府難辭其咎，然而，站在教育的立場，我們願學生能以更寬容的心，學習了解問題的癥結所在，並虛心自問「我們能做什麼？」；希望引導他

們的正義感落實到問題解決的層面上，並透過關懷與服務的實踐，在未來成為擁有人性關懷的社會菁英。

2002-2006年期間，我們選擇板橋流浪動物收容所做為合作對象，在那兒進行研習與服務活動，做了許多努力與嘗試，也很感謝收容所工作人員的接納與配合。我們照顧狗兒，參與認養活動設計，希望增加流浪動物的認養機會；我們也邀請獸醫、訓犬師及其他動保人士等，在收容所進行各項專業課程，提高學生的動保概念與專業知能。合作的同時，提升收容所正面形象，也增加開放與改善意願。現在的板橋流浪動物收容所公園化，有獸醫室、擴大收容空間，還有研習教室及寵物公園歡迎民眾來訪，最重要的工作人員態度改變，對動物更友善與用心。

不過，以公立收容所認養率只有1%的情形，如何降低棄犬的產生，如何說服更多人對街頭浪犬友善，是更需要我們努力的方向！



不辛苦！這都是為了小狗仔的健康！



交流活動中熱絡的小組討論，2006。



清洗犬籠犬舍，總

動物保護向下扎根

我們曾帶著收容所的狗兒參加小學生夏令營，也帶幼稚園的孩子拜訪收容所的狗。希望能因此讓孩子及師長認識收容所，了解流浪狗也可以是好夥伴，並體會以認養代替購買的意義。不過，這可真是艱鉅的任務！

孩子跟狗都是變數。活生生的狗兒總是吸引孩子的目光，可是，所有上場的狗兒必須健康、接受基本服從訓練，並有著「寬容」的美德。而孩子是種奇特的動物，說「不能踩牠尾巴」，孩子就偏要踩踩看……

因為這些大學生的付出及勇於「冒險」的精神，一些不著邊際的夢得以嘗試，也讓我有機會反省動保核心價值，對於近來針對國小生規劃的動物保護課程，我學習設計不帶動物進班的、更多元的教學活動。

改變校園流浪動物的命運

這不只是「餵狗」或「養狗」的問題！我們努力的是為台灣建立人道解決流浪動物問題的模式，以具體行

動示範與實踐尊重生命的價值。

在那無動物保護法可管的年代，流浪動物的命能靠人類的「良心」了。流落校園的狗兒可能會被吃；可能被勒斃；可能被毒死；早年有的校園甚至捕獸鉗；以鐵絲非人道捕犬在那時是普遍現象……

從照顧、餵養到為流浪犬貓做絕育與送養；從隻行為約束，消弭民怨，嘗試校犬管理；克服生生的半野放家犬問題，大家下鄉進行犬貓巡迴絕育行面對源源不絕的數量壓力，執行更有效率的TNR（誘捕→Neuter絕育→Return回置）……

從過去一小群人的苦苦經營，到現在更多的社動保青年加入，並逐漸改變大眾對流浪動物的觀感而改善牠們的處境。台大懷生社的TNR計畫去年成為學校官方處理流浪動物政策，並得到青輔會舉辦家級青年最高榮譽獎項——「青舵獎」，代表這些理想的大學生參與公共事務，正帶動社會改變與前



中間叫「小貓」的狗不習慣被小孩包圍，不過照相時仍不忘美美地看鏡頭。



細心梳理，增加民眾認養意願。已被認養。

校際動物保護社團交流與扶持

「原來苦哈哈的，不只我們學校！」這算不算是校際交流最大的收穫？校園犬隻追車吠人是各校共同頭痛的事，常會引起抱怨與校方捕犬。不過，大夥兒聚在一起頗能苦中作樂：「追車？我們的黑皮剩三隻腳還要追！」、「我們的比較厲害，撞車還沒事。」或是「我們的狗眼光比較好，只追有地位的人車，例如：校長、總務長、環保局長的。」難怪大家一天到晚被校方警告……

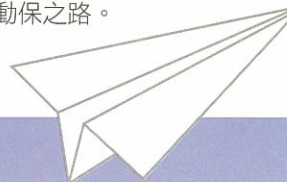
自2003年開始，協會便以「關懷校園浪犬」為主題舉辦校際交流與研習，協助同學面對校園流浪動物問題。歷年大學動保社團研討會中，「社團交流」一直是最重要的一環，互相學習也是學員回饋表示受益最多的區塊。

去（2008）年研習以「動保人自我提升」勉勵青年：最好的動保人之心態是尊重所有生命，除了關懷弱勢的動物之外，也能關懷弱勢的人。在校園中，我們除了關心動物受迫害之處境外，也尊重共處於學校或社區的人所遭受之困擾。

一個動保人從愛貓愛狗開始，到關懷牠們的福祉，進而應學習尊重一切生命，以「理直氣和」的態度化解糾紛，以和諧共存。讓「關懷最弱勢的生物，為關懷一切生命的起點」。此亦為協會創會之宗旨——關懷動物，為關懷生命的起點——及長年經營組織秉持之態度，用以期勉所有動保青年。

除了同伴動物的議題，為能帶給社團夥伴更寬廣的動保視野與更深層的動保反省，將研討會逐年轉型為「尊重地球生命伙伴（2008）」、「建構人與動物和諧社會（2009）」。長期關注並支援大學動物保護社團之常務理事張章得先生期許所有與會青年透過研討會，能對動保護議題有更深入之瞭解，擴大協會與青年之互動，讓台灣之動保運動更強而有力！

故協會進一步規劃「大學動保社團連線（Campus Animal Protection Network, CAPN）」，並於2009年成立，透過網路及討論區，提供線上交流平台，讓同學透過網路即時交流現況，達到資源共享、諮詢提供、訊息交流的目標，形成更緊密的社團網絡，對內相互扶持、對外展現影響力，共同拓寬動保之路。



大動連側寫

周瑾珊／關懷生命協會專員

「大學動物保護社團研習營」是關懷生命協會自2004年以來，歷年專為全國大學動物保護社團所舉辦之活動，更於2009年成立「大學動保社團連線」提供線上交流平台，讓各校相關社團能即時傳遞動保相關訊息。期經「動保營」及「大動連」聯合運作，協助青青學子建立動物保護概念及行動，並一屆一屆散播出去，使動物保護成為社會價值觀。

本次研習營在8/25~8/27舉辦，共13個大專院校參加，此次特別感謝佛教弘誓學院提供三天兩夜食宿，讓動保營能在一個世外桃源溫馨展開。

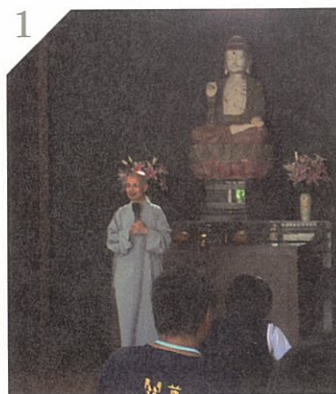
◎ 關懷生命協會創會理事長——昭慧法師，除肯定和鼓勵營隊同學們對眾生平等所付出的關愛與努力，也非常疼惜同學們在動保這條路上所遭遇到辛苦與困難。（見①）

◎ 關懷生命協會榮譽理事長也是弘誓學院院長的性廣法師，代表學院歡迎學員，並希望同學們在學院能得到豐富的心靈饗宴。（見②）

◎ 首都文教基金會——沈富雄董事長非常重視學員對動物保護法立法的認識，特地邀請兩位協助立法的助理——董月雲小姐及黃大洲先生與會，以提供最正確的資訊給同學。（見③）

◎ 關懷生命協會常務理事——林雅哲醫師和同學分享動保經驗，並提醒同學：動保人的自我提升就是不要過於關心動物而忽略了與人應有的應對進退。

◎ FCP RADIO 91.7電台特派專人來請同學們錄製電台報時。同學們對自己的聲音會出現在廣播裡，既興奮又緊張。（見④）



1 昭慧法師親切的跟同學們說：「學院是你們永遠的動保之家，一個可以休息再出發的地方。」



2 性廣法師說：「平常我們的，不過剛才你們吃飯真不要太拘束。」



3 沈董事長幽默風趣的為同學們分析國會的立法生態及推測加法的甘苦。



4 「現在晚上○○點，邊聽CD邊帶學校狗狗散步，是我我是○○大學的○○」，同少不了學妹狗狗。



5 和師父一起掃落葉。



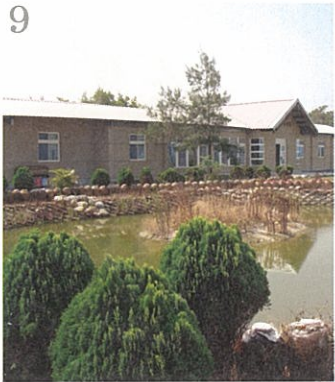
6 一起除草。



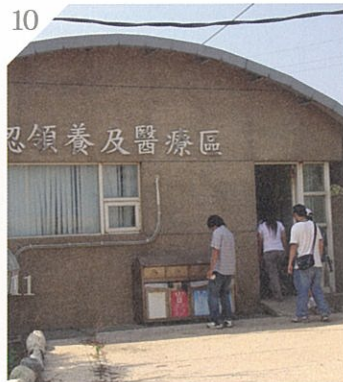
7 最高興的工作還是洗狗。



8 小組成員熱烈交流和討論，並提出解決問題的方法和對策。



9 美輪美奐的桃園縣動物保護園區。不過在人力不足的情況下，有些設備淪為蚊子館。



10 只有這棟建築充分使用。原本規劃47隻犬收容欄位，現已超收到300隻，而每星期還平均抓200隻狗進來。



11 熱血的青年學子、精進的修行僧人和積極的社土改革者，在弘誓學院陽光綠蔭的襯托下，閃耀著社會改善進步的希望。（紅圈處，圖12何執行長）

◎餐後，同學們又有一個新體驗：「出坡」，大家分工合作共同維護環境。同學們跟著師父打掃學院、挑洗、澆灑花草樹木等，而最搶手的工作是幫狗狗洗澡和狗舍。（見 5 6 7）

◎昭慧法師講授「佛教的動物論理」，讓同學們更瞭解「護生」的觀念及對「生命」的看法，並建議同學們受到道德價值衝突時，可有的判斷就是佛法的「中道學」：無私地做相對最好的抉擇。

◎台北市動物衛生檢驗所——嚴一峰所長和同學們分享前實施街貓TNR的緣起與甘苦，並提醒同學，想幫動物伸福利，就要包裹為人類著想這層糖衣。並指出動保團體能和政府單位互助合作，便能發展對動物有幫助的政策。

◎「社團經營實務座談」是同學們最期待的課，因為是能從資深學長姐過去實戰的經驗及各社團現在打的經營相互交流中，得到展望未來的動力。（見 8）

◎參觀桃園縣動物保護園區對同學們來說是震撼教育也是這次營隊活動中最沉重的一課。（見 9）

◎桃園縣推廣動物保護協會——鄧巧玲理事長繼續和們分享她從過去一個人到現在一個協會，和從過去的山繫留所到現在的桃園縣動物保護園區，她如何和政處理流浪動物的單位周旋，以換得這些動物們在生命終站上能有一絲希望和尊嚴。（見 10）

◎公民監督國會聯盟——何宗勳執行長和同學分享過所進行的社會運動，並介紹同學們一個新觀念：公民與。他同時勉勵同學們對動保議題的關心是難能可貴並要藉由這股力量讓自己成為改善社會的改革者。

（見 11 12）

台大女宿區貓用餵食台。餵食台可避免貓在宿舍門口向所有同學乞食而引起怕貓同學恐懼，也有助維持



從「讓濫殺到 台大為止」 到「我的美麗校園也是牠的家」

台灣大學關懷生命社校園流浪動物TNR推展
郭璇／台灣大學關懷生命社

2007年以前，台大校方配合政府政策，一律使用捕捉撲殺的方式處理流浪動物。那時看似美麗平靜的台大校園，長年下來卻積累了許許多多的殺業。

然而，到了2009年的今天，台大已經婉拒北市環保局進入校園捕犬捕貓，總務處網站上甚至出現了「流浪動物專區」，以說明台大現行的校園流浪動物管理方式。

一所這麼大的學校，怎麼會在短短兩年之內徹底轉換政策呢？本文即將敘述的就是這個故事：一群學生是如何從懷著一個夢想到逐漸將之雕琢成型，以及一個社團是如何伸出雙手徹底改善了自己的校園。

開端及動機：以TNR為革新的流浪動物管

國立台灣大學關懷生命社（以下簡稱懷生社）初，定位為關懷流浪動物之動物保護社團，早年供流浪動物相關的校外志願服務為主。然而，自開始，懷生社由單純的動物保護社團，轉型兼而事務參與的團隊，逐步將一套革新的流浪動物管進台大校園，協助台大校方以及校園周邊社區解物衍生的問題。

促使懷生社轉型的契機是這樣的：當時社團台灣施行多年的流浪動物控管方式——捕捉撲殺，並不人道之外，也無法有效解決流浪動物造成的流浪動物數量過多且繁殖快速，往往抓走了舊的

隨後進入，耗費許多人力物力，環境中卻依然充斥流浪貓狗，問題並沒有真正被解決。而對社團來說更無奈的是，這樣無效又殘忍的方式通行台灣各地，連自己的台大校園也無法倖免。

而在質疑現行各地的流浪動物處理方式的同時，台大懷生社更在關懷生命協會常務理事——林雅哲獸醫師的指導之下，知曉流浪動物的問題其實有更好的解決方法，此方法在早已在許多國家被證實能有效控制流浪動物數量，也在台灣由許多民間動保志工或團體默默施行且達到成效，確實幫助了飽受流浪動物問題所擾的社區。這套方法稱為「TNR」，是Trap（誘捕）、Neuter（絕育）、Return（回置）的縮寫，其基本原則為將流浪動物絕育後放回原地。絕育後的動物不再藉由繁殖而大量增加數量，也不會因為發情產子等情況而過分擾人，再加上狗貓的地域性，環境中既有的流浪動物可防止更多的動物進入，達到有效控制流浪動物的數量。另外，TNR並非要求居民無條件的接受任何流浪動物，反之，透過溝通協調以解決問題才是TNR的宗旨。因此對於既有流浪動物帶給人的的困擾，TNR執行者應竭力減低之，甚至將少數問題犬隻(例如會咬人、追車等等)移走以維持安寧。

既然知道現行的撲殺並無法有效解決問題而流於無謂的濫殺，當時懷生社決定要設法將TNR引進台大校園。因為社

團成員明白，若將此更好的方式介紹給學校，不但免除重的苦難、減低流浪動物對人的影響，還可以幫助校方在維護校園環境以及尊重生命的觀念兩者間，取得雙贏的局面。

除此之外，懷生社對於將TNR帶進台大，還有一點小小的野心：社團成員認為TNR在台灣遲遲無法納入相關政策的一個重要原因是——在台灣並無詳實紀錄的TNR成效的料。而若懷生社能在台大建立起一個成功的TNR經驗，除可望帶動他校效法實施TNR，也可能將此經驗列為TNR有的有力佐證，甚至協助影響流浪動物政策之走向。

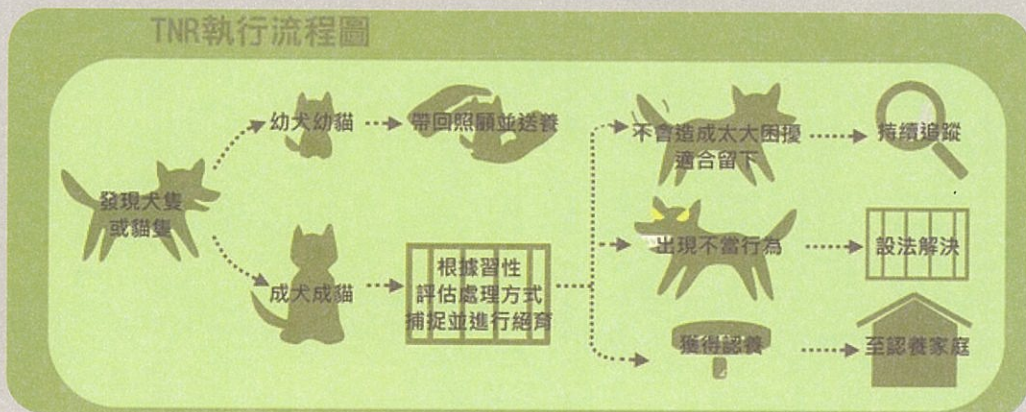
於是，帶著強烈的企圖心以及使命感，懷生社展開了大校園TNR奮鬥史。

和台大總務處接軌 TNR逐漸走入體制內

2007年初，懷生社藉由擔任台大總務處事務組雇用的園流浪動物工讀生的方式，跟學校有了暢通的溝通管道。

原來校園流浪動物的存在，一直讓台大處於兩難：不捉流浪動物，擔心校園環境因而大亂；捕捉流浪動物，除要設法回避某些同學的指責以及背負不尊重生命的惡名，進出出的流浪動物更是讓負責捕捉的單位疲於奔命且徒勞功。以往校方的權宜之計為雇用工讀生進行暗中捕捉，只

TNR執行流程圖：



任職的工讀生往往由於不願為惡而虛應故事，更使得原來就效果不佳的捕捉撲殺做法益發無效。在2007年初，總務處有感於校園越來越混亂，於是決議要再聘請一批新的工讀生。懷生社也就在此時，順應機緣巧合成為了校園流浪動物管理之最前線執行者。

在任職之初，兼任工讀生的社員即向總務處說明過去捕捉的方法為何效果不彰，並且介紹擬採用的革新做法及其優點。總務處專責人員在聽取建言之後，同意試行此做法再觀察成效。於是，懷生社夢想的台大校園TNR，終於在校方認可的情況下，如火如荼的進行起來。

誘捕絕育動物逾兩百隻 上山下海不分晝夜

進行TNR工作，非常關鍵的一步就是動物的誘捕。由於許多流浪動物警戒心高，誘捕動物也需要各種技巧。而在TNR經驗十分豐富的林雅哲醫師的協助指導下，懷生社得以具備誘捕動物的十八般武藝：狗的誘捕，從最簡單的餵食搏感情，到和獸醫師合作使用吹箭等方式都是社團的必備武器；貓的誘捕以使用誘捕籠為主，但是也有數種因應不同狀況的招數。

自懷生社於校園推行TNR至今九百多個日子，社團隨時都有誘捕的計畫進行中，迄今已在台大校園及周邊社區絕育及送養將近五百隻動物，其中各種辛苦實在不在話下。

一般大學生都仍在夢鄉中的清晨五點，社員曾經數度在校園全員集合以利配合狗出沒時間進行圍捕；而夜深人靜時，扛著幾公斤重的貓誘捕籠來往校園各地捕貓，更是社員們的家常便飯。為了拖出吹箭後倒在大型密閉鋼條中的狗，社員曾經爬進漆黑狹小、只容一人勉強通過的管道五公尺深，弄得灰頭土臉。為了捕捉吹箭後只踉踉蹌蹌卻不倒地的狗，社員曾赤腳在泥濘的田地上狂奔、打滾，甚至飛撲。

為了對付不願讓貓絕育而拚命把貓餵飽的居民（餵易被誘捕籠以食物誘捕），社員曾輪班每小時去收居民家門口收走飼料。為了抓到警戒心極高的貓，在同一個地方枯坐數小時跟貓比耐心。為了抓到校生育的一隻聰明母狗，社團曾出動了十一次、歷時成功捕捉。為了對付在工地中因地形而極難的狗群以自己設計出獨門的網狀隧道做為陷阱，而且在滿草地蹲一整天施工……。

雖然才短短兩年多，可是懷生社誘捕動物的謂說不完。別人睡覺時社員們願意醒著、別人玩樂願意工作、別人打死不肯去的骯髒地方，社員敢去。雖然辛苦，可是同學們也從中也獲得不少樂趣。這些樂趣更因為這些工作背後的正面意義，而被加

懷生社截至2009年7月底，絕育及送養的如下：共絕育公狗29隻，母狗56隻，公貓93144隻，總計322隻；共送養狗71隻，貓91隻，總計

全天候待命接受投訴 維持二十四小時應之超高效率

除了持續不斷的誘捕行動，盡力維持TNR執行環境安寧不過份受流浪動物所擾，更是懷生社的首要。畢竟TNR是減低流浪動物對人的影響的有效方式，保證區域內的流浪動物永遠不會出現問題。因此，常態性的巡邏觀察區域內既有流浪動物的生活情形喜愛跟流浪動物互動的師生甚至校外人士建立良好關係，以幫助社團更了解流浪動物的狀況。遇有問題會主動設法解決之。

不過，由於人力有限，許多問題的發生，社團

是經由投訴的管道才知曉。而懷生社非常重視對這些投訴的處理：無論是多晚的深夜，只要有人投訴問題，社團成員甚至願意立即前往現場；無論是多繁忙的期末考時期，時要有人投訴，社團成員也一定會立即透過可能的管道聯繫上抱怨的人以了解詳情。從開始接手校園TNR至今，懷生社始終維持在二十四小時內對投訴做出回應的高效率，而在了解通報事由以及前往現場訪問觀察後，社團也會以最快的速度實際處理問題，並回報通報者及學校。

例如曾經有棟宿舍反應，宿舍附近突然聚集大量狗，而且不斷吠叫打鬥、吵鬧不堪。經懷生社前往了解後，發現是一隻尚未絕育的母狗發情所致，於是社團立即在三天內前往捕捉該犬絕育，隨後狗群確實散去。這隻母狗目前仍在該宿舍周遭活動，但是再也無人投訴。

例如曾經有教授於深夜在校園中步行返家時，被狗追著吠而飽受驚嚇。社團在親自拜訪該教授後，憑藉對狗概況的了解，立即歸納出鬧事的狗為何。在社員討論決定此狗確實不適合留在校園後，我們靠著餵食這隻狗的人士協助，於一週內將之捉走，隨後並且回報該教授事件處理妥當。該教授表示非常感激我們，讓她得以繼續安心走在校內。而且由於我們的詳細說明，該教授也由原本反感校園狗的態度，轉而支持TNR。

上述事件可謂不勝枚舉。這段日子以來，社員們頻走各宿舍及系館大樓等地，向投訴各種流浪動物問題的師生員工解說TNR原理，並討論因地制宜的解決之道，早已遍及台大各地。而TNR的概念也在此過程逐漸傳播出去，逐漸地穩固了它在台大的根基。



台大宿舍區常駐貓——花生和芝麻。已絕育。



在台大尊賢館設誘捕籠捕貓。籠子可要綁好，否則會被不知情的人拿去資源回收。



夜半出動在舟山路捕狗。



台大懷生社於2009青輔會舉辦的「社區參與行動計畫工作坊」擔任經驗分享團隊。



在大學動保社團研討會中，與其他學校分享TNR執行經驗。



在和平國小預定地的工地以誘捕籠捕狗。



仍念念不忘TNR……穿著西裝還是要擠出R（看出來了嗎）

走出校園圍牆做周邊社區TNR 進一步解決問題

林雅哲醫師從一開始就告訴懷生社：校園TNR的另一個重要理念，就是當校內處理告一段落時，務必要跨過校園圍牆、走入周邊社區做流浪動物絕育。因為如果只處理校內動物，當校外動物繁殖過多時，還是有可能進入校園。再者，TNR的推行本是多多益善，因此懷生社一開始便計畫以台大總區校園做為圓心，不斷持續的擴張TNR施行區域。

2007年9月起，由於校內的狗貓幾乎已全數絕育，懷生社正式將TNR區塊擴張到校園周邊。在校外進行TNR時和在校內面臨的問題有所不同：因為校外區域不像校內有許多投訴管道，因而我們在校外鮮少需要處理通報事件。但是也因為學校給我們的支持僅限於校內地區，在校外的各種溝通協調則更需技巧，也考驗著社員們的智慧。

截至目前為止，懷生社從事校外TNR的區域，狗的部分已達大安區龍淵里、學府里、水源里、臥龍里。除了臥龍里內一處工地中尚有些狗未絕育，台大校內以及周邊一圈堪稱無任何有生育能力的母狗。貓的TNR也持續推行中。

2009獲頒國家級獎項青舵獎 將TNR及動物保護推向新境界

2008年，台大懷生社以關懷生命協會做為協請通過行政院青年輔導委員會年度青年社區參與計畫全名為「讓濫殺到台大為止——台大校園及流浪動物TNR計畫」，參與類別為「動物保護與社區

2009年，台大懷生社獲頒由青輔會舉辦的國高榮譽獎項——「青舵獎」，得獎類別為公共事務。而此類的選拔標準為：參與公共事務領域，能夠引領社會前進，有具體優良事蹟者。今年又以「校園也是牠的家——流浪動物TNR校園推廣計畫」輔會支持。

以上這些肯定，不只是台大懷生社的成功。TNR及動物保護在高度及廣度上的提升；TNR被參與以及公共事務參與，動物保護的概念也得以不曾涉足的場域。

受邀與他校分享成功經驗 TNR開始往他處推展

2008年7月，懷生社終於在關懷生命協會所舉辦的全國大專動保社團研習營上，獲得了首次跟他校分享校園TNR的經驗。2008年11月，台大懷生社受中央大學汪汪社之邀，前往該校做校園TNR經驗分享，同時中央大學的總務處事務組組長也有參與聆聽，目前中央大學也以TNR模式進行中。2008年12月，台大懷生社受政治大學學生會成員邀請，向之說明台大校園TNR的經驗，目前這些政大同學也正努力讓TNR在政大被接受。

除此之外，台大的總務處事務組也屢屢接到其他學校總務處的電話，請教台大管理流浪動物的方法。至此，可見懷生社在開始行動之初想向外推展TNR的小小野心，已看到了些許成效。

2009年，台大懷生社再度申請通過青輔會青年社區參與行動計畫「我的美麗校園也是牠的家——流浪動物TNR校園推廣計畫」，即是串聯清華大學、政治大學、中央大學三校聯合辦理，預計除了TNR行動本身之外，還會有各校的TNR經驗分享交流等活動。

學校正式認可 台大校園流浪動物管理模式出爐

懷生社兩年多來除了於校內外各地奔走努力，同時對校方也有良好回報制度：每月月底即呈交當月的台大校園及周邊狗名單以及TNR工作紀錄，供台大總務處事務組公布在其官方網頁上。

有了詳實的工作紀錄及動物清單，加上懷生社總是以最快的速度解決所有投訴，台大總務處專責人員們感受到了社團對於維持校園環境安寧的決心及能力，TNR的效果也在校園動物狀況漸趨穩定下不證自明。如今，台大不再需要北市

環保局的協助來控制流浪動物數量，實施多年的捕捉撲殺也已成過去。任何流浪動物相關事務，都會透過總務處、隊或者其他管道交給懷生社處理。

2009年2月，社團受學校邀請撰寫的「國立台灣大學流浪動物管理模式」被公佈上總務處事務組網頁，除了昭告校內，也提供有需要的其他學校參考。總務處甚至設立了「校園流浪動物」的頁面，足見校方的肯定與重視。

結語

「校園」與「流浪動物」或者「社區」與「流浪動物」在許多人的觀念中這兩者都是對立的：流浪動物會為校園、社區帶來安全與衛生上的疑慮，因此流浪動物不該出現在校園、社區。而TNR就是一個化解對立的作法，透過絕育手術、和少數問題犬隻以及良好的溝通協調，流浪動物的存在以及對校園或社區環境，從來都不是一個單選題。

從去年的「讓濫殺到台大為止」到今年的「我的美麗校園也是牠的家」，可見台灣大學關懷生命社已將TNR概念在台大校園逐漸深化，並且開始串聯其他學校推廣TNR。雖然在社主責任普遍提升和政府相關動保法令設立及落實之前，台灣流浪動物問題仍然難以獲得根本上的解決，但是在目前已然「狗(貓)殺不盡、春風吹又生」的慘況下，這些校園TNR的推廣以及成功的經驗累積，有多少機會能減緩既有流浪動物的苦痛，是一件值得期待的事。





TNR密技大公開 Animals Taiwan 志工訓練實錄

郭璇／台灣大學關懷生命社

在台灣動物協會（Animals Taiwan）的邀請之下，台大關懷生命社於今年5月30日籌辦了一場相當特別的志工訓練——這場訓練以培訓全方位的TNR志工為目的，課程內容涵蓋了進行TNR需要具備的各種「文武技能」：從如何宣導TNR觀念，到最實際的捕捉貓狗技巧都包含其中。為了避免單純講述的課程會過於單調無聊，以及增加學員與講者間的互動，台大懷生社的同學還安排了各種精彩小活動穿插其中，這些小活動也在訓練當天成功地讓場面非常熱絡！

當天出席的以Animals Taiwan的志工為主，也有一些台大懷生社自行邀約的其他大學動保社團成員，共計約二十幾人參與。台大懷生社這邊也出動了幾乎所有的核心社員共八人來擔任講者群。課程長度總共為五小時，分成四個

主題來進行：TNR原理及溝通技巧、狗TNR實務，以及流浪動物造成社區問題之解決方式

TNR原理及溝通技巧 如何宣導、解說，甚至辯證TNR的優勢

這堂課說明了TNR達到控制動物數量以及居民影響之原理，以及TNR相較於捕捉撲殺，各方面都佔有優勢。除此之外，對於一些常見的疑，例如：「社區裡本來就不該有狗」、「結紮」「這些狗在街上跑來跑去咬傷人怎麼辦」這堂課也分享了回應的方式。

而這堂課的最熱鬧的部分就是懷生社同學扮演小遊戲。由講者群每人扮演不同身分想

捕捉撲殺 V.S. CNR

採用捕捉撲殺的社區

採用CNR的社區



對者，輪流挑戰分成幾小組的學員們。當天的設定角色有下列幾種：認為「我不是要把這些動物趕盡殺絕，他們只要不要在我家門口就好」的自以為已經很仁慈的居民、最在乎「出了事誰負責」的公務員型、愛把「要養就帶回家養！」掛在嘴邊的阿公阿婆、自以為愛護動物因而極端反對結紮的人。遊戲一開始，馬上就發現當天出席的學員中，有一些已經身經百戰！其中有一組特別強大氣勢驚人，以五分鐘為一輪的挑戰時間，懷生社幾乎每位同學都不到兩分鐘就被這一組打回原形、無法再繼續演下去。而有位懷生社同學也在過程中，驚喜的發現自己很有演戲的天分：扮演社區阿婆的她，居然臨場把阿婆的年邁的身體狀況以及一家老小的故事都編進來攻擊TNR，戰力十分雄厚。

註：TNR (Trap→Neuter→Return) 亦被稱作CNR (Catch→Neuter→Return)

狗貓TNR實務

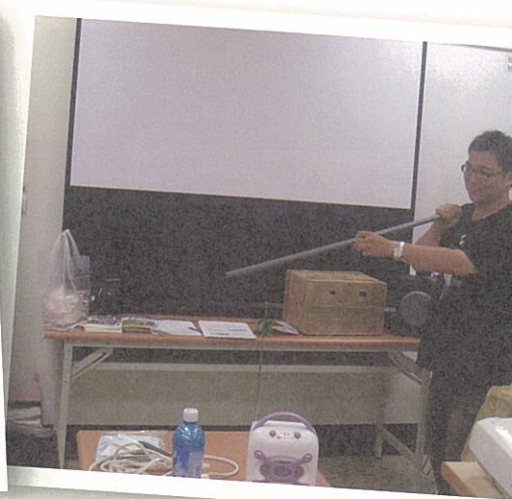
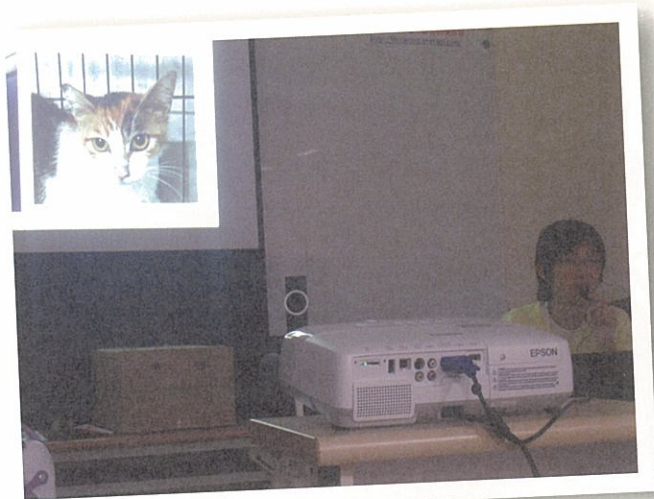
狗貓TNR流程、技巧 以及注意事項

在這兩堂課中，講者竭力的將狗貓TNR實際操作的各種細節都呈現出來。

狗的部分包含以下內容：如何掌握狗群的出沒狀況？怎麼做會比較容易聯絡上固定餵食者以配合捕捉？

捕捉前如何評估捕捉方式，例如考慮使用吹箭還是誘捕籠？捕捉的時間點應如何拿捏？例如目標犬隻是否年齡尚幼或者正在哺乳因而不宜捉來結紮？出動的時間是白天合適還是夜晚合適？有哪些技巧可以增加捕捉的成功率？絕育手術前後有哪些注意事項？手術完後何時適合拍





動物放回？…等等。貓的部分和狗大致相同，但是捕捉方式幾乎只有誘捕籠可用，也因此詳細的介紹了誘捕籠使用的各種技巧跟注意事項。

而這兩堂課結束前，也各安排了不同的小活動。在狗的部分安排了情境題，由懷生社同學從自己抓狗的經驗中挑出幾個案例，把那個案例的狀況（例如：狗的數量、居住環境的地形、進食習慣、出沒時間等等）告訴學員們，再由各小組去各自設計出他們認為較可行的捕捉計畫。在貓的部分則安排了有獎徵答，有圖片以及影片的挑錯題，考驗大家有沒有吸收到貓誘捕籠使用的正確方法！

流浪動物造成社區問題之解決方式

當動物引來居民抱怨該如何解決

由於流浪動物造成的問題各種各樣，解決的方式也往往因地制宜。因而這堂課一開始就以情境題的方式進行，由懷生社同學提出他們處理過的一些案例的狀況，請各小組討論解決方式，之後再由懷生社分享當時的處理方式和結果。例如其中一個案例為，台大水源校區出現了狗群追車的狀況，當時懷生社是以將帶頭追車的狗移走的方式排解此問題；又例如另一個案例為台大新生南路地下停車場

有貓隨地排泄引來抱怨，後來懷生社以擺設貓順利解決了這個困擾。而志工們也想出了各式各式，有些恰巧和懷生社使用的相同，有的則不是這種事情當然沒有標準答案，永遠都是視情況所能解決問題的招數就是好招！

最後，由於懷生社同學認為他們幾乎只排解流浪動物問題的經驗，可能無法滿足出需求，因此還特別邀請了資深動保志工——卓為這場訓練錄製了一段VCR，分享她在社區從十年的心得，另外她也對當天與會的二十幾位表達了鼓勵之意。當天的所有課程內容，也卓女士響起的掌聲中圓滿落幕。

心得分享：

【台灣動物協會（Animals Taiwan, AT）】

AT執行長Rosa黃蘊茹女士

Animals Taiwan於2008年正式成立協會，台灣動物（尤其是流浪族群）的國內外人士體。我們希望社會大眾能注意流浪動物問題責任歸屬的問題。



成立之初，我們以救助患病、受傷、以及年幼的流浪動物為主。讓這些動物康復、接種疫苗、絕育，然後幫牠們找到永久的居住所。目前我們幫助了超過上百隻動物，其中有許多動物在獸醫的評估之下，存活的機率並不高。我們相信，無論生存機會多麼渺茫，也應該給每一隻動物一個活下去的權利。

現在，我們更積極推動各項教育工作，在學校、在社區推廣飼主責任的觀念，從上游減少棄養動物的行為。5月30日的CNR志工訓練即是教育活動之一。希望能讓更多AT的志工在自己社區執行CNR，幫助身旁流浪動物；也協助與鄰里溝通，讓流浪動物有安身立命之處。覺得台大懷生社的同學們很有經驗、做事認真，為大家帶來生動活潑的課程。未來，還會持續規畫讓AT志工參與懷生社實務工作的實習課程。歡迎充滿創意與熱情的大學動保社團共同參與AT的活動！

【台大關懷生命社】

社員 黃一高

接獲這場志工訓練的訊息，心情是既雀躍又煩惱，

雀躍的是可以分享自身的經驗，進而影響更多人來投物保護領域；煩惱的是該如何才能將我們所學的相關全盤托出、傾囊相授。從蒐集到整理教材，才赫然發現來要實際進行TNR也絕非簡易之事，從架設誘捕籠的事項、捕捉前的實地觀察、捕捉後絕育前動物狀況的觀察一直到絕育後放回原地的後續追蹤，彼此環環相扣互連。透過這場志工訓練，除了希望能夠培育更多實際TNR的生力軍，更希望能夠進而影響更多人更多社區是整個社會，讓大眾明白：TNR不只是幫流浪貓狗結而是一套有系統管理流浪動物的方法。

社員 洪嘉琳

能夠有幸參與這場志工訓練，心情是興奮卻有帶忐忑。對於擔任這次訓練中討論活動的小講師，負責與活動的大家分享校內的浪狗浪貓捕抓案例，以及與討論面對不同意見看法時的溝通技巧，我擔心著無法的傳達自己所聽所視所聞，又害怕自己表達呈現的內符合大家的需求，但一方面又希望能夠對大家未來的活動有所助益。在作為小講師的立場，我希望這場訓練能夠將TNR的觀念和實際操作的技巧向外推廣，也未來能在不同的地區舉辦志工訓練，推廣TNR的觀念作，使更多民眾參與TNR活動。

社員 王玉瑤

以往懷生社做過幾次教育性的活動，但和大學社外的動保團體分享TNR經驗卻是這半年內才開始的，道可能要用到英語的時候不免更緊張了點，幸好大家很好，討論也非常熱烈。這次教材比較不同的是介紹實際架籠等技術，也是最難不靠演練就能學會的部分，態研習的方式分享，雖只能簡單介紹大觀念，仍希望的志工們能有所收穫。這次分享會準備得稍嫌倉促，的掌控也需再練習，未來有機會進行類似活動時將記驗，盡力辦得更好。



滿滿的車」

下鄉絕育

編輯室

解決流浪犬貓問題的黃金三原則：立法、教育與絕育。而「絕育」其實也是教育的一環，因為狗狗貓貓不會自己跑去絕育，還是需要主人帶他去獸醫師那兒的。

協會一直很重視犬貓絕育工作，相較於政府現行之撲殺政策，此為人道解決人與流浪動物共處困境的方式。而面對不同飼養觀念的區域，應採取不同之絕育策略。透過廣泛推行有效之絕育策略，輔以適切之認養及安養，才能處理犬貓數量過剩之問題。而推動絕育的同時，亦向社區鄰里間遊說飼主責任及友善對待動物的觀念。

在鄉村地區，飼主多以「半野放」的犬貓，亦即犬貓能自由進出家裡或直接地，期望犬貓能看門、捉老鼠等功能。物醫療資源較少、交通不便，且傳統上花高額費用於犬貓絕育上。故，以村里為社區犬貓進行免費絕育手術，可同時資源與財務負擔的問題，才能提升飼主育之意願。

我們也建議位處偏遠地帶之大學社團能做絕育」，解決校園周圍社區「半野放家」息的現況，才有可能處理校園流浪動物之問

的案子，所以我們了解到：不能只是一直被動地做TNR，數量龐大的「半野放家犬」才是流浪犬繁衍的主要源頭，源頭若沒有解決，幼犬永遠撿不完，而志工救援的熱血長期下來也會被消磨殆盡。

何謂「半野放家犬」？ 一窩又一窩被被惡意棄養的幼犬與狗媽媽

鄉村地區與都會區的犬貓養形式大不相同，鄉村地區的狗兒常常不關籠、可自由流動，這些「半野放家犬」有固定食物來源，身強體壯，因此若沒結紮，繁殖力極為驚人。通常母犬一年可發情兩次，每胎保守估計約5隻以上，而這些生下來的小狗，許多飼主也不知道如何是好，只好任由犬隻流落街頭或是棄養到荒郊野外，流浪犬又再生流浪犬，活到老、生到老，生生不息。鄉村地區居民養狗以及餵食附近流浪犬貓的比率很高，但多只餵養牠們，而不願替牠們結紮。

活動前籌備與「走村宣傳」

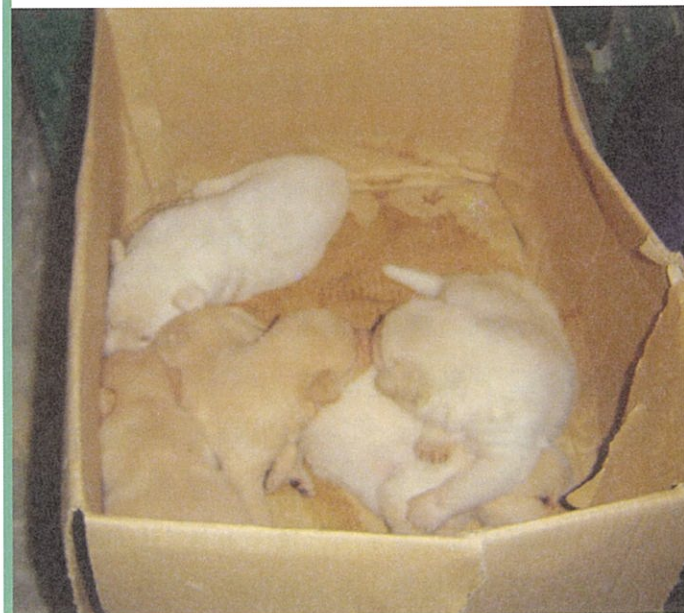
絕育的第一站我們選定為學校旁的豐收社區，而

最重要的任務是「溝通」。

首先舉辦說明會讓社員們瞭解推動村里與施行辦法；另一方面，我們與經常合作的通理念、協調時間；最重要的是，拜訪豐收村幹事，他們了解計畫後，非常熱心提供協助廣播宣傳，還幫我們印了上百張宣傳DM

為了宣傳活動與估計當天結紮犬貓數量在活動前一週，分組進行「走村宣傳」，帶挨戶拜訪，說服民眾活動當天帶來結紮，捕捉自家附近的流浪犬貓來絕育。即使我們利的台語，但大部分村民反應都很熱情。

另外，絕育對象也包括學生飼養的犬貓加中正校內的宣傳，運用了傳單、廁宣、海宣等方式，而且校方也支持我們的活動，活動消息發布在中正大學官方網站上。



一窩又一窩被被惡意棄養的幼犬與狗媽媽

天公作美，民眾報名踴躍 2008犬貓巡迴絕育會場

去（2008）年活動前，連著幾天嘉義地區都是傾盆大雨，但活動當天卻出奇的好天氣！協會常務理事林雅哲醫師特地南下，與另3位獸醫師免費為民眾的犬貓結紮，大家一直忙到下午四點半才收工，總共結紮了37隻狗兒（6公31母）與2隻母貓。

2009犬貓巡迴絕育會場

而今（2009）年，台灣大學獸醫專業學院『關懷生命、愛護動物』專案附設動物醫院醫師暨本會常務理事林雅哲、以及台中市世界聯合保護動物協會理事長林荀龍醫師帶領絕育團隊，支援活動所需的獸醫師資源。此外，為鼓勵民眾施打晶片，嘉義縣家畜防治所也以專案方式，當天免費提供家犬貓植入晶片與寵物登記。手術一直進行到下午五點才正式結束，總共結紮了83隻犬貓，其中包括公狗12隻、母狗44隻、貓27隻，結紮數量是去年的兩倍！

後記

走入村里做結紮，從上游來減少流浪犬貓出生，一是寶貝生命社最想做的事。本次活動之所以能成功，要特別感謝大老遠前來支援的獸醫師團隊，讓我們感受到滿溢的溫暖；還有熱心提供場地與協助宣傳的豐收村村長、幹事，讓我們這次活動得以順利進行。另外，也要感謝天來幫忙的志工們，也就是寶貝生命社員們，大家互相忙，非常團結，使活動流程很順暢。最後，還要謝天，連日來的大雨中只有活動當天是無雨的。

繼去年成功的奠基，社團幹部從今年學期初到學中紮實的籌備了這一次的社區結紮，除了社團內的工作伴、遠從台北與台中下來的醫師團隊，這次更有雲科大汪社的同學在活動當天加入工作團隊，本次結紮數量能是去年的兩倍都是因為大家無私的幫助，讓一群學生也集合替動物保護奉獻各自微薄的力量，進而學習到更多因為有一顆愛護流浪動物的心，所以願意一起解決流浪動物無止盡生育問題，保護牠們與人類在同一個環境一起存的權利。



2008犬貓巡迴絕育會場



2009犬貓巡迴絕育會場

台大動物權利發展社

編輯室



台灣大學動物權利發展社（動權社）於今（2009）年成立，社長鐘珮瑜表示：相較於歐美國家，台灣對這個議題的關注，似乎是遠遠的落後，人力、資源都相當缺乏。正因如此，才想在台大成立「動物權利發展社」，希望可以由校園開始，讓大家接觸與認識動物權，更進一步參與台灣的動物權發展運動，共同為了一個遠離殘

忍、更美好的世界努力！希望有越來越多民間的組帶動風氣，像遍地開花的效果一路延燒，讓動物權運動越來越有希望！

台大動權社以另一種動保議題式的社會關懷青年參與行動的力量，分別在3月及5月辦了兩齣劇，希望大家一起關心皮草和捕獸鉗問題。

台大杜鵑花節上演「反皮草行動劇」

一年一度的台大杜鵑花節活動在3月7、8日展開，台大動權社的同學們於當天演出「反皮草行動劇」。在「皮草=死亡（fur is dead）」的抗議布條下穿戴假皮草衣倒臥血泊中，兩旁並有同學扮演「皮草」傳達「皮草工業與死亡」其中的關聯。用血淋淋提醒民眾關注「皮草真相」，表達他們對台灣皮草業及藝人們仍使用真皮草的抗議訴求。



有的現場圍觀群眾便直接說「拒穿皮草」，並宣誓動物保護的主張。還有不少學生們感言：大家不要再買皮草了，動物好可憐！

中國作為全球最大的皮草輸出國，其飼養與宰殺動物的方式極不人道。皮草動物養殖場裡的狐狸、浣熊、貂和兔子等，終生囚禁於籠中，生存環境極其惡劣，而慘遭活活剝皮的真相卻一直不被民眾了解。隨著中國剝削動物而提供的廉價皮草，使皮草商品在台灣隨處可見：小至百元以下的髮飾，及千元以下的外套帽緣、毛帽、靴子內襯、包包等，都有可能為真兔毛製作、混合而成。民眾常在不知情的情況下購買，不小心成為了皮草業者殘害動物的共犯。社長兼社團發起人鐘珮瑜表示：希望人們能藉此活動，瞭解皮草工業的真相，拒絕購買動物皮毛製品，一起為遠離殘忍而努力。

西門町【反捕獸鉗】表演活動

日頭炎熱，台大動權社於5月23日西門町演出「捕獸鉗出沒，請注意人身安全」，傳達捕獸鉗對動物帶來的痛苦，希望可以提醒民眾重視此問題，並支持推動立法禁止販賣／管制！

當天真的很熱，熱到有阿伯好心過來關心說，不要為了動物而中暑了！

獸鉗無眼，小心被夾！如今在中國、香港及奧地利，美國等世界各國都有案例顯示人類誤踩受傷嚴重，奧地利有小女孩甚至手腕幾近斷裂。台灣最近發生「外籍人士散步遛狗，愛犬遭捕獸鉗夾傷」就發生用手扳捕獸鉗受傷的事。



台大動物權利發展社

(<http://www.wretch.cc/blog/ntuards/>)



有阿伯說：天壽哦，啥人放了這麼危險的大型捕獸鉗，動物誤踩鐵定斷腳，就連人都會受重傷！（圖／貓草天空）



西門町真人演出被夾受傷情境秀，小心下一個是你！（圖／貓草天空）



社會進步與文明演進，有賴全民共同關注及監督。協會這幾年持續追蹤野生動物保護工作及捕獸鉤問題得到越來越多的認同與支持，近來終於稍有斬獲：一、野生動物保護法第35條修正案通過，讓野生動物的傷更周延；二、捕獸鉤濫用問題大概是所有動保人的痛，不論對珍稀的野生動物或是到處可見的犬貓都是殘酷傷害。以下是追蹤報導，希望大家繼續關心相關議題，以落實動物保護。



從「屏東養龜大王」案件 談修正野保法 第三十五條

總統令

中華民國98年7月8日

華總一義字第09800166561號

修正野生動物保育法第三十五條及第四十條條文

第三十五條 保育類野生動物及其產製品，非經主管機關之同意，不得買賣或在公共場所陳列、展示。前項保育類野生動物及其產製種類，由中央主管機關公告之。

第四十條 有下列情形之一，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣三十萬元以上一百五十萬元以下罰金：

- 一、違反第二十四條第一項規定，未經中央主管機關同意，輸入或輸出保育類野生動物之活體或其產製品者。
- 二、違反第三十五條第一項規定，未經主管機關同意，買賣或意圖販賣而陳列、展示保育類野生動物或其產製品者。

2007年10月媒體報導「賣保育龜供放生 無罪」，指出屏東養龜大王——林壽山——販賣瀕臨絕種的動物供人放生，被海巡署查獲，經屏東科技大學鑑定確屬保育類，檢方依違反野生動物保育法將林壽山提起公訴。然而，屏東地院審理後，法官認為所謂違反野保法中，不得買賣或公共場所陳列、展示，是指保育類野生動物、瀕臨絕種及珍貴稀有野生動物「產製品」，而「產製品」係指屍體、骨、角、牙、皮、毛、卵或器官之全部、部分或加工品，非指活體，故判決無罪。

難道「賣活的沒事，售死的有罪」？

這樣的結果令人錯愕！如此豈不大開方便，讓業者盡情販售各式瀕危動物？法官拘泥條文「死體」與「活體」文義區別，卻讓法律保護野的基本精神蕩然無存，並誤導社會大眾認知，可惜！

檢警花費心思追蹤線索查緝犯罪，而法院賣保育類野生動物的「產製品」才有罪，而買體」卻為「無罪」，致本法保護野生動物之目落實，更影響第一線保育警察的稽查士氣，讓逍遙法外。

顯示野保法第35條文有疏漏之處，故協會提出法條應修定為「保育類野生動物及其產製品，非經主管機關之同意，不得買賣或在公共場所陳列、展示。」增添「及其」二字，以周延法條內容文義，明白指出：從「死體」推延至「活體」的買賣和展示皆違反野生動物保育法。經田秋堇立委提案，又獲丁守中立

委大力協助，終於，今年六月十二日於立法院三讀通過，野生動物保育法修正第三十五條及第四十條條文，七月八日總統公告施行。

如此一來，動保團體可更明確陳述條文，而中央主管機關與司法機關詮釋文義上不再產生歧異，民眾引以為戒避免誤觸法網，更不讓有心者有機可趁逍遙於法律之外！

【野生動物保育法】法律修正對照表：

修正條文	原條文	說明
第四章 野生動物管理	第三章 野生動物管理	本章名不變。
第三十五條 保育類野生動物及其產製品，非經主管機關之同意，不得買賣或在公共場所陳列、展示。	保育類野生動物、瀕臨絕種及珍貴稀有野生動物產製品，非經主管機關之同意，不得買賣或在公共場所陳列、展示。	本條文刪除「瀕臨絕種及珍貴稀有野生動物」，以符合第一章第四條保育類野生動物定義。
前項保育類野生動物及其產製品之種類，由中央主管機關公告之。	前項保育類野生動物及其產製品之種類，由中央主管機關公告之。	並清楚指出「動物本身及其產製品」均不可任意買賣、陳列與展示。
第四十條有下列情形之一，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新台幣三十萬以上一百五十萬元以下罰金： 一、違反第二十四條第一項規定，未經中央主管機關同意，輸入或輸出保育類野生動物之活體或其產製品者。 二、違反第三十五條第一項規定，未經主管機關同意，買賣或意圖販賣而陳列、展示保育類野生動物或其產製品者。	第四十條有下列情形之一，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新台幣三十萬以上一百五十萬元以下罰金： 一、違反第二十四條第一項規定，未經中央主管機關同意，輸入或輸出保育類野生動物之活體或其產製品者。 二、違反第三十五條第一項規定，未經主管機關同意，買賣或意圖販賣而陳列、展示保育類野生動物或瀕臨絕種及珍貴稀有野生動物產製品者。	相關罰則之規定配合第三十五條修法內容調整修正。



虐殺凶器——捕獸鋏

林憶珊／關懷生命協會主任

一起正視捕獸鋏問題——記者會紀實

協會與丁守中立委於今年度5月22日即召開記者會。協會常務理事林雅哲表示，目前在動物醫院一個星期都會接到二到三隻狗需要截肢，因為汐止有山區，很多人都會放獸鋏，可見其濫放的情況有多嚴重。協會常務理事張章得亦表示，其實在野保法與動保法已依法規定非經主管機關許可不能使用，但為何可以製造與販賣，二者之間是個很弔詭的現象。

丁守中立委一開始即表示個人曾經於山林野外爬山時就有看到捕獸夾的設置，如果連在國家公園禁止狩獵的地方都有發現捕獸夾，更別說在台灣其它地方，很多連都會公園都有。像這樣子的一個捕獸夾，50元台幣就可以買得到，到處五金行大概都可以買得到，這種對我們這種動物，大家可以看到 今天這麼多的動物，3條腿，就是一

條腿被夾斷的，應當要由由販賣端就去查緝，台灣動物保護在國際社會蒙羞。

田秋堇立委表示如果要由源頭製造端去處理，部願意將獸鋏放在槍砲彈藥刀械管制條例的解目前列進的武士刀、手杖刀、鴛鴦刀、手指虎、鞭、扁鑽、匕首的這些東西都不會主動跳起來必須有人拿著它去傷害。但捕獸夾卻不用如此想人碰到會怎樣子，公共危險是成立，大家需要去事情，這個對人也很危險，搞不好有壞人在你家裏具捕獸夾，故意要去傷害你，不要等到夾到人才要

動保團體紛紛表示意見，希望警察機關重視，這傷害可能是二隻腳三腳的狗，但未來也會危及到人類

城就曾有這個案例，主人帶著寵物去散步，二隻狗被夾，主人為了救牠們也受傷。這會發生在每個人的身上，未來我們可能也會去登山，有沒有可能下個受害者是誰，兒童嗎？

農委會表示負責執法各地動保員人力非常有限，執政時往往要會同警察協助才能發揮強效。若是要動保人員從獸鉗製造端查訪、管制製造源頭，亦須借重於警力協助，希望警政署能夠將獸鉗列進槍砲彈藥刀械管制條例，從源頭管制。警政署表示槍砲彈藥刀械管制條例是特別刑法，立法要指保護人，規範刑度很重，比普通刑法重很多，要納進值得商榷。警察的職責並不是管動物的，而是管人類的，納進槍砲彈藥刀械管制條例並不適合，動物的主管機關還是農委會，應由農委會來處理。

管制捕獸鉗的六大理由

1

獸鉗是一種變態性的變形刀械，獸鉗的設計是用鋸齒利刃困住凌虐，唯一結果就是夾斷，比一般的刀械更危險，它是沒有特定對象的刀械，可以隨處設置，擺好後就等人或動物經過，被夾到的通常也非目標動物，徒然造成無辜動物的傷害。這一種對生活而言沒必要性的刀械於台灣濫買濫放的結果，如同佈滿了傷人的地雷，殺傷力很強，對人類極度危險。

2

獸鉗造成大量動物傷亡，連人類也可能跟著遭殃，如今在中國及香港甚至奧地利都有案例顯示人類誤踩受傷嚴重。新聞報導白沙灣、高雄縣烏松國小等學校、台北東區、屏東佳樂水風景區、高雄壽山步道、板橋浮州公園、烏來、台北市政府旁、西門町的漢口街等人潮眾多的地方也赫見獸鉗。如今連學校、風景旅遊區、市區街道、社區公園旁、大眾登山步道、都市巷弄、公園路徑與花園，行道樹及傳統菜市場都被獸鉗肆虐之下，倘若讓小孩子不小心踩到，不但會傷殘，甚至是

喪命！管制獸鉗為社會安全網急需正視的一塊。

3

依《國家公園法》第十三條規定，國家公園區域內禁止狩獵動物，而國家公園的生態保護區內竟然出現了具有強大殺傷力的陷阱性捕具。新聞報導太魯閣國家公園冬季捉盜獵時，查獲最多的工具為獸鉗。受害者是為數眾多的各類動物，無論天上飛的、地上跑的，成獸幼獸，無一倖免。很多野生動物實不亞於流浪動物的受害程度，根據研究被捕捉繫放的黑熊，有高達近二分之一，是失去腳趾或整個腳掌的「殘障熊」，表示牠們曾逃過獵人的獸鉗。登山客對獸鉗也深惡痛絕，他們走在山林裡，得小心翼翼，因為草叢裡藏著連山豬、黑熊的腿都能缺斷的獸鉗。這些殘害、虐待動物的武器，竟然出現在號稱國家級的陽明山、墾丁等國家公園，實在是對台灣動物保護工作的一大諷刺。

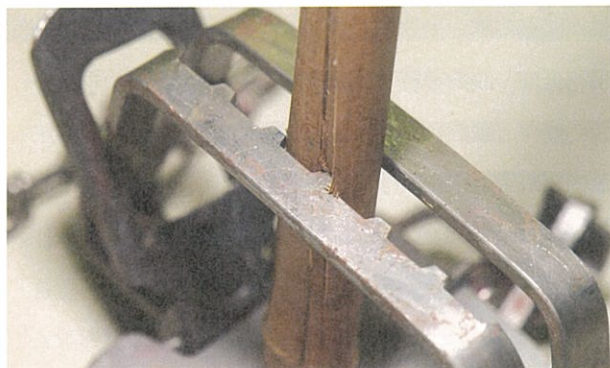
4

於台灣不人道的獸鉗虐待動物事件頻傳，已在全台造成無法數計的流浪動物及野生動物，四肢慘遭夾斷的案例。這些在文明國家早就被列管的「虐待動物工具」，由於「凶器」的價格低廉、取得容易，一個只要花幾十塊錢就可以在五金行輕易購得。獸鉗利潤不大，店家至多只能薄利多銷，立法管制獸鉗對店家的經濟利益並沒損害。

5

《野生動物保育法》第十九條規定，不得使用陷阱、獸鉗或特殊獵捕工具獵捕野生動物。動保法第十四條「非經主管機關許可，不得使用獸鉗捕捉動物」恐有疑義。法條形同虛設，案件仍然不斷，主管機關至多只能被動式拆除，但根本無從確知到底是誰放的，再加上查緝人力有限，舉證困難，分身乏術，人力相當匱乏，有些縣市甚至沒有配置專職動保員，導致執法績效不彰。以最多的動保員台北市為例，六個動保員要去查訪全台北市七千家的五金行獸鉗的販賣情況，根本力有未逮，因此執法強度需要由遍佈社區巡邏的警察協助支援。若是要動保人員從獸鉗製造端查訪、管制製造

牠們是倖存者



如果那是你的腳，別想自行打開或請朋友幫忙，因為沒有用。須要動用消防人員幫忙，可見其危險程度！



這就是貼有「中華民國優良企業商品」、「顧客滿意度金質獎」的台灣獸鉗，讓動物非殘即死，痛苦不堪。

源頭，亦須借重於警力協助。對警政署而言，管制獸鉗，並不需要增加，也不用額外耗費人力成本，不用增加一兵一卒，管制成本不如毒品需要耗費太大的氣力管理。

台灣——捕獸鉗的現行法案

- 動物保護法第十四條規定捕捉動物，非經主管機關許可，不得捕捉。違反者處新臺幣一萬五千元以上七萬五千元以下罰鍰。
- 野生動物保育法第十九條規定獵捕野生動物，不得使用陷阱。違反者處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣二十萬元以下罰鍰。

現行法條的漏洞：捉不到違法者

由於獸鉗價格低廉、取得容易，便利。每個人都能方便地買幾十塊錢輕易買到獸鉗，不負責任地隨意放置在任何地方。管它哪個倒楣的動物或人可能會踩到？就算有人受傷，施以急救，能拿他奈何？動保人士只能頻於奔命，拆除獸鉗陷阱，救受難動物，卻遠遠趕不及遍佈獸鉗所造成的傷害。

從源頭解決——從製造及販賣端管制捕獸鉗

管制獸鉗無需修法直接增列獸鉗以公告方式於現行法規。警政署應在於槍砲彈藥刀械管制條例法條或是社會秩序維護法中直接加進獸鉗，讓捕獸鉗的源頭製造販賣展示都被管制。

從法律源頭徹底建立持有、販賣、製造的三點管制：製造獸鉗都有製造者及編號可追蹤、購買捕獸鉗須要登記，警察隨時查核、放置捕獸鉗地點須遠離居住地區x公里以上，且須先申請核准，放置捕獸鉗地點須(每天/每隔x天/每週)定期查核。

我們生活在危險中，希望警政署可以管管！

為了自己的孩子及寵物的安全，請讓你身邊更多的人了解台灣捕獸鉗氾濫的程度與嚴重性，一旦發現捕獸鉗，請通報檢舉，相關單位會予以移除；另一方面你可以寫信及打電話給立法委員（內政委員會委員）表示關心，立法管制／禁用捕獸鉗，讓獸鉗不再氾濫！

【世界各國對捕獸鉗的管制】

在許多已開發的國家，都對「捕獸鉗」的使用有非常嚴格的規定。謹舉出下列以供參考：

德國	使用者(放置捕獸鉗者)必須要有執照，放置後，必須每天去查看、必須放置警告標誌、必須遠離居住地區或街道200公尺以上
奧地利	原本管制情況與德國類似，但在2009年4月份，發生一13歲少女的手被捕獸鉗夾到幾乎斷裂的事件後，在2009年10月起將全面禁止使用。
瑞士	全面禁止使用
歐盟	自1995年起全面禁止。近年亦禁止進口以捕獸鉗捕獲之動物毛皮。
美國	使用者(放置捕獸鉗者)必須要有執照；捕獸鉗必須是橡膠包覆或鋼夾；放置後，必須去查看（依各州法令規定，有每天查看至每週查看之不同）。
澳洲	使用者(放置捕獸鉗者)必須要有執照；捕獸鉗必須是橡膠製或鋼夾

濫用獸鉗，你就觸法！ 捕獸鉗檢舉通報專線

臺北市動物衛生檢驗所	02-87897158	彰化縣動物防疫所	04-7610141
高雄市政府建設局家畜衛生檢驗所	07-2237213	南投縣家畜疾病防治所	049-2222542
基隆市政府海洋發展局	02-24201122轉1816	雲林縣家畜疾病防治所	05-5322905
新竹市政府建設局	03-5368329	嘉義縣家畜疾病防治所	05-3620027
臺中市動物保護防疫所	04-23813398	臺南縣家畜疾病防治所	06-5832399
嘉義市政府建設局	05-22903577	高雄縣動物防疫所	07-7462368
臺南市動物防疫所	06-2130958	屏東縣家畜疾病防治所	08-7224109 21
宜蘭縣動植物防疫所	03-9602350	花蓮縣動植物防疫所	038-227431
臺北縣政府動物疾病防治所	02-29596353	台東縣動物防疫所	089-233720-3
桃園縣動物防疫所	03-3326742轉24、25、35	澎湖縣家畜疾病防治所	06-9212839
新竹縣家畜疾病防治所	03-5519548轉114 12	金門縣動植物防疫所	082-336625 · 082-336628
苗栗縣動物防疫所	037-320049轉155	連江縣政府建設局	0836-25348
臺中縣家畜疾病防治所	04-25589277		

林務局各林區管理處電話

新竹林區管理處	03-5224163 轉243；237	屏東林區管理處	08-7236941 轉302；304；307；305
東勢林區管理處	04-25150855 轉339；332	台東林區管理處	089-324121 轉712；713
南投林區管理處	049-2365226 轉2504；2506；2507	花蓮林區管理處	038-325141 轉273；274；262
嘉義林區管理處	05-2787006 轉215	羅東林區管理處	03-9545114 轉247；248；249



教育，是協會長年關注並不遺餘力推動的工作。只有教育，才能真正改善動物處境。

協會自1996年出版「小白、阿花何處去？——關懷流浪動物教師手冊」、「共享世界」教育影片及教師手冊、「沒有買賣就沒有殺害」教育光碟及「鯨鯊全記錄」等，累積多年的教育經驗與豐富之教學資源。至2007年彙整編製了「動物保護教育扎根計劃——國小教育多媒體教材」；2008年協會除舉辦北中南東四區種子教師研習外，更受邀參與高雄市政府之「灌溉動保、心動行動——動物保護生命教育校園宣導活動」，至各中小學校巡迴演講，並共同辦理種子教師訓練。

延續去年的努力，今年進一步與各地方政府與當地教育大學合辦教師研習，期培育更多種子教師，共同推廣動物保護教育，讓孩子們從小學習愛護動物、尊重生命之人道精神，並培養仁慈的人格。

動物保護教育 扎根計劃 活動報導系列一



受邀參加「灌溉動保、心動行動」校園宣導活動，在高雄市前鎮國中

今（2009）年持續動保教育扎根計劃，擴大合作單位，共同舉辦北中南東四區種子教師研習營：【北區】7/2至7/4三天與臺北市動物衛生檢驗所及臺北市立教育大學環境教育中心合辦；【東區】8/11及8/12兩天與東華大學環境學院自然資源與環境系及臺北市立教育大學環境教育中心合辦；【南區】8/25至8/27三天與高雄市政府教育局、國立高雄師範大學教學發展中心與環境教育研究所，以及臺北市立教育大學環境教育中心合辦；【中區】預計11月舉辦。期望帶動各地區對動保教育的重視。最後，感謝全聯福利中心之公益贊助，俾使活動順利舉行。



南化的台灣獼猴。2008南區研習拜訪獼猴爺爺林炳修，與大家談猴及其保育的想法，引發種子教師思考野生動物各面向之議題

動物保護教育 扎根計劃 活動報導系列二

中、東、南區種子教師研習營紀實



坐輪椅的小黑。2008東區研習參訪花蓮教育大學汪汪社，看到學生不放棄因車禍受重傷的小黑，並為狗兒製作輪椅代替癱瘓的後肢，令種子教師感動不已。

去（2008）年協會舉辦北中南東分區種子教師研習，而北及中區活動報導已於前（47）期刊載，本篇持續介紹南及東區之活動。

南區種子教師研習

南區種子教師研習為本會與國立台南大學行政管理學系以及臺北市立教育大學環境教育與資源研究所共同主辦。開幕式由台南大學行政管理學系助理教授吳宗憲老師、與本會理事長傳道法師以及臺北教育大學環教中心主任陳建志老師致詞。共45位從台南、南投、嘉義、高雄、屏東的老師與教育工作者熱情參與。

除陳建志主任以「國民素養與野生動物保育——從保育類野生動物查緝談起」為題，闡述野生動物拒吃、拒買、拒養之意義與重要性外，更邀請楊姮稜博士（台灣動物與社會發展協會理事長）演講「孩子的動物朋友——兒童與同伴動物的聯結關係」。楊博士強調，兒童與同伴動物的連結關係是目前獸醫學界與相關動物團體所共同重視與關心的主要議題，這樣的關係引發兒童對動物的興趣、瞭解，進而照料與關心動物的生活和感受，除了讓孩子培養正確對待動物與負責任的飼養態度外，更重要的是，促發孩子尊重每一獨特的生命價值。

另外，安排學員踏訪台南南化獼猴爺爺林炳修先生，期能引發種子教師瞭解與思考台灣獼猴保育、國土開發與農民作物折損等各層次之社會議題。之後，參觀台南烏媽黑收容所，其為一群長期關心流浪動物的志工們所建立，以實踐人道關懷為規劃基礎。

東區種子教師研習

東區種子教師研習為本會與國立花蓮教育大學生態環境教育研究所以及臺北市立教育大學環境教育中心共同主辦。共有20位從宜蘭、花蓮來的老師與教育工作者，以及花蓮動物權益促進會的成員參與。

除陳建志主任從整體生態環境觀點，向種子教師們說明人類飼養寵物帶來的生態環境和動物的浩劫外，另邀請育維博士（前慈濟大學社工所教授／現任天主教善牧基金會東區督導）演講「人與動物之間的依附關係」，強調不離不棄是生命中的基本態度，鼓勵種子教師培養孩子與動物共感的能力，進而珍惜與尊重生命。

此外，安排參訪國立花蓮教育大學汪汪社社團與花蓮縣吉安鄉流浪犬中途之家，期引導參與的種子教師觀察學習動物保護社團與公部門在介入流浪動物議題的差異，及對解決流浪動物問題、社會、社區或校園之影響。

惡水來襲， 我們何去何從？



編輯室

莫拉克颱風帶來驚人雨水，8月7至9日三天累積降雨近三千毫米，幾乎等於下了一整年的雨，而88單日降雨量亦破50年來的紀錄！

可是，5、6月才因總雨量只有279.6毫米，為往年同期雨量的一半，創下百年新低紀錄，水利署副署長吳約西表示若旱象持續惡化，「各區水資源局局長都要去跳祈雨舞了」……然而，如此巨變，始料未及。

台灣山高水急、地質敏感，加上過度開發、林地破壞，讓環境更為脆弱。此次暴雨是否必然與氣候變遷有關，無法百分之百斷定，然而，地球暖化造成極端氣候，雨量集中、旱澇交替的現象將無可避免地更加頻繁。災難會一再重演嗎？下一個失去家園的是誰呢？而我們又該何去何從？

從真理大學台南麻豆校區看水患

可能是豪雨加上曾文水庫洩洪，台南縣的麻豆、學甲、北門、將軍、七股等鄉鎮，幾乎是一片汪洋，尤其學甲鎮全鎮淹水。位於麻豆鎮北勢里的真理大學亦若「水鄉澤國」……小編我在8月31日到真理大學台南麻豆校區時，教學大樓地下室還間斷地傳出隆隆的抽水聲哩！

失去家園的不只是人類

莊孟憲老師說，平時校園裏很少看到蛇，可能不幸遭輾斃才會在路上出現。不過，淹大水期間居然可以看到10多隻



淹水嚴重的真理大學：司令台還在，操場不見了（圖：莊孟憲）



你沒看錯，這是體育館，不是游泳池（圖：莊孟憲）



淹到近2層樓高的教學大樓（圖：莊孟憲）



真理堂（圖：莊孟憲）



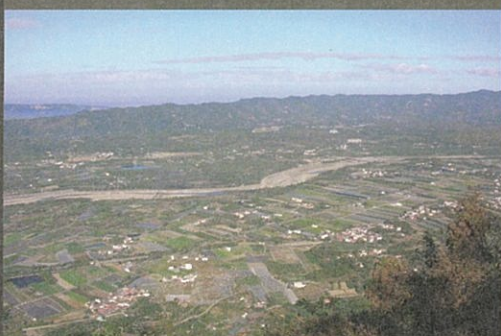
（圖：莊孟憲）



在教室外徘徊的草花蛇（圖：莊孟憲）



美麗蜿蜒的老濃溪。其與楠梓仙溪是高屏溪的兩大支流，孕育多少生命，如今風災影響，已面目全非，將如何衝擊這些動物的生存？（圖片來源：<http://www.powangid.tw>阿欽仔的旅遊日記）



楠梓仙溪流過杉林鄉萬畝阡陌，多少子民賴以維生，現今已遭土石淹沒。怒河咆哮之後，我們學到教訓了嗎？（圖片來源：<http://www.powangid.tw>阿欽仔的旅遊日記）



南部多處犬隻收容處所慘遭滅頂，動物傷亡慘重，倖存者亦流離失所。（圖：流浪動物花園）

蛇在游泳……學校附近還發生雨傘節大逃竄：有的跑到附早餐店的蛋籃；有一隻在災後第三天竟想跟著學生一起爬救生艇準備逃難……運氣好的被學生撿到送來老師這兒，可放牠們一條生路，但大部分都被突然驚嚇到的民眾隨手了。

這些蛇可能原本住在魚塢邊，吃吃青蛙老鼠維生，可大水一來，牠們的家也毀了。淹水時，還有迷路的鴨子在育館游泳……鄉間人口密度低，也同時是許多動物的棲地。

原來，災民不只有人，還有牠們。

莊老師提到此次降雨集中區域與洪災範圍，對中低海拔生態系衝擊很大，至於多少物種被波及，難以估計，恐怕也有列為保護區的區域才有機會比對先前研究資料，了解生物群的改變。不過，目前還沒有生態學者進入災區進行評估。

以楠梓仙溪野生動物保護區為例，蘊育豐富魚類資源其中高身鏟頰魚、埔里中華爬岩鰍屬於保育類魚種，而此曾記錄到80種鳥類，其中鉛色水鶉、鳳頭蒼鷹、紫嘯鶉等為保育類鳥類。然88水災後，多處發生坍方、土石流，從被到河床整個環境改變，勢必影響當地生態，多少物種因消失，不得而知。

讓我們一起守護家園！

「土地，不是投幣式自動販賣機。」莊孟憲老師說，生態系環環相扣，保護土地後，動物自然會進來，形成充滿生命的有機體。

「土地利用的問題，要靠全民教育與覺醒。」臺北市教育大學環境教育中心主任陳建志說。

在拜訪過兩位老師後，深深感到土地需要我們細心呵護、用心經營。

全球暖化的影響下，氣候將變得越來越狂暴，災禍只會更多，面對大自然反撲，這已不是人為工程所能解決。我們需要以更謙卑的態度，反省治水思維、國土規劃、土地利用與暖化等問題。

監督與參與公共政策

在公共政策上，需要大家共同關心與監督，不能以拼經濟之名，犧牲眾生之生命財產，成就少數人的利益。

以曾文水庫越域引水為例，於高雄縣桃源鄉設置攔河堰，利用引水隧道、旗山溪跨河橋，經草蘭溪輸水管線引送荖濃溪溪水到曾文水庫，隧道全長近15公里，工程費212億元，目前東西隧道皆在施工開挖，預定民國102年完工。目的在引荖濃溪之水至水庫，此工程影響荖濃溪、旗山溪（楠梓仙溪）與草蘭溪三流域之生態。台灣生態學會常務監事、靜宜大學生態學系副教授楊國禎表示：「曾文越域引水一旦成真，則西南部的三大水系皆成斷頭河，如此，將對下游區域生態造成總體性、無法恢復的影響！」逢甲大學水利工程研究所龔誠山副教授指出：「由於荖濃溪雨季濁度甚高，估計全年僅可取水80天。」荖濃溪枯水期沒水、豐水期水濁時亦不可用，這樣的工程以物種滅絕為代價，只換來不到3個月的使用期！諷刺的是，水庫容納得下這些水嗎？曾文水庫遇大水就洩洪，以2005年即洩洪8次、總洩洪量12億噸，相當大高雄兩年用水量（資料來源：高雄市綠色協會），此次亦洩洪造成下游災情。為何企業財團不以「海水淡化」作為工業用水，而是築堤蓋壩破壞生態，讓全民承擔風險？

小林村慘遭土石流滅村後，我們看到破碎的國土了嗎？官商勾結、民代關說、行政怠惰下的各種休閒大旅社，濫伐山林或侵占河道，誰是下個小林村？還是各種便宜行事、無濟於事的水保工程？這些都需要全民共同關注監督！



一塊土石流前的水泥堤，原本是三百公尺外溪溝裡的攔砂壩體……學者說，這種不中用的保護工程很可惡，簡直是要部落領錢工作的墓碑。（圖文來源：munch「山怒未已—原鄉部落」<http://blog.yam.com/munch/article/23679400>）

還地於水、還山於林

地震颱風年年有，要歷經多少次重大災變，會記得人類其實是生態體的一小部分？不斷短視掠奪下，大自然反撲的力量與人們螳臂擋車的無再傷痛幾次才會記得？或是，這是既得利益者對群的忽視？

72災後，廖本全（現臺北大學不動產與城鄉系副教授）便以「從綠色傳奇的『福爾摩沙』到生態『國在山河破』」形容滿目瘡痍的國土。並在「危機：72災後的國土規劃」文中提出：「國土規劃應該該蓋價值觀念、法令制度以及行動實踐、管理執行的社會體制，因此，其調整變革也必須含括整體社會思維和價值的扭轉，再落實為國土規劃的徹底檢討，以合理的執行與實踐。」

陳建志老師提到，國土規劃是一個需要大家共（私地）面對的龐大問題。包括：從民國60多年即四河堤該如何修正？護水必先護山，坡度多少不宜開墾的山坡該如何復育？住宅／農耕如何規範？農業路開挖問題？原民文化、生計與當地生態如何兼顧



也許在一而再的悲事重覆發生之後，該是反思現代治水工程，回到歷史之中，參考先民的經驗，那種危邦莫入，危水勿近，順水而生的自然謙卑心態。（圖文來源：munch「八八洪患一退地還水的自然思考」<http://blog.yam.com/munch/article/23282222>）

土地要恢復，需要決心與魄力，否則，所謂「災後重建」，也只是「災難重建」，等待下一個災變出現而已！

生態農業、永續發展

莊孟憲老師提到：台灣米的自給率大約只有30%，其他得向國外購買。

可是，糧食一定買得到嗎？資深環保記者朱淑娟於「破碎的農地 加劇氣候風險」一文提及：「根據FAO的分析，導致飢餓人口增加的兩大原因：一是全球金融危機、二是糧價居高不下。如果工業不能帶來財富，何來金錢買糧？」、「對台灣而言，水資源一直都是相當珍貴的。但在政府思維中，工業用水永遠比農業用水重要，水資源一旦不足，農田被迫減供水，嚴重時往往被迫休耕。」加上各種污染、農藥使用等，「可以餵養好幾世代的一畝良田，在經過工業建設五十年蹂躪後，是再也回不來的。」

「除了國土復育、限制開發外，」莊老師說：「保留鄉村地區，也保留了一定比例的野生動物棲息環境，並以低度投入的方式發展農業，讓土地有休養

生息的機會。」以菱角田為例，台南的菱角田隨著經開發而縮減，農藥的使用也影響其中生存的生物，官鄉的年輕農夫阿斌與莊老師合作實踐「有機夢」，公電視台「我們的島／阿斌的有機夢」報導：「每一方菱角田，都提供許多生物棲身的場所。……」。以符生態的、低度投入的方式發展農業與休閒，土地才有息的可能；消費者才有健康的食物來源與生活空間；生產的農夫有銷售管道，才能持續經營有機產業。有機產品成本較高，然而其中孕育的生命是全民共享，這要消費者共同支持。

意識到人為生態體系的一份子，照顧生存環境，難發生過後，土地復原也比較快。也許，這是英國在因應全球暖化洪氾威脅」策略，其中一項提出「洪氾農地化」之緣故吧？上游護山，中下游保留洪氾區反省順水而生、與水共存之道，否則將只是讓災禍循環吧？

教育為改革之源頭

「妳有沒有小孩？」莊老師感性地分享他的孩子從小自然為伍，「當他們看到海，會興奮地脫光光跳下水。」你見過有的孩子對於淺淺海水流過腳邊卻嚇得發抖。有一天，他們長大了，將如何想像海岸工程呢？」

學校有個社會科作業，要孩子畫社區地圖。兩個孩子約而同都畫了公園裡一株5層樓高的白千層，說：「我希望它一直都在！」讓我聯想到台北市松山菸廠的抗爭：到底是老樹和森林，還是巨蛋掩護下的購物商場和國際旅館？

還是得回到源頭：教育。生態災民、氣候難民一一產生，我們希望怎樣的未來？我們如何想像我們的家園？

{ 協會 動態 }

98年1月01日~98年7月30日

>> 1月

98.1.3~4

●志工淡江大學關懷生命社學生於建國花市愛心犬貓認養場地送養犬貓，並發文宣，教育民眾犬貓絕育的重要。

98.1.9

●針對成功大學校犬事件串連各大專院校的動保社團，緊急發佈新聞稿「不要仇視流浪動物！成大校方應出面說明真相，以防捕犬政策連鎖效應」。

98.1.12

●博奔條款鬧關，讓台灣淪為「中國離島洗錢特區」！本會與澎湖青年暨40多個社運團體赴立院抗議譴責，制止政客敗家子跳樓拍賣大台灣！

98.1.15

●主任林憶珊前往公民監督國會聯盟召開緊急會議，針對博奔條款過關展開後續抗爭事宜。

98.1.21

●由於淡江大學校方要實施無狗校園之政策，經爭取後學校肯再度開啟溝通之窗口。常務理事暨社團指導老師林雅哲會同淡大關懷動物社學生與總務處會面，討論校犬存亡問題。

98.1.23

●主任林憶珊前往東區參與由福爾摩莎動物權利小組舉辦的「別讓消費券變成消Fur券」行動劇，呼籲民眾：皮草=活活剝皮+死亡，不要為牠的慘死付費，不要消費皮草。

>> 2月

98.2.13

●常務理事張章得至台中縣政府教育處拜會王銘焜處中縣高基讚議員，專案主任萬宸禎陪同出席，討論動物保護教育研習推動事宜。

98.2.14

●動保教育扎根計畫教案教材設計團隊召開第一次會議，由專案主任萬宸禎主持，出席團隊教師為李佩芸齡及紀慧玲，討論與訂定團隊工作方式、動物保護教育設計核心概念，及教案設計各分項類別依據。

98.2.16

●召開第六屆第二次理事聯席會議，於會議中報告的工作進度與討論98年度的工作計劃與收支決算表。

98.2.17

●常務理事張章得至台北市議會李彥秀議員辦公室以及台北市動物衛生檢驗所陸課長開會，專案主任陪同出席，討論動物保護教育研習推動事宜。

98.2.22

●志工貢丸等於建國花市愛心犬貓認養場地送養犬貓送教育宣傳品，教育民眾犬貓絕育的重要性。

98.2.24

●常務理事林雅哲帶領台灣大學關懷生命社學生與台大指認虐貓案的可疑博士生，目前全案已送交台北市動物衛生檢驗所依動物保護法處理。

98.2.25

●政治大學「政大之聲實習廣播電台」實習記者一採訪常務理事林雅哲，訪問大專院校實行TNR之狀況，王萱茹偕同出席。

98.2.28

●常務理事林雅哲、主任林憶珊、專員王萱茹在生命科學館，舉辦「大學動保社團連線籌備會」，14校參與，討論各校對於交流平台的需求，並由台大協助籌備及規劃。

» 3月

98.3.3

● 專案主任萬宸禎至台北市動物衛生檢驗所拜訪黃怡凡技士，討論「動物保護教育扎根計畫台北市種子教師研習營」合辦事宜。

98.3.9

● 協會代表台灣大學關懷生命社郭璇參與「98年度助民間辦理台北市街貓誘捕絕育回置行動方案」於會中報告評定將國立台灣大學以及台灣科技大學共二區，納進台北市街貓誘捕辦理區域。

98.3.17

● 本會去年培力的台大懷生社參加行政院青輔會青舵獎入圍者交流茶會（組別為公共事務參與類團體組）。

98.3.18

● 本會去年培力的台大懷生社進行行政院青輔會青舵獎決選評審簡報（組別為公共事務參與類團體組）。

98.3.25

● 主任林憶珊前往「中藥用保育類動物產製品之進出口與管理檢討會議」，與會中討論保育類中藥入藥之定義與適用範圍與是否建立管理機制，反映以此事宜從現有的資源尋求替代用品。

98.3.26

● 專案主任萬宸禎至台北市動物衛生檢驗所出席「動物保護教育扎根計畫台北市種子教師研習營」計畫審查會。

98.3.27~28

● 志工貢丸等於建國花市的愛心小站送養犬貓，並發送台灣動物之聲的文宣刊物，宣導犬貓絕育的重要性。

98.3.28

● 協會去年協助輔導的台灣大學關懷生命社「讓濫殺到此為止——台大校園及周邊社區流浪動物TNR計劃」榮獲98年青舵獎公共事務參與類團隊組，此為國家級的青年最高榮譽獎。於當日前往中山堂領獎，由總統馬英九親自頒獎。

» 4月

98.4.12

● 動保教育扎根計畫教案教材設計團隊進行第二次會議，討論主題為「野生動物」議題，邀請之諮詢委員為北市立教育大學環境教育與資源研究所陳建志副教授，出團隊教師為林巧芳、林芝宇、李沛芸、洪苑齡、紀慧玲、怡靜，由專案主任萬宸禎主持工作會議及紀錄。

98.4.17

● 專員王萱茹，前往農委會參加「寵物食品管理法草案」會議。

98.4.27

● 嘉義市正德護生協會流浪動物收容所第二期新工程落成由秘書長傅法師父及專員王萱茹出席，前往參加收容所落成典禮。



>> 5月

98.5.3

●本會協辦南區第二屆大學動保社團研討會，由專員王萱茹代表參加。此次活動於高雄文藻外語學院舉行，共有南區10個社團參加，其中包括：高雄文藻外語學院、屏東科技大學、義守大學、嘉義大學等出席活動，活動當中各校社團分享社團簡介、現況說明，及問題討論，並確定第三屆主辦學校為屏東科技大學動物關心社主辦。

98.5.9-5.10

●專員王萱茹代表協會與台大懷生社共同參加由青輔會主辦的青年行動社區計畫之工作坊活動。

98.5.13

●常務理事張章得與長期護持本會的董事長陳春銅先生一同前往拜訪丁守中委員討論動物保護法案，就野生動物保育法第三十五條的相關立法事宜交換意見與討論。

●專員王萱茹至屏東高鳳技術學院與校方會談，希望校方可以繼續支持該校動物保護社的運作，並針對該校流浪動物問題給予建議，希望該校採取校園流浪動物TNR的作法，作為校園流浪動物的管理對策。會中亦由高雄愛狗人協會理事長顏女士出席，到場支持社團同學。

98.5.14

●主任林憶珊與專員王萱茹前往新店花園新城瞭解捕獸鉗商人事件。

98.5.22

●常務理事張章得與林雅哲、丁守中委員、田秋堇立委與台灣動物協會與台中世界聯合保護動物協會等團體，帶著不會說話的斷足斷爪受害動物，以「獸」不了的悲慘世界、嚴格管制捕獸鉗為題目，共同召開記者會，在現場對於違法放置捕獸鉗的不法人士提出嚴厲控訴，並要求相關的機關限期提出進措施。

98.5.23

●台大動權社於西門町演出「捕獸鉗出沒，請注意」，傳達捕獸鉗對動物帶來痛苦的表演，演出被捕腳流血的模樣，並發送傳單與貼紙宣導。希望可以獸鉗的殘忍現況，希望民眾重視此問題，並支持禁止販賣／管制！

●動物保護教育扎根計畫教案教材設計團隊進行第會議，本次討論主題為「同伴動物」與「孩童與動物題」，邀請之諮詢委員為台灣認養地圖蘇聖傑理事長、台圖Leaf陪同出席，以及台北護理學院葉明理助理教授（理事），出席團隊教師為李沛芸、洪苑齡、紀慧玲、曾季鈿，由專案主任萬宸禎主持工作會議及紀錄。

98.5.30

●台灣動物協會邀請台大懷生社社員，講習流浪動程，分享TNR經驗。課程規劃活潑生動。

>> 6月

98.6.4

●農委會鄭技正蒞臨本會，與常務理事張章得及林修法管理獸鉗一事，並決議由農委會提供經費，由獸鉗教育宣導文宣品。文宣內容分為宣導農民用圍方式保護農田，勿用獸鉗及宣導一般民眾濫用獸鉗違法的事。

98.6.17

●常務理事林雅哲、主任林憶珊及專員周瑾珊參加獸鉗清除專案行動計劃第一次會議。

98.6.18

●常務理事林雅哲醫師前往台北市動檢所召開的捕專案行動計劃會議，預計七月起每月兩次共計三場獸鉗。並持續加強對市民宣導捕獸鉗相關條例，擴辦公室請其協同宣導。

●應台北市動檢所之邀，常務理事林雅哲、主任林憶珊及專員周瑾珊與嚴一峰所長商討獸缺教育宣導事宜，決議拍攝電視廣告作媒體教育宣導。

98.6.19

●專員周瑾珊參加「2009年台北市動物保護季系列活動—『搖尾巴的日子園遊會』第1次籌備會議」。

98.6.22~6.26

●常務理事林雅哲至瑞芳、九份等地，協助當地志工進行流浪狗TNR。

98.6.24

●專員周瑾珊參訪POP RADIO，並與POP RADIO行銷經理黃培雅商討合作動物保護推廣活動。

98.6.26

●繼本會合作的台灣大學關懷生命社勇奪「98年青舵獎」，今年再度與行政院青輔會基於「投資青年，建立青年資產，促進青年成為積極公民」之理念，本於互惠、互助之原則，簽署「2009推動青年社區參與行動計畫合作備忘錄」，共同協助該社團執行「我的美麗校園也是牠的家——流浪動物TNR校園推廣計畫」。

» 7月

98.7.2~7.4

●「動物保護教育扎根計畫台北市種子教師研習營」由臺北市動物衛生檢驗所、全聯福利中心經費贊助，臺北市立教育大學環境教育中心共同合作，舉行為期三天教師在職進修課程。84位國中小、學前教育老師們熱情參與出席。

98.7.10

●常務理事張章得、主任林憶珊、專員周瑾珊、專案主任萬宸禎及專員王萱茹至佛教弘釋學院做第6屆大學動保社團研習營場地參訪。

98.7.14

●和台灣省農牧資源回收再利用協會簽訂「禁止任意使用獸缺教育宣導」契約書。

98.7.16

●廣研所整合行銷公司至本會與常務理事張章得及林雅哲台北市動物衛生檢驗所嚴一峰所長進行獸缺教育宣導廣告本定案。

98.7.17

●秘書長傅法法師出席動植物防疫檢疫發展協會舉辦的「來生物管理、宣導及入侵種防治體系之建立」座談會，討論放生與外來種入侵問題。

98.7.218~7.19

●志工阿春等至建國花市進行流浪動物送養，鼓勵大家以送養代替購買。

98.7.29

●廣研所整合行銷公司至本會與常務理事林雅哲及台北市動物衛生檢驗所嚴所長進行獸缺教育宣導拍攝方式定案，並主任林憶珊聯繫廣告拍攝主角（三腳貓狗）之選角工作。



徵信名錄

98年01月～07月 (依入帳順序排列)

常年贊助

<<500>>黃怡雯 劉秋廷 廖彩君 黃雪芬 黃莘瑜 張毓珊 劉依晴
 蘇豈維 陳品樵 <<2000>>楊呂幸 陳碧玉 劉玉女 廖恆漢 道嚴法師
 道處法師 葉蘭英 楊添振 楊培娟 曾慶鎧 黃寶月 章火發 黃美德
 智華法師 黃信璋 智照法師 黃妙玲 黃士哲 湯宜之 陳傳岳 蔡博仁
 心皓法師 耀仁法師 嚴沅馨 嚴英甄 嚴子祺 顏榕廷 謝政忠 賴秋霞
 賴伊容 蕭雯 盧俊義 鄧湘蘭 劉芳琦 蔡素華 蔡春滿 潘麗容 慧莊法師
 慧修法師 慧印法師 德榕法師 德楨法師 德松法師 德旭法師
 德本法師 劉蓮生 劉淑芳 陳建維 何倩華 明一法師 周惠雪 周玉卿
 李淑芬 李美容 李美美 李阿剩 李阿香 李宜瑾 李君偉 呂家慶
 吳文宗 果定法師 朱清義 如義法師 如琛法師 如揚法師 如通法師
 如明法師 白如璿 王穗香 王美婷 心謙法師 心瑞法師 心慈法師 陳
 清梅 婁中恆 陳奕臻 陳君枝 陳文龍 陳心怡 郭瑾慧 得圓法師 張寶
 珠 張謙尹 張震宇 張勝勇 張素菁 陳美玲 高桂鑾 高桂菊 悟殷法師
 徐雅倩 韋露原 林鍵一 林雯 林芳兒 林玟君 林武龍
 <<20000>>財團法人弘誓文教基金會 財團法人台北市春濠社會福
 利事業基金會 明善寺 合計:260500

永久會費(個人)

<<20000>> 陳素卿 合計:20000

一般捐款

<<100>>方森華 吳梅英 李皮 林皮蛋 林步剛 林桂安 林麻糬 金有澤
 張茵嵐 陳怡安 陳盈秀 黃立源 黃鳳玲 王品毓 楊于萱 呂淑娟 嗶嗶
 顏維良 葉靜 錢冠鳴 小啾 董大樹<<150>>龔煥進 歐庭佑 施明輝 龔
 君月 <<200>>簡雯麗 謝欣育 林小白 吳東東 吳秀玉 林珮瑜 蕭宛容
 鄭正光 李文振 吳美華 方素華 張玉萍 陳盈吟 歐怡青 陳美華 陳國

瑞 陳寅生 陳鄭美足 黃玉珍 劉清浩 黃賢 王冠評 楊素英 葉上平<<216>>張鴻微 <<250>>沈玖佑 沈沛鏗 280=性
 <<300>>方家興 淨音 無求 白妙音 苗妙音 胡萱 鐘慧君 黃陳
 妮<<340>>林信甫<<350>>歐庭佐 <<380>>莊勝元<<400>>融德法
 師 陳盈君 陳細佳 <<500>>林謝麗華 劉宇曜 賴韋勝 林謙 邱詩
 邱錦芳 趙孟隆 傅大銘 蕭珮玉 趙士偉 廖玉華 曾妍潔 曾真
 安琪 許秉純 劉張簡寡 莊翎胤 莊啟榮 張毓珊 朱貴陽 莊勝
 莊豐吉 德嚴法師 張于芳 康茵琪 蔡澄妍 高采翎 袁紹齊 袁
 郭乃慈 袁迺程 郭品湘 陳中和 陳怡君 陳怡璇 洪致文 洪壯
 淨因 藍丹 行慧 無恙 無住 塗嘉芳 塗雅婷 葉錫仁 黃雪芬
 吳秋芬 李婕語 黃秀婷 楊小白 顧怡倩 王梅雪 周慧君 妙雲
 王品方 黃心怡 林芝瑩 李毅摩 林芷嫻 雲雷 竹盛 章郎 黃
 魏錚 蘇鈺皓 林振龍 <<600>>蔡志齡 張家齊 黃陳月娥 劉崇
 黃信達 <<670>>張素菁 <<700>>顧正則 李坤錫 李懿芳 陳國
 王玉琪 皮皮 李守莉 <<720>>許家嘉 <<750>>林盈君 <<800>>
 周均蓉 黃秋林 <<870>>三甲同學暨鐘明杏導師<<900>>林榮
 黃古慶 <<950>>吳純敏<<1000>>許志祥 楊欣燕 楊秋貞 彭佳
 游文二 劉昆詠 游佳俐 方士騏 傅妙慈 陳貴虹 黃玉珠 四寶
 雄 方玖玲 萬宗玲 白瓊芬 劉芳琦 全安福德宮 陳孝季 陳
 郭麗文 黃德賢 黃瓊惠 王君丰 周娟容 謝亞苓 林淑齡 蔡
 吳阿月 林美容 謝麗瓊 林秉珮 二年二班 林季儂 林佩奇 林
 侯誼昇 魏建凱 鄭雅萍 袁偉棠 谷劉宗瓊 杜秀妹 尤膺賀
 呂敏嘉 賴盈均 張劉琴 鐘桂華 <<1050>>陳碧玉 李若嘉 <<1
 文欣國小六年三班 <<1200>>林蕙蔥 林志強 三寶弟子 林月
 李曼全 張秋蘭 <<1307>>林惠芳 <<1364>>Every Day Coffee <
 李雙秀 林富美 范惇 <<1500>>有機家園健康事業有限公司
 翁古素琴 紀瑩輝 紀黃話 黃莘瑜 <<1630>>王傳明 <<1800
 黃俊銘 <<1890>>林南薰 <<2000>>許立昌 宗麟法師 傳靜法
 師 楊培娟 周庭璋 劉信佑 高桂鑾 德昭法師 傳量法師 孫
 淑芬 傅愚法師 張百宏 李茂成 李妍青 王明麗 楊麗蕓 全
 師 梁志超 陳文慧 陳美玲 賴清欣 蔡杰麟 陳芳蘭 郭詠慈
 陳伯勳 靜空法師 王柏森 于維德 陳逸 林育萱 林鍵一 魏

吳庭萱 <2100>劉昭吟 趙雅妍 趙俊明 金志強 戴麗玲 唐世榮
 中原國小二年八班 <2190>98無名氏 <2500>王仲豪 蔡文聰
 陳汶琦 <2550>曾小寶 <2800>李凱真 <3000>詹舒斐 李正義
 江憶芬 王穗香 李佳琦 施姍姍 蘇昱維 劉忠萍 航測學會 黃常吉
 黃陳靜玉 吳立政 黃麗玲 楊秀昌 <3500>范真琴 高唐華 張文華
 洪嘉璟 李玲芬 賴添興 羅珮文 林益銘 林秀吉 楊錦燕 劉國珠
 許雅婷 <3580>吳萃慧 <3600>彭顯澄 <4000>林義山 張桂英
 <4200>王建華 <4450>吳祖貴 <4500>蘇惠儀 <4900>洪志中
 <5000>吳銀玲 得圖法師 張懷柔 李芳枝 林愷欽建築師事務所
 黃星愛 <5600>翁毓姍 <6000>陳美滿 法明法師 <7000>林的慧
 林昱成 林的陞 黃慧如 張震宇 吳玉珍 蘇益慶 陳義福 高慶珍
 <8000>盧俊義 <9000>雅勤工業股份有限公司 <9292>
 花市送養募款 <9800>王麗瑁 <10000>洪敏珍 大觀寺 <12000>
 陳秋燕 <13000>長壽護生協會 <14000>楊宗峰 <21000>林純姬
 吳淑敏 <22500>保生實業股份有限公司 <30000>顏郁珊 江宗
 儒 <50000>法印講堂 <100000>鄭明彥 陳春銅 華固建設股份有
 限公司 合計:1042479

指定捐款 — 經濟動物

<1000> 陳蔡淑妍 <2000> 章火發 <3500> 陳純文闔家
 合計: 6500

指定捐款 — 同伴動物

<100> 萬國安 <200> 土豆 小妞 <300> 蔡均棠 吳岱燕 <400>
 張書慈 <500> 鐘昱玲陳泓翔 <670>漢唐國際股份有限公司
 <700> 陳怡婷 <1000>呂苡竹 林靜宜 陳虹樺 張照璋 駱存貞
 黃如伶 蘇靜玲 何芷璇 陸琬宜 <1050>張萬吉 <1200>李仁延
 林孟誼 <1400>呂佳佩 簡嘉慧 <1500>張尹靜 華新麗華光電楊
 梅場 李佳真 <2000>曾惠娥 陳慧娟 李月娥 陳語 <2100>黃意雯
 <2400>孫淑英 <2500>張嘉如 林詠渝 <3000>張康華 傅中慧
 周易姿 吳銀玲 王國鈺 林昭光 林子筠 周麗雲 謝佑函 石伊寧
 方念萱 宋沛勳 <3500>王金蓮 吳岱凝 花于婷 盧怡均 蔡銀娟
 林靜如 郁昕屏 <3600>晏慧法師 <4000>李春媚 <4200>陳麗明

賴雙淋 <4850>黃碧珠 <4900>程秀穎 <5000>陸甲香 陳寶蓮
 97無名氏 宋裕祺 <6000>彭敏芳 寶籙慈善基金會 謝玉珍 莊水
 明 <7000>陳娟心 李惠智 陳怡光 陳佩琳 <7200>陳清文
 <8000>楊淑貞 謝依珊 台南市藝術推廣協進會 沛特聚樂部有限
 公司 <9000>陳嘉俊 陳亮宏 <10000>愛狗一家人 PET CLUB 羅惠
 琦 建中衡器工廠股份有限公司 <13600>黃世芬 <14000>上宜監
 視器材工業有限公司 <15000>陳明哲 <16500>98無名氏
 <18000>林竺霓 <22313>發票中獎 <25000>李根城 <30000>
 李阿香 黃寶月 <45000>葉郭彩月 葉莉利 <52092>
 花市送養募款 <60000>游瑞文 謝碧雪 <150000>陳玟靜
 合計: 893085

指定捐款 — 實驗動物

<150> 鄭淑雲 <600> 黃文娟 <6000> 翁文俊 合計: 6850

指定捐款 — 反賭聯盟

<3000> 傳法法師 <3600> 林建隆 <5000> 財團法人台灣和平
 基金會 <10000> 張福涼 <12000> 三寶弟子 <138500>
 98無名氏 合計: 47450

感謝

圖書行銷 / 法界出版社

本刊流通 / 誠品書局, 新學友書局, 華泰銀行, 三民書局,
 唐山書局, 東鳳凰寵物生活館

義工 / 黃敏惠, 顏寶玉, 李阿剩, 李美容, 李美美, 林麗明,
 陳悅萱, 陳鳳美, 林璧珠, 王彩虹

其他贊助 / 台北縣市動物醫院協助設置發票募集箱,
 名單見本會網站

特別感謝

- 淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍
- 張寶珠師姐無償提供倉庫房舍
- 紫陽加油站, 萬大加油站協助設置發票募款箱。
 (依筆劃順序排列)

小心！下一個傷害是你的小孩！



罰則

- 動物保護法規定，非法使用捕獸鉗捕捉動物者，處新臺幣一萬五千元以上七萬五千元以下罰鍰，而五年內違反二次以上者，則處一年以下有期徒刑。
- 野生動物保育法規定，非法使用獸鉗獵捕保育類野生動物者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科新臺幣20萬元以上100萬元以下罰金。非法獵捕一般類野生動物者，處新臺幣6萬元以上30萬以下罰鍰。

會員 招募

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入

◎ 入會方法：

- 1.請填寫入會申請表，傳真或郵寄本會。
- 2.繳交贊助費
 - * 贊助會員：個人贊助費一年二仟元。
 - * 學生會員：贊助費一年五百元。
 - * 關懷之友：隨喜贊助。

◎ 繳費方式：

1.郵政劃撥

戶名：中華民國關懷生命協會
劃撥帳號：16874551

2.銀行匯款

戶名：中華民國關懷生命協會
銀行帳戶：302-221-917-088 台北富邦銀行(瑞光分行)

3.信用卡繳費

請填寫完整個人基本資料及信用卡基本資料，傳真至
(02)8780-0840關懷生命協會，並來電確認(02-8780-0838)，
我們在收到您的傳真後，將依所列資料向您的發卡銀行索取授權號碼，入帳後我們將會盡快寄送收據至您所列出之地址。

感謝您的護持，如有任何問題，
敬請來電：(02)8780-0838 總務組。

謝謝
喔！



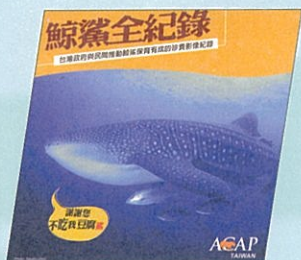
會員類別	<input type="checkbox"/> 贊助學員 <input type="checkbox"/> 學生會員 <input type="checkbox"/> 關懷之友			會籍號碼 (由本會填寫)	
姓名		性別		出生日期	年 月 日
電話	(公)	(私)		傳 真	行動電話
通訊地址				E-mail	
戶籍地址					
志工參與	<input type="checkbox"/> 可參與 <input type="checkbox"/> 未克參與 <input type="checkbox"/>			適合時段	
專 長					



動物保護教育扎根計畫

免費贈送，歡迎索取

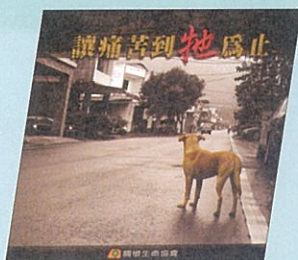
「動物保護教育扎根計畫」，是本會期盼透過長期耕耘的過程，提供國小教師動物保護教育的資源。透過教師專業的引導，培養孩子在學校自幼年階段，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，逐步的體悟人類與動物、大自然是共生互存，互為主體的關係，在生活中從展現保護動物的信念，積極展現保護動物的行動力。



鯨鯊全紀錄

免費贈送，歡迎索取

「鯨鯊全紀錄」推出意義匪淺，光碟主軸以全球性的動物保育觀點出發，透過鯨鯊保育行動紀錄，讓教案內容深具國際視野。內容為台灣歷年的保育努力與具體成果，從2001年鯨鯊漁獲通報制度、2002年訂立總捕獲量，2008年全面禁捕鯨鯊。鯨鯊是世界性保育物種，您當然不能置身其外，透過教育可以培養無數動保小尖兵，讓保育觀念在校園扎根播種，降低野生動物產製品的消費，讓更多物種在地球上繼續生存下去！



讓痛苦到牠為止(紀錄片)

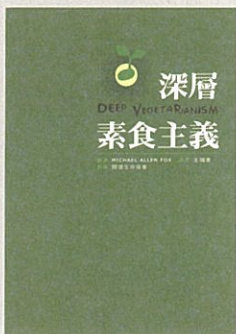
免費贈送，歡迎索取

本片詳盡呈現流浪動物的艱難處境，破除「不得安樂死」之謬論，分析真正仁慈的解決之道。當新生不再是喜悅，讓痛苦到牠為止！籲請您支持為流浪動物進行「TNR」—— trap (捕捉)、neuter (絕育)、return (放養)，因為這才是唯一仁慈而有效的，終結流浪動物宿命的方法。

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
深層素食主義	300	
動物解放	450	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟㄟ也做到 — 愛護動物101	350	
動物新世紀 — 動物詩集	220	
孩子! ㄋㄟㄟ也可以解救去丫	250	
光碟類		
生命的吶喊 — 經濟動物篇/DVD	100	中文版/英文版
卑微的沉默 — 台灣動物紀實/DVD	100	
贈閱品		
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟) DVD		贈與教師及教育單位
沒有買賣就沒有殺害(鯨鯊全紀錄) DVD		完整紀錄片，贈與教師及教育單位
動物保護教育扎根計畫-國小教育多媒體教材DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
讓痛苦到牠為止—流浪動物絕育行動DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
共享世界/DVD		含影片及教師手冊，贈與教師及教育單位
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤	贈送品	已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止 — 節育計劃手冊		歡迎酌情贊助
流浪狗終身安養計劃 — 本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		
台灣動物之聲14-45期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：誠品書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行



深層素食主義
Michael Allen Fox / 著
王瑞香 / 譯
義賣價300元

第一本真正提出統一的素食理論的書

「我相信，素食主義刺激我們去確認自己是大自然的一部分，而非區隔於、優越於動物與自然界整體，並且幫助我們超越人類中心主義的限制——這種以人為中心的觀點已被證明招致這星球的毀滅。」

——傅可思



孩子！ㄋㄟㄎ也可以解救ㄘㄩ

——兒童愛護動物手冊
Ingrid Newkirk / 著
孟祥森 / 譯
義賣價250元

名人推薦：

◎「每一代都在歷史上留下標誌。採用本書的智慧，下一代——也就是現在的兒童——將在歷史上被認做是『解救動物』的一代。」

——湯姆·雷根，《動物權的故事》作者

◎「充滿了了不起的實際辦法，讓動物解放運動能再下一代推行。」

——彼得·辛格，《動物解放》作者

捐款方式： <input type="checkbox"/> 一次 <input type="checkbox"/> 每月	元，自 年 月至 年 月，計 次	傳 真： 手 機：	指定贊助	捐款用途
E-mail： 通訊地址：□□□-□□□			<input type="checkbox"/> 深層素食主義(300元)___本。 <input type="checkbox"/> 動物解放(450元)___本。 <input type="checkbox"/> ㄋㄟㄎ也做得到！___愛護動物101(350元)___本。 <input type="checkbox"/> 孩子！ㄋㄟㄎ也可以解救ㄘㄩ(250元)___本。 <input type="checkbox"/> 動物新世紀——動物詩集(220元)___本。 <input type="checkbox"/> 生命的吶喊DVD(100元)___片 <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 英語 <input type="checkbox"/> 卑微的沈默DVD(100元)___片片 <input type="checkbox"/> 一般捐款：___元 <input type="checkbox"/> 指定捐款：___元	常年贊助 <input type="checkbox"/> 贊助會員：個人贊助費(2,000/年)。 <input type="checkbox"/> 學生會員：贊助費一年(500/年)。 <input type="checkbox"/> 關懷之友：隨喜贊助□/本次 ___元 <input type="checkbox"/> 一般捐款 ___元 <input type="checkbox"/> 每月捐款 ___元
持卡人簽名： 備 註：	身份證字號：		合計：___元	

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲金存款收據

98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單

收帳帳號 16874551
金額新台幣 (數字) 1

中華民國關懷生命協會
收款戶名
存款人 他人存款 本戶存款
主管：
姓名 -
地址
電話
元 拾 佰 仟 萬 拾萬 佰萬 仟萬 億

常年贊助費
 個人贊助會員：2,000元/年
 學生會員：500元/年
 關懷之友：隨意贊助 _____元

贊助費
 一般捐款 _____元
 指定捐款：_____元

深層素食主義 (300元) _____本
 動物解放 (450元) _____本
 7-v 也做得到！愛護動物101 (350元) _____本
 動物新世紀詩集 (220元) _____本
 孩子！3-v 也可以解救去Y (250元) _____本
 生命的吶喊DVD (100元) _____片 國語 英語
 卑微的沉默DVD (100元) _____片

合計：_____元

欲使用信用卡繳款者，請詳填背後「信用卡授權書」後，傳真至本會並來電確認。

(請裁切)

電腦紀錄

經辦局收款戳

虛線內備供機器印錄用請勿填寫

收支決算表

民國98年1月1日至7月31日

款項	名稱	合計	總
1	經費總收入		2,802
1	入會費	0	
2	常年會費	260,500	
3	永久會費	20,000	
4	捐款	2,519,705	
5	利息收入	2,235	
6	其他收入	0	
2	經費總支出		2,727
1	人事費	235,325	
2	辦公費	130,110	
3	業務費	2,259,302	
4	雜項支出	102,338	
5	購置費	0	
6	提撥基金	0	
7	本期餘絀		75,36

資產負債表

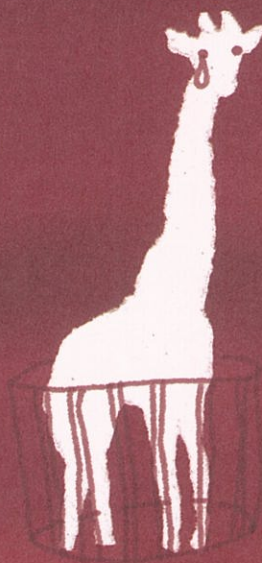
民國98年6月30日

資產		負債、基金暨餘		
科目	小計	合計	科目	小計
流動資產		3,142,161	流動負債	
庫存現金	50,000		應付票據	0
銀行存款甲存	5,311		應付費用	0
銀行存款乙存	2,265,996		代收款	2,741
銀行存款劃撥	181,479		暫收款	0
銀行存款定存	0		預收款	0
存出保證金	28,500		存入保證金	
暫付款	23,786			
預付款	0		基金	
存貨	586,989		提撥基金	1,874,814
應收帳款	0		專案準備金	0
應收票據	0			
	0		餘絀	
基金		0	累積餘絀	1,189,241
基金專案存款			本期餘絀	75,365
合計			合計	



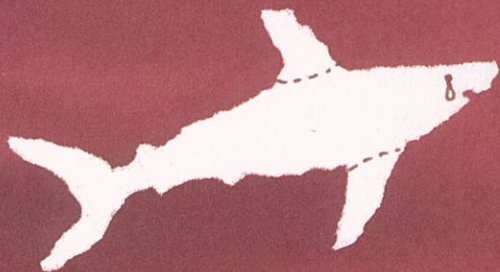
台灣每天有200隻被棄養犬貓死於公立收容所，
您只要選擇以領養代替購買寵物，就可以救牠一命！

台灣每天至少有300萬隻動物死於餐桌上，
少吃一餐肉，就可以多留一個活口！



爲了偶一爲之的遊憩需要，動物被囚禁在動物園裡一生。

爲了美麗的外貌需要化妝品，動物被殘忍的實驗痛苦致死。



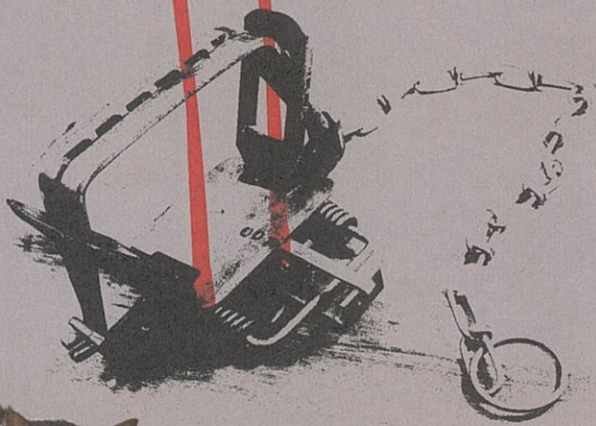
他們的生命，存乎您的一念

您的慷慨施予，是牠們活下去的希望。

動物也能體會痛苦、興奮、緊張、甚至愛情，對動物殘忍的人，對人也會變得殘忍，
如果不想窒息人類的情感，人必須以仁心對待動物，請您立即付出您的愛心與行動。



亂用捕獸鋏， 缺德又違法!!!




讓「保護」善意人道，而不是沾滿血腥
使用獸鋏，須向各地動檢所申請許可！
未經許可使用獸鋏，已經違法。

罰則

動物保護法規定，非法使用捕獸鋏捕捉動物者，處新臺幣一萬五千元以上七萬五千元以下罰鍰，而五年內違反二次以上者，則處一年以下有期徒刑。

- 野生動物保育法規定，非法使用獸鋏獵捕保育類野生動物者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科新台幣廿萬元以上一百萬元以下罰金。
- 非法獵捕一般類野生動物者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰。

 關懷生命

獸鋏舉發專線，請撥打各縣市主管機關申訴電話。

(動物保護資訊網)