

台灣2009 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan



永無止盡的惡夢 廉價氾濫的捕獸夾

你曾見過三腳狗貓嗎？甚至其他缺腿受傷的野生動物嗎？他們是無所不捕、無所不殺的捕獸夾造成的。一種便宜、便利、到處買得到，不合法卻被濫用的武器。文明需要養成，殘酷也同樣可以養成，人類尊重牠們不受虐待的權利，實際上就是在尊重自己。封面上的狗為136號山路的捕獸夾受害者小不點，牠正痛苦四處奔跑，請坦白面對同俱感受能力的動物被夾的痛苦。

（圖／陳憲忠）

By moondan

萬一有一天 捕獸夾 夾到小朋友...

濫用捕獸夾！
小心！你已經觸法了！

這，不危言聳聽，很多人以為捕獸夾只存在山林裏，其實近人跡處的市街，如台北東區與西門町漢口街等人潮處，也赫然發現有貓被夾傷。由於，獸夾太便宜太易取得了，濫買濫放的結果導致人和動物踩到它機率是相同的，萬一有一天捕獸夾夾到小朋友，怎麼辦？

濫放捕獸夾！別以為沒罰則！

根據動保法第十四條之一，捕捉動物方法的限制，非經主管機關許可，不得使用爆裂物、毒物、電氣、腐蝕性物質、麻醉槍以外之其他類槍械、獸鉗捕捉動物，違者將處一萬五千元至七萬五千元罰鍰。倘若導致動物肢體嚴重殘缺或重要器官喪失或死亡者，將處新台幣十萬元以上、五十萬元以下罰鍰，並得公布其姓名或照片。

野保法第十九條規定，捕捉動物，非經主管機關許可，不得使用獸鉗等器具，違者處6萬元到30萬元罰鍰。

■ 社論

02 來一次 掃雷運動吧！／ 本會秘書長 傅法法師

■ 專題：你不可不知的捕獸夾

04 樂生 文學 動物／ 朱天心

07 妳所不能不知道的捕獸夾／ 林憶珊

11 陽明山不美，因為捕獸夾／ 林憶珊

■ 同伴動物

15 狗鎮收容中心／ 廖靜蕙

■ 協會動態、徵信名錄、會員招募、財務報表 18

■ 【動物保護教育扎根計畫活動】系列一：

32 「共享世界」理念的傳遞---開幕致詞摘要／動物保護教育扎根計畫北區種子教師研習／
本會創會理事長 昭慧法師闡釋「動物保護教育扎根計畫」／ 萬宸禎

■ 【動物保護教育扎根計畫活動】系列二：

35 動物保護教育扎根計畫中區、東區、南區種子教師研習紀實／ 萬宸禎

■ 實驗動物

40 談動物實驗的倫理／ 王英洲

■ 動物戲謔

46 狩獵文化祭？-用什麼來「祭」文化？／ 戴惠莉

■ 動物文學

54 捕獸夾的滋味：痛徹心扉！／ 朱正一



台灣動物之聲 第47期

發行人／釋昭慧

總編輯／釋傳法

執行編輯／王萱茹

編輯小組／湯宜之、萬宸禎、林憶珊

美術編輯／黃美珊

法律顧問／萬國法律事務所

出版者／關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所／110台北市信義區莊敬路289巷5弄16號

電話／(02) 8780-0830 傳真／(02) 8780-0840

登記字號／局版北誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

劃撥帳號／16874551 戶名／中華民國關懷生命協會

印刷／龍岡數位文化股份有限公司

中華民國八十二年七月一日/創刊

中華民國九十八年四月一日/出刊



(圖/陳

來一次 掃雷運動吧！

文：本會秘書長 傳法法師

想像一下：走在湖濱山區，路上行人不是缺了胳膊，就是少了條腿；小孩子有的繫著繃帶、拄個拐杖，用僅剩的一條腿蹬跳著；還有雙腿都沒了的，只能坐在一邊，羨慕地看著同伴玩耍。台灣雖沒有戰爭，但是某些巷弄、草地、田邊、林場，已成為被放置地雷的危險區域，在毫無公權力的管制之下，許多人因為誤觸地雷而喪生，倖存的則是四肢殘缺。

這在戰區方可看到的慘烈場景，卻在台灣各處上演著；台灣並沒有發生戰爭，卻已是地雷處處的險境！不只山林裡有百萬地雷，連市區裡的安全島、行道樹下與公園，也都被放置了不定時炸彈。受害者是為數眾多的各類動物，無論天上飛的、地

上跑的，成獸幼獸，無一倖免。傷害牠們的，便在五金行用數十元便可買到的獸銼，大大小小種類形，有的鐵銼滿是尖利的鋸齒，飛禽走獸觸及，斷無法掙脫，下場極慘！

獸銼造成大量動物傷亡，連人類也都跟著遭殃。有家長在社區公園中，居然發現草叢裡有獸銼，果讓小孩子不小心踩到，後果難以想像。登山獸銼也深惡痛絕，他們走在山林裡，得小心翼翼保持高度警覺，最好穿著特製的登山靴，因為裡藏著連山豬、黑熊的腿都能銼斷的獸銼。他們時看到死在獸銼旁的野生動物，皮開肉綻、鮮淋漓，掙扎著連白骨都將斷裂，令人不忍猝睹。



(圖／烏漆媽黑收容所)



(圖／陳憲忠)



(圖／陳憲忠)

雖然野生動物保育法、動物保護法皆明文規定，不得以獸鈎獵捕動物，然而，每個人都能方便地在五金行買到獸鈎，不負責任地隨意放置在任何地點，管它哪個倒楣的動物或人可能會踩到？就算有人受傷，施暴者隱身暗處，能拿他奈何？森林警察與動保人士只能頻於奔命，拆除獸鈎陷阱，拯救受難動物，卻遠遠趕不及百萬地雷所造成的傷害。

筆者曾詢問歐美動保團體，該州是否禁止使用或製造獸鈎？對方回答：法律禁止使用獸鈎獵捕動物，店舖就不會販售獸鈎了，因為民眾都滿守法的，沒

有人買，店舖就不會賣。筆者聽了，只能羨慕地嘆口氣。相形之下，台灣民眾缺乏法治觀念，濫用獸鈎造成動物死傷慘烈，卻從未有人因此而獲法律制裁。法律的徒具形式，令人萬般無奈！

翻開中華民國律法，為了保障社會秩序、人身安全，因此訂有《槍砲彈藥管制條例》，如果埋在公園草叢裡的真是地雷，肯定引起社會極端的恐怖情緒，警方更會積極地將恐怖份子繩之以法。相反地，獸鈎就引不起社會大多數人的關心，人們對動物的痛苦大都感到漠然，卻忽略獸鈎也同時威脅了人身安全——槍彈無眼，獸鈎亦然。

期待哪天也能出現一部屬於「動物的」槍砲彈藥管制條例，對於造成動物嚴重傷亡的獸鈎等獵具，不論是持有、販售、製造，法律能夠加以管制。畢竟，只有人與動物之間和平共存，才是擁有真正的和平。佈滿三百萬地雷的寶島，一點也不美麗。呼籲社會大眾，來一次徹底的「掃雷運動」，讓獸鈎在台灣從此銷聲匿跡！



(特有生物研究保育中心野生動物急救站提供)

樂生◎文學◎動物

文：朱天心



朱天心與劉克襄於樂生療養院（圖／林憶珊）

去年初我曾應邀和劉克襄去樂青辦的文學營和院民們聊天。之前我久已聽聞樂生院裏多被人丟棄流浪貓狗，也曾在網上看過樂生老房子老樹老牆上悠然自在的貓。因此去之前，我期盼是一次和院民們分享他們在被禁錮被剝奪的漫長人生中和動物相伴的愉悅經驗。

事實上正相反，在我們可能「陳義過高」的談話途中，金英阿姨牽著一隻被捕獸夾夾傷的三腳狗蹲在旁邊哭泣，狗狗長得纖巧似鹿，敏感膽怯的大眼，腳一定也曾和鹿一樣敏捷美麗。原來院裏的貓狗全

都金英阿姨在顧，其他人並不那麼能接受，害人不時叫環保局來捕捉，有人甚至在後山菜園擺滿捕獸夾，導致院內二十隻狗裏竟有六隻受傷，一隻因傷太嚴重躲起來後，自此就消失

狗的問題顯然困擾爭議了很久，意見領袖阿湯向我們重述反對那方的意見，並建議「為什麼建個大籠子將這些貓狗全數關進去就好」我只答，當初樂生不就在如此的思維下才產生的嗎？康的大多數人，以為只要把這些也不知是否有

性，但病容確是和正常人不同的「異類」通通關進一個大籠子裏眼不為淨的問題解決了。

那天的結論是，雙方充份對話聆聽後，找到了彼此可妥協尊重的共生方式，金英阿姨更積極尋求和樂青中關注動保的學生做貓狗捕捉結紮的工作和清理院區內院民們散步活動步道上的排洩物，並尋求向放置的人宣導動保法捕獸夾罰則，其他院民則重新試

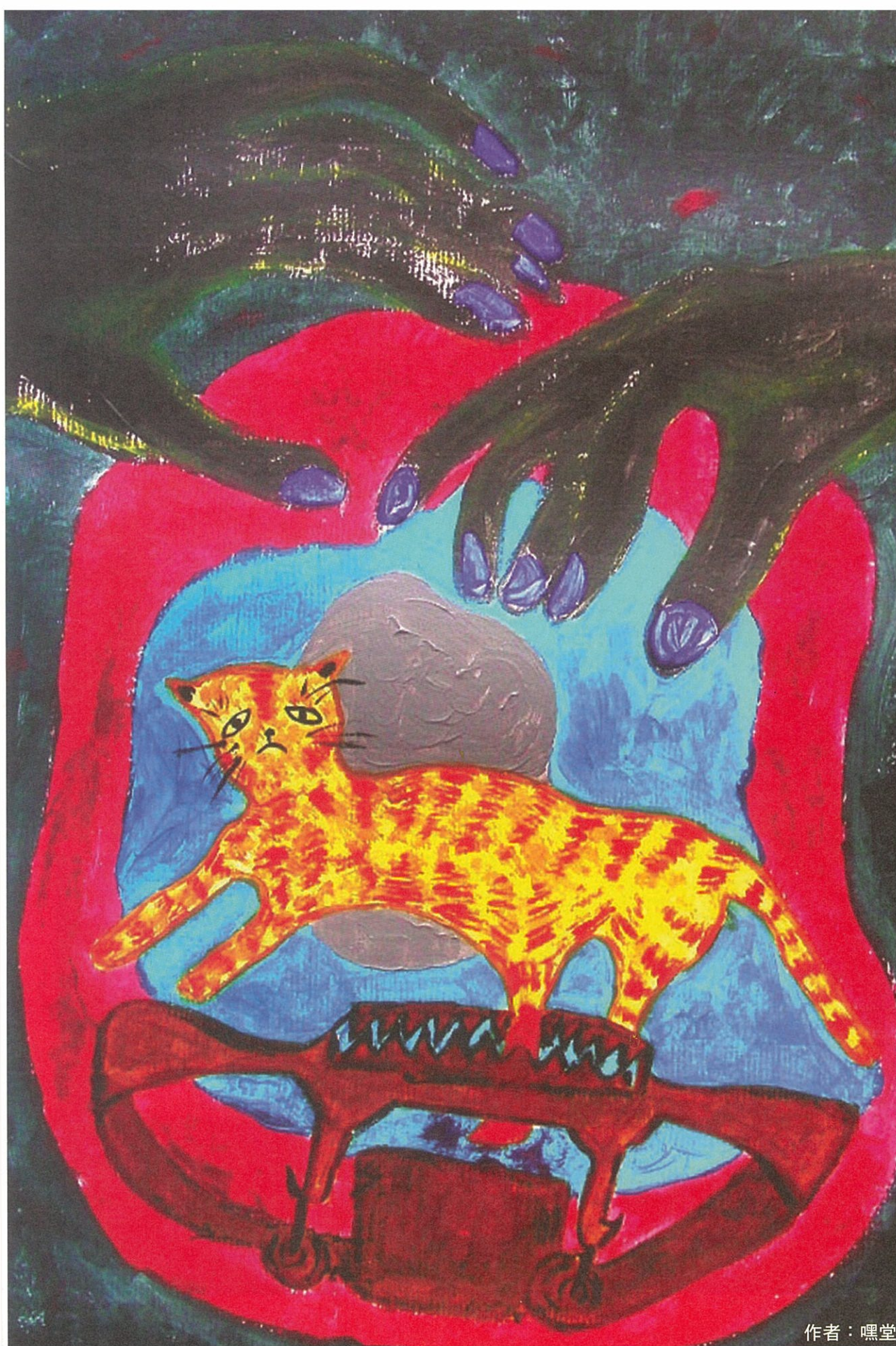
著容忍接納。這些其實和他們「被排斥被遺棄」命運相似的生命們。

黃昏的大榕樹下，好一幅動人的和解共生圖像，學習，永遠不嫌晚，我們相信樂青的學生們和我一樣都上了一課。



樂生療養院的狗狗跟貓貓們 (圖／貓草天空)





你所不能不知道的 捕獸夾

文：本會專員 林憶珊



獸夾下是黃鼠狼吧？兩個獸夾，兩個性命，是因為愛吧？
我小小的猜測，一隻誤入陷阱後，另一隻趕過去，也跟著中陷阱了。
(圖/leontsai)

佈滿陷阱的山林，觸目驚心

捕獸夾名副其實為台灣動物的頭號殺手，只要走進山林的獵區範圍，就會看到人類為了獵捕野生動物而設置的殺戮山林。遭殃的甚至禍及至保育類野生動物，以往報導泰安舊火車站發現瀕危被捕獸夾夾住的石虎後因急救不治死亡，我還曾在保育論壇上看到一張遭獸夾夾住之鼬獾為逃生而咬斷腳掌。尤其是每年冬季時期，民眾喜歡進補，被捕獸夾夾傷的野生動物案例特別頻繁。根據研究被捕捉繫放的黑熊，有高達近二分之一，是失去腳趾或整個腳掌的「殘障熊」，表示牠們曾逃過獵人的捕獸夾。一位教授不願具名透露台灣山林，保守估計大約有300萬捕獸夾，還有鳥友於中部林道曾清除近二十組的套索式陷阱，因此也有人在網路上提醒上山做自然生

態觀察時，可得注意腳邊是否有樹枝不自然的彎曲、不自然的落葉堆，最好穿個登山鞋，可見山林中密布地雷。

台北東區竟然出現捕獸夾

也不完全只是野生動物受害，浩劫早已延續至人類親的同伴動物一流浪動物，似乎是個主要且容易下手的標，根據調查最常放置的大抵為種菜的農夫、養鴨養人家，他們擔憂流浪狗來咬雞或是踐踏破壞，危及私利益就任意放置捕獸夾。更諷刺有些農夫念茲在茲的作物，並不是耕種於私人土地，反倒為侵占公有地種稻例如新莊河堤公有水利地就有如此的受害動物。捕獸傷害流浪動物的案例幾乎為人為故意之案件，眼見所及往十多隻斷腳斷掌犬狗跛行，簡直是個驚心的現象。

報載在南部的大寮鄉更是隨處可見捕獸夾，導致出沒近的流浪狗成為三腳狗，只能跳著走，還有山區、農園養雞鴨戶放置相當頻繁，令人不解的是連學校、風景遊區、市區街道、大眾登山步道、都市巷弄、公園路與花園，傳統菜市場也出現怵目心驚的捕獸夾。新聞導白沙灣、高雄縣鳥松國小等學校、台北東區、屏東樂水風景區、高雄壽山步道、板橋浮洲公園、烏來等潮眾多的地方，卻也赫見捕獸夾。過往台北貓協救助獸夾貓居然於台北市政府旁，那我們也不要太驚訝，聚集的101大樓附近、西門町的漢口街竟然出現斷腿貓。更別談及早已被捕獸夾攻掠的國家級保育區，月明媚的墾丁國家公園、陽明山上舉目皆可見成群的斷與跛行狗。

動物的痛楚

初次遭逢看見倉皇失措的牠們，眼中盡是悲悽的眼神，此後雖然看到不少，但卻只見多數斷了一肢，如左腿或右腿，後來聽聞很多犬貓竟然不止被夾一次，導致波及兩條至三條全廢，麻豆地區有對夫妻送來一隻被四個捕獸夾夾到的流浪貓至台南縣善化流浪動物之家，送來時那一隻貓身上的捕獸夾竟還在身上。當動物之家員工要將獸夾取下來時，夫妻還阻止辯稱貓很兇，不希望將其取下，淡淡的說「家裏是養豬的，這一隻貓會去咬豬，因此才放捕獸夾」，離譜的是一個捕獸夾的大小都快跟貓一樣大了，況且身上還帶著四個簡直是體無完膚，可憐的貓身上的傷口一直流血潰爛，痛得一直縮著。

高雄有個流浪小白整個嘴巴被捕獸夾夾到，上下顎全不見了導致無法進食，有的甚至被夾到肚破腸流，有些直接從脖子夾下去，殘忍的手法讓人聞之更加沉重與傷痛。更甚者惡劣到非得趕盡殺絕，將獸夾牽繩子固定於地上，試圖讓動物掙脫不成，失血過多又無飲食，最後力竭血枯而死，北投區復興三路上就有如此的案件。我也曾聽聞過有些狗被夾住後根本無法脫離，而遭放置的人就地處決棍棒毆打或是丟進河裏。去年屏東縣佳冬鄉一名老伯捕捉到流浪狗後，狗無法逃離再用棍棒痛打昏死後賣給香肉店。

疲於奔命的動保團體

通報捕獸夾受害的犬貓案件，一直時有所聞且近年來有增無減，每天好幾個案例，堪稱動保團體受理最頻繁的案件，光是一個動物緊急救援小組已累積上百個捕獸夾，接獲報案後都會無奈地說出：「又是捕獸夾惹的禍！」只要進去任何一個民間的私人收容所，將會發現不少缺手缺腳的狗跳著迎接。捕獸夾肆虐往往讓關心動物的人往疲於奔命救援，偏偏被夾的動物因身體痛楚，痛的



由於斷腳狗在外求生不易，許多愛心媽媽只好將被夾夾斷的狗帶回私人收容所收容



只要走進全台灣的五金行或大賣場等地皆可購買此道具，而且是掛一整串。（圖／魔魔）



（特有生物研究保育中心野生動物急救站提供）

只能無處的亂竄，通常處於驚恐狀態不容易接近，因此更增加救援的困難度。許多導致組織損傷常引發感染或併發症，致死率極高，有些狗則等到傷口發炎、潰爛，發出濃濃的腐臭味，血淋漓見骨，然後僥倖被發現救援，最後還得面臨截肢才能保住小命，這種痛楚比一槍斃命還要活受折磨，不少犬貓得忍著疼痛求生，甚至讓我覺得快點死亡或許對牠是種解脫。

有罰責卻抓不到人，根本沒有用！

捕獸夾的設計是用鋸齒利刃困住動物凌虐，非死即傷斷手斷腳，死於非命者為多數，卻不會立即使它死亡而是飽受苦痛，英美先進國家早已禁用，歐盟也於1991年通過一項理事會規則，禁止使用捕獸夾。反觀於台灣，新修訂的動保法新增捕捉動物方法的限制，非經主管機關許可，不得使用獸鉗捕捉動物，違者將處一萬五千元至七萬五千元罰鍰。但根本無從確知到底是誰放的，又有那一個人願意承認所為，捕獸夾不像持刀槍或其他武器般需要現場行兇，而是無差別攻擊，案發時不在場，因此警方也難以緝兇。有些人假以捕鼠之名，「我是用來夾老鼠，誰知有狗貓被夾」實行虐待流浪動物之實，一通卸責的遁詞令人無可奈何，更何況若為捕鼠，市面上早已有相對安全且較不虐待的替代性用品，如捕鼠籠等捕具。

動物受虐的搜證困難更讓動保法難以落實，舉一案為例，高雄某天半夜三點聽聞淒厲的聲音在寂靜的夜裡響起，一位小姐目睹後將之制止後狗倉促逃離，隔天動保協會前去搜證，在可疑人士田地起出許多個獸夾，但還是無人贓俱獲，沒有看到狗當場被夾的證據。更何況，很多民眾是將捕獸夾放置於私人土地，倘若沒有搜索票根本無從進入查訪採證。

太便宜太易取得成為法條漏洞

捕獸夾若傷害到人類，則刑法上為過失傷害罪，僅就物受傷的法律層面而言，則為何新修訂的動保法第十條「捕捉動物方法的限制，非經主管機關許可不得使用爆裂物、毒物、電氣、腐蝕性物質、麻醉槍以外之其他類槍械、獸鉗捕捉動物，違者將處一萬五千元至七萬五千元罰鍰」仍然不足以改善此現象呢？前車之鑑於野動物保育法第19條早已規定獵捕野生動物，不得以使用陷阱、獸鉗或特殊獵捕工具，若有以上情形處新台幣一萬元以上30萬元以下罰鍰。

不過，走進台灣山林到處都是陷阱遍佈，防不勝防。動保法禁止捕獸夾使用根本形同虛設案件仍然不斷，主管機關至多只能被動式拆除，再加上查緝人力有限，舉世困難，更讓此條文有若干的缺失。法令顯得有矛盾之處！怎說呢？捕獸夾在法律上並無明文禁止販賣或控管，只是規定不能使用，但於五金行皆可購買，「便宜且容易取得」的特點導致濫買濫放，況且捕獸夾上沒註名所有人姓名，是沒辦法有證據的犯罪工具，成為行法條的漏洞。

懇請立法限制或禁止販賣

走進台灣任何五金行，每人皆可以極低價35元的價碼買，在東台灣有些鄉鎮的狩獵用具店就如台灣西部的魚用品店一樣常見。幾十塊錢的東西，對任何人而言本不放在眼裡，買一大堆設置後、甚至忘記！我曾聽有人放到草長出來忘記在哪？因此用金屬探測器去止掃，朋友問他們在找什，他們答在找東西，忽然間他叫：「原來在這，我忘了」忽然間吸出一串捕獸夾。至曾看過一戶民宅屋頂擺滿一排捕獸夾，擺明就是用伺候流浪貓，可見每個人皆有能力買到多個虐殺工具甚至佈滿現場也不為過。除非政府切實執法具體取締

如同當初於每個路口取締安全帽一樣，現在任何人都知騎機車要帶安全帽，濫放捕獸夾的情況亦然，主動全面式於各頻繁出現地點巡視執法才稍顯有用。

倘若無法嚴格執法稍緩濫買濫放的情況，從法條著手的二條路，一、從源頭禁止販賣，誰能告訴我捕獸夾存在的理由？為何不能讓它通通消失！二、仿槍砲彈藥管制條例管制捕獸夾。如果武士刀、空氣槍屬於槍砲彈藥管制條例的管制範圍，那為何捕獸夾不是？武士刀可以削去人的肢體，而奪命捕獸夾同樣可以讓動物與兒童傷殘，甚至是喪命！

難道沒有其它方法嗎？

捕捉野生動物難道沒有其它人道方式嗎？除了獵人能捕抓到目標動物外，無一是處，問題是捕獸夾沒有眼睛，被夾到的通常也非目標動物，徒然造成無辜動物的傷害；而另外一些非獵人族群使用捕獸夾，以便防備農作物受損者，則根本沒有實際防範作用。農民怕誤入可以加高圍籬，或增設柵欄或者灑上動物討厭的氣味等，甚至循正常體制請捕犬人員來捉，根本無需要用到私刑。相對，尤其是殘忍的捕獸夾或是施以毒餌。況且許多捕獸夾上有印制極為諷刺的「中華民國優良企業商品」、「顧客滿意度金質獎」斗大的標語，對映著在各腳落哀求嚎哭的動物們，更是顯得酸楚與悲傷。層出不窮捕獸夾的新聞案件其實只是揭露的冰山一角，住山邊的朋友告訴我，她常在半夜時忽然驚醒，只因為聽到台灣獼猴或是狗整夜的淒厲哭聲，可見更多受戕受戮的生命受困當下只能哀叫等死，於山林淒厲哀嚎傳遍山谷的求救訊息而我們卻什麼也聽不見。

威脅兒童與登山客安全

人們容易對很多事物都習以為然，不過捕獸夾並不是可

有可無的存在，它是一個屠殺生命的武器，人類的一項產物，尤其當人類和動物利益相衝突對付利器，如今還熱門到成為香肉店營利以及的最佳工具。捕獸夾濫用的結果，件件都是動件，出現在你我的生活周遭，誰能確保人類不受害者呢？據說有登山客曾誤踩捕獸夾，只因保護的登山鞋而僥倖不致受傷，不過如今濫用校區周圍也出現，這並不是危言聳聽，萬一兒童觸被夾呢？甚至人們於野外活動時還得面對危險陷阱，這是件茲事體大的事，連救援的人碰到夾傷，最後以全身力量踩踏才令其鬆開取下捕見力道多強，我們絕對不可輕忽危險性。

捕獸夾濫放的可怕程度讓作家朱天心曾為此「兩個月前，我們長期照護流浪動物的朋友小萬壽橋頭的景美溪堤岸發現被夾住的流浪貓，裏呢？愛帶小孩去木柵動物園的家庭搭捷運可見的美麗堤岸，也是附近居民黃昏假日遛狗遛單車、慢跑、打羽毛球、飛盤的地點，人和動機率，是相同的。」

到底有何充份理由不能讓殘忍的捕獸夾銷聲匿要您的孩子或寵物，甚至馬總統的馬小九被夾這樣的痛嗎？你如何看待捕獸夾正映射出台灣價值的態度，此所以我們強烈要求管制捕獸夾之列入槍砲彈藥管制條例，每個獸夾都有編號購買採登記制度，放置的地方需要經過申請才管制生產源頭、購買及使用通路。最好讓這種活而言沒有必要性，危害兒童安全與動物生命商品」永遠在台灣消失！直接禁止販賣，惟有真正改善小動物們不斷被虐殺的循環處境。

陽明山不美 因為捕獸夾

妳知道什麼是三腳狗？
牠們最常出現在陽明山、
山區..等賞心悅目的風景區
卻因為人類的私利，
造成牠們肢體殘缺、生存困難



編者按：是一系列陽明山狗狗的狀況（圖／尤慧芬）

放生就是放牠去死

在台灣，率性豢養又隨便棄養實在太多，民眾會將狗載到很遠的荒郊野外放生，尤其是風景秀麗的區域儼然成為棄犬聖地，這可以逐一從烏來沿路、林口台地、河堤公園以及登山路徑如觀音山等地觀察，每隔一陣子就能見到新的面孔而得知，通常狗兒都天真的誤以為主人帶牠去玩要，最後，主人會趁其不注意時趕快加速急駛逃離，留下狗狗急追不及，一臉茫然不知去向的樣態。這些被放生的狗之中，有一大部分是，主人未幫家犬絕育生了小狗之後卻無能為力處理，乾脆將一整窩小狗丟到山野，眼不見為淨，仿佛沒這回事。你可以觀察到一個有趣的現象，風景優美的烤肉區總有成群流浪狗，如現在公立收容所常客的不拉

多等，一群狗圍著人類要吃東西，流浪動物討食團規模甚至比烤肉團的人還多。

我真希望這是過份渲染，不過卻是事實，某位住在犬聖地的愛心媽媽因為這現象早已灰心喪氣，幾乎隔二個星期就會提到：「又有新的一窩，那邊出現的一隻，馬路上撞死幾隻」，沒有例外，在那位愛心媽媽訴說後不久，接著就是民眾通報捕犬人員捉狗在收容所無人認養後處決，如此情節不斷重複。此台灣人放生的惡習自以為是做功德，其實就是放死事實上，陽明山就是其中一個最大宗熱門點。據附近的店家表示，狗兒多數是被主人載來這兒丟棄的，

加上多半未絕育，繼而就是代代相傳的流浪命運。民眾拼命往山上丟，在缺食物、缺醫療、缺照顧的情況下，任憑自生自滅，最後多半死亡，但是沒有差，反正永遠都有新丟與新生的一批。不適應者被淘汰，再丟、再生，難怪每隔一段時間就有新的面孔。

國家公園是動物天堂？

某日，在協會接獲尤小姐報案訴說此事，聽在耳裡簡直不可思議！或許是因為以前上陽明山時都覺得風景很美、氣氛到位，沒想到賞心悅目之下如此駭人，後來我陸續隨著尤小姐來到竹子湖等地方，由於我們手中拿著飼料因此陸續吸引著狗兒們出現。真的到處都觸目可及，尤小姐指著狗兒們：「妳看！牠的腳有受傷，那隻也是跛腳！那邊少一截」我們倆一邊發冷抖著，不約而同都希望下山後到7-11喝熱湯取暖，很難想像這一大群殘肢狗，如何於受凍艱困的環境中討生活。

被丟的狗需要懂得生存之道，或許幸運尚可苟活，不過多半不是件容易的事情，因為被丟的家犬平時被養在家裡，應變能力沒那麼好，不是遭到車子輾過，就是飢寒交迫缺乏飲食照料，要不就瘦骨嶙峋，或是被捕犬人捉走，牠們終究難逃潰散死亡或飢渴羸弱的悲劇。更要命的是，那些被丟在山林的狗兒，還得學會避開遍佈的地雷——讓動物不死即傷的捕獸夾。既然無辜犬貓在被丟前即為家犬家貓，並不是野生動物毫無求生的能力，才會發生有些狗因肚子餓，為了求一口飯吃，而誤入被人類掛著誘餌的捕獸夾。

上山查訪為何有捕獸夾？聽住戶說是有人怕狗去踐踏菜園與花園只好放置獸夾，連家犬家貓也難以倖免，除了捕獸夾之外還會放置毒餌。每年花季海芋季一到，狗狗就要特別小心。一戶當地居民提及：「我們家8隻狗中有4隻曾被捕獸夾

夾到過，捕獸夾都被拖回家來，有5隻曾吃到毒藥已不幸離開我們。在山上的狗兒比較幸福嗎？原來的山林可以讓狗兒自由自在，沒想到更毒辣的藥讓狗狗根本得不到自由。現在竹子湖的流浪狗我剛搬上山時比起來已經少很多了，連家犬都被「幾年前山上學校旁邊的農田裡就有捕獸夾，小奇的靠近，實在非常危險!!真是太離譜了!」

新聞曾報導太魯閣國家公園內捉冬季盜獵時，查具為捕獸夾，用捕獸夾捉野生動物則是對山產食不能用毒餌是因為要給人吃的），因此就有山老擺置捉來賣，聽當地人說她曾看到山豬是用鋼鐵而山雞是用細小多層次的鋼絲圈絲，蛇類是用一經過就會自動縮緊，松鼠則用捕鼠夾即可。總而不是惹人討厭就是危害人類權益，而野生動物則費需求，因此通通面臨私刑伺候以及被「解決」的

其實打從十幾年前陽明山就出現大批斷腳狗了以為是有人拿刀砍斷虐待牠們。最駭人聽聞的新聞報導提及陽明山有成堆的狗白骨，造就了與森森白骨，恐怕不少也是捕獸夾惹的禍！在陽明山上，舉目皆可見成群的斷肢與跛行狗地擎天崗儼然像是動物的亂葬崗，有一種殘忍列的衝突。據說已經十幾年來都如此，一切卻忽見殘酷的光景：一群苟活的三腳狗甚至行，乃變成一個少人聞問的觀光景象。

國家公園一向有野生動物最後一塊淨土之名，委竟擬修法開放原住民狩獵，讓國家公園的野危。看來，早已被捕獸夾攻掠的國家級保育區就很難維持保育的初衷，別忘了，捕獸陷阱是同，「一視同仁」、「來者不拒」的。很多

實不亞於流浪動物的受害程度，如山羌、黑熊、獼猴等，保育類野生動物也是捕獸夾的最大宗受害者，除此，誰能鐵齒的確保人類，甚至幼童不是下一個受害者？

人類禍害反致動物的生存衝突

我們在陽明山遇到一位小姐，車上滿是食物，她說她每兩天會過來這裡餵狗，風雨無阻的動機是，來自對流浪動物遭受飢渴受凍的不忍與不捨。不過，許多人及單位對她們卻欲除之而後快，按照反對者的說法，就是有人們前來餵食才造成流浪動物的問題，不過，難道不餵就沒這些流浪動物？這種普遍汙名化的論調並不公平，事實上，餵食的人因為同情而去餵養，與流浪動物問題無必然的因果關連，我們都不能否認棄養者才是最大禍首，而不是顛倒邏輯怪在這群人身上，況且於陽明山餵養很辛苦，必須要千里迢迢跑到寒冷山區。假如我們自許為文明社會，若要硬生生斷絕牠們的糧食，使其活活餓死也十分不人道。

站在官方立場，顯然地，陽明山根本不容許有「流浪犬貓」的生存空間，但他們對流浪動物無法持平的以野生動物看待，記者陳志東一篇「流浪貓狗危害，擎天岡野兔消失」讓長期以來潛存在既有的問題得以浮上檯面，

如此會漸漸形成一股看法：野生動物的消失歸咎於動物的禍害。可是這種結論是對的嗎？保護及關懷的重要概念是尊重每一有情生命的需要，對動物的心與同理心，不因類型（野生動物或流浪動物）而們有偏好的另眼相待或是護此殺彼，所有動物都是且平等，都有覺知感受能力的。這群流浪犬並不是想要去陽明山的，牠們是被載來放生的受害者，一是歸咎於人類的自私。

要如何採取行動

陽明山上一樁樁捕獸夾受害案件，到底要如何幫牠們？這讓我想起一位鄉下婦人的陳情書，她曾拿著被捕獸夾夾斷腿的兔子去醫院求救。兔子幸運被撿到，雖然最後死了，但至少還有撿到、有被照顧過，要救助陽明山的狗豈是那麼容易，以我的救助，看來簡直困難，地處偏遠的高冷山上環境，每隻都恐懼驚惶的眼神難以親近，只要人類一接近就拐腿好幾步，任人看到牠們恐懼顫抖不再相信人類的模樣，感到痛楚之外還會加一層哀切，因此只能和牠們的遙遙相望，看著一群狗跛著、拖著、鮮血淋漓見骨腿，徒呼負負。



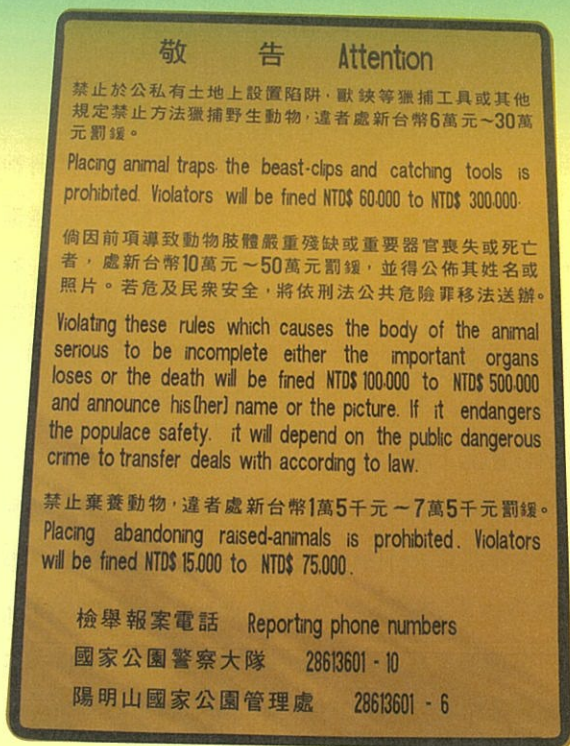
陽明山上設有汙名化流浪動物的招牌，「當心」二字將之視為洪水猛獸般，禁止餵食則反映官方處理的態度。

（圖／林憶珊）



有一天，在家門前路上撿到一隻兔子，前肢已斷、骨瘦如柴，醫生判斷兔子應該是被獸夾夾住數日，腳拔不出來不能找東西吃；經日曬雨淋直到夾住的肉和皮都爛掉只骨頭，才終於可以將腳拔出離開捕獸夾。兔子很快就死了！雖然我覺得牠死了或對牠比較好，可是想到牠的痛，我實在難過

（圖文／烏漆媽黑收容所）



經協會反應後，陽明山管理處願意設置警示招牌，宣揚野保法的相關罰則，這至少是一大進步。（圖／林憶珊）

我們可以觀察到，陽明山上捕獸夾事件一直存在著，前述的種種動物處境並非完全無法改善，依靠少數人疲於奔命一隻隻救永遠有救不完的個案，終究有力竭而放棄的一天，基於山林野生動物與無辜犬貓的權益福祉，甚至外來種的問題（有人不止放流浪犬貓，還會放其它種類的動物，造成生態浩劫），俾杜絕源頭的問題為優先。

1. 對民眾不能只仰仗道德性勸告，必須輔以落實法律為後盾，動物保護法明定棄養與獸夾違法皆有其罰則，野生動物保育法更有對捕捉野生動物，買賣保育類野生動物處以罰則。法律有相當的規定，但其實質的保護，仍有待警察及動保員加強執行稽查、取締。首先應善用公權力針對問題的源頭—即棄養與濫放獸夾的人，嚴加取締違法行為。

2. 恆春半島每年秋冬之際伯勞鳥常是獵人非標，墾警隊積極執行「護野鳥、反獵鷹」，婦人因此被罰99萬，殺雞儆猴效果讓當地再賣烤伯勞鳥，成功原因之一為查緝專案言是有相對的績效。因此在現行動保員人可憐的情況下，除了編列人事預算，讓每多幾名專職動保員之外。政府於查緝動物養等相關案件時，讓執行者（動保員或警對的績效或是輔以專案才能成效良好，減慢問題讓公權力得以伸張。

3. 誠然，實際執行時要抓出禍首並不容易，查辦技術上也不無可能，除了配合查緝專之外，可以仿效垃圾不落地增設檢舉獎金過民眾當狗仔精神檢舉，鼓勵踴躍提供線索。陽明山的警察在路口執行交通違規時切有人戴狗貓至陽明山，或是戴著收獲成甚至積極派動保員查訪斷腳狗群聚附近的或山林有無陷阱。

4. 農政單位一定要教育民眾動物保護的觀念實際簡單的人道解決方式，督促國家公園檢所定期宣導甚至強制將田地增設柵欄圍和動物就可以和平相處。動物保護概念皆長或是里民大會等，加強宣導讓遊客及在到這件事情嚴重性甚至可能影響觀光產業起對生命的關心，養成全民共同監督的雞

陽明山不美，因為捕獸夾，曾幾何時，身為保護區的國家公園早已淪為流浪動物與野生動物場，期望未來還給動物一個安全的環境，沒有殺戮，不要讓所謂的動物淨土也淪陷了。



我看《狗鎮收容中心》有感

文：廖靜蕙 圖：貓草天空

接連幾週剛巧看到NGC播放的《狗鎮收容中心》，讓我心中燃起一絲希望，這裡主張最少殺生，建立一個友善動物的環境。與我支持的動物安養權利一致，有別於台灣目前盛行的政策，進收容所七天沒有人認養，就是安樂死。

《狗鎮收容中心》紀錄的是Best Friends Animal Society裡流浪狗或因各式理由被棄養的狗兒的服務工作。它位於美國南猶他州，佔地上千頃。在這裡，提供以動物最大權益為考量的服務方式，這裡的信念是友善動物，建立一個對人類和動物都更好的世界。工作人員透過行為改變、疾病治療等各種方式，協助動物改善生活品質，並且盡力使牠們適

合認養，回到人類「家庭」，成為家庭的一份子。至於那些無法被認領、不適合與人居住的動物則安養於該地。這裡的動物幾乎是來自全世界，連收容中心都放棄的動物最後一線希望。

對於動物保護，我發現需要學習的實在太多。以自己覺醒的歷程為例，即使有良師以身作則，潛移默化，仍需面對台灣強大的社會價值觀，特別是人的意見（即使我不和父母住）。這個過程何其長，對於動物的關懷，常常都是置於記憶的最角落，直到看見街上滿身是瘡的流浪狗、媒體報導或類《狗鎮收容中心》這樣的影集才會讓我的良心有受。而最關鍵的改變，仍是飼養動物、接觸動物，

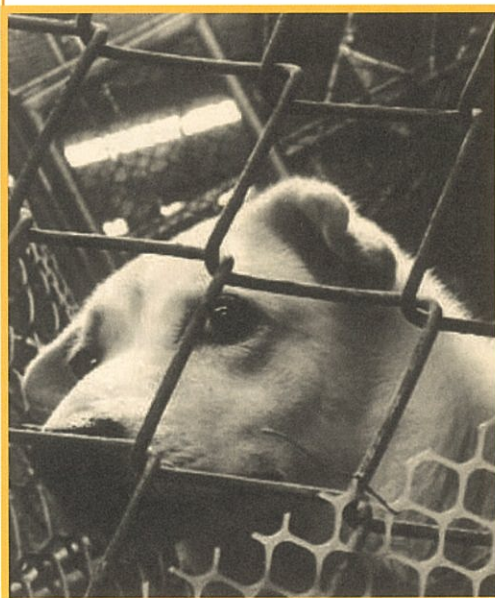
發現牠們和人類一樣有覺知的能力，才能徹底覺悟。之後當我加入動物保護組織之後，才發現不同的論述與主張如何影響動物的權利。

不要以為這是分幫派、據山頭，而是攸關生命的重要論述。沒有參與在動物保護的組織，無法了解台灣的動物遭遇怎樣的悲慘處境，場面之浩大、場景之酷烈。而我們大有為的政府，又是怎樣屠殺街頭的流浪動物（老鼠則歸功於「過街老鼠，人人喊打」的成語，耳熟能知），或因早期招募隊員，並不將對動物的容忍程度考量進去（現在是否有改善仍未知；即使在美監獄所謂「監獄犬計畫」，仍需篩選沒有虐待動物紀錄之犯人），任由痛恨動物、領人民稅金的環保大隊虐待、撲殺街頭流浪的貓、狗；即使進到收容所，收容環境是否符合人道標準，以及面臨大量安樂死的命運（註1）。

而提到解決辦法，永遠只將這些流浪動物當作沒有經濟價值的垃圾（連垃圾都可以回收好嗎？），卻

不是處理製造問題的人類。過度繁衍的養負責任的飼主、未能反應實際問題的政策問題，原本可以妥善解決，因台灣欠缺強公民監督力量（光靠幾個動保組織是沒有動員時，台灣參與的人數實在太少），這就被輕忽。

美國政府並非世界上最善待動物的國家。有讓企業聞之喪膽的PETA，早期並有創業與動物多贏局面的亨利·史匹拉，這些有能力的人民團體與政府政策監督對抗。美國對於流浪動物或被棄養的動物都是七天內處決，但配套措施以及收容條件則相差十萬八千里。即使如此，隱含的價值觀仍然一樣，在高度功利主義結構下的社會，任何物品都須有路用價值，不是安樂死這種效率性做法。我最近看到一則海集團所屬永齡教育慈善基金會聘請Karla Jones資深動物保護警官Jack Jones來台演講，他表示「流浪動物安樂死，美國和台灣差別



美國一年被安樂死的流浪動物超過五百萬隻。」

（中央社2008年7月11日，張榮祥〈美動保警察：美1年安樂死流浪動物500萬隻〉。在Best Friends Animal Society尚未成立之前，美國每年安樂死貓狗數為一千七百萬左右）。

台灣有些動保團體承接收容業務，就必須接受這樣的法則。上他們的網站就是那些呼救的標題，這些動物再幾天沒人認養就要安樂死了。先不討論他們有否評估這些動物適合與人類生活，但這樣的催淚做法，是無法改善問題的。

目前唯一對抗主流想法的，大概是提出三養政策的關懷生命協會，以佛教思想出發，堅持不殺生，這種「以萬物為本」的想法，然而注定無法躍入台灣動保論述的主流。這是最接近狗鎮理想的論述了，如果關懷生命協會也成立台灣的狗鎮就好了。有人會說，台灣社會剛處於開發中國家，光是人的問題都解決不了，還照顧到動物。我並不同意這種想法。請檢視自我對動物的依賴程度如何，擴大思考到我們的社會，就會同意攸關動物的問題，和人的切身性。想想看口蹄疫，想想看禽流感，想想看狂牛病，這些都是因為人類未能善待動物，讓牠們處於惡劣的生活空間，餵食不符合牠們天性的食物所造成的。這些並不僅影響牠們的健康，它影響人類更甚。這個道理很明顯。我們飼養來作伴的「寵物」（動保團體主張以「同伴動物」取代，以重視動物權利）影響我們更明顯囉，台北市心理衛生中心甚至開課給寵物去世半年內的主人參加的失落輔導團體。



陪伴我們一生的動物，使其安養天年、善終是牠應得的權利。《狗鎮收容中心》實踐了這個理想。希望台灣也有狗鎮、貓村以及動物國度，希望台灣能更以萬物為本，這將成為我的禱告，直到實現止。

■ 註 1

實驗動物更不用提，牠只出現在哪項實驗成功時的報導，關於牠們本身的權益只有幾個團體關心。最敏感的農場動物，那就更不用提了，關於此點，我使喚早時厚道人們的價值觀，要殺來吃的動物，總是心存感激飼養，宰殺之時，刀快死、好死；隨著西風東漸，大型宰殺讓這些具經濟效益的動物，一生充滿苦

■ 朱官方網站

Best Friends Animal Society-----<http://www.bestfriends.org/>
狗鎮-----<http://www.bestfriends.org/atthesanctuary/animals/dogs.cfm>

■ 延伸閱讀

《捍衛生命史匹拉》

彼得·辛格Peter Singer/著，孟祥森、錢永祥/譯；柿子文化出版，2006-08-ISBN: 9789868131989。

《動物解放》

彼得·辛格Peter Singer/著，孟祥森、錢永祥/譯；關懷生命協會出版，1997-05-01，ISBN: 9579905908。

{ 協會 } 動態

97年6月01日~97年12月31日

97.6.1

● 常務理事林雅哲醫師前往南部中正大學寶貝生命社所舉辦的免費絕育活動，這是全台首次由大學動保社團主辦的活動，學生仿效免費巡迴結紮的模式，踏出校園之外為周遭社區的犬貓結紮，從源頭有效減少流浪貓犬的數量。

97.6.2

● 常務理事張章得先生邀請台北市立教育大學環境教育與資源研究所陳建志副教授會面，陪同出席專案萬宸禎，雙方就北區「動物保護教育扎根計畫種子教師研習營」進行會後檢討，並擬定下半年度「進階種子教師工作坊」課程內容及引導方向，進一步討論「動物保護教育」納入九年一貫教育正式課程的可能性及策略。

97.6.3

● 秘書長釋傳法前往NGO會館參加，由蔬食抗暖化行動聯盟舉辦的百萬連署成果發表會，秘書長於會中對百萬連署人數能短期達成感到不可思議，並以動物福利的角度提及畜牧業對經濟動物所造成的巨大壓迫與痛苦，因此應當倡導改變肉食習慣多吃蔬食。

● 自由時報記者張詠淇訪問專員林憶珊，談及八大電視台的美食及旅遊節目，「世界第一等」、「大腳走天下」和「食在好味道」等內容宰殺動物不人道及血腥畫面，藉此呼籲觀眾應抵制此類殘忍虐待的娛樂節目，媒體不應該倒開動保倒車的訴求。

● ACAP TAIWAN的Rebecca透過札喜德列周正隆導演的介紹首次拜訪春水堂科技娛樂股份有限公司，春水堂總經理張榮貴先生對ACAPTAIWAN的保育工作深為感動，當場答應為我們製作阿貴保育公益廣告，以及答應利用春水堂的平台推廣ACAP公益廣告。另外，張總建議請中華電信協助播放公益廣告，張總馬上與中華電信聯絡約拜會時間。

97.6.3

● 本會發一封新聞稿名為「惡質立法將讓野生生物劫」抗議立法委員孔文吉等人擬具「野生動物保護條之1修正案，增列「自用」，「自用」與原有「使用」有明顯差異，此修法開放原住民「自用」無限放寬，將使台灣野生動物面臨浩劫。

● 晚上，舉辦「基本動物行為認識與訓練概論」CT以講課的方式，教授基本觀念、提昇志工知識為反應了主人對狗的態度與觀念，如何避免因知致志工們無意間讓狗狗學會 / 增強不好的行為，講述的重點。

● ACAP TEAM(Rebecca、周正隆、彬子)首次信，與數位內容發展處朱處長、趙科長、行銷面。會議中朱處長、趙科長贊同播放野生救援廣告。另外，至於後製工作（中文字幕）春水堂償的技術協助。

97.6.5

● 專員林憶珊前往公民監督國會聯盟辦公室參與社運對話的會議，會中決議聯盟將於所屬網站設討論區，增進雙方合作，一同關注社運團體關注推動進度。

97.6.11

● 本會透過長期深耕的過程，免費提供國小老師資源，為此印製動保教育扎根計劃宣傳海報與多寄發贈送給全台灣的國小一共2800份。

97.6.13

● 淡江大學學生前來討論動物權相關的音樂會，相關書籍義賣，名為「深海魚男：仲夏夜動物噪音」內容有動物權相關影像、書籍義賣與募款、英文宣、相關議題短片、實驗短片、DJ...等活動。

● 理事湯宜之小姐前往台北市大安區古亭國小三教學，以「小狗花花」故事為引子，激發孩子的大家討論：我們對同伴動物該負起怎樣的責任？被遺棄將面臨如何的命運？等，讓學童了解「不道理」。

● ACAPTEAM(Saffron、Akiko)到台北之音請梁序倫總經理指導有關演唱會的事情，會議中Saffron提出關於音樂會園遊會的企劃案並說明，梁總答應為ACAP調整音樂園遊會的預算及製作演唱會企劃書

97.6.17

● ACAP TAIWAN彬子親自將共有14篇的奧運金牌公益廣告的母帶送到春水堂並說明中文字幕及Ending卡的內容。春水堂技術人員回應有些影片上已有簡體字幕或字卡，製作過程有點複雜需要一點時間才能完成。

97.6.18

● 藝術家林怡芬邀本會專員林憶珊與動物保護教育扎根計畫專案萬宸禎至大田出版社與總編輯開會，三方就大田出版林怡芬「小狗花花要回家」繪本創作，討論合作宣傳事宜，及進行繪本與宣傳報紙內容與本會有關之文字之校正工作。

● 理事湯宜之與行政院青年輔導委員會基於「投資青年，建立青年資產，促進青年成為積極公民」之理念，本於互惠、互助之原則，簽署「2008『青參苑』與NPO結盟暨推動青年社區參與行動計畫合作備忘錄」，共同協助台灣大學關懷生命社執行「讓濫殺到此為止——台大校園及周邊社區流浪動物TNR計畫」。

97.6.20

● 台北市大安區古亭國小三年八班晨光時間，以「狼犬GINI」命運多舛地經歷四個家庭的真實故事，延伸6/13之主題，和孩子討論：飼主責任、名種犬迷思、繁殖場問題，以及狗兒一旦進入收容所又無人認領養時，將有什麼下場？等，讓學童了解想當一位好飼主十分不易，我們不該依一時喜好飼養同伴動物。而且，如果想養犬貓，請「以認養代替購買」，給流浪動物一個家，而不要助長繁殖買賣之商業行為。

97.6.23

● 公視我們的島節目「別讓我流浪」前來協會錄影訪問秘書長傅法法師，探討電影「心動奇蹟」可能會引發的問題，討論因電影的帶動引起飼養潮，但熱潮退後動物本身可能因掉毛或疾病...等造成犬種棄養的問題。

97.6.24

● 永和一位認養人主動跟協會義工聯絡家犬做絕育，飼主本同意自行送至汐止醫療站，但不久又推說只有摩托車不送來，為了完全我們送養絕育的計畫，同伴動物委員會的養組只好去接送犬隻並帶回絕育。

● 動物保護教育扎根計畫專案萬宸禎至台中拜訪中區種子教師研習主辦單位國立臺中教育大學環境教育研究所代理所劉思岑及協助研習工作的助教陳品詩小姐及各單位的工作人員，並代表本會向中教大對動物保護教育扎根計畫種子教師研習的支持表達感謝，拜訪工作結束後即隨中教大環境教育研究所研究助理李雅鳳小姐會勘研習場地，與陳品詩小姐共同討論確認研習工作項目與人力分配。

97.6.27

● 常務理事林雅哲醫師協助絕育新店安坑山上養一群流浪狗，該處接近比燕子湖水源區更偏遠的山裏，阿伯餵的狗多對人警覺性仍高，在他協助下成功以吹箭射中3隻，誘引抓了2隻共接送5隻母犬絕育。

97.6.28

● 常務理事林雅哲醫師帶領淡江關懷動物社一同參與服務美狗場服務活動，這次服務主要有三個項目：1.狗場露天設棧板，以免雨後泥濘，狗狗無法出門不然就是足陷泥中。2.挖排水溝，改善狗場排水不良狀況。3.水塔區除草

97.6.29

● 關懷生命協會與臺北市立教育大學環境教育中心、國立臺中教育大學環境教育研究所共同主辦「動物保護教育扎根計畫--中區種子教師研習營」，在6月29日（星期日）地點在國立臺中教育大學求真樓演講廳正式舉行。開幕式由國立臺中教育大學環境教育研究所教授兼學務長林明瑞致詞。野生動物專題演講邀請陳建志副教授，講授主題「國民素養野生動物保育---從查緝工作談起」，同伴動物專題演講邀本會理事葉明理助理教授，講授主題「孩子的動物朋友---兒童與動物關係談不遺棄、不虐待的教育意義」。下午參機構為南投特有生物中心急救站。本研習出席的教師及教工作者共53位成員熱情參與出席。

97.7.7

● 同伴動物委員會小組開會為華納威秀寵物音樂節活動籌備製作文宣、海報、旗幟，擬於這次於動檢所主辦的送養及宣導活動中，將送養、放養(TNR)、安養的主張及既有作為一併展示並招募義工，以擴大我們幫助同伴動物的能量。

97.7.8

● 專員林憶珊與萬宸禎至國立花蓮教育大學生態環境教育研究所與動保社團旺旺社社長張楷庭及三位社員共同完成7月9日「動物保護教育扎根計畫東區種子教師研習」前置準備工作。

97.7.9

● 關懷生命協會與國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所、臺北市立教育大學環境教育中心 共同主辦「動物保護教育扎根計畫--東區種子教師研習營」，於國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所101教室正式舉行。開幕式由國立花蓮教育大學生態與環境教育研究所副教授兼所長楊懿如致詞。野生動物動物專題演講邀請陳建志副教授，講授主題「國民素養與野生動物保育---從查緝工作談起」，同伴動物專題演講邀請前慈濟大學社工所教授、目前為天主教善牧基金會東區督導萬育維，講授主題「人與動物之間的依附關係」。下午東區研習參訪安排花蓮教育大學旺旺社社團與花蓮縣吉安鄉流浪犬中途之家，期引導參與的種子教師觀察大學動物保護社團與公部門在介入流浪動物議題的差異以及對解決流浪動物問題、社會、社區或校園民眾的影響為何？

● ACAP TAIWAN彬子將野生救援奧運金牌公益廣告(12篇)之播放授權書送去給中華電信。中華電信7月11日起在MOD、hiChannel、3G平台播放此公益廣告。

97.7.13

● 花市送養活動於今天成功落幕，這2個月共為27隻小狗、7隻小貓找到新家 感謝這些好人給小動物們一些溫暖；兩週的送養也同時為協會募得小額捐款累積到40000餘元。

97.7.14

● 由於13日馬英九總統於總統府記者聯誼會中透露：已指示行政院經建會盡快規畫，也希望《離島建設條例》的法源趕快在立法院通過，讓離島能發展博奕事業。未來將依新加坡模式規範賭場與賭客。此一新聞一經刊出，立即引來反賭博

合法化人士的嚴重關切。晚間，昭慧法師應公共台「有話好說」節目主持人陳信聰先生之邀，至接受現場訪談。在與葉智魁教授作了諸多精闢分析後，昭慧法師總結表示：「卿本佳人，奈何作賊」，在台山好水，並未窮途末路，日暮途窮，不應自降其「澳門化」。

97.7.15

● 專員林憶珊與萬宸禎至台南拜訪動物保護教育區共同主辦的大學--國立台南大學行政管理系助理教授與研究助理陳柏宇，並代表本會向吳宗憲動物保護教育扎根計畫種子教師研習的支持表達感謝。研習作結束後即隨研究助理陳柏宇與參與工作的同學前往(三)南區種子教師研習做最後確認、佈置場地等。

97.7.16

● 常務理事林雅哲醫師前往彰化縣，參加設置諮詢會議，主題為「彰化縣動物園設置地點評估研究案」，共同討論以「復育台灣本土動物棲地」為動物園規劃問題。

● 上午，田立委辦公室與反賭博合法化聯盟共同舉行記者會。出席者包括：反賭博合法化聯盟昭慧法師、東華大學運動休閒系葉智魁教授、澎湖青年反賭場聯盟召集人顏江龍、溫炳原、台灣教師聯盟李川信、金門愛鄉聯盟秋董委員表示，美國賭城拉斯維加斯所在的內華達州是全美自殺率最高的一個州，在澳門的年輕人自殺沒有用，因為大學生的薪水比不上一個賭場發給的生活型態與觀念觀非常偏差。賭場合法衍生社會問題，成本極大，呼籲馬政府懸崖勒馬，勿短視長期代價。

● 與國立台南大學行政管理系及臺北市立教育大學環境教育中心 共同主辦「動物保護教育扎根計畫--南區種子教師研習營」，於國立台南大學行政管理學系文薈樓J101舉行。開幕式由國立台南大學行政管理系助理教授陳本會理事長傅道法師以及台北市教育大學環境教育中心陳志致詞。野生動物動物專題演講邀請陳建志副教授，講授主題「國民素養與野生動物保育---從查緝工作談起」，同伴動物專題演講邀請獸醫學博士楊恆稜，講授主題

朋友——兒童與同伴動物的聯結關係」。下午參訪安排野生動物及同伴動物議題。踏察南化獼猴爺爺和野生台灣獼猴的動機是引發種子教師進一步瞭解台灣特有種野生獼猴議題各個面向的關注與思考。參訪台南私人收容所，引導種子教師觀察收容所提供人道關懷的環境，讓種子教師在短時間看到、聽到、感受到收容所的各個面向與收容所的主要照顧者對當地流浪動物議題付出的心力。

97.7.19

● 下午，昭慧法師應台北市保安宮之邀，於97年度系列講座演講「當代台灣佛教與動物保護運動」。保安宮與中央研究院民族所林美容教授自民國八十七年起共同主辦「健康、醫療與信仰系列講座」，於九十六年更改為「台灣文化與歷史系列講座」，多年邀請素有專研的學者，從人文關懷角度出發，於每月第三週的週末下午2:30至4:30舉行講座，與社會大眾共同探討生命、文化、歷史、信仰與身心等相關議題。

97.7.21

● 中午2點，國立教育廣播電台「教育新航線」廣播節目，電訪關懷生命協會秘書長傅法法師，談有關去年野生動物保育法修法及動物馬戲團表演的問題，主持人是本會教育基金會執行董事、森林小學校長朱台翔女士。該訪談於7月24日18:40「台灣的故事」單元播出。

97.7.23

● 專員林憶珊前往台北動物衛生檢驗所開第六次「台北市畜犬管理辦法修正草案」會議，所有與會的政府人員與動保團體代表，就相關動物條文一條條檢視與溝通，將不足部份修定，不過有些部份涉及較廣，例如實驗動物等條文尚待未來再行討論。

97.7.24

● 行政院通過「人類胚胎及胚胎幹細胞研究條例草案」，晚間自由時報記者許敏溶來電訪問昭慧法師，由於法師外出不能受訪，乃由關懷生命協會秘書長傅法法師代為受訪，訪談內容於翌日見報。

97.7.28

● 動物保護教育扎根計畫專案萬宸禎參與環境資訊協會與台灣科學教育館主辦「2008外來種防治教育」種子教師培訓共六天的課程。

97.07.29

● ACAP TAIWAN 彬子上午到國家傳播委員會(NCC)送交「保育鯊魚篇」，准播執照7月29日下來。彬子中午到影視創意股份有限公司將Betacam轉拷DVD。

● 下午，ACAP TAIWAN Rebecca、佩貞、彬子拜會民間團體，請業務事務群副總經理巴箭先生觀賞公益廣告，副總經理視播出，外國奧運金牌的影片需要國語配音。另外，曾答應民視幫ACAP將帶子轉給其他無線電視台播放。

97.7.30

● 邀請台灣大學關懷生命社及中正大學寶貝生命社重要幹部進行幹部訓練：為八月底舉辦之年度動保社團大會師「尊重地球生命伙伴——2008大學動物保護社團研討會」作準備；並請常務理事林雅哲一起討論，協會與行政院青年輔導委員會共同協助台大懷生社下半年執行之「讓濫殺到此為止——台大校園及周邊社區流浪動物TNR計畫」；另外，特別

請願景青年行動網協會志工計畫經理林念慈為大家演講「動保社團的凝聚力與行動力」，讓大家共同思考如何提升社團向心力，以及經由研討會串連各大學動保社團。

● 晚上，Rebecca到禮讚錄音室參與國語配音錄製。錄製有四支公益廣告：1.阿曼達·比爾德「保育鯊魚篇」2.塔拉·克「保育鯊魚篇」3.阿蘭·約翰遜「保育野生動物」4.德·菲利普斯「保育大象篇」。

97.8.4

● 上午，凱絡媒體的朱詒璋總經理帶ACAP Team (Rebecca Saffron、彬子)拜會年代電視台與衛星廣播電視事業商業公會(STBA)的鍾秘書長瑞昌先生及緯來電視網鄭資益(廣告事業處總經理)會面。鍾秘書長答應幫我們請公會播放ACAP公益廣告。

97.8.5

● 專員林憶珊接獲訊息前往三重市公所前採訪，PETA於上行情動劇鬧鬧抗議三重公立收容所，在太陽下三名成員在狗籠裏，代表擁擠和壓迫，並一邊接受媒體採訪為不會說話的動物說話。

97.8.6

● 動物保護教育扎根計畫專案萬宸禎參與環境資訊協會與台灣科學教育館主辦「2008外來種防治教育」種子教師培訓共六天的課程。

● 上午，秘書長傳法法師赴台北市台灣博物館出席下午的兩場記者會，「鯊手輓歌—瀕危的海中王者」特展與奧運金牌選手公益廣告首播記者會，由國立臺灣博物館與關懷生命協會合辦，傳法法師致辭感謝各主協辦與贊助單位，說明宣導保護鯨鯊行動的重要性，希望能藉此特展深化鯊魚保育觀念，教育民眾「沒有買賣就沒有殺害」，以減少鯨鯊、魚翅的消費。

97.8.7

● 專員林憶珊前往板橋市，素易的辦公室與蔬食抗暖化行動聯盟的成員開會，商討各國際航線中供應素食便當的詳情，有無含任何動物性成份的餐點（奶蛋等要特別標註），結果大部份的標準答案為有提供，但要事先預定才會供應，此以電話詢問的資料是個很具參考性的價值做為未來蔬食上路的政策參考。

● 中午，ACAP Saffron將紀錄片及PSA送去給東森新聞的記者陳俊名先生，東森有兩位記者分別以兩種角度報導，一個是以紀錄片為主生態方面的專題，一個是以奧運主題：兩岸看奧運會出兩集。

97.8.8

● 專員林憶珊與蔬食抗暖化行動聯盟的成員賴芬蘭，一同邀請目前在台灣的PETA成員余小姐，前往蔬食料理的寬心園用餐，大家於餐廳用飯時熱烈討論未來如何於台灣推動友善的蔬食環境，以及抵制三重公立收容所的後續行動。

97.8.13

● 動物保護教育扎根計畫專案萬宸禎至台北市立教育大學環境教育與資源研究所，請教本計畫專家諮詢陳建志副教授有關2008年下半年動物保護教育產出型工作坊各項規劃擬定。

97.8.15

● 傍晚，東森新聞記者陳俊名先生錄影採訪秘書長傳法法師，談有關推動鯊魚保育、拒吃魚翅的理念，以及一系列奧運金牌選手公益廣告播出的成效及影響。

97.8.27~97.8.29

● 「尊重地球生命伙伴——2008大學動物保護會」：17校大學動保社團參與交流、90多位學員，各大學動物保護社團之深度交流與經營探討，建立合作關係；並提供相關專業訊息與知識，以協同經營之問題，且拓展動保人之視野。

97.9.6~7

● 常務理事林雅哲醫師與同伴動物的義工董儀香台北市舉辦一年一度搖尾巴的日子，於東區的龍送養活動與教育宣傳，並於會場發送教育宣傳品，苦到牠為止。

97.9.24

● 長庚高爾夫球場認同本會TNR的理念，進而對釋放善意尋求協會協助，因此常務理事林雅哲與友人前往林口長庚高爾夫球場，觀察球場的流浪狗形，預計後續行動將會結紮所有的母狗。

97.9.9~11

● 高雄市政府建設局及教育局合辦「灌溉動保——動物保護生命教育校園巡迴宣導活動」。由於注動物保護教育，專業且經驗豐富，故在15場校園巡迴演講中，特邀協會負責其中14場之動保課程。

97.9.21

● 於國立台灣博物館三樓自然教師舉辦鯊魚生態講座，請台北市立教育大學環教資源研究所環教中心王師及國立海洋大學軟骨魚類生物學博士研究生來講課。

97.10.7

● 發送台灣動物之聲改版後的電子報「素食專刊」，4月4日「世界動物日」為我們共同生活在地球上吃素，因此新刊的第一砲選擇「蔬食」做為專刊主題。

97.10.8

● 專員萬宸禎受邀由行政院農業委員會、高雄市政府教育局主辦，高雄市政府建設局及家園承辦之「高雄市動物保護生命教育校園宣導活動訓練研習」，向國中小種子教師介紹動物保護理念以及教材內容介紹，以推展動物保護教育。

97.10.9

● 常務理事林雅哲醫師前往動檢所參加會議，提起討論的內容為「愛心媽媽之愛心絕育犬貓，若經再次捕捉，被掃出晶片為動保愛心媽媽是否懲處」由於此罰涉及愛心媽媽的權益，因此特別召開會議找動保團體討論之。

97.10.11

● 專員林憶珊前往news98參加林清盛的阿狗阿貓逛大街的電台專訪，在搖尾巴的時段針對濫買濫放的捕獸夾主題，就法令、社會及救援層次談論捕獸夾虐待動物的案件。

97.10.14

● ACAP TAIWAN執行長Rebecca 拜訪行政院農委會副主委胡興華先生，就鯊魚保育事項及其他野生動物保育面向交換彼此意見，胡副主委也就珊瑚船開放一事給予說明。

97.10.15

● 於協會辦公室開第一次ACAP TAIWAN義工會議，共有4位義工朋友出席。佩貞先介紹ACAP及協會的工作內容之後給大家觀賞「刀口下的掠食者」及奧運金牌選手的公益廣告，然後請各位朋友自我介紹並發表自己想要貢獻的地方。

● ACAP TAIWAN執行長Rebecca和綠色消費者基金會董事長方儉先生與專員彬子，下午南下拜訪台南縣政府文化處，和台南縣政府蘇煥智縣長、文化處資產課謝科長及約聘林佳樺小姐會面。Rebecca先簡單介紹ACAP及關懷生命協會，並向縣長報告鯊魚特展的內容及提出在展期內要辦活動的意願。

97.10.16

● ACAP TAIWAN執行長Rebecca及佩貞前往行政院新聞局拜會局長室主任梁洪昇先生，並根據拍攝郭泓志公益廣告一事進行討論。

97.10.20

● 專員林憶珊前往台北電台參加李劍虹主持的晨光健康快樂報，在節目中與低碳小天使談及關懷生命的訊息，宣傳本會十一月開始起跑的「動保教育扎根計畫」與中華民國保護動物協會的「台北犬貓絕育日」。

97.10.23

● 專員萬宸禎邀請薇閣高級中學田園教學中心紀慧玲老師，論「動物保護教育扎根計畫北區種子教師研習---動物保護教育教學經驗分享」演講內容。

97.10.25

● 與國立臺灣博物館、ACAP TAIWAN、台南縣政府共同主辦，WildAid野生救援組織所協辦的「鯊手挽歌--瀕危的海洋王者特展」於台南縣菜寮化石館正式開展，展期中除了由野生救援組織所製作的「奧運金牌選手公益廣告」以及國際導演 李安「不吃魚翅公益廣告」，並收錄南台灣美麗的風景，桑陳美鳳所拍攝的公益廣告。

97.10.30

● 發送台灣動物之聲電子報「淡水有貓」，內容在講淡水貓相關的人事物，並力主淡水貓有條件發展成為觀光資源，因此建議鎮長要拼觀光就要珍惜自然資源，就如同各國跑去希臘與沖繩與南丫島尋貓，就是為了拍攝街貓風采。

97.10.31

● 專員萬宸禎至臺北市立教育大學環境教育中心探勘場址，準備「動物保護教育扎根計畫北區種子教師研習」各項前工作。

97.11.1

● 與ACAP TAIWAN合作一系列奧運金牌選手的公益廣告「沒有買賣就沒有殺害」，於11月份的緯來電視頻道開拍。

97.11.2

● 與臺北市立教育大學環境教育中心共同主辦「2008年度北區動物保護教育扎根計畫種子教師研習營」，正式在北市立教育大學演講廳舉辦五場動保研習。研習對象為國小教師為主，本次參與種子教師共52位。研習課程設計以動物保護基礎及同伴動物、野生動物、經濟動物、實驗動物動物利用及替代教學四大議題為主要研習內容。本次研習題為「動物保護基礎課程」，開幕式由本會創會理事長昭法師說明本會創會理念及扎根計畫實踐的核心價值之後，續演講「動物權概念」，第二堂邀請輔仁大學歷史系助理授李鑑慧老師演講「動物福利概念」，接續，由台北縣

興國小洪苑齡老師講解「從關懷生命角度檢視九年一貫課程之動物保護內容」、以及薇閣高級中學田園教學中心紀慧玲教師分享「動物保護教育教學經驗」。透過活動回饋單瞭解種子教師對於本次研習講師提供精闢的見解和經驗，獲得豐富的知識，幫助教師建立正確的動物保護核心概念，回饋在教學現場給予孩子正確動物保護思考的方向。

97.11.7

● ACAP小組(Saffron、Akiko)上午10:30前往I'mTV的Office拜會梁序倫總經理，有關ACAP演唱會及園遊會之一事，請教梁總的意見，並決定將演唱會時間改於明年8月30日國際鯨鯊保育日執行。

97.11.8~.9

● 義工阿春與愛心媽媽等人於建國花市的愛心小站舉辦認養活動，將眾多需要找個家的犬貓於攤位上送養，並發送關懷的三養政策的宣傳DM。

● 在臺北市立教育大學舉辦「2008下半年度北區動物保護教育扎根計畫種子教師」第二場研習：同伴動物議題。本次研習的課程設計上午邀請本會常務理事林雅哲獸醫師演講「飼主責任與流浪動物社會問題及解決策略--拒買、認養、絕育後放養」，接續由私人保育場負責人卓慧穎老師分享長期關注流浪動物保護之經驗，以及本會專員林憶珊向種子教師說明，捕獸夾對流浪動物的造成的傷害，也可能誤傷孩童的危險，呼籲種子教師對此議題的關心。下午研習邀請長期研究人與動物關係的楊昶棣博士演講「孩子與同伴動物連結關係教育-理論與技術」和「犬行為觀察」，之後，課程安排動物行為諮商師莊瑩珍與五隻親和犬和飼主，分別與種子教師分組練習人與動物正確互動。在回饋單上種子教師分享在教學現場要加強孩子飼主責任與同伴動物福利的觀念；在人與動物互動的體驗課程中，透過動物行為諮商師與飼主帶領，種子教師獲得正確與動物互動的步驟，瞭解在教導孩子時如何引導孩子觀察狗兒的行為，與狗兒建立友善的關係。

97.11.11

● 針對高雄市的所有議員發公文，請他們停止增編撲殺預算捕捉流浪犬，並以全面絕育做為解決流浪動物問題之對策，隨信並贈送一張「讓痛苦到牠為止」的光碟。

97.11.20

● 下午，本會理事長傳道法師於自然史教育館召開「瀕危的海中王者——鯊魚特展記者會致詞提出殺害的理念，ACAP小組專員Saffron與Akik備展場事宜。

97.11.21

● 專員林憶珊前往台塑大樓參與「1206全球抗暖化台灣酷起來」系列之二：少毒害、抗暖化記者：碳稅的主題表演行動藝術，氣球一黑二白象徵表演。

97.11.23

● 在臺北市立教育大學舉辦「2008下半年度北區教育扎根計畫種子教師」第三場研習：野生動物認知的課程設計上午在臺北市立木柵動物園大門集物園楊健仁副園長帶領種子教師參訪。楊健仁副第一行程為解說園內動物圈養環境「豐富化」的設計與圈養動物刻板行為的解決策略和因應之道為帶領種子教師實地到園內觀察熊和猴的圈養環境研習邀請合辦單位臺北市立教育大學環教中心主教授為種子教師演講「野生動物現況與保育行動買、拒養」以及「生物多樣性與外來種入侵」的志老師在野生動物現況與保育行動主題演講以查談野生動物保育的省思。第二演講主題以外來種物多樣性所帶來的衝擊和防治之道提供種子教師知能。

97.11.24

● 發送台灣動物之聲電子報第171期「動物福利的省思」，再次針對貓熊來台所決定簽定「交接式，迴避國家主權爭議，重申二點，停止利用動服務與立刻建立公私立動物園評鑑機制。

97.12.6

● 專員林憶珊前往「1206全球抗暖化行動日」的遊行活動，下午1:30遊行隊伍於自由廣場集食抗暖化的隊伍一起宣揚少吃肉抗暖化的理念。

97.12.7

● 在臺北市立教育大學舉辦「2008下半年度北區動物保護教育扎根計畫種子教師」第三場研習：經濟動物議題。本次研習課程邀請專長為經濟動物福利的廖震元博士演講「經濟動物福利趨勢與現況」、「人道認證之趨勢與範例」以及「豬隻人道屠宰」。下午由廖博士協助安排實地參訪苗栗五湖畜牧場，集約飼養的蛋雞與人道飼養的蛋雞。現場由牧場負責人帶領種子教師瞭解飼養蛋雞的兩種不同方式，飼養過程對動物福利的提供，如堅持牧場不對集約飼養的蛋雞強迫換羽，對人道飼養的蛋雞不剪羽、不剪喙等。牧場負責人並且分享轉型人道飼養的過程，如何堅持下去克服種種技術和經濟上困難的歷程。回程前，種子教師紛紛向牧場負責人請教購買人道飼養蛋的經銷點，以透過行動改變日常消費行為支持購買人道飼養的雞蛋。

97.12.11

● 理事林雅哲前往新店國小參與友善動物小組，與校方討論針對校犬問題與合作加強國小生的動保教育。

97.12.12

● 理事林雅哲與義工等一行人前往林口長庚高爾夫球場，觀察球場上流浪狗族群分佈情形，發現有母狗發情的群聚現象，因此以誘捕籠工具捕捉周遭工廠的母狗。

97.12.18

● 理事林雅哲跟台大懷生社社長前往中央大學與總務處及中央汪汪社，舉辦流浪動物的座談會，討論於校園周遭舉辦TNR的行動方案，為附近鄰里的犬貓絕育。

● 反賭博合法化聯盟發起人昭慧法師針對博奕條款，於台大校友會館召開「卿本佳人，奈何作賊？反賭博合法化記者會」，會中邀請核四公投促進會執行長葉博文、公民監督國會聯盟執行長何宗勳等來賓參與。

97.12.21

● 在臺北市立教育大學舉辦「2008下半年度北區動物保護教育扎根計畫種子教師」第三場研習：實驗動物與動物利用課程及替代教學議題。上午邀請中央研究院公用動物設施管理師許珮琪小姐演講「實驗動物現況及替代教學」，許珮琪也是本會「高中實驗動物替代教學」計畫專案，在演講中也說

明本會在推動高中實驗動物替代教學的歷程。第二場演講紀慧玲老師演講「實地教學的原理原則及替代教學」。接本會專員林憶珊為種子教師說明「動物戲虐」的議題，因戲虐議題與現場教師教學及孩子的生活貼近，種子教師在單上反應，希望能夠安排充分的時間相互交流與討論。下一堂課邀請高雄縣大樹國小教師莊維健演講「國小教師對利用態度之探究」，種子教師針對莊老師提及教師擁有奪生命的觀念，但在實地利用動物的過程忽略飼養動物的方出討論與分享。最後一場課程邀請到長期透過攝影作品為發聲的動物保護攝影師于夫，演講的主題為「注視」內容子題1：中國大陸熊籠「被禁錮的身心靈」，子題2：人、物與土地的關係。本次為于夫首次透過本研習揭露長期關國大量利用熊作為經濟動物的真相與救援行動。在最後研習時間，本會對本次參與研習的種子教師給予動物保護教支持與鼓勵致上最誠摯的謝意。

97.12.25

● 反賭博合法化聯盟發起人昭慧法師及輔仁大學的艾立堯父於聖誕節上午，由澎湖反賭場青年陪同，從北一女中一向總統府向馬總統「報佳音」——反對離島開放賭博合法

● 理事林雅哲前往台中市97年第二次動物保護諮詢委員會開會，於會中討論動物保護相關業務的推動事宜，包括推物公園設立與動物保護辦理宣導等等。

97.12.26

● 專員林憶珊前往蔬食抗暖化會議，商討高爾拍攝的「不面對的真相」，談及在針對造成暖化的因素而尋求解決的中，卻有高爾也不敢面對的真相--那就是與肉食相關的部份，因此大家發想了一個「雪克高爾」行動計劃。

97.12.27

● 義工貢丸等人於假日建國花市愛心犬貓認養場地擺攤送犬貓，為無依的牠們找一個安穩的家園，並於現場發送教傳品，教育民眾犬貓絕育的重要性。

97.12.31

● 理事林雅哲與中央大學汪汪社合作免費巡迴絕育，當天員許多中央的學生，社區民眾反應熱烈參與，一共結紮43的母犬貓，讓痛苦到牠為止。

{徵信名錄}

97年5月~97年12月(依入帳順序排列)

常年贊助費

<500> 薛安傑 吳迪 吳浩 賴韋勝 連挺豪 黃莘瑜 劉芳萍
廖彩君 <2000> 楊培娟 陳碧玉 陳鳳美 黃妙玲 黃寶月 陳逸彥
道嚴法師 劉育慈 潘麗容 蔡春滿 賴淵宜 靜空法師 蘇秋旭
王美美 陳堅堂 余淑蓉 吳月鳳 李明惠 果定法師 林秀芬 林昱成
林鍵一 何倩華 胡瓊文 高桂菊 高桂鑾 張丁蓓蓓 陳立誠 陳存正
陳美玲 <4000> 洪櫻枝 <20000> 法界出版社有限公司

合計: 88000

一般捐款

<36> 崇蘭國小六年四班 <50> 葉家瑋 黃上誠 李茂誠 <60>
鄧佩文 <82> 崇蘭國小六年一班 <90> 崇蘭國小六年六班
<100> 游依璇 董大樹 黃立丞 王佩璇 黃玉珍 陳盈秀 陳國治
陳美麗 陳怡安 徐淑郁 林愷君 林珮瑜 林桂安 林洋三 小肉肉
蔡淑英 顏維良 錢冠鳴 蔡小曉 蔡一定 蔡涵妮 劉清田
Vivekanandan Kannan 劉順幸 ID廚房 <125> 普濟 雅音
淨因法師 普香 普莊 藍丹法師 月輪 無住法師 無爭 吉兒 欣宜
<140> 妙雲蘭若 <166> 四慧 <167> 妙音 <200> 姚采宜
邱詩琪 龔煥傑 詹朝輝 張憶慈 陳淑卿 張齡安 莊佩洳 蕭如妃
陳柏辰 鄭安晴 陳鄭美足 程莉婷 黃心亮 黃玉玲 歐怡青 劉雪梅
黃立源 黃敬家 龔煥進 <210> 崇蘭國小六年五班 <250>
金鋼法師 許毓芳 淨因 藍丹 月輪 無畏 無去 王瑞璧 雅音丫頭
白靈 班久 苗妙音 月輪妙音 <292> 雄雄 <300> 宋培英
黃蝶合 陸立惟 陳國瑞 黃煥芳 成明敏 許素珍 張志勤 劉光志
花惠真 <400> 波卡 張鳴鳳 陳美華 陳嘉好 陳細佳 <500>
陳玉華 陳汶琦 陳月卿 林振龍 廖惠靜 張明麗 趙泳寬 洪意真

林麗明 賴小虎 趙芳逸 張慶滄 鄭一凡 張育豪 劉
李軒慈 袁還鄉 王瓊敏 楊博翔建築師事務所 楊
萬國 廷 李琇玲 善根妙音 周怡秀 陳幸鈴 普利
音 林芷嫻 韓家信 曾真 林秀芬 <575> 關志峰
紀螢輝 紀黃話 陳盈君 陳盈吟 王明欽 李雙秀
陳鶯心 童布比 <618> 崇蘭國小六年三班 <651
<700> 劉詹變 林盈君 傳道法師 顧正則 <800
清水國小一年壬班 劉榮妹 王玉琪 張家齊 李懿
李懿芳 李坤錫 李守莉 <805> 周惠雪 <900>
<932> 張清安 <1000> 莊麗敏 林正平 趙孟隆
朱玟璇 周芮羽 蘇雅芬 鄧曉暉 許惠晴 陳譽仁
林育萱 陳心怡 陳秋燕 黃蘭寬 謝沛芸 雷少濤
陳秀貞 林美惠 王繼榮 愛情海珠寶國際有限公司
李翺晨 楊培娟 高桂鑾 李惠菁 萬育維 李燕美
黃秀雯 鄭靜明 王禮文 白花油國際有限公司 劉
張宜靖 葉雲珍 信宇企業行 沈台雄 周亞郁 鄭雅
芝山國小畢業班 周娟容 <1150> 吳純敏 <120
謝欣育 黃玉枝 <1400> 崇蘭國小六年二班 林富
崇蘭國小六年七班 <1500> 吳安琪 洪于雯 劉昆
李觀摩 葉梅英 蔣智如 黃莘瑜 薛安傑 <1551>
<1600> 范惇 林志強 林月旬 <1700> 蔡志齡
吳玖誼 <2000> 周伶臻 吳錫伶 吳疆 劉國珠 孫
咪咪 沈乃正 廖珊珊 許秉純 陳少華 智光商工
賴惠濃 吳燦圻 王柏森 范恬甄 王惠玲 陳韻瑛
林秀吉 詹欽凱 范真琴 <2100> 戴麗玲 <2124
<2175> 曾小寶 曾阿弟 <2200> 梁漢熙
<2400> 劉昭吟 李晏全 唐世榮 <2500> 林子
小A <2600> 吳萃慧 <3000> 彭雅賢 董矩 林
趙俊明 張凱 謝鴻明 張杏如 <3200> 詹舒斐 李
有機家園健康事業有限公司 <3430> 李慧潔 <
高唐華 <3700> 洪志中 <3900> 張文華 <40
洪嘉璟 施姍姍 李正義 高明混 李佳琦 賴添興
許雅婷 蔡杰麟 羅珮文 蘇惠儀 蘇昱維 楊錦燕
黃陳靜玉 黃麗玲 勤宜格 <4500> 趙雅妍 <481

<5000>陳敦和 傅祖聲吳銀玲 張勝勇 <5250>柯俐安
 <6000>黃蕙如 王金和 法明法師 張淑惠 <6400>翁毓嫻
 <7138>三寶弟子<7180>台南市私立開元幼稚園
 <8000>林昀陞 吳玉珍 陳義福 林昀慧 陳柏谷 林昱成
 高慶珍 張震宇 蘇益慶 黃重吉<10000>李柏聯 林春年
 李啟銘 蔡舜仁 大觀寺 林萬益 高萬生 蔡火旺 徐炎堯 黃正中
 莊淑惠 吳英俊 張文彥<11200>王麗琄<15000>李妍青
 <18000>法界出版社有限公司<20000>萬國法律事務所
 林蘇梧喬 張晴翔<20866>Dave Segal<21000>吳淑敏
 廖寶瑾 雅勤工業股份有限公司<24000>林純姬<30000>
 張碩峰 賴浩敏<33000>日日藝舍<40000>顏郁珊<48902>
 97無名氏<50000>孫振英<55000>江宗儒<60000>
 宏普建設股份有限公司<80000>李武弘<88737>
 花市送養募款 <100000>吉美建設事業股份有限公司
 山園建設股份有限公司 偉盟工業股份有限公司 黃冠豪
 楊懷卿 <300000>宏盛建設股份有限公司 <2000000>
 全聯實業股份有限公司
 合計: 4158976

指定捐款-經濟動物

<100>李怡芬<150>湯淑貞<500>韋怡均 葉錫仁
 <3500>陳純文闔家<6000>盧皇銘
 合計: 10750

指定捐款-同伴動物

<200>覺俊明 陳文龍<300>陳建奇 土豆 胡志成 王怡倩
 <375>柳芬馨<500>呂汶竹 呂政榮 陳怡婷 藍元鴻 朱玖茵
 楊薇潔 魯雯華<550>劉芳萍<600>CoCo <800>李仁延
 <1000>洪護瑄 許鈴惠 劉昆詠 張照璋 白楊媽麗 陳蕙霏
 李安琪 陳學彥<1200>蔡均棠 朱詠芬 呂佳佩<1400>張萬吉
 簡嘉慧<1500>劉國珠 林秀吉 李佳真<1512>黃希涵
 <1600>吳岱凝<1800>方念萱<2000>郭仲伶
 網繹數位科技股份有限公司 楊淑華 黃炳槐 陳語 洪雅惠

藍家怡 盧皇銘 吳美珠<2100>小不點<2400>黃意雯
 <2452>政大流浪動物社<2500>彭素娥<3000>高淑
 鄭雅文 李國鈺<3024>張寶華<3638>國立暨南國際大
 <3840>靜宜大學尊重生命社<4000>溫麗琪 王金蓮
 汪威鏘 蔡銀娟 盧怡均 林詠渝 林靜如 花于婷<4500>郁
 <4800>賴雙淋 桃動保育<5000>宋裕祺 春天樂園咖啡
 <5600>程秀穎<5650>林宛儀<6000>陳嘉俊 陳亮宏
 <7000>陳安兒<8000>曾瑞瑜 李惠智 陳麗明 陳娟心
 陳佩琳 陳怡光<9000>寶林慈善基金會<10000>張
 陸口香 謝玉珍 陳皖懷 趙碧華<12000>蔡宜嫻 林昱君
 <13000>楊淑貞<16000>上宜監視器材工業有限公司
 廖南詩 彭敏芳<20000>陳怡中 姜台蓮<30966>發票
 <50000>陳伯瑞 李根城<56500>97無名氏<60000>
 黃寶月<70000>張綺玲<190000>李阿香<210000>
 陳玟靜
 合計: 1114007

指定捐款-實驗動物

<200>林皮蛋 <300>胡志成 <500>劉芳萍 <800>
 黃文娟 <3600>莓莓衣著館
 合計: 5400

鯊保教推

<12000>謝佳蓉<250000>財團法人義美環境保護基金
 合計:262000

專案-讓濫殺到此為止

<90000>青輔會
 合計:90000

專案-台南縣犬隻絕育

<500000>台南縣家畜疾病防治所
 合計:50000

會員招募

謝謝喔！



歡迎贊同本會宗旨之愛心人士！

◎ 入會方法：

1. 請填寫入會申請表，傳真或郵寄本會。
2. 繳交贊助費
 - * 贊助會員：個人贊助費一年二仟元。
 - * 學生會員：贊助費一年五百元。
 - * 關懷之友：隨喜贊助。

◎ 繳費方式：

1. 郵政劃撥

戶名：中華民國關懷生命協會
劃撥帳號：16874551

2. 銀行匯款

戶名：中華民國關懷生命協會
銀行帳戶：302-221-917-088 台北富邦銀行(瑞光分行)

3. 信用卡繳費

請填寫完整個人基本資料及信用卡基本資料，傳真至(02)8780-0840關懷生命協會，並來電確認(02-8780)我們在收到您的傳真後，將依所列資料向您的發卡銀行：權號碼，入帳後我們將會盡快寄送收據至您所列出之：

感謝您的護持，如有任何問題，
敬請來電：(02)8780-0838 總務組。

會員類別	☐ 贊助會員 ☐ 學生會員 ☐ 關懷之友			會籍號碼 (由本會填寫)	
姓 名		性 別		出生日期	年 月 日
電 話	(公)	(私)		傳 真	行 動 電 話
通訊地址				E-mail	
戶籍地址					
最高學歷		服務單位		職 稱	
專 長					宗教信仰

收支決算表
民國97年1月1日至12月31日

款	項	名 稱	合 計	總 計
1		經費總收入		8,329,447
	1	入會費	0	
	2	常年會費	331,500	
	3	永久會費	0	
	4	捐款	7,988,4779	
	5	利息收入	,470	
	6	其他收入	0	
2		經費總支出		7,656,453
	1	人事費	571,50020	
	2	辦公費	8,633	
	3	業務費	6,673,8120	
	4	雜項支出	2,479	
	5	購置費	0	
	6	提撥基金	0	
	7	本期餘絀		672,994

資產負債表
民國97年12月31日

資 產			負債、基金暨餘絀		
科 目	小 計	合 計	科 目	小 計	合 計
流動資產		3,884,902	流動負債	0	661,075
庫存現金	109,854		應付票據	659,596	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	1,479	
銀行存款乙存	3,009,231		代收款	0	
銀行存款劃撥	142,207		暫收款	0	
銀行存款定存	0		預收款	0	
存出保證金	28,500		存入保證金		
暫付款	2,810				
預付款	0		基金		
存貨	586,969		提撥基金	1,791,482	1,791,482
應收帳款	0		專案準備金	0	
應收票據	0				
	0		餘絀		1,432,345
基金		0	累積餘絀	759,351	
基金專案存款		3,884,902	本期餘絀	672,994	
合計			合計		3,884,902

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲金存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦紀錄

單 款 存 金 撥 劃 政 郵 0 98-04-43-04 1 6 8 7 4 5 5 1

收 款 帳 號
金 額
金 新 台 幣
(數字)

中華民國關懷生命協會

寄 款 人 ☐ 他人存款 ☐ 本戶存款

姓 名 地 址 電 話

主管:

經辦局收款戳

常年贊助費
☐ 個人贊助會員：2,000元/年
☐ 學生會員：500元/年
☐ 關懷之友：隨喜贊助 元

贊助費
☐ 一般捐款 元
☐ 指定捐款： 元

· 深層素食主義 (300元) 本
· 動物解放 (450元) 本
· 3-v 也做得到！愛護動物101 (350元) 本
· 動物新世紀詩集 (220元) 本
· 孩子！3-v 也可以解救去Y (250元) 本
· 生命的吶喊DVD (100元) 片 ☐ 國語 ☐ 英語
· 卑微的沉默DVD (100元) 片

(請裁切)

欲使用信用卡繳款者，請詳填背後「信用卡授權書」後，傳真至本會並來電確認。



動物解放
Peter Singer/著
孟祥森・錢永祥/譯
義賣價450元

動物權的經典著作，被喻為「動物聖經」。

- 第一章：一切動物均為平等
- 第二章：殘暴的動物實驗
- 第三章：工廠化農場的悲慘世界
- 第四章：做一個吃素的人
- 第五章：人主宰一切
- 第六章：動物歧視在今天



**3-1✓也做得到
愛護動物101**
Ingrid Newkirk/著
孟東籬/譯
義賣價350元

本書舉出101件簡單易行的、日中的舉手之勞，充滿了趣味與，是保護動物免受欺凌的「指南」。

關懷生命協會信用卡授權書

捐款人：	信用卡號：	有效期限 西元 年 月	捐款用途
捐款方式： ☐ 一次 元 ☐ 每月 元，自 年 月至 年 月，計 次	傳真：	手機：	
電話：			
E-mail：			
通訊地址：□□□□-□□			
持卡人簽名：	身份證字號：		
備註：			
	指定贊助	☐ 常年贊助 ☐ 學生會員：贊助費一年(500/年)。 ☐ 關懷之友：隨喜贊助□/本次 元 ☐ 一般捐款 元 ☐ 每月捐款 元	☐ 贊助會員：個人贊助費(2,000/年)。 ☐ 學生會員：贊助費一年(500/年)。 ☐ 關懷之友：隨喜贊助□/本次 元 ☐ 一般捐款 元 ☐ 每月捐款 元
合計：		元	



動物保護教育扎根計畫

免費贈送，歡迎索取

「動物保護教育扎根計畫」，是本會期盼透過長期耕耘的過程，提供國小教師動物保護教育的資源。透過教師專業的引導，培養孩子在學校自幼年階段，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，逐步的體悟人類與動物、大自然是共生互存，互為主體的關係，在生活中從展現保護動物的信念，積極展現保護動物的行動力。



鯨鯊全紀錄

免費贈送，歡迎索取

「鯨鯊全紀錄」推出意義匪淺，光碟主軸以全球性的動物保育觀點出發，透過鯨鯊保育行動紀錄，讓教案內容深具國際視野。內容為台灣歷年的保育努力與具體成果，從2001年鯨鯊漁獲通報制度、2002年訂立總捕獲量，2008年全面禁捕鯨鯊。鯨鯊是世界性保育物種，您當然不能置身其外，透過教育可以培養無數動保小尖兵，讓保育觀念在校園扎根播種，降低野生動物產製品的消費，讓更多物種在地球上繼續生存下去！



讓痛苦到牠為止(紀錄片)

免費贈送，歡迎索取

本片詳盡呈現流浪動物的艱難處境，破除「不得不安樂死」之謬論，分析真正仁慈的解決之道。當新生不再是喜悅，讓痛苦到牠為止！籲請您支持為流浪動物進行「TNR」——trap（捕捉）、neuter（絕育）、return（放養），因為這才是唯一仁慈而有效的，終結流浪動物宿命的方法。

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
深層素食主義	300	
動物解放	450	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟㄟ也做到 — 愛護動物101	350	
動物新世紀 — 動物詩集	220	
孩子！ㄋㄟㄟ也可以解救ㄚㄚ	250	
光碟類		
生命的吶喊 — 經濟動物篇/DVD	100	中文版/英文版
卑微的沉默 — 台灣動物紀實/DVD	100	
贈閱品		
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟)DVD	贈送品	贈與教師及教育單位
沒有買賣就沒有殺害(鯨鯊全紀錄)DVD		完整紀錄片，贈與教師及教育單位
動物保護教育扎根計畫-國小教育多媒體教材DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
讓痛苦到牠為止-流浪動物絕育行動DVD		贈與教師、教育單位及動保團體義工
共享世界/DVD		含影片及教師手冊，贈與教師及教育單位
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止 — 節育計劃手冊		
流浪狗終身安養計劃 — 本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		歡迎酌情贊助
台灣動物之聲14-45期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：誠品書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行

「共享世界」理念的傳遞 開幕致詞摘要

動物保護教育扎根計畫北區種子教師研習
本會創會理事長 昭慧法師闡釋「動物保護教育扎根計畫」

文・圖：本會教育組 萬宸禎整理

{ 時間：民國97年5月4日
地點：台北市立教育大學科學館視聽教室 }

關懷生命協會於民國八十二年成立，源自不忍坐視挫魚的殘忍。昭慧法師與在座的種子教師們分享：因不忍魚兒受到痛苦，於是發起反挫魚運動，也因此有許多關心動物受苦的人們，向昭慧法師反映動物受難的個案。昭慧法師有很強的無力感，知道這必須先成立一個為動物爭取權利和福利的草根性組織，而不能單靠臨時發起的運動來改變現狀。

基於這個理念發起成立的關懷生命協會。當時曾考慮：到底要以「關懷動物協會」或「關懷生命協會」的名稱較為適切？最後決定以「關懷生命協會」為組織的名稱，是希望讓大家了解，動物就是生命，不應將動物區隔於人類之外，讓人錯覺動物是「非生命」的他者；另一個想法，是希望在關懷動物的議題之外，也能擴展關懷與動物相關的議題，如關懷生態環境，或由反賽馬擴展

到反賭博合法化的議題。

自本會成立後，昭慧法師曾擔任兩任理事長，間肩負著推動法案的重大任務，當時野蠻教育法並不周全，亦無動物保護法，動物受虐申訴，只能祭出道德勸說，或是聊勝於「社會秩序維護法」。在艱辛奮鬥六年後，相同的時期完成任務。最近，動物保護法虐待動物作了刑法上的規範，而不再只這個法條的意義是：社會漸漸將動物從有的財產，亦即「物權」的地位，提昇自然人的「人格權」地位。動物雖然還沒自然人的權利，但這樣的思維，是台灣很大的飛躍，影響人們對動物地位的關聯網路，志同道合的人們火速救援受虐動物，無形中產生了新興的力量，更促使進步。



由本會昭慧法師、台北市立教育大學理學院院長-黃萬居教授、環境教育與資源研究所所長-甘漢銑教授，及陳建志教授共同參與的計畫開幕活動。

但要讓法律的觀念慢慢扎根在人們心中，則有賴於教育之功。昭慧法師提及：關懷生命協會除了推動立法、監督執法的責任，以及危機處理救助動物的工作之外，最重要的任務，就是從事教育文化的傳播。本會之前出版一大部《小白阿花何處去》的教材，隨著視傳性工具的進步，我們能做的就更多了。面對動物，我們應該給小朋友什麼樣的觀念？是人類的資源還是人類的地球伙伴？兩種迥然不同的觀念，會打造兩種迥然不同的行為。從孩子開始作思想扎根的工作，是非常重要的。行為科學家研究，重罪犯在童年幾乎都有虐待動物的行為，嗜殺症候群是可以在感官重覆刺激而癱痺的情況下，慢慢增強的。當然，我們關懷動物，本來不應去計算這樣能帶給人類什麼利益，如此則動物將只具足工具價值，而不具足目的價值。但就算是為了人類社會的安全，我們也沒有理由不和動物共享世界。若我們不把與動物

共享世界當成一件重要的人生功課，將會同樣無法和他人平和共處以共享這個世界，因為人類的恩怨情仇，較諸動物是更為複雜而深刻，人與人的平和共處是更艱難的。因此共享世界，必須從動物身上開始學習。

當我們和孩子分享動物保護的個案時，重要的思維是：為什麼我們要關懷世界？這樣的思考可以培養出堅強的信念，有了堅強的信念，我們才有更大的熱情和說服力來感動孩子，否則只是在許多教材中，又多了一份教材而已。

動物保護的議題有其特殊意義，屬於人類的議題，人類可在公領域爭取自身的權益，可是動物無法為自己發聲，動物經常在黑暗的角落裡受苦。這黑暗的角落包括屠宰場、寵物飼養場、動物實驗室等，它們很隱密，被小心地隔絕在人類視野

之外，我們都看不到、聽不到這裡發生了什麼事，因此容易忽視它們的受難情形。也因此，從事動物保護的工作，需要有一種「捨我其誰」的精神，勇敢站出來擔任動物的代言人。

對於動物保護教育，有一項兩難議題：動物被虐殺的鏡頭，要不要呈現出來？動物可愛的鏡頭引發我們的疼惜，但讓我們義憤填膺的是動物被虐待的真實情況。那原來是悲慘的畫面，容易激發我們的良知，可是這些鏡頭是否適合孩子看到呢？乃至是否適合成人看到呢？昭慧法師認為：這對我們而言，確實是兩難。我們應該瞭解動物真實的處境，才能激發動保的熱情，而且才能確知接下來該怎麼做。但血腥鏡頭是容易讓人驚駭的，血腥鏡頭太多太長，也會形成另一種煽情鏡頭，挑戰感官之餘，也因刺激畫面的疲勞轟炸，而讓感官逐漸痲痺，反而降低了對動物處境的痛切感受。因此如何呈現畫面？呈現多久？這都是要嚴謹評估的。

教育界人士面臨的重大危機是，當我們把孩子培養成很有動物保護觀念的兒童之後，接下來進入國中、高中，尤其在高中階段，開始要做動物實驗，將青蛙取來開腸破肚，這正是開動保教育的倒車。本會曾極力推動法條，希望高中能完全禁止動物實驗，但是不敵既得利益與既有偏見，只達到「國中以下禁止動物實驗」的階段性目標，在高中仍進行許多殘忍的動物實驗，我們將如何面對這樣的事實？昭慧法師說：希望我們在動保扎根計劃中所扎下的動保根苗，未來就是反抗動物實驗的新能源。

孟子對齊宣王說：「見其生不忍見其死，見其死不忍吃其肉，是以君子遠庖廚也。」原來：看到將要被宰殺來饗鐘的牛，不忍心見牠「（發抖）」，因此命令侍從要換一隻羊來祭子說：若用這樣的「不忍人之心」來「行政」，他即是一位好君王。

就孟子的看法，屠宰這個行業，不宜由「從事其間」的「君子」，也就是社會上的領或菁英份子，「君子」是要遠離殺虐場域什麼呢？從事殺虐的行為，起先會害怕發後來會知覺痲痺，到後來甚至還會亢奮，會上層的人，如果培養出了這樣的個性，社會大災難。

話說回來，現在在實驗室的動物，被屠宰豈不更加殘酷？不論是「實驗組」還是「對照組」最後一律都被毀滅，這背後是什麼樣的價值？是將動物當成物資、工具的人類沙文價值？不是共享世界的價值觀。因此，教育工作在力挽狂瀾，在孩子還小的時候，培養他們「與動物共享世界」的價值觀，並且告訴他們：無論理由說得多麼冠冕堂皇，只要讓動物受虐待，就是不道德的行為。

最後，昭慧法師鼓勵教師們：我們正在進行「思想革命」，讓我們共同帶領兒童，對抗沙文主義。成是的，將動物當成物資、工具的人類沙文價值！，



國立台中教育大學環境教育研究所林明瑞教授主持開幕：

動物保護教育扎根計畫

中區、東區、南區種子教師研習紀實

文・圖：本會教育組 萬宸禎

推廣研習的目的

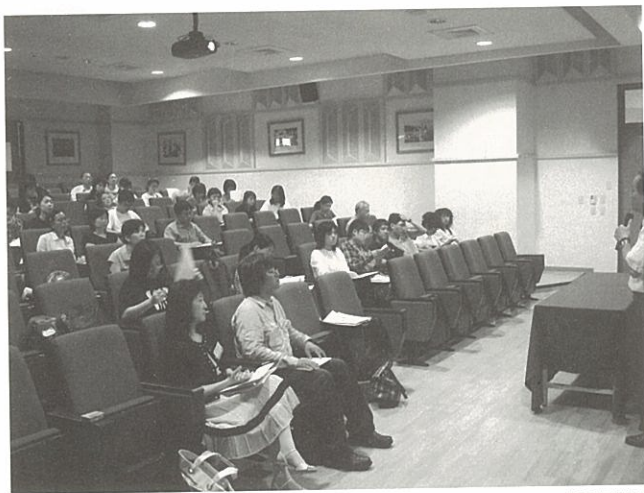
「動物保護教育扎根計畫」推廣第一階段重點工作是為讓國小教師認識本教材。在全省北、中、南、東四區舉辦種子教師研習營，除增強教材傳遞流通的管道，提高教師採用本教材教授動物保護課程的使用率，期透過研習營增進教師對動物保護的覺知與敏銳度、倫理價值觀、行動技能、行動經驗的提昇。以下推廣種子教師研習營的四個目的：

一、經由研習活動達到對參與之教師與教育工作者對動物保護教育價值澄清及落實行動的概念。

二、影響教師與教育工作者省思人類對待動物之刻板印象之觀念，進而達到在專業知能自我成長的目的。

三、促發教師支持動物保護教育，傳遞動物保護的觀念。運用動物保護教材的資源，引導孩子發展出尊重地球、愛護動物的行動力，達到扎根教育的目標。

四、透過推動推廣工作，凝聚關心動物保護與環境生態的教師，進一步經營種子教師團隊，引導種子教師共同研發「動物保護教育」九年一貫國小教材及教案。



活動現場

研習參訪的目的

在研習課程中規劃踏實參訪的行程，以達到以下三種目的：

1. 透過實地踏察引領參與的教師與教育工作者更貼近、感受台灣野生動物與流浪犬貓真實的處境、面臨的危機與問題。
2. 促進教師們對動物保護教育的敏銳度，透過踏察參訪行程與上午專題演講議題的概念、知識與理論相互應證。
3. 鼓勵教師們在教授動物保護教育課程時，也能安排參訪相關機構課程，讓孩子親身體會在不同機構的動物被收容、保育的原因；動物生活的狀況、未來安置的情況、或不同的機構的在不同制度下動物的生命面臨什麼樣的對待方式。透過實際看到、聽到、接觸到、感受到動物真實的情況，引發孩子開始思考野生動物面臨的問題、或造成流浪動物產生社會問題的原因，進一步促發孩子自發性的思考，他能為動物做些什麼的行動力。

教材介紹目的

教材介紹由本計畫專案萬宸禎向參與的種子教師報告，分別說明本會簡介、本計畫目標及教材內容，包括多媒體光碟使用方式說明、教材設計說明、三大主題---共享世界、野生動物、同伴計理念、教學目標、引導要點。

利用半小時的報告時間，讓老師們快速、簡解教材使用方法及教學相關概念。鼓勵參與種子教師將本教材的課程規劃在下學期教學至少利用2-3堂課教學一個主題，與孩子共同、分享動物保護教育課程，並強調希望教師後填寫「課程回饋單」回饋本計畫之教材實的重要性，以做為未來教材設計修正的方向

種子教師的回饋

從種子教師的回饋，瞭解各區種子教師研習營增進國小教師及教育工作者對動物保護的覺知度，倫理價值觀、行動技能、經驗等專業知見。種子教師們給予的鼓勵與支持，即是本會推動「動物保護教育扎根計畫」最大的動力來源。

中區種子教師研習營紀實

中區種子教師研習營為本會與臺北市立教育環境教育中心、國立臺中教育大學環境教育中心主辦，地點在國立臺中教育大學求真樓演講廳舉行。開幕式由國立台中教育大學環境教育林明瑞教授、臺北市立教育大學環教中心陳任、以及本會理事葉明理女士致詞。本研習營由台中縣、台中市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、新竹縣的國小老師、教育工作者以及朝陽科技大學兩所動保社團成員熱情參與。

野生動物專題演講摘要

演講主題：國民素養與野生動物保育-從保育類野生動物查緝談起

主 講 者：陳建志

臺北市立教育大學環境教育研究所副教授兼環教中心主任

野生動物專題演講特邀本計畫專家諮詢陳建志副教授全程演講四區之研習，講授主題「國民素養與野生動物保育---從查緝工作談起」。延續陳建志老師演講重點，強調寵物市場的消費是近年來熱門的查緝對象，寵物市場的現況由傳統的貓、狗、鳥、魚趨向多元。仍然有非常多的繁殖業者大量繁殖小貓、小狗，充斥在寵物店販賣給消費者。除了傳統寵物外，目前幾乎任何生物都可能是寵物，各種類型的哺乳類包括楓葉鼠、兔子、鳥類、各類水族魚類水草、兩棲及爬蟲。近來從小學生到成人，最熱門的寵物以昆蟲為主的無脊椎，長相奇特的生物如：甲蟲，是寵物市場的最愛。

本會叮嚀關心孩子的家長或是老師，欲飼養貓狗請以認養代替購買，拒絕商業市場的操控將貓狗做為販賣營利的工具。拒絕跟隨流行的潮流，購買任何奇特的物種，如甲蟲等昆蟲，以免造成商家為謀取利益到山上大量抓蟲，或因市場需求商家進口外來種甲蟲，造成外來物種入侵掠食、競爭排擠、疾病或寄生蟲的傳染、或因物種雜交而改變原生物種的基因組合，導致台灣昆蟲生態環境平衡嚴重破壞的困境。



同伴動物專題演講摘要

演講主題：孩子的動物朋友---

演講主題：從兒童與動物關係談教育

主 講 者：葉明理

國立臺北護理學院醫護管理學系助理教授／本會理事

同伴動物專題演講邀請本會理事葉明理助理教授，講授主題「孩子的動物朋友---從兒童與動物關係談教育」。葉明理老師演講為跨相關領域研究，以及皮亞傑的認知階段理論、艾瑞克森的心理社會發展階段，說明孩子在每一階段發展的目標，如：在2-7是運思前期(Peoperational Stage)是自主 vs. 懷疑期，教育目標：基本生活技能、表達情緒與想法、自我控制和應付環境的能力、勝任感與主動積極感。反之，會產生自我懷疑、羞恥感、罪惡感、任由他人為自己做決定的負面發展；在7-11歲具體運思期(Concrete-operation Stage)是勤奮 vs. 自卑期，教育目標：勝任感、勤奮，反之，會產生低自我價值、無力勝任感。



本會理事暨國立臺北護理學院醫護管理學系助理教授，
葉明理老師講演題目為：孩子的動物朋友---從兒童與動物關係談教育

除了上述兒童發展階段理論，葉明理老師並且結合馬斯洛的需求層次理論、鮑比與安士渥斯的依附理論以及人與同伴動物連結關係三種理論，說明兒童與動物互動連結發展的教育目標，如：建立基本生活技能，信任感、建立自我表達情緒與想法、學習自我控制和應付環境的能力、自我認同、同理心、生活自律、自信、道德發展等能力的培養。

葉明理老師說明動物溫暖、無標籤化的特性，往往可以成為一個「過渡客體」，在人的各發展階段幫助個人，由視自己為全能的自戀階段，過渡到正視現實世界的橋梁，以重新修復自我與客體間的關係。葉明理老師並以自身透過動物輔助治療（Animal-Assisted Therapy）服務安養院的長者與發展遲緩孩童的豐富經驗，整理出系統性動物與兒童關係教育策略：1.建構式學習2.尊重與適度放手3.創意與自律4.分享與互助；以及十二學習條目，因文章篇幅的限制，本文摘錄其中六種學習條目與讀者分享：

- ◎理解不同的溝通方式：培養共感的能力
- ◎同理他人的身心需求：仁慈的表現
- ◎學習在團體中配合與協同
- ◎自助與助人
- ◎承擔與付出的義務
- ◎愛是一切的答案

中區參訪

野生動物議題／農委會特有生物中心急救站
在中區的種子教師在下午踏察參訪的議題為野生動物，因地緣因素，安排參訪的機構是農委會特有生物中心急救站。

農委會特有生物中心急救站由計畫主持人王醫師安排種子教師參與二個活動行程：1.急救介紹演講2.參訪當時在急救站接受醫療照顧等待野放的野生動物。

急救站工作介紹演講由詹芳澤醫師講解急救野生動物援救醫療、保育的功能，透過詹醫師的幻燈片帶領種子教師瞭解各種人危因素野生動物與救治工作；急救站另一重點工作為發展野生動物保育的教育工作。

詹醫師期盼學校老師能安排特生急救站預修課程，由急救站的醫師或工作者帶領學生至急救站，讓孩子與野生動物近距離接觸，認識不同野生動物面臨的生存危機、動物們到急救站的原因等，讓種子教師感受、體驗每一物種生命的價值與意義。

第二個行程安排王醫師向種子教師們展示急救站安置、收容或接受醫療、等待野放的動物，包括被人類棄養的鸚鵡、被補獸夾夾傷的穿山甲、幼年的貓頭鷹、各種等待傷口癒合的鳥類。

王醫師從每一隻動物的生命故事，說明目前物種生存棲地對野生動物造成的危機，包括



參訪農委會
特有生物中心急救站



林田野濫放補獸夾，對動物產生的嚴重的威脅；人類不法購買保育類鸚鵡飼養後又遺棄，造成鸚鵡缺乏安全感導致自殘行為的身心的傷害；還有許多熱心的民眾通報救助的鳥兒。

透過與野生動物近距離觀察與體驗，促發種子教師在短時間內吸收到野生動物保育的概念與重要性。

中區研習活動回饋建議表整理

在活動回饋建議表「個人回饋與建議」，整理以下種子教師們在「心得分享」回應的重點：

1. 謝謝主辦單位的用心，給了我許多教學的靈感，對自己本身知能提昇大有幫助。非常感謝提供這些光碟教材，題材及呈現方式都很適切國小孩童的心理發展層面，相信散播的種子一定能在他們心田扎根。

2. 研習內容非常有意義，提供此次機會讓我們對保護動物教育有較深刻的認識與瞭解，也提供老師好用的教材與教案，收獲很多，教材能夠很快的融入教學，建議多辦理讓更多教師及相關人員可多累積實動保育的知識，培養種子教師讓保育向下扎根。

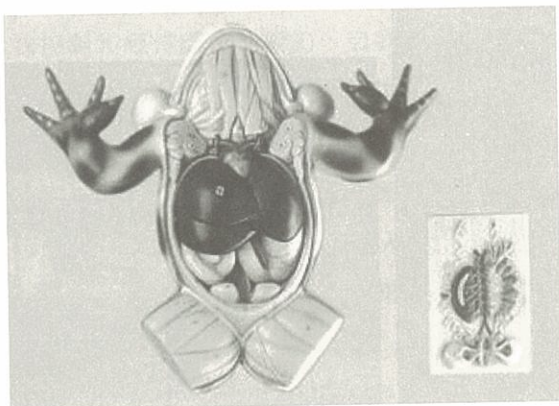
3. 陳老師安排下午特生中心，詹醫師王醫師都很用心，準備傳達理念將教材資源帶回教室與學生分享，深刻感受到工作人員的愛心及無私付出，希望學校教學能加入相關議題，期盼能盡一份心力推動動物保護教育扎根計畫。

註：感謝本計畫專家諮詢陳建志副教授促成本次中區特生中心急救站的參訪行程。

〈待續〉

『專業與尊重、人道與關懷、省思與感恩』——談動物實驗的

文：王英洲 輔仁大學醫學院臨床心理學系副教授



可拆卸式青蛙內臟解剖模型，可用做青蛙解剖的替代教材

七十年代的台灣，正值經濟起飛，工商業蓬勃發展的年代；當時國民中學的生物教室裡，常見一群年幼懵懂的青少年，拿著簡單甚至可說是簡陋的工具，圍著蝸牛、蚯蚓與吳郭魚，在未經任何麻醉處理的情況之下，活生生肢解動物的軀體，男同學往往想成為同儕間的英雄，藉由胡亂又大膽的解剖過程中，得到膽小且善良女同學的感激與崇拜；高中生物課必須面對一隻隻活蹦亂跳的大牛蛙，一群人手忙腳亂在教室裡追著短暫掙脫的獵物，就在驚嚇與害怕的叫聲中，有人將牛蛙重重的摔在地上，望著奄奄一息、動彈不得且絕望無助的牛蛙，多數人硬著頭皮完成老師規定的實驗程序與步驟；大學相關的課程更多，如大量接觸動物實驗的普通動物學與生理學等，研究生學長得意的展現他只需一支探針就能將老鼠的脊髓破壞，讓動物不能動彈的絕技；助教將筆心般粗細的毛細玻璃管，硬生生的插入白老鼠的眼睛中，為的只是取出幾滴血液做顯微鏡的觀察；

研究熱中暑議題的研究生，將白老鼠送進冰箱中，為的只是將牠的體溫提升到異常狀況；口腔的臨床牙醫師，每天拿著粗糙堅硬的鑲牙，拿著流浪狗的牙齦做劇烈的摩擦直到出血為；外科醫生利用保育類的台灣獼猴做移植手術，只因靈長類動物與人類較為相近；這些看似人道，然卻又殘忍的動物實驗與研究，當時在沒結束的情況之下，從各級學校到研究單位，廣泛的進行。

在重視動物福利的各界人士多方奔走及努力之下，「動物保護法」終於自民國八十七年十一月一佈施行，依照動物保護法條文中的定義，指的是為科學應用目的而飼養或管領之動物。科學應用指的是教學訓練、科學試驗、製劑、試驗商品、藥物、毒物及移植器官等行的應用行為；法條中也規定使用動物進行科學應用，應儘量減少數目，並以使動物產生最小傷害之方式為之，中央主管機關得依動物保護法之實驗動物之來源、適用範圍及管理方法；進行科學應用之機構應組成「動物實驗管理小組」指導該機構進行實驗動物之科學應用；中央主管機關得設置「實驗動物倫理委員會」，以監督並管理科學應用；在科學應用後，應立即檢視實驗動物之狀況，如其已失去部分肢體器官或仍持續承受足以影響其生存品質者，應立即以產生最小痛苦之方式予以處置。

方式宰殺（犧牲）之；實驗動物經科學應用後，除有科學應用上之需要，應待其完全恢復生理功能後，始得再進行科學應用；國民中學以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程標準以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練（行政院農委會，1998）。法條的相關內容與新進國家的法令近乎相似，主要在確定「實驗動物倫理委員會」與「動物實驗管理小組」的法定地位，並達成以專門知識判斷和人道精神考量並重的新思維下，達成減少實驗動物數量、痛苦及傷害的目的（蘇裕家等，1998）。對動物實驗有了明確的定義與規範之後，過去如蠻荒時代的粗魯動物實驗，便受到了法律明文的約束；有了相關的法源依據，使得保護動物人士更具強而有力的監督能量並關心動物實驗的進行，關懷動物的福利與生存權。

專業與尊重

早在十八世紀Dr. Edward Jenner觀察到擠牛奶女工少有被當時流行的惡性天花所侵犯，進而利用牛痘病變

的滲出液注射到人體達成對抗天花感染的不可能任務。Dr. Louis Pasteur發現利用減毒的方法，分別將滅後的炭疽與狂犬病毒注入綿羊與犬隻體內，動物因具有抵抗病原感染的能力，此動物實驗為疫苗發展基礎；1912年Dr. Alexis Carrel 用狗研究神經的縫，邁出了器官移植與神經接合的第一步；1914年荷生理學家Willem Einthoven以狗做實驗，開發了現今泛使用的心電圖（蔡倉吾等，1999；梁善居，2000）；1904年俄國生理學家Ivan Pavlov藉由鈴聲、食物唾液分泌三者間的連結關係，提出心理學界經典的典制約學習理論(classical conditioning)，贏得諾貝爾獎。實驗動物涵蓋的種類相當多，依照「Guide for the Care and use of Laboratory Animals」一書中的定義：「任何用於研究、教學及測驗用途的脊椎動物」。隨著時間及研究環境的變遷，除了傳統的實驗動物外，更擴大涵蓋了農場經濟動物、野生動物和水生動物。狹義的實驗動物指的是啮齒類（小鼠、大鼠、



被植入電極的鬚蜥蜴。這張照片是動物解放陣線（ALF）突擊巴黎的「國家罕病科學研究學會」所獲得。（照片提供/PETA，1990's）



這是生物醫學實驗室？還是奧許維次納粹集中營？（圖片來源不明）



這隻狗的腳被實驗者用鐵鎚「有計劃地」鎚打，以用來觀察其所導致的心理壓迫。在實驗過程中或結束後，這隻狗沒有任何麻醉，也沒有任何醫療。
(照片摘自「進入地獄之門」，IAAPEA，1980's)



為了化妝品，在兔子身上做「德來塞」皮膚地點在Mennen公司。(照片提供/PETA，1998)

倉鼠及天竺鼠等)、兔、犬、貓及猿猴等哺乳類動物；此外廣義的實驗動物更包含了大型哺乳類、非哺乳類之脊椎動物、爬蟲類、兩棲類與魚類。因此舉凡經由人為飼養，具特殊遺傳性質，品系分類明確的動物，可供人類作為實驗或研究之用的，皆稱為實驗動物（余玉林，2002）。

民國91年農委會統計顯示，台灣實驗動物使用總數約為100萬零5千隻，各類動物所佔比例如下：啮齒類動物數量最多，佔74.6%、魚類佔20.5%、經濟動物（家畜和家禽）佔4.6%、蛙類佔0.2%、犬貓佔0.06%、其他佔0.04%（陳美玲，2004）。與1999年英國用於醫學研究的動物種類：啮齒類佔86%、魚類佔9%、經濟動物（家畜和家禽）佔2.4%、犬貓佔0.4%、猿猴類佔0.2%（梁善居，2000）；所使用動物的種類與比例，僅有些微的差異。

近代生命科學與臨床醫學的快速進步與蓬勃發展，使得許多人類與動物的疾病受到控制，醫療技術的改進

與突破，生物科技的研發與創新，動物實驗著重要的角色；當代實驗動物更進一步廣泛病的研究（20~25%）、疫苗的開發（15~20%）、物安全性與毒理測試（15~20%）、抗（10~15%）、外科技術和器官移植、其他相關學研究與教育（30%）（陳美玲，2002），的技術與觀念大多仰賴先期的動物實驗，也驗動物生命換來人類福祉的範例；實驗動物解生命現象、發展基礎與應用醫學、藥學、命科學技術中的重要性及貢獻度皆無可取代過動物實驗進而解決人類的疾病，化解生有子不勝枚舉，但是相對的人類利用動物來進倚賴也與日俱增，如同吸食毒品一般，到這的窘境。

目前法令規定進行研究的機關內應組成動物小組，這是一個實際內部稽核與管理動物位，其審核的項目包括動物實驗進行的理由重要性，動物種類、品系、使用量與動物來源

與合法，進行動物實驗的人員是否受過合格的專業訓練且具備足夠的知識與經驗，動物的飼養環境、實驗設計、劑量與步驟、術後照顧、實驗後動物的處置方式等細節；最重要的是協助尋求是否具有替代動物實驗的方案，或是使用較溫和且非侵入性的實驗方法代替動物活體試驗；因此動物實驗的「必要性」、「替代性」與「人道對待」此三大要素，將成為動物實驗審查時必須具備的新思維；此外，如何避免少數僥倖人士不依照法律規定進行動物實驗，或是利用社會大眾對科學研究者的信任，背地卻從事違害實驗動物的行為，這將是各單位中動物實驗管理小組重要的工作。

當動物實驗成為人類醫學發展與生命科學研究中的必要之「惡」時，我們將更重視動物的權利與福祉，在道德慈愛與科學研究兩者中，尋求新的平衡點，讓實驗動物、科學發展與人類健康三者皆贏。動物在地球上生存的時間，遠遠超過於人類，但是當人類以「萬物之靈」的姿態出現於自然界時，往往目光如豆，僅侷限於自身眼前的利益，漠視與其他生物和平共存、充分對話的機會；人類與所有生物共享同一個地球，彼此間相互依存、唇齒與共，人類不能不依賴其他生命而獨存，因此更不應該以「萬物主宰」自居。唯有每個人發揮高度的道德情操，關懷生活在地球上的每一種生物，除了多充實有關動物實驗的專業知識之外，仍須抱持著尊重實驗動物的態度，才能使實驗動物因科學應用而受的傷害與痛苦降至最低、使用的數目減至最少。

人道與關懷

關懷生命協會在創立宗旨中提到，動物也跟人類一樣具有感受痛苦與歡樂的能力，也有不受飢渴、沒

有痛苦、有安全感、有自由、有歡樂、與自己的同伴和家族生活在一起等最基本的願望，也是生存的基本權利！不會發聲的動物往往是「弱勢中的弱勢」，被人類欺負的一群。所以培養人們學會平等對待其他動物的生命與福祉，解放動物，實質上也是將人類從自我中心的「物種歧視」偏見中解放。（關懷生命協會，1992）。

「動物權」一直是西方應用倫理學界的重要議題，但是在現實社會裡，動物的苦難依舊殷重，而且隨著生物科技、基因工程的發達，人類對動物之覬覦愈益深切，動物苦難有增無減。如同提倡「人權」的過程一般，「動物權」絕對不能光作道德訴求與思想辯論，而必須將此訴求與辯論的成果，落實到法律的層面，這樣才能實質上解除動物的苦難，保障動物的生存權。（釋昭慧，2001）。

有些人心中常懷著疑問，尊重人權的觀念與作為尚未全然落實的今天，何必奢求動物權？其實人權不彰不能從剝奪動物權的作法中得到改善，只有野蠻的社會才會對動物的苦難習以為常，理性的社會不需要靠虧待動物來彰顯人類的至高無上，就是因為尊重人性，反而更該提倡動物權的觀念（鮑家慶，1995）；動物實驗是因應了醫學與生命科學的需要而生，其本質原本就和人類利益區隔不開，而其過程卻又往往違背了人性。因此，當決定採用動物試驗時，研究人員難免得在道德與利益關係中找到一個平衡點，使研究得以順利進行（秦咸靜，2000）。簡單的說，落實動物權就是在道德與利益關係中找到最適當的平衡點，動物權的觀念談的是人類與動物雙方的平權，本著人道關懷動物的福利，如何與動物良性互動、共和共存，而非惡意欺虐與同情施捨。

早在1959年英國的動物學家William Russell及微生物學家Rex Burch本著人道關懷與增進動物福祉的理念，在其著作「The Principle of Human Experimental Technique」中提出動物實驗3R的觀念，作為研究人員擬定研究計畫及使用實驗動物時須具備的三項重要認知。3R即是取代(Replacement)、減量(Reduction)及精緻化(Refinement)。「取代」是指研究人員盡量尋求動物活體實驗的替代方案，例如避免重複執行無謂的動物實驗或是利用電腦動態模擬及細胞組織培養等離體技術；「減量」是指減少實驗動物的數目與頻率，藉由統計方法精進並減少動物的使用量，或是研究人員針對不同的研究焦點，共用實驗動物的各個器官與部位；降低實驗結果的差異與誤差，避免過多且不必要的試驗；「精緻化」是指在實驗過程中盡量減少動物疼痛與不安，維持優良的飼養環境與衛生，適切的麻醉與鎮痛減輕動物的痛苦，實驗人員良好的訓練與正確的態度皆是相當重要的一環。因此落實3R的精神並確切執行，除增進動物福祉之外，更可得到較準確的動物實驗結果。

近幾年來，由於人類對大自然過度的開發與侵犯，過去「人定勝天」的傳統觀念深植人心，因而造成大自然無情的摧殘與反撲，颶風、地震、海嘯、土石流、氣候異常變化等，皆造成人類重大的財產損失與傷亡，當自然界反撲的慘痛經歷殷鑑不遠時，我們更不能漠視、疏忽人類與生物間的密切關係，當人類過度消費實驗動物的今天，我們又如何能預期會有何種災難即將來至呢？

省思與感恩

我們有幸生活在台灣這個和善的社會中，鮮少有行為

激進的極端團體，這些年來西方興起了另一種動物權更激進的思想：「動物解放」。主動的運動者到實驗室或農場去「解放動物」，是否攜帶病原，他們皆無條件的將實驗動物釋放自然界，甚至會攻擊虐待動物的人，因此被許多社會人士視為恐怖活動；站在動物利益的觀點來看，從自然生態保育到極端的解放動物都有其成因與價值。站在人類的觀點來看，若干極端的作法也確有侵犯人權（鮑家慶，1995）；因此如何在維護動物權觀念之下落實保護動物，卻又不會因為過度保護而為，反而污名化愛護動物者的立場，且讓動物在有效管理的情境下促進醫學進步，將是未來值得思考的新課題。

當今已被科學界認同，免除凌遲及殺害動物的方式，仍被許多學者及研究者拒絕；您可以相信，一種以殘酷殘虐動物的方式是進行「正常程序」研究或許能以仁慈與感恩的真情對待他人或動物嗎（Brock，2000）？人類願意相信科技的發展沒有止境，人類無限可以藉科技來擴充延展，犧牲其他動物以成就進步，在「創造文明」的口號下，似乎具有充份的價值。唯有少數生命科學家能體認生命的價值與意義，對於有限性，任何短暫或長久的生命都是值得珍惜的，以犧牲其他生物來凸顯單一物種之價值與意義的作法是違背大自然的。

一般人如何盡一份心力在保護實驗動物上？或許不可及，其實卻相當容易，舉凡日常生活中人接觸的食品、藥品、保養品及日用品，許多產期且大量運用動物實驗所得來的，現在有很多公司的標榜反對動物實驗，並將相關產品的

開且明確的標示在商品上；例如當大家只關心化妝品中的有效成分、獨家配方與化學內容時，請再多留意一下此產品是否經動物實驗後才上市銷售，或是多購買標榜自然環保且明確表示反對動物實驗立場的品牌，因為動物實驗的結果，從來就沒有阻止任何產品問世。唯有人們只購買非動物實驗的產品時，一個強烈人道的聲音就能傳到社會中、製造商才會停止無謂的動物實驗。

愈文明先進的國家與社會，愈重視人類以外物種的福利與生存權，這可說是一種道德水準的指標，當西方社會已經廣為動物爭取應有的福利與待遇時，台灣還是寧可停留在蠻荒的時代，繼續讓流浪動物充斥街頭、實驗動物受到虐殺、珍禽猛獸被老饕用來祭五臟廟呢？非洲之父史懷哲曾經講過：「當悲憫之心能夠不只針對人類，而能擴大涵蓋一切萬物生命時，才能到達最恢弘深邃的人性光輝。」為了不使台灣成為動物福利國的孤獨老么，敬請大家多關心動物的福利，且從動物實驗的相關議題開始吧！

參考文獻

- 行政院農業委員會（1998），《動物保護法》。
- 余玉林（2001），實驗動物之發展與遠景，《實驗動物管理與使用指南》。
- 秦成靜（2000），動物試驗的道德與利益，《台灣動物之聲季刊》，第24期。
- 陳美玲（2002），推動實驗動物人道管理措施之成果，《農政與農情》第125期。
- 陳美玲（2004），實驗動物人道管理成果，《農政與農情》第139期。
- 梁善居（2000），實驗動物之使用及IACUC的介紹，《實驗動物飼養管理訓練課程資料》。
- 蔡丹喬（2000），動物實驗——一項挑戰，《台灣動物之聲季刊》，第22期。
- 蔡倉吾、黃水坤（1999），動物模式與醫學研究，《楓城研發專題報導》，第18期42-43頁。
- 鮑家慶（1995），台灣為何要談動物權，《台灣動物之聲季刊》，第7期。
- 關懷生命協會（1992），為何提倡動物權？關懷生命的思與言，《台灣動物之聲季刊》。
- 蘇裕家、吳銘芳、黃水坤（1998），簡介動物保護法中有關實驗動物的條文，《楓城研發專題報導》，第13期49-50頁。
- 種昭慧（2001），人類沙文主義何時了？—《憤怒的獸籠》序，《台灣動物之聲季刊》，第25期。
- Association for Assessment and Accreditation of Laboratory Animal Care International, AAALAC: <http://www.aaalac.org/>
- Guide for the Care and Use of Laboratory Animals, 7th ed. 1996
- <http://www.nap.edu/readingroom/books/labrats/index.html>
- Institutional Animal Care and Use Committee, IACUC: <http://www.iacuc.org/>

參考附件

- 附件一 行政院農委會動物實驗倫理委員會設置辦法
- 附件二 動物實驗管理小組設置辦法

----- 行政院農業委員會實驗動物倫理委員會設置辦法 -----

· 中華民國88年6月29日行政院農業委員會(88)農牧字第88121083號令訂定發布全文9條

第一條 本辦法依動物保護法第十六條第四項規定訂定之。

第二條 行政院農業委員會實驗動物倫理委員會（以下簡稱本委員會）任務如下：

- 一、監督並管理動物之科學應用。
- 二、實驗動物保護措施之研擬。
- 三、動物實驗管理小組之組成、任務暨管理之評估及檢討事項。
- 四、利用動物進行動物科學應用之評估及檢討。
- 五、其他有關實驗動物之諮詢事項。

第三條 本委員會置委員十一人至十五人，由行政院農業委員會（以下簡稱本會）就有關機關代表、專家、學者及民間動物保護團體遴聘之；其中至少應含獸醫師及民間動物保護團體代表各一名。委員聘期二年，期滿得續聘。

第四條 本委員會置召集委員一人，綜理會務，由本會主任委員就委員中指定聘兼之；執秘書一人及工作人員二人至五人，就本會人員派兼之，均承召集委員之命，處理本委員會日常業務。

第五條 本委員會每三個月開會一次為原則；必要時得召開臨時會議，並得邀請有關機關、團體或專家、學者列席。

前項會議以召集委員為主席；召集委員因故不能出席時，由召集委員指定委員一人為主席。會議之決議，應有全體委員過半數之出席，及出席委員過半數之同意。

第六條 本委員會委員為無給職。非本會人員兼任者，得依規定支給兼職酬勞。

第七條 本委員會之經費，由本會編列預算支應。

第八條 本委員會不對外行文。

第九條 本辦法自發布日施行。

----- 動物實驗管理小組設置辦法 -----

· 中華民國90年7月13日行政院農業委員會(90)農牧字第900040248號令訂定發布全文8條

· 中華民國92年1月30日行政院農業委員會農牧字第0920040001號令修正發布第2條條文

第一條 本辦法依動物保護法（以下簡稱本法）第十六條第四項規定訂定之。

第二條 進行動物科學應用之機構，應組成動物實驗管理小組（以下簡稱管理小組）；由相關人員三至十五人組成，其中應包括獸醫師或經中央主管機關指定動物實驗管理訓練合格之專業人員。進行動物科學應用之機構應於管理小組組成後三十日內，將成員名冊報中央主管機關備查，異動時亦同。

第三條 管理小組之任務如下：

- 一、審核該機構進行實驗動物之科學應用。
- 二、提供該機構有關動物實驗設計之科學應用諮詢意見。
- 三、提供該機構有關實驗動物飼養設施改善之建議。
- 四、監督該機構實驗動物之取得、飼養、管理及應用等行為。
- 五、提供該機構年度執行實驗動物科學應用之監督報告。

前項年度執行報告應於年度結束後三個月內報中央主管機關備查。

第四條 利用動物進行科學實驗者，其需採用之實驗動物種類、品種、數量及實驗設計應先申請，經管理小組審議核可，始得進行。

第五條 本管理小組發現該機構行實驗動物之科學應用，違反本辦法相關規定時，經限期改善，逾期仍未改善者，得終止其實驗動物之使用。

第六條 本辦法相關表格式由中央主管機關定之。

第七條 本辦法發布後利用動物進行科學應用之機構，應於本辦法施行後一年內，依本辦法之規定組成管理小組，逾期未辦理者，依本法第二十九條處罰。

第八條 本辦法自發布日施行。



幾名壯漢扛著豬隻。(圖／戴惠莉)

狩獵文化祭？—— 用什麼來「祭」文化？

文：戴惠莉

2008年國際麻里巴狩獵文化祭在薔蜜颱風來襲前一日於屏東縣獅子鄉結束了。今年為此活動第六年舉辦，除了拔河、射箭、滾地球等體育活動外，晚會也因邀來不少影星而吸引人潮，從搭帳篷、設攤販、影視明星…，我們很清楚這是一個活動形式，但名為狩獵文化祭，最為吸引目光、也一直以來有爭議的自然要屬第一天的松鼠遊蹤及第二天的抓山豬活動。活動開

始，鄉長於開幕時致詞表示：「…我們原住民一直被當成消費，我們要恢復我們的文化。」在場兩天的觀者，我也曾參與過一些部落活動，但能理解許多部落以慶典作為再現衰亡許久的儀式形式，但兩天的活動看下來，我看不出動與排灣族有何關聯？又我們有看到存於部落上久遠的狩獵文化嗎？

關起來追捕的「狩獵」

「松鼠遊蹤」顧名思義就是抓松鼠，這可不是去山上抓松鼠，而是由鄉公所出錢購買別人以誘捕籠抓回的松鼠，據說三、四年前的活動抓了上百隻松鼠，但今年僅有二十八隻，比起過去好的地方是，以前的松鼠就是全部裝在一個大誘捕籠裡，而今年稍有改善的地方是一隻松鼠裝一個小誘捕籠，但仔細看籠內的松鼠，身上掉毛、看鼻頭出血，都是因為松鼠一但被抓後就會往籠子角落撞，因此幾乎每隻松鼠都是看來毫無生氣並且出血掉毛。據當地人表示松鼠要在活動前三天之內抓，因為松鼠一但被抓後，就不會再進食，因擔心不進食會沒有體力，導致抓松鼠活動沒有看頭，因此要拿捏好時機抓，而今年僅抓到二十餘隻，倒是參賽選手有增無減。

節目進行前，工作人員將所有松鼠分裝在兩大袋內，哀嚎的松鼠不停地蜷縮又想往袋口跑，但是這樣的掙扎持續不久，活動一開始，槍聲鳴放後，工作



紅鼻子的松鼠。(圖／戴惠莉)



裝松鼠的袋子滲出血來。(圖／林憶珊)



2006年屏東縣-國際麻阿里巴狩獵祭展示捕獸夾。

走訪部落仍知道因為捕獸夾便宜好用，已被許多部落居用來取代傳統的陷阱，除了市面上三十五元一隻捕獸夾，更會因要捕抓大型獵物而自製大型捕獸夾，這些捕獸夾，除了會夾到誤觸的動物外，連當地人都承認非常得危險，有人受傷甚至截肢，更有人因臉靠近而夾到臉，詭異的是這些消息僅會在私下流傳，不敢驚動警方，因為根據動保法規定，這些都是非法的行為。

當地人為了保護自己會知道要穿雨鞋上山，但萬一夾的是外來者、登山客呢？這些山林地雷使不少動物無辜受死，且因為往往被夾到的動物並非獵人的目標獵物，死的更是毫無價值。以往經過楓港時，滿街都是販售烤伯勞鳥的攤販，因為政府大力取締後，才有今日的景象，雖說捕獸夾是一種大家都知道卻難以管理的非法行為，但我們仍盼望相關單位正視這個問題，嚴格取締，且能與部落居民進行溝通，提升大眾對動物保育、公共安全的認知。

人員將袋子打開，所有選手在一百公尺外的跑道等待這一刻，並不久，十秒鐘而已，四處逃竄的松鼠抵不過周圍看熱鬧的人類數量以及在獎金激勵下的選手們，主持人喊叫：「怎麼那麼快、那麼刺激！」、「有人抓到頭、有人抓到尾，分屍案！」這場比賽結束了。我懷疑被抓進袋中的松鼠還有幾隻是活的？白色袋子滲出血來，甚至有的人的袋子裡裝的僅是一截尾巴。大多松鼠不再動了，濕漉漉地躺在袋中，但是死是活都沒關係，因為這活動的計分方式是「不論死活」。

隔天的山豬大概上午十點就被載來到會場後方，被關在以鐵絲及竹竿圍起來的「抓山豬區」，這些都是人工飼養的山豬，每隻以七、八千的價錢購入，每台小貨卡車至少擠了十隻山豬，因為前一天就被抓進車裡，所有山豬在昨天即停止進食了，工作人員將山豬

一隻一隻放下來，並綁上寫有號碼的白色背帶。豬掙扎惹惱人，在被放行前免不了挨了幾腳，一隻山豬下不了車，因為死在車上了。這一天是氣，近中午時分，赤炎太陽高照，八十多隻山豬圈在山豬區裡，沒有遮蔽區，沒有水喝，這以前鄉公所承租給人種西瓜的溪地，地不平且量石塊，豬隻成群似乎在找什麼，東竄西跑的一會兒，稍有溼土的地方即堆疊成一群，幾隻肚子的懷孕母豬或老一點的更顯得不堪，開始一動也不動地躺著，周邊盡是以石頭丟擲取樂孩子，開始聽到有人說：「它們快渴死了！」的人就以塑膠杯裝圍籬外地上爛泥灘的水給豬。還好兩點過後太陽開始不再那麼熱了，但等到開始抓山豬時已經三點了。坐在圍籬外的我幻想是不是有解放動物的人跑進來剪斷鐵絲，讓山





這隻豬在曝曬了兩小時之後，虛弱的躺在鐵絲圍籠的一角，一動不動，一直到圍觀的小孩發現它似乎快死了，開始幫它澆水，它才再度張開眼睛。雖然它不久會就會死了，但這一刻它的眼神仍是叫人痛心。

（圖／戴惠莉）

走，或者一槍讓他們斃命也比死前還要受漫長凌虐來的好過。但還沒結束。

在各競賽隊伍抓完魚後，進場補抓與隊伍號碼相同的山豬時，已經有一隻山豬的上方圍繞著蒼蠅盤旋，它死了，但不妨礙活動進行，所有隊伍仍有如古羅馬競技場的勇士般，在人群吆喝聲中找尋他們的豬，扳倒豬腳，腳踩在豬嘴上，再以膠帶或繩子捆綁，五花大綁後，以竹竿倒吊豬隻進場繞場一圈表示完成此項任務，不會有人注意到那隻死掉的豬，就像不會有人注意到松鼠滲血的鼻子一樣。最後，被扛進會場的豬在隊伍繞場一圈宣示後，被丟棄在一旁，仍是嘴巴及四腳五花大綁著、而竹竿由中間穿過，沒有哀嚎聲，因為嘴巴被封住了，儘管如此仍有三位選手在補抓過程中被咬傷，而多位選手嚴

重抽筋，救護車載走受傷的人，我走過一隊正要全員大合照的隊伍，他們歡欣地圍著倒吊的豬，大聲唱著勝利的歌，他們的歡呼高歌，對比前方地方三隻綁著的豬躺在地方、無法動彈，我竟然想流淚。

看不到文化的狩獵祭

我不是素食者，過去，在部落時對於原住民朋友招呼，我對山產海鮮幾乎是來者不拒，當他們講述上山狩獵的經過時，我能感受到那種與文化連結的傳統生活方式，家中懸掛的獸骨更是彰顯男人的勞動與家族財富，但我相信沒有人會把在平地抓松鼠及扛山豬，當成可以說道流傳的英雄事蹟，更遑論大多數原住民族群在狩獵之前非但要舉行儀式、占支，回來後也有儀式，同時更有許多禁忌要遵守，狩獵後的食物分享更是凸顯本身社會結構的運作。上山打獵是要幾天的時間，考驗體力與智慧，更重要的是世代之間相傳已久的知識傳承。而這樣在平地抓捕動物的活動當作狩獵，把狩獵娛樂化，以競技的形式包裝，以豐厚的獎金吸引參賽者，到底有保存了什麼文化下來，充其量只是以動物的血上祭壇，祭了什麼？那兩隻在過程中提早死亡的山豬，那些半死不活的松鼠並非被真正獵人補抓，選手及圍觀的人群只注意到風光的賽事，而比賽過程中提早死亡的動物則沒有人在意，但是這樣的活動叫做狩獵文化祭嗎？說實話，不是我們在消費原住民文化，而是身為主辦單位的你們。無可諱言，這是一個希望藉狩獵提倡觀光發展的活動，又標榜國際性活動，但隨口問及身旁的當地人，為何今年沒有國外人士參與，他們說：「外國人比

較注重動物保育啦～這活動有人會覺得殘忍…實兩天的活動過程，我發現對於該項活動引起抗議，當地人多有聽聞，而事實上狩獵文化祭舉行時，是在山上放飛鼠抓，雖然一定抓不到，大家也知道好玩就好，抓不抓得到並不重要，後來幾屆，不僅越辦越大，還曾有過抓雞抓鴨豬溯溪，雖然主辦單位說有改善，今年抓松鼠7公尺的距離喔，也不再扛山豬溯溪了，但這樣動到底教導了什麼給部落下一代？又傳達了什麼觀光客呢？事實上，越來越多的文化祭變相地發水席式的大拜拜，讓人分不清到底這個文化祭與個文化祭有何差別？

以觀光為目的文化祭常常成了貧血的儀式展現是像麻里巴狩獵文化祭似的活動更完全忽略文性。當主事者不在意應該要被珍視的文化遺產如何能叫下一代重視本身的傳統文化，又如何他們以保存文化為名，堅持不能放棄狩獵活動



五花大綁。(圖／戴惠莉)



蒼蠅在身上盤旋，牠並不知道。牠早死了，在真正活動開始之前就死了，也許因為陽光曝曬，也許因為久無進水、進食，早死也好，因為還沒死的山豬等下還有漫長的追逐凌虐，終免不了一死。

（圖／戴惠莉）

國內對於原住民狩獵與動物保育一直有相當分歧的意見，反對者認為現在社會已不再需要狩獵，而且狩獵與動物保育、動物權利等當代保育思潮相違背；支持原住民保留狩獵文化的學者主要以狩獵作為文化保存的方式之一必須被尊重，而這理由似乎也是使麻里巴狩獵文化祭備受重視的原因，但曾參加過前幾次活動的朋友也提到，前幾屆活動尚有原住民樂舞表演及傳統文物、服飾與獵槍展示，但今年似乎只剩下影視明星來吸引更多的觀眾在晚上來聽歌，連一般的文化表演展覽都見不到。

現代化的生活已改變多數原住民族傳統的生活方式，現今部落的人抓山豬大多為了販售，成為路邊、攤販上的石板烤山豬肉，除了老年人外，也少有年輕人會為了想吃松鼠肉而捕抓，更不用提因為年輕人口的外流，年輕一代已少有機會能藉由生活中學習自祖先的山林知識，在這種情況下，如果期望以狩獵文化祭來保存文化傳統，是否該省思一下用何種形式才能將文

化保存下來，否則徒留狩獵文化美名，倒是冤枉了那些因活動而被漫長凌虐的動物。

具保育觀點的狩獵文化

儘管我不是素食者，我也深知食物來源對人、對環境的意義，我不吃溫體雞肉、豬肉，近來因為環保因素更少吃牛肉，當原住民朋友以山產海鮮招待我時，基於許多理由，有些少吃的動物我也會試著嘗試，我更享受的是在一同分享食物的過程中，我进一步了解他們的文化，近一步認識另一個族群，這是文化的交流與傳承。



如同支持原住民狩獵的學者所言，傳統的狩獵方式可能是讓山林自動調節動物數量的自然機制，但在現代生活已少有因食物需求而必須仰賴上山打獵，加上現代化的獵具（如：捕獸夾）使大量動物輕易地被捕抓，在這種情形下，若以文化保存為理由，而必須舉行狩獵祭，是否需要更具有說服力的活動內容。近年的保育思潮強調棲地保育以及與在地族群的共管，此訴求即是在地族群是否重視生態保育為保育重點，在這理念下，目前也有人推動的「目擊式狩獵」，即是將傳統狩獵轉化為以生態觀光的形式讓遊客跟著獵人走，憑藉獵人的山野知識帶領遊客目擊野生動物即可獲獎金，同時也保育生靈

性命，也讓他者族群深入瞭解當地原住民與大自然，也尊重生命的宇宙觀。發展觀光方式及方法可行，如何在活動中賦予文化新的引介、傳承，都是值得深思的，但如果僅以抓後放再捕抓的遊戲競技，又如何能將文化傳承下來，再者，因動物的痛苦而得到的娛樂，又在責備那些報章上報導虐待小動物的新聞相同。我們不須在此辯證狩獵文化是否仍須保存，但觀看此活動已完全不令我們這些外來者感受到一點屬於排灣族部落的文化價值，文化淪為消費品，甚且是僅以動物的血祭儀式舉辦時，我們必須要為動物講話。藉由討論



經過一番追逐，選手將山豬五花大綁。（圖／載惠莉）



麻里巴狩獵文化祭，我們希望來年主辦單位可以思考更深入且有文化傳承意義的狩獵文化祭，何不加以目擊式狩獵的形式舉辦，讓老獵人帶領年輕一代、觀光客進入山野裡認識族群與動物的關係，包括部落傳說中的、祭儀的，也包涵生態的知識，讓真正屬於原住民的文化深刻地被歌詠，而不光是抓抓圍欄裡的動物，徒留虛名。

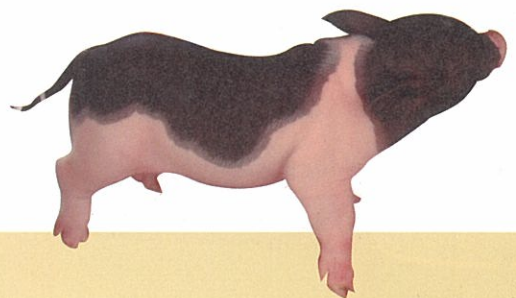


動物戲謔

在狩獵季的活動現場有許多攤販陳設，其中有一攤以賭博動物來當成遊戲內容，還兼營買賣動物生意，通常這種攤販總會圍著許多小朋友好奇圍觀並參與，倘若父母從小讓小孩的童年快樂建立於娛樂動物，讓孩子對動物戲謔習以為常，最後長大時容易對生命麻木不仁。



以抽獎換取兔子、小鳥、迷你麝香豬等動物，是動物戲謔，其實動保法今年一月修定第十條就是夜市條款，第三款規定「以直接、間接賭博或其他不當目的，而有虐待動物之情事，進行動物交換與贈與」因此凡在夜市看到諸如此類動物戲謔的攤販，此類狀況明顯違反夜市法條第十條第三款，為不當目的而進行虐待動物。請向當地的主管機關檢舉。（圖／戴惠莉，林憶珊）



捕獸夾的滋味：痛徹心扉！

文・圖：朱正一教授 慈濟大學公衛系

引子：從事動保工作多年，一直感覺一個人的力量卑微，一定要靠一羣人的努力才可能稍有成就。舊保問題還沒解決，新的動保議題卻又不斷衍生，大家確實需要更加團結與努力才行！以下的短文希望引起大家注意政府對捕獸夾的疏於管理，所可能帶給眾生們的潛在傷害。它可能發生在我身上，就表示明天也會發生在你或你的家人身上…



這痛苦要我忘記，恐怕要好一陣子了…

前不久晨間溜狗時，遇到加拿大來的外國朋友N，一身輕簡地快步走著，前後跟隨了好些她悉心流浪狗。這些狗兒有的原本骨瘦如柴，有的至不成犬形，但都在她的呵護與照顧下，再度換隻隻健康且自信的快樂狗兒。說來慚愧，堅定在台灣照顧落難動物的朋友裡，有許多是來自家的友人呢！

Natasha告訴我近來發現有許多捕獸夾，希望我們可以在這方面看看能做些什麼。過去雖然偶報導談到捕獸夾誤傷人畜的事情，但是一來在二十年自己從沒親眼看過，也沒聽過週遭的朋友受過害，所以也沒太在意Natasha所提的事情，依舊一天天地瞎忙著…

今天活該我倒楣吧！一早居然是剛結紮的蘇西起床，跟她賴皮了一陣，等到連豬小妹都起床叫我才知道不能再逃避出門溜狗的重責大任了。

我們喜歡的陰涼，比前兩天的暑熱好多了。夫妻兩個跟著四隻狗（花寶前肢缺陷，通常都不愛跟），信步來到離家不遠的田邊。這時只瞧見田埂上一個生鏽的捕獸夾，毫無警覺的我（因為沒料到離住家這麼近的社區，會有人用這個！）加上好奇心的驅使，讓我動了想要研究這個生平第一次親眼看到的「壞掉、被棄置的」捕獸夾是如何操作的念頭。

果真好奇心會害死人！這個原本我以為是「壞掉、被棄置的」捕獸夾，在我毫無察覺的一瞬間，便咬上了我的大拇指。那情形還真像「照片一」裡的樣子，但我相信沒被捕獸夾咬過的人，一定很難了解那力道之強與那死命夾住你的那種痛徹心扉的無助！好痛好痛呀！

自己試了一陣無法解脫，急忙喊回已走遠的ㄇㄣˇ，只見連人帶狗都衝回來看我怎麼了？熊熊這時候還貼心地舔去我滿臉的鼻涕、眼淚、汗水（分不清了！），令我啼笑皆非！兩人費一番勁才把自己皮開肉綻的拇指解脫出，卻沒想到ㄇㄣˇ ㄇㄣˇ的無名指頭反倒又被夾住了！哇！真慘，兩個人都領教到這痛了，並且又是一陣忙亂才救出了ㄇㄣˇ ㄇㄣˇ的無名指頭。

本以為苦難就此結束，沒想到我們才剛鬆一口氣，我也才剛研究出要如何解除捕獸夾後，正為著我們的解

脫而雀躍的熊熊便一聲哀嚎——原來還有別的捕獸夾！冒著被抓狂的熊熊咬上一口的危險，我連忙趨前踩壓住解除捕獸夾的彈片，及時救出了熊熊。啊！我恍然大悟：那隻去年跟我們散步卻突然消失的小黃，是不是也遭遇到一樣無助的對待，卻沒有我們這麼幸運！

（後記之一：小小的田裡居然找到了四個捕獸夾！真是天羅地網！這個捕獸夾就是照片裡所示。）

（後記之二：還好這捕獸夾不是那種尖齒狀的，否則我就要斷指了！）



網路上找到的照片，與夾住我的捕獸夾是同一款

Free
免費資源索取
歡迎教師索取

埋一棵種子在孩子的心田

關懷生命協會動物保護教育扎根計畫期盼透過長期深耕的過程，
免費提供國小教師動物保護教育的資源。

動物保護教育 扎根計畫



◎本教材專家諮詢顧問：
陳建志副教授
(臺北市立教育大學環境教育與資源研究所)



- ✓ 支持在教學現場的教師們。
- ✓ 激發孩子內在力量。
- ✓ 傳遞人類、動物和大自然是共享一個地球的觀念。
- ✓ 激發孩子對地球上的每個生命展現的方式與其價值產生敬意。

本教材分為兩張光碟：

教學用DVD：

包含上課指導語、影片、照片、繪本、動物的鳴叫聲等。

給老師的小百科多媒體光碟：

鼓勵老師以自身專業及豐富教學經驗，發展出更豐富的動保教案。

■「動物保護教育扎根計畫」教學教材三個主題介紹：

一、共享世界教材：共享的信念

透過美國人道對待動物協會（People for the Ethical Treatment of Animals；PETA）攝製的影片剪輯成兩個主題，十個發展活動單元。

引領孩子進入動物的世界，當孩子越了解動物與人類之間重要連結，越能發展利社會行為的表現，透過同理心的展現，擴大為與動物和大自然共享這個世界的道德能力。

二、同伴動物教材：不遺棄、不虐待

本教材特色為繪本教學，共為六個發展活動單元。「小狗花花」以寫實的方式，引導孩子進入花花生命的脈絡，引發孩子覺察、思辨與判斷的能力，探索自己對同伴動物的想法，自我對動物朋友的需求與照顧責任的瞭解，透過問題解決的討論，增強孩子與同伴動物相處的能力。期盼孩子在學習過程，領悟「不遺棄、不虐待」動物的意義。

三、野生動物教材：拒吃、拒買、拒養

野生動物教材從引導孩子認識野生動物特性、棲息地的豐美，對野生動物與環境產生敬意。激發孩子在保育野生動物的態度上，具有正向信念積極的行動力。



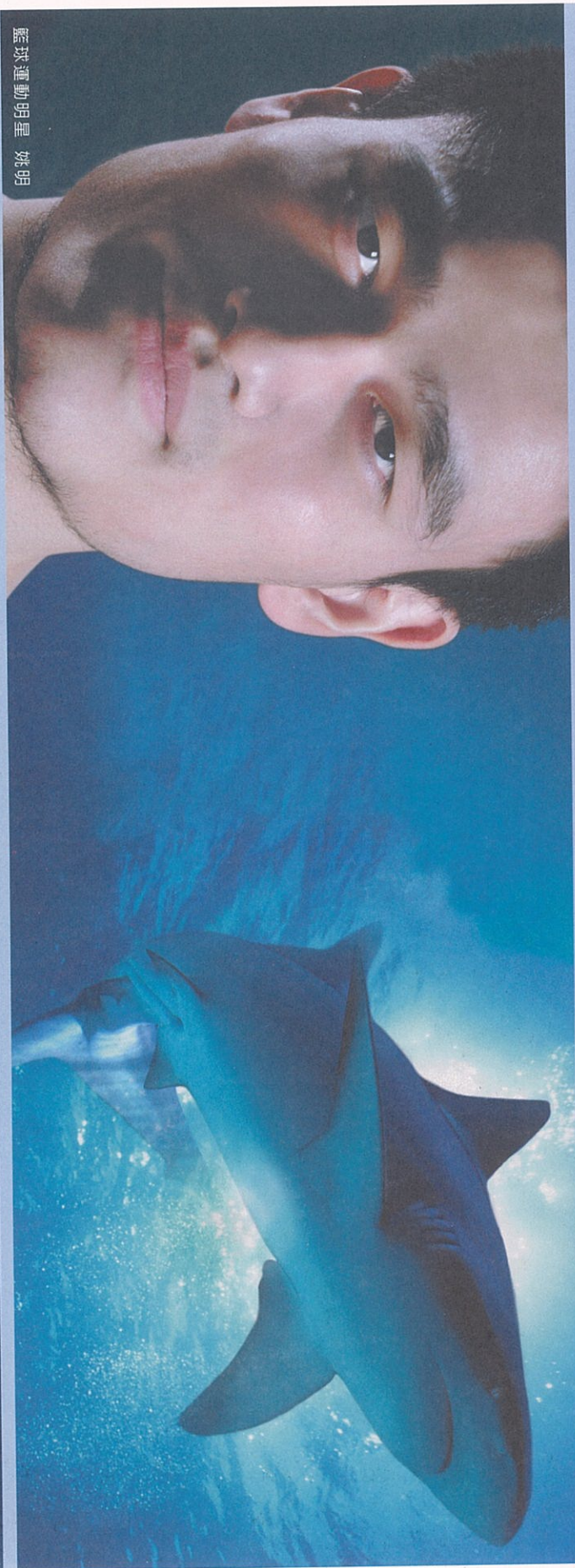


請不要精神虐待動物

烈日下直接曝曬許久的山豬，已經中暑並奄奄一息，旁邊的孩童於心不忍地裝水餵牠們喝。許多鄉村、工廠的看門狗也是在夏天時，被關在四面不通風的鐵皮屋，有些環境極差空間太小不得動彈沒有遮蔽；有些狗被綁短鍊無法躺臥，只好站著睡覺，長久站立。如果您願意對牠們再好一點，也請記得給予適當的飲食、飲水與住所，避免長期關籠及日曬雨淋，因為牠們跟我們一樣，有感覺、有情緒、有生命，需要我們的尊重與關懷。



吃魚翅羹不是一件時尚的事。
請和我一起保護瀕臨滅絕的鯊魚！
攜手同心，無限生機！



籃球運動明星 姚明

野生救援

WILDAID

www.wildaid.org

沒有買賣，就沒有殺害



關懷生命協會

ACAP
TAIWAN