

台灣 2008 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan 春季號



拒吃、拒買、拒養野生動物

一隻白面鼯鼠痛苦地想要掙脫捕獸夾，卻還是難逃獵人的魔爪，最後，被送進老饕的嘴中。台灣目前山上的風景旅遊區，充斥著許多的山產店，菜單中不乏山豬、飛鼠、竹雞，甚至山羌肉也在其中。請不要光顧山產店，您的消費行為意味著背後更多野生動物的苦難；請拒絕山產店，因為沒有買賣就沒有殺害。

- 法律政策觀點：愛牠就不要擁有牠
- 野生動物：台灣獼猴的處境 獼猴列傳 海龜飼養的態度及問題
- 同伴戲謔：台南市和美國加州矽谷犬隻絕育的比較 美國加州矽谷狗狗調查後記
- 實驗動物：淺談校園中使用動物教學的動物福利－I
- 專案報導：協會推動教育工作的一個新的里程碑——動物保護教育扎根計劃介紹



照片提供/Jeffrey Hsu

不是保育類的野生動物， 就可以任意獵捕嗎？ 答案：錯！！

依據野生動物保育法第49條規定，非法獵捕一般類野生動物處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰。野生動物保育法規定，除非是在政府劃定的區域內，或是提出申請，並通過核准。否則一般類野生動物還是不能任意捕捉，讓我們還給野生動物與山林共舞的自由空間。



您知道嗎？ 傳統市集，全面禁止宰 殺與販售活禽。

依據依畜牧法第二十九條規定：「屠宰供食用之豬、牛、羊或其他經中央主管機關指定之家畜、家禽，應於屠宰場為之。」十月一號之後，違法者，將處五十萬元最高罰鍰，屠宰的家禽一律沒收。傳統市場中的直接屠宰活禽，即將走入歷史；以後所有的活禽都先經過電宰場的統一作業，再分配到業者手中。法規的落實與否，需要您的一起監督，讓經濟動物的處境更符合人道，讓傳統市場，不再危「雞」四伏！！

◎法律政策觀點

02 ----- 愛牠 就不要擁有牠 / 釋傳法

◎野生動物

04 ----- 台灣獼猴的處境 / 裴家騏

07 ----- 獼猴列傳 / 柯金源

12 ----- 獼猴外傳 / 柯金源

14 ----- 海龜飼養的態度及問題 / 程一駿

17 ----- 另外一種生命關懷 / 阿寶

22 ----- 鹿茸·凌遲之痛 / 憫生

◎同伴動物

24 ----- 台南市和美國加州矽谷犬隻絕育的比較 / 黃淑郁

28 ----- 美國加州矽谷狗狗調查後記 / 黃淑郁

◎實驗動物

31 ----- 淺談校園中使用動物教學的動物福利—I / 紀慧玲、王順美

◎經濟動物

35 ----- 農場動物故事— The White Blood 系列—農場動物 & 環境 & 人類 / Desmond Tung

◎動物文學

42 ----- 生命的展演 / 葉羽曼

◎專案報導

43 ----- 協會推動教育工作的一個新的里程碑——動物保護教育紮根計劃介紹 / 萬宸禎

◎協會動態、徵信名錄、財務報表



◎台灣動物之聲 第45期

發行人 / 釋昭慧

總編輯 / 釋傳法

執行編輯 / 王萱茹

編輯小組 / 湯宜之·萬宸禎·林憶珊

美術編輯 / 張齡文

法律顧問 / 萬國法律事務所

出版者 / 關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所 / 110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

電話 / (02)878-00838

傳真 / (02)8780-0840

登記字號 / 局版北字誌第 35 號

(中華郵政 北台號第 5837 號雜誌交寄)

劃撥帳號 / 16874551

戶名 / 中華民國關懷生命協會

印刷 / 龍岡數位文化股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 / 創刊

中華民國九十七年三月三十一日 / 出刊

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

愛牠 就不要擁有牠

作者：本會秘書長 / 釋傳法師父

農委會林務局日前(2月20日)預告,修訂十九年不會更動的本土保育類野生動物名單,新版本名單增加了許多台灣特有物種,以及將若干族群增加的保育類動物降級,如:台灣獼猴、台灣藍鵲。

其實,依法不論保育類、非保育類,任何野生動物都不能隨意獵捕,等級只是標註牠們的族群狀況,但是,著眼於族群數量之等級劃分方式,往往意味著同情心隨數量之遞增而相形遞減,於是,形成某種充滿人為操控斧痕的循環平衡:族群瀕絕→列入保育類→主管機關更留心取締→盜獵較為收斂→族群數量逐漸增加→保育降級→盜獵增加→族群瀕絕→……。

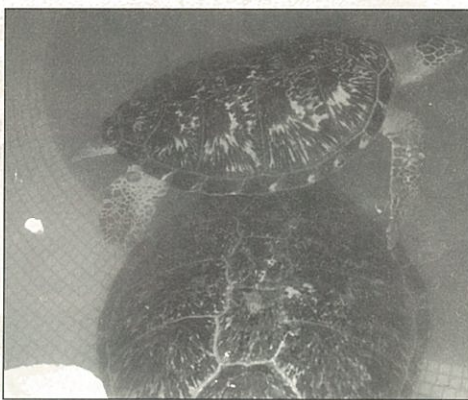
問題是,某個動物族群該有多少數量,方能維持生態平衡?其衡量標準為何?而且,難以預測的天災、疫病等變數,造成的族群滅絕,絕非事後可以彌補的。是以,人類自以為是的生態平衡,妄圖模擬大自然的奧秘,可能終究徒勞無功,反倒形成種種難以逆料的後果。

生態保育,是人類對於慘遭破壞的環境的一種彌補方式,但是無可諱言,其以數量多寡評斷生命價值高低,此之「物化生命」的價值觀,可能難以逃脫「人類沙文主義」之陰影。因為,這套價值觀適用於動物族群,卻不適用人類自己的族群。然而試問,有何理由足以論証:人類個體有其主體性,應該予以尊重,而動物個體卻沒有,故爾可以「量少就保育,量多就撲殺」呢?

同樣以動物為關懷對象,「動物保護」與「生態保育」之不同就在此:動物保護,乃出自於同理尊重動物「趨樂避苦,趨生畏死」的強烈本能,而非尊重其對生態的功能性價值。因此,對與人類同覺知能力的動物,吾人視其為地球同伴,盡己所能以助其離苦得樂。所以,就動物保護組織而言,越物列入保育類名錄,應是越符合動物權益的。然而,這終究違逆數量平衡的保育邏輯,而難以為人所接畢竟,族群恢復之後的優勢物種若過度保護,將可能造成另一種生態失衡。



被捕獸夾夾住的母猴,無法脫身,懷裡還抱著小猴,不知所措。(照片提供/高雄縣溪埔國中一林金福主任)



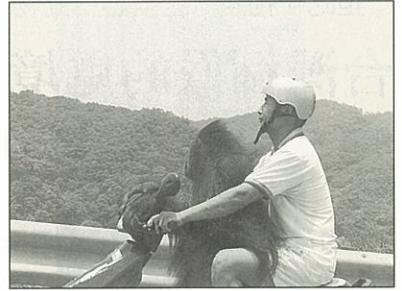
被禁錮在澎湖大義宮的綠蠅蟲。(本會檔案照)

「以數量多寡評斷生命價值高低」之價值觀，同樣也左右著寵物市場的訂價策略。不論是野生動物，還是一般寵物，稀有者價昂，量多者價低。走一趟寵物市場，或上網查詢寵物交易，可以看到各色各樣的動物，被主人當作賺錢的工具，其中不乏稀有的外來種或本土野生動物。

「擁有（或食用）野生動物來取悅自己」，這正是造成生態被破壞殆盡的錯誤心態之一。例如，台灣民衆在80年代自南洋走私上千隻瀕絕紅毛猩猩當作寵物。世界上已滅絕的鳥類中，約有18%導因於狩獵，台灣本土純種八哥也因為大量捕捉、販售而幾乎看不到了。而且，外來種也導致全球性的生態災害，造成本土物種逐漸消失。

消費者因為「愛牠就要擁有牠」，殊不知，這個「買、賣」的動作，就已經對動物造成了傷害。既然業主要靠買賣野生動物來賺錢，他們鮮少考慮到動物的不舒服、環境適應、醫療管道、供過於求等問題，尤令人髮指的是，因動物滯銷、老年、殘疾，而遭到業主狠心銷毀或棄養。再加上買寵物的人，有多少是一時興起，或情侶間浪漫因子作祟，率性參養又隨便棄養的所在多有。因此可以說，買賣野生動物的行為，根本就是對動物長期且循環的虐待。

人類沒有權利把野生動物當寵物、食物、工具，剝奪牠在大自然生活的自由與權利。真正愛動物的人，不會因自己的私心或虛榮心，而飼養或利用動物的。請思考：如何愛護我們地球上的生命伙伴？「拒吃、拒買、拒養」，就是最簡單的愛護動物的方法。因為，「沒有買賣，就沒有殺害」，這才是保育動物的正本清源之道。



紅毛猩猩麥克像人類小朋友一樣站在機車前座。
（照片提供／柯金源導演）

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

台灣獼猴的處境

作者：屏東科技大學野生動物保育研究所 / 裴家騏教授

台灣野生的靈長類只有台灣獼猴一種，為特有種動物。他們仍普遍分佈於海拔3,400公尺以下之山區樹林或農耕地，也是極容易觀察到的哺乳動物。目前野生族群整體的數量應該是穩定的，且在部分地區可能有微幅增加的趨勢，因此，經常從事戶外活動的人甚至有很多機會在野外遇到他們。當然，遇到的機會增加，互動的機會也就跟著增加，因此，當了解或認識不夠，或作法不當時，長期且頻繁的互動就有可能會發展出負面的關係，而影響長遠的保育目標。在這裡以高雄市壽山地區的人-猴互動為例子說明，相同的狀況一樣會出現在其他的地區。



壽山地區的猴子群

一、戶外活動者成為獼猴的覓食對象

壽山原為軍事管制區，部分地區於1989年前後開始對一般民衆開放。根據記載，當時在壽山上族群約數十隻的野生台灣獼猴。然而，雖然開放後使用壽山的民衆有七成是在地居民，且以戶外運動及為主要目的，但或許出於好奇和愛護動物之心，民衆很快的就開始提供零食和食物給出現在步道上的獼猴。食物內容五花八門：麵包、包子、餅乾、水果、蔬菜、核果、加工食品、零嘴…等。之後，甚至還有民衆固定上山餵食獼猴，而外來遊客也多知道壽山是一個可以近距離接近和餵食獼猴地方，部分當地販也開始販賣餵食獼猴的花生和水果給遊客。

一、二十年下來，目前壽山地區的獼猴數量大約有六、七百隻之多。近年來，常見獼猴搶奪遊客或騷擾遊客，造成不少的抱怨；不過，仔細觀察，則可以發現大多都是遊客未將食物妥善保管，或先猴做出瞪視（眼光接觸）、攻擊或接觸等動作所造成的。同時，為了預防遭獼猴騷擾，攜帶防身和器具（例如：彈弓、鐵棍、木棒、BB槍…等）的民衆也越來越多，使得人對獼猴的觀感逐漸由原本的愛變成愛厭交加，並不符合國內長期建立的保育野生動物的長遠目標。

高雄市政府於1999年開始積極的進行一系列的研究，並逐步建立經營管理的措施，包括：

1. 透過告示牌、摺頁及宣導明確告知遊客在壽山地區切勿或禁止直接接觸、餵食、瞪視、攻擊或獼猴及其他野生動物，並避免或禁止赤腳登山、攜帶食物、進食、炊煮等不當行為。若遊客無法進食，則應在適當定點（例如遠離獼猴活動地區）進食；
2. 在宣導摺頁內，亦提供「獼猴事件通報單」以方便民衆將親身經歷或目睹獼猴及遊客間發生不當行為（例如：攻擊、騷擾、搶食…等）的時間及地點記錄下來，提供管理單位後續處理之資訊。猴事件通報單」的收集有助於管理單位早期發現具主動攻擊性的獼猴個體、對獼猴不懷好意的民或容易發生不當或危險互動行為的地點。

3. 招訓超過100名的壽山地區之遊客導護義工，勸導並阻止遊客不當之行為，並適時協助與獼猴發生衝突或遭獼猴攻擊、騷擾之遊客；
4. 於2001年1月17日通過「高雄市野生動物保育自治條例」明訂「經公告之野生動物應予保育，於公告區域內禁止直接接觸、餵食或其他危害野生動物個體之行為。」以及「違反前條規定者，處新臺幣六千元罰鍰。」

曾有研究顯示，當壽山地區的「人餵猴」和「人接觸猴」的行為出現頻率明顯減少的時候，「猴向人取食或討食」所出現的頻率也會跟著明顯的減少。不過，令人憂心的是，即使經過多年的探討與宣導，壽山地區民衆餵食獼猴的情事仍然相當普遍、常見，且一般民衆的規勸效果有限。同時，成年人不當的行為(例如：鼓勵孩童餵食獼猴、主動挑釁獼猴、直接接觸獼猴)反而造成同行的孩童或寵物被獼猴攻擊的情況更多，更且，公開的虐待、騷擾獼猴的行為時有所聞且偶而可見。這些不當的行為將足造成管理上的問題，也顯示成年人的行為極待改善，不過，仍有不少人認為管理猴群才可以解決壽山人-猴問題，如此的觀點將不利於民衆教育或要求民衆改變行為的實施和成效。除了鼓勵更多的志工或學童加入勸導的行列外，應該考慮更積極的作法，例如：與目前仍然定時前往大量餵食的少數民衆展開更有效率或更高層次的對話、積極執法一段夠長的時間以建立壽山人-猴互動的新文化。所幸，與民衆活動高度重疊且有長期接觸經驗的獼猴群相當固定，且具有高度的領域性，因此，一但能夠建立起人-猴互不相干新文化後，應該可以很容易的維持下去。由日本九州高崎山的經驗來看，若能有效的管制遊客及獼猴間接觸性、負面的互動行為，則可發展出相當優質的生態旅遊及戶外教學活動。



公猴正在照鏡子，形成逗趣的畫面。



一隻公猴被捕獸夾，夾斷右肢。



一隻母猴正在傷心地抱著，已經死去的幼

二、寄生蟲及疾病相互傳染

過去的糞便檢查研究顯示，壽山地區獼猴族群的腸道寄生蟲感染率高達 75%，常見的寄生蟲有鞭蟲、大腸纖毛蟲、福氏桿線蟲及鉤蟲，且有相當高的比例有兩種寄生蟲同時感染的現象，顯示當地環境的複雜性，而且毫無疑問的，在這些寄生蟲當中，有一些是由人類傳染給獼猴的。

2002年，高雄市政府進行了17隻獼猴的健康檢查，並沒有發現肺結核、B型肝炎、C型肝炎、①疹、登革熱等疾病，不過血液檢查的結果顯示肝功能不佳的比例相當高，且有部分個體有低蛋白血症，這些有可能受到長期飲食內容不佳所影響。其他，除了有線蟲、鞭蟲和原蟲等寄生蟲外，還發現有高達90%的個體感染B病毒(Herpes B virus)之情形。這些壽山台灣獼猴於野外捕捉後隨即進行血液樣本之採集，並未與其他區域或圈養之個體有過接觸。顯示出，台灣獼猴與其他種類的獼猴一樣，於野外族群中確實也有B病毒之感染。獼猴為B病毒之自然宿主，於獼猴社群中，傳染模式主要為遭陽性個體咬傷或黏膜接觸生殖道分泌液所造成，感染之獼猴通常無病變或非常輕微之 腔或生殖道病變如牙齦及 腔水泡、潰瘍及結膜炎。

而B病毒對有些靈長類為致死性疾病，此病毒會終生存在於感覺神經節(三叉神經節)中，當獼猴於免疫抑制時病毒被活化並於 腔、結膜及生殖道中釋放出病毒。

人類感染B病毒最早之記錄為西元1933年，研究人員Dr. B 遭無臨床症狀之恒河獼猴咬傷手，研究人員於15天後死於漸行性腦脊髓炎，至西元2003年，B病毒感染之總病例數少於40例，且絕為動物照養人員，目前並沒有遭野生個體傳染的案例。人類感染B病毒之途徑主要為遭感染獼猴抓膜接觸感染獼猴之組織或分泌液，其他感染途徑為受到B病毒污染器具如針頭、籠舍或樣本瓶割傷間接感染。

人類感染之初期為類似感冒之症狀包含發燒、發冷、肌肉酸痛或其他不典型症狀，隨著病情的病毒延著周邊神經侵犯至脊髓神經而後至腦部，此時的症狀包含反胃、嘔吐、頭痛、複視、厭食、發音困難、顫神經麻痺及運動失調。於感染後期，可見半身癱瘓、上行性麻痺、呼吸衰竭最後造成於感染後期所呈現之症狀主要為腦脊髓炎所致，雖然如此，但B病毒感染人類的之病例仍然很少，現有人類感染而無症狀之情形，如人感染而未治療，其死亡率可達80%，自從使用抗病毒藥物治療死亡率已大大降低。

如何面對如此高比例的B病毒帶原猴群？事實上，在野生獼猴族群的管理實務上，實在無法也要移除所有B病毒陽性反應之個體，其根本的解決之道，仍然應該努力消除民衆與獼猴間任何直接可能性。若能如此，則野生猴群的B病毒帶原比例的高低，或其他人、猴共通的傳染病、疾病和寄有無，將不再是經營管理或公共衛生的問題了。【以上有關B病毒內容摘自：陳貞志、裴家騏，2009年《台灣獼猴B病毒之發生現況及人類暴露後之管理建議》。NOW 9(2): 16-23】

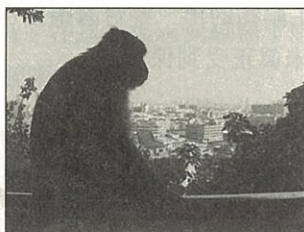
其實，國內除了高雄的壽山以外，尚有不少人-猴密集接觸的地點，而且幾乎都是少數民衆提供食物後，所形成的獼猴群在特定地點聚集並索食的現象，其所可能延伸出來的議題將與壽山類在需要管理機構的重視。同時，對於那些或出於善意、或出於好奇而去餵食獼猴的少數人，除了約範外，更應該主動的使他們了解，因為個人的行為及喜好，所形成獼猴群常態性向所有前往民衆索食，是會對其他廣大的不知情或無辜的民衆帶來威脅的；同樣的，任何民衆若看到有人餵食野生獼猴(其他野生動物)時，都應該立即的勸導或制止，畢竟，如此才能持續確保自身及其他人在與野生動物時的安全。

最後，仍然要強調的是，台灣獼猴當然需要國人持續的保育，事實上，99%的台灣獼猴都跟人活毫無相關，也不會干擾到人類的生活，對於那些極少數與人類接觸頻繁的獼猴(包括遊樂區及果園附近)則應該採取積極且科學的經營管理作為，以實質消除獼猴與人類利益之衝突，目前，一般人將極少數的行為擴大成台灣獼猴全體的行為模式，不但失焦，也沒必要更無助問題的解決。

由於國內保育野生動物的風氣已然形成，未來崇尚戶外活動的民衆，勢必會有更多的機會接觸動物或相關議題，因此，增加動物生態學、動物行為學知識的吸收，不但對自己有益，也可提高民衆生動物保育的貢獻。(本文照片提供 / 高雄縣溪埔國中－林金福主任)

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

三十億年的演化、繁衍
三十萬年前台灣落腳
三十年前才受到重視與保護
台灣島上的靈長類動物只有獼猴與人
近四百年來
台灣獼猴遭到人類不斷的追殺與迫害
島上同類生物、日夜衝撞、愛恨交織
期待和解的春天……



獼猴列傳

圖 / 文：柯金源 導演

楔子

近年來，有人不斷拿「先來後到」的歷史，為自己定位，深怕自主權被忽略了。其實，在台灣島上，屬於靈長目的哺乳動物，除了「人」以外，還有「台灣獼猴」。有一位美國芝加哥動物學者，在台南左鎮菜寮溪，發現台灣獼猴的牙齒化石，經過三年的研究比對，2003年提出報告，認為台灣獼猴可能早在三十萬年前，就來到台灣，以目前所知，是台灣島上最早到達並繁衍為特有種的靈長目動物。

但是早到，並不一定就佔有絕對的生存優勢，因為近百年來，人類不斷移入台灣，造成平原、山林地過度開發，導致台灣獼猴的棲地逐漸縮減，加上人類大量獵捕利用，最後致使獼猴族群急遽減少。據1973年，師大生物系彭明聰教授的統計，當時為了醫學研究，每年大約捕獵960隻左右的獼猴。至於民間的捕獵數量，保守估計也在二千隻左右。所幸隔年，內政部頒佈全面禁獵命令，猴群才得到喘息的機會。

2001年，農委會再度公布台灣獼猴的推估數量，約在二十五萬隻左右，部分曾經與獼猴發生過衝突的人士，便質疑猴群是否已過量，紛紛要求重新檢討，認為獼猴已無需列為珍貴稀有的保育類動物。最後，農委會將這個燙手問題，丟給地方政府去裁量，如果獼猴確實對於當地人的生命財產，造成危害，可採取驅趕措施，甚至經過報備手續以後，可宜以適量撲殺。

台灣獼猴的前世今生

臺灣早期未開發前，中低海拔的山區，到處都有台灣獼猴的蹤跡，但1624年，荷蘭人入侵台灣，台灣島的自然環境與野生動物族群，逐漸受到破壞及干擾。1895年，當日本佔領台灣之後，大量攫取資源，野生動物的棲地遭到嚴重破壞。1949年之後，人們不斷地開墾荒地，各類型的土地開發，更如茶地進行。

尤其，最近三十年來，自然資源，更被毫無節制的掠奪，自然環境每下愈況，部分生物種類逐漸臺灣獼猴的棲地，也嚴重遭受到破壞。而公路開發或人群進駐山區之後，更將獼猴的生活領域給切割形同限縮的陸地島嶼，例如柴山與八卦山脈的獼猴族群，就被為圍困在人類的開發區當中。到了1970年代，台灣獼猴的族群數量也急遽下降，還一度被認為是幾乎瀕臨絕種的動物。1972年，台灣正式頒佈全面禁獵並禁止野生動物的出售，台灣獼猴也被列為珍貴稀有的保育類野生動物，但牠們的待遇一點也不尊貴，其生存權並未真正受到保護。

譬如，有人在私有的果園內，定時定點餵養台灣獼猴，成功營造了一處觀光野生猴園。也有人衛自家果園的果實，與獼猴展開激烈的攻防戰，其作戰的手法也不斷翻新。而高雄柴山與新中橫公路的獼猴族群，因為人類的親近行為，已嚴重干擾了猴群習性，等於是愛過頭了。

與獼猴共舞

不過，在這紛亂的世俗當中，還是有少數人，為了保護臺灣獼猴付出許多心力。臺南縣南化鄉修老先生，自1988年開始，便持續在自己私有的三公頃果園內，以地瓜、香蕉、花生餵養野生的獼猴。原本果園裡的獼猴族群只有二十餘隻，猴群也時常在山區遊走，居無定所；但經過林老先生長期的保護及餵食下，目前數量已增加到二百多隻，除了7月到11月水果盛產期，猴群的覓食路線比較以外，其餘大多以林老先生的果園為主要棲息地。

地瓜等食物交給獼猴，牠們也會毫不客氣地從你手上接過去，靜靜的到一旁慢慢享用。人類與獼猴這兩種靈長動物和平相處的快樂畫面，在南化山區重現了，林老先生長期保護臺灣獼猴，廣為讚揚後，曾獲選為好人好事代表的表揚。

生命被商品化的悲哀

另外，也有人從獼猴的身上看到商機，位於彰化高速公路交流道旁，經營鳥類寵物店的黃漢服在1987年間，心想台灣獼猴日漸稀少，又長得很可愛，相當具有賣點，就向東部獵人購買了幾隻獼猴，行做人工繁殖，當時一隻幼齡獼猴，最高賣價可達十幾萬。

當1989年，野生動物保護法實施以後，其所飼養的獼猴及野生動物，才被迫不得再買賣。到了1992年，獼猴群經人工計畫性的配對，已繁衍了240餘隻，最後，在保育人士的資助下，全部被送進屏東類野生動物收容中心，黃漢服才結束現代猴王的生涯。

保育類野生動物收容中心，是農委會委託屏東科技大學所設立的，不過，當大部分民衆持有的保育類野生動物，陸續被送進動物收容中心以後，因為經費有限，小小的籠舍，實在無法容納四方送來的各類野生動物，尤其台灣獼猴的收容數量，更高達三百多隻，實在已快猴滿為患，收容中心開始研究獼猴野放島嶼的可行性，試圖為台灣獼猴另找出路。

為學術研究搏命演出

1998年5月16日，澎湖縣四角嶼被選定為台灣首次人造觀光猴島之先期試驗，第一批5隻獼猴適應良好以後，收容中心陸續將身心較健康的獼猴送上四角嶼。四角嶼在馬公港外，與風櫃里的蛇頭山相望，漲潮時，面積約僅三公頃左右，島上植被以草原為主，還有少數幾處的仙人掌叢，沒有其他大形喬木生長。負責野放計畫的屏東科技大學研究人員，在島上用水泥建造了雨水收集池，做為獼猴飲用水源，並陸續搭建簡易的獼猴休息亭，可供平時遮陽避雨之用。

在日據時期，四角嶼曾被當作隔離麻瘋病患的島嶼，原來養病用的石屋及石洞，現在剛好可做為獼猴長期的避難所。但由於島上可供獼猴覓食的資源相當有限，食物及飲水仍然需要人力長期供應，一旦天氣欠佳，船隻無法出海運補，島上的獼猴就可能面臨斷糧危機，這也是令人較為擔憂的一部分。

但台灣獼猴原本的棲息地，是位於低海拔到三千公尺高山的原始森林中，食物大多以闊葉林的嫩葉及果實為主，平常就喜愛攀爬突出的樹木或岩石。農委會委託學術單位進行獼猴的野放試驗，疏解獼猴收容中心的收養壓力，值得體諒，如果在台灣本島選個適當地點，先行復育幾處獼猴的生存環境，再進行野放，可能會更加完美。

當獼猴野放初期，澎湖縣政府基於增加觀光收益的考量，也大力配合進行實驗。首次野放的時候，還由地方首長、政治人物帶隊，並吸引了大批的媒體記者採訪，宛如一場嘉年華會，獼猴被送上陌生的四角嶼，同時背負著保育與觀光的雙重期待，大部份人對於台灣獼猴島充滿著期待。

從1998年5月起，台灣獼猴野放澎湖四角嶼的實驗，持續進行了五次，共野放了三十七隻獼猴，雖然牠們同時背負著保育與觀光的雙重期待，但實驗計畫還是遭到許多質疑。尤其，是距離四角嶼最近的風櫃里，因為獼猴部分活動範圍與當地居民的漁場重疊，人猴雙方逐漸產生摩擦，再加上人猴共存的觀光猴島，因為經濟誘因太低，當地居民眼看無利可圖，又會影響生計，最後提出逐猴令。在四角嶼的台灣獼猴，就從山林中被獵捕、到收容所、再到野放荒島，離家上千公里，當適應澎湖的酷暑和嚴冬，也好不容易存活了下來，經歷了「非猴」的生活試煉與魔難之後，最後還是因為人們的私欲作祟與爭端，被迫結束這段海闊天空的歲月，撤離了澎湖四角嶼，陸續回到狹小的鐵牢籠裡。

獼猴生存困境

被野放到四角嶼的台灣獼猴，沒有為澎湖居民帶來觀光利益，便被驅逐出境。但棲息在丘陵地帶的獼猴，如果與人類的活動區域過於接近的話，同樣也沒有好下場。

高雄市鼓山區的柴山自然公園，原本屬於軍事保護區，在長期管制下，意外的完整保護了台灣棲地，成為南台灣一個重要的獼猴樂園。但是，民國1989年間，柴山部分地區解除軍管，當地獼猴逐漸產生微妙的變化。

一般民衆到柴山，主要從事登山健行或者休閒聯誼活動，一到星期假日，更有許多遊客爲了一風采，蜂擁而至，單日遊客量曾經高達二萬人次。這些遊客乘興而來，並還帶著大包小包的食物，些野生的獼猴。結果在遊客的熱情「招待」下，柴山的獼猴飽食終日、營養過剩，開始顯出過度肌兆。同時營養過剩也可能導致生育率大增，目前的獼猴族群，可能已高達八群、七百多隻，顯示，群數量，可能已經超過柴山地區自然生產力的負荷能力。

此外，有些學者也擔心，柴山獼猴的棲地周圍，已被都市開發區給包圍，其族群可能在近親交配期缺乏交流之下，台灣特有種的原始基因，可能會慢慢改變。目前，如何讓柴山的獼猴天堂，能夠爲一處保育物種的樂園，而不是一個人們隨意來去的「獼猴動物園」，值得有關單位花點心思。

人類對於獼猴的愛與恨，真的是只有一線之隔。柴山的台灣獼猴，受到不當的餵養干擾，是過的愛心所造成。但其他地方的獼猴，反而是部分人類的仇恨，而面臨生存困境。譬如，有少部分的看到獼猴可欺，天天千方百計的毫不留情加以獵捕追殺，近年來，山林殺戮事件頻傳，警方也陸續獵集團，顯示，台灣獼猴雖然被加註珍貴稀有的身份，但還是不足於保命，是法令不夠健全、還是的疏失、仰或者獼猴非我族類、命不值錢。

台灣獼猴除了必須逃避獵人的獵捕追殺以外，在森林與農業接壤區覓食，也要小心農民的驅趕。台灣獼猴會侵入果園，折損農作物，主要是猴群棲地受到壓縮、覓食不易，是人類率先侵佔了猴族領域。目前，中部地區就有近百個村落之果園，曾遭到獼猴的侵襲。根據野外實地觀察，在彰化二雄旗山等地的獼猴，因爲造成部分農作物的損害，每天面臨人類的追討。人與獼猴的互動關係，還拿捏。

等待和解的春天

人類與獼猴的相處之道，經過上千年的磨合，其實是有許多可能性。除了設置保護區以外，在壤區，也有共存共榮的機會。不過，現在也有人利用牠們的特性，來謀取私利，是另一種形式的生命像是華人地區傳統習俗的「猴年」，部分觀光業者，紛紛引進外籍獼猴兵團，從事商業性的表演，準備向保育主管單位提出申請，希望未來能訓練台灣獼猴擔任明星，增加本土特色。顯然，台灣獼是台灣島上的靈長目先驅，但還是無法逃出另一種靈長目動物的操控。

而保育主管機關，面對獼猴保護議題的時候，大都一副愛莫能助的態度，認爲依現有保育法規獼猴保護工作，算是有所交代了，至於人猴爭端，可由各地方政府依照實際情況加以規範。另外有的生態研究、棲地及基因的保護工作，主管機關一面抱怨、一面訴苦，認爲人少、預算少，事多、保育工作根本無法令大家滿意。

到目前為止，台灣還沒有一個國家級的獼猴保護區。分布在低海拔山區的台灣獼猴，每天還是必須與獵人、農民周旋，才得以溫飽。雖然保育主管單位，已設立了野生動物保護區、自然保留區，但棲息在丘陵地邊沿的獼猴，並沒有受到應有的尊重。保育官員認為獼猴的棲地範圍，幾乎涵蓋台灣全島，從平原到中高海拔山區，多是牠們的覓食與棲息區域，如果要劃設專屬的保護區域，實在有困難。難怪近幾十年來，人與獼猴，爲了爭奪生存空間，糾紛不斷，並且日形惡化。

台灣島上，大約有十五萬種生物，但靈長目動物只有人與獼猴兩種，但爲甚麼？獼猴的生死與去留，都是由另一種靈長目動物來操控呢？未來，能不能爲人猴爭端，帶來新的和解契機，就要看台灣人的智慧了。

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

獼猴外傳

圖 / 文：柯金源 導演



馬來西亞婆羅洲雨林、沙勞越巴哥國家公園內的長尾獼猴。

馬來西亞婆羅洲雨林、沙勞越巴哥國家公園內的長尾獼猴

曾幾何時

森林中的快樂頑童

被人類視為土匪強盜、流氓

如今

竟也淪落在自稱文明人的笑聲中

或偷、或搶、或乞求一點溫飽的施捨

偶而還要在臭水溝中撈拾水蟲、廢棄物

勉力求生……



馬來西亞婆羅洲雨林、沙勞越巴哥國家公園內的長尾獼猴，在污水排水溝內，尋找食物。

2006年7月初，馬來西亞婆羅洲雨林之行，沙勞越巴哥國家公園內，無意中見識到長尾獼猴的行爲，心中無限感慨。原來，在國家公園內生活的動物，也無法獲得應有的生存尊嚴，人類依照自喜好與價值觀，評定動物的貴賤。唉！長尾獼猴啊，也別太難過，遠在三、四千公里之外，你們的「台灣獼猴」，同樣也有相同的遭遇，生活也滿難過的！



長尾獼猴經常集體聚集在污水溝找食物。



長尾獼猴從污水溝撈起來的可能是垃圾。



長尾獼猴為了溫飽也顧不得污水溝有多髒。



長尾獼猴有時候還得跳進污水溝裡還得忍受蚊蠅的叮咬。



住在台灣玉山國家公內的部分獼猴族群有時候也必須在路邊乞食。



台灣獼猴近百年來是在人類的夾縫中求生存。



台灣獼猴也經常為解渴必須喝一口生活廢水。



台灣獼猴的自然棲地不斷遭到人類的掠奪心情很鬱悶。



台灣獼猴如果不小心中冒犯到人類的權益就會被當作現行犯逮捕並終生監禁。



日本獼猴有時候也必須靠賣藝來換取一頓溫飽。



日本獼猴有時候甚至還要在街頭搔首弄姿賣笑求生。

◎若想更進一步瞭解柯導演的作品，可以連結其部落格：<http://blog.yam.com/keyuan>

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

海龜飼養的態度及問題

圖 / 文：國立台灣海洋大學 海洋生物研究所 / 程一駿教授

經過多年後，澎湖縣大義宮所飼養的海龜再度變成了話題，只是這次問題變得更複雜了。

中國人篤信佛道，認為捕捉到具有靈性的動物，需要野放或是放在廟宇中，由天神來照顧。由於龜自古稱為“玄武”，是長壽與吉祥的表徵，因此，供在廟裡必能給附近的村民帶來好運，若能開放民衆參觀與祈福，則寺廟的香火必然鼎盛，附近村民發達的機會必然大增。由於，海龜是體型最大的烏龜，每個廟都愛養，因此有段時間，澎湖許多廟宇都有養海龜。但隨著澎湖海龜數量的減少及人為的因素，大多數的廟宇都不再飼養海龜，僅留下大義宮，據說因飼養海龜而讓村民發達，所以到目前仍然保留著海龜，以免傷了財運。

海龜的飼養的現況

除了救傷單位(如動物醫院)外，人類會飼養海龜主要動機是爲了錢，因爲海龜的商業價值比魚要高很多，傳統上，海龜的肉可食用，皮可做皮包及皮靴，背、腹甲可做成標本、珠寶、裝飾物，或是中藥的藥材，脂肪可做成肥皂或是香水，龜蛋除可供食用外，拿來泡酒；據說有壯陽的功效。因此在保育法尚未施行前，歐美等地甚至有非常綿密的貿易網，詳細的記載成交量等資料。就算在亞洲地區，海龜因有靈性，所以宗教放生及膜拜的儀式非常盛行，信徒們所捐贈的香油錢也十分可觀。加上海龜是較少見到的動物，牠所帶來的觀光附加價值，長期而言也十分可觀。

在高利潤的誘惑下，許多具有海水飼養設施的單位，都會設法養上幾頭海龜，希望至少能藉名氣，賣掉更多的產品，或是招攬更多的遊客及信衆上門。在國外，最有名的是加勒比海的英屬



正在挖沙的海龜。

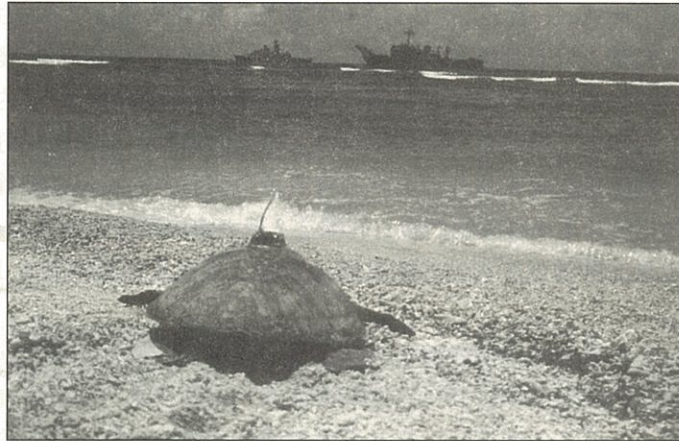


綠蠵龜。

(Cayman Islands)，他們不但養海龜殺來賣，更招攬遊客參觀他們的養殖設施。只是最近在強大的國際與論壓力下，他們也開始贊助海龜保育的研究工作。一些第三世界的國家如印尼、錫蘭等國則會將海龜飼養起來，讓遊客能“抱抱”合照，錫蘭甚至會養海龜供遊客們直接在海邊“放生”，中國大陸也有類似的行為。水族館則會因它的保育身價而飼養，不少是用來當招攬遊客的招牌，然而一些有規模的水族館，也會兼顧牠的教育功能。不論是何種目的，因為海龜長到二、三十公分的體長後，因很好養，也不易死亡，長的又快，所以只要財務不吃緊，多數飼養單位都不會放棄這個機會。有趣的是，第三國家特別喜歡養海龜，而且會大量的養殖，只是不當的養殖方式，往往會導致營養不良、傳染病爆發等嚴重的問題。

海龜養殖的條件與問題

海龜，固然很吸引人，但牠也是一種大型的動物，要飼養就必須考慮到牠所需的活動空間、生活條件及食物等問題。就和動物園飼養的大型陸地動物一樣，不同種類及大小的海龜都應分開來照顧。海龜需因其體型的大小而調整飼養的水缸，否則就會發生生活空間過於狹窄而產生的緊迫問題，因此，一般水族館在小缸中飼養的海龜都是體型小的海龜，而大的、成熟的海龜則多養在所謂的“大洋池”中。在食物方面，不同種類



在太平島裝有發報器的海龜在下海。

海龜以海草及海藻為主食，雖然牠在野外也會捕捉其他的小動物來吃，但無法取代其素食的習性。赤蠟龜則會追逐貝類的食物，欖蠟龜喜歡吃蝦子，玳瑁以海綿為主食，革龜則專吃水母。此外，雖說海龜是較溫馴的野生動物，但依其攝食的方式不同，其對同類或是不同種類動物的反應會有所不同。譬如，有的海龜像是綠蠟龜比較不具攻擊性，而其他海龜像是玳瑁及欖蠟龜等，則會攻擊其它的海龜，在夏威夷的水族館中，甚至發生過玳瑁以為下水缸餵魚的遊客其白皙的雙腿是食物，而游過去咬食的事件。此外，海龜因殼厚皮也厚，加上吃食物時，嘴巴無法緊閉而碎屑四處飄，所以對水質的要求不像一般魚類來的高，但為了考慮遊客的感受，水族館都會提供海龜較佳的水質。

然而，和動物園不同之處在於，許多的海龜飼養單位因空間的限制，加上海水的取得、替換及淨化所費不貲，往往無法提供海龜所需的足夠空間。此外，不同種的海龜所吃的食物不同，有的，像是革龜需要水母，就不是市場隨處買的到，加上海龜的體型大，食量也很可觀，要單獨為幾頭海龜準備特別的飼料，對業者而言，是完全不合成本的作法。因此會像飼養其他魚類一樣，餵海龜吃魚，偶而加上一些蔬菜如高麗菜等，有時在經費限制下，還會減少投餵的次數。空間不足會導致海龜因爭舒適的環境及搶食物而“大打出手”，即使是單獨飼養的海龜，不足的空間也會因活動量減少而產生肥胖的問題（如台北海洋世界所飼養的綠蠟龜）。前者會導致表皮器官發炎潰爛，嚴重時會造成截肢性的傷害，打鬥所造成體內生化值的不正常，更會在環境變化過大時，如冬季的水溫的驟降而容易染病。而肥胖則會產生人類胖子類似的問題；血壓高、痛風、血蛋白質過高、心血管疾病等問題。而投餵不是牠在野外所吃的食物，雖會使海龜因保留原

有肉食性的行為而吃所投餵的食物，但因體內的消化 會因有所差異，會造成飲食不均衡的問題來，海龜也會罹患腎臟及肝臟方面的慢性病。若是投餵的食物不足，飼養的海龜會在過度飢餓的相互咬食，往往會造成肢體殘缺的現象，若再加上水質的不良，就很容易使海龜因感染敗血病而實這些現象，在人類也會發生，所以當我們飼養海龜時，不仿設身處地想象自己是一頭海龜，當“照顧”你時，你會愉快嗎？

正確的飼養觀念

海龜固然是保育類動物，但牠同時具有觀光及教育的價值，因此飼養海龜並非不可行。然而須了解到的一點是：牠是有生命的動物，因此我們需以尊重生命的角度來飼養牠，而不是從買賣商去飼養；只想到牠能為飼養單位帶來多少好處、如何將牠變成活招牌等，而不注重牠的生活環境祉。我常遇到的困擾是，飼養的單位認為他們已盡了最大的能力去照顧海龜，但另一方面又拒絕的問題上去做改善；他們聲稱尊重專家的意見，但卻拒絕野放過多或是不適合飼養的海龜。雖然海龜都是在保育法公佈前就飼養或是合法收容的，但當飼養環境不再適合這些動物時，我們是否物權的角度來維護牠們應有的權益？學者專家所提出的意見，是參考他人成功的經驗所提出的建議也是從動物生存利益的觀點做出發的，其實是輔助業者走上正確的飼養道路，及避免他人的負

海龜既然是飼養單位的活招牌，也是他們的重要財源，為何不能好好的善待牠們？為何不能在合適的環境中？對所有的遊客而言，悠游在水中的健康海龜及寬敞明亮的水族設備，會有正面果，及更多的商機。而經常受傷的海龜和擁擠不堪又昏暗的飼養環境，只會帶來許多負面的評價。客花錢是要看美好的事務，以及具有紀念價值的照片！

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

另一種生命關懷——目擊式狩獵

圖 / 文：寶蓮園 / 阿寶

一場台灣山林的狩獵革命即將展開
 這場逐獵沒有獵槍十字弓
 叢林祖先給我們的眼睛和耳朵 是我們的基本配備
 文明社會支援我們的相機望遠鏡 是我們的獵具

太魯閣的部落獵人是我們的嚮導
 他們過夜的岩洞也是我們的宿處
 學習他們雙足輕靈起落 一如林間的獸
 學習他們噤聲穿行 一如避敵的獵物
 靜默 是山林最莊嚴的課題
 獵與被獵 都在無聲中進行

當看見動物的驚喜在心中洋溢
 我們就回報給獵人一份嘉獎 然後
 當我們再度回到紅塵
 崖壁上長鬃山羊奔躍的身影
 山谷中山羌宏亮的叫聲
 枝極間悠忽來去的飛鼠
 將依然在他们世界裡悠遊
 卻總在你閉上眼的霎那
 為你心中某個偏僻的角落注入山間的靈氣

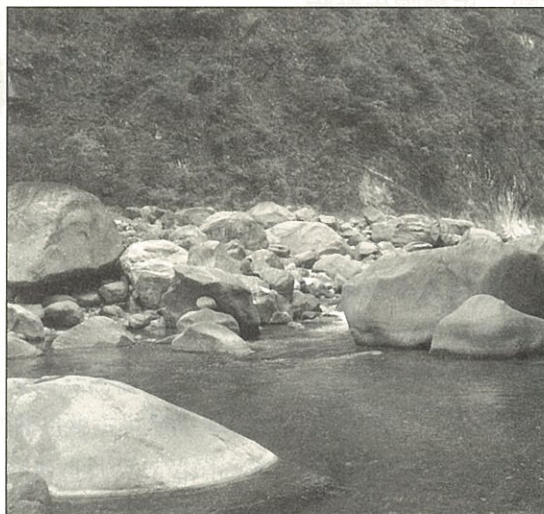
我的隊員們差不多都累癱了，一個個攤在巨石上養神，彷彿忘了此行的目的，也忘了行前的提醒：「晨昏是最佳時刻！」…想起自己剛開始登山時，每達目的地氣竭力衰的模樣，何況今天一早出發就沒有一步平坦好走的路，許多地方連路跡都難尋，要靠撒奇和金雄在亂草藤蔓以及糾葛的灌叢中一路砍殺，坡度之陡已讓兩位山野經驗不足的隊員叫苦連天，最後一段碎石崩崖更是險象環生，加上眼看就要變天，中途不敢多作休息，此時看到大家的疲態，倒不忍再提醒什麼了，何況能不能看到動物還全無把握。我悄悄帶著筆記打起單筒望遠鏡沿溪探查。

在這人跡罕至的溪谷中，河床上滿是山羊、獼猴的糞便，山豬、山羌的腳印也在沙地上隨處可見，環顧週遭一派天然，要在這裡與動物相遇似乎真的不難，我先往下游一處崖壁搜索、等待…然而，除了鉛色水鴨和紅嘴黑鴨，這溪谷彷彿不再有動靜了，只有風搖樹、水擊石，巨石間也只有轟鳴水聲和石縫中的斯

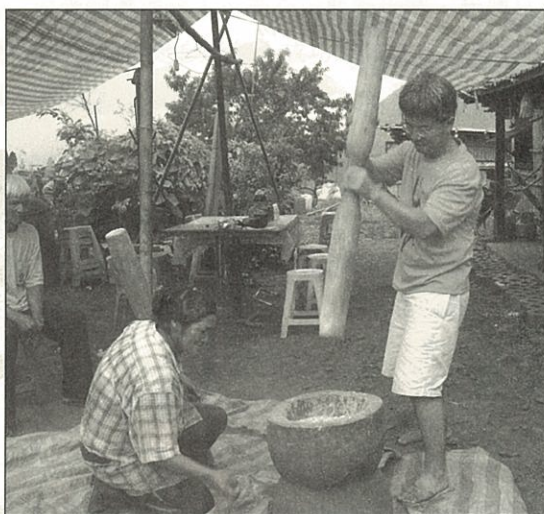
文豪氏赤蛙偶而的鳴叫，…我再用小望遠鏡搜索、再等待…然後決定轉向上游另一處崖壁。就在這時一聲嘯哨讓我的聽覺神經警戒起來，空谷傳音原已難辨方向，何況亂石激水一片雷鳴…第二聲嘯哨響起時我全身的細胞都雀躍起來——是山羊，不會錯！我興奮地去問撒奇，他卻說是鳥。但那山羊像要證實我的認定，又連續響起幾聲同樣的哨音，我顧不得去追問為什麼獵過無數山羊的獵人會聽不出牠的叫聲？我篤定地扛起望遠鏡往聲音的來出處走去。小望遠鏡搜尋過一遍，沒有發現。我不氣餒，多年野外賞鳥的經驗讓我知道一個傑出的獵者需要靜默與耐心——即使只是用眼睛狩獵。人之所以躁動吵嚷，完全是因為長久脫離在食物鍊中被獵的危機與獵的本能。

我在原地保持幾分鐘的靜止——野生動物的警覺性比人高太多，在被動物先發現之後，要看到牠們的機會就微乎其微了，這時立即保持絕對的安靜或還有一絲希望。果然，以靜待動容易找到目標，對岸崖壁上，一隻山羊迅捷地從岩壁上奔躍而下，另一隻還歇在岩壁上，幾乎與岩石同色，不時發出嘯哨，顯然扮演著守望警戒的角色，直到那一隻安全隱沒在溪邊灌叢中，牠仍在原地觀望一段時間，足夠讓我將單筒望遠鏡架好將牠看個清楚。這一番內心雀躍外表靜默的對峙，瞬間讓我忘卻一路的疲憊辛勞！收拾裝備回到營地，準備隔天再帶隊員前來——猜想這是飲水處，隔著溪流，我們對牠們來說仍是在安全距離外，明早應有希望再看到。

雨後晴空般清冽的溪水在夾岸聳峙的山崖間奔竄，漱洗得滿溪巨石光潔。撒奇和金雄在巨落，時而涉水時而跳石，一潭釣過一潭，沒有釣竿，只有一條一不小心就看不見的透明釣線，——搗工伊技埋頭在淺水處翻石頭，淺灘石頭下密密棲著水蠶、石蠶、扁泥蟲…伊技全神貫注進塑膠小罐，再追著撒奇和金雄，把小蟲遞給他們。這裡既生長著魚，就有魚愛吃的食物，去釣，聽在他們耳裡簡直不可思議！我們背包裡有足夠的食物、登山爐具、瓦斯罐和保暖的睡袋要擔心晚餐和睡舖——文明世界給我們多麼強大的後盾啊！可是帶領我們的三位原住民可不同刀打火機，就只一袋白飯、一只鋁鍋和一條薄毯。一到目的地幫我們清理好過夜的岩洞，就忙著



獵人在溪邊垂釣



在獵人家用傳統的杵臼舂玉米

然後一言不發地消失在溪床巨石間。在我溯沿溪谷的當兒，偶而和他們的身應影遙遙相望，看他們爲了自己的晚餐，追逐魚 涉過一個個深潭淺瀨，像全然忘了只要讓我們看到動物就有獎金，我刻意再問一次撒奇哪裡比較可能看到動物，他敷衍似的指了兩處崖壁，就又要去釣他的晚餐，好像只有我還在意這件事了！

就像絕大多數的原住民，他們常以社會邊緣的姿態沉默地工作生活，即使請他們擔任嚮導解說，一路上還是難得聽他們開 ，我知道幾杯米酒下肚就不難引出他們如火的熱情和滔滔不絕的交談，多少人用這種方式輕易和原住民推心置腹，但我明白酗酒爲他們的生活與工作帶來多大的傷害，面對遊客將是他們一項艱難的新學習，也是建立起新形象的機會，即便有點困難，也決定不在這個過程中使用任何鴉片—「工作期間不得飲酒」是僱用嚮導的基本條件之一。學習成爲一位負責任的嚮導和熱情的解說員，他們還有一段很長的路要走，我就親自帶領遊客，用遊客當老師，實際行程當課程，和他們一起做中學。

天色暗下來，撒奇升起的火堆格外溫暖，隊員們跼促在岩洞中圍火聽他們說打獵的故事，等待另一場驚喜——夜觀飛鼠。在設計獎金制度時這是預計給他們的「鐵票」，因爲飛鼠是他們獵捕量最大的動物，夜觀飛鼠幾乎不可能「槓龜」，但我們仍將目擊的獎金設爲一千元，目的在誘使他們自行制約獵捕量。果然半小時的夜間觀察，記錄到三隻飛鼠！基於夜間活動的安全考量和低度干擾的原則，我們規定夜間觀察不得超過一小時，回到岩洞躺下，心中感動久久不能消除，——聚光燈下飛鼠天真閃亮的眼睛和可愛的模樣讓人難忘，但原本，持槍的獵人就是瞄準那強光下的閃亮眼睛開槍啊！這也許是這山谷有史以來第一次，在受到強光照射之後，槍聲沒有響起，飛鼠們依然在枝椏間悠遊！這是我們與原住民距離最近的時候，也是最貼近野生動物的時刻，而這原本該是一個血腥逐獵的場面，現在，獵與被獵的敵對間出現了第三種可能！

「跟著獵人走」活動緣起與試行結果

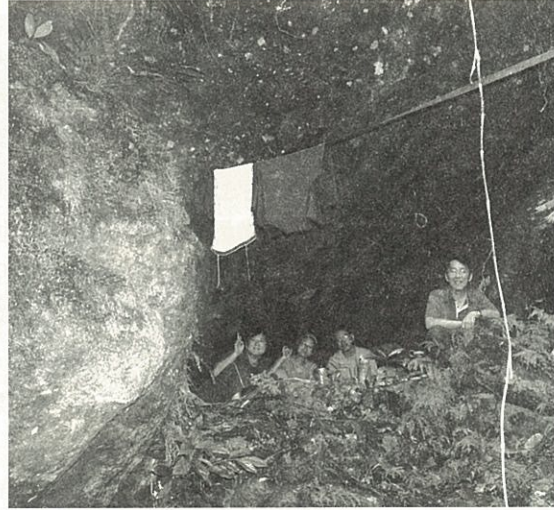
近年來，到較原始之自然地從事生態旅遊，被認爲是對環境衝擊低、可促進保育、並可與社區居民分享社會與經濟利益的活動，而以社區爲本的生態旅遊，更是許多國家生態旅遊的重點發展方向之一。

在原住民與自然資源互動的文化與生活面中，狩獵是一項傳統的資源使用與管理方式。但在以保育爲宗旨而禁止打獵的國家公園中，獵人的傳統技能無法發揮與傳承，生計亦受到影響，並由此引發原住民與國家公園的衝突。

生態保育是非原住民族群提出來的理想，卻要犧牲原住民的權益和生計，國家公園吸引大量的遊客，蓬勃了運輸業、旅行社和餐飲、旅館業者，當地原住民卻在資金、技能與管道上無法突破，失去公平競爭的機會。遊客也在一般商業化的旅遊模式中錯失在原住民地區旅遊的深度文化體驗。「跟著獵人走」企畫原則就在善用原住民本身的傳統技能、分享山居生活實況，不需額外投資、不干擾當地環境的前題下進行規劃，嘗試兼顧居民的生計與野生動物的保育，並爲遊客提供更深刻的生態與原住民生活文化體驗，讓野生動物資源爲原住民及一般民衆所共享，最後希望試探此類型活動的市場潛力並評估由業者推展的可能。我們僱用獵人爲嚮導，帶領遊客進行野生動物觀察，在山林中判別動物出沒的痕跡、排遺、獸徑乃至氣味，聽嚮導講述他們的山林生活經驗，配合「認證員」記錄下沿途發現的資料，做爲該地動物資源長期監測的分析依據，每一筆記錄都有一定的獎金額度，嚮導費不高，但用相對豐厚的獎金讓獵人知道：動物越多，

遊客的滿意度越高，他們的獲利越豐，而動物也不會因此而減少。認證員隨行的過程中也將監測紀錄的方法慢慢教給嚮導，讓他們將來也能正式參與監測調查的技術性工作。

當然，這樣的遊程人數必須嚴格管控，以確保遊程品質和對環境的低度干擾，因此遊客的付費成本相對提高許多，在這類旅遊觀念尚未普及的初期階段，找到足夠願意付費的遊客和忠於企劃精神的旅遊業者同樣困難。而隨獵人穿行獵徑需要的體力、耐力和山野粗獷生活的忍耐力，也大大限制一般民衆的參與度。



夜宿獵人岩洞。

在95年12月至96年11月間，針對三個遊程路線，共七次的試行活動中，參與活動的遊客教育程度者佔94%，其中研究所以以上佔41%，遊客教育程度偏高，顯示這類型活動可以有高素質目前行程的難度偏高，遊客須付出相當的體力和時間方可企及。這些動物不易直接觀察，致使野生動物的收穫有限，而目前獵人嚮導的解說能力與內容尚不足，也影響遊客的滿意度與業者合

附錄、〈跟著獵人走—目擊式狩獵〉活動企劃

宗旨：

輔導原住民獵人成爲生態嚮導，以帶領遊客從事野生動物觀察取代原有之狩獵收益，期兼與居民之生計，並使野生動物資源得爲原住民及一般民衆所共享。

方式：

一、聘雇部落獵人爲嚮導，帶領遊客進入獵區，以「目擊」「發現野生動物蹤跡」的方式，取代行爲。依發現物種的稀有程度訂定獎勵標準，作爲獵人嚮導的收穫。

二、每梯隊由一名認證員隨行，確認：

1. 發現之動物種及蹤跡屬實
2. 在以不干擾、傷害野生動物之自然狀態下進行觀察
3. 確保嚮導不因追蹤動物而帶領遊客過度涉險
4. 彙整觀察紀錄，做爲該區動物資源長期監測之依據

生態嚮導費用與發現動物獎勵金計算方式

1、基本嚮導費：

每日 1200 元，因故（如颱風）必須提前結束時，仍依預定天數給付。如因不可抗拒因素而延長行程，得依延長日數追加費用。

2、發現動物獎勵金分級標準：

- A、目擊 3,000 / 蹤跡 1,000：長鬃山羊、黃猴貂、石虎、麝香貓；
- B、目擊 2,000 / 蹤跡 500：藍腹鵲、穿山甲、食蟹、山羌；
- C、目擊 1,000 / 蹤跡 500：鼬獾、白鼻心、飛鼠、鷓鴣科；
- D、目擊 500 / 蹤跡 200：山豬、獼猴。

3、隊員評獎：

- A、活動結束前，由全體隊員共同為嚮導之帶隊、解說品質及生態觀念進行評鑑，分 A、B、C 三級評分；
- B、發現動物獎勵金低於 3000 元時，得依前項評鑑結果另行敘獎：
 - a. 過半數評為 A 級者加給 3000 元
 - b. 過半數評為 B 級者加給 1500 元
 - c. C 級不加獎
- C、發現動物獎勵金超過 3000 元者，若經隊員評鑑為 C 級，尚須扣除其獎金之 10%，以確實督責其帶隊品質。

4、發現動物獎勵金發放規定：

- A、嚴重干擾或傷害野生動物以達觀察之目的者不在獎勵之列；
- B、同一物種，在不同區域出現，可累次計費；
- C、為免野生動物過度依賴人類作物，耕地附近五十公尺以內出現之山豬、山羌、獼猴不在計獎之列；
- D、區域判定以認證員評判為準；
- E、每梯隊嚮導最高獎額 8000 元。

生態嚮導之僱用條件

1. 需為同禮部落之居民
2. 擔任嚮導帶隊期間不得有酗酒記錄
3. 本計劃執行者辦理嚮導訓練課程（含急救常識、山難應變處理等）時，必須全程參與。

© 2007 年的試行活動已結束，願意自行組團成行者，請洽跟著獵人走部落格：

http://followahunter.blogspot.com/2007/09/blog-post_991.html

◎拒吃、拒買、拒養野生動物

鹿茸·凌遲之痛

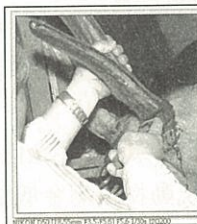
作者：動保人士及文字工作者 / 憫生

曾看過報上寫著：紐西蘭等舶來「鹿茸」冷凍食品為皮肉之外之副產品，遠遜於台灣不用麻醉且不「殺生」鮮採之噴血鹿茸富含血管神經，壯陽補身效果大好之台灣鹿茸……。看了這等報導，內心實在無比的沉痛，此事早已擱置於心中多年，不講出來實在有味良心。

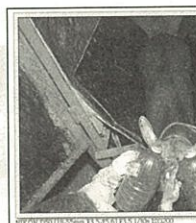
據我所知，早年水鹿、梅花鹿等為野生動物，禁止獵捕，約莫在二十多年前國內經濟起飛，民衆較有餘錢補身，牧民見有利可圖，便陸續有人飼養，飼養者一多，為管理方便及衛生安全，便將其列為「經濟動物」。動物一但列為「家禽家畜」「經濟動物」，其慘況可想而知。皮、肉、骨、鞭、血的使用便不在話下，但最慘的是鹿頭上那對角，偏偏又年年可生，不像犀牛角鋸過一次便可終身免鋸（犀角不含神經，被鋸並不痛苦），但是鹿茸有神經組織有血管被鋸時會噴血（如圖）怎不會痛呢？一隻鹿從第一次長角開始就要面臨這樣不斷的痛苦到死，鹿便成為命運最悲慘的一類經濟動物。

電視上常常有鋸鹿茸的畫面，活生生血淋淋的過程實在令人慘不忍睹，就連打馬賽克都很难不看到血跡斑斑。有些西方國家，大都有先加以麻醉，取鹿茸後再打強心針等甦醒劑。但大多數的華人認為若是先施打麻醉劑，對於人類會有不好的影響，因此強調不麻醉的現鋸效果較好。在台灣，旅行團會將遊客帶到景點現購新鮮鹿茸，業者就地即時表演現鋸鹿茸讓觀光客觀賞。可憐生性敏感的鹿兒們，便在東奔西竄、四方圍捕的過程中，被制伏在地上五花大綁，一聲聲的鳴叫聲，痛到二眼發直，淚眼汪汪的讓利鋸鋸斷富含血管的鹿茸，在眾人圍觀中頭上噴出的鮮血立刻被泡成鹿茸酒補血，人類張著大嘴喝著鹿血，鹿茸則秤斤論兩的被進補民衆搶購一空，彷彿得到人間至寶一般笑得合不攏嘴。

中國傳統進補觀念凌虐不少動物，近幾年來學術單位一再發表研究報告，不斷地說明鹿茸對人體有何等的好處，使得原本就熱衷進補的國人更是趨之若鶩。就連政府單位也跟著強力推銷，農委會還會將特優鹿場公佈在畜牧處網頁上，使民衆能夠購買到品質最佳的「鹿茸」進補。網站還有強身補氣—國產新鮮優質鹿茸的新聞報導。而飼養者利潤豐厚，利益薰心之下更加擴大飼養，鹿茸已由高貴中藥材變成食品、藥膳食材，而在龐大需求的背



血已經像用噴的一樣溢鹿露出驚慌又無奈的耶特西攝影 / 地點：台灣



看到鹿整個固定的情況下有一公升左右，應該（圖：范特西攝影 / 地



這隻鹿血太多了，上直噴出，所以在壓住止血。（圖：范特西點：台灣坪林）

後，就是一隻隻鹿兒悲慘的故事。

看過「生命的吶喊」紀錄片的人都知道，不論是豬、牛、雞、鴨、魚…的命運是如何的悲慘，但鹿的命運與蛋雞相比，似乎不遑多讓。蛋雞是在「無期徒刑」終身監禁、「蛋盡源絕」的情況下被判死刑，而水鹿梅花鹿是在不麻醉的情況下每年被凌遲一次，二十餘年便要驚恐、痛死二十幾次。有人說吃鹿茸不殺生，卻讓鹿兒痛得死去活來二十餘次，最後也是難逃一死，實在比殺生更慘！（尚有殺懷孕母鹿取「鹿胎進補，十分殘忍」）

我寫此文的目的，並不敢寄望人人就此不吃鹿茸，也無法影響到多少鹿場的死忠客戶，我本身學習過中醫，對中醫中藥有一鼓說不出的好感與熱愛，但是人皆有不忍之心、皆有慈悲之心，是否能在補身之餘也思考到一點動物福利？況且許多知名的藥物功效不輸活生生鋸下的帶血鹿茸，臨床效果也很好，鹿茸有再大的療效也一定有可以替代的草藥。今天大家一窩風時興鹿茸的同時，我不得不說出此真相，就像許多人穿皮草時不了解動物的慘烈苦楚，讓許多人不知道而加以消費，使更多動物受痛苦，實在太不道德。希望以後大家在採購動物性食品及用品時，能用更慈悲更寬廣的心來衡量，才是人類與動物、與自然界的相處之道。

編者註：關於鹿茸的替代草藥請參閱台灣動物之聲電子報第144期《就科學和道德論鹿茸及替代中藥》。在此感謝特西提供照片，欲知詳實鹿茸採收紀錄請點選下列網址 http://tw.myblog.yahoo.com/jun_ice71/article?mid=311#2830

台南市和美國加州矽谷犬隻絕育的比較

圖 / 文：興國管理學院 企管學系 / 黃淑郁助理教授 (2007 年 12 月)

一、引言

一般人不論在美國做短期或長期的居留，通常都不曾在市區或野外看過流浪犬。由 2006 年州當地動保協會和政府動物執法人員的訪談得知，當地犬隻一旦出現在街上，流浪不到兩天就走。我想，這是我們一般人在美國居住或旅遊看不到流浪犬的原因。流浪犬在美國能快速被救提供了我們很重要的訊息，那就是他們街上或野外流浪犬的數量一定是很少，所以犬隻在戶外能被動物人員早早帶離現場。

在台灣，各鄉鎮如一本精裝書的扉頁，被厚厚的封面緊蓋得一絲不亂。但是，只要你打開一頁翻閱，就發現滿目瘡痍，一鄉一頁，夾在書本裡面的盡是低著頭尋尋覓覓的流浪犬，而脹以及遊蕩的幼犬，皆露出迷惘的眼神，不知行將何處。這種景象是美國所看不到的。

流浪犬問題追根究底無非是動物生產過剩的問題，而要解決生殖問題最根本的辦法就是運用科學繁殖，所以本文將以台南市和美國加州矽谷為例，比較流浪犬問題之嚴重程度有明顯不同的兩地絕育情況的差異性。詳言之，本文以原始資料比較國內外公犬和母犬的絕育情況，以喚起政府和全民對動物絕育的重視並付諸行動。

二、台南市犬隻絕育

根據「流浪動物管理研究室」尚未發表的一項台南市 10,201 戶的電話抽樣訪問，2006 年有養狗的比率占總戶數的 7.59%，而全市家犬總數為 24,384 隻，其中公犬 13,030 隻，占總數的 53.48%，母犬 11,354 隻，占總數的 46.52%。同時，在所有公犬之中，絕育的比率為 31%，而母犬絕育的比率為 43%。平均而言，2006 年台南市家犬的絕育率為 39%，而在所有已絕育的家犬之中，43% 為公犬而 57% 為母犬。在「流浪動物管理研究室」舉辦台南市家犬絕育調查期間，該研究室經由各界資助所主持的台貓絕育活動已進行半年到一年之久，所以，雖然在該研究室名下絕育的犬隻裡面，流浪犬高佔 73.5%，但公、母犬只占 26.5% (黃淑郁，2006)，但是若是沒有該絕育活動的話，2006 年台南市家犬絕育率應該進一步而言，從犬隻絕育調查結束的 2006 年 4 月到 2007 年 12 月的現今，絕育活動又邁進了一步，所以目前台南市家犬絕育率應該稍高於 39%。

又針對在「流浪動物管理研究室」名下絕育的犬 / 貓所做的統計，截至二〇〇七年十二月月底，在 7,637 的總絕育隻數裏面，犬、貓之隻數分別為 5,572 和 2,065。在所有絕育的犬隻裏面，公、母犬分別占 35% 和 65%，而絕育的貓裡面，公、母貓分別占 35% 和 65%。由於在「流浪動物管理研究室」名下絕育的動物 73.5% 是流浪動物，所以上述數據可以粗略當成流浪動物絕育統計。

三、加州矽谷犬隻絕育

爲了了解在動物保護較進步的國家，犬隻絕育是否普遍以及公犬絕育是否被重視，所以二〇〇七年九月我在美國 Campbell, Saratoga 和 Los Gatos 進行一項犬隻絕育調查。該三小城位於 San Jose(聖荷西)的西邊，和聖荷西同屬加州矽谷。我的田野調查偏向當地狗狗出現較多的地點，包括週末路街的趕集，公園和休閒步道。這個特別的步道長達10公里，在一條小溪兩側，地形蜿蜒起伏，草木扶疏，也有湖泊，景觀極爲天然原始。這個步道叫做 Los Gatos Creek Trail，是我每次騎腳踏車前往狗狗公園訪問必經之路。附帶說明一下，Los Gatos 是西班牙語，亦即 the cats(貓咪)之意。開在 17 號公路經過上述幾個矽谷小城時，留意一下就可看到該休閒區告示牌。

總體而言，我的調查區是矽谷富庶的小城，但是趕集、休閒步道和狗狗公園是大眾聚集的地點，所以我的訪問對象包括不同種族和生活水準的居民。事實上，從訪問當中，可以看出文化背景和經濟條件確實影響照護者對犬隻絕育的態度，也會影響犬隻絕育的情況。然而，本文不特別分析這方面的差異性，而只做平均統計。

我的調查方法是騎腳踏車在街上追訪狗狗。我說追訪實不爲過，因爲只要一看到有人溜狗，不分遠近，就得急踩著腳踏車追過去打招呼，否則他們不是愈走愈遠，就是人、狗很快就拐到別條街去了。若是到狗狗公園訪問，也是趁他們一隻隻入門之前趨前快訪，這比進到公園活動區裏面訪問來得自然和簡單，因爲不需要打斷公園內一群照護者的聊天，同時，個別訪問也比較隱私。

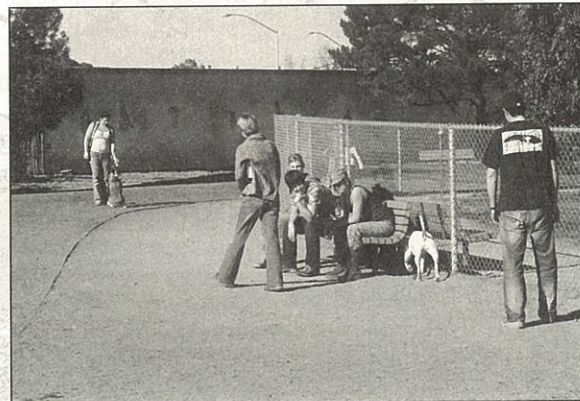
從 2007 年 9 月 2 日到 9 日的八天訪問中，我在矽谷的路上和公園裏總共追訪到了 165 隻狗。受訪的這 165 隻狗裏面，88 隻是公的，其中 70 隻已絕育，絕育率爲 80%；母犬有 77 隻，其中 75 隻已絕育，絕育率爲 97%。平均而言，調查地點犬隻絕育率爲 88%。

四、結論

現在歸納台、美兩地的調查結果做爲本文的結論。雖然矽谷的取樣不若台南市完密，但是考慮其樣數、調查範圍以及調查對象的雜異化都不算太小，所以樣本應具有代表性。現在歸納幾個重點如下。(1) 台南市 2006 年的犬隻絕育率爲 39%，低於矽谷 2007 年的 88%。(2) 台南市 2006 年的公犬絕育率爲 31%，



美國加州矽谷的狗狗公園，大門上寫有大狗區 BIG DOGS 以及小狗 LITTLE DOGS，讓所有的狗狗都有適當的活動空間。



狗狗公園裡面，狗狗和民眾的互動狀況。

於矽谷 2007 年的 80%。(3) 台南市 2006 年的母犬絕育率為 48%，低於矽谷 2007 年的 97%。

透過動物照護者以及全國民間團體的挹注，台南市 2007 年的犬隻絕育情況無庸置疑的一定優於 2006 年所調查的結果，但是很明顯的，應該仍然和加州矽谷差一段距離。所以，在一個地區，流浪犬問題是否得到很好的控制可由犬隻的絕育情況看出端倪，若像加州矽谷，其母犬絕育率高達 97%，接近 100%，再者，公犬的絕育也不敢放鬆，絕育率高達 80%，這樣子的絕育情況已是斷絕了不慎繁殖的可能性，所以不可能生出流浪犬出來，這也難怪一般人都不會在美國街上看過流浪犬。

由此可知，動物絕育率和流浪犬問題的嚴重程度是有密切關係的，所以台南市以及全台灣其他各地方政府，在流浪犬快速繁殖的情形下卻不致力於犬隻的絕育是非常錯誤的政策。直言之，政府放任動物繁殖在先，而防疫所對流浪犬問題的關切和理解卻始終跳不出一層面，繼而奉撲殺為防疫之圭臬，此政策之實行所造成的社會成本雖然目前尚未估算出來，測相當龐大，嚴重犧牲動物、照護者和全民的利益，所以這整個政策急需調整。

事實上，一些流浪犬文獻(黃淑郁，2007a，2007b)已經以科學方法實證撲殺是無法控制動其所造成的動物繁殖量和現存量都遠遠超過絕育的控犬方式。換言之，有規劃的進行絕育會使少，使犬隻管理更加方便和有效率，並減少流浪犬和人接觸的機會，這都是防疫的最佳安全保殺造成大量繁殖，加深防疫的困難和狂犬病的威脅，所以，台灣之沒有狂犬病並不是如防疫所殺流浪犬的結果，相反的，防疫所的撲殺政策所造成的防疫衝擊和疫情威脅是靠民間不斷的進等其他防疫措施彌補過來的。

最後，本文要指出的是，目前台南市不僅母犬絕育率低出加州矽谷甚多，公犬的絕育率更是為了喚起國人重視公犬的絕育，我們不僅為文，指出國人對公犬的迷思和分析公犬絕育的好(2006)，而且在電話中或公眾場合，只要有機會，無不鼓勵居民將他們所照護的動物不分公母至們甚至希望台灣以後能有機會加入十週齡小公犬的注射絕育，使簡單的公犬絕育不論是以手術或可以成為未來控制動物繁殖和抑制流浪動物產生的重要方式。

然而，令我們擔心的是，在國人絕育公犬風氣不盛的情況下，有些極富愛心的動保團體在育活動時，卻公告只絕育母犬。在我們提倡公犬絕育不遺餘力之際，動保團體帶頭不絕育公犬



美國政府宣導狗狗絕育的郵票，及將郵票做成的明信片英文字。絕育而Spay是母犬絕育的意思。明信片背後說明，支持狗狗絕育行為問題，還有狗狗健康，及減少狗狗數量的優點；這是有益於個生活的社區。

國人錯誤的觀念，使國內公犬絕育的情況雪上加霜，進而讓台灣以絕育公犬來強化控犬效率的希望落空，所以，本文呼籲動保團體要接受公犬絕育，以對民衆做合宜的教育，否則正如一些人所說的，台灣社區的一個特徵是每隻公犬都蓄勢待發，這種情況和加州矽谷相比，恐也是台灣尚未能竭力控制犬隻繁殖的明顯表徵。

參考文獻

- 黃淑郁(2006), 公犬絕育率偏低的原因：兼論公狗絕育的好處。 *台灣動物之聲* 42: 8-10。
- 黃淑郁(2007a), 校園捕犬導致校犬繁殖。 *台灣動物之聲* 43: 12-13。
- 黃淑郁(2007b), 台南市野地犬的族群控制。 *中華民國保護動物協會研究報告*。

美國加州矽谷狗狗調查後記

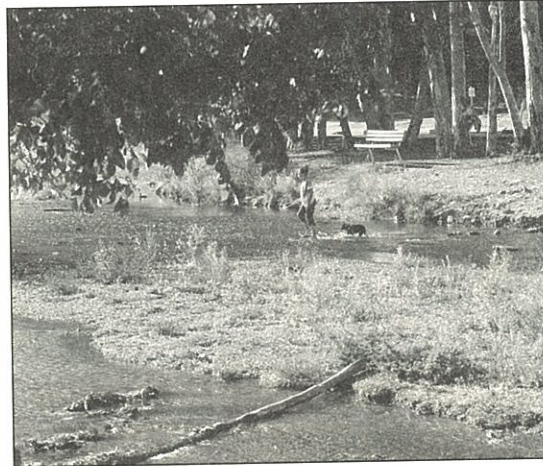
圖 / 文者：興國管理學院 企管學系 / 黃淑郁助理教授(2008年1月)

不久以前，我寫了一篇文章，題目叫做“台南市和美國加州矽谷犬隻絕育的比較”。現在趁此機會，為文紀錄調查時所發生的一些趣事，此文同時附有幾張主要調查地點之一的 Los Gatos Creek Trail 和狗狗的照片，希望大家會喜歡。

Los Gatos Creek 是一條天然的小溪，流經矽谷小城 Los Gatos 而得名。這條小溪兩側的步道 Los Gatos Creek Trail 和鄰近公園是我二〇〇七年九月的主要調查地點之一，該步道以小溪命名。步道是休閒用的，顧名思義只能步行或騎腳踏車。步道旁的公園都有狗的行跡，但是只有在狗狗公園才能名正言順的放狗，讓狗去追逐嬉戲。讀者會發現，狗狗公園的大門上有公園的名稱，該公園也是以小溪命名，叫做 Los Gatos Creek Dog Park。

加州矽谷是我比較熟悉的地方，所以二〇〇七年暑假接近尾聲時，趁旅居之便，向家人提議在矽谷進行一項科學研究，也就是調查狗狗。科學方法的第一步驟就是向觀眾表白自己的好奇心，所以我向大家宣布，我對美國犬隻的絕育情況好奇。科學方法的第二步驟就是條列想要實證的事項，所以我又宣佈，我的判斷是美國犬隻的絕育率高於台灣，但想法對不對？因此，為了客觀，我們兩人一組決定拋頭露面，帶著簡單紙筆，背著背包，騎蒐證了。

由於我在台灣捕狗、追狗苦慣了，所以兩人一組在矽谷調查狗狗時，助手負責眼觀八方附近出現或迎面而來，就趕緊做信號，而由我負責在街上追狗，及時趨前訪問。女生在路上優勢，因為小個子女生舉止再倉卒，路人也都把他當成無害動物，若是換成體格較大型的



加州矽谷的公園內，狗狗與主人開心地玩水。



主人與狗狗一起在公園散步運動。

搭訕，每個路人見狀非拔腿就跑不可。

我唯一失敗的一次是在趕集的路街，那時剛好有一位當地女生牽著狗狗從我身旁走過。我當然不想錯過任何訪問的機會，所以一面跟在後面，一面提高嗓門打招呼，想引起對方的注意。可是這位女生沒有停下腳步的意思，我想或許沒有聽到我在打招呼吧，所以，接著，我就趕緊自我介紹：我來自台灣，我在台灣教書……，還是沒反應，我捨不得失去資訊蒐集，趕緊又跟幾步，急急唸了一大串：我在救援動物，我在絕育動物，我在控制流浪犬的數量，我在……，看到對方步履越來越躲閃，我猛然煞車，對了，不要把對方嚇死才好。

由以上可知，我可報的頭銜很多，每個頭銜都是隨興而報，但是不論報捕犬、絕育、收容或救援都讓受訪者眼睛一亮，不過其中有一次讓受訪者空歡喜一場。那位先生經濟能力比較不利，所以表示想帶他那兩隻尚未絕育的小公犬參加我們的絕育活動。我趕緊表示我來自台灣。不過，以後有機會的話，我倒很想幫他尋找美國當地低收費的獸醫師。

再來，一位先生在休閒步道被我及時逮住，一跳下腳踏車我便趨前報稱：「先生，我在台灣從事救狗。」他一聽到我所報的頭銜，馬上笑著說：「我這隻狗看起來已到了需要被救援的地步嗎？」我聽了隨即莞爾，很習慣這種幽默，但是還是忍不住的瞄了一下眼前這隻黃色中型犬。喔，長得還蠻體面的，不必救援，只要知道性別和已否絕育就好。

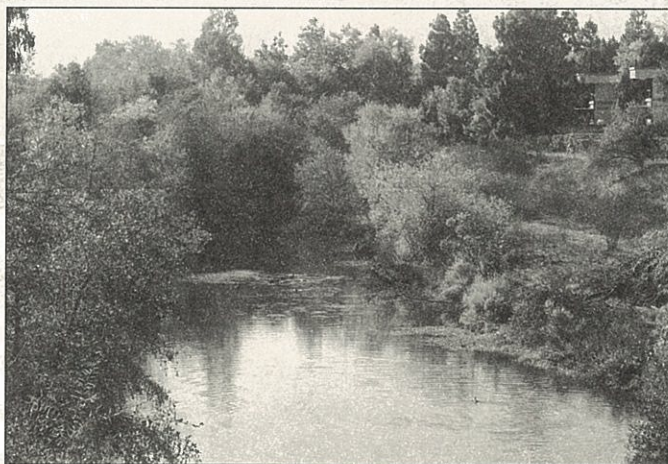
狗狗公園是訪問的一個重點，因為狗比較多。我通常是在園外訪問，但也有幾次入



公園內主人與狗狗散步一景。



只要看到帶著狗狗的民眾，都是黃老師詢問調查的對象，並且不放過任何可以調查及了解的機會。



美國加州矽谷 Campbell, Saratoga 和 Los Gatos 三小城的公園內一景。

內訪問。有一次在園內訪問一位年輕人，當他知道我來自台灣時，馬上告訴我，我眼前的那隻小黑也來自台灣，是他姊姊認養的。我面露驚喜，趕緊把注意力轉向瘦瘦的台灣土狗小黑，頻頻和他打招呼，但是，說時遲，那時快，突然間，小黑啄了我一下，這位年輕人見狀馬上糾正他，我自己因為不防小黑會有這一招，所以愣了0.01秒，心想，他鄉遇故知，小黑送給我的見面禮倒蠻特殊的呢。

最後，我想讀者都知道，我一直苦苦的請大家不要送養沒絕育的狗狗，因為這形同放生，只會使流浪犬問題惡化。現在，我再度向台灣防疫所和動保團體陳情。在加州矽谷，我訪問到一些從收容所認養出來的狗，當問到是否已絕育，陪伴狗狗的人都異口同聲的回說，狗狗沒絕育是無法被認養的。希望台灣的動保人士能深切認清，唯有在送養前將幼犬絕育，才合乎自己和全民的利益，同時一定要監督政府，絕對不要讓政府為了晶片和認養業績，而把狗送出去繁殖。



公園內大狗運動區外的告示：開放時間從早上八點到日落。



狗狗運動的地方，除了可以發洩精力，也是與其他狗狗社交的場所，流並談狗經的地方。

淺談校園中使用動物教學的動物福利——I

台灣師範大學 環境教育研究所 / 紀慧玲研究生

台灣師範大學 環境教育研究所 / 王順美副教授

前言

我們從小至青年有大半的學習時間在學校，校園是提供學生學習認知、技能及情感價值場域，教育目的是要培養學生正向的價值觀與道德責任的公民，教學是為成有價值的學習目標的活動。教師為到教學上的認知學習成效，有時會使用動物，在有意或無意的不當使用動物作為教學，無形中可能會傳遞了另一種負面教育的價值理念。因此教師角色的重要性在於，必須審慎思考自己的教學，是否合乎教育的目的及動物福利。

關懷生命協會秘書長釋傳法，在校園動物實驗與動物福利現況此文章中提到，90年8月至10月，關懷生命協會開始針對國小及國中的觀察實驗、高中活體解剖、大學教學用動物實驗，著手進行「校園動物實驗與動物福利現況」調查，了解課程綱要、教科書內容、動物使用情形、實驗過程、實驗後動物處置等，了解學校以動物作為教學的狀況如下：（參考關懷生命協會網站 <http://www.lca.org.tw>）

一、國小及幼稚園

動物保護法第十八條 國民中學以下學校不得進行，主管教育行政機關所定課程標準以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練。也就是說動物保護法規定國中以下的學校，除了課程標準以外，皆不准使用動物做實驗。因此國小無任何動物實驗相關教材，就有關動植物生理認知「觀察」部分為主。以教育部所頒訂之課程綱要來看，國小自然與生活科技明令2-2-2-1：「實地種植一種植物，飼養一種小動物，並彼此交換經驗？」；2-2-2-2：「知道陸生（或水生）動物外形特徵、運動方式，注意到如何去改善生活環境、調節飲食，來維護牠的健康」。以上兩部份與動物的飼養與觀察有關的單元。各家出版社均編有小動物的飼養及觀察一單元。飼養的範圍從低等的無脊椎動物，如蠶、蝴蝶幼蟲、蝌蚪等，至較高等的脊椎動物，如兔子、雞。

為因應課程需求老師會讓學童飼養蠶，但因蠶羽化變為蛾後，幼童常因不知如何處置而任意丟棄自然死亡，無法達到延續生命的目的。另外因廠商販售外來種牛蛙的蝌蚪，老師為配合課程而讓學生飼養，當課程結束後學生常將此物種野放，而造成外來種的議題。另外有些學校飼養兔子或雞，帶給教師困擾的是，這些動物的壽命較無脊椎動物長，初期幼童會因高度關注而照顧，爾後則漸漸失去耐性而疏於照顧，有的飼養成為教師額外的工作，有的則淪為餐桌上的菜餚。

二、國中

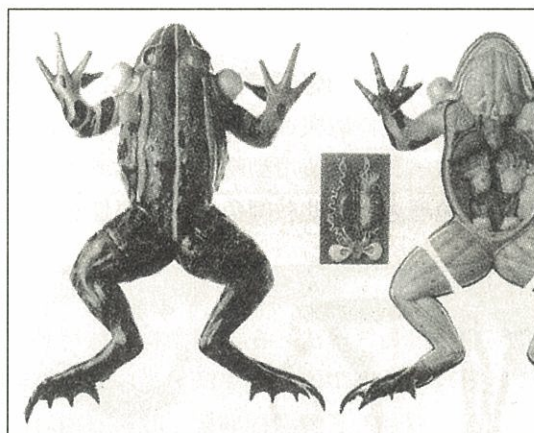
目前有關生物實驗的課程編纂，亦因動保法第十八條規定，而使各民間出版社以觀察實驗取代活體解

剖實驗。在科學展覽或科學競賽的部份，教育部禁止國中以下學生，使用脊椎動物進行科展覽課程部份目前實驗課程中，有魚尾鱗血管觀察或蝦心跳觀察，雖未讓小朋友直接將動物剖開致實驗過程中有的動物被學生拔手斷腳丟棄於垃圾桶。教師在指導時疏忽教導學生，尊重生命與觀念。

三、高中

關懷生命協會秘書長釋傳法，在宗教福利與動物保護——以高中動物活體解剖為例這篇文章中提到。高二必修生物「探討活動7-1：生殖腺與生殖細胞」，建議以牛蛙為實驗材料，觀察其生殖腺與生殖細胞；高三選修生物，以觀察腦與脊髓、內臟活動與心跳等神經系統為主，而進行「探討活動9-1：蛙的觀察與解剖」。

91年8月開始，關懷生命協會進行「高中生物解剖教學問卷調查」，主要針對高三選修生物學生詢問幾個問題，其中問學生是否喜歡動物活體解剖課程？理由為何？回答喜歡解剖動物的學生佔21.11%，有14.5%的學生不喜歡活體解剖。關懷生命協會為了能有效廢實驗，曾舉辦「高中生物教師研習營」，除了宣導活體替代教學方案外，同時了解教師們的想拜會教育部要求廢止高中動物活體解剖，教育部為此召開了「高中生物科課程綱要專案小組」之由於專案小組委員一致認為動物活體解剖對於生物學的實驗教學有其必要性與不可替代性，討論「選修生物仍安排一次青蛙解剖的實驗」，高中生物課程綱要草案歷經過兩次修改，取消「驗」課程，動物活體解剖列入「選修生物」課程內容，並註明：「動物活體解剖不應列入學習評教材編輯者於編撰教材時，可自由選擇是否將該探討活動納入；教師亦可因應教學及學生學習由選擇是否將該探討活動列入教學活動；學生亦可自由選擇是否要做該探討活動。」，但目前及「實驗動物倫理」的部份。



近來有許多青蛙的解剖模型，可以做為實驗動物的替代方案，但中並不普遍。（圖：本會檔案照）

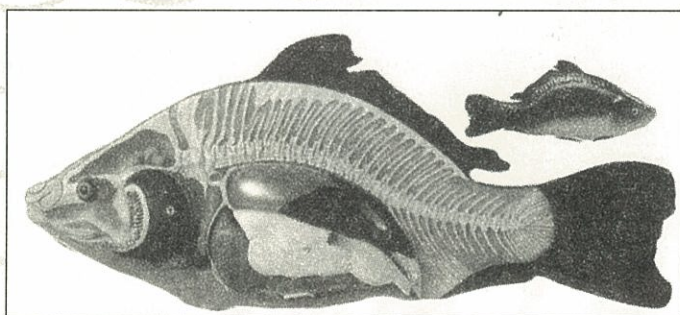
針對此生物課程的議題，筆者詢問幾位生物教育界的人士以了解現況。教師們提到，目前三類組才有動手進行解剖實驗課程，因為這類組的學生未來是要走醫學院，同學們心理上也有特殊原因或害怕的同學，老師也尊重他們有選擇的權利，目前這種害怕的學生是極少數。上課的教師在課前先放錄影帶，有的先用投影片或板書的方式講解，通常是二至三位學生分配一隻動物課程亦有青蛙解剖，但只有老師示範解剖一隻蛙給學生看，有的老師在課前已先處理過致昏！上課才讓學生動手練習基本的解剖，教師發現學生心理上大多能接受。

此外有老師認為學生仍需要學習到應有的技術，目前解剖實驗課程不斷被刪除，使得相關愈少，但他們仍認為讓學生動手操作解剖的直接經驗，對學生的學習是必要的，是替代方案所不

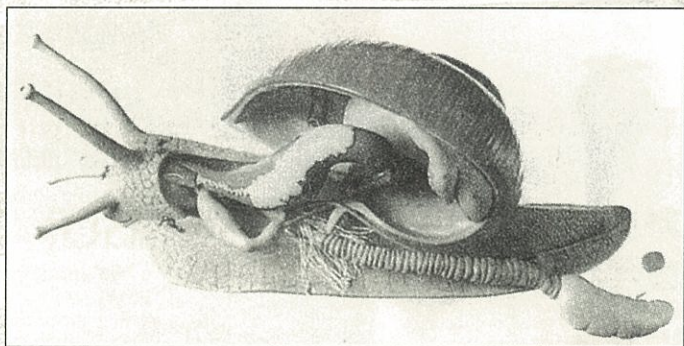
因為這一類組學生未來到了大學，所唸的科系是必需要有這方面的技術。另外，有的老師提到學生付了實驗費，大多學生很期待能動手操作，若用替代教學，家長及學生們會認為學習權被剝奪了。另外一位生物所的準生物實習老師，認為在高中操作動物解剖的好處是，可提早讓學生了解自己未來是否適合走相關科系的路，否則到了大學才了解自己的性向，就太遲了。

有生物系教授提到受到民間團體的影響，國高中生物課的實驗愈來愈少，且限制科展實驗，所以造成有些老師的反彈，認為專業不受尊重，是生物教育的障礙，會阻礙未來科學發展。他提到目前多數老師們在課前皆會提醒學生要尊重生命，他們發現學生上課很安靜且專注，學習表現比以前好，所以認為此課程是很好的生命教育，應該保留下來。經筆者實地向幾位老師訪談了解，目前老師們在課前多會與學生們談到尊重生命的概念，有老師認為大多數老師不會容許學生隨意的玩弄一個生命。另有老師認為生命教育應在平日就要教導學生，並不適合在此實驗課程前與學生談，會影響學生情緒，使其感到矛盾。

總結，目前教育界並不很贊同全面廢止動物活體解剖，主要認為「實際動手解剖」是重要的、難以取代的學習經驗。另外高中活體解剖實驗與大學相關科系是有所關聯，如果大學相關科系常使用替代教學，那麼就減低了高中活體解剖的必要性。不過大體而言我認為目前教育界的改善已具成效，而教師具有高度的自省能力，應尊重他們的專業，多了解整個教育生態的狀況及老師的想法，給予生物教育界有選擇及自我改善的空間，若以法律面強制的執行，這會造成老師們的反彈。此議題涉及了科學教育與人文倫理的衝突，教師們的專業成長背景，是承襲過去一脈相傳的傳統科學思維，缺乏人文的思維訓練，加上現代主流思想是提倡科技發展，扭轉主流思潮是需要一段時間的。以教學的觀點來說，實驗課是對應了「做中學」的教學理論，因此實驗所獲得的經驗是難以取代的，而實驗課是大多數老師認為學習科學的最佳方式的主要理由。個人認為解剖課程的實施，是否對學生的心理造成傷害，以及養成殘忍的性格呢？我想主要關鍵在於教師對解剖動物時的態度及教導學生的方式。教師在備課時要能符合3R(替代、減量、改進)的原則，教學過程能適時教導學生尊重生命的態度，這才是我們應關注的焦點。由於教師們可能比較缺乏有關動物權及動物福利的認知，如3R原則。建議未來在教科書及教師指引能放入動物倫理的部分，以及多辦理高中生物教師研習營或工作坊的方式，讓教師了解國外實際替代教學的教材，及提供研發相關教學教材及教法，並讓教師們在學習的過程中也能相互交流，讓老師們建立共識後，未來在實施課程時，自然而然地就能達到動物福利的目標。



魚類的解剖模型。(圖：本會檔案照)



蝸牛的解剖模型。(圖：本會檔案照)

四、大學

郭秉瑛在「生命無價——談教學用動物實驗的道德爭議」這篇論文中指出，大學會運用到實驗的系所主要為，理學院、農學院和醫學院等。用到動物做實驗的必修課程，如普通生物學、普通藥理學、生理學、解剖學、麻醉學、臨床病理學外科實習等。會用到的動物，從蟑螂、蝸牛、青蛙、老鼠、兔子、雞、狗、馬、豬、牛等，種類可說是非常多。其中以大一必修的普通動物學涉及最多，每學期須進行數次至數十次的活體解剖課程，而某些系所每一週皆有解剖課程，由此可發現動物所需的數量是很大。

另外動物在解剖前致昏處理方式是否人道，各校實驗準備室是否直接教予學生致昏做法不一，有的僅以MgSO₄等化學藥劑直接注入動物血管造成痙攣而痛苦致死，以解剖牛蛙為例，致昏處理方式有的校是用乙醚，有的則用腦脊髓穿刺法。此外動物相關系所開的動物分類、動物生理相關課程，亦在該課程結束前需繳交動物剝製標本。

據過去研究者郭秉瑛實地訪查了解到，幾乎絕大多數尚在學校的同學，都認為動物實驗是必要的。例如，解剖學採用現成的動物屍體學習較適當，不應用活的動物安樂死再解剖；醫學系的外科實習必要用動物作實習的對象；比較之下，生理學研究用動物實驗的必要性就較強。

〈待續，本文下半段－替代的可行方法及活體實驗〉

◎農場動物故事 -The White Blood 系列-

農場動物 & 環境 & 人類

作者：長期關注經濟動物福利之動保人士 /Desmond Tung

【作者前言】

Over 3000000 farm lives die every single day in Taiwan

農場動物 對身為人類的你 / 妳而言代表什麼？

是桌上的一塊肉排、一杯奶、一枚蛋？

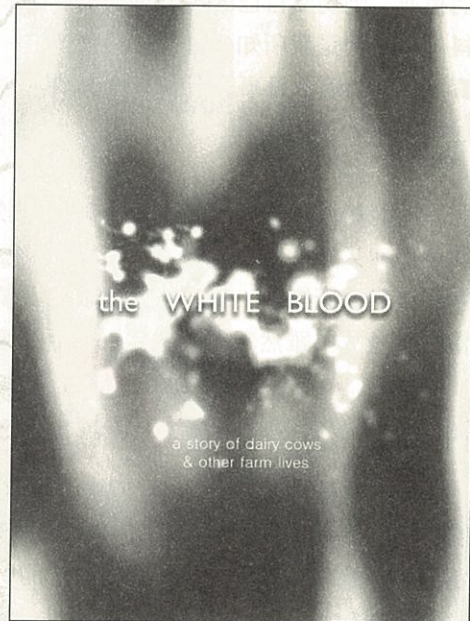
農場動物 與全球暖化有何關聯？

農場動物 就營養與健康來說，有什麼非吃他們不可的必要？

本篇要敘述的是個人獨立彙整的，農場動物故事（基於個人研究方向，乳牛佔較多篇幅），我把它叫作 The white blood 是因為：這故事是一種人類目前的生產體系 - 沾滿農場動物的血與淚的體系，但呈現在一般大眾面前之結果，卻往往是美化與蒙蔽。

如果問我寫本篇的居心何在？原因是：替地球上最弱勢的美麗生命發聲與減緩地球環境的毀滅。吐槽美食主義並不是個人的目的，只是為了人類的習慣，許多性命與環境不斷被踐踏確是事實。個人不只欲探討農場動物，更要提出一個問題：為什麼人類積極創造了民主社會後，許多動物還是被威權與恐怖統治？

此問題，您若願意釐清，亦有助於各領域的動物保護行為... 懇請您耐心閱覽，感謝。¹



作者Desmond Tung的研究作品「The White Blood」之封面。

The family farm - farm animals used to be²

It's All About Modern Factory Animal Farming...

建立在動物苦難、糧食淡水危機、氣候暖化、環境汙染、人類生存威脅之上的畜牧業

農場動物 - 被人類大量畜養為產生肉、蛋、奶、毛皮或勞役之目的動物，或被稱為經濟動物，也就是豬、牛、羊、雞、鴨、鵝、馬（與養殖魚類）等等，他們是有雙眼五官大腦、知覺複雜而能思考的生命，

卻因被指定與奴役為經濟動物，而每天無數地死於人類的食品加工鏈，短暫的生命對他們而言孤獨，而最後終要面對被屠殺的恐懼及疼痛，他們因被作為經濟生產的工具，其痛苦經常不被物保護"的範疇，國內絕大部分的動保活動皆焦點於狗、貓、少數野生動物個案上，諷刺的是僅得不到關注，還經常因人類對狗、貓的"動保"行為而喪命，例如善心人士捐助成立的貓狗經濟動物的屍體所做的飼料去餵食...我不否認流浪同伴動物與野生動物遭受的困境，只是我希望理性且全面性地對"動物保護"(其實應稱之為"動物解放")之目的有所認知，這是本篇的立

畜養其它動物來提供食物似乎已是絕大多數人類文明的一部分，禽畜產品在農業社會頂多節的"奢侈品"，然而二次大戰過後，畜牧與相關加工業已不再是以往家庭式農莊的方式，而業化的行為，為了讓肉、蛋、奶從原本的奢侈品成為"進步國家"廉價的"民生必需品"，農場改變其生態與體能，被嚴重限制活動與餵食專門生產的飼料以利快速養肥，送上屠宰場結束生大利益，今日的農場動物幾乎都得擁擠骯髒地過一生，而其健康則靠抗生素維持。

本篇主要敘述光鮮的牛奶廣告與禽畜產品背後的實際情形，我喜愛乳牛，她們美麗且多愁對友善的人撒嬌，能本能地辨認出哪些人對她們友善，哪些人只是"閒逛而已"，也會記得她們粗暴；她們愛自己的孩子，甚至會破壞牧場圍籬走出去找被載走的孩子，當她們面對死亡時抖，小牛則是我所知最可愛的動物，進一步了解酪農業、畜牧業等內容之後我了解到她們被屠實不斷地上演，這事實令我心碎...其它農場動物，基於個人心力有限，了解未臻於全面，將以討。

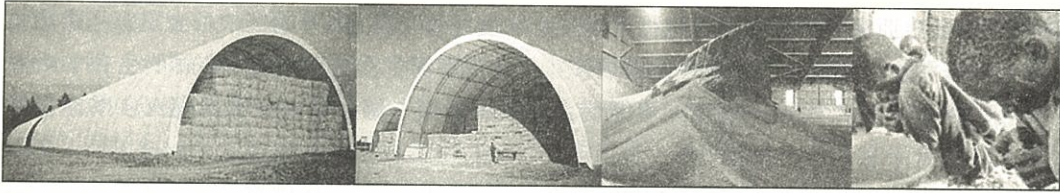
探討經濟動物的處境絕對不只是出於脆弱的感情用事，經濟動物被人大量繁殖存在地表已境生態與人類的生存健康？人類對其它動物的剝削(漠視其感受)其實是出於歧視，歧視的議多社會科學所探討，只是一直侷限於人類的膚色、性別等，但即使是人類間的歧視在以往也曾當然，是故，雖然看似距離常人生活遙遠，但存在廣大畜牧場中的苦難絕不是理所當然....。

全球暖化

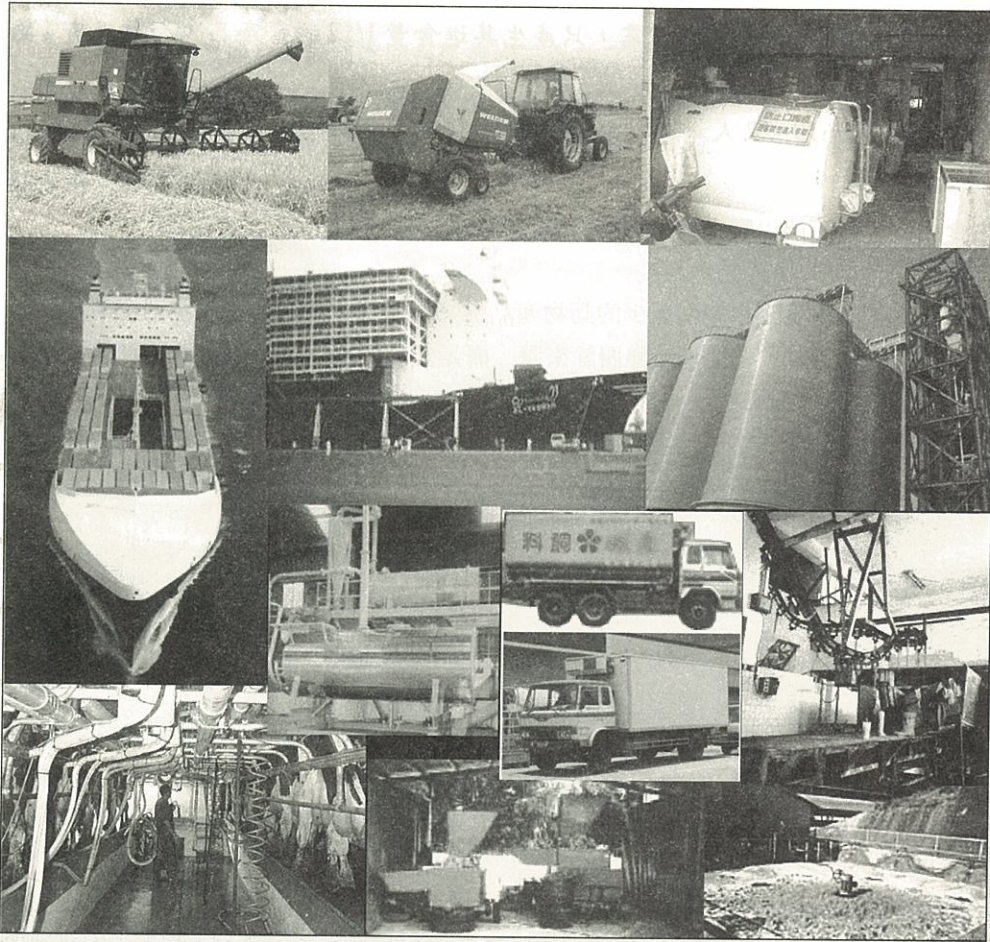
聯合國農業與糧食組織(FAO)前年(2006)公佈：畜牧業所養的經濟動物所產生的溫室交通工具！！達18%，全球25億隻豬與13億隻牛每年排泄的含氮廢物為8千多萬公噸(這是不雞、440億肉雞與無數其它經濟動物的數字)，而全人類每年排泄含氮廢物近3千萬噸左右，1生的氣體約15公升，糞便與排氣產生大量的甲烷、一氧化二氮(笑氣)、氨，前二者的溫室潛能倍於二氧化碳，氨則會造成酸雨(佔人類活動製造氮量的2/3)，台灣養的牛雖然不算多，但大量奶粉卻是資助主要養牛國(如美澳紐)的行為？畜牧同時造成森林的災難，因為需要額外的牧場耕地 - 森林是固定二氧化碳的來源，但亞瑪遜雨林已有70%被砍伐為牧場，美國的牛肉有許遜雨林，全球每天淨減少2個巴黎大的森林，而供養嗜食葷者所需的土地面積是供養純素食者

全球暖化的威力

當下溫室氣體已是工業革命前的300%，造成的經濟損失價值已超過兩次世界大戰總和，熱電力消耗更大，可使柏油路變形、電線桿走火、引發森林火災，越來越高的溫度令人類工作效



圖上：北美在北美農地上種出的牧草與飼料用穀物，它們本來可以被用在消除饑荒。



圖中：活體經濟動物（綿羊）的運輸船。其它：為各種屠宰經濟動物的設備。

上睡不著；暖化使南北極與格陵蘭島的冰河逐漸融解，可見的未來海平面可能上升 20 呎，可淹沒台北盆地 3~4 層樓，北極圈動物將淹死，南極動物則更往南遷徙；令農作物收成減少；使熱帶風暴（颱風）的威力大增（可達 27 倍）、頻率上升，洪患除造成人類文明損毀外，亦會破壞淡水資源（如桃園因颱風造成水庫汗濁而缺水）；熱濕氣候使蚊蟲為害大增（均溫上升 1 度 C，埃及斑蚊增加 24 倍），蟑螂也更活躍，例如傳統市場就是一例，害蟲數量增加因此人類噴灑更多的殺蟲劑，卻使蟲的抗藥性變得更強（三個月就得換藥劑）。

另外，濕熱氣候北移使有毛皮動物易生病，氣溫上升將使內陸國家嚴重乾旱（中國內陸因暖化與經濟發展使黃土高原附近每年乾旱 200 天，沙塵暴不僅籠罩中國，還吹往台灣，土地沙漠化令中國十年來減少 800 萬公頃農地，澳洲內陸連 3 年發生嚴重乾旱），高緯度國家因地下永凍冰層融解而地層下陷；在海裡，水

母因水溫升高而大量增生(東亞海域的增生情況已從十幾年一次變為每年都有)，成群水母會阻礙作業甚至使網破底，水母進食浮游生物的速率遠比魚類快並且會令海洋生物中毒，威脅魚類的生。最新研究顯示，冰河融解的大量淡水流入海洋亦可能使大洋暖流中斷，導致未來中高緯國家冬寒.....³。

糧食與耕地的浪費 飢荒的導因 畜牧 = 毀滅更多植物

全球畜養的牛吃掉的卡路里相當於87億人類所需，只產生其進食量1/12的畜產品，而每名人類兒童餓死。

每公頃土地生產糧食作物能養活19~22人，養“能轉換雜草以供人食用”的反芻動物(即鹿駱駝等)只能養1~2人。

為什麼畜養經濟動物來食用(利用)不能以野生動物獵捕行為(如獅子)來合理化？

人類已有耕種技術，卻將農作物浪費在產生極少的動物產品上，現代講求利潤的畜牧業已不往般把動物放牧在人類耕作不到的區域，也不可能靠廚餘來養，而是在可直接供養人類的耕地上或飼料作物(玉米、大豆、燕麥等等、佔總耕地的33%，1/3玉米被用於飼料)，轉換成動物再進小學生物都教過：吃下動物所消耗的植物(與水)是數倍於直接吃植物！(即使是高效率的畜牧料轉換成豬的重量比例也只有1/4(其它則浪費在排泄物與維持生命上，1/4是未扣除豬身上人不重量)，現代動物產品的價格較以往低廉許多，因此投入的數倍飼料作物就必須更低廉，這代表了肥的大量使用！已開發國家經常喊出援助第三世界糧食的口號，若將這33%耕地種出的作物拿1/3的飢荒/貧窮人口，則剛好可填補(落後地區的土地經常被用來放牧，產生先進國家消費的肉界飲食潮流的美國，不斷產生一批批的饑民 而同時美國援外組織正在進行杯水車薪的物資援

全球已有65億人，每年仍增加8000萬，但消費肉奶蛋製品的人卻越來越多，從1999年的噸，奶5.8億噸，上漲到2005年的4.65與10.43億噸，農業人口卻不斷下降；台灣已有2300萬院卻仍鼓勵這世界密度第二的國家生育。

額外的石化燃料消耗與額外的溫室氣體

支撐現代畜牧存在的還是石化燃料，從種植牧草或作物的耕耘/收割機/包裝機、輸出牧草、運貨輪、配送至各牧場的飼料運輸車，宰殺經濟動物/加工飼料或動物產品/處理廢棄物的工廠乃至冷凍冷藏設備與車輛，都需要許多的柴油與電力(超過50%來自石油)為能源，並排放大量二然而最後人類吃進嘴裡的肉蛋奶禽畜產品，還是源自本來就可食的作物(或來自本可種作物的農草)，只是多了一大圈的能源消耗之旅 - 美國有1/3的原物料(包含石化燃料)被用在經濟動物料

水資源的汙染與浪費

產生一頭肉牛花費的淡水足以浮起一艘驅逐艦，美國半數以上的淡水被用在畜牧業一處大型生的排泄物量可媲美一座小城市地球上可用的淡水佔總水量僅相當於一瓶礦泉水中的一滴，人類活方式到2050年將有70%人無足夠乾淨淡水可用。 畜牧業無止盡地產生排泄物、使用抗生素

荷爾蒙、皮革廠製造的化學物、飼料用作物噴灑的大量農藥，持續污染淡水，全球經濟動物每年產生 130 億噸排泄物，家畜的排泄物往往比人類多很多，例如牛是 20 倍於人，美國環境保護署統計其畜牧業污染的河川達 35000 英哩 - 比所有工業廢水污染程度還大，台灣有 2/3 的水污染來自豬，畜牧場汗水池的硝酸鹽與鉀等流入河川與地下水會導致飲用的動物(含人)不孕流產，WHO 統計，世界每年有 15 億 5 歲以下人類兒童因攝取被污染的水或食物腹瀉，其中 300 萬 死亡；而畜牧本身又需消耗大量額外淡水(如酪農業、肉牛/鴨/鵝業)。

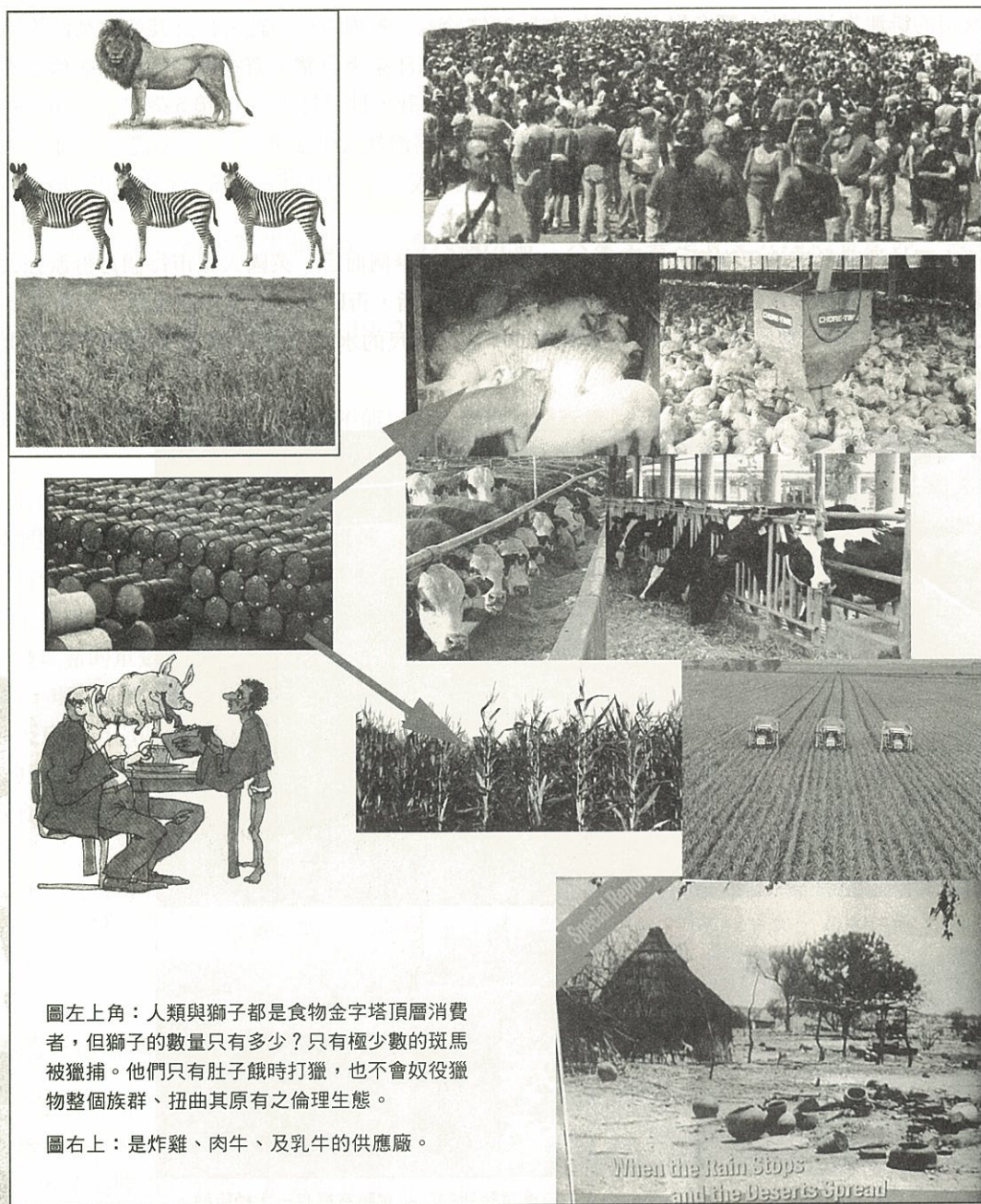
此外，淡水還被浪費於清洗與畜產或加工食品有關的設施，舉例而言，英國大城市每個月得派強力水注車沖洗附著於整個水溝與下水道系統中來自速食店的發臭的油脂，否則下水道很快即堵塞，而像是屠宰場也是耗水大宗(美洲一處大型豬屠宰場 1 天可消耗 10000 立方公尺的水)，美國畜牧業抽取地下水造成 17 個州地下水枯竭。



圖右上角：除草劑用最多的是飼料用大豆、玉米。圖右中：在畜產試驗所的乳品實驗室裡有一大桶甲醇。

生態破壞

經濟動物佔陸地大小脊椎動物總量的 20%，被轉變為畜牧場的土地其生物多樣性往往被消滅，許多原生的花草小動物消失，畜牧的排放物質遠超過土壤微生物可消化的程度，排泄物與化肥的磷與氮等進入水中孳生過多藻類令魚蝦、珊瑚礁無法生存，農藥、抗生素等則隨土壤糞尿，成為致癌的環境化學物。



地力侵蝕 (Land Degradation)

地球上30%的陸地現已成為畜牧場，空曠缺乏植被的牧場造成土壤容易流失；高密度的牧場因踐踏而壓密以致植物難以生長；牧場抽取地下水使用使保水能力已不佳的土地更易沙漠化。

非洲種族屠殺與中國農民暴動的導因之一

非洲內陸乾熱耕種本就較不易，近年因氣候暖化，北非的撒哈拉沙漠不斷擴張導致可耕地越來越少，北非的阿拉伯人因此向南遷移，中部以南居民大多為較貧窮且散居的黑人，由於阿拉伯人武器擁有率較高，因此導致許多滅族搶地的行為，而這些黑人有不少以替有錢人放牧為業；而除了貧富懸殊造成中國內陸農民不滿外，土地嚴重沙漠化與空氣汙染亦導致農民收入更為低落；總之，當第三世界地區在為資源缺乏而衝突時，開發國家的經濟卻建立在浪費與破壞之上。

結論

除了滿足更廉價的 腹之慾外，當前主流且在開發中國家(如中國、南美、南亞...)越來越盛行的工業化；畜牧(全球這行業相關人員有 13 億之多)，得為這一大堆其實可以免除的問題負責。

——地球的秩序一直是萬物共存共榮，直到人類獨佔、奴役一切非人類生物，
因此這個秩序已面臨瓦解... 其它動物愚笨，
但他們能與環境永續共存；
人類聰明，但他們很快就摧毀所依存的环境。——

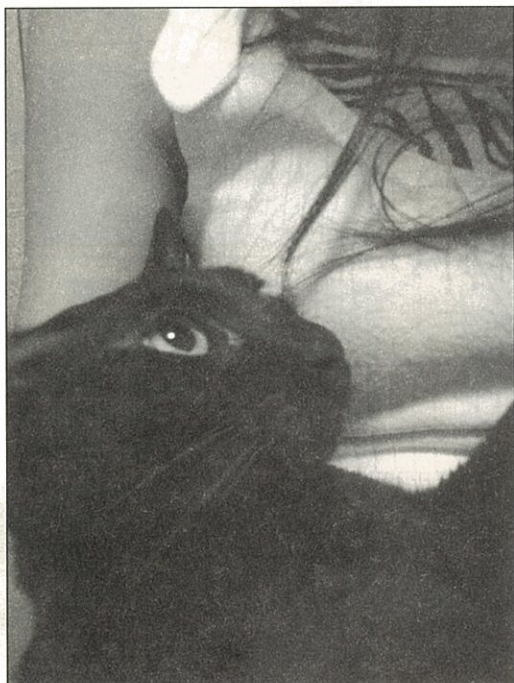
〈待續，本文下一主題—乳牛&酪農業〉

1. 流浪動物、野生動物、實驗動物... 等，其處境不是不需關注，而是個人著眼的農場動物是處境最惡劣的，也是目前最不被台灣動物保護議題關注的，於結尾會提及。
2. 為佐證本篇所言，部分內容須採用較殘酷 / 不雅之圖文，敬請包涵。
3. 以上內容參考聯合國農糧組織網站、高爾“不願面對的真相”紀錄片、國家地理頻道、牛頓雜誌、東森新聞、商業周刊等等。

◎動物文學

生命的展演

圖/文：台灣大學國家發展研究所 研究生 / 葉羽曼



可愛的貓咪，無憂地躺在主人的懷抱中。



主人與貓咪，共譜一同成長的生命史，展演生命的寬度。

那天，我佇足於喧鬧，喧鬧中此起彼落浮華的讚嘆。讚嘆著我們一同凝視的透明玻璃櫥窗裡有許多小生命，小生命經歷初生。孩子們總是天真爛漫、惹人憐愛的，追著自己的尾巴、嬉鬧、在平衡桿上滑行……，無不引起觀賞著的驚呼。牠們流著「名貴」的血統，有著一張身份幼年時期的牠們最能引起買家的愛慾，如果不是看過足夠多的悲涼下場，或許我也會忍不住買一

「寵物」的命運，就像是被「寵」的「物」品一樣。如果牠終其一生被寵愛著，那還能溫飽生，但若是哪天不再受寵了，那麼這個「物」品終究要被遺棄，成為都市中流浪的一員。沒被的小動物們，一樣沒有好的下場，有些用作再繁殖、有些遺棄、虐待、終日饑渴……。如果他一樣，有感覺、有情緒、有知覺，那我們於心何忍？現代人「養」寵物，因為牠們是我們情感可以向牠們說話、可以照顧牠們、可以共同生活等，正反映了現代人生活的空洞與寂寞。但我我為中心，去思考牠的用處與利益，而忘記了牠們的存在，應當不是為了滿足虛無的人類慾望

購買、繁殖、遺棄、流浪、抓捕、屠殺、購買、繁殖、遺棄……。其中有多少生命在人類

死亡？如果任何人可以在任何一個環節付出一點點的心力，那就會有不一樣的可能。曾經有個小女孩，在沙灘上撿將要枯死的海星，放回大海中，有個人走來跟小女孩說：「海星這麼多，怎麼撿得完？」可是小女孩說：「對我們來說牠們很多，但對牠們來說，一個生命就是牠的全部。」不購買、不遺棄、多認養，也可能是任何一個動物的全部。

我們家的兩隻貓咪，來自於流浪的街頭。有些人會覺得帶流浪貓回家是違反自然的、是骯髒的，然而，這個都市中的景致有多少是自然的？有多少骯髒是人類自己製造出來的？我們又有什麼資格去逮捕這些小動物，給牠們「流浪」之名，定牠們「死亡」之罪？看著家裡的兩隻貓咪日漸長大，我們一同學習信賴、合作、玩耍、協助，我們所展演的，是一段共同成長的生命史。

◎專題報導

協會推動教育工作的一個新的里程碑

—— 動物保護教育扎根計劃介紹

作者：本會教育推廣組主任 / 萬宸禎

近二十年，人類與動物關係 (Human-Animal Bond, HAB) 的文獻越來越豐富，其中，針對動物與兒童關係的研究顯示，動物有益於兒童的生理、心理、認知以及社會互動整體正向的發展。

在孩子成長的過程，同伴動物是孩子最親密的動物朋友，牠們帶給孩子獲得更好的生活品質。孩子與同伴動物相互陪伴，能讓孩子身心保持穩定狀況，彼此建立關係的過程，在沒有社會價值判斷、競爭與比較的壓力下，尤其能幫助孩子發展自尊、自我控制、信任、責任感、與達成任務的能力。同伴動物創造了安全和尊重的環境，讓孩子真實感受到無條件的愛與被愛、接納與付出的意含，這些都是促使我們的孩子擁有健康關係的過程中非常重要的元素。

動物在孩子學習成長的過程，一直扮演非常重要的角色，我們深切的期盼，透過「動物保護教育扎根計劃」工作的推動，能持續支持教師，引發我們的孩子對動物的同感，激發孩子對同理與慈悲內在需求的表達，並能體會到自己是擁有能力，是能夠對他（牠）者發揮正向影響力的人。

動物保護教育扎根計劃介紹

關懷生命協會動物保護教育扎根計畫期盼透過長期深耕的過程，提供國小中低年級教師動物保護教育的資源。透過教師專業的引導，培養孩子在學校自幼年階段，瞭解人類與動物是共同分享一個地球的觀念，

逐步的體悟人類與動物、大自然是共生互依，互為主體的關係，在生活中從展現保護動物的信念現保護動物的行動力。

動物保護教育扎根計劃的目標

- 支持教師培養兒童發展成為有智慧、責任感、尊重生命、擁有積極行動力的公民。
- 激發孩子內在力量 --- 慈悲心與同理的能力，表現對動物、對地球的接納、愛與關懷。
- 傳遞人類、動物和大自然是共享一個地球的觀念，三者為共生互依、互為主體的關係。
- 激發孩子對地球上的每個生命展現的方式與其價值產生敬意。

我們希望透過專業教師的引導，孩子從教材課程的學習中能獲得：

- 覺知動物與人類一樣，擁有感受本能、感覺與感情，並能同感人類與動物身心的病痛、情感化。
- 增強語言與非語言溝通的能力和利他行為的表現。
- 覺察自己與動物身心需求的相似，並從與動物處境的連結，獲得接觸心靈內在同理、慈悲納、給予的靈性探索經驗。
- 產生探究、觀察、傾聽周遭環境動物、昆蟲或鳥類的想法與行動。
- 透過思索、討論過程，對動物、人類、自然環境產生想法上的改變。
- 促進參與動物、昆蟲、鳥類等保育活動的行動，獲得寬闊的視野。
- 有能力向其他人傳達他們對動物保護的想法。
- 獲得照料、仁慈與敏感的心對待動物和環境。
- 從自我關懷動物生命和地球的能力，發展出對自我肯定與自信的內在力量。

主要教材簡介

一、共享世界教材

本片為美國人道對待動物協會（People for the Ethical Treatment of Animals; PETA）人權關懷生命協會發行推廣動物福利教育影片，經由關懷生命協會教育推廣小組重新設計，以符合國發展階段。

影片中以輕鬆、溫暖的形式呈現動物的行為，在孩子驚奇於動物獨特的生活習性時，也會發覺孩子一樣，需要學習各種生活技巧，用肢體、眼神、聲音和語言彼此溝通，也會交朋友、互相幫。在本教材設計的方向，著重引導孩子建立共享的信念，在日常生活中不傷害周圍環境中的小動物，提供孩子如何幫助動物的方法，激發孩子學習以同理心表現對動物、對地球的愛與關懷。

共享世界教材活動發展設計共分為二大主題 8 個單元，分別為：

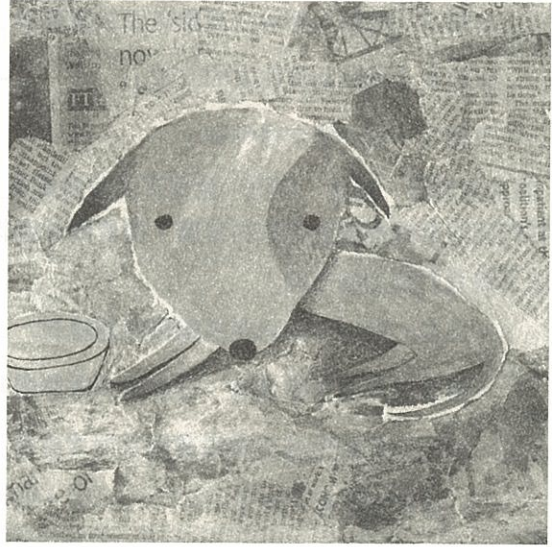
主題一「共享一個地球」

活動 1-1「動物會說話」

- 活動 1-2 「養育行爲」
- 活動 1-3 「友情與親情」
- 活動 1-4 「與家人分離的感覺」
- 活動 1-5 「玩遊戲」

主題二「我可以為動物做什麼？」

- 活動 2-1 「馬戲團動物表演」
- 活動 2-2 「飼主責任」
- 活動 2-3 「不欺負動物」
- 活動 2-4 「不丟垃圾」
- 活動 2-5 「不捕捉昆蟲，保護生態環境」



「動物保護教育紮根計畫」中的「同伴動物教案活動」的主角—小狗花花。(照片提供：林怡芬)

二、同伴動物教材

本教材特色為繪本教學，由藝術家林怡芬與湯宜之共同創作「小狗花花」的故事，再透過藝術家林怡芬對狗兒敏銳的覺察力與細膩的筆觸，畫下小狗花花的遭遇。小狗花花描繪出同伴動物在繁殖場出生被買賣，被人類當成玩具，變成「麻煩和負擔」，遭到主人遺棄的命運，花花焦急、恐懼、卻又努力不放棄尋找主人的心，面臨艱辛流浪生活的歷程。

「小狗花花」以寫實的方式，引導孩子進入花花生命的脈絡，引發孩子覺察、思辨與判斷的能力，探索自己對同伴動物的想法，自我對動物朋友的需求與照顧責任的瞭解，並透過問題解決的討論，增強孩子與同伴動物相處的能力。期盼孩子在學習過程，領悟「不遺棄、不虐待」動物的意義。

同伴動物教材活動發展設計共分為六個主題，分別為：

- 主題一「狗狗是玩具嗎？」
- 主題二「動物朋友也有需求嗎？」
- 主題三「傷害、虐待與遺棄」



「狗狗，我跟你說嘍，我喜歡坐在我隔壁的女生，不可以跟別人說嘍，我只有跟你講，大家都不知道……」。養過狗狗的小朋友都有過這樣的經驗，把心裡的話偷偷地跟狗狗說，爸爸、媽媽大家都不知道，只有最愛的小狗狗知道，這是屬於他們之間的「不能說的秘密」。(照片提供：本會理事湯宜之)



孩童成長的過程中，若有同伴動物的陪伴，將是不一樣的童年，因為培養他們對不同的生命，更具有包容性及寬容的態度。(照片提供：本會理事湯宜之)

主題四「每個人都適合養動物朋友嗎？」

主題五「我與動物朋友的友誼」

主題六「當小朋友遇到狗」

我們期盼透過同伴動物教材推廣，提昇同伴動物的福祉：不棄養、不虐待。

以下為我們努力的方向：

- 促進人與同伴動物正向關係的連結
- 減少同伴動物被遺棄、被傷害、虐待的殘酷對待
- 提昇同伴動物基本的福利需求：
 1. 適當的飲食、飲水
 2. 適當住所、避免長時間關籠內、避免風吹雨淋
 3. 能表達正常的行爲
 4. 能被保護，在疾病、受傷時能得到適當的治療與照顧
 5. 避免緊迫和恐懼，避免被不適當的暴力對待、懲罰、忽視及虐待
 6. 適當的運動與遊戲
 7. 擁有適當的愛與關懷

三、野生動物教材

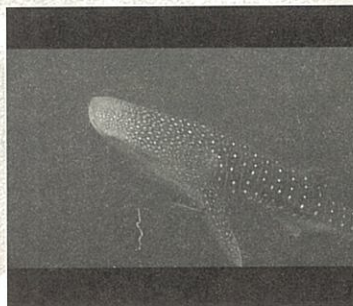
關懷生命協會從創會以來，持續的關心野生動物受到人類不當對待或虐殺的問題。尤其近年人類將鯊魚割鰭後放回海中，無視於鯊魚的苦痛至死亡的行爲，以及，台灣特有的動物，如山羌、野鹿的數量已瀕臨絕跡的情況，卻仍在許多山產店看到這些極需要保護的野生動物變成盤中菜餚，更令協會認為需要在教育工作上深耕。

因此，野生動物教材從引導孩子認識野生動物特性、棲息地的豐美，激發孩子對野生動物與敬意。期盼激發孩子在保育野生動物的態度上，具有正向信念積極的行動力之外，孩子能以自己的守護這些美麗的野生動物遭受不當的對待，進而增強孩子獲得正向內在力量與自我肯定的能力。

野生動物教材活動發展設計共分為四個主題，分別為：

主題一「我們不買、不養野生動物」

主題二「我們拒吃野生動物」



美麗的鯨鯊，是海洋中的瑰寶，雖然這些們距離遙遠，但可以藉著「動保教育扎根兒童認識海洋生物的美，並且宣導「我們拒鯊肉、我們守護美麗的鯨鯊」的觀念。」（影建維導演 / 影像提供：ACAP 提供）

主題三「我們拒買魚翅、拒吃魚翅、我們守護鯊魚的【翅膀】」

主題四「我們拒買、拒吃鯨鯊肉、我們守護美麗的鯨鯊」

我們期盼透過野生動物教材推廣，提昇野生動物的福祉：沒有買賣就沒有殺害，拒吃、拒買、拒養野生動物，以下為我們努力的方向：

- 避免野生動物因人類不當的欲望，遭受被捕殺、被吃、被買賣的殘酷對待。
- 避免野生動物因人類滿足玩賞欲望，不當購買、飼養的殘酷對待。
- 避免野生動物因人類滿足私利為目的，而被不當人工飼養繁殖的殘酷對待
- 避免人類恣意餵食野生動物，以維持野生動物自然法則。
- 避免在校園或社區中的野生動物被驚嚇、打擾或被虐待死亡的不當對待。

最後，提供「動物保護教育扎根計劃年度工作計劃進度表」，給閱讀者瞭解計劃持續的工作進度。若您為國小教師或專業教育者，我們以一顆誠摯的心，期盼您參與計劃，成為「動物保護教育扎根計劃」的種子教師，從自身熟悉的專業角色出發，共同為我們的孩子與動物的福祉以及美麗的地球生態努力。

動物保護教育扎根計劃年度工作計劃進度表

年度/時間	計劃工作進度	各階段進行主要工作項目與活動
96下半年度	第一階段：教材設計	1. 共享世界、同伴動物、野生動物教材設計。 2. 同伴動物故事繪本創作。 3. 製作教材影像光碟。
97年度	第二階段：初階推廣工作	1. 「動物保護教育扎根計劃」國小教材正式發佈：召開記者會 2. 動保種子教師研習課程一：合辦單位為台北市立教育大學環境教育與資源研究所陳建志副教授兼任環教中心主任合作，舉辦「動物保護教育扎根計劃種子教師研習」，以北、中、南、東部四個大學巡迴推廣建立動保種子教師網絡。 3. 動保教師研習課程二：全省鄉鎮巡迴推廣 4. 動物保護網路教室：建立網路種子教師平台交流論壇。
98年度	第四階段：進階推廣工作	1. 舉辦進階「動物保護教育扎根計劃種子教師研習」。 2. 舉辦「動物保護教育扎根計劃」教材徵選活動。

協會動態

96年10月01日-97年01月31日

96.10.3

· 免費巡迴結紮車行動聯盟成員來訪，請協會提供同伴動物議題相關的文宣品以及記錄片，預計於大溪藝文之家舉辦的「台灣·牠的家—同伴動物紀實」活動現場發送以及撥放影片。

96.10.8

· 插畫家林怡芬來協會與文教組主任湯宜之、專員萬宸禎，共同討論動物保護教育扎根計畫 中同伴動物教育繪本製作，對同伴動物故事圖文的發展取得共識，並將由插畫家林怡芬與出版社洽談出版事宜。

96.10.9

· 文教組主任湯宜之、專員萬宸禎拜訪台北市立教育大學陳建志老師，討論明年度動物保護教育扎根計畫第三階段之推廣工作，洽談共同合作舉辦教師研習培訓的方向，並約定96學年第二學期進行活動細節的規劃。目前活動地點暫定為北、中、南、東四個區域，舉辦時間暫定為寒暑假進行。

96.10.11

· 文教組主任湯宜之受邀參加農委會之「研商97年度寵物管理暨犬隻絕育事宜會議」，提出協會之流浪動物管理對策供參考，期能有效提高犬貓絕育率，以絕育代替撲殺。

96.10.13

· 保育專員王萱茹前往中央大學，為中央汪汪社所舉辦的「汪汪初體驗」講解課程，課程名稱為「浪跡福爾摩沙-台灣流浪動物的處境」。

96.10.13~10.14

· 本會為有效控制流浪犬數量，從根源著手解決問題，與澎湖縣保護動物協會合作社區流浪動物絕育計劃。理事林雅哲醫師親赴澎湖鐵線與成功村巡迴結紮，此次一共成功地結紮45隻母狗與4隻公狗。

96.10.16

· 三峽某私人收容所近期乏人照顧，導致犬隻飢餓過度健康狀況不佳，大批流浪犬流離失所於馬路覓食。日前，清潔隊接獲民衆報案在門 貼紙條明令限期搬遷，經本會秘書處奔走連絡後，理事林雅哲醫師帶領

義工群前往「悲慘狗場」，援救劫後餘生後流浪犬，帶回結紮後安養於適當場所。

96.10.17

· 理事林雅哲醫師應中正大學寶貝生命社之邀招募的動保社團新生演講，並和校方的宿舍負通校犬翻垃圾筒的管理問題。

96.10.18

· 高雄市家畜衛生檢驗所舉辦「校園愛心犬畫」，轉載協會專題報導「校犬管理資源(2001)及台灣動物之聲42期2006關懷校園習報導作為講義，發給與會之學校師生職。主任湯宜之並受邀預訂11月20日至該單位舉園愛心犬培訓課程中演講。

96.10.19

· 與立法委員田秋堇國會辦公室、反賭博合法聯合召開記者會，以「上行下效 建立賭博官方違法 發行運動彩券」為記者會主軸，強發行銀行連結香港賽馬活動，做為運動特種公的投注項目。昭慧法師並於記者會上宣告反賭化聯盟正式上線，並提出領導人應要深思熟慮未來遠景，每個決定都深切影響下一代。要求選人公開說明是否開放博奕條款，賭場議題付公開辯論，對促賭甚力的總統候選人，推出「運動」。

96.10.20

· 文教組主任湯宜之參加中華民國環境教育學之大學動物福利種子教師研習第三場(全場)，以了解大學動保教育發展現況。

· 保育組專員王萱茹，與東吳大學搖尾巴社黃蕭蕭接受「News 98」電台採訪，參加「阿貓大街」廣播節目。節目中提及如何成立搖尾巴程、周圍環境對待流浪動物的態度、照顧校狗、幫助流浪動物做基本教育訓練及協助認流浪動物回歸家庭等議題。

96.10.23

· 保育專員林憶珊接獲民衆舉報，芬園鄉公所決流浪犬問題，招攬鄉民組成任務型的捕犬大捉一隻三公斤以上流浪犬，給予組員三百元的協會接獲報案後與台中世界聯合保護動物協會與芬園鄉清潔隊長李千慧溝通捕犬方式，經過調後，李千慧隊長同意暫緩積極性捕犬，並考

團體的建議，未來研議巡迴結紮，教育宣導等事宜。

96.10.26

· 同伴動物委員會主委林雅哲醫師受邀至交通大學演講，討論台灣流浪動物現況與管理對策。

96.11.3~4

· 本會為有效控制流浪犬數量，從根源著手解決問題，與澎湖縣保護動物協會合作社區流浪動物絕育計劃。理事林雅哲醫師親赴澎湖鐵線與成功村巡迴結紮，此次一共成功地結紮 20 隻母狗與 6 隻公狗。

96.11.8

· 早上，理事林雅哲醫師與保育專員林憶珊，前往農委會參加保護動物計劃的會議，於會中 針對流浪動物減量的議題，建議政府廣編 育經費來控制數量；並於急難救助機制的議題中提出新的思維，提請政府正視捕獸夾氾濫的嚴重性問題。

96.11.8

· 文教組主任湯宜之拜訪台北市大安區金華國中校犬負責人李惟愉老師，以了解該校校犬飼養情形、校方行政如何看待校犬、老師如何組織學生共同參與、同學如何分工照顧校犬及常見問題等，作為他校校犬管理之參考。

96.11.9

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光時間試教動保教案「共享世界」主題一、共享一個地球。同學反應踴躍，普遍回饋課程有趣，並依學生答提狀況，調整討論題目。

96.11.15

· 早上，中視新聞採訪記者來訪，專員林憶珊就當天中國時報農委會動保法修正草案，關於虐待加重罰則高達一百萬並公布姓名照片的新聞，提出法令與執行面落差之建議。

96.11.16

· 經過本會與台中世聯會抗議之後，彰化縣芬園鄉公所日前取消以獎勵金捕犬政策，對此本會再度行文彰化縣芬園鄉，建請仿效龍潭鄉的做法，以全面 育做為解決流浪動物問題的對策。

96.11.20

· 文教組主任湯宜之應邀參加高雄市政府「校園愛心犬照護與行為訓練課程」，講題「動保人的實踐：校園動物保護經驗分享」，和與會學校老師分享關懷校園流浪動物之意義與常見問題。

96.11.23

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光時間試教動保教案「共享世界」主題二、我可以為動物做些什麼。導師回饋：小朋友在連絡本上「心情小語」分享喜歡此課程，學習很多。

96.11.24~25

· 專員林憶珊與李繼綸前往玄奘大學，參與第二屆應用倫理國際學術會議「宗教文化與性別倫理研討會」，於會場外擺設台灣動物之聲刊物供人索閱，義賣光碟片與動物保護T恤。

96.11.27

· 專員林憶珊與王萱茹前往動檢所參加「動物保護檢查員暨義務動物保護員訓練班」。早上，聽取台灣大學實驗動物中心李碧珍老師講解，前往各機構評鑑實驗動物福祉與照顧設備。下午，台大法律系李茂生老師針對同伴動物議題，接續講解動保法修正案的要點。

96.11.28

· 專員林憶珊應淡江大學關懷生命社之邀，以創社學姐的名義與動保經驗為社團同學講解一堂社課，題目為「社區 TNR 的甘苦談」。

96.11.29

· 文教組主任湯宜之、專員萬宸禎拜訪台北市立教育大學陳建志老師，討論動保教育向下扎根計畫之細節，並就推廣型式邀請合作夥伴。

96.12.2

· 理事林雅哲醫師帶領義工至三義的慈濟茶園，解決流浪動物不斷繁衍增生的問題，當日總共捉了七隻母狗，並現場結紮牠們。

96.12.5

· 推動沒有買賣沒有殺害的信念，將三千份「ACAP TAIWAN」的台灣鯨鯊紀實影片寄送至全國的國小，宣導台灣歷年保育鯨鯊的努力與具體成果，讓保育觀念在校園扎根播種。

96.12.6

· 文教組專員萬宸禎與動保教育扎根計畫教案諮詢顧問紀惠玲老師會面，進行同伴動物、野生動物教案修訂之工作會議。

96.12.9

· 理事林雅哲醫師獲邀至台中的大坑地區，為台中世界聯合保護動物協會舉辦的免費巡迴 育活動實施手

術，讓新生不再繁衍，痛苦到這一代為止。

96.12.12

· 文教組專員萬宸禎與陳建維導演會面，進行動保教育扎根計畫——同伴動物、野生動物教案教材製作討論之工作會議。

96.12.14

· 會員陳堅堂先生帶相關資料來訪，討論三立與八大電視台相關的美食與探險節目內容，並研議現今媒體以虐待動物做為節目娛樂效果為主題，製作一期電子報。

96.12.21

· 專員王萱茹，前往東吳大學哲學系之朱建民老師「應用倫理」課程，向該系同學介紹本會推動的相關動物保護事項：流浪動物的TNR計畫，以及動物保護教育的扎根計畫，尚有先前野保法及動保法修法的相關資訊。

96.12.27

· 上午，傳法師父赴台北國際會議中心103會議室出席台北市政府「97年度動物保護顧問會議」。

96.12.31

· 專員王萱茹，前往桃園縣私立天主教振聲高級中學，為振聲「汪汪社」講課，講課內容為「台灣流浪動物的處境」，社員為高中一年級與二年級之同學；課堂期間並播放本會的紀錄片：「卑微的沉默」。

97.1.2

· 理事林雅哲醫師前往NEW98電台「阿貓阿狗逛大街」節目接受專訪，於過程中談及處理流浪動物的對策TNR方式，以及動保的相關概念與行動。

97.1.7

· 理事林雅哲醫師前往南勢角菜市場，與指南客運車站分別捉到幾隻母狗，並帶回醫院結紮並原地放養。

97.1.10

· 中正大學寶貝生命社前後任社長一同來訪，請教文教組主任湯宜之小姐校犬管理的方法以及未來社團發展社區巡迴育的工作要項與目標。

97.1.15

· 流浪動物管理室主持人黃淑郁老師來訪，與理事林雅哲、張章得先生於會議室討論台南縣新化鎮流浪動物育計劃的未來走向與目標。

97.1.18

· 專員林憶珊、報案人尤慧芬小姐與東森記者楊先

生，一同前往陽明山關心竹子湖地區被捕獸夾、流浪狗，楊先生當場拍攝冷水坑流浪的三腳狗尤小姐為主要報導人，此新聞將於初二的東森報導，希望讓社會關心這個嚴重的議題。

97.1.20

· 理事林雅哲醫師前往基隆望海鄉安檢所捉一脫垂的流浪狗，經過一番努力折騰終於捉回湖醫院治療後放回原地繼續生活。

97.1.21

· 台灣大學生物生態學與演化生物學研究所一年級楊惠雯同學前來協會，拜訪本會專員珊，並請教誘捕犬籠的使用，及交流彼此之動與心得。

97.1.22

· 會專員林憶珊與王萱茹，前往北縣烏來鄉山山產店之現況，並向「台雞店」山產店老闆詢民狩獵及當地山產店之相關資訊。

97.1.31

· 第五屆第六次理監事會議中午於協會一樓會開理監事聯席會議，由傳道法師主持，創會理慧法師等人出席，會中除聽取會議及財務報告並在TNR方面提出討論希望政府廣編育預算捕獸夾氾濫的問題研擬買賣管制研擬對策。

徵信名錄

96年10月-96年12月(依入帳順序排列)

常年贊助費

500=魯雯華 張雅筑 劉秋廷 1000=陳潔如 2000=陶秀慧 釋彰妙 羅麗容 戴慧洋 靜空法師 蕭林清美 鄧曉暉 趙曼寧 楊添振 黃妙玲 白如璐 陳鳳美 陳素卿 陳立誠 陳心怡 張謙尹 婁中恆 馬琮瑛 徐國恩 柯淑貞 4000=林昱成 20000=法界出版社有限公司

<合計:>66500

一般捐款

100=張鄭慧珍 KNUT 陳柏勳 劉冠佑 陳慧蓉 陳盈秀 陳細佳 顏維良 115=林宜亭 150=黃炳璵 黃美綺 190=林美秀闔家 200=龔君月 陳盈君 陳盈吟 陳鄭美足 劉清田 見泊法師 黃心亮 廖惠靜 紀和同 周文健 李坤錫 250=莊千儀 孫輝宏 王淑華 古美芳 300=李懿芳 游淑裕 林麗明 邱亭枝 洪志中 曾裕翔 陳清龍 陳李美珠 謝律生 李守莉 蓮丁 350=周孜孜 400=劉榮妹 張家齊 余子稜 416=李佩珊 450=顧正則 吳純敏 500=藍元鴻 蘇阿秀 陳素雲 陳鄭蜜 高定國 吳沛萱 紀方盈 黃亮鈞 陳玉華 洪意真 蔡嘉雄 楊建凱 劉張簡寡 李軒慈 李幸芝 劉穎 詹美玉 趙文杰 520=楊薇潔 600=胡惠珠 楊易錫 張敬岳 張有福 彭綉英 李秀蓮 650=寶慶文化科技股份有限公司 660=許坤郎 750=余世偉 葉美純 800=林志強 林月旬 900=趙俊明 唐世榮 戴麗玲 李晏全 吳玫誼 蘇怡如 劉昭吟 周昀蓉 1000=涂怡芳 吳富光 溫苡廷 沈台雄 蘇艷秋 陳心怡 丁蓓蓓 陳伯勳 林威仰 陳慧琳 邱詩琪 姚美金 張凱 蔡杰麟 柯俐安 林益寶 謝宋穎 洪崇雄 黃秀雯 1200=張文華 李凱真 徐激量 1439=無名氏 1500=賴添興 張幼敏 張耕碩 洪嘉璟 蘇惠儀 黃常吉 黃陳靜玉 黃麗玲 楊錦燕 周伶臻 許雅婷 林益銘 劉懿緯 郭詠慈 王仲豪 林子勛 1760=鄭佳昕 2000=施姍姍 吳疆 范惇 李正義 陳慧娟 郭廷林 許宥寧 王郁宜 2100=張惠如 2180=劉文芳 2400=翁毓姍 2500=龔煥傑 詹舒斐 陳義福 3000=林艷蘭 陳柏谷 林昀陞 林昀慧 廖珊珊 張震宇 高慶珍 吳宗憲 黃意如 張章得 蘇益慶 陶秀慧 雅勤工業股份有限公司 王萱茹 3600=王瓊敏 4200=王麗瑀 4700=陳素卿 5000=陳敦和 謝鴻明 朱瓊芳 高萬生 6000=王金和 8000=陳南生 8550=林淨芳 9000=吳淑敏 林純姬 10000=陳德政 徐炎堯 黃重吉 黃重佑 詹文仁 吳英俊 李啓銘 吳潤修 蔡火旺 沈國信 12000=陳怡中 15000=林竺霓 18000=法界出版社有限公司 20000=潘江紅綢 佑懋貿易有限公司 劉蓓莉 22100=張秋鴻 30000=江宗儒 程文珍 40000=李武弘 41000=陳伯瑞 陳碧玉 50000=廖純中 100000=段津華 陳惠英 120000=余東昇

<合計:>1009630

指定捐款 - 經濟動物

311=湯淑貞 1500=陳純文闔家

<合計:>1811

指定捐款 - 同伴動物

200=羅本喆 李仁延 300=張書慈 陳建奇 陳素枝 400=黃月華 450=張萬吉 500=趙文杰 張婉禹 羅慧華 高唐華 潘美華 王倩玫 魯雯華 600=胡志成 吳岱凝 呂佳佩 李昀真 簡嘉慧 900=小不點 黃意雯 魏川雄 1000=許名宜 張靜媛 林皮蛋 盧怡均 花于婷 洪三峰 賴楊芙蓉 劉天佑 懷空法師 許駿豪 王秀文 簡媽媽

呂苡竹 1200=胡惠珠 1500=林詠渝 王金蓮 邱鈺婷 彭素娥 意麵坊小吃店 郁昕屏 1600=張明義 18
陳麗明 蔡銀娟 賴雙淋 王建華 方念萱 2000=劉國珠 杜珮君 陳素敏 汪威鎔 陳盈妃 陳亮宏 譚
游雅雯 陳嘉俊 林秀吉 黃怡箏 黃紫洋 吳昱鋒 楊添振 2100=程秀穎 2800=吳佳玲 3000=黃
李邱友貞 陳意霏 朱玉蓮 李惠智 謝宛霖 榮映璉 洪愛咪 陳娟心 陳怡光 寶荪慈善基金會 陳
盧皇銘 郭仲伶 蘇絹惠 周韶文 林昱成 林家磐 洪護瑄 3200=林昱君 3500=蔡侑芯 3600=曾紀勻 3
林靜如 4000=謝玉珍 戰嘉輝 何文宣 翁正宴 翁正軒 5000=楊淑真 李幼玲 陳懷萱 徐泳晴 6000=謝
彭敏芳 上宜監視器材工業有限公司 10000=周浩群 陳建州 戴文珊 12000=陳怡中 12860=無名氏 16
李阿香 16205=Shiao-Yen Wu 19572=發票中獎 20000=陳雅儀 施睿宏 李根城 36000=廖南詩 40400=石
57649=官秀娟 100000=張綺玲 120000=連和純 175170=趙國祥
<合計:>903106

指定捐款 - 實驗動物

300=胡志成 417=湯淑貞
<合計:>717

指定 - 教推 - 其他

100=林家源 陳怡安 200=李雅惠
<合計:>400

鯊保教推

366944=Co-Habitat
<合計:>366944

特定單位捐款

20000=張欽銘 30000=林威伸 劉家銘 40000=簡阿寬 50000=陳文雄
<合計:>170000

感謝：

圖書行銷 / 法界出版社

本刊流通 /

誠品書局，新學友書局，華泰銀行，三民書局，唐山書局，東鳳凰寵物生活館高雄店、永康店台南店、
義工 /

陳伯瑞，黃敏惠，顏寶玉，李阿剩，李美容，李美美，林麗明，陳悅萱，陳鳳美，林璧珠，王彩虹。

其他贊助 / 台北縣市動物醫院協助設置發票募集箱，名單見本會網站。

特別感謝 /

淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍。

張寶珠師姐無償提供倉庫房舍。

紫陽加油站，萬大加油站協助設置發票募款箱。（依筆劃順序排列）

張齡文小姐義務美編本刊。

【台灣動物之聲快訊】

印度的甘地曾說過：「一個國家的道德水準，取決於其人民對待動物的態度。」培養這樣態度的「黃金期」是在何時呢？答案是：「孩童時期」。讓孩童越早瞭解如何愛護動物，並且認識這個世界，將會有助孩童正確價值觀的建立、同理共感的能力，並且面對任何事物都抱著「正面」及「積極」的態度。若您認同我們的理念，請一起加入我們，我們需要您的協助宣導，讓更多孩童接受保護動物的教育。如果您是家長，請向您孩子的老師或學校，推薦我們的動保教育教學；如果您是老師或學校機構，請加入我們的動保教育扎根計畫；並歡迎電話或來信聯絡。



- 本會電話：02-87800838
- 本會郵件：lcatwn99@gmail.com

謝謝
謝謝
喔！



會員招募

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 *

◎入會方法：

1. 請填寫入會申請表，傳真或郵寄本會。
2. 繳交贊助費
 - * 贊助會員：個人贊助費一年二仟元。
 - * 學生會員：贊助費一年五百元。
 - * 關懷之友：隨喜贊助。

◎繳費方式：

1. 郵政劃撥

戶名：中華民國關懷生命協會
劃撥帳號：16874551

2. 銀行匯款

戶名：中華民國關懷生命協會
銀行帳戶：302-221-917-088 台北富邦銀行(瑞光分行)

3. 信用卡繳費

請填寫完整個人基本資料及信用卡基本資料，傳真至(02)8780-0840 關懷生命協會，並來電確認(02-8780-0838)，我們在收到您的傳真後，將依所列資料向您的發卡銀行索取授權號碼，入帳後我們將會盡快寄送收據至您所列出之地址。

感謝您的護持，如有任何問題，敬請來電：(02)8780-0838 總務組。

會員類別	<input type="checkbox"/> 贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員 <input type="checkbox"/> 關懷之友			會籍號碼 (由本會填寫)	
姓名		性別		出生日期	年 月 日
電話	(公)	(私)		傳 真	行動電話
通訊地址				E-mail	
戶籍地址					
最高學歷		服務單位		職 稱	
專 長				宗教信仰	

收支決算表

民國 96 年 1 月 1 日至 12 月 31 日

款項	名稱	合計	總計
1	經費總收入		10,263,685
1	入會費	1,000	
2	常年會費	451,100	
3	永久會費	20,000	
4	捐款	9,757,570	
5	利息收入	24,015	
6	其它收入		
2	經費總支出		10,200,800
1	人事費	702,022	
2	辦公費	227,478	
3	業務費	9,001,726	
4	雜項支出	211,934	
5	購置費	57,940	
6	提撥基金	-	
	本期餘絀		52,885

資產負債表

民國 96 年 12 月 31 日

資產		負債/基金暨餘絀			
科目	小計	合計	資產	小計	合計
流動資產		3,577,442	流動負債		1,028,899
庫存現金	145,430		應付票據	0	
銀行存款甲存	5,311		應付費用	1,026,841	
銀行存款乙存	1,071,225		代收款	2,058	
銀行存款劃撥	241,030		暫收款	0	
銀行存款定存	1,000,000		預收款	0	
存出保證金	28,500		存入保證金	0	
暫付款	4,372				
預付款	30,000		基金		1,791,482
存貨	586,989		提撥基金	1,791,482	
應收帳款	464,525		專案準備金	0	
應收票據	0				
			餘絀		757,061
基金			累積餘絀	704,476	
基金專案存款	-		本期餘絀	52,885	
合計	3,376,117	合計			3,577,442

◎寄款人請注意背面說明
◎本收據由電腦印錄請勿填寫
郵政劃撥儲蓄存款收據

收款帳號戶名

存款金額

電腦紀錄

經辦局收據

98-04-43-04 郵政劃撥儲蓄存款單

收 款 帳 號 1 6 8 7 4 5 1
金 額 壹 仟 萬 零 拾 伍 拾 元 新 台 幣 (數字)

收 款 戶 名 寄 款 人 中華民國關懷生命協會
戶 名 寄 款 人 本 戶 存 款
姓 名 地 址 電 話
主 管:

經辦局收款戳

常年贊助費
 個人贊助會員：2,000元/年
 學生會員：500元/年
 關懷之友：隨意贊助 _____ 元

贊助費
 一般捐款 _____ 元
 指定捐款：_____ 元
 · 深層素食主義(300元) _____ 本
 · 動物解放(450元) _____ 本
 · 3-v 也做得到！愛護動物101(350元) _____ 本
 · 動物新世紀詩集(220元) _____ 本
 · 孩子！3-v 也可以解救去Y(250元) _____ 本
 · 生命的吶喊DVD(100元) _____ 片 國語 英語
 · 卑微的沉默DVD(100元) _____ 片

(請裁切)

合計：_____ 元

欲使用信用卡繳款者，請詳填背後「信用卡授權書」後，傳真至本會並來電確認。

虛線內備供機器印錄用請勿填寫



動物解放
Peter Singer/著
孟祥森·錢永祥/譯
義賣價450元

動物權的經典著作，被喻為「動物解聖經」。

- 第一章：一切動物均為平等
- 第二章：殘暴的動物實驗
- 第三章：工廠化農場的悲慘世界
- 第四章：做一個吃素的人
- 第五章：人主宰一切
- 第六章：動物歧視在今天



3-1✓也做得到
愛護動物101
Ingrid Newkirk/著
孟東籬/譯
義賣價350元

本書舉出101件簡單易行的、日常中的舉手之勞，充滿了趣味與智慧是保護動物免受欺凌的「行南」。

關懷生命協會信用卡授權書

捐款人：	信用卡號：	有效期限： 西元_____年_____月	捐款用途
捐款方式： <input type="checkbox"/> 一次_____元 <input type="checkbox"/> 每月_____元·自民國_____年_____月至民國_____年_____月·計_____次	傳真：	手機：	常年贊助 <input type="checkbox"/> 個人會員(2,000元/年) <input type="checkbox"/> 關懷之友：隨書贊助_____元 <input type="checkbox"/> 學生會員(500元/年)
電話：			關懷之友 <input type="checkbox"/> 一次捐款_____元 <input type="checkbox"/> 每月捐款_____元
E-mail：			指定贊助 · 梁麗柔食主義(300元)_____本 · 動物解放(450元)_____本 · 3-1✓也做得到！愛護動物101(350元)_____本 · 動物新世紀詩集(220元)_____本 · 孩子！3-1✓也可以解救它们(250元)_____本 · 生命的吶喊DVD(100元)_____片 <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 英語 · 卑微的沉默DVD(100元)_____片
通訊地址： <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			一般捐款：_____元 指定捐款：_____元 合計：_____元
持卡人簽名：	身份證字號：		
備註：			



生命的吶喊VCD

義賣價100元

購買20片以上折扣優惠

本片將經濟動物的一生，以客觀的角度和溫和的手法呈現，提醒我們以感恩、憐憫的心情，去關懷牠們為人類口腹所受的恐懼、悲苦和痛苦。



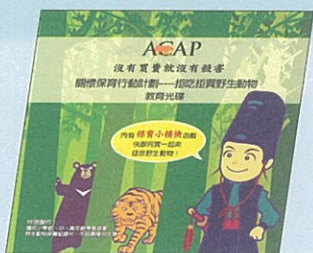
深層素食主義

Michael Allen Fox/著

王瑞香/譯

義賣價300元

第一本真正提出統一的素食理論的書。本書將素食主義作了歷史與哲學面向的深層分析，並從動物保護、環境生態、世界飢荒、女性主義、醫療保健等各種角度，面面俱到地證成「素食有理」，乃至達成「人們必須斷絕肉食，不得已亦應極盡努力以減少肉食」的結論。



沒有買賣就沒有殺害(教學光碟)

免費贈送教學單位


本片內容豐富，讓成人與兒童都可以輕鬆獲得保育野生動物及愛護地球的觀念與知識，並特別製作國小低、中、高年級學習教案，野生動物保育記錄片—不該興隆的生意，及保育小捕快遊戲等歡迎教師及教育單位索取。

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
深層素食主義	300	
動物解放	450	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟ也做得到—愛護動物101	350	
動物新世紀—動物詩集	220	
孩子!ㄋㄟ也可以解救ㄊㄚ	250	
光碟類		
生命的吶喊—經濟動物篇/DVD	100	中文版/英文版
卑微的沉默—台灣動物紀實/DVD	100	
贈閱品		
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟)DVD	贈送品	贈與教師及教育單位
沒有買賣就沒有殺害(鯊魚全紀錄)DVD		完整紀錄片，贈與教師及教育單位
共享世界/DVD		含影片及教師手冊，贈與教師及教育單位
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬獠		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊		歡迎酌情贊助
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		
台灣動物之聲14-45期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：誠品書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行





小狗花花，是「動物保護教育扎根計劃」中同伴動物教案的故事主角，透過花花的故事，讓孩童們知道保護動物的觀念，以及該如何看待在我們身邊的狗狗與貓貓，不再將狗狗視為玩具，而是一活生生且具有感受能力的生命。

《小狗花花》故事插圖創作者/藝術家林怡芬

Tokyo Desiners College 畢業。出版過繪本作品「橄欖色屋頂公寓305室」，獲得2007年台灣出版金鼎獎「最佳插畫獎」。作品收錄於日本玄光社「Fashion Illustration File」之中。曾於台北、東京舉辦過多次展覽。目前工作以台灣與日本兩地為主。工作範圍涉及出版、廣告、雜誌、商品設計等。

◎進一步資訊可連結網站：www.efen.com.tw



台灣動物之聲跑馬燈：

近年來，「生命教育」已成為教育界主要推行的重點之一，而有更多的研究顯示，人類若在童年的時候，即早對於動物表達關心及照顧時，成年之後多半會培養出對他人關懷、悲憫、同情共感及負責任的態度。「動物保護教育扎根計劃」是本會所推行的主要專案之一，由台北市教育大學環境教育與資源研究所—陳建志老師專家諮詢、教案諮詢顧問紀慧玲、湯宜之與負教案設計的萬宸禎，合力籌劃多時，藉由自身的專業與動保經驗，引導孩童欣賞動物的生息而引發保護動物的教案，帶領孩童進入愛護萬物的「共享世界」中。您想知道教育計畫的內容有什麼嗎？有哪些有趣的故事？有哪些重要的動物保護觀念呢？