

台灣 2007 動物之聲

Animals' Voice of Taiwan 冬季號



流浪動物絕育行動 — TNR方案

圖中是一隻接受絕育之後，並在左耳剪耳的狗狗。一直以來，政府總是以「撲殺」的方式解決流浪動物的問題，卻是治標不治本，浪費人民公帑。其實，最人道有效的方式是從「絕育」著手，正當政府在撲殺的同時，民間動保團體不斷地努力，一點一滴地累積所有的力量。在台灣一群有心人開始在小鄉鎮行動，這如同關水龍頭的動作般，漸漸地大幅降低流浪動物的數量，這些鄉鎮裡的公立收容所，已逐漸沒有幼犬的身影，取而代之的是，狗狗在陽光下開心得笑著。

■ 法律政策觀點：體檢當前之動保與野保政策 ■ 同伴動物：流浪動物管理對策/流浪動物絕育行動面面觀/人間文學才女 點燃關懷煙火 ■ 動物戲謔：禁錮的生命—澎湖大義宮綠蠵龜的悲歌 ■ 活動報導：關懷校園浪犬2007暑期大學動物保護社團研討會 ■ 動物文學：Mr,6如果你以為...我想用單腳站立



照片提供/SEF



請支持流浪動物的絕育行動——

圖中，是在台中看守所停車場前面的狗狗一家，狗媽媽茫然的眼神與狗寶寶天真的表情，形成強烈的對比，離開媽媽的保護之後，面對的將是未知的苦難、無盡的流浪、不堪的病痛……讓痛苦到牠為止，終結流浪動物的宿命，我們責無旁貸，請支持流浪動物的絕育行動。

拍攝者的自白：

對我來說，這些影像壓根不必以作品稱之，
倒像是一隻隻卑微生命的記錄。

其實沒有生命是卑微或是必須是卑微的！

而是…這世界有太多的愚昧、無知、自大、殘忍、苦楚……
使得原本該被尊重的特殊生命個體，必須親身試煉所有的卑微！

◎法律政策觀點

02 ----- 體檢當前之動保與野保政策——

動物保護法立法九年、野生動物保育法修法 13 年之回顧與前瞻 / 釋傳法

◎同伴動物

06 ----- 流浪動物管理對策 / 關懷生命協會

09 ----- 流浪動物絕育行動面面觀——林雅哲獸醫師訪談 / 林雅哲醫師

14 ----- 人間文學才女 點燃關懷煙火——朱天衣巡迴免費結紮行動車聯盟 / 朱天衣及行動聯盟義工

◎實驗動物

18 ----- 現行高中活體解剖教學活動的再深思 / 本會實驗動物小組

◎野生動物

26 ----- 談動物園中過剩動物之問題(一)—— Issues of Surplus Animals/

史蒂夫(Steve Graham) 著·彭仁隆 譯

◎動物戲謔

29 ----- 禁錮的一生——澎湖大義宮綠蠶龜的悲歌 / 本會保育組

◎活動報導

32 ----- 關懷校園浪犬系列：2007 暑期大學動物保護社團研討會 / 湯宜之

36 ----- 活動幹部心得：2007 暑假動保交流活動心得 / 孫靜怡

37 ----- 社團幹部心得：從淚水到希望——動物保護研討會給的力量 / 毛頭

39 ----- 活動學員心得：關懷校園浪犬——2007 暑期大學動護保護社團研討會〈心得感想〉 / 張楷庭

◎動物文學

41 ----- Mr,6 如果你以為...我想用單腳站立 / 陳映菁

◎協會動態、活動報導、徵信名錄、本會年度重大紀事、會員招募、財務報表



◎台灣動物之聲 第 44 期

發行人 / 釋昭慧

總編輯 / 釋傳法

執行編輯 / 王萱茹

編輯小組 / 湯宜之·萬宸禎·林憶珊

美術編輯 / 張齡文

法律顧問 / 萬國法律事務所

出版者 / 關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所 / 110 台北市信義區莊敬路 289 巷 5 弄 16 號

電話 / (02)878-00838

傳真 / (02)8780-0840

登記字號 / 局版北字誌第 35 號

(中華郵政 北台號第 5837 號雜誌交寄)

劃撥帳號 / 16874551

戶名 / 中華民國關懷生命協會

印刷 / 龍岡數位文化股份有限公司

中華民國八十二年七月一日 / 創刊

中華民國九十六年十二月十五日 / 出刊

體檢當前之動保與野保政策

動物保護法立法9年、野生動物保育法修法13年之回顧與前瞻

作者：本會秘書長 釋傳法法師

26日上午10:00，田秋堇立委辦公室與關懷生命協會於立法院中興大樓103貴賓室，共同召開「當前之動保與野保政策」記者會。由田委員與昭慧法師擔任主持人，評估與分析本月14日甫通過的動法、野保法修正案，提出未來修法之建議。出席者尚有：蕭美琴立委、王塗發立委、保護動物協會黃慶秘書長、環境保護聯盟何宗勳秘書長。

田秋堇立委首先表示，經過一番努力，野保法終於禁止馬戲團野生動物表演，馬戲團訓練動物表演特技，加諸動物種種虐待，呼籲民衆拒看台中亞哥花園宣稱之「末代馬戲團」動物表演。

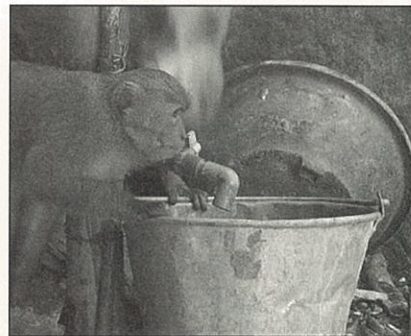
昭慧法師接著表示，動物保護法提高罰責至一年以下徒刑，是動物權運動之一大進展，這意謂，動物從原本屬於管理人之財產，提升到類似自然人之位格。她也發現，現在國內有一種新興的旅遊團，標榜帶民衆到山中體驗打獵的樂趣，關懷生命協會理事長昭慧法師認為，這種旅遊模式，不但危及到野生動物的安全，也誤導下一代不尊重生命，她呼籲立法來禁止這種旅遊行程。

王塗發立委則批判農委會批准亞哥花園馬戲團演出，他說，五月初立法院經濟委員會已初審野生動物保育法，農委會不會不知，如果農委會在初審後還批准亞哥花園馬戲團表演，這是非常不恰當的。如果批准在初審之前，在三讀通過之後，農委會應該思以補救，去函主辦單位禁止演出。

蕭美琴立委則提到，這次動保法通過的是王幸男委員版本，她與蕭委員及諸多動保團體推出較大幅度的動保法修正案，希望下個會期有重新再審的機會，特別是經濟動物的人道屠宰、寵物繁殖之管理、街貓之TNR（絕育）等，希望法律能給予動物更多的保障。

環境保護聯盟秘書長何宗勳表示，法律通過必須讓民衆有共鳴才會有意義，建議可以發起抵制亞哥花園「末代馬戲團」演出，讓民衆更瞭解政策意涵。保護動物協會黃慶榮秘書長建議，動物保護法應有專章保護表演動物。

對於動保法與野保法，關懷生命協會另提出如下之看法：



台灣獼猴是保育類動物，卻可能因為野保法的21條急條款，而遭到獵殺。人類的濫墾濫伐，不斷佔據的棲息地，是人類與動物之間產生衝突的主要原因（照片提供：柯金源）



圖中，老虎正被訓練師要求把前肢抬起，擬人化與逗趣的動作，是民衆喜愛觀賞馬戲團的原因，但是這都是透過毒打，施虐野生動物的天性，所呈現出來的結果，人類的快樂不應當建立在動物的痛苦上。野保法修法禁止馬戲團輸出保育動物做為表演之用。

一、動物保護法立法9年、野生動物保育法修法13年，藉本次記者會回顧動保立法之一頁歷史。

（一）動物保護法

82年2月，為順應保護動物思潮，農委會著手研訂「動物保護法」，委託台大獸醫系葉力森教授起草「動物保護法」草案。翌年1月，農委會成立「動物保護法起草小組」，關懷生命協會理事長昭慧法師應聘為小組委員。

同時，關懷生命協會研擬「民間版動物保護法草案」，與諸動保團體成立推動聯盟。民間版與官方版最大的差異在於，吾人堅持加入「不得利用動物進行賭博性競技」等關鍵性條文。85年2月，經過起草委員的一番辯論與折衝，在時任畜牧處長之池雙慶教授（現任農委會參事）支持下，反賭馬條款終於獲得納入草案之中。

85年6月，民間版草案由由立委沈富雄提案送交立法院審議，協會開始萬人簽名活動催生動物保護法。終於在87年10月，立法院三讀通過動物保護法。本國成為全球第一個透過民主立法而禁止賭馬的國家。此一條文之限制，亦讓今年四月間，蘇內閣時代經建會所作「開放賭馬」之規劃與運作，暫告停止。無形中減除了參賽馬匹的無邊苦難。

（二）野生動物保育法

83年9月，立法院通過「野生動物保育法」修正案，這是由動保、環保及生態保育社團共同制訂，並請盧修一委員提案的民間版。當時行政院所推出的草案，主張開放人工飼養野生動物，這是社運團體最為反對的條文。然而，其時之農政官員、部分學者與野生動物飼養業者唱和，卒至野保法只限制了瀕臨絕種類野生動物之人工飼養。至於保育類野生動物，則由農委會列名錄以決定何者不得開放飼養。這就開了很大的一道後門。

果然到了八十五年十月間，農委會就將眼鏡蛇、果子狸、山羌、環頸雉等四種保育類野生動物從名錄中予以剔除，開放業者人工飼養、繁殖買賣，這不啻是重新撩起了台灣人民「嗜食山產」的惡癖，後遺症延續至今。

二、今年6月14日，立法院三讀通過動物保護法與野生動物保育法修正案。茲分析與評估本次修法內容：

（一）動物保護法

動物保護法修正條文規定，棄養、虐待動物致動物重傷或死亡者，處一年以下有期徒刑。若並未導致



賽馬的馬兒，終其一生用「速度」換取主人的財富，圖中是2007杜拜世界盃的賽馬比賽。(照片出處：<http://www.hkic.com/chinese/new/news>)

重傷或死亡之虐待動物之累犯，5年內違反2次，亦可處1年以下有期徒刑。

吾人以爲，虐待動物致死，既由罰鍰而改科以刑事罪責，即無「五年內違反兩次」方纔判刑之理由。第一次構成虐待動物行爲，即應訴諸刑責，以免還有第二次犯行發生，令動物增加受虐機會。

(二) 野生動物保育法

1. 應對「生態旅遊狩獵」之行爲依法予以取締：

關懷生命協會積十數年之努力，一方面呼籲國人務必抵制觀賞馬戲團之動物表演，一方面則積極尋求立法院田秋堇、王塗發、郭榮宗、蕭美琴等諸位委員之協助，致力於野保法相關條文之修法，至今終於刪除了「團可輸入或輸出活體野生動物」之相關規定。表演動物之苦難，已因本次野保法修法而暫告休歇。然人們的娛樂建築在動物的痛苦上，則不僅馬戲團而已，近年來台灣各地的原住民團體，舉辦了各種大型狩獵季活動，聲稱是爲了原民文化之延續，甚至鼓勵平地觀光客共襄盛舉。本應受到支持的文化活動以商業方式做爲賣點，文化被變相消費了。

在整個狩獵季中，不僅不再見到原住民文化傳統與大地共生的自然之美，反而對動物構成了虐待擾，例如：山豬四腳倒吊，顛簸超過半小時，任其烈日曝曬下流血致死。整箱的松鼠，奄奄一息，經過踩、追、踏，松鼠被殘虐至死。這些行爲，對整個社會不啻是極其負面的文化訊息！

當然，這些行爲，都已直接違反野生動物保育法，即使它們是人工飼養動物，被拿出來尋開心，違犯動物保護法第六條：「任何人不得惡意或是無故騷擾、虐待或傷害動物」。吾人期待農政單位能依法從嚴，明令不得假「生態旅遊」之名，而施以非法狩獵之實。

2. 應對捕獸夾之濫殺無辜，作出明文限制：

據評估，台灣山林之中，已有三百萬獸夾，它們不啻是一顆顆山林地雷。許多犬隻之肢蹄慘遭夾斷，連登山客都不幸遭池魚之殃。因此捕獸夾之禁止製造、販售與使用，已然刻不容緩。

3. 食用保育類野生動物應訂罰則：

野生動物保育法規定：不得對野生動物有騷擾、虐待、獵捕、宰殺、展示等行爲，違反得處五年以下、六個月以上徒刑，併科罰金。唯獨對「吃」野生



「剥皮小黑」的事件，脖子以下的皮毛竟被活生生的割下，遲的酷刑竟發生在無辜的動物身上。動物保護法修正條文規定，棄養、虐待動物致動物重傷或死亡者，處一年以下徒刑。(照片提供/照生會)



人類大量捕殺鯨鯊，是全球鯨鯊銳減的原因，自96年6月27日起，開始禁止販賣鯨鯊，不論是買或賣都是違法的行爲。(照片出處：http://www.wretch.cc/blog/huahsun&article_id=5)

動物的消費者未訂有處罰規定，成為管理上的漏洞。

4. 對「可人道獵殺危害農作家禽之保育動物」相關規制之質疑：

有鑑於台灣獼猴對台灣農作物與家禽等動物的危害，目前三讀通過之野保法條文明確規定，保育類野生動物有危害農林作物、家禽、家畜或水產養殖，在緊急情況下，來不及報請主管機關處理，可依主管機關核定的人道方式獵捕或宰殺，以防治危害。該法條保護農民之立意良好，然而如何可能於執法時作「緊急情況」正確之判斷，而不致於為濫殺保育類動物大開方便之門？

三、對所謂「末代馬戲團」之諷評：

本次修法禁止馬戲團輸出入保育動物做為表演之用。但台中亞哥花園5月份已取得許可，將於暑假號稱台灣「末代馬戲團」而盛大演出。藉本記者會呼籲業者積極響應野保法之修法精神，取消馬戲團中之動物表演相關節目。

由於馴服野生動物表演特技的過程，往往施以皮鞭抽打、電棍伺候、鐵鉤制服等種種苦刑，終身囚禁，並飽受日夜被手銬足鍊鎖住，或被拘禁在狹小鐵籠之種種苦楚。因此以觀看馬戲團動物表演為樂，不啻是把自己的快樂建築在動物的痛苦之上。本會呼籲各位家長，不要帶孩子去看這樣的馬戲團表演，以免給孩子帶來負面的生命教育。

「所有偉大的運動都會經過三個階段：嘲笑、討論及接納，當第三個階段－接納－之實現要求我們同時以感情、教養、心及腦來接受這個運動。動物的命運在我們手上，上帝賦予我們一樣平等的能力去面對這項工作。」

－湯姆·雷根(Tom Regan) 當代著名動物權利哲學家
「The Case for Animal Rights」(2004)一書作者

◎流浪動物絕育行動 — TNR 方案

流浪動物管理對策

關懷生命協會

【前言】

1995年2月關懷生命協會與農委會、環保署、及台北延平扶輪社共同舉辦「流浪動物控制管理與福利政策」國際研討會，為台灣首次正視流浪動物處境之會議。如今（2007）事隔12年，欣見動物保護相關法令一一通過；公立流浪動物收容所與動物保護檢察員之評鑑制度逐漸建立；越來越多民間團體共同加入關懷的行列；越來越多單位與學校發展動物保護與飼主教育；國內動物保護之風氣愈益盛行，而相關問題亦益發受到矚目……。

然而，街頭流浪犬貓過剩及其衍生之社會問題仍層出不窮，引發爭論。協會有鑑於此特依多年來救援流浪動物之經驗，提出「流浪動物管理對策」。

【現況】

面對流浪犬貓，政府的一貫政策為捕捉與撲殺。雖設有公立流浪動物收容所，亦具認／領養業務，然而，動物收容品質難以提升的情況，嚴重影響動物之健康與社會化，協助流浪犬貓回歸家庭的成效有限。流浪動物一旦被捕捉至收容所，往往得面對驚恐，且幾乎難逃一死。

許多不忍見動物受苦的愛心人士，有的在街頭餵食，可是常因財務沉重負擔、交通工具缺乏與動物捕捉困難，而無法為這些動物絕育；有的則成立私人收容所，然而，飼養過多的流浪動物往往難以兼顧動物福祉與個人生活，衍生另外的社會問題。

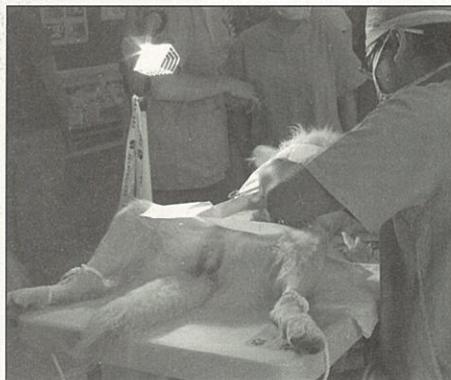
面對不同飼養觀念的區域，應採取不同之絕育策略，再配合「三養」——認養、安養及放養（TNR），以處理犬貓數量過剩之問題。



誘捕籠是人道捕捉的方式，也是 TNR 的第一個主要步驟。



誘捕籠分為狗狗與貓咪的專用，貓咪的誘捕籠比狗狗用多。圖中，是一位愛心義工抓到的流浪貓咪，正在等醫生絕育手術。



圖中，獸醫師正在為 TNR 的狗狗做手術。

【解決之道】

此問題之解決實須我們本身自我教育與反省，體認地球非單為人存在，而應更加尊重其他物種之生存權。另一方面，亦須協助流浪動物降低族群數量，配合認養與安養，以提升動物之生活品質。

一、都會區域：

此區流浪動物主要來源為家犬貓走失與棄養，及流落街頭後之交配繁殖。由於都會生活多以陪伴為目的飼養犬貓，故政府應落實犬籍管理，確實執行動物保護法，以要求民衆善盡飼主責任。另輔以家犬貓之絕育補助，以提升飼主為動物絕育之意願，可避免動物意外繁衍。

二、鄉村地區：

飼主多以「半野放」的方式飼養犬貓，亦即犬貓能自由進出家裡或直接餵養於空地，期望犬貓能看門、捉老鼠等功能。而此區動物醫療資源較少、交通不便，且傳統上較無意願花高額費用於犬貓絕育上。故，以村里為單位，為社區犬貓進行免費絕育手術，可同時解決醫療資源與財務負擔的問題，才能提升飼主為動物絕育之意願。

三、既存流浪動物族群：

對於現存流浪動物，長年的撲殺政策，能立即處理民衆對動物數量過剩的不滿，卻無法根本解決問題。是以提出「三養」——認養、安養及放養（TNR）——以解決人與流浪動物共處之困境。

認養：對狗貓而言，最理想的歸宿，莫過於得到一個溫暖的家。所以，必須經常舉辦認養活動，推廣「以認養代替購買」之觀念，讓流浪犬貓有機會回歸家庭。只是礙於認養率有限，無法全面解決數量過多之問題。

安養：安養條件應限於老弱殘病，或具攻擊性對人造成重大困擾之流浪動物，以避免收容所瞬間飽和。

放養（TNR）：TNR（Trap → Neuter → Return；捕捉→絕育→放養）以人道捕捉流浪犬貓，施以絕育手術，並以剪耳【註】作為註記，放回原來居住地，繼續由社區照顧者提供絕育貓狗各項生活照顧。TNR 應以村里為單位，控制繁殖，逐步遞減社區流浪動物的數量，並透過人道對待動物的精神兼顧正當法令程序，是為有效改善流浪犬貓繁殖過度的策略。



民衆帶自家的狗狗來做絕育手術，這些狗狗都是屬於半野放家犬，一位主人，正在等麻醉中的狗狗甦醒。



義工往往在救狗的時候，會遭遇到許多攻擊，但還是不乏有關心的民衆支持。圖中，社區的民衆熱心得幫忙餵食流浪狗，與流浪狗親近，再通知義工前去帶狗做絕育手術，就像是 TNR 的社區示範。



「撲殺」絕對不是解決流浪狗的根本之道。只有「絕育」才能降低流浪狗的數目，減少無辜的生命，讓狗吃狗的畫面從此消失。

政府現行之撲殺政策執行數十載，不見流浪動物數量有效控制。實應將從捕捉到撲殺流浪動物所之人力物力，轉撥至絕育，順應民間力量，共同迅速而全面地為動物絕育。放養（TNR）的執行可採木區逐步實施，配合安養具攻擊性之犬隻，以消弭居民疑慮。而現有收容所應轉型為上述有條件的安養中心，結合替代役與志工資源，以降低財政支出，更為重要之社會教育。

【註】：絕育後之動物須做有效標記，以避免重複捕捉，亦能幫助社區掌握流浪動物族群變化。自年協會推動「讓痛苦到牠為止——流浪動物絕育手冊」，便以金屬狗牌繫於項圈上做識別。之後他民間團體亦以黃／紅項圈等標示已絕育之動物。然而，不論狗牌或項圈均有脫落的問題，或致被鉤住而發生危險。沒有機會被妥善照顧的動物變大變胖時，項圈亦可能對動物造成傷害。經評在流浪動物之耳尖處剪一小截，對動物傷害最小，且識別效果最佳，故選擇以「剪耳」作為註記

四、同伴動物業者管理：

犬貓之繁殖、買賣與寄宿應有完善之法律規範，並落實執法。

【結語】

歸結流浪動物問題之根源：流浪動物數量過多，以致與人之間摩擦益增。然而，流浪動物無法自育控制；人們又普遍對「共享地球資源」之權力不尊重。

協會本著對所有生命之關懷，在尊重生命的原則下，並非侷限動物之一方與人們對抗，而是以人方式解決人與流浪動物共處之困境，提出此對策，廣泛推行有效之絕育策略，輔以適切之認養及安養處理犬貓數量過剩之問題。

「如果不想窒息人類的情感，則人必須以人心對待動物，因為對動物殘忍的人對人也會變得殘。我們可以從人對待動物的態度上來判斷去丫的心。」

～～康德（Immanuel Kant）德國哲

摘自《ㄋ一ㄨ也做得到！愛護動物101》一書，頁

◎流浪動物絕育行動 — TNR 方案

流浪動物絕育行動面面觀—林雅哲獸醫師訪談

訪談對象：林雅哲獸醫師(關懷生命協會理事)/ 編輯室 報導

一、感動於愛心媽媽的堅持 幫助流浪動物的緣起

談到幫助流浪動物的因緣際會，時間是從民國 77 年算起，當時許多愛心媽媽總是會向林雅哲醫師求助，她們對於流浪狗無怨無悔的付出，令林醫師非常感動，常常會在醫療費用上給予優惠，希望可以幫助她們減輕一些壓力並改善處境。看到愛心媽媽們的堅持，感動之餘，林醫師也開始思考：他還能為流浪動物做什麼？這樣的動機，促使他希望可以為流浪動物做更多的事，並投身於實際救援，在這過程中 林醫師一點一滴地畫出心目中的藍圖，期望可以全方位地解決流浪動物的問題。

二、「對動物要有愛心」不只是口號

許多義工總是會對討厭流浪狗的民衆喊出：「希望社會大眾對於流浪動物要有愛心」；但是林醫師認為，「愛心」不是只是一種口號，我們應該要提倡，希望大家把街上的流浪狗當作路人一樣，在沒有騷擾或攻擊任何人的狀況下，都要尊重牠們基本的生存權利。「愛心」的呼籲只是流於一種形式，具體說明對社會大眾最低最基本的要求，彼此都可以接受的想法，才是一種可以說服他人的方式。

三、流浪動物絕育行動的理念與目標

(一) 思考有效的解決之道

流浪動物的問題在於：數量過多；我們必須找出有效的解決方法，「有效」的定義為何呢？林醫師說明，不論是殘忍或仁慈的方式，只要將流浪動物的來源及產生的數量降至最低都是有效的方法。但是，在諸多的方法中，必須選擇出最好的一種；因此，他歸納出，解決數量的問題有三種方式：第一種是「殘忍有效」，政府以「撲殺」流浪狗的方式來降低數量，雖然可以快速地解決，卻非常地不人道；第二種是「慈悲無效」，就像愛心媽媽一樣不斷地收容與收養，不僅流浪動物的數量無法降低，愛心媽媽身上的負擔日益繁重；最後一種是「慈悲有效」，即流浪動物的絕育行動，「絕育」符合人道與有效原則，透過密集與快速的絕育行動，將流浪動物的數量降至最低；除了可以實際解決問題，並真正落實尊重生命的



林醫師正在為犬隻進行絕育手術 1。



林醫師正在為犬隻進行絕育手術 2。

理念。因此，林醫師全面地推動 TNR- 捕捉 (trap)、絕育 (neuter)、放養 (return) 的行動，以有效與人道的原則。

	公立收容所撲殺政策	流浪動物絕育行動
犬隻總數	假設一年撲殺四萬隻流浪狗	一年絕育四萬隻流浪狗
犬隻分類	50%是2萬隻公犬 50%是2萬隻母犬 然而，2萬隻母犬中有未達生育年齡的幼犬，以及無生育能力的母犬，我們假設2萬隻母犬中，只有1萬隻是具有生育能力的母犬被撲殺。那麼，以抑制數量為目的的話，撲殺的成效只有25%（四萬隻中有一萬隻生育能力的母犬）。	100%為4萬隻 母犬在絕育的行動中，四萬隻的母犬都是經過篩選，並且都是具有生育能力的母犬，可以有效地抑制流浪犬隻的數量，在成效上是100%。
成效比較	若以降低流浪犬隻數量為主要目的，絕育行動的效率是100%，撲殺則為25%，二者相差75%。	
長遠分析	絕育行動在數量上比撲殺的方式，多解決了三萬隻具有生育能力的母狗，就時間長遠來看，若假設每一隻母狗都會生下一隻幼犬來看的話，則絕育的方式至少減少了12萬隻的流浪犬數量。 3萬(第一代)→6萬(第二代)→12萬(第三代)…以此類推。	
總論	撲殺的政策看似馬上解決四萬隻的流浪犬，但就整體數量與時間的長遠而言，卻沒有比絕育行動具有成效，反而浪費人民的納稅錢，也無法真正地降低流浪犬隻的數量。	

公立收容所的撲殺政策，確實可以快速地解決流浪動物的問題，但是「降低」數量絕對不是重點，人類在近 15、20 年來，開始檢討我們對於環境、動物與諸多生命的尊重，以前穿皮草沒有人會訝然而，現今購買皮草已經被視為間接虐待動物的行為，我們漸漸關心人類以外的生命，並尊重非人類的生命價值。

(二) 公立收容所撲殺政策 V.S. 絕育政策有效之比較

到底「撲殺」有效？還是「絕育」政策比較有效？林醫師提出一具有邏輯的推論。我們以政府—殺流浪狗四萬隻，以及一年絕育四萬隻流浪狗來做比較。

林醫師說明，在絕育行動的部份，我們主要是針對母犬。以公犬為例，除非將所有的公犬絕育，在降低流浪狗數量的成效上等於無效。

(三) TNR 之後—「社區共生」

TNR 的下一步是「社區共生」，而不單只是「社區共養」，要思考的是如何讓民衆接受流浪動物在，「共生」、「雙贏」是我們要追求的目標，讓人類與動物彼此的生存權都受到尊重。因此，透過行動，流浪動物將不再有發情與吠叫的問題，但若有行為問題的發生時，為了尊重人類的權利，可以將流浪動物移至私人的流浪動物的收容所收容。

不論是校犬、或社區之犬，我們都要站在為居民著想的角度來思考，並解決問題。林醫師認為，本會基於尊重生命的立場，解決人類與動物之間的困境。若一味地站在人類或動物一方，將會使對立增加，雙方無法自困境中解脫，我們必須同時解決雙方的困境，創造和諧的共生之道。

四、絕育行動實務談

(一) 犬貓分類：

1. 都會區：除非惡意遺棄，一般家犬家貓都在家中，醫療資源豐富，並且有寵物登記及絕育補助。

2. 城鄉區：環境開放，屬於半野放的家犬，但飼主的經濟水準較弱勢，醫療資源缺乏，往往無法幫助家犬負擔絕育手術的費用，當家中犬隻生幼犬時，只能丟棄放生。因此，解決之道在於：幫助他們解決交通（載送犬隻）與財務方面的困難，各村里的免費巡迴結紮絕育行動也因應而生。

3. 流浪動物族群：尋求各個民間與動保團體的合作，並且提供資源，與提供絕育手術的動物醫院合作，提供交通工具，大致上就是：1. 捕捉；2. 絕育經費的補助；3. 合作醫院網絡的建立；4. 運送協助。可以就近合作並且得到相關的協助。

(二) 絕育醫療技術 - 包埋縫法

為了減少愛心媽媽與義工的成本，在絕育手術當中，主要以「包埋縫法」為主，「包埋縫法」的傷口呈一直線，是一種不需要拆線的絕育手術。不同於一般絕育手術所採取的「間斷縫法」，「包埋縫法」的好處在於：傷口不會裂開，也不需要拆線，手術的縫線所採用的是「單股尼龍線」，做縫合的時候比較不會排斥與產生氣泡。絕育過的流浪動物會以剪耳做為記號。



絕育手術之後的傷口，並且為「包埋縫法」。

(三) 絕育行動的首站 - 澎湖

本會與澎湖縣保護動物協會－洪林春枝女士，合作社區流浪動物絕育計畫，由林雅哲醫師帶領陳雪萍醫師，以及兩位義工，共四人，時間自民國 95 年 11 月起至 96 年 6 月為止，共免費結紮 308 隻犬貓進行絕育計畫。林醫師欲利用澎湖地理上，具有離島的特性，為島上的流浪動物實施絕育手術，以證明絕育手術確實可以降低流浪犬之數量，並且符合人道與有效的原則。

五、對於收容所的看法：

我們要給予收容所一個清楚的定位以及功能，收容所只要收容具有攻擊性以及老弱殘病的犬隻，因為其不適合於街頭生存。但對長期現有收容的流浪犬隻，因為已經失去外界的生存能力，可以繼續照顧與收容，但林醫師堅持主張：不要再漫無止境地收容下去，這樣的方式只會造成更多義工的壓力，並且也不會真正解決流浪動物的問題。

另外，關於飼主棄養動物的問題。他提出，政府要與民間團體建立良好的收容所，並且有一套收費制度，讓真的無法飼養犬貓的飼主，有一個求助的管道，公立收容所若只站在「撲殺」的政策流浪動物，有些飼主不忍其犬貓遭到撲殺，將只好選擇「放生」一途，結果只會造成越來越多的流浪街頭流浪。林醫師幫助私人收容所不餘遺力，對私人收容所提供的協助如下：

- (1.) 簡單醫療協助：對於目前各個私人收容所，提供免費七合一的疫苗，以及常用醫療藥物。以防止收容所內的傳染病爆發；常用藥物可以讓照顧者自行於收容所內簡單醫療，減少相關費用與
- (2.) 絕育服務：幫助收容所內未結紮的犬隻進行絕育。
- (3.) 人力協助：經常性結合大專院校動保社團，招募義工，為私人收容所進行環境清理，碾（如：狗床設計）等服務。

六、對於繁殖業者的看法：

流浪動物數量增多的另外一個原因，在於政府沒有監督寵物業者的執照審核，以及缺乏良好的以及嚴格取締非法營業者，不能在狗價下跌時，將犬隻隨意棄養，任其自生自滅。政府應當同時建導機制，與協助送養的管道，讓種母狗與公狗，以及賣不出去的犬貓找到認養人，回歸幸福的家。

對繁殖業者的想法：只要繁殖業者善待犬貓，不隨意丟棄，我們無須排斥繁殖業者，市場在供的狀況下，犬貓的販賣價格就不會下跌，政府把關與執照數量的限定，才會有具有保護動物與商業顧的繁殖業者。

七、結語—共創人與動物和諧相處的環境 人道溫和解決人與動物生存困境

對於人類自身，必須教育尊重生命的觀念；對流浪動物則是採取絕育行動，在人類的教育當中含了法律規範，政府政策本身也是一種教育；政府如何解決流浪動物的方式，就是一種教育社會大現。然而，弔詭的是，我們看到政府用「撲殺」的方式解決流浪動物，在學校教育中，教育我們的愛護動物，但是卻常常看到捕犬隊進出校園，將無辜的流浪狗帶走。這是決策者的責任，如果我們他的生命，採取人道慈悲的方式，那麼社會的風氣也將如此。正所謂「風行草偃」，君子之德，風之德，草；決策者如何行事，依據為何？目的為何？都會影響整個社會的風氣。

動物本能地自然地生存並繁殖，但是，當流浪動物的數量超過社會所容忍的程度時，人犬隻之間的關係就會失衡，此時，中立者也會漸漸討厭過多的流浪狗，身為人類，我們必須主動地協助解決問題，並讓人犬關係恢復和諧。很多時候，人類總是站在「人類沙文主義」的立場，將動物予以分類，例如：以昆蟲為例，當對人類有害時，我們就將牠們化為「害蟲」，但是其實「蟲」本身就是「蟲」而已。人類必須自我教育與反省，如果不自我檢討，就會像癌細胞一樣不斷地吸取資源，最後，所有的物種與生命將一同衰竭死亡。創造共生之道，尊重所有生命，讓子孫可以享有地球的資源。

林醫師提出，每一個動保義工都要有一套自己的論述，說明我們的動保行動背後的信念為何，並且付諸行動實踐之。擁有堅定的信念與理性的論述，才能面對他人的質疑與疑惑，真正的幫助流浪動物，偏執於人類中心主義，或激進的動保立場，只會讓對立不斷地增加，無濟於問題的解決。林醫師再次強調，我們要共創人類與動物和諧相處的環境，溫和人道地解決兩者的生存困境，不僅是本會的立場，更是永續不變之信念。

八、附錄：本會近期合作活動概要

「對我們謙卑的兄弟，我們首要的義務是不要傷害去丫們，但這樣還不夠。我們還有更高的使命，一在去丫們有需要的時候，為去丫們服務。」

～阿西西之方濟各(Francis of Assisi,1181-1220)

摘自《ㄋ一ㄨ也做得到！愛護動物101》一書，頁9-4

◎當天非常感謝林雅哲醫師與陳雪萍醫師接受與協助採訪。

◎流浪動物絕育行動 — TNR 方案

人間文學才女 點燃關懷煙火——

朱天衣巡迴免費結紮車行動聯盟

朱天衣及行動聯盟義工 口述 / 編輯室採訪 報導

「面對眼前怯懦到不行的生命（流浪狗），我只想向牠們道歉，為人類的自私殘暴向牠們道歉；而已學會對罵回去，然後握緊拳頭告訴自己，我會繼續餵下去，繼續照顧牠們下去。」 ～～朱天衣

一、前言

朱天衣巡迴免費結紮車行動聯盟，從桃園地區開始流浪動物的絕育行動，截至目前為止，已經有將近五百多隻的流浪動物接受絕育。結紮車行動聯盟專為民衆的家犬，以及愛心義工的流浪動物進行免費絕育手術；這些民衆的特徵，主要是在經濟上比較弱勢，或是缺乏交通工具等等；為愛心義工服務主要是減輕他們的負擔，讓他們可以行有餘力幫助更多受難的動物。

她認為，許多民衆其實都有為家犬貓絕育的觀念，但是，由於經費與條件的種種限制，往往一個疏忽、一個遲疑，一窩窩的小生命就來到這個世界，接下來「放生」的動作，就是惡夢的開始，讓更多的愛心義工疲於奔命地解決問題，如此地惡性循環永遠沒有根除問題的一天。她決定不再寄望政府出面，從自己開始做起！她說，齊淑英、賴芬蘭個人一直有一個夢想，讓每個生命不再流離失所，不再困頓街頭，這個夢作了很久，也各自努力深知這課題若不能從根本做起，一切都是枉然。她，付諸行動幫助流浪動物，將曾經遭受到批評、悲憤，化為繼續堅持信念的力量，號召義工加入結紮車行動聯盟，為減少流浪動物而努力；朱天衣人間文學的才女，自此點燃關懷生命的煙火！



活動現場：桃園大溪下田心活動中心。

二、行動聯盟籌備會議

2007年3月25日行動聯盟召開籌備會議，由朱天衣、齊淑英、黃璧珠等義工，以及林雅哲獸力森獸醫師主要幾位獸醫師，共同討論行動聯盟的方針及策略，會議主要確定絕育車的共識與作；並針對犬貓的性別限制，及年齡限制做一討論：

絕育手術之性別限制：犬方面，以母犬為主。在貓咪方面，因為公貓鬥毆是貓愛滋病的傳染不限。

絕育手術對象之年齡限制：早期絕育對於動物的健康與泌尿道，並無不良影響，行動聯盟鼓勵早期絕育。在半野放的家犬、家貓，四個月以上，即可進行絕育手術，街犬街貓因健康狀況的：

於六個月左右再行絕育手術。

「每次出門，我都會祈禱能看到牠們，哪怕需要在馬路上搏命演出也心甘情願，如果一天當中能把所有外面的狗狗或貓咪都餵著了，那份喜悅與篤定真是千金難換。」

三、桃園石門國中及桃園龍潭鄉鄉長大力鼎助

石門國中是行動聯盟開始的第一站，石門國中與朱天衣淵源頗深，因為是其愛女所就讀的國中，行動聯盟在石門國中為期一個禮拜的活動，並為附近的家犬與家貓進行免費的絕育活動，在首站的活動中，行動聯盟即受到熱烈的迴響。

在整個絕育行動的過程中，行動聯盟非常感謝桃園龍潭鄉葉發海鄉長的大力協助。鄉長花了兩個月的時間，為行動聯盟於動物星球頻道上廣告宣傳，原本預計兩個星期的活動，延長至六星期；由於鄉長的支持與協助，當次活動進行地非常順利，鄰里長也都配合宣傳絕育行動的重要，此次活動將近有兩百多隻犬貓接受絕育手術。

行動聯盟的活動皆在星期天舉辦，每次都會有 20 隻到 40 隻左右的犬貓前來，其中甚至有為五十公斤以上的犬隻進行絕育，在這些犬隻當中，有半野放家犬、原住民朋友的獵犬，以及愛心義工的流浪犬貓；自民國 96 年 5 月起至 10 月為止，行動聯盟活動已有 20 多次絕育行動，共結紮 500 多隻犬貓。

四、義工的一步一腳印

「您知道嗎？對所有在街頭照顧餵食的義工們而言，能餵食給別人看不到、他卻看得到的流浪的狗狗和貓咪，便是最大的欣慰，也是唯一的報償。」

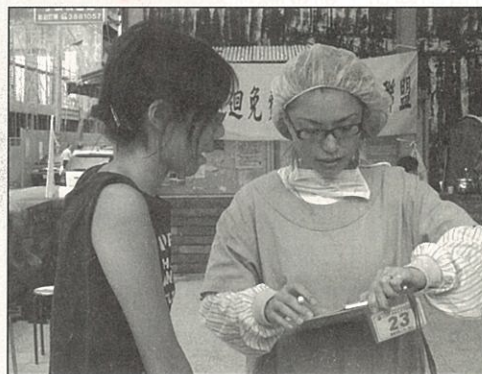
夢裡不忘宣導絕育的重要

一個看似簡單的絕育活動，卻是需要非常長的籌備期。活動籌備期間，許多義工都挨家挨戶地發宣傳單，宣導家犬貓絕育的重要，向每一位民衆講解到口乾舌燥，遇到不友善的民衆，義工還是態度溫和地說明著；甚至有義工晚上睡覺說夢話，喃喃自語的，是白天向飼主宣傳犬貓絕育的內容。

除了發文宣，義工還要評估一個新的地方可行性，勘查場地，檢查場地是否有水、電的供應等等，排定活動時間、統計會前來絕育的犬貓隻數，期望達到一定的效率，以免浪費時間以及人力的成本。

一天的絕育活動，兩天的準備時間

第一天，必須將所有的手術器材消毒過一次，連手術用的綁繩都要消毒；並將所有的耗材補充，以



義工正在為民衆解說以及填寫表格。

手術進行順利，義工先到手術現場，確認活動場地的設備完全，不能有絲毫的閃失。行動聯盟的人—王榮祺先生表示，每一位義工都盡心盡力，從五月二十七號開始，每次的活動總是在悶熱的進行，義工們汗流浹背，衣服濕了又乾，乾了又濕，無法停下腳步，醫生連站起來休息的時間都沒縫線都還沒有縫好，綁在犬貓身上的綁繩都先解下，預備讓下一隻犬貓就緒，才能爭取時間上的外，義工也會打電話給報名的民衆，確認他們當天會到的時間，及待絕育之流浪動物數目；並將要的器材，以及書面資料備妥。

活動進行時，除了將現場的手術台以及設備架設好之外，義工都會先對民衆的犬貓進行健康狀況的調查，讓醫生可以掌握每隻動物的健康，降低手術的風險。之後，義工會幫這些狗狗貓貓剃毛，尤其，貓咪都需要先麻醉再進行剃毛的工作，一位義工剃了又剃，看了又看，總是不滿意，她說：剃毛很重要，若沒有剃乾淨，手術的過程中很容易造成感染；邊說她的汗水邊從額頭上流下……。每一位義工，他們的雙手幾乎都有傷痕，每一道傷痕，都是一認真的印記。



義工正在為貓咪剃毛。

一根頭髮都不能掉

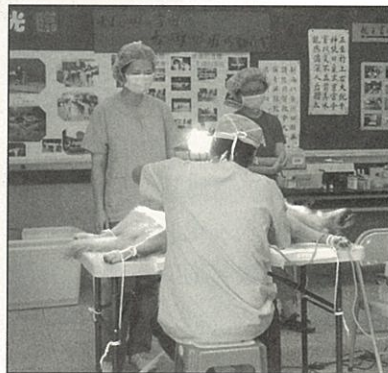
在手術的過程中，在手術臺邊的義工，都會戴上醫療用的帽子、口罩與手套，雖然只是義工保手術的步驟都做到最好，不能有任何的閃失；由於是在外面的場地，所以更要讓污染降到最低。貓進行手術，就會換掉一個手套，如同專業獸醫院的標準。義工們彼此之間嚴守這樣的規定，即頭髮都不能掉，否則就會造成術後感染。

後續追蹤及關切

在手術後，行動聯盟都會追蹤每隻犬貓術後的狀況，給予適當的協助及相關諮詢，有些民衆的電話關切，都會感到非常高興，讓他們覺得受到重視與關心。對於義工而言，所有的狗狗與貓可替代的寶貝，都是可貴的生命。

找到落實關懷生命的歸屬感

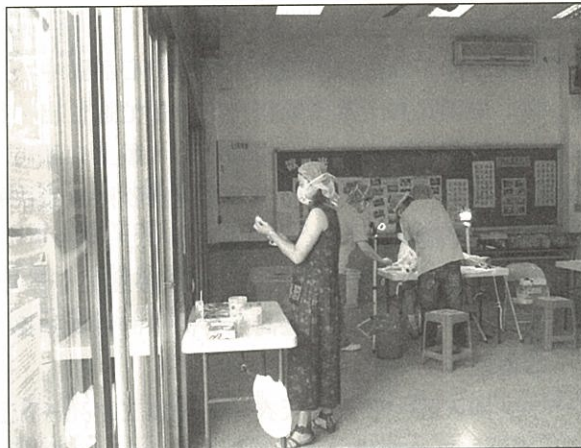
行動聯盟中的義工，每個人都有自己的工作在身，假日時，犧牲休閒的生活，投入行動聯盟的絕育行動。一位義工 Jamie 說，自己是當個體戶在救援流浪動物，也常常到桃園的公立收容所幫忙，但是問題總是解決不完，看到一些不願意為家中犬隻進行絕育時，總是會感到無力，會加入行動聯盟，是透過朋友口耳相傳，在這裡感到有歸屬感，並且找到志同道合的伙伴，第一次，感覺到在動保義工的道路上並不孤單。除了義工在行動聯盟中找到歸屬感，也有許多受到協助的愛心媽媽，表示其聯盟幫助流浪動物功德無量。



絕育手術中。

五、期待人力及醫療資源的協助

朱天衣表示，行動聯盟中目前有蘇碧玲、周浩群、徐丹尼及郭萊茵等獸醫師的熱情協助，但是她期望可以有更多的獸醫師願意加入，分擔獸醫師的辛勞，並投入幫助流浪動物的行列。在義工方面，分為社會人士以及學生義工，所有的義工都不捨不棄的投入時間與精力，其中學生義工以台大懷生社為主，其社長林楷鈞一次都會帶領五到四個社員前往行動聯盟服務。朱天衣期待，不論是誰，只要願意為流浪動物盡一份心力，都可以與他們一起為流浪動物努力。



朱天衣女士忙碌一影。

六、堅持—來自於未完成的承諾

「在他生命的最後一刻，車子未熄火，大燈還亮著，車裏還放著兩個已和獸醫約好，要帶過去結紮的母犬，他匆匆下車，是為了去餵食一個識或不識的狗狗而遭意外？那一刻他想的是甚麼呢？是至親的家人？是那永遠放心不下的狗兒狗女？」

一日，朱天衣教學後在回家的路上，突然得知義工楊敏坤先生的噩耗，他就這樣離開人世了，楊先生是在餵食完流浪狗欲回車上時，遭到了意外。對她而言，是何等的打擊與失落，在照顧流浪動物的這條路上，她，失去了一個伙伴與知音…。他們曾經在今年農曆年（2007）初三，一同討論結紮車行動聯盟的計畫，就在初成方始時，楊先生離開了這群攜手渡過許多歲月的義工。

「當我們如火如荼的籌劃進行時，楊先生已先一步走了，最後一刻他想的是甚麼？我真的不知道，但我知道的是，那一刻他的心情是愉悅的，因為，他是餵了狗狗後走回車旁時遭撞擊的。」

愛心媽媽與愛心爸爸的辛苦，朱天衣感同身受；「愛心」兩個字並不是讚美，這背後卻承受著不為人所知的壓力及誤解，許多義工將資源投注在流浪動物身上，漸漸成為社會的邊緣人，放棄了社會上所謂的「核心價值」，他們總是在深夜裡保護這群為人類所遺棄的生命。面對流浪動物遭受到人類的摧殘與傷害，她總是用悲天憫人的心情，代表著人類向動物致歉。她希望可以改變些什麼，總是希望自己可以再做些什麼，可以讓苦難的生命不再增加，讓義工肩上的負擔減少，因為這樣，行動聯盟如燎原般地展開活動，然而，背後繼續堅持的動力，源自於楊敏坤先生的離逝；來自於他們曾經共同許下的承諾，朱天衣會繼續堅持地走下去，為流浪動物，為許多愛心義工，為了他們曾經未完成的承諾，關懷的煙火，已在人間點燃，終不熄滅！

「我的上帝！我不再問你為甚麼讓這麼多的事發生，我真的不再問為什麼了，我只要你多給我一些能力去做更多的事，依如我每個晚上的祈禱，你聽到了嗎？」～～朱天衣

◎後記：

本刊於今年九月九日前往大溪下田心活動中心，採訪朱天衣女士及其行動聯盟之義工。在採訪中，朱天衣女士及王榮祺先生總是忙進忙出，往往說了一句話，就又再去忙個十幾分鐘。在義工都認真地守在自己的崗位上，戴上口罩時，都是謹慎嚴肅的眼神；休息拿下口罩時，會狗狗貓貓，憐愛的眼神中，亦露出欣慰及愉快的微笑……。

◎當天感謝：

朱天衣女士、王榮祺先生、Jamie等義工、台大懷生社社長—林楷鈞同學協助採訪。台大生演同學、中央大學汪汪社高鈺婷同學的協助拍攝。

◎備註：

本文插入語，取自朱天衣〈一位義工之死—流浪動物義工的悲歌〉一文。■

朱天衣巡迴免費結紮車行動聯盟

電話：03-5478636 傳真機：03-5478634

網址：http://rekiwang.idv.tw/ligation_cars/index.html

電子郵件：rekiwang@ms19.hinet.net

巡迴免費結紮車行動聯盟捐款帳號如下：

第一銀行(松贊分行) / 戶名:中華民國關懷生命協會 / 帳號:168-10-006619

高中活體解剖教學活動的再深思

本會實驗動物小組

自從普通高級中學課程暫行綱要(簡稱 95 暫綱)實施以來，高中課程唯一一次的青蛙解剖實驗由必修改為選修，除了師生具有授受此課程的選擇權，理論上教科書出版業者也有將其納入教材的決定權；然而實際上觀之，教科書、參考書出版業者依循高中生物課程綱要，不論是否有開宗明義地闡明此活動為「補充教材」、「不列入評量」，現行所有高中教材仍全數保留了青蛙的活體解剖活動。

鑒於高中生物的師生在教學、學習上仍重度受限於教科書、參考書的安排，而出版業者又極度重視課程綱要內「每一個被列舉出來的學習重點」，深怕一旦「漏列」了任何一個材料，就在市場上失去競爭力；值此課程綱要重新規劃的時機(98 課綱正在規劃、討論中)，本會實驗動物小組再次地分別就法律、實驗設計內容提出以下思考、再議的觀點。

「蛙的觀察與解剖」是否符合「神經系統與行為」的教學目的。

高中活體解剖教學活動是否違反動物保護法。

現行高中青蛙活體解剖所採用的麻醉、遺體處理方式不正確。

一、「蛙的觀察與解剖」是否符合「神經系統與行為」的教學目的

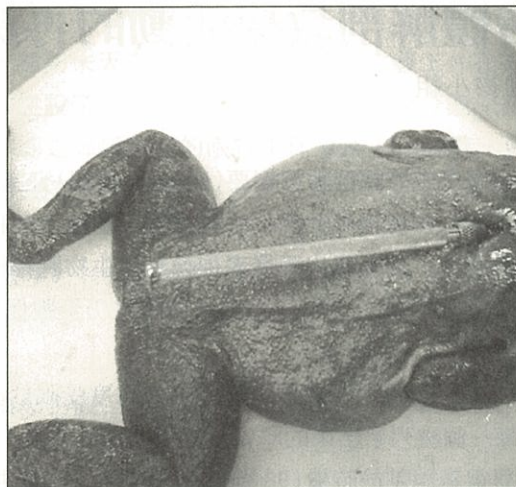
依據現行普通高級中學選修科目「生物」課程綱要，「蛙的觀察與解剖」此一探討活動安排在「神經系統與行為」單元中，解剖內容以觀察周圍神經系統為主，亦應觀察其他系統。

然而目前各版本教科書的「蛙的觀察與解剖」探討活動內，活動目的皆以觀察蛙的外部形態、胸腹腔內解剖構造、生殖腺體為主；反而是此單元觀察重點所在的神經系統，由於在解剖技術上要熟練且完整地從肌肉組織中完整游離出來，並非初次進行解剖的高中生可以在生物實驗課短短數小時內輕易完成，大部份的學生在操作完畢後所得到的是支離破碎的腦組織跟不完整的脊髓段落。

至於大學生物領域課程普遍熟悉的神經肌刺激實驗：將兩棲類的腓腸肌和坐骨神經由體內剝離出來，製成神經-肌肉標本，加以機械性刺激或施以電流後觀察；在現行的高中教科書與參考書中，只是簡單文字帶過或是某些版本根本就未加以提示，因此在整個活體解剖實驗中觀察神經系統的時間相當有限，對於實驗要傳達的神經功能訊息相對貧乏闕如。實際上，幾乎所有活組織或細胞都具有某種程度的對外界刺激發生反應的能力(excitation)，只是反應的靈敏度和反應的表現形式有所不同。在各種動物組織中，一般以神經和肌細胞，以及某些腺細胞表現出較高的興奮性；它們只需接受較小的程度的刺激，就能表現出某種形式的反應，如各種肌細胞表現機械收縮，腺細胞表現分泌活動等，但在離體情況下要保持它們的興奮性，需要嚴格的環境條件。在高中生物實驗過程內若進行太久或其它因為不熟悉而造成神經-肌失去生理活性，就觀察不到收縮反應了。

而在神經功能的考量以外，透過此探討活動去了解兩棲類解剖構造所傳達的生理訊息，其實還必須另外專章透過對循環系統、消化系統、內分泌系統……等等生理功能的進一步闡述才能夠讓學生更明瞭各器官、系統背後的運作，這些生物知識的吸收與理解，並不是得直接透過對動物器官的肉眼觀察才能獲得。

另外，兩棲類的解剖構造其代表性、應用性並不及於高等哺乳動物；若高中階段必須透過活體解剖來了解動物的生理構造，那麼以實驗動物界普遍使用的大鼠、小鼠豈不更具有代表性？高中生物教師如果能夠帶著學生以尊重生命的崇敬心情，對蛙類進行解剖，為何不能以小鼠作為活體解剖的對象？在高中階段拒絕使用哺乳動物的理由，為何無法同樣地適用在兩棲動物身上？兩棲類的手續比犧牲哺乳動物如鼠、兔來得簡單嗎？



圖中的青蛙正要被解剖，解剖的第一步就是要先將青蛙的腦幹與「腦-脊髓穿刺法」，而學生們私下都稱做：「攪腦」。

因此，在「蛙的觀察與解剖」實驗中，輕易地犧牲了數條活體生命。在教學上除了帶給學「剖活體動物」、「親自感覺新鮮的血與肉被切開與支解」的效益，讓其他替代教學方式就可以「識解剖構造」的目的，選擇性地以「生命逝去」的形式呈現，實際上難以更進一步讓學生深入「統與行為。那麼，此探討活動安排在高中課程內，真正要達到的教學目的就是為了解剖而解剖」剖行為對生物學科的影響如此不可取代，那麼數年來選擇不進行青蛙活體解剖的學生，是否就「獲知較少；選擇不進行解剖的授課教師是否剝奪了學生知的權利？一門設置在標準課程裏可供選卻是以活生生的動物的血肉，作為高中生進入生醫學科大門考試的門環；勇於解剖的不表示將「生物研究，沒有肢解經驗的學生，也不一定將來跟生命科學無緣；唯一確定的就是在這個季節兩棲類因為課程內「提及」，加上牠們比其他脊椎動物容易殺害，而必須被帶到課堂上展示死亡解剖課程究竟在訓練學生什麼？

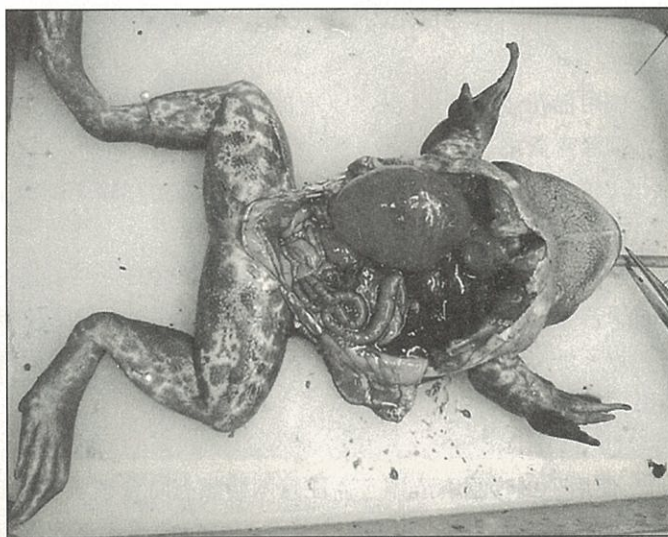
二、高中活體解剖教學活動是否違反動物保護法

根據動物保護法第三條、第十二條，普通高級中學生物課程綱要中規定的選修科目「生物教學單元主題九：神經系統與行為，搭配之課程探討活動---「蛙的觀察與解剖」，其中「蛙動物的定義，「觀察與解剖」符合為科學應用之目的。動保法第三條，對於實驗動物的定義，「……三、實驗動物：指為科學應用目的而飼養或管領之動物。四、科學應用：指訓練、……。」以及第十二條中「……三、實驗動物：指為科學應用目的而飼養或管領之動物；科學應用：指為教學訓練、……。」因此，「蛙的觀察與解剖」此教學活動應配合動物保護法「動物之科學應用」之相關規定。

然而，在動物保護法第 15 條中，中央主管機關得依動物之種類訂定實驗動物之來源、適用範圍及管理方法；現行普通高級中學生物實驗中，其所使用的蛙類動物多數來自於消費市場，並無明確相關來源規定及管理辦法。另外，根據動物保護法第 16 條，進行動物科學應用之機構應組成動物實驗管理小組，以督導該機構進行實驗動物之科學應用。現行普通高級中學如未成立動物實驗管理小組，逕行「蛙的觀察與解剖」此實驗，即違反了動物保護法規定。（註一）

進一步研究動物保護法施行細則，其中第 3 條更定義進行動物科學應用之機構如下：「一、專科以上學校。二、動物用藥品廠。三、藥物工廠。四、生物製劑製藥廠。五、醫院。六、試驗研究機構。七、其他經中央主管機關指定之動物科學應用機構。」

普通高級中學既非專科以上學校，也非試驗研究機構，更非其他經中央主管機關指定之動物科學應用機構，在運用實驗動物進行教學目的之活動時，更應留意是否已經違法。即便普通高級中學依據動物保護法第 18 條主張：「蛙的觀察與解剖」此教學活動是主管教育行政機關所定課程標準，因此，為合法之動物科學應用，仍須依法成立動物實驗管理小組才能進行「蛙的觀察與解剖」。



解剖青蛙一直是許多理科高中生的夢魘，有人因為這樣漸漸麻木，有人因為這樣改組，這一刀，劃下去，是對尊重生命的決裂。

所以，欲進行魚類、蛙類等動物解剖觀察活動之普通高級中學，依法必須完成動物實驗管理小組設置，並報中央主管機關備查，定期進行實驗動物科學應用之監督報告。生物教師並應在各個實驗課程開始之前提出實驗設計，說明其需採用之實驗動物種類、品種、數量及來源，經管理小組審議核可，始得進行。

根據動物實驗管理小組設置辦法第二條規定：「進行動物科學應用之機構，應組成動物實驗管理小組，由相關人員三人至十五人組成，其中應包括獸醫師或經中央主管機關指定動物實驗管理訓練合格之專業人員。」第三條說明管理小組之任務：「…二、提供該機構有關動物實驗設計之科學應用諮詢意見。四、監督該機構實驗動物之取得、飼養、管理及應用等行為。五、提供該機構年度執行實驗動物科學應用之監督報告。」並於第四條中規定：「利用動物進行科學實驗者，其需採用之實驗動物種類、品種、數量及實驗設計應先申請，經管理小組審議核可，始得進行；變更時，亦同。」

雖然普通高級中等學校設置動物實驗管理小組有其實務上的困難，中央主管機關目前主要查核之動物科學應用機構也是：專科以上學校、生物製劑製藥廠、醫院、試驗研究機構……等單位為主，然而這並不代表普通高級中等學校可以自外於動物保護法，也不可以因為便宜行事就給學生帶來錯誤的示範；如果讓學生以為只要合乎科學應用之目的就可以進行動物實驗，那麼未來在教育方式多元化的潮流下，只要對生

醫學科有興趣，就算高中教師選擇不在課堂上授與解剖，學生私底下都能振振有詞主張個人或小班、自然科學營隊、家中自學操作……等任何意想不到的場所逕行對動物的活體解剖觀察。

三、現行高中青蛙活體解剖所採用的麻醉、遺體處理方式不正確

綜觀目前各版本教科書、參考書上所建議的麻醉方式，以及普通高級中學生物教師帶領學生的觀察與解剖」實際採用的實驗方法，最常見的操作流程是：

1. 用棉花沾乙醚（註二）（有的參考書建議使用氯仿【同註二】麻醉）置於廣口瓶內，再將瓶蓋密蓋之。
2. 待蛙昏迷後，以解剖針對蛙進行「腦-脊髓穿刺法」破壞神經系統。

一旦進行「腦-脊髓穿刺法」，所要觀察的主要項目—神經系統，就被部份破壞掉了，無法達到學習目的；而且熟練的「腦-脊髓穿刺法」非經多次練習，無法成功地完成，多數高中生在操作下，不是反覆穿刺，就是破壞不完全，讓蛙在接下來的解剖過程承受莫大的痛苦，也讓學生對動物產生了驚懼、殘忍的印象。

使用乙醚作為麻醉劑，需注意兩棲類有時會憋氣，而且乙醚易溶於血中，其引發之安樂死可能要花上比預期的時間更久才能達到麻醉效果，否則進行解剖時，蛙再度甦醒過來，除了讓動物承受必要的痛苦，也使第一次進行動物實驗的學生產生驚懼、殘忍的印象。現今高等教育與學術領域動物界已普遍具有共識，乙醚尚可以在合適的操作下做為麻醉使用，但不宜做為安樂死的工具。

而且乙醚屬於易揮發、易燃、易爆炸、具致癌性，為眼鼻刺激性之危險物品，目前動物實驗要，很少使用；其保存及使用皆應有適當之場所設備及標準操作程序或警告指示（如防燃之安全密封容器等）；現行普通高級中學依教育部頒布之「高級中學設備標準」設置的專用生物實驗室方式實驗桌，並未具備一般大學院校設置的抽氣櫃；高中老師跟學生在使用乙醚時，不但沒有實驗室更使學校陷於爆炸的公共危險之中。

另外，根據中華實驗動物學會所出版的「實驗動物管理與使用指南」一書的建議，使用乙醚動物屍體之處理仍有安全顧慮，置放於冰箱、冰櫃、焚化器中皆應特別注意，並應儘快清除，不宜置或是應存放於防爆安全冰箱中，且除非能確保乙醚完全揮發，不可直接焚燒。然而，未設置實驗小組的普通高級中學，動物屍體大多交由生物老師自由心證該如何處理，甚至有些高中學生將實驗類、蛙類帶回家烹調食用；對於生物實驗教育實在是一個嚴重錯誤的示範！

至於坊間參考書所建議的氯仿，在有實驗動物管理小組所審核的實驗計畫裡面，更是一個絕對禁用的麻醉工具，因為氯仿已經被證實對人類具有致癌能力。

在18世紀末至19世紀中期，許多歐美的青年學子沈迷於氯仿、乙醚的氣體濫用，尋求片刻歡樂。雖然今日已少有青少年利用氯仿、乙醚麻醉自我的案例，但是在一些塑膠製品製造業的職業

仍然可以見到急性氯仿中毒的嚴重病例：對皮膚產生刺激感、灼傷或壞死，對眼睛造成灼熱疼痛、結膜及角膜傷害，攝入 10 至 48 小時內，即可導致肝細胞壞死，且可致腎功能變差，甚至腎衰竭，還可產生吸抑制、吸入性肺炎或肺水腫，對於神經系統可引起頭痛、全身無力、意識不清，更會造成心律不整、血壓降低而致死。

不管是攝食 10cc 即導致昏迷、死亡的氯仿，或是隨時可能爆炸的乙醚，都不適合用在實驗動物上，即便要使用也是在安全措施完善，操作人員高度警戒的機構內。普通高級中學的生物教師無法在安全的環境下，確保每位學生不受到氣體擴散的傷害，也無法讓學生了解到真正的動物實驗是受到嚴謹的規範：在成本高昂的動物實驗設施中，操作動物實驗的技術人員（目前在國內一般都具備大學到碩士以上學歷），必須遵守各種看似麻煩的標準操作流程(SOP)，這一方面是儘量減少動物在實驗中遭受不必要的痛苦，另外一方面也是對操作人員的保護。



圖中被解剖之後的青蛙，五臟六腑被分門別類的排好。我們相信「學習」與「生命」之間可以有所平衡，替代方案可以讓學生不需要去殺一個活生生的生命。

根據中華實驗動物學會的建議，適合兩棲、魚類的安樂死辦法，包括了二氧化碳、Barbiturate 靜脈或腹腔注射法，或是在麻醉之後（確定動物已被麻醉，無感受痛苦知覺能力），採血（放血）致死、靜脈注射 KCl、施行斷頭術。其中 Barbiturate 因屬於管制藥品，並不適合普通高級中學使用。斷頭術在一般大學醫課程內的實驗也幾乎不使用，雖然符合安樂死定義，卻對操作人員造成身心上重大的影響，碩士級以上的生醫人員才有施行此術的成熟心態與熟練技術。

不論是那一種安樂死或麻醉方法，重要的是，從實驗的設計與操作，乃至最後屍體的處理，都應該在嚴謹的實驗設計計畫中，同時受到動物實驗管理小組的審查與監督，才能確保實驗動物的使用合乎人道與科學。

重新思考普通高級中學選修科目「生物」課程綱要內所揭櫫的教學目標：

- 一、引導學生由分子與細胞的層次，探討生物體的構造和機能以及各種生命現象及其原理，以激發對生物學的興趣，培養基本的生物學素養。
- 二、促進學生對現代生物學的進展與成就之認識，進而了解生物學與人類生活的關係，以培養鑑賞生物學、尊重生命的情操。
- 三、培養學生的觀察、推理、理性思辨等科學過程技能，以及批判思考、創造思考和解決問題的能力以發展解決日常生活中面臨的問題與從事生物學研究的能力。

現代生物醫學對於實驗動物的使用已經納入非常嚴謹的管理規範，在實驗設計與操作上盡可能追求

道對待的方式，不論是歐美或是目前在台從事生物醫學相關研究的學者，在國際上發表動物實驗或是提出實驗計畫書時，常常必須提出強烈的證據說服各審查人：該實驗擬使用活體動物（而體實驗模擬）模式之必要性；如果有其他非動物方式可替代的話，需優先考慮選用。

目前國內專科以上學校的生醫相關研究人員除了發表論文以外，例行性地要使用動物作為技能訓練、其它各種目的的試驗，同樣必須遵循嚴格的實驗動物管理及使用守則，儘管在依法請驗管理小組以及接受監督規範上的確產生許多個別問題，但是數年下來的努力，各機構不但陸續的規範，實驗動物也變成了一門探研「人道、專業」的學科。

相對於任何一個成立動物實驗管理小組的學校、機構、生技廠商，高中課程的解剖活動不特核也不需要清楚交代動物的來源與去向，實在大開法治之後門與凸顯生物教育的荒謬之處。普遍如果未了解到實驗動物界此一普遍價值的建立，在教育過程中延續過去輕率使用活體動物的習慣，實驗動物管理小組的成立，忽視動物保護法的存在，對於實驗動物界基本的3R精神無法掌握並付於發展生醫類科的學生，不用說培養高中生尊重生命的情操，就連對現代實驗動物學、生物實驗本認識也將造成非常嚴重的落差，甚至帶頭建立錯誤對待生命的態度，也輕忽實驗人員的健康與全違背了教育精神與目的。

「當我們在學校向孩子洗腦時，要去丫們切開動物的肚腸時，我們究竟在幹什麼？我們不丫們麻木不仁嗎？我所知道的一些最乖戾最魯鈍的人就是在這種冗長的訓練中長大。」

～～理查·D·頓德(Richard D. Ryder)
一九八零年在「人道教育議會」所舉辦之座談
摘自《3-V也做得到！愛護動物101》一書

註一：

相關條文：動物保護法—第三章動物之科學應用：

第15條

「使用動物進行科學應用，應儘量減少數目，並以使動物產生最少痛苦及傷害之方式為之。中央主管機關種類訂定實驗動物之來源、適用範圍及管理方法。」

第16條

「進行動物科學應用之機構應組成動物實驗管理小組，以督導該機構進行實驗動物之科學應用。中央主管機關應設置實驗動物倫理委員會，以監督並管理動物之科學應用。…」

第17條

「科學應用後，應立即檢視實驗動物之狀況，如其已失去部分肢體器官或仍持續承受痛苦，而足以影響其生應立即以產生最少痛苦之方式宰殺之。

實驗動物經科學應用後，除有科學應用上之需要，應待其完全恢復生理功能後，始得再進行科學應用。」

第18條

「國民中學以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程標準以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練

註二：

1. 南一版教科書：乙醚麻醉後數十分鐘直接開始解剖。
2. 龍騰版教科書：用氯仿或乙醚麻醉，觀察完外部形態後直接解剖。
3. 康熹版教科書：乙醚麻醉，觀察完外部形態後直接解剖。有提醒乙醚的易燃性。
4. 參考書：全方位龍騰高中生物：用氯仿或乙醚麻醉，觀察完外部形態後直接解剖。討論中介紹腦脊髓穿刺法。
5. 參考書：高分策略康熹高中生物：同康熹教科書。乙醚麻醉，觀察完外部形態後直接解剖。有提醒乙醚的易燃性。
6. 參考書：建弘活用高中生物實驗統整：利用乙醚或氯仿麻醉致死，或用穿刺法破壞腦脊髓後開始解剖。
7. 參考書：細說高中生物總整理：建議用乙醚麻醉致死，或以腦脊髓穿刺法致死。
8. 參考書：南一高中生物實驗總覽：乙醚麻醉後數十分鐘直接開始解剖。

* 文章照片出處：<http://www.mml.com.tw/topicdetail.php?f=192&t=38124&p=1>



談動物園中過剩動物之問題 (一)

Issues of Surplus Animals

作者：Steve Graham

摘譯 / 供圖：台北市立動物園(推廣組)彭仁隆

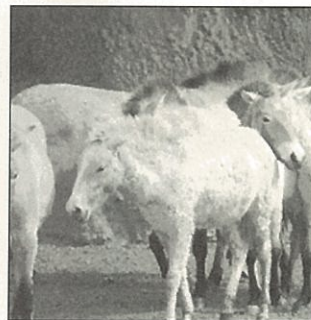
- Causes of Surplus 動物過剩的原因
- Avoiding Surplus 避免動物過剩
- Dealing With Surplus 過剩動物的處理
- Euthanasia 安樂死
- Methods of Euthanasia 安樂死的方法
- Concluding Remarks 結論
- Summary 總論

動物園扮演的角色由娛樂事業經營，逐漸轉化為教育及保育機構，動物的管理方式也因此們的效能及未來運用來評估。野生動物及棲地急劇被破壞的速度，亦使得動物園必須強化域內提供給瀕臨滅絕物種避難的空間。而在圈養繁殖的狀況下，過剩動物問題於是產生。

由於大量的動物及相關部門的涉入，圈養動物的管理方式無法絕對嚴謹，因此圈養動物的產生非必要性的族群。此族群及管理未嘗考慮到動物死亡及繁殖相關問題的結果，是主要造仍能存活的原因。

雖然針對「動物園過剩動物」並沒有絕對的定義，我的想法是：沒有貢獻在動物園繁殖計劃的個體，包括一般及瀕危的物種，稱為過剩動物。

在野外正常的生態系統，自然的繁殖皆會造成過多數量的動物。在繁殖季節時，野生族群通常會生產超過環境所能負荷的子代數量，此部份可以視為圈養部分的剩餘族群。一般或有個別狀況的動物園其負荷量由於其有限的空間或資源，是很難處理的。

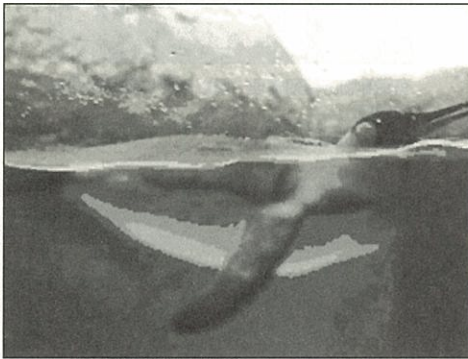


曾經在野外近乎消失的蒙古野馬，現在仍的過剩動物。

Causes of Surplus 動物過剩的原因

圈養動物的任意繁殖經常會造成單一血系的過度重覆，進而增加了同系繁殖率 (inbreeding coefficients)。這不但會使整個圈養族群逐漸虛弱 (Ralls & Ballou 1983)，也會造成其接受的情形。然而，近來動物園管理者已逐漸了解避免圈養動物近親繁殖的重要性，同時，動物增加控管基因及族群管理的人才。此在基因管理上的貢獻最終將會加惠於整個動物園體系 (Ralls 1986)。

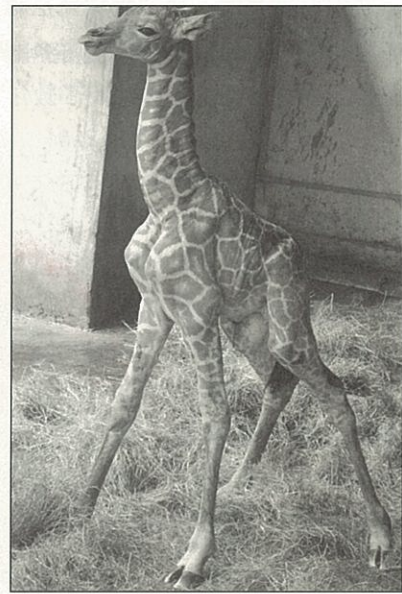
另一個造成過剩動物的原因，是長久以來繁殖計劃所仰賴的「人工哺育」。某些動物園對未滿月的動物實行人工哺育已有完整規劃的政策及方針。某些有蹄動物人工哺育的原因是為了產生較溫馴的成體。動物園也會為了展示人工哺育方式而將未滿月的幼獸放入特殊展場，此種為吸引遊客焦點的方式也成為「過剩動物」的成因之一。人工哺育經常是由於其本身過於虛弱而無法存活，或是由於親代拒絕照顧，通常這類個體在野外是無法存活的。此種「英雄式」的人工哺育舉動也因此引起了對圈養族群有害的許多爭議，諸如因人工哺育而存活下來的個體會因此擠壓到原本更健康，更適於生存個體的空間及資源，然而不論是正負哪一面，牽涉的議題其實是很複雜的。而對於到底哪些動物應該優先決定與以人工哺育，也有許多看法。有人認為物種的獨特性、稀有性及在野外的狀況較重要；有人則持相反意見，認為瀕危動物由於基因庫的有限，實不應進行人工哺育，以免造成異常行為及異常生理機率的提高。



並不是所有動物的出生都會像國王企鵝或無尾熊一樣受到歡迎

另一個不應進行人工哺育的原因是人工哺育通常會造成動物心理發展的障礙。對某些物種而言，對人類的印痕極易發生，除非與人類的接觸能降至最低，並提供與同種動物接觸的機會。一般而言，印痕容易發生在不易辨別自我物種及不易繁殖的種類(Graham, n.d.; Graham 1972; Mellen 1988)。

動物園自古以來便被視為一個庇護所的角色，在這裡，生命應該不計代價的維持，而正由於人工哺育的個體可以像其他成體一樣成功地繁殖下一代，我們更應該思考，無選擇性的人工哺育將造成健康不適的個體貢獻到族群裡面，亦即，從遺傳學的觀點而言，物種的「質」在大部分的情況下，要比「量」來的重要多了。另一個在動物園內造成動物過剩的原因是缺乏天敵、疾病及免於飢餓，這些條件因此造就了動物非自然的長壽。這個問題也部分來自於動物園試圖盡力拉長動物的壽命(jones 1972; Slavens 1988)，即便在今日多數動物園已不鼓勵人工哺育。屆退休的動物變成圈養族群的負擔，也浪費動物園的資源，而即使這些年長的動物仍具有繁殖能力，但有可能下一代會較虛弱，或是出現不正常的性別比率。例如1986年的金剛猩猩研究會隨即指出，年長的母金剛猩猩將易產下較多雄性子代的比率。



新生動物的喜悅伴隨而來的是龐大人力及物力的需求

近來，開始有另一種論調表示沒有所謂的過剩動物的困擾，只有空間不足的問題。大部分的野生動物大約維持 1：1 的性別比率，但是由於有限的空間，許多圈養物種並沒有反應如此自然的比率。以有蹄動物而言，動物園多半會在展場保持 2-3 隻雄性與 12 隻以上的雌性的比率，而當下一代的雌雄比率約略相等時，就會造成展場中過多的雄性。

雖然一般說來，良好經營的動物園應該不會製造過剩動物，但也由於管理良好，容易比管理較差的動物園繁殖較多，例如理想目標是繁殖五隻三歲的母獸，但在過程中不免因而產生不需要的雄獸。因此，族群統計學在專業的動物園更顯重要。

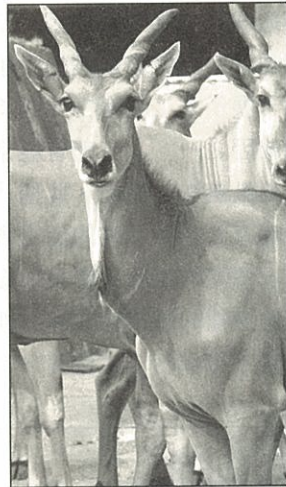
Avoiding Surplus 避免動物過剩

最顯而易見避免過剩動物的方式，即為進行某些形式的節育措施。節育措施包括包括分開各性別、荷爾蒙注射、避孕藥、手術節育或輸精管切除，均有其危險性。多數的手術節育及輸精管切除是不具回復性的，而使用避孕藥來控制生育則仍缺乏足夠的文獻。

即使是簡單的性別隔離也可能影響繁殖能力。在底特律動物園，一隻雄及雌的老虎被隔離圈養了數年，在將他們重新配對時，雖然雌虎是在受孕的適合年齡且與雄虎發生多次交配行為，卻仍無受孕跡象。在三年後這隻雌虎的死亡解剖顯示她已完全無生育能力。解剖報告陳述兩條輸卵管皆已堵塞，連液體亦無法通過輸卵管。Conway 於 1976 年同時指出，性別隔離可能造成動物行為的異常。

當生育控制有效時，欲繁殖的群體無可避免的會發生老化及繁殖力減低的現象。而一些偶發的狀況，諸如流行傳染病或可逆的節育手術發生失誤，皆會對族群的繁殖計劃造成潛在的嚴重傷害。

英文原著：Graham, Steve “Issues of Surplus Animals”, *Wild Mammals in Captivity*. The University of Chicago Press, Chicago, 1996.



有蹄動物的繁殖管理一直以來都是問題



人類的近親黑猩猩也使用內避孕器

禁錮的生命－澎湖大義宮綠蠓龜的悲歌

本會保育組

三十幾年前，我很自由地在海洋中遨翔，與我的同伴遊過一洲又一洲，看盡世界的萬千變化。然而，為人類的捕捉以及自私，我被迫離開了海洋，來到了一個幽暗的地方，冰冷冷的水泥地，不新鮮的海水，我的四肢無法自由地滑動，再也享受不到恣意飛翔在海中的感覺，曾經與我一同前來的同伴，一個一個生病離我而去，從二十幾個至今只剩下八個不到。我們一起在這裡渡過幾十年牢獄般的日子，煎熬地度日如年，一日復一日。

總是會有許多遊客前來，他們臉上新奇、新鮮的表情，與我們痛苦無法言語的眼神，形成強烈的對比。常常，會有金屬敲擊的清脆聲音，響在我們的龜殼上，伴隨的是人們喜悅的笑聲，因為他們欣喜著願望將會實現…但是，人類呀！在你們許願的同時，可曾知道我們內心真正的心願呢？那渴望已久的心願呢？

～～澎湖大義宮綠蠓龜的心

本會保育組接到民衆的檢舉，澎湖大義宮因為飼養綠蠓龜不當，造成虐待的狀況，並於今年八月二日前往當地調查。大義宮位於澎湖縣西嶼鄉竹灣村，從三十多年前即開始飼養綠蠓龜，近來由於民衆動保意識的抬頭，在前往大義宮參觀旅遊之後，往往不忍綠蠓龜的生活狀況，轉而向有關單位檢舉及動保團體投訴，期望大義宮基於人道精神可以野放這些海龜回到大海。然而，不論民衆如何投訴，甚至經由法律途徑，卻在主管保育單位的長期縱容之下，使得大義宮依然故我。綠蠓龜及所有的海龜，都是屬於保育類動物，並不適合人工飼養，最好的環境，就是海洋環境；澎湖望安正是保育綠蠓龜的重鎮，同樣是在澎湖的島上，望安的綠蠓龜與大義宮的綠蠓龜，卻有著截然不同的命運，天與地的差別。

歷史脈絡

過去由於法律不周全，加上動保意識欠缺，沒有現在的海龜救護站與海洋生物研究中心，漁民在誤捕或遇到受傷的海龜時，就會交給廟方代為照顧；在野生動物保育法立法之前，廟方就擁有這些海龜，也就造成了大義宮具有法律上的擁有權，及其歷史的脈絡。

除了上述的脈絡以外，對於村民而言，海龜具有某種文化上的意義，海龜在大義宮已有三十多年的歷史，村民認為海龜已是他們當地的文化特徵；另外，大義宮的名氣因綠蠓龜而聲名遠播，遊客紛紛前來參觀，其所帶來的觀光效益，讓竹灣村村民的生活日益改善，大義宮的海龜，對於村民而言，又具有守護神般的意義。

不當的飼養環境

縱使海龜對於村民而言，具有文化上重要的意義，卻依舊無法抹煞其人工飼養不當的事實。依據野保法第34條明定：「飼養或繁殖保育類或具有危險性之野生動物，應具備適當場所及設備，並注意安全及衛生…」大義宮的海龜生活在廟裡的地下室，所有的海龜全部關在一不規則的水池當中，水深約只有七十公

分，海龜無法順暢游泳，只能貼著水泥地，做爬行的動作前進。對於常常遨翔在海中的海龜而言，就像被銬著手腳鍊般的犯人一樣，無法表現其自然行爲。

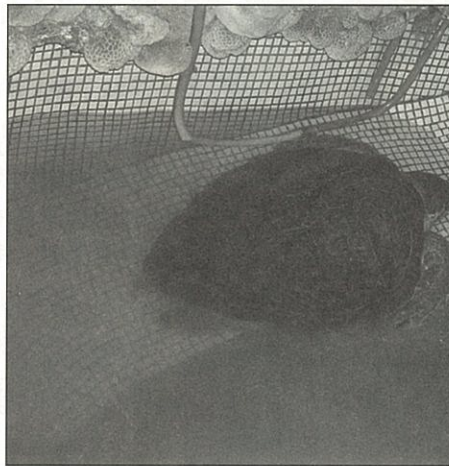
另外，地下室裡日照不足，即便有人工照明的設備，依舊無法取代自然的日照；池中的海水，廟方會派人每兩天替換一次，由於沒有循環系統的設備，海水的濁度會隨著時間升高，使得海龜無法在乾淨的海水中浸泡。

海龜的健康

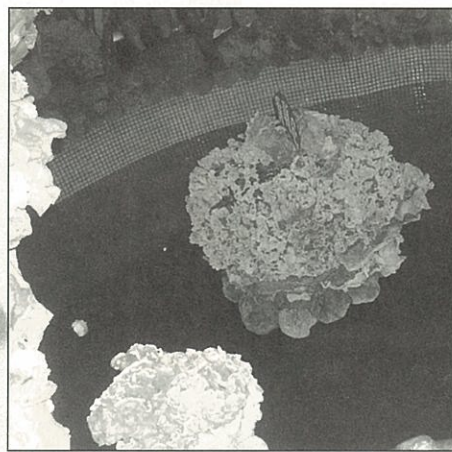
在健康狀況方面，大義宮的海龜因為缺乏日照，而有龜殼軟化的現象，另外，因為飼養食物的不正確，使得這些海龜都有血脂肪過高的情況。由於缺乏正確的人工飼養環境，大義宮的海龜已經從原先的二十多隻，因為生病而陸續死亡到現在，降至目前的九隻海龜。海龜是一種長命百歲的動物，在這三十多年中，卻已經有將近 2/3 的海龜死亡，目前只剩下一隻玳瑁，一隻藍蠟龜，其餘皆為綠蠟龜，可以說夭折的狀況相當嚴重。

廟方違法展示在前 管理不當在後 導遊放任遊客騷擾

在進入大義宮地下室，參觀海龜之前，廟方放有告示說明，綠蠟龜為保育類動物，廟方已經合法擁有，並且告知遊客不要任意騷擾動物。然而，事實上，廟方卻在海龜棲身的水池中的珊瑚上，放了一許願池的告示牌，表明水池與海龜對於人們的功用為何。另一方面，旅行社的導遊帶領遊客的過程中，並沒有正確地教導遊客應當具有的動物保護的觀念，甚至，導遊還講解如何丟錢幣在海龜的龜殼上，來達成許願的行爲。導遊除了親自示範之外，亦鼓勵遊客一起丟錢幣許願。人們因為無知，構成騷擾及虐待這些保育類動物，戲謔的行爲令人心寒，遊客此起彼落的笑聲，與海龜無法反抗地接受一切行爲，形成了一諷刺的畫面。



無法表現自然行爲，也無法自在的游泳。

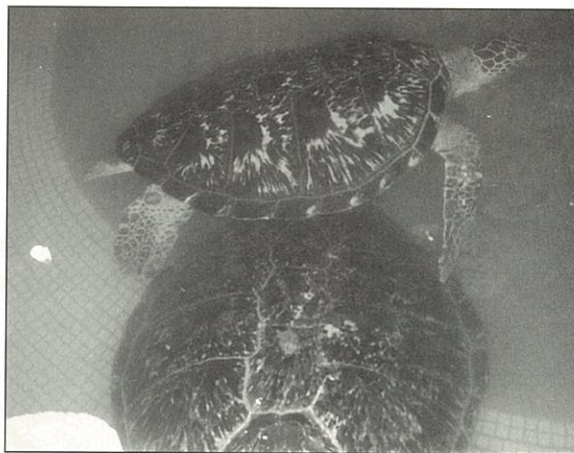


幽黑的水池，是已經髒污而沒有替換的海水。



大義宮海龜水池中的許願池，石頭上滿佈著遊客許願丟錢

大義宮廟方，透過這些海龜來收取觀光效益，即便有告示牌說明，卻沒有真正的善盡到保護這些無辜的保育類動物，任其導遊與遊客戲謔海龜而不顧。根據野保法第16條中說明：「保育類野生動物，…不得騷擾、虐待…陳列、展示、…或飼養…」也就是說，海龜不應該成為廟方展示，吸引遊客的工具，廟方違法在前，管理不當在後，一個對當地村民具有文化象徵意義的動物，所遭受到的待遇竟是如此不堪。



擁擠狹小的空間如同監牢，永遠無法比上真正的家園－海洋。

終結悲歌 野放大海

不論大義宮的海龜對於村民的意義為何，都不應該站在人類的立場考量海龜的利益，如果說，海龜只是村民生活改善的主因，充其量海龜只是人們利用生財的工具，是一種人類中心主義的錯誤。即使，大義宮擁有海龜的所有權，然而，其飼養環境，以及展示保育類動物的行為，一再地違反了野生動物保育法；保育主管機關更應該依據法令，停止大義宮飼養海龜的權利，讓野保法明確落實。人類，不應該爲了自己的利益，侵犯海龜的生存基本權利，台灣保育綠蠵龜享譽國際，主管機關不應再縱容大義宮的行為，留其笑柄。讓海龜回到牠們原有的生活環境，重回海洋的懷抱，終結禁錮的悲歌！

人類呀！在你們許願的同時，可曾知道我們內心真正的心願呢？那渴望已久的心願呢？那心願很微小，很卑微，不是名利地位，不是家財萬貫…，而是，我們，綠蠵龜，屬於海洋世界的生命，期待著再次嗅聞新鮮的空氣、遨翔在藍藍大海、抬頭仰望湛藍的天空，再度擁有我所失去的…自由！

～～澎湖大義宮綠蠵龜的心聲

「一切殘忍的習俗，不論在傳統中如何根深蒂固；不論帶有何等的光圈，善於思考的人都必須加以反對。當我們有戶選擇的時候，我們必須避免對其他生命造成傷害與折磨。」

～～亞爾伯·史懷哲（Albert Schweitzer）

摘自《3-1也做得到！愛護動物101》一書，頁47-2。

◎關懷校園浪犬系列：

——2007 暑期大學動物保護社團研討會

湯宜之 / 關懷生命協會專案主任

主辦：關懷生命協會 / **經費贊助：**臺灣板橋地方法院檢察署緩起訴處分金 / **活動目的：**促進各保護社團之深度交流與經營探討，建立相互支持之合作關係。並提供相關專業訊息與知識，以協助經營問題。 / **活動時間：**2007年8月28日至29日 / **地點：**劍潭海外青年活動中心

參與社團：台灣大學關懷生命社、東吳大學搖尾巴社、中央大學汪汪社、玄奘大學生命關懷社、汪汪社、靜宜大學尊重生命社、東海大學米克斯動物志工關懷社、中山醫學大學狗仔隊社、彰化關懷生命社、中正大學寶貝生命社、長榮大學關懷生命社、成功大學旺旺社、義守大學旺旺社、大學汪汪社、東華大學哈狗社，共 15 校 70 人參加。



2007年大學動物保護社團研討會，共有15校，70多人參加。

【前言】

自2003年舉辦大學動物保護社團交流研討轉眼已邁入第五載，看到更多學校成立動保社團成長；也有更多師生加入，共同為台灣的動物福祉努力。

協會有幸能和大家一起實踐社會關懷，共同改善校園流浪動物之處境，並從而影響學校及期能建立「共享世界」之和諧風氣。

由於大家鏗而不捨的付出，亦漸獲得社會支持，這兩年有幸得到臺灣板橋地方法院檢察署之經費贊助。遙想前兩次活動，大夥兒背著睡袋，克難地在教室打地鋪睡；洗澡水不夠熱，不棒地步出浴室；清晨如果沒被凍醒，也會被群狗吠聲吵醒；講師們迷路於荒郊……

感謝各專家學者與社會資源的協助，使交流活動趨於多元，亦讓協會有能力支援更多的學

【課程規劃】

研討會之課程規劃有兩個主軸：一為探討流浪動物保護之策略與理念；次為提供專業知識作為實踐之依據。

探討流浪動物保護之策略與理念部分，首先在「校園浪犬之歸屬？」課程中，邀請本會同伴動物委員會主任委員林雅哲醫師闡述本會之流浪動物管理對策，簡介三養政策——認養、放養（TNR）與安養，特別是許多國家及區域施行有成的TNR（Trap→Neuter→Return；捕捉→絕育→放養）意義與施行現況，並分享委員會團隊在各地的努力。協助大學生釐清社團行動之屬性、意義與準備工作。

而「社團經營實務座談」亦由林主委主持，針對關懷行動常見之「人道捕犬」及「社區溝通」等議題，邀請實務經驗充足之卓惠穎老師與協會同仁林憶珊演講和示範。各校同學亦依社團工作所遇到之問題提出討論。許多學員回饋：原來愛護動物，不是把流浪動物帶回家養而已；透過整體動保的反省，更了解其深層價值；而卓老師在社區多年的耕耘與堅持，讓學員很受鼓舞：原來自己不是最孤單的一小撮人。

另外，提供專業知識作為實踐之依據部分，由臺灣動物與社會發展協會秘書長莊瑩珍（犬隻行為諮詢師）、常務理事林長青（獸醫師）及最受歡迎的教練犬阿松，為同學講述與示範「犬隻行為、學習理論與社會化」課程。今年，除了犬隻行為外，更延伸探討飼主責任，及實際照顧流浪動物常見之醫療照顧與傳染病問題。

最後，簡單分享協會目前發展之動物保護教育紮根計畫，鼓勵同學們拓展其動保行動於社區中小學之教育工作，共同營造「共享世界」之社會風氣。

【交流討論】

為達到各社團充分認識與深度交流之目的，於研討會前兩個月即規劃拍攝中正大學寶貝生命社、靜宜大學尊重生命社及中央大學汪汪社等三個不同特色的社團，紀錄其服務工作與實踐校園浪犬關懷之方案，作為他校參考；更於報名之初，請所有參與之學校提供詳細的社團介紹，並於會前一週 e-mail 給所有學員。

除了三校（中正、靜宜及中央）之紀錄短片與經驗分享外，亦邀各社團簡介，說明目前進行之任務與



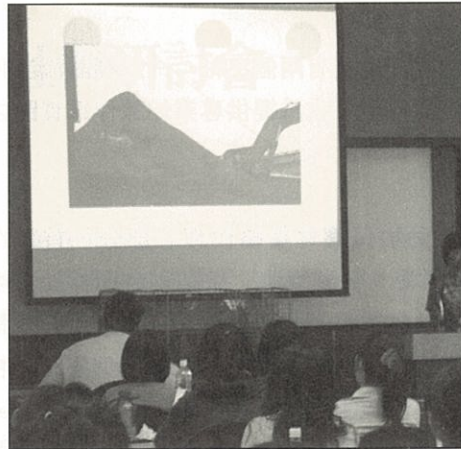
愛心媽媽卓女士與在場同學分享義工的心路歷程。



本會同伴動物主委林雅哲醫師，為同學講解誘捕籠的使用。

對此次活動的期待。因應各校社團之發展與需求，特別設計五大議題進行分組討論，包括：「犬隻行為問題與解決」、「教育宣導——建立人犬和諧關係」、「社團經費籌措」、「人力支援與傳承」及「活動設計與社團動力」，邀請資深幹部帶領各組討論與分享。最後，各組推派報告人，代表該組分享討論歷程與結果。

較突破性的做法是：請各學員自行依有興趣之議題，自由選組，並建議各社團成員參與不同議題。透過實務分享，各社團很快地彼此熟悉，並熱絡討論問題現況與其可能之解決方式。普遍學員均表達受益良多，對未來社團走向與經營有諸多啟發，也為各校創造交流平台。



本會專員林憶珊為同學講解人道捕犬的介紹

【回顧與展望】

除了熱情與理想，我們如何協助大學生落實社會關懷？

如何引導大學生實踐動物保護工作，進而啟發與內化動保深層的價值？

近數十年隨著動物行為科學的發展，我們才逐漸發現動物和人們一樣有知覺。許多動物會感到疼痛、恐懼，牠們也有親情及情緒，也會因無法滿足覓食、築巢或護幼行為而感到沮喪反省人和動物應該建立什麼樣的關係？人們是否有責任推及人道精神於動物？而動物又將回饋然而，這樣的討論卻是臺灣社會與教育普遍疏漏的一環。

即使如此，校園中仍有默默付出的師生，對流浪至校園的犬貓伸出援手，希望以人道照顧殺。極少數學校因這些愛心師生，形成愛護動物之校園風氣，而且通常侷限於中小學校。至於性成立社團關心校園流浪動物，則往往淪為極弱勢的一群。協會發現學生社團雖有愛心，卻無效策略遊說學校支持，甚至，備受指責。

動物福祉如同女性議題，當社會給予越多的同理與尊重，平等考量其需求，所受益的將不女性本身，而是回饋於整體社會，獲得更強大的正向力量，讓大家擁有更前進而和諧的生活。故，自2000年協會便至各校園進行田野調查，以了解關懷校園浪犬之師生或社團所遇到的問題做法與普遍學校對狗的種種疑慮，我們於2001提出「校犬管理資源手冊」，首次將犬隻行為的懷校園浪犬之實務工作上。

2002年組織大學社團於公立流浪動物收容所研習與服務。我們選擇板橋市流浪動物收容所，這裡設備與組織較健全，且對志工友善。研習課程提升大學生犬隻行為的專業與動物倫理拓展其對動物保護領域之認知，及投身動保之意義。而現場服務工作，同學們直接面對收容所內蛆在身體癱瘓的狗身鑽洞；壁蝨像葡萄串地在狗耳朵繁衍叮咬；蛔蟲像麵條地團聚在下痢的排的高死亡率；暢銷電影過後的拉布拉多犬、米格魯犬、哈士奇犬等的棄養潮……很重要的是，

物的過程，將體會工作的辛苦與難處，而不是將複雜的社會問題，簡化成責怪單一對象。由於體認現況，學生意識到關懷校園浪犬的意義；透過實踐關懷，我們反省動物處境與動保價值。

經過多年嘗試，犬隻行為知識的運用，讓我們在校園溝通與犬隻照顧上，有重要收穫。對於校方或懼怕犬隻的師生，我們有更多的專業知識讓大家認識犬隻行為，並提出可行的互動建議。而社團學生運用狗兒天性，對於照顧方法也有諸多調整，例如：定點定時餵食，讓狗兒習慣與社團互動；分至多處且避開人群餵食，避免犬隻聚集遭人排斥；對認養犬隻教導基本指令，提升認養品質等。然而，隨著對犬隻行為的了解，我們也觀察到校犬管理的侷限與道德衝突。

校犬制度能解決校園浪犬的問題嗎？答案是否。我們如何忽視校園外源源不絕的棄犬？如何保護校內的動物不遭受惡意傷害？集合許多實務經驗與理念反省，至2007年協會提出「流浪動物管理對策」，討論整體關懷流浪動物之方案，即三養政策——認養、放養（TNR）與安養——的意義與推行。

如何在各地有效推展流浪動物絕育，以達到全面數量控制之目的？如何有效控制數量，又提升動物福祉？如何轉化方案，協助大學生實踐社會關懷？如何進而凝聚力量，形成關懷校園浪犬之共識？如何因照護與包容流浪動物，真正學到同理與尊重？這都是未來努力的方向。除了流浪動物，未來亦將帶領同學擴大動物關懷的面向與層次，為社團帶來更多角度的專業資源。

【感謝】

特別感謝臺灣板橋地方法院檢察署緩起訴處分金之經費贊助，俾使研討會能順利舉辦。

【附錄：歷年大學社團教育活動大事誌】

2001年編纂「校犬管理資源手冊」：分析各校校園犬隻問題

2002年7月至9月：公關犬培育計畫——暑期大學生收容所系列活動一

2002年11/2、11/30、12/7、12/14：一日志工——收容所服務與知性之旅

2003年2/10至2/14：校犬管理與基本訓犬概念——2003寒假大學動物保護社團經營探討

【第一屆動保社團交流】

2003年5/3：一日志工——收容所服務與知性之旅

2003年7月至9月：關懷流浪犬研習——暑期大學生收容所系列活動二

2003年11/22、11/29、12/20：請溫暖牠的心——志工研習與收容所服務

2004年2/2至2/4：動保人的實踐——2004寒假大學動物保護社團經營探討

【第二屆動保社團交流】

2004年7月至9月：關懷流浪犬研習——暑期大學生收容所系列活動三

2005年7月至8月：關懷與實踐——暑期大學生收容所系列活動四

2005年10/30、12/31：請溫暖牠的心——志工研習與收容所服務

2006年8/23至8/25：關懷校園浪犬——2006暑期大學動物保護社團研討會

【第三屆動保社團交流】

2006年10/14、11/18、12/16一日志工——志工研習與收容所服務

2007年編寫「流浪動物管理對策」：整體關懷流浪動物之策略

2007年8/28至8/29：關懷校園浪犬——2007暑期大學動物保護社團研討會

【第四屆動保社團交流】

註：2002至2006年的收容所服務活動均於板橋市流浪動物收容所舉辦。感謝板橋市公所的支持與協助。

◎活動幹部心得：

2007 暑假動保交流活動心得

東吳大學 搖尾巴社 畢業資深社員 孫靜怡

指導老師湯宜之的動保交流活動開辦以來，每次搖尾巴都必捧場參加，而我也是從入社，就被吸引去參加了交流活動，就這樣參加了四、五年，從大一生到現在都畢業了。每年參與動保活動角色的不同，而在心態有些微的不同。

交流活動的形式每年有些微變化，在某些方面福利也越來越好。例如：活動地點，猶記一開始動保活動是在三峽環球愛犬訓練學校，因有犬舍的原因，地點靠近山邊總是比較偏遠，交通也不甚方便（優點是大家可以參觀到訓練場的犬舍，以及訓練場的工作環境）。而現在是辦在劍潭青年活動中心潭捷運站旁邊，大家結束還可以去逛逛士林夜市。住宿方面也是令我和幾名夥伴頗為羨慕，是住在青年活動中心！想當年我們只能睡睡袋，凌晨就會被冷醒、狗叫聲吵醒，收睡袋時還會因為露水而弄濕睡袋，當初還有人因此發燒呢！比照現在的福利，真是令我不自覺得嘮叨很久。

相較於福利的變化，較少變化的倒是各大專院校所提出來的疑惑。此次宜之要我當犬隻行為的帶領人，當我聽到大家的提問，我想起了當時我也是這樣問學姐「狗追車怎麼辦？」、「狗追人怎麼辦？」、「捕犬隊來了怎麼辦？」。當時的搖尾巴內的夥伴們，都對於問題一直無法解決、不支持、狗的問題一直發生、被學校附近居民責罵、一直有人丟棄狗……等問題，感到很無力。

直到後來才慢慢理解，這不是狗的問題，是環境和人造就了流浪狗的問題。看護自己的地盤性，所以他們會有追趕外來人的習性，或許可以藉由幫狗找到良好的環境和犬隻行為教育來改善，但是無法改變牠們的行為。犬隻教育用在校園流浪犬上面，有很多實行上的困難，但是有幫助的是請大家了解狗的習性、個性，以及藉由教育宣導讓更多人具有尊重生命的公民道德。

這次活動中，看到許多大專院校都非常用心的在經營社團，大家真的很辛苦，希望有更多新大家加油啦！

◎社團幹部心得：

從淚水到希望－動物保護研討會給的力量

靜宜大學尊重生命社(第六屆社長) 毛頭

入社之初，隨即面臨社團生存危機，人力財力物力心力，四力皆空，我社慈悲卻將落入十八層地獄，永世不得超生。有幸有幸，老天非但沒給絕社之路，更指示了一條光明大道。

那年，二〇〇四年，我來到靜宜大學的第一年，沒來得及繳註冊費就先加入了尊重生命社；那年，二〇〇四年，我加入尊重生命社的第一年。心目中偉大的社團只有少少小貓兩三隻，莫非我是上帝派來做為倒社的見證人嗎？沒有人，更沒有錢，結紮與急難救助，微薄的捐款與學校補助根本無法負荷，只能從快餓死的學長姊口袋裡補齊。所謂的社辦，是他社辦公室裡的一個小角落，要拿東西時還得敬禮「不好意思，我要拿個東西」。電視上報紙上，靜宜大學尊重生命社這個愛心動保社團原來只是個屁。那年，二〇〇四年，我充滿熱情的心，涼了一大半。

因為一些歷史的包袱(犬舍最初規劃管理不當)，導致原來風光的尊重生命社變得蕭條。即將畢業的學長小戴與鮑魚是經歷過慘痛之後僅存的「遺雙」，從來不懂得要放棄的他們，重新喚起了我的熱情，我總跟在他們屁股後，學東看西的。雖然不願意面對，但我知道，一年後這個社團只剩下我，要它倒還是要它好？！交給天意不如挺起胸膛去努力。

由湯宜之老師策劃，關懷生命協會主辦的「動保人的實踐－2004 寒假大學動物保護社團經營探討」，可謂我們靜宜大學尊重生命社重生的一個轉捩點，在狀況最糟的時候給予我們正確的方向。近十所大學動保社團齊聚，配合專業講師引導大伙交流學習，讓我覺得其實我們並不孤獨，我們也不是狀況最糟的。全國各地有許多人在做與我們同樣的事情，比我們更困難更辛苦的也不在少數。無論對於動保專業或是社團經營都有重新的認識，一場研討會受益良多，果然出了古井有片看不見彼岸的大池塘。

學習別人的經驗，記取自己的教訓，不斷嘗試新的方法，研討會之後我們重新認真思考我們的定位，與社團正確的走向。我們把建立團隊、強化知能列為首要工作。一步一腳印，慢慢地改善社團體質。後來又與學校溝通取得校園流浪動物管理的主導權，並開始各種教育宣導活動，終於我們也像是一個正常的社團了。但我們始終覺得還是少了些什麼，想再看看各校的做法，也想做個新的嘗試，所以在二〇〇六年五月辦了「全國大專校園流浪動物研究討論會」，同年六月彰化師範大學也辦了「全國大專院校關懷生命社團研習計畫」，而關懷生命協會最令人期待的「關懷校園浪犬－2006 暑期大學動物保護社團研討會」也在八月舉辦。這幾次的研討會有許多新成立的社團加入，也有很多有豐富經驗的社團，一連三場研討會，讓我們認識了許多學校的同志，也從別各校的經驗學到相當多的處事方法。

這年，二〇〇七年，我離開靜宜大學的第一年，畢業證書領完卻不想向兵役課報到；這年，二〇〇七年，我加入尊重生命社的第四年，第三次參加由湯宜之老師策劃關懷生命協會主辦的「關懷校園浪犬－

2007 暑期大學動物保護社團研討會」。心裡割捨不下的社團已經能穩定運作，經費也足以讓我們實現夢想。能有這樣的成果，全得歸功於一系列的大專研討會，普通動保課程多半針對社會動保人力年限、上級壓制、寒暑假日…等限制的校園動保有一段差距，只有專門為校園設計的課程符合學校社團的需求。四年說長不長，說短不短，但各校對於校園動物保護的知能都有明顯的提升。2007年，十餘所學校齊聚，大伙繼續為了校園裡的、為了台灣的流浪動物們熱烈的討論著，我們的未來。

一路走來，湯宜之老師看著我們成長，而我也見證了全國大專動保營內容的提升，希望未來生命協會能繼續領著全國大專生，用正確的方向實踐校園動保。各位曾經一同打拼的同學們，畢業不而是邁入社會動保的下一個起點，我們苦過，所以要讓新人能夠更輕鬆，更順利。新加入的朋友記得你最初的夢想，堅持並用對的方法去築夢。

只願有一天，不再需要關懷生命協會舉辦研討會；只願有一天，學校不再需要動保社團；只願這個世界不再需要我們；只願有一天，不再流浪。

2



◎學員心得感想：

關懷校園浪犬——

2007 暑期大學動物保護社團研討會<心得感想>

國立花蓮教育大學旺旺社 張楷庭

「休息一年之後，準備重新出發了！」整頓好原本焦慮的心情，我在參加完今年的動保研習之後，對自己喊話。

去年的我剛從花蓮教育大學畢業，參加了 2006 年三天兩夜的動保研習，深深受到激勵與感動，奠定自己從事校園浪犬工作的信心，同時，也感受到自己在這塊領域上知識和力量的薄弱；也因此，我十分企盼今年 2007 動保研習的舉辦，期望自己透過再訓練和再交流，能更有效率、更用心的去面對新學期的挑戰。

今年的動保研習，課程內容和討論方式和去年相比做了些許的變動，但是一樣豐富充實！更令人開心的是注入了不少心血——這是動保觀念向下紮根的結果，讓更多年輕熱血的學子們願意付出青春獻給流浪動物們，這真是台灣校園浪犬的一大福音！

第一天的第一堂課，林雅哲醫師再次簡介了 TNR 的重要性，以及現行關懷生命協會實施的相關活動；朱天衣老師的「巡迴結紮車」尤其令我佩服！這種需要大量體力、耐力與時間金錢的服務工作，如果沒有絕對的熱忱，是無法持續經營的！因此，對於所有的義工和愛心媽媽，我要致上最高的敬意，向他們說聲：「你們真的辛苦了！」不過，在這工作背後引出一連串的討論，是有關於結紮過後的浪犬，以施行剪去耳朵一角的方法作為辨識，我也對於這樣的方式替動物們感到心疼，但卻又苦於想不出更好的替代方法；後來據悉日本對於同樣結紮後的浪犬是在耳朵上打洞戴上耳環或是耳扣之類的物品，不知道如果引進這個方法，是不是能夠替代現行剪耳成為更好的方式呢？

這一次在社團交流分享的部份上比去年更精要、重點，有主題的將議題分做五組來討論，同學們依照自己學校各社的分配和需要參與組別討論，最後歸納出重點進行報告，可說是融合了情意、知識和技能的交流，透過分享和集思廣益，各社團之間彼此激盪，相信大家都十分有心得。我自己本身參與「教育宣導——一人犬和諧關係」這部份的討論和交流，因為在大四著手處理校園浪犬事務以來，我發現宣導以及人與人之間的溝通才是問題的最大癥結，因為宣傳不夠，所以導致社員的努力不被認同、犬隻的行為被不諒解；因為溝通出了問題，所以反對的聲浪和對立的情形才會一爆發便不可收拾。有了深刻的體會之後，我重新檢討，並希望將新的想法和處事的新風氣帶入社團裡，讓這麼重要的觀念能傳承並且在校園裡帶起一股「平心靜氣」的表達方法。

當然，還有一定要認識的「犬隻行為、學習理論和社會化」的課程，第二天在莊瑩珍老師、林長青醫師以及示範犬阿松的解說和示範之下，過了充實的上午。讓我更知道其實寵物和人的關係就像父母和孩子一樣，飼主必須付出愛和關心，

取得寵物信任、並建立起飼主和寵物間的地位關係，讓寵物得以在和人類相處的環境中學會充分的和人類達到和諧的互依存關係。

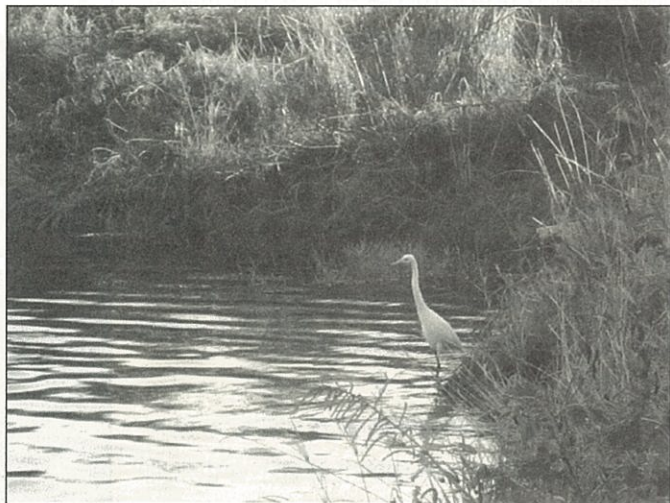
接下來，還有練習人道捕犬，以及愛心媽媽「卓媽」的分享，卓媽的分享尤其讓我感動，和卓媽之下，察覺自己在從事校園浪犬的推動以來真的是幸運而且受到支持的！這點讓我十分感謝！許多的愛心媽媽就像卓媽一樣，完全付出自己的時間、體力、金錢，任勞任怨的照顧和救護這些流浪犬在人力、各項支援都不足的情況下，愛心媽媽的挫折總是一波接一波，除了應接不暇的狗事之外，對鄰居和社區民衆的指責和排擠，這種壓力強大到使人退縮，但是卓媽撐過來了，花了好幾年的時全憑著一股堅持，將社區內的流浪犬全數結紮完畢，當然也因為如此，證明了卓媽的信念是對的，撓的毅力取信了狗兒們和社區民衆！卓媽真的辛苦了！謝謝您！

兩天的研習後，讓我信心滿滿的準備迎接新學期的挑戰！期望下一屆動保研習的舉行，並且更多的學校和學員參與交流，讓更多的流浪動物受惠，也讓我們國內的生命教育落實的更完整，祝福學期都順利圓滿！



Mr, 6 如果你以為…我想用單腳站立

陳映菁



「白翎鷺車畚箕，車到溪仔墘，跌一倒，拾到一先錢…白翎鷺車畚箕，車到溪仔墘，跌一倒，拾到一先錢…拾到一先錢……」

初到大學，這個離家鄉只有四公里的地方，對出外求學的莘莘學子來說，算是幸運，我是高雄市區生長的孩子，來到台南縣偏遠的仁德鄉，以為是個修身養性的好地方，抱著無限的憧憬和熱情，沒想到重工業發展、廢棄煙排放、養殖業臭水阻擋了我的想像……

看著學校附近一條條淤積的小溪，垃圾、廚餘各式漂浮物，與都市車水馬龍的汽機車排放廢氣，同樣失望，老爸不知情的還問：「妳鼻子過敏到台南應該會好一點吧？！那裡不是比較空曠農田多？」我無奈的回答，是空曠很多！疏不知每回騎趟車回來，衛生紙在鼻孔隨手一擦，黑得嚇人。而我牙牙學語的騎車技術，在快速的省道上，總要神經緊繃，死掉好幾個腦細胞。

在地的台南人是親切、熱情很多，但不知道是不是省道快速車行使，把我們的心隔離的好遠好遠。因為工廠人力成本考量，到處都是騎著腳踏車的外籍勞工，不是我有種族偏見，但那些我們不懂的語言、掛著奇怪肆虐的笑容…怎麼都覺得比大都會高雄，還要疏離、冷漠？！

在這已經過了快三個年頭，我還是不熟悉，總一到假日就想飛奔回家，慶幸家鄉只是鄰近的高雄。閒暇時候也不喜歡往市區跑，四面八方來的學生，我還是不習慣，不知道是不是人長大，面具就得越戴越多？跟高職同學直來直往的對話方式，總覺得時常直碰壁，傳到最後總不是原本的意思。

還好學校附近還有些農村氣息，小小的河流、田地、矮矮的房子、雜貨店，不至於高樓大廈的壓迫感，讓我最舒服的就是成群飛過田邊的白鷺鷥，他們亮白的羽翼、驕傲的姿態，在太陽剛灑下的晨間。煩躁的

時候看看牠們，會突然充滿無比的勇氣，煩惱瞬間縮得好小小，甚至替他們配上對話……

看著那日間髒亂、黑臭的小溪，嘿！白鷺鷥先生和女士，你也跟我一樣想回家嗎？看著你無奈的站立在魚塢中，遙望遠方，你也是沒有更好選擇，所以待在這個地方嗎？沒有天然的鮮魚、小蝦，勉為其難接受了餐渣嗎？那首輕快的童謠，農村和你的倩影，轉換魚塢雜的景象，你習慣了嗎？

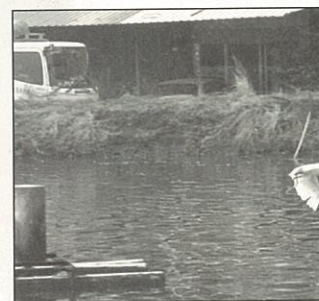
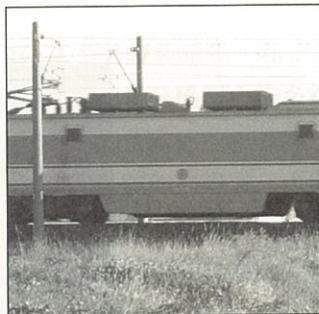
聖潔高貴的白鷺鷥啊！你的心靈怎築起一道高牆，彷彿比豹還敏感，只要有人或車輕輕靠近，你就嚇得飛奔而去？是因為曾有人想補抓、試圖窺探你的內心，留下了的陰影嗎？我現在總只能遠遠觀望，或是用很兩光的相機，硬是拉近鏡頭留下你的模糊的影像。

你不是個遷徙性的動物，為什麼沒有勇氣飛回乾淨河流呢？還是這片農田原本是你的故鄉，捨不得離開呢？那你的老師會不會也常問你，你的競爭力在哪裡？

看著火車一班班過去，我還有家可回，那你呢？你的避風港又在哪呢？聽著你很細微的咕噥著，好像替天地間悲鳴著恐懼。

白鷺鷥潔白的羽翼，訴說著來自不同地域的心事，他總望著狹窄的遠方，還好他還能飛向高空，喘口氣。我有時會自作主張的想，其實白鷺鷥並不是天性好用一隻腳覓食、單腳站立，只是不想雪白的羽衣，染上淤積溪流的污垢、魚塢的腥味，只好努力用單腳支撐著身體，跟著世道…為了生存繼續下去。

而白翎鷺車畚箕…的情景…只剩下農曲間相傳的童話……



協會動態

96年5月31日-96年9月30日

96.05.01

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——動保小劇場：「安娜想養一隻狗」第二幕演練與問題討論

96.5.2

· 下午，傳法法師赴台中市政府出席「動物保護諮詢委員會」96年度第2次會議，會議由蕭家旗副市長親自主持。

96.05.05

· 文教組主任湯宜之於與導演陳建維訪談中正大學寶貝生命社，並攝影紀錄社團服務事蹟

96.05.08

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——動保小劇場8：「安娜想養一隻狗」第三幕演練與問題討論

96.05.08

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——流浪鼠胖虎故事1

96.05.20

· 文教組主任湯宜之完成「愛虎小記」剪輯：一隻名為胖虎的楓葉鼠因卡通「哈姆太郎」盛行而被購買，可是沒多久即被棄養……

96.05.22

· 文教組主任湯宜之於應邀中央大學週會演講：紀錄片「養生主」賞析

96.05.22

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——流浪鼠胖虎故事2「愛虎小記」

96.05.22

· 一位賈老師於鴻海總部跪求郭台銘拯救流浪狗，

經媒體報導之後，郭台銘方知流浪動物之苦難深重，除捐500萬成立流浪狗收容中心，促使台北縣長允諾暫停撲殺流浪狗，並廣邀社會人士提供意見。本日上午，關懷生命協會理事林雅哲獸醫師至鴻海之永齡基金會參加流浪動物問題討論會，出席者尚有中華民國保護動物協會、台大獸醫系費昌勇教授及台北縣政府代表。

96.5.23

· 上午，台北市陳建銘議員邀請關懷生命協會召開記者會，要求台北市政府徹底修正流浪動物收容政策，以絕育代替撲殺、以領養代替購買；他也要求市府編列預算、研擬策略，鼓勵民間團體或社區共養，為流浪動物尋找生機。秘書長傳法法師首先感恩郭台銘先生為狗請命，接著表示，北市大量撲殺流浪狗，但街頭流浪動物未減，證明捕殺政策無效，反而製造不必要的殺戮；流浪動物認養率無法突破，市府應推動為流浪狗絕育，才是唯一減少殺戮的解決之道。北市動物衛生檢驗所長嚴一峰說，將為動物之家領出的犬貓先進行絕育，並擴大推動街貓結紮計畫。

96.06.01

· 下午，傳法法師代表關懷生命協會赴公民監督國會聯盟，出席分組委員會會議，會議由顧忠華會長主持。關懷生命協會將加入國會監督委員會，協助監督立法委員問政品質之工作。

96.06.02

· 下午，昭慧法師應中央大學哲研所李瑞全所長(台灣生命倫理學會會長)之邀，赴台中醫藥大學，於該校教師培育暨發展中心與台灣生命倫理學會等所共同舉辦的「中區生命倫理學種子師資培訓工作坊」，講授「動物權與護生」。該工作坊共舉行六日、十二場，師資十五人，皆係來自醫學界、哲學界、法學界與宗教學界的教授。

96.06.02

· 文教組主任湯宜之於與導演陳建維訪談中央大學汪汪社，並攝影紀錄社團服務事蹟。

96.06.04

· 三重馮菊妹小姐於租屋處收養20隻狗及百來隻

貓，狀況十分糟糕，鄰居非常排斥。本會提供免費絕育服務並代為送養犬貓，目前環境已略有改善。

96.06.05

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——影片討論「BOBO 與 NONO 流浪故事」。

96.06.08

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小二年一班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——流浪鼠胖虎故事「愛虎小記」。

96.06.09

· 理事林雅哲醫師協助樂生療養院進行院犬結紮，除轉介當地動物醫院就近進行結育手術，本會並補助部份手術費用。

96.06.09

· 本會與澎湖縣保護動物協會合作社區流浪動物絕育計劃，由林雅哲醫師及陳雪萍醫師帶領義工自 95 年 11 月起至 6 月止共免費結紮 308 隻犬貓，同時施打狂犬病疫苗。此外針對澎湖縣保護動物協會白沙收容所內常有犬隻互咬重傷甚至死亡之狀況進行磨牙處理，共處理 69 隻犬隻，使收容所內爭鬥傷亡狀況徹底改善。

96.06.09

· 文教組主任湯宜之於與導演陳建維訪談靜宜大學尊重生命社，並攝影紀錄社團服務事蹟。

96.06.12

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小三年八班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——影片討論「台灣的動物保護」。

96.06.12

· 本會與台南縣新化鎮五甲勢社區合作絕育計劃，共結紮 20 隻母狗及 2 隻公狗。

96.06.14

· 接續去年經本會與其他動保團體共同推動〈野生動物保育法修正案〉及〈動物保護法修正案〉於立法院三讀通過。

〈野生動物保育法修正〉禁止馬戲團輸入或輸出保育類野生動物作為表演之用。〈動物保護法修正〉明

定虐待、傷害、騷擾、棄養至動物重傷或死公共場所宰殺動物五年內違反兩次處一年以徒刑。新的法案修正為國內動保意識之一大

96.06.22

· 上午，板橋地檢署陳金河主任拜訪本會常張章得先生，針對緩起訴處分金補助專案進及交流。

96.06.22

· 世新大學行政管理系黃鈺珊同學等一行人拜訪本會常務理事張章得先生，針對協會理現況接受訪談。

96.06.22

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小一班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程影片討論「共享世界」。

96.06.23

· 理事林雅哲醫師協助愛心媽媽周雅梅女士貓絕育及收容場地改善處理。

周小姐在 19 坪空間內養 80 隻貓及 20 隻狗，劣，雖努力將發情犬貓隔離，但因空間小，發躁動。經勸導同意進行絕育計劃。本會提絕育手術，希望能儘早改善收容的處境。

96.06.26

· 上午 10:00 本會創會理事長昭慧法師與立委於立法院中興大樓 103 貴賓室，共同召開當前之動保與野保政策」記者會，評估與月 14 日甫通過的動保法、野保法修正案，來修法之建議。出席者尚有：蕭美琴立委、立委、保護動物協會黃慶榮秘書長、環境保何宗勳秘書長。田委員、王委員抨擊農委會歌花園動物馬戲團演出。

96.06.27

· 創會理事長昭慧法師接受「人間福報」探明時下許多團體舉辦狩獵季活動，使國人對動物保育觀念有下降趨勢，呼籲應該立法禁止遊行程，以及禁止捕獸夾的販賣及使用，以野生動物安全及造成下一帶對生命觀念有所

96.6.28

· 中午，「台中海洋之聲」廣播電台「台灣一級棒」節目主持人葉敏、發哥，以電話線上訪問傳法師父，談對於生態狩獵、捕獸夾、放生及馬戲團之看法。

96.06.29

· 文教組主任湯宜之於台北市大安區古亭國小二年一班晨光教學：「我是動保小天使」系列課程——故事討論「為什麼我不能把甲蟲帶回家」。

96.06.30

· 晚間，理事林雅哲醫師及導演陳建維等人於本會進行開會，共同討論同伴動物委員會文宣等事宜。

96.7.3

· 晚間，人間衛視「全球佛教新聞」潘羿菁與薛剛智來到本會，向昭慧法師進行半小時的專訪，訪談有關反狩獵運動的理念、本會的走向、法師推行社會運動以行菩薩道的切身體驗。

· 是晚，陳建維、陳美佑來協會進行有關本會「流浪犬絕育計畫」之錄影訪談。該項計畫由協會常務理事林雅哲醫師帶領志工全力推動，最初鎖定隔離於海洋中之澎湖離島以進行該項工作，成效相當良好，流浪犬隻之生育獲得控管，數量顯著減少。近期已進一步在臺灣本島推動流浪犬之絕育。法師表示：犬隻絕育，雖違反了牠們能生育後代之天性與樂趣，但過度繁殖會讓社會對牠們的忍受度更低，為了避免牠們被撲殺，吾人必須向政府與社會證明：「絕育比撲殺更有效」，這是不得已而兩害相權取其輕的做法，有其重大意義。

96.7.5 ~ 7.6

· 昭慧、性廣法師赴花蓮慈濟大學，出席生命倫理學會年會及「生命倫理研習會暨醫療倫理聯合討論會」，5 日上午為論文發表會，是日晚間，王本榮、李六秀校長伉儷於國統飯店款待與會學者。6 日上午，昭慧法師、性廣法師分別發表論文〈佛教生命倫理學研究——以動物保護議題為核心〉、〈實驗動物的倫理爭議與 3Rs 原則——一個佛法觀點的理論檢視〉。目前就讀中央哲研所碩士班、即將來協會工作的專員王萱茹，則探討本會出版的《深層素食主義》一書，發表〈論深層素食主義

(Deep Vegetarianism) 中的反素食論證〉。此外，本會理事林雅哲獸醫師、葉明理教授、專案計畫主任湯宜之，亦分享其動保實務經驗，分別發表〈流浪動物實踐工作面面觀——澎湖 TNR 計畫實錄〉、〈人與動物的合作伙伴關係〉、〈台灣大學生義工的動保實踐〉。

96.7.7

· 本會自2002 年起推動鯨鯊保育，終獲重大成果，農委會宣布自6月27日起，全面禁止販售鯨鯊肉，2008 年起全面禁捕鯨鯊。是日下午，秘書長傳法法師赴台北市龍山寺捷運站，出席由協會、ACAP TAIWAN 和英國 Co-Habitat 組織舉辦的「謝謝你不吃我豆腐鯊」活動開跑記者會。本活動於7月7日起，將在捷運站舉辦4場巡迴宣導會，向民衆傳達「不吃豆腐鯊——沒有買賣就沒有殺害」之綠色消費觀念。

96.7.8

· 本會刻正研發「高中青蛙解剖替代教材」，上午，傳法法師與專案執行許珮琪共赴師大分部科教大樓，出席「教育部 98 暫綱生物小組」會議，就協會所主張廢除高中活體動物解剖之理由，向小組委員們做20分鐘的簡報，答覆委員們提出的質疑，供作生物小組檢討 98 暫綱之參考。

96.7.11

· 成立同伴動物委員會，由理事林雅哲醫師擔任主任委員，於本會會議室召開第一次同伴動物委員會會議，與會成員有巡迴結紮車行動聯盟召集人朱天衣、社區愛心媽媽卓惠穎、新店國小陳宏毅老師等人。會議中分配各組召集人與確定委員組織，編制架構分為安養支援組、中途基地組、合作夥伴組、學生社團輔導組，廣宣組與醫療組。

96.7.19

· 保育專員林憶珊與王萱茹參加國立中興大學動物科學系舉辦的畜禽飼養與福祉研討會，會中聆聽關於經濟動物的各種議題，包括白肉雞、土雞、蛋雞、種豬與肉豬的福祉演講。

96.7.20

· 傍晚，陳建維、陳美佑至佛教弘誓學院進行有關

本會「流浪犬絕育計畫」之錄影訪談，特別拍攝師父們照護已癱瘓之流浪狗馬可(大型秋田犬)的情形。

· 文教組主任湯宜之拜訪師範大學環境教育所研究生紀慧玲，討論「共享世界」影片剪接建議。

96.7.21

· 下午，本會於一樓會議室召開「高中青蛙解剖替代教材專案」第一次座談會，秘書長傅法法師作開場白及介紹與會者之後，由義工許珮琪介紹國內外現有的青蛙解剖替代教材，接著請與會者針對本教材的設計方向提出建言。座談會出席者包括：師範大學科學教育中心張永達教授、新竹市光華國中簡志祥老師、慈心華德福實驗中學蕭一真老師、台北市立動物園推廣組彭仁隆、台灣東洋藥品黃文燭、台灣大學教育學程生物科許永暉同學、文化大學建築系徐佩芬同學、大同高中游玲羽同學、明倫高中游翔惠同學、協會義工許珮琪、許瀨月。

· 本會同仁湯宜之、萬宸禎、林憶珊前往國立台灣師範大學公館校區，參加由行政院農業委員會與中華民國環境教育學會主辦的大學動物福利種子教師研習會，當日課程為台大費昌勇教授講解WSPA教學模組，最後大家就教材內容進行討論與交流。

96.7.29

· 應興國管理學院黃淑郁老師之邀，理事林雅哲醫師赴台南快樂動物醫院與當地獸醫交流絕育技術，以便更有效達到控制流浪犬數量的目的。

96.8.06

· 協會常務理事張章得、保育專員林憶珊、王萱茹與ACAP—TAIWAN執行長—Rebecca、邱佩貞前往拜訪農委會林務局保育組長方國運與自然保育警察隊長阮錦奇。就保育野生動物議題交換意見，包括台糖開發地影響台灣特有種生物諸羅樹蛙新聞，保育類野生動物名錄增列與野保法修正案第21條的緊急處理程序及國際保育宣傳策略案。

96.8.12

· 理事林雅哲醫師赴中興大學的動物醫院與當地醫生交流絕育技術，以因應即將展開的台中巡迴絕育計劃。

96.8.15

· 理事林雅哲醫師前往淡江大學的關懷生命社團核心幹部協商下學期的動保活動行事歷。

96.8.16

· 文教組主任湯宜之拜訪三芝國小林邦玉老師動物保護教學設計與推廣形式。

96.8.19

· 理事林雅哲醫師接獲熱心民衆報案，前往基泉寺救助一隻脖子受傷的流浪犬，將牠吹箭麻帶回診所醫療照顧，並將牠的受傷情形拍成影錄做為動保教育宣導之用。

96.8.20 ~ 8.21

· 保育專員林憶珊與王萱茹前往澎湖，偕同澎育科課長陳金龍先生與海龜研究生陳久林、陳同學前往竹灣村訪視大義宮海龜的飼養環境，大義宮管理委員會開會討論野放海龜的可能性境改善方案。下午，前往行政院農委會海洋生心與附屬的水族館參觀圈養海龜適合的硬體設施並請教專業的照顧方式。

96.8.21

· 文教組主任湯宜之參加由農委會召開「研商動物人道宰殺方式會議」。

96.8.24

· 下午，保育專員林憶珊、卡美拉的捐贈者唐與海洋大學教授程一駿前往台北海洋館探訪綠卡美拉(GAMERA)，並拜訪台北海洋館館長蔡先生，共同討論卡美拉的飼養環境、醫療資源來去處。

96.8.25

· 文教組主任湯宜之拜訪師範大學環境教育所生紀慧玲，討論「共享世界」教案設計，並提犬現況資料，協助其研究計畫

96.8.28

· 2007暑期大學動物保護社團研討會於劍潭海年活動中心舉行，此次活動串聯全國各大學的相關社團，以促進交流與相互學習，教學內富，不僅具有理論與各實務之探討，更著重正動保觀念之宣導與社團經營的技巧，期望給予

社團同學一明確的方向及指導，以期達到協助各動保社團永續經營之目標。

96.8.30

· 文教組主任湯宜之拜訪台北市立教育大學自然科學教育學系副教授陳建志，討論如何將水族及兩爬動物等動物保護問題納入動物保護法與同伴動物業管理辦法。

96.9.1

· 下午，傳法法師於關懷生命協會主持「高中青蛙解剖替代教材專案」第二次座談會。出席者包括：生技中心劉文彬副研究員、國家衛生研究院周京玉獸醫師、農委會畜牧處陳美玲技正、台北市立動物園推廣組彭仁隆、龍騰生物科編輯曾桂香、謝宜珊、台灣大學園藝研究所林弘仁同學、關懷生命協會志工許珮琪、許澗月。

96.9.2

· 「國際入世佛教協會 2007 全球大會」於佛教弘誓學院召開，來自 15 個國家的 60 多位外賓來台與會，本次大會主題是「入世佛教：從社會福利到社會改革」。大會總連絡人、佛光大學游祥洲教授請本會於 2 日下午「台灣的入世佛教經驗分享」議程，向與會人士介紹協會推動動保之歷程與成果。秘書長傳法法師乃臨時趕製協會英文簡介 ppt，託悅萱與 David Reid 幫忙翻譯，2 日下午由昭慧法師上台向各國人士作簡報。

· 下午 2:00，THE BODY SHOP 於台北 SOGO 百貨忠孝店一樓中大門廣場，舉辦「攜手保鯊魚」關懷保育活動。THE BODY SHOP 長期以來一直是 ACAP「沒有買賣就沒有殺害」計畫的夥伴，這次提供禮盒義賣，義賣所得將捐贈本會及 ACAP 計畫。活動現場也特別邀請到 ACAP 保育大使阿杜到現場，呼籲消費者「拒吃豆腐鯊」。

96.9.08

· 文教組主任湯宜之參加由行政院農業委員會與中華民國環境教育學會主辦的大學動物福利種子教師研習會第二場次。

96.9.09 ~ 9.10

· 保育專員林憶珊與總務專員李繼綸參與由中華民

國保護動物協會在台北市府廣場舉辦的「2007 動物呼喚」主題園遊會，並於會場設立動保宣導攤位，提供民眾索取鯨鯊保育的宣傳單與台灣動物之聲。

96.9.11

· 中午，於協會一樓會議室召開理監事聯席會議，由傳道法師主持，創會理事長昭慧法師等人出席，會中除聽取會議及財務報告之外，並就澎湖大義宮綠蠟龜案、嘉義縣政府決議獵殺台灣獼猴與捕獸夾的猖獗狀況提出討論及研擬對策。理事楊憲宏最後提議協會可規劃議題，藉由主持的電視節目推動動保的價值觀念。

96.9.15

· 理事林雅哲醫師接獲愛心媽媽的救助電話，前往永和中正橋下的河濱公園，以麻醉工具捕捉二隻難以親近人類的流浪母狗，並將母狗帶回醫院結紮，減少即將來到的流浪動物。

96.9.19

· 下午，理事林雅哲醫師、社區愛心媽媽卓惠穎與社會運動家鄭村棋，參合理事楊憲宏主持的「台灣有憲公司」節目，內容為探討台灣的流浪動物問題與現況。愛心媽媽卓惠穎於節目中暢談社區處理流浪犬的經驗，林雅哲醫師暢談台灣流浪犬問題與解決之道，並且針對台灣政府處理流浪犬問題的政策，提出另一種較人道的解套方式。鄭村棋先生也提出一個開創性思維，建議政府全面結紮取代目前的撲殺政策。

96.9.21

文教組主任湯宜之參加動物保護法相關法令修正研討會，針對同伴動物業者管理與動物不應作為娛樂營利使用等提出說明與建議。

96.9.23

· 理事林雅哲醫師訪視莊媽媽的私人收容所，為生病的流浪犬做醫療服務與結紮數隻母狗。

96.9.26

· 理事林雅哲醫師接獲愛心媽媽線報得知，三峽某間私人收容所的流浪動物近期乏人照顧備受飢餓，以致於動物的身體健康狀況不佳。下午，帶著工具前往清理動物屍體，以及幾包飼料餵養劫後餘生的

流浪動物。

96.9.29

文教組主任湯宜之前往板橋地方法院檢察署與觀護人討論緩起訴處分金贊助專案備詢。

96.9.30

·理事林雅哲醫師應「台中世界聯合保護動物協會」的邀請前往演講，題目為「常見的動物疾病與醫療」。

·本會專員王萱茹前往東吳大學，為東吳搖尾巴社「第七屆搖尾巴志工服務訓練營」講課，課名為「浪跡福爾摩沙 - 台灣流浪動物的處境」。

徵信名錄

96年05月-96年09月(依入帳順序排列)

入會贊助費

1000= 蔡湫馨

<合計:>1000

常年贊助費

500=張志勤 李蘭暖 黃莘瑜 廖慧萍 林婕 葉怡君 葉羽曼 600=嚴英甄 嚴子祺 嚴浣馨 1000=吳惠宜 謝律生 2000=黃信璋 黃重吉 黃惠培 楊培娟 章佳鈺 廖志穎 德明法師 潘麗容 鄭斐真 盧如盈 陳柏谷 林玫君 江玲 吳月鳳 吳宗勳 吳嘉珍 吳澄郊 周惠雪 林正平 陶秀慧 林震鵬 邱雯雯 韋霽原 張庭愷 張莉筠 陳奕臻 陳雯玲

<合計:>65800

永久會費(個人)

20000= 蔡湫馨

<合計:>20000

一般捐款

55= 啓發文化事業有限公司 100= 王齊君 劉曉青 林友友 楊善聞 林可瑞 楊普照 黃俊士 林怡璇 賴冠廷 劉青田 林嘟嘟 陳細佳 潘美華 龔月美 陳盈秀 陳尚勇 胡庭瑋 胡淨涵 呂元碩 崔宗姍 許桐均 章佳鈺 200= 劉伯均 滿志城 劉亞芳 蒲豫庭 李秀蓮 劉天鏘 滿志剛 李曜浚 游依婷 沈欣玟 周文健 長誠設計工程有限公司 陳國治 施振旺 陳益年 胡富盛 范揚青 唐國 崔宗玲 張有福 嚴月娥 古阿春

謝宗吉 劉麗華 簡雯麗 劉清華 王子欣 盧玉芳 劉清田 覺雅萍 250=莊敏珮 王柏人 張嘉清 丁富滿 300=
郭月雲 陳美茶 曹景安 謝欣育 林麗明 陳義仁 陳琬婷 張萬吉 宋禹揚 陳惠娟 蔡語思 李盈盈 蔡湘凡
劉俐奇 330=林宜亭 333=鍾雅音 334=楊傳興之冤親債主 370=陳又慈 400=李坤錫 陳盈君 陳盈吟 劉榮妹
趙公亮 王正宏 張家齊 410=蔡語恩 433=鍾妙音 450=顧正則 500=仁常法師 翁古素琴 李孟熹 涂怡芳
唐祥明 高定國 李守莉 趙士偉 張湘琪 (張穎仙) 李逸詩 呂學勝 吳秉樺 江以萩 潘節約 黃雪芬 游淑裕
古美芳 傅大銘 葉怡君 蔣智如 詹美玉 林耀俊 林秀子 王瓊敏 謝律生 陳素雲 王淑華 陳明輝 陳怡廷
李懿芳 510=鄭宗澤 600=周昀蓉 馬慧萍 胡志成 王林品 603=無名氏 700=陳慧娟 750=黃蝶合 800=
鄭孟文 彭凱玲 馬少媛 林志強 林月旬 890=文南洲 900=洪志中 1000=陳建邦 洪瑞宏 洪鈴椀 洪崇雄
陳玫蓓 林子勛 紀黃話 紀瑩輝 陳伯勳 陳光華 陳心怡 洪明發 楊小秋 陳素卿 林育萱 邱榮金 陳惠君
林怡婷 陳貴虹 林益寶 陳義福 林芷嫻 陳鄭蜜 夏忠平 天母國中115班 羅珮文 藍元鴻 王師凱 謝叡珊
王禮文 張碧芳 謝宜玲 謝宗穎 王繼榮 台中一中高三14班 鄭章華 民生國中9年9班 葉孟欣 余世偉
吳立政 許美麗清水國小一年壬班 劉張簡寡 劉軒耘 劉光志 許麗明 李燕美 沈台雄 廖慧萍 沈素霞 葉蘭英
1100=劉美鳳 1200=莊豐吉 許書斌 張桂仁 陳素珍 張苑芝 1300=李凱貞 1400=彭綉英 1500=賴蘅 唐世榮
吳玫誼 江榮之 黃麗玲 黃瓊惠 許謝淑 葉美純 黃陳靜玉 劉昭吟 戴麗玲 胡經武 李晏全 趙俊明 林玫瑜
蘇怡如 1700=曾慧暉 1800=張敬岳 2000=李正義 李仁傑 李珮瓊 沈乃正 郭伊珊 許雅婷 吳心芝 蔡杰麟
朱培峰 袁奕興 謝李玉霞 張謙尹 高阿塗 高桂鑾 蘇益慶 蘇惠儀 張文華 楊培娟 黃秀雯 郭詠慈 施姍姍
葉全真 陳慧榮 2060=楊薇潔 2500=林益銘 弘光放生會 賴添興 洪嘉璟 楊錦燕 周伶臻 王仲豪 2600=
詹舒斐 余子稜 2770=張莉筠 3000=呂雅菁 黃常吉 劉再峰 吳名茗 鼎佳貿易有限公司 楊添壽 唐德成
陶秀慧 3015=陳少華 3500=張惠如 4000=翁毓姍 王博和 吳宗憲 5000=郭廷林 黃蕙如 陳柏谷 陳麟瑞
吳銀玲 高慶珍 廖珊珊 林昀陞 范惇 張震宇 林昀慧 5710=三寶弟子 6000=柯慶姿 許文玲 6500=陳南生
7000=陳琪茵 王麗瑁 10000=呂燕美 10200=梁芸芳 梁芸娟 15000=林純姬 吳淑敏 17000=
雅勤工業股份有限公司 19000=陳麗珠 20000=江宗儒 中崙福順宮管理委員會 25000=林竺霓 50000=
鴻德紙業股份有限公司

<合計:>552973

指定捐款 - 野生動物 / 其他

200=黃文娟 258=吳怡瑩

<合計:>458

指定捐款 - 經濟動物

100=李孟熹 700=張滋容 1000=陳純文闔家 1500=夏君佩 10000=許弘倫

<合計:>13300

指定捐款 - 同伴動物

100=李孟熹 150=鄭淑雲 吳純敏 200=林舒珊 闕志峰 250=王淑華 蘇阿秀 300=劉碧珠 林麗明 張書慈
宋筱玲 400=陳昭蓉 陳建至 王金寶 450=張萬吉 460=曾勵仁 500=張廉楷 李大彰 許和焜 蔡旺旺 呂苡竹
劉邦鵬 莊育民 張昱文 許駿豪 朱彩君 陳沂萱 柯碧育 陳勇志 王郁宜 高唐華 600=胡志成 蔡天來 900=
黃月華 1000=邱律榕 詹子瑩 林吳雪梨 徐泳晴 林顯 葉黑妞 李驊哲 趙文杰 林靖如 流浪貓狗之友 潘盛男
郁昕屏 許淳淵 顏郁婷 王景立 王榮得 黃怡菁 簡嘉慧 吳岱凝 呂佳佩 謝瑞鈴 張康華 1180=張丹玉 1200=
張正威 林秀琴 黃意雯 1500=黃莘瑜 劉國珠 郁昕屏 陳純文闔家 魏川雄 王倩玫 李昀真 李月娥 林秀吉

林金本 1600= 環保署同仁 1660= 黃希涵 1800= 小不點 胡惠珠 2000= 廖美月 許繼誠 許愛莉 陳語高
陳欽地 李彥儀 王淑燕 王碧儀 藍家怡 伯爵山莊排舞隊 簡梅鶯 謝國政 戴瑋成 Barbie Kao高宇月 林
慧洋診所 施洽樑 花于婷 2400= 賴雙淋 2500= 彭素娥 邱鈺婷 林詠渝 王金蓮 意麵坊小吃店 3000=
美提有限公司 陳羿伶 陸綉香 蔡銀娟 王美智 靜空法師 陳月雲 田昀誼 陳麗明 方念萱 戴素真 戴
李書錚 梁瑞玲 3075= 謝易倫 3300= 梅惠莉 3317= 張寶華 3400= 王建華 3500= 程秀穎 4000= 吳
寶蔭慈善基金會 5000=蔡美昭 陳慧霏 潘庶肅 陸綉香 琴笙唱片城 榮映璉 黃紫洋 盧皇銘 蘇絹惠 李
許弘倫 王志賢 郭仲伶 李惠智 呂宜芳 周韶文 陳佩琳 高雲鈴 陳怡光 侯晉琛 于莉莉 陳攻君 徐
陳娟心 林昱成 林家磐 凌榕徵 陳彩娥 洪護瑄 5500=王郁雯 6000=張揚狀 陳嘉俊 楊淑貞 楊淑真 陳亮宏
劉天佑 6500= 林靜如 7000= 戴文珊 陳悅萱 8000= 黃業文 謝玉珍 陳碧玉 8450= 徐英庭 8500= 黃
10000= 樓淑娟 吳錫銘 賴美慧 簡政珍 宋裕祺 李淑嫻 錢永祥 李瑞蘭 廖南詩 游敬倫 胡以琴 胡德琰
上宜監視器材工業有限公司 廖碧珍 吉梅芳 溫慧萌 新竹國際商業銀行 黃頌評 柯能騰 陳世煌 陶
彭敏芳 10400= 張藹蘭 1000= 陳財源 15000= 宋沛勳 16000= 李阿香 16600= 發票中獎 20000= 吳
劉志清 李仁琴 李根城 鄭瓊玉 林富貴 徐熙娣 陳慧貞 32621=Shiao-Yen Wu 40000= 連和純50000= 朱
趙國祥 79049= 無名氏 100000= 張綺玲 160000= 陳玟靜
<合計:>1391167

指定捐款 - 實驗動物

100= 李孟熹 300= 胡志成
<合計:>400

指定捐款 - 教推 / 其他

100= 江昭霓 400= 李淑莉 800= 劉育菁
<合計:>1300

指定捐款 - 鯊保教推

60000= 美雅國際企業股份有限公司 1200000= 行政院農委會漁業署
<合計:>1260000

特定單位捐款

5000= 陳淑芬 陳寶鳳 黃月娥 20000= 李璋楨 曾棟樑 30000= 鄭再興 40000= 張聰輝 70000= 鄭永旭
<合計:>195000

感謝：

圖書行銷 / 法界出版社

本刊流通 /

誠品書局，新學友書局，華泰銀行，三民書局，唐山書局，東鳳凰寵物生活館高雄店、永康店、台南
義 工 /

陳伯瑞，黃敏惠，顏寶玉，楊忠正，曾慶鏗，李美容，李美美，邱萬來，林麗明，陳悅萱，陳鳳美，林
王彩虹。

其他贊助 / 台北縣市動物醫院協助設置發票募集箱，名單見本會網站。

特別感謝 /

淨土宗文教基金會無償提供辦公房舍。

宋國華老師無償提供倉庫房舍。

紫陽加油站，萬大加油站協助設置發票募款箱。（依筆劃順序排列）

張齡文小姐義務美編本刊。

本會今年度重大紀事：

1. 推動「拒看動物表演馬戲團」終獲重大成果，成功推動野保法修正案修法完成，禁止馬戲團輸入或輸出保育類野生動物作為表演之用。

2. 推動全面禁捕鯨鯊並列為保育動物—— 行政院農委會漁業署於 2008 年宣布自即日起台灣將全面禁止捕撈、販賣鯨鯊肉及其產製品。

3. 與「ACAP Taiwan」持續推動「沒有買賣就沒有殺害」之宣導，並製作台灣鯨鯊紀實影片，內容為台灣歷年的保育鯨鯊的努力與具體成果，從 2001 年鯨鯊漁獲通報制度、2002 年訂立總捕獲量，2008 全面禁捕鯨鯊。

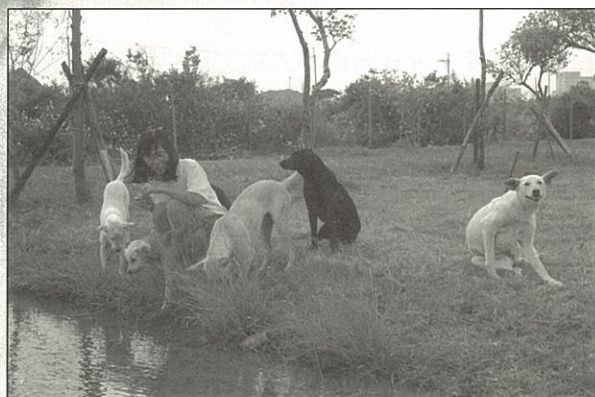
4. 與澎湖縣保護動物協會合作「澎湖浪犬結紮計畫」，由林雅哲醫師帶領義工共免費絕育 427 隻犬貓。此外針對白沙私人收容所內常有犬隻互咬重傷甚至死亡之狀況進行磨牙處理，共處理 69 隻犬隻。

5. 與朱天衣老師的巡迴結紮車行動聯盟合作社區流浪動物絕育計劃，於桃園縣龍潭關西等地方免費絕育社區流浪犬貓達 400 多隻。

6. 與流浪動物管理研究室的台南縣黃淑郁老師合作，協會亦補助部份經費絕育 212 隻犬貓，讓痛苦到這一代為止。



愛心媽媽 - 卓女士正在餵食流浪狗狗。



興國管理學院助理教授-黃淑郁老師長期投注關心流浪動物，並與本會合作為流浪動物進行絕育。

7. 進行動物保護紮根計劃之動保教育主題教學，完成「我是動保小天使」記錄短片，編整7個試教教案與完成「愛虎小記」10分鐘教學短片，宣導飼主責任教育。

8. 舉辦「2007 暑期大學動物保護社團研討會」劍潭海外青年活動中心舉行，此次活動串聯全國各大學的動保相關社團，以促進交流與相互學習，協助解決社團經營之問題。

9. 推動動保法修正案——明定虐待、傷害、騷擾、棄養至動物重傷或死亡及在公共場所宰殺動物五年內違反兩次處一年以下有期徒刑。

10. 舉辦五次座談會，蒐集國外現有關於青蛙活體解剖之替代，聘學者、教師組成專案小組分析蒐集之現有教材內容，研擬適合台灣高中生使用的青蛙解剖替代教材之內容與方向。

11. 協助中正大學寶貝生命社與中央大學汪汪社，總共為學校附近的189隻流浪犬貓絕育，並以實際作為宣導飼主責任，共同改善流浪動物問題。

12. 補助莊媽媽、張老師、天籟窩、卓老師等私人收容所資源，為北縣地區愛心媽媽免費進行社區流浪動物絕育手術總共504隻，讓痛苦到牠為止。

本年度本會針對流浪犬貓TNR絕育手術共計約1,400餘隻。此外，前往澎湖大義宮察看廟內禁錮的海龜，針對圈養環境對動物福利的影響提出具體建議，並要求改善環境或野放之。舉辦記者會反對發行境外賽馬公益彩券，成功阻止嘉義縣政府獵殺台灣獼猴決議。成功阻止嘉義縣政府獵殺台灣獼猴決議。反對彰化縣芬園鄉以獎勵金方式積極捕犬，並發新聞稿建議仿效桃園縣龍潭鄉的作法，以全面絕育取代撲殺政策等，皆為近日實際推行的工作項目。



圖為中央大學的流浪狗狗 - 阿佈，正在陽光下開心地笑著。



國小動保教育主題教學計畫 - 文教主任湯宜之，正在進行「晨光教導動保教育」。



本會宣導禁止馬戲團活動海報。

動物的苦難依舊，台灣動保環境仍然有許多需要改善的地方。新年度本會擬定多項工作計劃，例如：繼續推動「沒有買賣就沒有殺害」宣導活動、支持社區流浪動物絕育計劃、發行「讓痛苦到牠為止」宣導影片、舉辦暑期大學動物保護社團研討會。推行動物保護教育紮根計劃，撰寫適合本土的動保教育教材、深入校園推廣主題教學、舉辦巡迴種子教師營、繼續研發高中生適合的青蛙活體解剖替代教材等等；這些艱鉅而重要的工作，都需要您具體的支持與鼓勵。

本會歡迎您成為贊助會員，凡隨喜捐款皆列為本會「關懷之友」，敬請您繼續護持，本會將善用您的每一分捐款，以援救苦難的生命。本會亦徵求義工，歡迎願意投進動物保護領域的志工，用您的熱誠為廣大不會說話的牠們發聲!!



謝謝喔!

會員招募

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 *

◎入會方法：

1. 請填寫入會申請表，傳真或郵寄本會。
2. 繳交贊助費
 - * 贊助會員：個人贊助費一年二千元，團體贊助費一年二萬元。
 - * 學生會員：贊助費一年五百元。
 - * 關懷之友：隨喜贊助。

◎繳費方式：

1. 郵政劃撥
 - 戶名：中華民國關懷生命協會
 - 劃撥帳號：16874551
2. 銀行匯款
 - 戶名：中華民國關懷生命協會
 - 銀行帳戶：302-221-917-088 台北富邦銀行(瑞光分行)
3. 信用卡繳費

請填寫完整個人基本資料及信用卡基本資料，傳真至(02)8780-0840 關懷生命協會，並來電確認(02-8780-0838)，我們在收到傳真後，將依所列資料向您的發卡銀行索取授權號碼，入帳後將會盡快寄送收據至您所列出之地址。

感謝您的護持，如有任何問題，敬請來電：(02)8780-0838 總務組。

會員類別	<input type="checkbox"/> 贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員 <input type="checkbox"/> 關懷之友			會籍號碼 (由本會填寫)	
姓名		性別	出生日期	年 月 日	身份證字號
電話	(公)	(私)	傳 真		行動電話
通訊地址				E-mail	
戶籍地址					
最高學歷		服務單位			職 稱
專 長					宗教信仰



動物解放
Peter Singer/著
孟祥森·錢永祥/譯
義賣價450元

動物權的經典著作，被喻為「動物解放聖經」。

- 第一章：一切動物均為平等
- 第二章：殘暴的動物實驗
- 第三章：工廠化農場的悲慘世界
- 第四章：做一個吃素的人
- 第五章：人主宰一切
- 第六章：動物歧視在今天



3-1-✓也做得到
愛護動物101
Ingrid Newkirk/著
孟東籬/譯
義賣價350元

本書舉出101件簡單易行的、日常中的舉手之勞，充滿了趣味與智是保護動物免受欺凌的「行南」。

關懷生命協會信用卡授權書

捐款人：	信用卡號：	有效期限： 西元_____年_____月	捐款用途
捐款方式： <input type="checkbox"/> 一次_____元 <input type="checkbox"/> 每月_____元，自民國_____年_____月至民國_____年_____月，計_____次	傳真：	手機：	
電話：	E-mail：	指定贊助	常年贊助 <input type="checkbox"/> 個人會員 (2,000元/年) <input type="checkbox"/> 團體會員 (2,000元/年) <input type="checkbox"/> 學生會員 (500元/年) <input type="checkbox"/> 一次捐款_____元 <input type="checkbox"/> 每月捐款_____元 梁麗素食主義 (300元) _____本 動物解放 (450元) _____本 3-1-✓也做得到！愛護動物101 (350元) _____本 3-1-✓也做得到！愛護動物101 (350元) _____本 動物新世紀詩集 (220元) _____本 孩子！3-1-✓也可以解救去丫 (250元) _____本 保護動物觀念專用卡 (100元含A B C三款) _____份 生命的吶喊DVD (100元) _____片 □國語 □英語 卑微的沉默DVD (100元) _____片 長袖T恤 (特價NT\$200) □狗 □熊 □彩色 _____件 一般捐款：_____元 指定捐款：_____元 合計：_____元
通訊地址：□□□□-□□□□	持卡人簽名：	身份證字號：	
備註：			



生命的吶喊VCD

義賣價100元

購買20片以上折扣優惠

本片將經濟動物的一生，以客觀的角度和溫和的手法呈現，提醒我們以感恩、憐憫的心情，去關懷牠們為人類口腹所受的恐懼、悲苦和痛苦。



深層素食主義

Michael Allen Fox / 著

王瑞香 / 譯

義賣價300元

第一本真正提出統一的素食理論的書。本書將素食主義作了歷史與哲學面向的深層分析，並從動物保護、環境生態、世界飢荒、女性主義、醫療保健等各種角度，面面俱到地證成「素食有理」，乃至達成「人們必須斷絕肉食，不得已亦應極盡努力以減少肉食」的結論。



沒有買賣就沒有殺害(教學光碟)

免費贈送教學單位

本片內容豐富，讓成人與兒童都可以輕鬆獲得保育野生動物及愛護地球的觀念與知識，並特別製作國小低、中、高年級學習教案，野生動物保育記錄片—不該興隆的生意，及保育小捕快遊戲等歡迎教師及教育單位索取。

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
深層素食主義	300	
動物解放	450	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟㄟ也做得到 — 愛護動物101	350	
動物新世紀 — 動物詩集	220	
孩子! ㄋㄟㄟ也可以解救去ㄚ	250	
光碟類		
生命的吶喊 — 經濟動物篇 / DVD	100	中文版 / 英文版
卑微的沉默 — 台灣動物紀實 / DVD	100	
T恤		
棉質長袖T恤	200	三款圖案：熊、狗、彩色
贈閱品		
沒有買賣就沒有殺害(教育光碟) DVD		贈與教師及教育單位
沒有買賣就沒有殺害(明星公益廣告) DVD		含紀錄片及公益廣告，贈與教師及教育單位
共享世界 / DVD		含影片及教師手冊，贈與教師及教育單位
動物福利與你		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
犬殤		已贈送完畢，全書已登錄於本會網站
讓痛苦到牠為止 — 節育計劃手冊	贈送品	
流浪狗終身安養計劃 — 本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		歡迎酌情贊助
台灣動物之聲14-44期		
台灣動物之聲1993-2002合輯電子書		

◎台灣動物之聲季刊可以在下列機構全台各分店免費索取：誠品書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行

放下筷子
放豆腐黨一條生路

6月27日起法律正式禁止獵販豆腐黨，但你的嘴，才是真正防止牠被吃到絕種的救星！沒有買賣，就沒有殺害！

ACAP
A Program of WWF-UK