

台灣動物之聲



衝破煉獄・還牠一個庇護所

- 全球聲援台灣流浪狗
- 反對國家公園開放狩獵
- 鯊魚危機——2002攜手保鯊魚

| 封 | 面 | 故 | 事 |

今年2月初，花蓮縣吉安鄉公立收容所被動保人士連續發現「狗吃狗」的慘況，極度飢餓的狗甚至啃噬尚未斷氣、攤倒在地的病狗，景況令人慘不忍睹，宛若人間煉獄！圖中這隻極瘦弱的狗，從動保人士至現場到離開中間數小時，一直緊緊咬住鐵絲不放……

2002 * 夏季號
中華民國八十二年七月一日/創刊
中華民國九十一年五月十五日/出刊

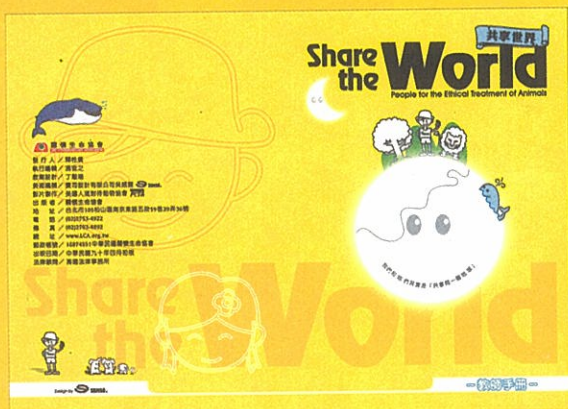
共享世界，衆生皆可貴

動物跟我們是很接近的
即使他們不會說話
我們照樣能了解他們
在影片裡
要告訴你很多有關動物的知識
因為越了解動物
就越清楚和平共存的道理

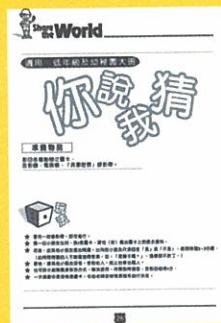
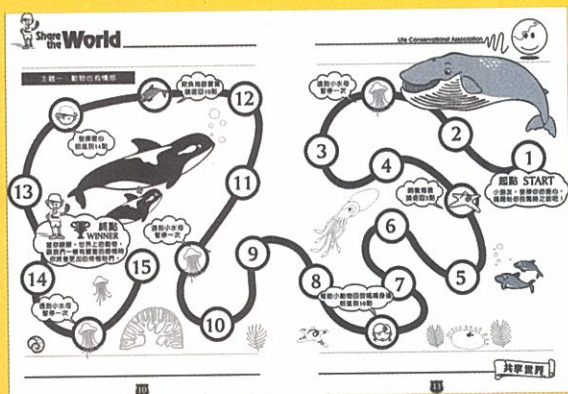
教師手冊中的遊戲
是特別配合影片而設計的
老師能運用在教學當中
讓小朋友深刻體會
地球是所有衆生所共享的
動物和人其實很像
應該要用對人的心對待動物
了解他們
尊重他們的生存權利



我們和牠們共享著「共享同一個地球」



◎「共享世界」影片為美國人道對待動物協會PETA所製作，授權關懷生命協會出版；亞洲智識科技公司贊助1000片光碟，免費贈送給國中小老師，歡迎來信或mail索取！



反對國家公園開放狩獵

立法院目前正就「國家公園法」修正草案進行審議。修正內容除配合行政程序法之施行外，主要是調整放寬並核准原住民在國家公園範圍內的狩獵、火耕、採集的行為，並將國家公園事業優先輔導原住民團體承辦。上述新修正恐對我國國家公園保護系統帶來重大衝擊及生態危機。

對於國家公園開放原住民狩獵，台教會認為將帶給野生動物極大的浩劫，反對理由如下：

一、野生動物將喪失其在台灣的最後一塊「特赦區」

目前在台灣，國家公園面積僅佔台灣的 8.6%，但是，國家公園並不是原住民唯一可以狩獵的區域，卻是台灣野生動物的最後一塊「特赦區」。國家公園開放狩獵，將剝奪台灣野生動物最後的一塊淨土，對於原本僅擁有這塊喘息之地的野生動物，無疑將是一件極大的苦迫。

台灣的國家公園多為生態保育、自然景觀而設置，與一般地區在保育方面做更特別嚴格區隔，因此更應嚴格限制人為干擾。然而，此次行政院修改「國家公園法」，擬開放在區內得進行狩獵，這對綠色執政真是大諷刺！

二、台灣山區盜獵風行，多為了圖利，而不是為了文化

國外著名的國家公園，在那裡常常可以看到野生動物，如鹿、熊之類，成為特殊的旅遊經驗，甚至在都市裡也可以看到天鵝、雁鴨以及各類的小動物跟人類和平相處。相反的在國內，台灣素稱寶島，擁有許多的珍稀物種，但是絕少有人在野外看到過大型野生動物的機會。甚至是長年在國家公園工作的人員，除非機緣湊巧，除了獼猴以外，幾乎沒看見過較大的動物，更不要說在園區之外的地區了。

我國雖然「野生動物保育法」早已施行，但是山區山產店林立，盜獵行為相當普遍，盜獵者原住民及非原住民都有，他們盜獵的目的，不是為保護文化傳承，而是用來圖利。而至今政府仍無法有效遏止盜獵與山產店販售野生動物，如果再開放狩獵，不論其理由如何，不啻是壓死已不勝負荷的駱駝背上的最後一根稻草。

三、原住民的狩獵早已「不傳統」

原住民的狩獵傳統，隨著科技、行銷工具的進步，還有傳承的中斷，現在的狩獵，多是擊著槍彈、山林裡散放捕獸器夾，或以種種材料架設的陷阱，獸夾、圈套、陷阱、鳥網、鳥踏子等等，這種狩獵方法不分季節、不計種類、不論雌雄、老幼一率獵殺。相對於傳統的刀矛弓箭、草木石塊乃至徒手，人獸之間「公平搏鬥」的素樸方式，早已是面目全非。工具都不一樣了，哪還叫「傳統」？

如果是基於傳統文化的保存而開放狩獵，是不是也應該要求使用傳統工具，以還原傳統狩獵的原貌，以及原住民與野生動物之間，公平而素樸的競爭方式？

四、國家公園法修法有關「觀光狩獵」後門之嫌

在原住民傳統文化祭典「觀光化」的現況之下，基於「傳統文化及風俗」而狩獵，實際上已兼具有「觀光經濟」之效益，兩者根本無法截然劃分。目前，就有許多人對於開放「觀光狩獵」躍躍欲試，可以想見的是，在原住民經濟弱勢之現況下，國家公園法修法所塑造的「經濟空間」，顯然比「文化空間」更來得誘人。

可以預見未來在傳統祭典期間，由原住民「基於傳統文化及風俗」而去狩獵，順道帶著「生態觀光」或「文化觀光」、還有來嚐嚐「生鮮野味」的平地人，將在國家公園到處可見。因此，如果國家公園法對此沒有嚴格的規範，則將來以維護傳統之名行營利之實，將橫行國家公園而無阻。因此我們建議：為了尊重原住民的傳統文化，可規劃原住民建立象徵性的狩獵儀式並開放觀光，但不宜在國家公園內開放原住民自由狩獵。

五、原住民文化喪失與國家公園無關

的確，原住民有極珍貴的文化傳統需要更多的關注，但是任何民族的傳統也往往因為時空的變化而作調整的，所以幾乎沒有一成不變的傳統，而原住民文化的喪失與國家公園的設置，其實並沒有必然的因果關係。例如蘭嶼，即使沒有設置國家公園，但是近年來無論在文化傳統、在生活實質環境方面，都仍然在快速劣化當中，其他非國家公園區域之原住民村落，亦復如是。

因此，想要靠國家公園法開放狩獵，給以挽回原住民傳統文化之一線生機，此中不無疑慮！我國國家公園的面積加起來不到台灣本島百分之 8.6 的面積，開放這些地區狩獵，其實也解決不了原住民的困境。

我們以為政府應以各種可行的措施，解決原住民的生活困境，維護原住民的文化價值。至於開放狩獵，我們期期以為不可。

目 錄

【社論】

01 反對國家公園開放狩獵

【同伴動物】

03 衝破煉獄·還牠一個庇護所 / 搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

07 全球聲援台灣流浪狗 / 搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

08 參與連署活動的心情點滴 / 本會義工

10 最新連署書 / 搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

【野生動物】

12 開放原住民狩獵的深層「文化」爭議 / 釋昭慧

13 「生活」面向的狩獵問題 / 釋昭慧

14 反對國家公園開放狩獵 — 替野生動物保留最後一塊淨土 / 釋傳法

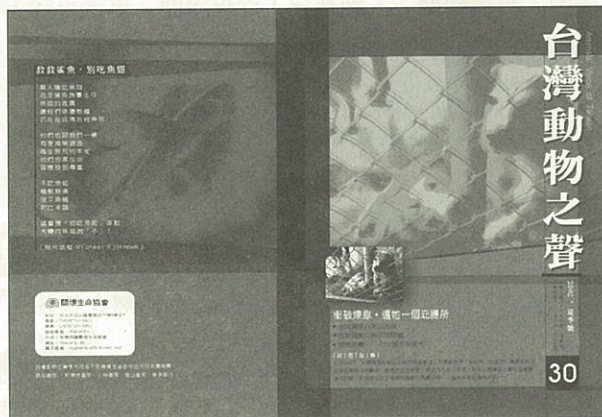
【鯊魚專輯】

15 鯊魚「保育」在台灣 / 野生動物保育小組

19 2002 攜手保鯊魚 / 野生動物保育小組

21 「動物保護」與「生態保育」 — 兩造攜手保鯊魚 / 釋昭慧

讀者迴響 / 動物新聞 / 協會動態 / 徵信名錄 / 財務報表



◎台灣動物之聲 第30期

發行人 / 釋昭慧

法律顧問 / 萬國法律事務所

總編輯 / 釋傳法

美術編輯 / 張齡文

出版者 / 關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所 / 台北市松山區寶清街17號6樓之1

電話 / (02)2753-4922

傳真 / (02)2763-4892

登記字號 / 局版北字誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

郵撥帳號 / 16874551

戶名 / 中華民國關懷生命協會

印刷 / 龍岡彩色印刷股份有限公司

衝破煉獄·還牠一個庇護所

搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

今年3月9日,「搶救公立收容所流浪犬行動聯盟」於全國北、中、南、東部各地,同步展開「衝破煉獄·還牠一個庇護所」聯署行動,許多趁假日逛街、攜家帶眷的民衆,看到展示的公立收容所實況海報及影片,紛紛停下腳步、挽起衣袖簽名支持,並且主動捐款、捐發票、索取聯署書;許多小朋友,雖然才剛學會寫字,卻也愛心不落於成人,歪歪斜斜地簽下自己的名字,希望公立收容所中的小狗狗們從此有個真正的家。



今年3月15日勘查桃園縣八德市公立收容所,過高的水盆使中小型狗難以順利飲水,更何況水盆內僅有不到一半高度的髒水。(照片提供/臺灣動物收容所觀察工作室)



去年11月20日勘查台北縣泰山鄉公立收容所,在這裡流浪狗得到的是生鏽的食盆、發霉的食物,以及髒到冒泡的污濁飲水。(照片提供/臺灣動物收容所觀察工作室)

事情是這樣開始的……

今年2月8日,在已經事前通知且防治所人員陪同下,動保人士「參觀」了花蓮流浪犬中途之家,呈現在他們眼前的,是宛若人間煉獄的悲慘景象……倒斃狗屍無人清理,食槽內無水、無飼料,兩隻骨瘦如材的狗因極度飢餓,顫抖著啃噬同伴屍體……

面對動保人士之指責,防治所人員極為難堪,表示乃人力不足所致,命令現場工作人員立刻改善。然而,2月10日動保人士再度去至現場,大門深鎖、無管理人員、無糧、無水,有三隻狗屍正被啃食,另一間犬舍的狗擁擠不堪,狗大便遍地。情況毫無改善,動保人士再度警告防治所,要求立即改善。

2月14日,公務人員收假前一天,動保人士又到收容所現場,看到收容所仍然緊閉、無人,飼料槽、水槽仍然空空如也。更令人髮指的是,發現一隻狗攤倒於地尚未斷氣,就被其他飢餓至極的狗啃咬,奄奄

一息、無力地抬頭呻吟,其悲慘萬狀令目睹之人淚灑當場。

在忍無可忍之下,動物社會研究會、關懷生命協會等動保團體乃檢具現場蒐證拍攝所得的照片及錄影帶等具體事證,於27日召開「別拿我的納稅錢去虐待動物」記者會,譴責公立收容所知法犯法、虐待動物,是動物保護工作的大黑洞。並要求農委會動植物防疫檢疫局檢舉,依動物保護法處罰相關人員,督促吉安鄉公所立即改善。

吉安鄉公立收容所,是於88年夏天完成大部份的硬體設施,當年舉行啓用典禮時,號稱是狗狗的「五星級飯店」、「全台灣最好的收容所」。但是這三年來,裡頭虐待狗的傳聞一直不斷,曾有動保人士意欲前往認養流浪動物,卻屢遭回絕,不讓人進入收容所內。即使幸運得入收容所之內認養,卻仍被工作人員以拒絕提供認養書刁難。更有甚者,於2月8日、10日、14日等連續幾天前往探視,卻驚見狗吃狗的駭人畫面。證實長久以來,收容所虐待收容動物,不給飲食,疾病叢生,動物不是餓死、病死,就是相互打鬥而死的傳聞,皆是事實。



花蓮縣公立收容所,餓到極點的狗只能選擇吃自己的同伴。(照片提供/動物社會研究會)

據調查,花蓮縣府編列收容所相關經費每年250萬元,其中編列每日每隻狗25元飼料費(民間繁殖業者曾表示,「冠軍犬」的每日飼料費也不過10元),卻仍然發生飢犬餓斃、等不及同伴斷氣即予啃食的情形,令人懷疑經費的流向及用途。顯見動保法的執法工作有極大缺失存在,尤其以負責第一線的地方收容所工作人員失職問題最嚴重。

一位目睹「狗吃狗」現場的高中生難過地說:「我以為狗狗在公立收容所比在外面流浪好,可是狗已飢餓到吃同伴屍體了,為什麼人犯的錯誤,要讓狗痛苦的承擔?」

與會動保團體根據近年來觀察公立收容所的經驗總結表示，中央主管機關農委會應雙管齊下，透過行政監督與行政處罰，督促地方落實動物保護法。並儘速訂定「公立收容所管理辦法」，將「民間參與」和「公開透明」兩大機制納入收容所的日常管理工作中，以杜絕弊端。

農委會的改善「誠意」

農委會防檢局官員出席記者會，面對動保人士的強烈指責，卻一再表示：「花蓮縣的事件『純屬個案』，是過年期間人力不足所導致」。看了動保團體當場提出的蒐證影片及照片，防檢局官員居然還嘴硬說：「政府會去調查，查證屬實後會依法處理」。

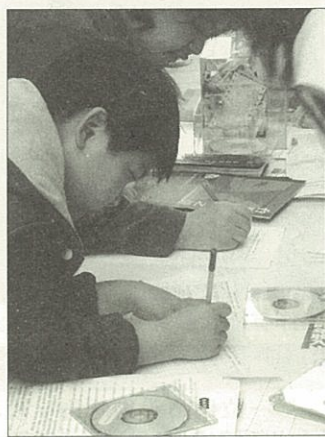
在記者會前一日，防檢局與動保團體曾私下溝通，還說：「動物收容所是屬於地方政府執行層面問題，中央『主管』機關農委會管不著」，換言之：「責任不在農委會」，要動保團體把矛頭向著地方，找農委會「沒有用」。記者會當場，動保團體以此砲轟防檢局，防檢局官員始改口：「管得著！管得著！會對失職人員展開調查及處分。」

對於花蓮縣公立收容所發生駭人的「狗吃狗」事件，農委會諉稱純屬「個案」，但是動保團體並不這麼認為。自動物保護法於民國八十七年十月立法通過以來，行政院農業委員會每年編列大筆經費補助各地地方興建收容所，且已連續三年舉辦三次全國公立收容所評鑑（評鑑結果資料請見「還牠一個庇護所」專屬網站<http://www.tw-shelter.org>），但是八成以上三年前不及格的現在依舊不合格，甚至每況愈下（如花蓮縣）——顯然，大多數公立收容所的管理，有著嚴重的漏洞存在。

即使硬體設施改善、經費也足夠，但是人謀不臧的結果，讓公立收容所變成虐待、屠殺動物的「死牢」，讓動物經歷種種恐懼、痛苦的折磨至死！顯然台灣流浪動物管理政策仍然與動物保護法的要求相差甚遠，農委會實難辭其咎。（見附表一）

花蓮縣的「狗吃狗」事件當然不是「個案」！農委會防檢局於記者會中所表現的「誠意」、懲處行動的緩慢，以及過去幾年來各地收容所每況愈下的慘況，讓動保團體相當失望。

於是，動保團體乃結合成立「搶救公立收容所流浪犬行動聯盟」，從3月9日中午開始展開全國聯署運動，加盟各團體動員義工於各縣市街頭展開聯署行動。在台北，世界關懷台灣流浪動物聯盟、中華民國關懷生命協會、世界聯合保護動物協會於建國花市的愛心小站舉辦簽署活動，另外，關懷生命協會亦在華納威秀影城廣場設聯署攤位。



3月9日於台北市華納威秀影城舉辦連署活動。（本會檔案照）

附表一：全省公立收容所現況匯總表
（根據農委會防檢局「90年度公立收容所評鑑報告」）

| | | |
|---------------------|---|------|
| 全省公立收容所90年度總預算 | 新台幣 8,022.7 萬元（以上數字並不包括農委會額外以專案補助之金額，如台中市可愛動物樂園及高雄市壽山動物關愛園區等之數千萬興建補助款。） | |
| 鐵絲捕犬者 | 新莊市、中和市、永和市、新店市、淡水鎮、金山鄉、八德市、桃園市、竹南鎮、東勢鎮、太平鄉、花蓮縣、嘉義市 | 共13處 |
| 收容密度惡劣者 | 三峽鎮、蘆洲市、五股鄉、樹林市、永和市、基隆市、平鎮市、八德市、大溪鎮、竹南鎮、后里鄉、東勢鎮、大里市、花蓮縣、高雄縣 | 共15處 |
| 犬隻狀態惡劣者 | 五股鄉、永和市、龜山鄉、竹南鎮、苑裡鎮、苗栗市、后里鄉、東勢鎮、大里市、彰化縣、花蓮縣、嘉義市 | 共12處 |
| 收容所位置地點於垃圾場、資源回收場周遭 | 竹南鎮、土城市、汐止市、淡水鎮、中壢市、平鎮市、大溪鎮、苑裡鎮、苗栗市、后里鄉、大里市、彰化縣、花蓮縣、三重市、台北市、金山鄉、霧峰鄉、台中市、沙鹿鎮、南投市、嘉義市、樹林市、蘆洲市、八德市、板橋市、三峽鎮、泰山鄉 | 共27處 |

此外，古代同盟會亦於永和天恩堂舉辦的跳蚤市場中進行聯署活動；新竹市則由新竹市保護動物協會、台灣流浪動物福利聯盟舉辦；台中市由台中市世界聯合保護動物協會舉辦；台南地區則有台南市流浪動物關懷協會、台南縣流浪動物協會；高雄市由高雄市關懷流浪動物協會、花蓮事由珍古德協會花蓮分會分別負責。

直到五月中旬，聯盟各團體已在全台各縣市舉辦了三十多場連署活動，匯集到八萬多人的簽名，許多學校、社團、老師亦於校內響應連署活動。聯盟希望在五月底以前，能達成十萬人以上的簽名，促使政府正視此慘無人道的事實，關閉不合格的公立收容所，積極改善其惡劣之環境；培訓合格的動保員進駐公立收容所，開放收容所公辦民營；成立示範性動物庇護所，並以推動領養及動保教育為目的；不能再將流浪動物當廢棄物處理，以扼阻不斷在公立收容所發生的動物受虐問題。

編按：
在本刊出刊之時連署人數已突破十一萬。

關於連署活動常見問題集

一、什麼是「公立收容所」？

所謂「公立動物收容所」，就是政府的捕狗隊抓了狗以後把狗帶去的地方。（和民間私人的流浪動物之家不一樣。）全台灣有將近六、七十個公立收容所，包括台、澎、金、馬，各縣市都有。這些公立收容所都是由當地地方政府主管，有的是縣市政府主管，有的是鄉鎮公所管轄。至於實際管理的單位，有的是家畜衛生防治所、建設局、農業課，有的是由環保局或清潔隊管理。

二、公立收容所在哪裡？我怎麼知道我住的地方有沒有收容所？

在大多數的縣市，公立收容所的管理長久以來都沒有受到重視，大部分的收容所都位於垃圾場等偏遠地方，一般人除非特別去找，否則是不會知道的。也因此，狗狗被捕後的命運總是無人關心，才會導致目前大多數收容所都是慘不忍睹的狀況。如果您想知道收容所的位置，可以先打電話到各縣市政府或鄉鎮公所清潔隊詢問是否可以幫忙捕捉「野狗」？如果他們回答「是」，表示此處必定有收容所，再詢問收容所位置。如果他們回答「不是」，那麼再詢問是否有收容所？

您也可以到我們的網站查詢全台目前已知的收容所位置。如果您知道有其他收容所，也請您告訴我們。

三、流浪狗那麼多，不抓怎麼辦？

流浪狗如果製造問題當然必須要處理。我們並不反對政府抓狗，但是，從捕捉→留置→認領養→以至於不得已的安樂死，這整個過程都必須是人道且合法的。依動物保護法及公立動物收容所管理作業規範規定，收容所必須提供這些動物妥善的食物、飲水、適當的空間，及其他基本的生活照顧，並且開放民眾參觀及認領養。如果期限到了而狗還沒有被認領出去，或有其他重大疾病，才可以由醫師為狗做安樂死。但是，直到今日，台灣大多數的公立收容所都沒有依照法律及規範行事。大部分的公立收容所都位於垃圾掩埋場，平時不可能有民眾到訪；許多收容所沒有駐所管理員，或者管理員根本沒有盡責管理。在這樣的情況下，狗兒長期遭受嚴重虐待直到痛苦慘死都無人知曉、無人關心。

今天我們看到這些慘不忍睹的照片與影片，我們抗議的是政府這種欺瞞百姓、殘暴不仁的處理方式。政府捕狗與公立收容所的經費都是人民的納稅錢，我們有權力要求政府停止再用我們的錢去做殘害與虐待動物的事情。

四、公立收容所真有那麼糟嗎？是不是動保團體只挑個案誇大其事？

從民國86年，關懷生命協會第一次對全台收容所進行大規模的實地調查，並公佈第一本圖文並茂的調查報告—「犬殤」，揭開台灣公立收容所裡狗吃

狗、活埋、水淹、電擊、或亂棒將狗打死黑幕後，我們便持續關心這部分的問題。民國88、89、90年連續三年，行政院農委會委託進行的「公立動物收容所評鑑報告」，也可以看到公正客觀的完整調查報告，內容並包括照片與影片。這些都是無法捏造的事實。當然有少數收容所狀況尚可，但是大部分收容所動物受虐的情形仍然非常普遍與嚴重。想要求證的人，可以在網站上尋找這方面資訊，或者親自走訪一趟當地收容所，便可以了解我們所公佈的情形是普遍性的常態，絕非個案。

五、請問這個連署活動的目的是什麼？連署抗議有用嗎？

連署是一個手段，我們希望藉著達成十萬人連署的目標，讓我們的志工走入人群，讓社會大眾瞭解台灣公立收容所慘無人道的事實真相，同時，越多人支持這項行動，簽下名字，也代表越多的民意，要求政府正視流浪動物問題的力量也就越大。至於連署行動有沒有用，完全在於民意的多寡，政府主管機關，甚至媒體都在觀望我們這次的行動到底能持續多久，如果只是曇花一現，那肯定沒用。但是幾個月來，越來越多人與團體參與這個活動，我們的聲音已經漸漸受到重視，且讓中央主管機關備受壓力。要如何將之進一步轉換為有用的籌碼，就端看我們撐不撐得下去，社會大眾是否能繼續賦予我們突破困境的支撐力量。

六、可以只簽名不留其他通訊資料嗎？

這次在各地或透過網際網路進行連署活動的各個動保團體，都是多年來為台灣流浪動物打拼的愛心團隊，願意相信我們愛動物的心的朋友，大可放心地簽名。我們已經集結數萬份的連署名單，都將只做集體呈現，絕對不會作個別使用。況且，我們設計連署表格時即考慮到這一點，也詢問過律師，由於我們只是為了廣集民意，所以，也不需要留下身份證字號，其安全性是很高的。

七、請問連署的期限到什麼時候？後續還有其他的動作嗎？

我們的抗爭行動是不會停止的，除非政府確實提出具體改善方案及時程表，那我們就會轉而監督各地公立收容所改善情形。目前，我們已著手蒐集更多證據資料，提交監察院調查公立收容所運作之各項弊端，邀請國外動保組織及相關學者專家召開研討會，再一次徹底檢討台灣流浪動物政策，研擬公辦民營具體方案，同時，也不排除許多團體所提出的各項建議。總之，只要是能夠改變流浪動物命運的方法和手段，我們都有可能付諸實行。

八、除了簽名連署之外，還能幫上什麼忙呢？

我們現在最重要的就是盡量將公立收容所的真相讓全國人民知道，增加連署人數，加強我們的民意基礎，所以有意進一步提供協助的朋友，可以跟我們索取連署書，回去請親友連署。也可以親自到各個連署點去幫忙做街頭連署，或是和各地動保團體聯絡當義工。

「還牠一個庇護所」網站導覽

· 網址：<http://www.tw-shelter.org>

· E-Mail：twshelter@mail2000.com.tw

爲了呈現台灣流浪動物處境，聯盟設立了這個專屬網站，希望能讓有意願瞭解流浪動物現況及政府現行相關政策與執行情形，能夠由此得到完整的資訊，目前我們正逐步擴充網站規模，爲台灣流浪動物留下歷史見證，也同時爲未來可能投身動物保護運動的朋友做準備。

活動背景說明

對於沈痾已久的公立動物收容所問題，終於因2002年2月爆發花蓮狗吃狗事件而引發全台灣動保團體與社運團體結盟，發動「十萬民意連署」活動，在此有完整的事件描述，及行動聯盟向政府相關單位所提出的具體訴求。

連署書下載

我們必須有雄厚的民意作基礎，才能讓政府正視問題的嚴重性，流浪動物需要您寶貴的支持連署，在此可以下載連署書空白表格填寫，共有二種版本，附有圖片及文字說明，以方便您向親朋好友講解。

連署時間地點

詳載各個加盟團體在全台各地所舉辦的公開連署活動，非常需要您到現場擔任義工，和我們站在同一陣線，一起爲改變流浪動物命運打拼。

收容所評鑑報告

收錄了自民國86年關懷生命協會所做的民間版公立收容所調查報告『犬殤』部分內容，以及民國88、89、90年農委會委託學術單位執行的『公立動物收容所評鑑報告書』部分內容。公立收容所的演進歷史在此真實呈現。

國內加盟團體 / 海外聲援團體

海內外加盟及聲援團體一覽表，同時有國外友人在美國設立的連署網頁可供國際人士線上連署。

線上連署

在網路上也可以進行連署囉！只要輸入資料送出，即可完成連署，簡單又方便。

活動報導

每週發行一次的活動報導，有連署活動最新進度，及網站上新增的資訊介紹，在首頁上輸入您的E-Mail信箱完成訂閱動作，就可以定期收到最新訊息喔！

官方說法

在這裡，我們將逐項收錄農委會這些年來的「業績」，並且列舉讓我們動保團體「心中怕怕、不知道

該不該相信農委會的承諾，會不會再次受騙」的具體證據。

收容所影像

如果您還不知道公立動物收容所的真實面貌，請來這裡。

FAQ

這是這一段時間以來，我們彙集許多關心這個議題的朋友的來信，所整理出來的「常見問題集」，如果您還有任何不明白的地方，歡迎寫信給我們。

全省公立收容所一覽表

這是目前官方所公布的全省公立動物收容所資料，但據我們查訪發現，還有許多地方的公立收容所尚未曝光，如果您的居處所在地沒有列名其中，請打電話至當地公所農業課、建設課或清潔隊，詢問如何尋找遭到誤捕的家犬，就能循線找到公立收容所的藏匿處，有任何消息，一定要讓大家知道，共同監督收容所的品質。

校園連署 DIY

想要在自己的學校裡面舉辦連署活動，卻不知道該如何著手準備的同學，照過來啦！這裡有完整好用的連署DIY備忘錄供你下載使用，別客氣！現在就行動！

公立收容所一日遊

百聞不如一見，公立收容所的真實面貌到底如何？公立收容所到底管理得好不好，由全民來評鑑！

想要親自到公立收容所走訪的朋友可以參加我們的一日遊，詳情請至網站瀏覽。

參與聯盟團體：

中華民國保護動物協會、中華民國疼惜生命協會、世界聯合保護動物協會、世界關懷台灣流浪動物聯盟、台中市世界聯合保護動物協會、台北市野鳥學會、台南市流浪動物關懷協會、台南縣關懷流浪動物協會、台灣二十一世紀議程協會、台灣大學愛犬社、台灣大學懷生社、台灣生態研究中心、台灣促進和平基金會、台灣流浪動物福利聯盟、弘誓文教基金會、全國教師會生態教育委員會、東吳大學搖尾巴社、佛教弘誓學院、花蓮文化環境創造協會、花蓮日出環境小組、花蓮縣保護動物協會、花蓮環保工作促進會、南台灣社區博物館工作小組、流浪動物之家基金會、珍古德協會、看守台灣協會、荒野保護協會花蓮分會、高雄市柴山會、高雄市教師會生態教育中心、高雄市關懷流浪動物協會、高雄縣流浪動物保育協會、國立高雄應用科技大學、淡江大學關懷動物社、黑潮文教基金會、新竹市保護動物協會、新竹市紅頂圈流浪動物協會、新象社區交流協會、綠黨、臺灣人權促進會、臺灣促進和平文教基金會、臺灣動物收容所觀察工作室、靜宜大學生態研究所、靜宜大學尊生社、環保聯盟花蓮分會、關懷生命協會（持續連署中）

全球聲援台灣流浪狗 促台灣政府徹底檢討收容所制度

(回應農委會3月19日召開之「關心流浪犬問題座談會」)

搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

在政府漠視動物生命之下，台灣公立收容所之慘狀與台灣的經濟奇蹟「揚名」全球。透過網路的無遠弗屆，台灣公立收容所之慘況已呈現在全球面前，國外動保人士已發起全球連署行動 (<http://www.thepetitionsite.com/takeaction/939203484>)，聲援救助台灣公立收容所中的流浪動物。

在這個國外友人義務架設的網站上，可以立即填寫個人姓名、留言，並且發抗議信函給台灣政府陳總統與農委會，亦可將連署書轉寄給世界各地。在3月19日網站剛架設完成，短短時間內湧入數十人簽名留言，預計人數將會隨著照片、影片的廣為流傳而繼續增加。包括美國人道對待動物協會 (PETA)、野生救援組織 (WildAid) 等國際動保組織，皆已具名參與連署。

這起花蓮縣公立收容所的「狗吃狗」事件，顯然將不會照著農委會希望的「個案」處理而結束。農委會寄望在花蓮縣相關官員獲得懲處之後，能夠安撫國內外動保團體，可是動保團體並不滿意。不滿意的原因很簡單：花蓮縣「狗吃狗」事件絕對不是個案！它只是「冰山之一角」而已！

台灣公立收容所的慘狀，即使在動保法通過近四年之後，仍然令人慘不忍睹！九成以上的公立收容所至今狀況仍然極為惡劣，甚至每況愈下；關懷生命協會於90年度所進行的收容所評鑑，高達八成為不合格，而官方之評鑑結果也相去不遠。

據曾參與農委會公立收容所評鑑工作的人士表示，許多公立收容所的當地主管機關，亦即各縣市防治所，對於公立收容所內的長期虐待動物情事皆不予理會。以花蓮縣為例，去年8月農委會評鑑人員到花蓮縣公立收容所訪查時，見到收容所內外，屍骨橫陳，令人怵目驚心的景象時，即緊急通知花蓮縣防治所所長莊世忠到場，當面與其溝通，當時莊世忠允諾會盡快改善，然而時隔半年之後，「狗吃狗」悲劇卻仍被動保人士發現而公諸於世。動保團體久候不到農委會明快的處理，忍無可忍之下發動全國連署後二週，農委會才緊急於昨日 (3月19日) 召集動保團體舉辦座談會，並於會後宣佈懲處名單，對於嚴重失職且不適任的花蓮防治所所長莊世忠僅記二小過，仍留任原職。

搶救公立收容所流浪動物行動聯盟表示，被評比為「惡劣」的公立收容所，皆應勒令立即關閉，怎能容忍其繼續虐待、殘殺動物？若不嚴懲、撤換失職官員，又怎能期待其改變苟且之心態？而根本問題在於：中央政府的流浪狗政策方向完全錯誤，不將流浪動物大規模絕育，殘酷撲殺何來止日？而絕大多數縣市的收容所，捕犬、收容皆由清潔隊所管轄，其「將

生命當垃圾」的職業慣性，又怎能期待動物能受到人道對待？

花蓮縣「狗吃狗」事件絕對不是個案！農委會已出爐的90年度公立收容所評鑑報告已清楚記錄了全台灣40餘所公立收容所的殘酷景象，目前這本報告已送達陳文茜、王幸男、蕭美琴等立委手中，動保團體累積多年的痛與怒，也不會因為農委會「個案處理」就能平息。如果農委會不拿出具體行動，徹底檢討公立收容所制度面的結構性問題，並且立刻付諸有效行動，我們敢保證，動保團體的抗爭絕對不會因「花蓮縣懲處名單」而就此平息。

海外國家聲援團體：

Deutscher Tierschutzbund 德國動保聯盟

Arche 2000 諾亞方舟兩千年

Der Tierfreund 動物之友

Tierschutzliga in Deutschland 德國動保聯線

Die Tierschutzpartei 保護動物黨

Franziskushof e.V. 聖法蘭西斯動保組織

Animal Life 動物生命

Wiener Tierschutzverein 維也納動保組織

Buednis 90 Die Gruenen 德國綠黨

Aktionsgemeinschaft Artenschutz 保護瀕臨絕種動物行動聯盟

ARBEITSKREIS TIERSCHUTZ 動保工作聯盟

CIFAN 法國動保行動聯盟

SCHUTZ FUER MENSCH TIER UND UMWELT 保護人、動物、環境組織

DER TIERNOTRUF 緊急救援動物中心

BUNDESVERBAND DER TIERVERSUCHS GEGNER 反動物實驗聯盟

DEUTSCHES TIERHILFSWERK E.V. 德國救援動物工作團體

VgtM 反對集約動物農場團體

ANIMAL 2000 動物兩千年

TIERRETTUNG HERFORD E.V. 解救動物組織

TIERSCHUTZVEREIN KLEVE KLEVE 動保組織

美國人道對待動物協會 Peta

野生救援組織 WildAid 

參與連署活動的心情點滴

本會義工

由於一起發生在今年2月間的花蓮縣公立動物收容所「狗吃狗」事件，引發全台動物保護團體及社運團體的反彈，進而組成「搶救公立收容所流浪動物行動聯盟」，發動全台連署活動，目標為集結十萬民意，向政府提出嚴正抗議及具體修改現行流浪動物政策訴求。（詳情請參閱文末所附之「連署書」及上網查詢：<http://www.tw-shelter.org>）

這次的行動可以說是台灣近四年來最大規模的動物保護運動，連署活動自三月初正式對外展開到5月12日止，已募集到了七萬五千餘筆支持者的連署簽名。許多參與街頭連署的義工及關心動物權益的朋友表示，對於這樣的成績，內心感到些微焦急，因為「十萬人」乍聽之下是一個龐大的數目，但是只要有五千個人，每人將這個訊息及保護動物的觀念傳達出去，找到20個人來連署就可以達到目標了，這個路途應該不是那麼遙遠才對。

以協會在網際網路上所發行的「台灣動物之聲電子報」擁有5千多名訂戶，以及各個加盟團體的動員，在我們最初的規劃和想像裡，以為應該四月底即可完成十萬連署，但實際進行時程似乎不如我們所希望的那麼平順，尤其是在北中南幾個擁有保育場的加盟動保團體及個人，陸續受到當地防疫主管機關高度「關切」，為了上千隻狗狗未來的平安，只好取消在公開場合舉辦連署活動，對整個行動來說，是一個不小的打擊。

舉例來說，世界聯合保護動物協會每個週末均在台北市建國假日花市舉辦認養活動，認養會場上的愛



4月7日於台北市大亞百貨公司一樓廣場舉辦連署活動。（本會檔案照）

心媽媽和義工們，多年來不遺餘力地站在救援流浪動物的第一線，他們相當清楚政府政策方向錯誤所衍生的問題，以及社會大眾對貓狗等動物的普遍價值觀和認知，所以一個多月以來在認養會場上大聲疾呼。

但台北市政府卻以「連署活動」不在該會申請設置攤位的經營項目中為由，強以公權力介入，要求該會不得對外進行連署，而就在數公尺之外的紅磚道上，違法寵物繁殖業者公然販賣一窩窩尚未斷奶的小貓小狗及其他來歷不明的動物。在「動物保護法」及「寵物管理辦法」相繼公佈實施後的二、三年來，和執法單位合演的躲貓貓把戲卻儼然默契越來越好，至今仍相安無事，與另一端遭棄養的流浪貓狗送養形成強烈對比。

對於諸多這樣荒謬的現實景況，政府相關單位從不曾主動面對及研究對策解決，卻在民間抗議聲浪出現時，瞬間膨脹公權力，認真執法起來，真令人又好氣又好笑。對了，各位讀者也許還有人不知道台北市擁有一支號稱全台訓練最有素、人數最多的「動物保護檢查員」部隊。

這二個多月期間，幾位長期關切動保議題的媒體記者和電視節目，都曾以不算小的篇幅報導流浪動物處境及政府相關政策失當等問題，每回也都能夠短暫地得到不少民衆的關切共鳴，然而台灣近幾年來天災人禍不斷，每天比「狗事」更勁爆的「人事」層出不窮，要爭取大眾傳播媒體空間持續替流浪動物發言實屬不易，幾個禮拜才曝光一次的動保新聞，怎麼可能像樂透彩一樣在短時間內就深植民心呢？

訊息發送流傳管道有限，也是這次連署活動進行速度緩慢的原因之一。「發生這麼可怕的事情，我們怎麼沒看到新聞報導？到底是不是真的？」這是我們在街頭進行連署時，很常遇到的反應。作為一個弱勢團體，沒有源源不絕的資源可供運用，我們其實早有行萬里路長期抗戰的心理準備，所幸許多朋友透過網際網路傳遞這項訊息，進入五月之後，連署的速度突然加快起來，十天之內就增加了近二萬人，讓我們相當振奮的是，許多在校學生及學校社團自發性地在班級中和校園裡發動連署，並且有教師協助安排校內演講。

不論是動物保護或是其他攸關生態、環保等議題的社會運動，一直以來最憂心的即是新世代的年輕人長期生活在填鴨式教育體制下，以及受到日趨複雜、崇拜物慾的社會潮流所影響，已逐漸喪失對這片土地的情感與尊重，不再與地球上的所有生命體一起脈動、呼吸，對於其他生命為人類的付出也感到理所當然，不懂珍惜，而許多老一輩人對於動物的認知又已根深蒂固難以改變，……唉！

但是，這次大規模且密集地在街頭實際和民衆交流、對話，以及在網路上將我們所蒐集到的資料完整呈現，反倒讓我們有了不同的看法，多數的年輕學子其實仍保有很純真的赤子之心，只要用他們能理解的、能接受的方式讓他們瞭解事實真相，他們對新觀念的接受度是相當高的。每回看見一些臨時加入義工陣容的高中小女生小男生頂著大太陽，不厭其煩地為民衆一一解說，就覺得我們所希望的那個美好未來一定會來到。

我們是多麼多麼衷心地期盼，「花蓮狗吃狗事件」是為人類奉獻無私忠誠的狗狗們，最後一次用最極端的方法犧牲自己來教育人類，請不要讓他們的血白流，不要讓他們承受的苦隨著時間流逝而被淡忘。



4月21日於台北市西門町誠品書店舉辦連署活動。
(本會檔案照)

◎動物保護宣導講座

本會有優秀的動物保護宣導講師，並設計有豐富精采之課程，可針對在學學生、一般社會大眾，亦有針對教師教學所需的教案示例，歡迎與我們聯絡，一起將保護動物、關懷生命的觀念推展至各地。課程時數不限，若學校、社團、道場舉辦活動需要動物保護相關講師，請洽：

關懷生命協會 釋傳法

電話：02-27534922

傳真：02-27634892

電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net

最新連署書

搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

衝破煉獄，還牠一個庇護所

2002年2月花蓮縣公立收容所連日發生管理人員失職，未執行正常餵食工作，狗斷糧斷水最後啃食同伴之慘狀，這並非個案，這類慘況每天都在全台大部分公立收容所不斷上演！

動保法通過將近四年了，政府每年花好幾億元在公立收容所上；但大多數收容所卻變成狗的煉獄，讓狗經歷種種恐懼、痛苦的折磨至死！身心交瘁、飢渴難耐的狗大半餓死、病死。沒死的也被逼上絕境，吃同伴死屍果腹。

行政院農委會每年皆編列數百萬元預算執行公立動物收容所評鑑計劃，故其對全台公立收容所惡劣情況瞭若指掌，但卻縱容地方主管機關知法犯法，拿納稅人的錢虐待流浪犬；沉默其實無異於和惡者共謀，我們有義務記住這些見證，積極拿出行動——全民連署，向政府表達抗議和要求！

我們認為，政府主管機關應改變將流浪動物當作廢棄物處理之心態，動物收容所應設立在交通方便、環境優良的地方，而非目前屈居於偏僻垃圾掩埋場的窘境，以提高民衆前往意願；同時，必須具備動物庇護所之功能，讓原本在街頭流離失所的動物在此獲得身、心安全保障；更進一步，以推動認、領養工作，及推廣動物保護教育為目的，提昇全民動物福利觀念。

我們的訴求

(以下都是針對台灣的公立收容所)

1. 完整公開行政院農委會防檢局九十年公立動物收容所評鑑報告書內容。「所內管理與動物福祉」排名情況惡劣的收容所，需嚴查其經費編列與使用狀況，並具體懲處失職人員。
2. 連續兩年「所內管理與動物福祉」均為情況惡劣的收容所，立即勒令關閉，並且停止捕犬作業。僅九十年評鑑劣等的收容所，限期具體改善，並追蹤改善成果，否則亦勒令關閉，停止捕犬。
3. 公立收容所開放公辦民營，並由中央主管機關與民間動保人士、專家學者共同研擬公辦民營施行辦法，由合格動保團體負責管理。

4. 徹底清查並公開全台公立收容所位置，並且要求公立收容所於正常上班時間須開放民衆探訪，接受民衆共同監督。

5. 每年公立動物收容所評鑑成績與犬隻管理情形、安樂死作業發包過程一切公開透明化，並且邀集民間動保人士及專家學者共同組成常設監督小組，了解基層執行單位運作情形並及時提供協助。

6. 捕犬作業及收容所營運應由目前的執行單位——清潔隊完全移轉由農政單位負責。

7. 各縣市要有下鄉巡迴結紮車(配駐車獸醫師)免費為犬隻結紮。

搶救公立收容所流浪動物行動聯盟

◎ 聯盟持續募集中，歡迎機關團體共同努力

中華民國保護動物協會、中華民國疼惜生命協會、世界聯合保護動物協會、世界關懷台灣流浪動物聯盟、台中市世界聯合保護動物協會、台北市野鳥學會、台南市流浪動物關懷協會、台南縣關懷流浪動物協會、台灣二十一世紀議程協會、台灣大學愛犬社、台灣大學懷生社、台灣生態研究中心、台灣促進和平基金會、台灣流浪動物福利聯盟、全國教師會生態教育委員會、弘誓文教基金會、東吳大學搖尾巴社、花蓮文化環境創造協會、花蓮日出環境小組、花蓮縣保護動物協會、花蓮環保工作促進會、佛教弘誓學院、南台灣社區博物館工作小組、珍古德協會、看守台灣協會、荒野保護協會花蓮分會、高雄市柴山會、高雄市教師會生態教育中心、高雄市關懷流浪動物協會、高雄縣流浪動物保育協會、國立高雄應用科技大學、淡江大學關懷動物社、黑潮文教基金會、新竹市保護動物協會、新竹市紅項圈流浪動物協會、新象社區交流協會、綠黨、臺灣人權促進會、臺灣促進和平文教基金會、臺灣動物收容所觀察工作室、靜宜大學生態研究所、靜宜大學尊生社、環保聯盟花蓮分會、關懷生命協會(以上名單截至4/23止)

連絡我們

聯絡人：齊淑英、空寂法師
關懷生命協會
電話：02-2753-4922
傳真：02-2763-4892
E-mail: lcatwn@ms15.hinet.net

開放原住民狩獵的深層「文化」爭議

釋昭慧

原住民狩獵能否全面開放或部分開放，最近受到原住民團體、官方、學界與動物保護界人士的關切。贊同開放者之立論，不外乎是「尊重原住民文化」與「體諒原住民生活」的兩大理由。我們先來討論前者：

基於「文化」的理由而保留原住民狩獵的習俗，似乎比較說不過去。因為以此類推，「人頭祭」過去同樣也是某些原住民部落的文化，卻被日本與漢人政權軟硬兼施地加以改造；現在，即使贊同保留原住民狩獵文化的學者，也不會有人敢贊同保留「人頭祭文化」。那麼，我們就沒有理由憐「動物」之慨，對「原住民文化」施以「有尊重有不尊重」的雙重標準。雙重標準意味著偽善的「文化論」，骨子裡其實是「人類沙文主義」的意識形態作祟。

如果我是原住民，我會進一步質疑道：如果「人頭祭」不好，奉獻狩獵成果的「山豬祭」也不好，那麼，漢民族酬神時數量更為龐大的「神豬祭、神羊祭、神雞祭」文化，在道德上又會好到哪裡去呢？為何保育界對此嘖嘖不休，對彼卻又出奇緘默？那不是偽善是什麼？

筆者個人確實也在「野生動物保育法」的推動上用過許多心思，但那不是獨獨青睞於野生動物的特別價值，而是有「能救多少算多少」的「護生」考量，出發於佛法的「眾生平等論」，而不是「保育」的思維邏輯。

以「保育」論的邏輯對抗「狩獵」論時，原住民的立論不見得輸過保育界，因為他們是世代相傳的「保育實務工作者」。停在「保育論」的層次時，我們永遠只能爭吵「可以殺什麼種類的動物？可以殺多少數量？是用獵犬還是用獵槍來殺比較人道？狩獵區可以開放多大？」之類的技術性問題，因為「保育」論與「狩獵」論兩派，在預設前提方面的歧異點其實並不多。

當我們認為：一定要劃一個地區（如國家公園之類）作為野生動物的保育區，這時我們已經自命為「動物的上帝」了。我們與狩獵者同樣想要管理牠們，於是我們認為：某種動物一定要達到某種科學評估的安全數量，才不至於絕種；沒有那個數量，就想辦法加以保育或復育；如果超過了數量標準，我們又得開放狩獵，以維持「生態平衡」。

這正是「野生動物保育」論的倫理盲點。動物是不會給自己貼上「家生野生」標籤的，貼標籤的是人類。人類對牠們分類、貼標籤，不是依於動物的需要，而是依於人類的利益。

站在動物本身的立場而言，不論是阿里山上被獵的山豬、漢民族廟前供奉的神豬，還是餐桌上的烤乳豬，牠們的生存意志是等同的，所面臨殘虐的痛苦與死亡的恐懼也是等同的。

也因此，當我們關心某一動物的存亡，理由只是因為牠「瀕臨絕種」或「珍貴稀有」時，暴露的依然是以「人」為中心的意識形態——企圖擁有「地球上原有的一切」，以達到讓人類可以「永續利用」之目的。而且這種「物以稀為貴」的價值觀，會讓生命價值有被「量化」的危機，亦即：依人類的供需要件而決定其存在價值。

若再配合此種意識形態，而在傳媒之中主導視聽人的視、聽覺，就會出現如此荒謬的三種場景與旁白：山豬在原住民的獵鎗聲中掙扎抽搐，在汨汨鮮血中砰然倒地；神豬供桌前，一群虔誠懇切的「善男信女」喃喃有詞，舉香拜拜，充份顯示了這是個「可貴」的「宗教自由」社會（預留了「干涉殺豬祭祀即是干涉宗教自由」的伏筆）！卡通畫面中的乳豬快快樂樂地蹦進烤箱，跳上餐桌，對饕客說：「這是我的最好歸宿！」

被這種視聽技術洗腦過的人們，可以心安理得啃著烤乳豬肉，拔取神豬的「智慧毛」，然後為了血泊中痛苦倒地的山豬，大義凜然地加入「反原住民狩獵運動」！

於是，我們就較能以同理心體會：何以原住民朋友會將狩獵的開放與否，視作「原漢之爭」了。其中隱藏的已不純粹是「人道」之爭，而是強勢與弱勢的「文化」之爭，也是漢民族被視聽材料所矇騙之後，陷入「見牛未見羊」的情緒中，隨著強勢傳媒文化以起舞的意識形態之爭。這些爭議未必是民族主義的，但背後確實隱藏著赤裸裸的「權力運作」。

「反狩獵運動」者只有回歸到「人道」的基本面，在「反狩獵」的同時，也能「反血祭」、「反肉食」，那麼，淳厚的原住民也未必不能成為你我的「同志」！但是在運動策略上，它必然使自己製造了比原住民總人口數更為龐大的敵人（肉食消費者與民間信仰者），於是連帶地讓「反狩獵」與「反血祭」、「反肉食」同步歸於失敗。

這就是「動物保護運動」的弔詭——它總是輸在力量，而不是輸在理論。它真正的敵人不是原住民族群，而是「人類沙文主義」的普遍心態。於是，在權力運作的順序上，縱使是出發於純粹的「人道考量」，它也只能先假裝看不到血祭與肉食的殘酷，而將矛頭對準原住民的狩獵了！

——原刊於八十九年八月十五日《自由時報》

「生活」面向的狩獵問題

釋昭慧

在「開放原住民狩獵」的議題上，比較值得關切的是：原住民流落平地，常常接受到種種歧視與磨難；相對地，安住在原住民村落裡，會是比較幸福的。而狩獵對山居原住民而言，至今都還是「生活的一部份」；他們可以獵殺動物，用以養活家人。可是他們獵殺的是「野生動物」，在資本主義的經濟體系裡，依然是商業化行爲，這又有違保育法規。

筆者以爲：「生活」的現實問題，比「文化」的爭議更堪同情，因爲那攸關原住民的「生命存續」。攸關「生命存續」的問題，當事人或可選擇「捨身取義」，旁觀者則實無權要求他們「殺生成仁」。我們也許只能冷靜地分析：原住民與政府在這件事上可以做什麼樣的選擇；不同的選擇，就要付出不同的代價。

爲了要讓原住民安居山林，免受歧視，不得不保留狩獵生活。這樣的想法，乍看似乎合理，其實還是隱藏著「物種歧視」問題，而且終將帶出連鎖性的「人種歧視」問題，而不利於原住民本身。

原來支持這種理論的前提就是：一、承認「階級意識」的合理性：允許原住民在平地受到不公待遇，而不謀求改善，迫得他們只能退避山林。二、承認「人類沙文主義」（其實也是另一種階級意識）的合理性：人比動物重要，所以，爲了人的幸福，剝奪動物生命是被允許的。三、承認「力量」的合理性：只因爲動物是比原住民更弱的弱者，所以允准弱者以力量（刀鎗弓箭之類）摧毀更弱者。

依此類推，又有甚麼理由，不允許強者的漢民族欺壓弱者的原住民呢？這種欺壓同樣可以有諸如「爲了養活家人」之類溫馨的理由。

所以，以漢民族爲主體的政府，當然也可以慷「牠們」之慨，而准予狩獵，這好像是解決了原住民的生存問題；但長遠來看，這種默許「階級合理性」與「力量合理性」的思想本身，對原住民是更爲不利的。

原住民在其他強勢族群的環伺下，現在彼此沒有利益衝突，當然可以相安無事；一旦原住民山區有某些重大經濟價值，漢民族是否也可以用「需要擁有山地資源以養活家人，否則兒女就得去做粗重工作，遭人歧視」等等之類的理由，將原住民土地加以巧取豪奪呢？到那時，（強者的）漢民族用的未必是刀鎗弓箭，可能只是一個政策就夠了；弄到（弱者的）原住民必須遷村時，連原先用刀鎗弓箭來射殺更弱者的「狩獵」權利，都要因利益抵觸而泡湯了。

「力量」就是真理，所以強者可以爲了自己或眷屬的生存而剝削弱者。這絕非危言聳聽，蘭嶼核廢料場的設置，不就證明了弱者在「力量合理性」思維邏輯下的悲哀嗎？試問整部台灣移民史不都訴說著同樣的故事嗎？移民們將原住民趕到山裡時，不都有著諸

如「養活家人」乃至於「求得生存」之類的卑微要求嗎？

倘若我是原住民，我不要爭取殺害「比我更弱的動物」的權利，而是要爭取與漢民族一樣的求學、就業機會與反歧視的權利。換句話說：權利是要使強者釋出，而不是向弱者追索的。弱勢的原住民一旦認同「開放狩獵」這種「力量就是真理」的遊戲規則，就自覺將自己置於「認同強可凌弱」的險惡境地。

原住民之所以淪入社會底層，這與「種族歧視」有關；人類之所以將狩獵行爲合理化，這與「物種歧視」有關。無論是種族歧視還是物種歧視，都是從階級觀念產生的一一某種方式讓生命區分等級，而厚此薄彼。從佛法來看，階級觀念又從「我慢」而來，認爲「我」、「我的家人」、「我的族類」比較尊貴，「大我」之外的生命就等而下之。

當我們在諸多生命中區分尊卑貴賤時，自然容易認定：卑微者有義務成全尊貴者——無論成就的方式是體力的服務，還是身命的奉獻。階級意識可以演變到不惜殺人，而不祇是殺動物；屆時你我每一個人都可能成爲受害者，因爲：縱算今天從某種階級的角度（如種族立場），你可置身優位，但焉知哪一天不會從另一種階級角度（如勞資立場），你又形成劣勢呢？

當然，「冤冤相報」的因果道理，原住民朋友們也不妨深思！但且先不從佛法的「殺生因果業報論」來看待狩獵行爲，如果我是原住民，我會思考上述更深層、更長遠的「權力運作」問題。人總是要選擇自己的道路，並承擔選擇的代價。「開放狩獵」或可濟一時之需，但終將因認同「力量與階級的正當性」而自貽伊戚；唯有落實「眾生平等」的觀念，解構階級意識下「權力運作」的正當性，原住民才能得到真正的保障。

推翻狩獵的正當性，受惠的將不祇是山裡的動物！

——原刊於八十九年八月十八日《自由時報》

反對國家公園開放狩獵 替野生動物保留最後一塊淨土

秘書長 釋傳法

從動物權看問題

爲了保障原住民的權益，以及實現扁政府設立馬告國家公園的承諾，行政院即將大規模修訂國家公園法，其中，開放國家公園予原住民狩獵，似乎已成爲諸版本的「共識」，差別只是在於准予狩獵的「尺度」或「標準」不一而已。相對於原住民的興高采烈，野生動物的悲苦顯然被人置諸腦後。

本來，在以人類爲本位的「人類沙文主義」之下談「動物權」，可能無異「以卵擊石」！但是既然敝協會自許爲「動物的代言人」，就不得不說些逆耳之言，干犯人類無始以來根深蒂固的思想偏見乃至文化慣習，以及立基於利用、剝削、殘殺動物的龐大利益結構。

本來，保障原住民的權益根本就不必動到國家公園法，這點行政院不會不知，然而卻爲了與抵制馬告諸立委取得妥協，而以國家公園法修法作條件交換，讓台灣所有的野生動物喪失其最後一塊淨土——國家公園。再次我們看到，沒有選票、沒有政治代言人的地球夥伴，在人類的政治角力場當中，其利益毫無被考慮的餘地！

現在的台灣，除了國家公園以外，還有哪個地區不准原住民狩獵呢？原住民狩獵已是到處存在的事實（更別談盜獵的橫行了），如果連國家公園也放行狩獵，野生動物在台灣，簡直沒有任何「無有恐懼」的喘息之地了。台灣的國家公園，在限制人爲干擾與利用之下，努力多年逐漸有成的復育工作，一直讓盜獵者覬覦不已，根據一些山友反應，靠近國家公園的邊緣一向更多捕獸陷阱，讓他們懷著很大的恐懼，因爲捕獸陷阱是「一視同仁」、「來者不拒」的。現在國家公園法的修訂，連爬山的山友也將失去最後一塊安心探勘之地了。

其實，「狩獵」與「保育」之間，並非二選一的排中命題，因爲，這兩者之間「異曲同工」，歧異實在不大，目的都是爲了恢復人類對於野生動物的利用，還是不脫以「人」爲中心的思考格局。因此，保育團體面對這個問題，如果不從「保育」過渡到「動物保護」，站在動物本身的生存權益來看待問題，要反對「狩獵」，可能立場就不是那麼站得住腳了。

國家公園開放狩獵能挽回原住民文化？

再談到原住民的狩獵傳統，隨著科技、行銷工具的進步，還有傳承的中斷，現在的狩獵，多是擊著槍彈、山林裡散放捕獸器夾，或以種種材料架設的陷阱，相對於傳統的刀矛弓箭、草木石塊乃至徒手，人獸之間「公平搏鬥」的素樸方式，早已是面目全非。

工具都不一樣了，哪還叫「傳統」？如果是基於傳統文化的保存而開放狩獵，是不是也應該要求使用傳統工具，以還原傳統狩獵的原貌，以及原住民與野生動物之間，公平而素樸的競爭方式？否則，現代原住民的「新狩獵文化」，不但是野生動物的浩劫，也一樣是原住民族失根的悲哀。

而且，何謂「傳統文化」及「風俗」？界定太過模糊，由誰來界定？如何鑑定這位原住民及當地居民是基於「風俗」因素而狩獵，還是基於「經濟」因素而狩獵？在原住民傳統文化祭典「觀光化」的現況之下，基於「傳統文化及風俗」而狩獵，實際上已兼具有「觀光經濟」之效益，兩者根本無法截然劃分。而且，爲什麼原住民可以狩獵，平地人就不可以？

目前，就有許多人對於開放「觀光狩獵」躍躍欲試，可以想見的是，在原住民經濟弱勢之現況下，國家公園法修法所塑造的「經濟空間」，顯然比「文化空間」更來得誘人，以平地人強大的政商勢力，未來，原住民的狩獵傳統要不變形也難。可以預見未來在傳統祭典期間，由原住民「基於傳統文化及風俗」而去狩獵，順道帶著「生態觀光」或「文化觀光」、還有來嚐嚐「生鮮野味」的平地人，將在國家公園到處可見。屆時，有什麼理由只准原住民執槍桿射殺動物，卻不准平地人爲之呢？

更何況，原住民狩獵文化的失傳，其罪魁禍首根本不是國家公園，其中牽涉到複雜的歷史因素、政治糾葛、種族歧視、經濟結構、社會條件……，這些因素都讓文化復原成爲一件極爲艱辛的事，再加上多數人還是最在意溫飽問題，狩獵生活的「經濟誘因」比起「文化誘因」，顯然更爲原住民所重視，遑論那些打著如意算盤的政商人物了。

原住民朋友建立「新狩獵文化」的努力，是一場承繼傳統的文化再造工程，其中許多來自於現代西方保育思潮以及歐美國家原住民經驗的刺激。然而，西方文化向來當人類是萬物的「轄制者」，這是一種「人類沙文主義」的優越感，站在「人類本位」的立場，把野生動物當作人類經濟利用的資源之一。若依資源「永續利用」的觀點，只要該項野生動物已非瀕臨絕種，則對其保護自可撤銷，若繁殖過多則加以撲殺，以維持自以爲是的「生態平衡」。這種人工操作，是不是已經真的掌握宇宙生態的奧秘？是否會帶來無從預知的另一種生態失衡的後果？原住民最後會不會變成漢民族操弄自然的那雙「手」？恐怕只能有待歷史檢驗了。

生命重要？還是文化重要？

就與漢民族狗肉問題如出一轍，反對狩獵亦使得

敵協會受到「歧視原住民文化」、「只關心動物不關心人」的指責。在此不禁思及一樁佛陀本生的尸毗王「割肉餵鷹」的故事：

尸毗王曾發願：「一切衆生皆欲度之」，因此當鴿子被老鷹追逐而飛到他身上時，他無論如何也不願將鴿子交給老鷹。

因此老鷹質疑說：「國王您發願度一切衆生，我不是一切衆生嗎？爲何您不憐憫我，而奪去我的食物呢？」尸毗王於是問老鷹需要什麼食物？老鷹回答要剛殺而且溫熱的肉。

尸毗王心裡想到：「要取得剛殺而且溫熱的肉，就非殺生不可，但我如何能殺害一個生命而給予另一個生命呢？」對於這個兩難問題，他進而一想：「就

取我這個身體上的肉吧！它終究會衰老病死，不久就潰爛腐臭的，既然老鷹需要，我就給牠吧！」

於是，他請人持刀割下自己的大腿肉給予老鷹。但是老鷹堅持要等同於一隻鴿子的份量，因此兩腿割完，乃至於全身都割盡，才割出一隻鴿肉的重量的重量。

面對原住民恢復「狩獵文化」的強烈要求，或許敵協會應該要慚愧沒能像尸毗王那樣大菩薩的作略，無法同時顧全動物與原住民雙方的需要，然而仔細深思：人類畢竟不若動物依「生存本能」而殺戮，而可以有更多的道德抉擇與承擔義務之能力，是以，原住民狩獵文化與動物生命之間孰先的糾葛，畢竟不能以佛陀本生「割肉餵鷹」故事當中的「兩難命題」同等視之吧！

鯊魚「保育」在台灣

野生動物保育小組

五月三日下午，一隻長達十五公尺、仿實體大小的巨型鯨鯊氣球，於台北市大安森林公園緩緩升起，這是這隻鯨鯊氣球全球首度昇空，宣示鯊魚保育運動在台灣開始起跑。諷刺的是，就在當天晚上，宜蘭縣蘇澳鎮的漁民捕獲近年罕見的超大型豆腐鯊，重達16公噸、賣價超過百萬，捕獲漁民宛若「英雄」般被媒體爭相報導。

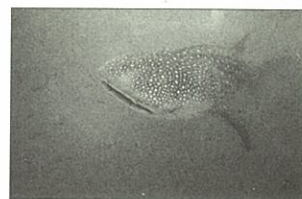
台灣是唯一吃鯨鯊的國家

鯨鯊是世界上最大的魚類，體長可以長到18公尺以上，因肉質白而細嫩如豆腐，俗稱「豆腐鯊」，又因個性溫馴、行動遲緩，也稱「大憨鯊」。全世界，幾乎沒有其他國家地區吃鯨鯊，美國、澳洲、菲律賓、馬爾地夫等國家都已將其列入保育動物，而台灣卻是全球鯨鯊最主要的消費市場。

早年，台灣捕獲的豆腐鯊數量雖多，但肉質比不上其他種類的鯊魚，故乏人問津、價格極低，每台斤才兩元，僅能充作飼料。後來高檔食材的鯊魚捕獲數量趕不上台灣人口腹之欲的消耗，加上台灣人好嗜珍禽走獸的奇特食慾，使得原本乏人問津的豆腐鯊，價格開始上揚，十年間價格翻了百倍。如今，經過廚師的美味烹調，不僅餐廳以每台斤五百元高價販售，劣質魚肉經食品加工後，還可做爲干貝替代品及製成鱈魚香絲，因此價格飛漲，吸引漁民爭相捕捉。

豆腐鯊對人類而言是毫無攻擊性的傻大個，平日只以非經濟性的浮游生物和小魚小蝦爲食。正因爲鯨鯊有表層巡遊的習性及溫和善良的特性，因此很容易被漁民攻擊捕捉，甚至誤入定置漁網。台灣近幾年來每年吃掉二百多尾鯨鯊，也是全世界唯一吃鯨鯊的國家。在澳洲西部是以海上觀賞鯨鯊爲觀光號召，而在台灣，漁民只要看到鯨鯊便捕捉，連只有三百多公斤的年幼鯨鯊也不放過，甚至遠赴菲律賓非法捕捉或走私進口。

由於鯨鯊繁殖數少、成長緩慢，連菲律賓實都列爲禁捕的保育類動物，海洋大學漁業科學研究所教授陳哲聰統計，豆腐鯊前幾年還可以一年捉到三百隻以上，由於濫捕，現在一年捉不到一百隻。由於近年來大型鯨鯊捕獲機率日漸減少，每當漁



台灣人特殊的口腹之欲，使台灣成爲全球鯨鯊的「終結者」。(本會檔案照)

民捕獲時，在地方上是一項無比的「榮耀」，地方扶老攜幼到港邊觀看，蜂擁而上圍觀並拍照留念，甚至還有人爬到豆腐鯊身上比著勝利的手勢，在人潮中拍攝無法攝盡豆腐鯊全貌的照片。

台灣並沒有需要倚賴捕豆腐鯊才得以維生的漁民，豆腐鯊通常是誤入定置網中，或是在鏢捕旗魚時所意外捕獲的——豆腐鯊對漁民來說是筆意外之財。相對於鯨類保育運動的發展，台灣對於鯊魚的態度則像是在開倒車。但是在目前法律無法保護，業者又以經濟利益爲先的考量下，要保育鯨鯊簡直是難上加難，這要讓社會大眾揚棄味覺好奇以及觀賞圈養動物的心態，由觀念上徹底改變才有可能成功。

刀口下的掠食者——鯊魚

鯊魚已在地球存活超過四億年，比恐龍還要長久。鯊魚是繁殖力低的魚種，母體每胎產子才2至100尾左右，而且成長速度緩慢，性成熟遲緩，約5、6歲至10歲才達性成熟而開始繁殖。鯊魚的海洋生態地位舉足輕重。在食物鎖鏈上站在頂點的位置，因此過度的捕捉，對於鯊魚的存續將造成嚴重威脅，連帶破壞整個海洋生態的平衡。

根據野生救援組織 WildAid 的調查，在海洋生態系中居於最高掠食者地位的鯊魚族群，已經因為過度捕撈及消費而面臨數量銳減的危機。鯊魚數量的銳減將嚴重影響海洋生態，並且以人類無法預測的方式，影響其他的魚群數量。

鯊魚因有壽命長、生長慢及性成熟晚的特性，因此易因過度的漁業活動而受到傷害。鯊魚漁業通常屬於極盛而後枯竭的模式，在世界上有許多地方，魚都被過度捕捉，有些鯊魚的數量已經減少了 90%。許多海洋保護區，如加拉巴哥群島和可可島，經常因價值不菲的魚翅需求增加而進行非法捕殺。

重金屬、化學物質和廢棄塑膠污染海源，也對鯊魚造成傷害。世界上越來越多地區將海洋當做廢棄場，海洋與沿岸品質惡化，更加重對鯊魚的威脅與其食用者的健康。

對鯊魚的誤解，讓人類對鯊魚的處境較不同情。其實，全世界最危險的鯊魚只有四種：大白鯊、牛白眼鯊、污斑白眼鯊及豹紋鯊，大部份的鯊魚並沒有危險性，這是因為只有體長超過 2 公尺的鯊魚才有危險性，但有 83% 的鯊魚不滿 2 公尺。鯊魚會攻擊人類，可能是錯看成別的獵物或真的找不到食物，不過當牠們被激怒時，也會主動攻擊人類。鯊魚中只有珊瑚礁鯊會為了領土而戰，不過只要不激怒牠就會沒事。

由於對鯊魚的認知不足和缺乏研究，造成鯊魚面對絕亡的厄運。人們對多數鯊魚的生態、生命週期、分佈、洄游及習性缺乏了解，也沒有研究出一套比較完整的管理方法去保護它們。不難想像在食物鏈中倘若少了鯊魚——最高掠食者，將意味著多少其他生物的命運終結！

救救鯊魚，別吃魚翅

使用魚翅在烹飪中的習俗，據說是從公元前二世紀開始。原先只是中國南方的一道菜餚，一直到後來才遍佈到亞洲及世界各地有華人的地區。

由於魚翅收取的過程非常困難和處理手續很複雜，所以價格昂貴，食用魚翅局限於上層階級。由於魚翅與社會階級有密切關係，同時這也是面子問題，魚翅羹在華人慶祝重要的場合，如婚禮、生日或商業聚會，幾乎被當作必備食材。在慶祝新年時，食用魚翅羹被視為重要的文化象徵，可藉以評量出主人的財富和慷慨，並顯示主人的好客。一位新加坡著名的主廚曾說：「您若不在婚禮上或重要晚餐供應魚翅羹，主人會被視為很吝嗇，不給客人面子。」

魚翅羹是非常昂貴的一道菜餚，其價格是視在羹面有多少魚翅而定，一碗魚翅羹的價格可從台幣 300 元到台幣 3000 元不等。雖然魚翅的品質在烹煮羹湯時很重要（每束翅越長越厚，就意味著魚翅品質越好，價格就越貴），但魚翅本身是沒味道的。魚翅羹的味道主要是來自高湯的準備，基本的方法是用雞來燉煮，高湯和魚翅分別烹煮，上桌前再將兩種混合而成。

一位新加坡的名廚坦承：「魚翅像麵條狀的軟骨組織，沒有味道，只靠高湯的味道而已。」香港一名



由於過度捕捉，全球鯊魚漁場普遍面臨枯竭。
(照片版權 /S. Watts/WildAid)



只割鯊魚魚鰭，已是全球相當普遍的做法。圖中沒了魚鰭的魚身被沖上岸邊。(照片版權/Galapagos National Service)

料理魚翅二十多年老經驗的師傅也說，魚翅本身並沒有什麼味道，人們喜歡它是因為它的粘稠湯頭與配料，且古代人們到海洋捕鯊割翅甚為困難，魚翅才會與熊掌等物成為珍稀佳餚；隨著生活水平提昇，加上過往文化的傳承認知，享用魚翅羹就成了地位的象徵。

廣東省營養學會理事長蘇宜香教授就指出，魚翅營養價值跟魚凍、肉凍差不多，不值得花大錢去吃它。蘇宜香說，連接魚鰭兩條針形骨之間的結締組織，經過加工後就成食用魚翅，主要成分是歸屬於纖維蛋白的膠原蛋白，其實膠原蛋白是營養學上最差的一種蛋白質，其氨基酸的構成不好，較不符人體需要，遠不如白蛋白、球蛋白，與其吃魚翅補充膠原蛋白，還不如喝牛奶有營養。另曾傳過鯊魚軟骨有防癌作用，但是 1997 年美國臨床腫瘤學會年會曾發表研究報告，證實純屬子虛烏有。

但是，既使大多數人知道魚翅是沒有味道，或者偽魚翅充斥於市面，魚翅羹的需求量還是不斷提高。一碗魚翅羹可以高達台幣 3000 元，需求和獲利的增加造成對鯊魚族群莫大的威脅。全球所有地區都在尋求魚翅，而這也意味著 99% 的魚身被丟棄。在亞洲，魚翅是最昂貴的海鮮之一，由於經濟水平提昇，奢侈品市場也擴張不少，魚翅交易十年來增加兩倍。

貿易資料顯示，全球魚翅交易在過去二十年急速升高。1980 年乾魚翅國際交易總數 3,011 公噸、價值 US\$28,304,000，到了 1989 年已上升至 5,910 公噸（增加 96%）、價值 US\$94,256,000 ——總值增加 333%。1997 年全球交易量更增加到 7,048 公噸！

魚翅需求，是造成鯊魚危機的主要原因！

多數人不知道魚翅是殘忍得來的

多數消費者不知道魚翅來源，在香港和臺灣所做的調查顯示，許多消費者都不知道魚翅是由過度漁業活動、非法捕捉，及只切除鯊魚鰭而得來的。

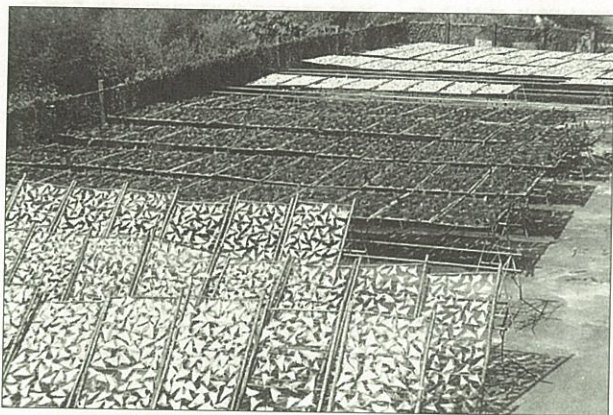
市場對魚翅的需求大增，導致鯊魚成為捕殺的目標，許多國家的漁船（包括台灣的遠洋漁船）在鯊魚捕捉上船後，因為船艙要預留給存放較高價位的魚類（如鮪魚和劍魚），於是只留下魚鰭，然後把魚身丟回大海，讓鮮血淋漓的鯊魚浸泡在海水當中。魚鰭被割下後，並沒有再生能力，許多失去魚鰭（包括尾鰭、胸鰭、背鰭）的鯊魚，沉沒海中後躺在海底扭動著，等待血液流盡而死亡，或者掙扎數天之久才餓死。

國際上的拒食魚翅聲浪，約在十年前開始，雖然許多漁船均有這種斷鰭行爲，此一事實直到約十年前才被偶然披露。一位澳洲記者意外發現在澳洲經濟海域內的日本漁船，活割鯊魚鰭，此情才被公諸於世，日本漁船也因此惡名昭彰，拒吃魚翅的呼聲也隨之而起。

目前，割鰭已逐漸成爲不可接受的事實。加拿大於1994年禁止魚鰭切除，但並未真正執行，直到1997-99年的管理法案生效後才實施。巴西政府在1998年發出聯邦法令，禁止所有領有巴西執照的捕魚船隻在巴西海域進行魚鰭切除。

阿曼回教領域也禁止在他們的海域進行魚鰭切除。夏威夷州長於2000年6月簽署禁止魚鰭上岸時不得與魚身分開的法令。2000年12月美國立法禁止在該海域進行魚鰭的切除。稍早在加州水域及大西洋海域已禁止切割行爲。

在全球捕撈及食用鯊魚的地區中，由於華人社會對魚翅的特別偏愛，已成爲保育團體重點關注的對象。臺灣不僅是主要的國際魚翅貿易國，它也是重要的捕捉鯊魚國之一。據台灣魚翅業者表示，近年來市面上魚翅的體積越來越小，應與過度濫捕鯊魚使得鯊魚無法正常成長有關。



鯊魚雖然已存在地球上達四億年，但照現在魚翅風行的情況來看，牠極可能會在十年內滅絕。圖中是台灣魚翅曬乾的情形。（照片版權/R. Chen/WildAid）



5月3日「2002攜手保鯊魚」記者會上，左三~左六：台視總經理胡元輝、昭慧法師、呂副總統、Peter Knights。（本會檔案照）

「2002攜手保鯊魚」系列活動於台灣起跑

連續三年舉辦的國際鯊魚研討會，今年主辦單位最後選擇在台灣召開，並不是因爲台灣在鯊魚保育有什麼成就——原因正好相反，正因爲台灣毫無鯊魚保育的意識。國人鯊魚保育意識的薄弱，可由前一陣子漁民捕獲鯊鯨的媒體報導中看出，大部分的討論都只圍繞在鯊鯨的體積及其市場價值，至於鯊鯨族群減少對於生態系，乃至人類最終福祉的影響，絲毫沒有任何觀點提出。

爲了要讓台灣民衆了解鯊魚保育的重要、善盡其身為地球村一員之責任，國際保育團體「野生救援組織」WildAid除了在台北舉辦「2002國際鯊魚研討會」（五月十三日至十六日），並且串連台灣政府、企業、媒體與非政府組織，發起「2002攜手保鯊魚」（Shark Friendly Taiwan）系列活動，期望透過多樣化的媒介，提昇國人對鯊魚保育及永續利用的意識。

五月三日，世界最大的鯊鯨造型氣球選在台北市大安森林公園進行全球首度升空，爲「2002攜手保鯊魚」系列活動正式揭開序幕。這次在台灣首度亮相的鯊魚氣球共有四隻，都是在美國手工打造空運來台，台灣是這批鯊魚氣球世界巡迴展示的第一站。四隻氣球中最大的一隻鯊鯨造型氣球，從頭到尾總長十五公尺，幾乎等於兩間教室的長度。其他三隻分別爲鯊鯨、象鯨及大白鯊造型的固定式氣球，將隨著活動的推展在台灣地區不同地點展出。

長期關心國際環境議題的呂秀蓮副總統，與特別來台灣出席本次活動的野生救援組織WildAid執行長Peter Knights先生、關懷生命協會創會理事長昭慧法師、台灣電視公司總經理胡元輝先生、美體小舖總經理張嬋小姐…等單位代表，共同主持鯊魚氣球的升空儀式，讓原本在海中稱霸的巨大生物鯊鯨，在台北市的天際線中升起。

接下來「2002攜手保鯊魚」的系列活動，包括車隊遊行、影片首映、戶外園遊會等不同形式的活動。在影片部分，由藝人陳昇參與的「尋找自然方舟」加拉巴哥群島生態紀錄片，以及另一部專門討論鯊魚生

態的紀錄片「刀口下的掠食者」，在台視及公共電視播出。此外，陳水扁總統、偶像孫燕姿及歌手陳昇也為這次的鯊魚保育行動錄製了公益廣告，於五月開始在各大電視頻道播出。藉由媒體宣導來教育消費者和改變消費習慣，並減少對魚翅及其他鯊魚產品的過度需求。

除了媒體的宣傳之外，五月五日及十一日各有規模盛大的機車隊遊行及親子戶外園遊會，搭配系列活動的主題動畫「阿寶與鯊魚」登場，藉由活動主題能夠更貼近大眾及學童，使鯊魚保育意識向下紮根，在日常生活中實踐。之後，關懷生命協會將會把與野生救援組織 WildAid 共同製作的「愛鯊客」鯊魚保育教育光碟，在全台灣國小學校推廣，教育民眾減少對於魚翅的需求以及鯊魚保育的重要。未來，野生救援組織 WildAid 亦會將「愛鯊客」鯊魚保育教育光碟，推廣至亞洲其他地區及全世界。

台灣政府步調緩慢

台灣目前在鯊魚保育上所面臨的困境包括：民眾對鯊魚的誤解，認為鯊魚「窮凶極惡」，不值得同情；民眾好嗜珍禽異獸的飲食習慣以及好面子的虛榮心，非必要的消費惡習促使鯊魚銳減；漁民欠缺保育的觀念，縱使自知鯊鯊捕獲量越來越少、體型越來越小，但是因為「我不捉，別人也會捉」的心態，造成了大家毫無遊戲規則競捕的現況；政府不夠重視漁業資源的管理，投入研究的人力、物力太有限，讓過度漁業危害海洋資源的永續。

雖然為了因應國際社會對鯊鯊保護管理呼聲日漸高漲，漁業署繼去年四月底實施鯊鯊漁獲通報制度後（迄今全省已捕獲八十二尾），最近又委託海洋大學水產資源研究小組與台灣定置網漁業協會合作，實施鯊鯊標識放流工作。四月八日在宜蘭東澳，十七日則選定台東成功鎮三仙台定置網，做第二尾鯊鯊標識放流。而台灣上一次的鯊鯊放流追蹤計畫，已是八十九年六月的事了。

為因應全球生態資源保育的趨勢，農委會漁業署已研擬鯊鯊保育階段性計畫，第一階段將自今年七月起限制鯊鯊撈捕量，初步以每年八十尾為限捕量。然而，台灣過去三年來每年平均捕獲的鯊鯊數量也約八十尾，因此八十尾的限捕量實在意義不大。

在華盛頓公約會議中，有人提議將鯊鯊和其他兩類鯊魚列入保育名單，雖未形成共識，但華盛頓公約組織仍積極要求各國進行鯊鯊相關研究，以訂出合理的利用管理方式。而過往漁獵鯊鯊，亦是台灣消費進口國的菲律賓、印度也迅速回應國際保育呼聲，公告禁止鯊鯊的捕捉與貿易。在此狀況下，至今僅做到捕獲通報的台灣，實在顯得野蠻和小器。

其實，台灣學者喊鯊鯊保育已經十年了，但是從未獲政府重視。政府之所以遲遲不敢對捕鯊鯊的行為加以限制，主要是怕重蹈當年禁捕海豚的覆轍，引起漁民們集體抗議。但是，鯊鯊資源之保育及管理已是世界的潮流趨勢，而台灣又是鯊鯊的最大利用國，因此政府加緊對於鯊鯊保育，責無旁貸！

台灣應擺脫鯊鯊「終結者」的惡名

根據海洋大學教授劉光明、莊守正於1996年的調查，台灣一年約可捕獲兩百五十尾鯊鯊，不過，鯊鯊的捕獲量正在下降，現在每年不超過一百尾，而且越捕越小。

以成功港為例，成功港是台灣捕獲鯊鯊量最大的漁港，鯊鯊捕獲數每年約廿到卅尾，其中，八十七年曾有捕獲卅七尾的紀錄，但若和廿年前相比明顯減少一半，而捕獲的鯊鯊體積也越來越小。鯊鯊成熟時約為二十到三十歲，體長在九公尺以上，但成功港捕獲的鯊鯊從四年前每尾平均近六公尺減為四公尺多，體重也由平均每尾一千五百多公斤降為六百四十多公斤，許多都是未成年的個體，牠們還來不及長大，就祭了台灣人的五臟廟。

嚴重的是，台灣每年還從印度、印尼、中國大陸及菲律賓等國家進口，從菲律賓是走私的，從印度每年進口約兩百噸鯊鯊肉，而進口的鯊鯊肉混雜在其他種魚類中，在沒有管理下，台灣鯊鯊進口量誰也無法估出。不過，台灣是全球唯一吃鯊鯊的地方，原本沒有市價的鯊鯊，在台灣商人收購下，許多地方也開始捕起鯊鯊。

根據聯合國糧食與農業組織的「捕鯊鯊衝擊調查報告」，以印度為例，在 Bohol 海的兩處獵鯊鯊地點，1993年到1997年，一處每條船鏢到的鯊鯊數從4.4尾降到1.7尾，另一處從10尾降到3.8尾，而印度多數鯊鯊肉都出口到台灣。

至今，人類對於全世界最大的魚兒——鯊鯊，習性、洄游路線、繁殖等生態，所知非常有限，僅知牠廣泛分布於南北緯三十度間，是大洋回游魚類，通常跟著潮流走，牠沒有其他鯊類的尖銳牙齒，屬於濾食性鯊魚，溫馴沒有攻擊性，由於台灣東部有黑潮經過，所以鯊鯊會循著黑潮從菲律賓到台灣恆春、東部海岸、日本，而澎湖一帶海域則曾有鯊鯊繁殖的記錄。

其實，鯊魚極具觀光價值——一尾活鯊魚的價值遠超過一尾死鯊魚。以鯊鯊為例，台灣的盤中飧，到了西澳海岸卻是與人和樂共存、每年至少帶來兩億生態旅遊收益的主角。希望哪天這些體型龐然的「溫柔的巨人」來到台灣海域時，等待他的，是一雙雙願意陪他同游共潛的溫柔眼神，而非餐桌前手持刀叉的貪婪目光！

2002 攜手保鯊魚

野生動物保育小組



Peter Knights 於「2002 攜手保鯊魚」系列活動啟動記者會上致詞。(本會檔案照)



「2002 攜手保鯊魚」記者會中昭慧法師致詞。(本會檔案照)

「2002 攜手保鯊魚」系列活動啟動記者會

五月三日下午，「2002 攜手保鯊魚」(Shark Friendly Taiwan)系列活動於台北市大安森林公園舉行正式啟動記者會。本次記者會由 WildAid 執行長 Peter Knights 先生主持，新聞主播葉樹嫻小姐擔任司儀，並邀請呂秀蓮副總統蒞臨致詞。

長期關心國際環境議題的呂秀蓮副總統主持鯊魚氣球升空儀式時表示：「大家都說人類是『萬物之靈』，但像現在這樣屠殺其他生物、破壞生態，人類其實是『萬物之惡』。人類應該要認知，所有的生命都是對等且應受尊重的，應在所有利益中求取平衡，並從保護鯊魚開始，一起來敬天、惜地、愛人，保護宇宙萬物。」她接著說：「自從她知道魚翅是從鯊魚的脊背刮下來製成，並不具再生功能後，她就發誓不再吃魚翅，並帶動影響陳水扁總統及行政機關禁食魚翅。居上位的人，如果能夠帶頭關懷生命，為民表率，相信對保護鯊魚的活動有示範作用，而且達到更好效果。」

野生救援組織 WildAid 近年來對於鯊魚貿易調查以及保育工作投入甚多，該組織執行長 Peter Knights 致詞時表示：「在海洋生態系中位居最高掠食者地位

的鯊魚族群，已經因為過度捕撈與消費而面臨數量銳減的危機，並將連帶嚴重影響海洋生態平衡，人類若再不重視鯊魚保育工作以維持海洋生態平衡，許多海洋生物可能將因此滅絕。『2002 攜手保鯊魚』系列活動啟動，第三屆國際鯊魚研討會亦將於五月十三日於台北召開，希望台灣在鯊魚保育工作上能在亞洲起帶頭作用。」

接下來由本會創會理事長昭慧法師應邀代表保育界致詞，重點有二：

一、國人所愛好的魚翅羹，來自鯊魚鰭。漁民以極不人道的「割鰭」方式，讓大量鯊魚在魚鰭被割之後，在大海中劇痛難耐，緩慢死亡，更因此而面臨著瀕臨絕種的命運。呼籲善良的國人在瞭解真象之後，以個人「拒吃、拒買」，餐廳、飯店「拒絕提供魚翅入菜」的方式，響應全球性的「攜手保鯊魚」運動。

二、近期行政院擬開放國家公園狩獵，屆時全國有數之「野生動物特救區」勢將解體，深山棲息之野生動物將面臨屠殺浩劫，希望國人在關注國際性鯊魚保育活動之同時，也要挽救本土野生動物之命運，及時制止政府此一愚昧而非人道之政策。

記者會中有「鯊魚氣球升空儀式」，由呂副總統與各單位代表拉下鯊魚遮網，讓鯊魚氣球飄然升空，象徵對「鯊魚脫離人類網」的一種祝願。司儀並預告接下來將舉行一連串的「鯊魚保育系列活動」。

亞力車隊遊街造勢活動

為響應野生救援組織 WildAid 於全球發起的鯊魚保育運動，本會終身義工「亞力車隊」於五月五日舉行盛大的機車遊行造勢活動，這群二十歲出頭的年輕朋友們，以「酷」、「帥」、「年輕活力」的展現，表達他們對於生態的關心，因為，「救救鯊魚，別吃魚翅」是一件很「酷」的事情！

當天上午九點左右，一輛輛漂亮的重型機車駛至中正紀念堂門口集合。亞力車隊的隊友們，在活動前特地把車身擦得晶晶亮亮，插上水藍色的「救救鯊魚·別吃魚翅」宣傳旗幟，成排機車一列看去煞是美觀，頗吸引路人好奇的目光，並有民視、華視攝影記者致集會現場訪問。

野生救援組織執行長 Peter Knights 為了感謝這群年輕朋友，由本會秘書長傅法法師陪同，特地一大早趕來現場，Peter Knights 向大家說：「地球的未來就在年輕人的身上，看到年輕人關心鯊魚保育，內心感到非常的高興與感動！」接著舉行簡單的宣示儀式，大家一起喊著：「我願愛護海洋環境；拒吃或儘量少吃魚翅；了解鯊魚，改變錯誤的偏見；傳遞正確的觀念給親朋好友。」



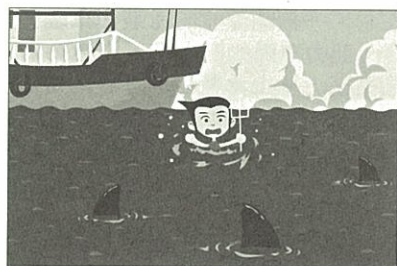
5月5日於中正紀念堂亞力車隊出發前，前排左二起依序為：秘書長傅法法師、野生救援組織執行長 Peter Knights、亞力車隊隊長林四中。（照片提供 / 亞力車隊）

之後，車隊分成兩路整理就浩浩蕩蕩出發了，第一隊沿著承德路－民族東路右轉－兒童育樂中心（10:00 發放DM與宣導活動）－淡水捷運站（13:00 發放DM與宣導活動）；第二隊沿著信義路－復興南路－辛亥路－動物園（10:30 發放DM與宣導活動）－深坑老街（13:00 發放DM與宣導活動）。由於適逢星期日，宣傳單印製頗為精美，5000份DM很快就發完了，到下午三點全部人員再回到中正紀念堂，然後活動圓滿結束。

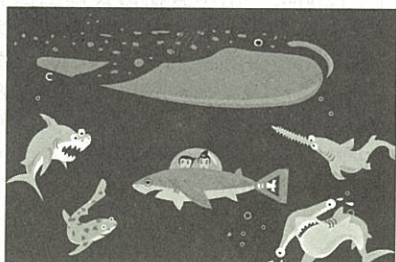
「阿寶與鯊魚」動畫首映暨親子園遊會

鯊魚危機的產生，也是消費者的責任，在目前政府缺乏有效管理之下，必須從減少市場需求作起，最有效的方法就是透過教育宣導，教育民衆減少對於魚翅的需求。因此，野生救援組織 WildAid 與關懷生命協會乃進行鯊魚保育教育光碟的製作及推廣計劃，並獲得農委會的支持。

從去年下半年，野生救援組織 WildAid 便委託伊電網創意製作「阿寶與鯊魚」卡通動畫，動畫中的主角小朋友「阿寶」，因為不小心掉入大海後的一場奇遇，改變了他未來的一生——從惡名昭彰的「鯊魚獵人」，轉變成為鯊魚守護者及鯊魚生態攝影家。又另外設計三則電腦遊戲：保育小尖兵、益智連連看、攝影探險隊，讓小朋友在簡單趣味的遊戲當中，重新認識鯊魚。此外，關懷生命協會亦設計三種活動教案，讓老師可以列印出來於課堂教學使用。



伊電網創意繪製的「阿寶與鯊魚」動畫。



今年五月十一日在新光三越百貨信義二館，野生救援組織 WildAid、公共電視、關懷生命協會、義美環保基金會、長榮航空共同合辦「阿寶與鯊魚」動畫首映暨親子園遊會，讓小朋友瞭解保育海洋生態的重要性，由家長陪同一起見證這群未來的「愛鯊客」小尖兵。透過活動讓國人重新認識鯊魚，呼籲重視鯊魚保育及海洋生態保育的重要性，帶動更多國人一同來關心與參與生態保育系列活動。

當天活動從上午11點至下午3點，合辦單位共設了五個闖關攤位，關懷生命協會設計的遊戲是「讓鯊魚回到大海的家」，讓小朋友根據鯊魚特徵的提示，剪下鯊魚的分割圖塊，拼出正確的鯊魚圖形。由於稍稍有點難度，因此在活動廣場就出現如下的畫面：一家人席地而坐，爸媽與小朋友一起動腦動手，有的動剪刀，有的拼拼圖，有的黏膠水。由於遊戲單製作得頗為精美，過關之後民衆就拿回家貼在牆上，還有人多索取幾份回去。

昭慧法師於「國際鯊魚研討會」發表專題演講

五月十三至十六日，「2002 攜手保鯊魚」於公務人力訓練中心舉行「2002 國際鯊魚研討會」。這是該會議連續第三年舉行，目的是希望藉由結合海洋生物學家、管理單位、漁民業者、貿易業者、保育團體及觀光業者，共同探討如何有效地做到鯊魚資源的永續利用，並喚起世人對於鯊魚保育的意識，祈讓台灣成為國際上在鯊魚管理及保育事務方面的佼佼者。此外，亦希望透過此會議，達到鯊魚管理及保育的國際性合作。

十五日上午第一場議程中，昭慧法師以〈「動物保護」與「生態保育」——兩造攜手保鯊魚〉為題，發表了二十分鐘的專題演講。由於與會者半數以上是國際保育界或學界人士，法師乃特別提到「生態保育」與「動物保護」的差別（見後文）。

由於法師在演講中描述魚翅佳餚來自「割鯊魚鰭」，過程十分殘忍，在座某位漁民朋友發言表示：自己從事漁業，捕撈鯊魚絕不可能有「割鰭而將魚身扔入大海」的情事，一般捕獲鯊魚，會立刻用電擊給它「安樂死」，然後再割截全身為幾個部分，每一部分都會充份利用。面對如此咄咄逼人的質疑，法師反問道：

一、台灣捕獲的鯊魚，確實是有全魚利用，但你能保證其他國家（包括遠洋漁業），為了騰出貨櫃以儲藏高價位的魚體，會沒有將鯊魚割鰭後棄入大海的行為嗎？

二、從來就沒有任何一種死亡是不痛苦的。縱使是電擊，你能認定那叫作「安樂死」嗎？如果是這麼安樂，那我們為什麼不敢將癌末病患電擊了事？

台灣近海捕獲的鯊魚，確有全魚利用，除魚鰭製做魚翅之外，魚肉則作為干貝替代品，製做鱈魚香絲等。但割鰭棄魚身的行為，的確在全球頗為普遍。台灣近海漁業可能不會如此，但遠洋漁業卻為了騰出貨

櫃以儲藏高價位的魚體，往往有割鱗棄魚的情事。而且台灣是國際主要的魚翅貿易國，市面上所買賣的魚翅，不能保證都不是割鱗棄魚而來的。

沒有買賣就沒有殺害

為近半世紀來對鯊魚的過度捕殺，已經使許多種鯊魚面臨滅絕的威脅，同時也破壞了整個海洋生態系的平衡，因此例如鯨鯊、大白鯊、姥鯊等已經被許多國家列為保育類動物。目前台灣相關法令尚不明確，但是如果希望未來仍然能夠欣賞或享用鯊魚，我們就應該主動從生活中做起，讓這個美麗的物種能持續存活下去！

為了持續教育民眾減少對於魚翅的需求以及生態保育的重要，野生救援組織 WildAid 與關懷生命協會針對國小老師的教學需求，合作製作「愛鯊客」教育光碟，內容包括：鯊魚生態紀錄片「刀口下的掠食者」、「阿寶與鯊魚」卡通動畫、電腦遊戲以及活動教案。

未來，關懷生命協會將與康軒文教事業合辦國小教師研習營，將此教材在全台灣國小學校推廣。未來，野生救援組織 WildAid 亦會將「愛鯊客」教育光碟轉製成英文及中文簡體版，推廣至亞洲其他地區及全世界。

除了陳水扁總統、呂秀蓮副總統已表達支持之外，長榮航空、大陸工程、台視公司、公共電視等單位，皆已表達響應「拒吃魚翅」運動。鯊魚及其他許多生靈的命運，都憑靠每一位消費者所作的選擇與決定，終有一日當我們停止購買時，濫殺也會停止，因為——沒有買賣就沒有殺害！

「動物保護」與「生態保育」 ——兩造攜手保鯊魚

釋昭慧

五月十五日，在「國際鯊魚研討會」中，筆者應邀作專題演講，首先指出：鯊魚是介乎「經濟動物」與「野生動物」之間的物種，但在台灣，迄今仍視其為「經濟動物」，筆者期待，官方不祇是在「攜手保鯊魚」運動中蒞會致詞、發表演說，在實際的決策層面，希望農業單位能把業已瀕臨絕種的鯊魚納為「保育類」野生動物，而不祇是要求漁民作「漁獲通報」的經濟動物而已。

其次，由於與會者一半以上是國際保育界或學界人士，筆者乃特別提到「生態保育」與「動物保護」的差別：前者著眼於生態環境的永續發展，與人類對生態環境的永續經營，上焉者尚能自謙人類為生態系的一環，下焉者還是以「大地萬物管理者」自居。對於動物的保育，主要著眼於它們多樣性的存在對於生態環境的幫助，於是量多則撲殺之，量少則覆育之。而動物保護則出自於同理心，尊重動物「趨樂避苦，趨生畏死」的強烈本能，對與人類同樣有覺知能力的動物，視為地球同伴，盡己所能以助其離苦得樂。

生態保育，由於一開始就著眼於「數量」在生態中的意義，於是同情心往往隨數量之遞增而相形遞減。例如：看到非洲草原上倒臥血泊中的犀牛，會生起強烈的同情感，另一方面又可坦然大啖漢堡牛肉；見到囚熊抽膽汁的慘狀，也會怒不可遏，但卻會坦然要求人們改用豬膽。這在動物保護者看來，似乎有些荒謬，但是無論如何，依孟子的邏輯，那是「見牛未見羊也」，君子的德行，總還是在「見其生不忍見其



5月15日於「2002 國際鯊魚研討會」上，昭慧法師發表專題演講。（本會檔案照）

死，聞其聲不忍食其肉」的情境之下，得以覆護、增長、廣大的。以此「見犀牛不見肉牛」、「見熊不見豬」的「不忍人之心」，擴而充之，可以「行不忍人之政」，總還有益於世道人心，比見到所有動物受苦受難都毫無感覺，總還好得多了吧！

康德的義務論，與「以不忍人之心行不忍人之政」有異曲同工之妙。他認為，人是理性的動物，不可將其視為「工具」，而應視作「目的」。但是另一方面，動物由於沒有理性，無有道德自覺，所以並不能列入道德族群的成員。但他依然認為應該要善待動物，原因在於：善待動物有助於心性的仁慈，從而裨益人類社會的和諧。

然而，動物難道只是助益世道人心的「工具」嗎？它難道沒有自存於天地之間的「目的」嗎？它難道沒有自己的主體性，而只能成為人類所宰控的資產嗎？有關心智能力的問題，彼得·辛格的質疑更為銳利：同樣的論證使我們有理由用在幼兒與智障人身上。若將此三（動物、幼兒與智障人）之同一範疇而作區別，就是物種歧視。

雖然目標有所差異，但是「生態保育」與「動物保護」的兩造人馬，經常可以攜手作階段性的合作，鯊魚保育就是一例。保育人士認為：漢人嗜好魚翅羹，經濟成長更使得此一「佳餚」的需求量有增無已，從而在近十年間，壽命長、生育慢、性成熟晚的鯊魚明顯地產量驟減，漁獲量萎縮，漁民生計受到影響，而且長遠來看，鯊魚瀕臨絕種，恐將影響其他魚群的數量，海洋生態亦將因此而失衡。

而作為動物保護者，更在意的就是：國人所愛好的魚翅羹，來自鯊魚鰭。許多遠洋漁業，往往以極不人道的「割鰭」方式，讓大量鯊魚在魚鰭被割之後，在大海中緩慢死亡，更因此而面臨著瀕臨絕種的命運。這絕不祇是不能充分利用鯊魚其他部位，因此犯下「暴殄天物」的過失而已，我們試想：倘將人之手足截肢，然後浸泡於鹽水之中，他將承受何等無休無止的劇痛？所以，縱使眼前鯊魚存活量有增無減，沒有瀕臨絕種之虞，動物保護者還是要對鯊魚悲慘的處境，寄予嚴重的關切。

站在這個立場，我們強烈呼籲：善良的國人在瞭解真象之後，最好以個人「拒吃、拒買」，餐廳、飯

店「拒絕提供魚翅入菜」的方式，響應全球性的「攜手保鯊魚」運動。因為，「沒有買賣，就沒有殺害」，這才是保育鯊魚的正本清源之道。

九一、五、十五 于尊悔樓

刊於九十一年五月十七日《人間福報》



面對從世界各地遠道而來的國際保育專家及學者，昭慧法師分別就「動物保護」與「生態保育」談對於鯊魚保育的觀點。（本會檔案照）

讀者迴響

◎給有愛心的天使們：

您好～首先想先感謝你們為了這些流浪的動物，費盡心力～精神～去愛護～疼惜牠們，我真的很開心，擁有你們這些有愛心的朋友，非常非常的感謝，比起那些殘害牠們的人，我真的是非常不齒。

我是致理商專三年級的學生，我姓潘、名虹熹，17歲，我每天只要看到流浪狗或貓，心理總是糾纏難過，心疼，忍不住餵牠們吃飼料（我都隨身攜帶），但卻又難過可能下次就遇不到了，且我也沒那麼多的力氣去幫到每一隻流浪動物，每晚只要想起受難的動物們心理都很難入睡～～


在前幾天仍是輾轉難眠、非常悲痛，也因此心理總釋懷不下許多事，上個月我在學校看到了一隻焉焉一息的小狗，才兩個月大，而全身已佈滿疥癬、有蛔蟲等皮膚病，我帶他去看醫生到現在才好轉許多，因為家裡無法養狗，只有養一隻貓，因此目前也找到了願意收養他的飼主，真的很開心！當我前幾天看到西門町誠品商場有在宣導救流浪狗的活動，我真的為之振奮開心，我必定大力支持，並且我也留了資料，希望能奉獻自己那微不足道的力量，同大家幫助牠們。

我目前仍在學，也只有假日有空，我希望當有活動時可以通知我，我可以去幫忙，我真的很非常感謝你們，比我更用心、更早期關懷這些動物，希望萬物皆能得到良好的庇護所，並快樂的度過此生。我願奉獻己力在此與大家努力並共勉之...加油！

永遠支持你們的 虹熹

◎看完動物之聲第 29 期後，實在是感觸良深，尤其是那化妝品的單元，真不敢相信原來電視廣告上非常有名的品牌如：SK2、旁氏竟然都是黑名單的兇手，我想一定還有人跟我一樣之前都不知道這訊息。更令人髮指的是在你們網站上公布的花蓮公立動物收容所——狗吃狗的慘況，難道就要看著數以千計的狗兒布入黃泉？還是人類再也忘記了狗兒曾經是那最忠實的朋友？不！我決不能如此的看著收容所繼續殺害他們！所以當衝破煉獄，搶救流浪狗十萬連署達到 50000 多人時，我真的好高興，如果大家的民意能會聚成救援的洪流時，公立動物收容所的生命就有救了，即使最後是白費心力。

加油囉！台灣動物之聲！！

91.05.15. 

動物新聞

91 年 1 月 16 日～91 年 4 月 30 日

【野生動物】

91.04.27 自由時報

屏東縣農民李藤正飼養的台灣黑熊產子，縣府原擬罰一萬元後再協助辦理合法登記，不料，李某未經申請就把三隻台灣黑熊帶到高雄展示，涉及利用野生動物公開展示營利，因此在請示了農委會後決定重罰五萬元。

91.04.26 自由時報

為擴大保障原住民權益，行政院正研修「國家公園法」部份條文，將明定國家公園應優先輔導當地原住民投資經營相關事業，並准予恢復原住民狩獵等傳統文化與風俗。

91.04.24 自由時報

蘭嶼椰油灣堤岸工程破壞洄游魚類的生存之路，不僅阻斷牠們親近海洋的機會，溯溪而上的難度也不斷升高，再不設法挽救，過幾年蘭嶼特有的蘭嶼吻蝦虎恐怕就要絕跡。

91.4.22 聯合報

台灣原本有豐富的蝴蝶資源，曾發展成以蝴蝶作工藝品原料所謂的「蝴蝶工業」，現在不但榮景不再，甚至已有幾種蝴蝶十年來不再有發現紀錄，部分種類已確定滅種。

91.04.18 自由時報

農委會漁業署昨天在台東縣成功鎮標識放流一尾未成年鯨鯊。漁業署表示，由於國際社會對鯨鯊保育呼聲越來越高，政府去年四月起實施鯨鯊通報制度。

91.03.22 中時晚報

最近幾年，赤蠵龜遭魚船「意外捕獲」的情況太嚴重。美國主動與海洋大學聯繫，準備展開跨國合作；四月起，將在台灣進行「意外捕獲」實驗調查，想辦法化解威脅赤蠵龜命脈的關鍵危機。

91.03.19 聯合晚報

本月十三日在宜蘭龜山島外海野放的糙齒海豚「小福」，今天上午 7 時許擱淺在澎湖白沙鄉赤坎水庫附近沙灘，情況不樂觀。

91.03.12 中國時報

曾經是珊瑚天堂的東沙島，正面臨有史以來最大的生態浩劫，百分之九十九珊瑚幾乎已白化死亡。方力行表示，一年估計有近千條漁船在東沙島附近海域作業，一年所使用的氰化物數量高達五十公斤。

91.03.11 聯合報

農委會委託專家學者重新審查保育名錄時，赫然發現過去到處可見的山麻雀及小剪尾族群數銳減，保育鳥類名錄修訂委員會決定將這兩種鳥類列入瀕臨絕種鳥種。

91.02.04 中時晚報

「台東利嘉林道動物調查」報告正式出爐；證實利嘉林道不僅住有大量橙腹樹蛙，包括兩棲類、鳥類、爬蟲類、蛇類和哺乳類等，高達一百二十八種以上，生態系相當完整。

91.01.25 中國時報

動物園從業人員表示，豐富活動讓園內野性受益，原因是可以免去無聊乏味。以往動物生悶無聊時，會咬嚼自己的毛皮，在相同一條路徑來來回回走上數小時，甚至用頭去撞獸檻的鐵條。

91.01.18 自由時報

泰國警察發現台灣漁船上有四十二具魚翅，船長將面臨泰國最高十年的徒刑。魚翅湯被許多華人視為珍貴佳餚。環保人士已提出警告，捕獵魚翅可能危及若干鯊魚品種。

【經濟動物】

91.03.26 自由時報

彰化縣濁水溪河川公地上，昨發現有上萬隻被棄置的死雞與部份死豬，屍體已經腐爛造成惡臭難聞，研判可能是外縣市的業者所為。

91.03.21 自由時報

投資七千餘萬元興建的桃園縣肉品市場附設電動屠宰場，二十二日將開幕，桃園縣府農業局表示，這座電宰場是北台灣最現代化的屠仔場。

91.03.01 中國時報

繼有機蔬果之後，國內也有本土的有機雞肉、豬肉上市，價格大約比一般雞肉、豬肉高兩成。更重要的是不含抗生素、磺安劑、生長激素等，有助於預防疾病、提升免疫力。

91.02.06 聯合晚報

屏東、高雄地區養雞農民感嘆，今年冬季日夜氣溫變化大，雞折損比往年嚴重。盤商估計，二、三周來南部地區至少折損二十萬隻雞。

【同伴動物】

91.04.27 自由時報

被台灣船長鍾錦波留在廢棄油郵輪永昌號上的小狗「福吉」，二十六日在漂流海上長達二十四天後獲救。保護動物團體捐出五萬美元營救福吉，連日來無論是海岸防衛隊及民間船隻，花了許多時間及努力進行救援工作，也引發熱烈辯論。到目前為止，主張營救福吉一派顯然佔了上風。

91.03.28 中國時報

針對花蓮、高雄日前發生餓死狗事件引發動物保護人士不滿，世界關懷流浪狗動物聯盟昨日代表全球一千多個保育團體，到台北地檢署按鈴控告農委會動植物防疫檢疫局長李金龍。

91.03.11 中時晚報

國內二十幾個動物保護團體與學生幹部們達成共識，正展開大規模連署行動，一旦彙集完成十萬人簽名，將促請立法院修改法令，以便將國內公立收容所更名為「動物庇護所」，並開放公辦民營。

91.03.11 中時晚報

農委會公立流浪犬收容所評鑑報告，正式出爐；現有約四十八家，合格率僅達一成多。防疫局坦承，原先編訂的約一億多元流浪犬收容所改善經費，由於已併入行政院統籌分配款內，因此一時間挪不出錢來加強收容所管理設施，只能道德勸說。

91.03.05 自由時報

環保署日前完成「噪音管制法」修法，將原擬納入管理的貓叫狗吠、彈奏樂器等近鄰噪音，排除在外，改由地方主管機關自行公告。

91.03.04 自由時報

一名華航飛行員昨天為了五隻擋住飛機「去路」的流浪狗，透過無線電向航管員請命，五隻狗也因此逃過一劫，是中正機場開場二十多年來「搶救狗命」頭一遭。

91.02.27 中國時報

德國暢銷雜誌「德國女孩」(Maedchen)最近一期刊登「為消弭死牢而戰」一文，形容台灣流浪狗收容所為「死牢」，並認為台北市禁止街頭餵養政策失當。台北市動檢所長林進忠表示，希望中央能重新考慮修改動物保護法，開放社區共養。

91.02.27 中國時報

台北市八德路中崙市場附近居民共養了七條狗，擔任當地夜間守護工作，並有效減少其他流浪犬進駐。這些狗也因有人看管，野性低，不會無故攻擊路人，住附近的小學生也喜歡跟牠們玩耍。

91.02.27 中國時報

兩年前台北市政府推動校園愛心犬制度後，不少流浪犬因此變為校犬，成為校園中列冊登記的一份子。學校認為，收養校犬有助維護校園安全，也有教育意義。讓學生親近、照顧動物，懂得關懷生命。

91.02.27 中時晚報

農曆春節，花蓮縣吉安鄉流浪動物之家卻成了「狗吃狗」煉獄！從蒐證錄影帶證實，吉安鄉流浪動物之家確實有虐待動物的過失，而花蓮縣政府難辭其咎；這也顯示，目前公立收容所的虐待動物行為，是推動動物保護工作的大黑洞。

【實驗動物】

91.04.29 自由時報

周日泰晤士報二十八日報導，五年前成功複製桃莉羊而聲國際的科學家威瑪特，綜合比較全球所有的複製實驗後發表研究結果表示，迄今所有的複製動工都產生基因與肢體上的缺陷，假使貿然進行複製人實驗，複製人產生基因缺陷的風險極高。

91.4.20 中國時報

台灣動物科技研究所昨天正式發表，我國首宗成功產製的「乳豬鐵蛋白及人類第九凝血因子基因轉殖」複製豬案例，對未來提供異種器官移植及生產醫藥用蛋白的基因轉殖將可發揮更大效果。

91.04.18 自由時報

台大在半年前開始進行「活體肺葉移植」的動物試驗；由健康的大狗提供左下或右下肺葉，給事先已經先摘除肺葉的小狗。七次試驗當中，少了一片肺葉的大狗依然健康，而小狗最久可存活約兩週。

91.03.18 中時晚報

美麗女人的化妝品，其實用大量兔子和老鼠的命換來的！用在兔子有項實驗，稱之為「Draize眼睛刺激性測試」。關懷生命協會指出，至今，仍繼續沿用；事實上，就目前科技水準，早可進行替代性實驗，但因為「習慣」了以後，化妝品廠商就不想改換更人道的實驗方法。

91.03.18 中時晚報

國內動物保護團體上午首度響應法國動物解放組織，在國內發起「抵制蘭佳斯化妝品」運動，呼籲女人們「要美麗，不必修殘忍」。除了蘭佳斯之外，連帶也遭動物保護團體點名因為使用實驗動物研發化妝品的廠牌，高達二十種以上。

91.02.07 聯合報

馬場的營業騎乘馬一旦被拍賣，幸運的可以當騎乘馬，操到累死；差的就當「血清馬」，被藥物實驗單位注入蛇毒疫苗，再抽牠們的血製成抗毒血清，牠們會漸漸消瘦直到老死。

91.01.28 聯合報

實驗動物任人宰割，但是痛苦卻「無人知」。行政院農委會已訂定法令減輕牠們的痛苦，凡利用動物作實驗的機關、學校、教學醫院、藥廠及生技公司等單位，必須在今年七月以前組成動物實驗管理小組，確保實驗動物獲得最適當的待遇。

【動物戲虐】

91.04.24 聯合晚報

台北市立動物園歐亞水獺小乖，上午穿著小鐵鞋，原來是遊客任意棄置飲料罐的小鐵蓋，結果小乖好奇的去咬亮亮小鐵蓋，卻把自己左前腳指頭給夾在小鐵蓋內，獸醫動用了外科器械，費了九牛二虎之力，才把小鐵蓋取下，不過小乖的腳指頭也受傷，只好穿上鐵鞋。

91.03.15 聯合報

林政及學術單位正調查「台灣雲豹」是否仍存在台灣山區之際，布農族台東縣延平鄉長胡武仁昨天出示他家祖傳的一件台灣雲豹皮製成的該族「大禮服」，表示這是估計八十餘年前他曾祖父兄弟的「戰利品」。

91.02.26 聯合晚報

刑事警察局偵八隊上午在桃園大溪，逮獲北台灣最大規模的擄鴿集團首腦。全案已查知該集團自去年八月開始，已擄鴿達三百餘隻，勒贖金額超過數百萬元。

91.02.16 自由時報

花蓮縣南區農民和西伯利亞飛來的雁鴨，正在進行一場慘烈的「人鴨大戰」，秀姑巒溪崙天大橋下被毒死的雁鴨陳屍溪中。

91.01.24 聯合晚報

南部地區最近流行鬥雞，下注賭資多達數十萬元，這股鬥雞風潮，也蔓延到校園。潮洲鎮多位國中學生說，養鬥雞、比賽鬥雞，比打電玩還刺激。

【國外新聞】

91.04.29 中國時報

英國政府即將立法，為貓、狗、兔等寵物制定「權利法案」，旨在保障各類寵物的生活基準。依新法，飼主若未能提供寵物所需，範圍自充足的食物、生活空間及伴侶，將遭起訴。依現有法律，動物飼主只有在動物明顯受虐致傷，才會被起訴。

91.04.29 中國時報

黑猩猩不僅有 98.7% 的基因與人類相同，而且還有複雜的社交行為、會使用工具、以特殊的文化特徵教養子女能存活到五十歲以上。倡導保護動物權益與法律改革的人士，正大力推動賦予黑猩猩法律地位，讓牠們擁有以自身之名提出法律訴訟。

91.03.27 聯合報

塔康和生物考古學家巴多今天在澳洲「自然」期刊上發表他們的理論。此理論的中心思想是，人類是最好的朋友——狗的祖先對於人類的生存和繁榮有幫助。

91.03.27 中國時報

一百五十名動物保護人士 25 日喬裝成羊，擠進倫敦地下鐵一車廂內，抗議英國將活生生的羊隻出口到歐洲其他國家屠宰販售。這也是反對活物出口貿易七十二小時全國性抗議活動的高潮。

91.02.27 中國時報

英國紐波特市治安法庭法官昨天創下司法史上首例，傳喚一隻名叫「伊格維格」的美洲鬚蜥出庭作證，以裁定其飼主瓦莉斯女士是否犯下讓其「遭受不必要折磨」以及攻擊警察的罪行。

91.02.27 聯合報

一名北京清華大學高材生上月先後兩次用硫酸，將北京動物園內的黑熊等三種國際一級保護動物潑成重傷，總部設在紐約的「中國自然保護同盟」二十五日對這種行徑「表示震驚憤慨」，並呼籲中共教育部教育大學生尊重生命及愛護動物。

91.01.26 聯合報

漢城地區大約一百名香肉店店主準備不顧國際壓力，展開外送服務及其他促銷香肉的做法。受到國際壓力，南韓政府已承諾取締以不當方式殺狗，但不會禁止吃狗肉。

協會動態

91年1月16日~91年4月30日

91.01.16

東森「社會追緝令」記者來協會訪問公立收容所之管理問題，下午秘書長陪同記者至永和、土城收容所實地訪視。該節目於24日播出，清楚呈現公立收容所的現況，讓社會大眾有所認知。

91.01.17

國內宗教界、學界與社運界結合清流立委力挽狂瀾，反對開放觀光賭場，今日終於出現重大成果。離島開放觀光賭場的「博弈條款」，終於在晚間的立法院院會二讀之時，被封殺出局。

91.01.22 ~ 23

本會與康軒文教事業合辦「生命科學教師研習營」。由於報名極為熱烈，臨時決定於22日加辦一梯次。本次研習營講師陣容堅強、講題內容紮實，學員反應相當熱烈。

91.01.25

上午，本會與Wildaid、公共電視、Body shop、浩然基金會、康軒文教事業、Discovery等機構召開「鯊魚保育教育推廣計劃」會議。

91.01.28

為本會檢舉雲林吳萬教續販售海豚肉乙案，農委會保育小組調查後發現，目前乃由其兒子「繼承父業」，農委會已將其子依違反野保法移送法辦。

91.01.30

下午，為4月~5月一連串鯊魚保育宣導之造勢活動，本會與Wildaid、公共電視、Body shop、浩然基金會、康軒文教事業、Discovery等機構，再次開會討論「鯊魚保育教育宣導活動」之細節內容。

91.02.22

晚上，亞力車隊來協會洽談5月5日鯊魚保育造勢活動。

91.02.24

聘請前慈濟醫學院教授、本會現任監事齊淑英女士擔任本會副秘書長一職。

91.02.26

中國時報記者廖小姐來電訪問有關流浪動物社區共養、內湖動物之家收容品質等問題的看法。

發行「台灣動物之聲」季刊第29期，共21000本。

91.02.27

上午，台北動檢所來電商請本會提供內湖動物之家硬體改善之建議。

下午，關懷生命協會、動物社會研究會、花蓮日出小組舉行記者會，公佈花蓮縣吉安鄉收容所「狗吃狗」錄影帶，要求農委會查辦關涉公務員侵吞公帑、虐待動物等瀆職情事。

將「台灣動物之聲」電子報透過中國魅力網發行給中國讀者，今日第1期(台灣第30期)發刊。

91.02.28

今日總統府廣場舉辦「228愛的台灣新家庭」活動，關懷生命協會為主辦單位之一。

91.02.29

基於對本會關懷動物及眾生平等理念之認同，「Taiwan News台灣英文新聞」將義務協助本會季刊之發行作業，謹此致謝！

91.03.08

為公立收容所動物受虐問題層出不窮，本會邀集二十多個社運團體成立「搶救公立收容所流浪動物行動聯盟」，於北、中、南、東部同步展開「衝破煉獄·還牠一個庇護所」全國聯署行動。

91.03.09 ~ 10

本會於華納威秀、建國花市設攤進行「衝破煉獄·還牠一個庇護所」全國聯署活動，兩日下來約有四千人簽署支持。

91.03.11

上午，秘書長應邀至中和市光復國小週會對全校近千位師生演講「保護動物、關懷生命」。

上午，珍古德協會來本會洽談合作製作流浪動物保護兒童宣導影片之事宜。

上午，中時晚報記者陳世財來電訪問聯署活動之進展與行動聯盟之訴求。

下午，聯署活動義工小組於協會召開討論會，討論行動計劃、進度、宣傳、人力等內容。

91.03.13

下午，WildAid與本會至康軒文教公司討論合作舉辦鯊魚保育教師研習會之計劃案。

91.03.14

中午，新黨之音「週末夜八點」廣播節目訪問本會有關流浪動物問題以及聯署活動。

WildAid與本會至智威湯遜公司討論鯊魚保育公益短片及平面廣告之內容。

91.03.15

上午，本會參加台北市建設局動物保護顧問會議，對於內湖動物之家提出改善建議。

下午，本會與Wildaid、公共電視、海洋台灣文教基金會、Body shop、浩然基金會、康軒文教事業、Discovery等單位，再次開會討論「鯊魚保育教育宣導活動」之細節內容。

發行「衝破煉獄·還牠一個庇護所」活動快報第3期。

下午，防檢局召集各縣市防治所官員召開公立收容所之檢討會議。

91.03.16

本會與世界聯合保護動物協會於建國花市進行連署活動，另外本會亦在台北市火車站進行連署；東吳大學搖尾巴社於校慶當中進行連署；高雄市關懷流浪動物協會則於認養會場舉行。

完成「衝破煉獄·還牠一個庇護所」全國連署運動專屬網頁。公佈86年至90年之「台灣公立動物收容所進步史」，網路流傳、討論極為熱烈。

91.03.17

台中市世界聯合保護動物協會於認養會場舉辦連署活動。

第 29 期「台灣動物之聲」季刊有關化妝品與動物實驗相關報導，引起美容網站之愛水女性熱烈討論，紛紛表達願意放棄使用動物實驗的化妝品。

91.03.18

上午，與 WildAid 至農委會保育課商談鯊魚保育教育宣導計劃。

中時晚報報導本會發起之「要美麗，不必殘忍」——抵制使用動物實驗之化妝品運動。下午，華視、中視來協會進行採訪，聯合報、英文中國郵報 (Chinapost) 來電訪問。

91.03.19

上午，中廣流行網「中廣新聞通」節目電話連線訪問關於化妝品背後殘忍的動物實驗。許多民衆打電話來詢問「免於殘酷」的化妝品名單。

中午，本會與 WildAid、伊殿網討論鯊魚保育教案之內容。

下午，農委會防檢局邀集動保團體、各縣市防治所召開座談會，就花蓮縣公立收容所「狗吃狗」事件提出懲處說明，承認目前公立收容所的管理普遍有問題，表達官方未來對於公立收容所的改善方向。與會動保團體紛紛表達意見，本會則表示：大多數的收容所皆由清潔隊管理，而今日座談會卻不見任一縣市環保局出席；如果流浪動物之捕捉收容不由環保局回歸防治所，未來防檢局的所有努力必定將大打折扣，而動保團體的抗爭必將繼續下去。明示連署行動不會因為今日的會議而停止。會議結束，李金龍局長總結動保團體諸意見，表示將據以作為未來試行的方案，並允諾將半年召開一次會議，與動保團體溝通流浪動物之處理措施。

91.03.20

發表新聞聲明「全球聲援台灣流浪狗，促台灣政府徹底檢討收容所制度」。

91.03.21

下午，本會與民進黨黨部政策委員會李卓翰先生會面商談公立收容所之問題及解決之道。

91.03.22

下午，本會參加台北市環保局「養狗繫狗鍊，遛狗清狗便」活動計劃討論會議。針對台北市將大力勸導市民遛狗要繫狗鍊，而不論犬隻體型品種，本會提出違反動保法（動保法僅規定 23 公斤以上及攻擊性犬隻要繫狗鍊）之疑慮；環保局自承流浪犬已減少而狗便卻有增無減，可證以往環保局將狗便污染歸咎於流浪犬，有失公道；本會並且表示，此活動要求清潔隊勤捕無主犬、社區學校勤加通報捕犬隊，顯然在「清狗便」背後隱含「徹底掃除流浪狗」的殘忍措施，訓練全體市民、學校師生、環保義工成為「殺狗幫兇」。

下午，鯊魚保育運動各單位再次召開工作會議，確定活動內容細節。

91.03.23

搶救公立收容所流浪動物行動聯盟於全台各地同步進行連署活動。本會與世界聯合保護動物協會於台北；高雄市流浪動物關懷協會於高雄市；台南縣流浪動物關懷協會於台南縣；花蓮環保工作促進會、花蓮縣保護動物協會於花蓮市。

91.03.26

下午，搶救公立收容所流浪動物行動聯盟與民進黨立委簡肇棟商談行動訴求，請農委會防檢局提出改善具體時間表。

91.03.27

連署運動發燒到外島——金門，高雄應用科技大學愛

心志工社自 27 日開始將在金門分部進行連署活動。

91.04.01

發文予高雄市政府及新竹市政府，建請重視動物園之動物福利。

91.04.02

本會參與台大農學院獸醫系舉辦之「流浪動物問題座談會」。

91.04.03

與南一書局合作於國小推廣「共享世界」、「沒有買賣就沒有殺害」錄影帶，前者發行 4000 卷、後者發行 2000 卷。

91.04.06~07

本會於大亞百貨露天廣場舉辦「全省公立動物收容所紀錄片發表會」暨連署活動，法界衛星、TVBS、民生報等媒體至現場採訪報導；此外，本會並同步於台北海洋館、建國花市設連署攤位。大亞百貨、台北海洋館、東吳大學搖尾巴社鼎力協助，謹此致謝！

91.04.08

上午，新竹市立動物園洪明仕園長來電表示重視本會所提之意見，將與本會顧問彭仁隆先生討論動物園動物福利及保育教育之改進方向。

下午，參與鯊魚保育教育宣導活動各單位於浩然基金會再次召開工作會議。

91.04.14

本會於誠品書局西門店、建國花市舉辦聯署活動，獲得 6624 位民衆的簽名支持。

91.04.15

晚上，本會假台灣基督長老教會東門教會會議室舉行第四屆第一次會員大會。由於第三屆理事長與理監事已任期屆滿，故本次會員大會必須舉行第四屆理監事選舉，並由新任理監事推選出第四屆理事長。過去三年，關懷生命協會在性廣法師及常務理事張章得先生的領導之下，順利地推動多項動物保護工作，甚獲與會衆人之肯定，故經出席理、監事無異議表決通過：由第三屆理事長性廣法師連任第四屆理事長，繼續領導秘書處推展接下來三年之動物保護工作。

91.04.16

請台北市議員黃姍姍協助阻止環保局「夜間捕犬」之措施。

「新台灣」新聞周刊就動物園之動物福利問題專訪本會顧問彭仁隆先生。

91.04.18

「搶救公立收容所流浪動物行動聯盟」每日發一封國小小朋友給陳水扁總統的陳情信，以及呂副總統、立法委員、農委會防檢局、及各縣市首長、媒體等，希望小朋友們的心聲，可以上達天聽。

下午，本會理事林雅哲獸醫師、秘書長傅法法師應華頻網傳播公司之邀，參加「仁波切看社會」節目之錄影，談「寵物哀歌」。

91.04.19

新竹市立動物園函復本會，說明已依本會所提之改善建議進行園區部分設施之改善。

中午，台北市環保局沈世宏局長邀請動保團體餐敘，本會表達反對「夜間捕犬」之意見。

下午，鯊魚保育教育推廣小組諸團體再次於浩然基金會召開工作會議。

91.04.20 ~ 04.21

弘誓文教基金會於中央研究院活動中心舉行第三屆印

順導師思想之理論與實踐「人間佛教與當代對話」學術研討會，本會為協辦單位之一。創會理事長昭慧法師發表論文「人間佛教行者的現身說法——從提倡動物權到提倡佛門女權」，秘書長傳法法師發表論文「台灣佛教社會運動中的環保與動保問題」。

91.04.21

本會於誠品書局西門店、建國花市舉辦聯署活動，獲得5500位民衆的簽名支持。

91.04.22

上午，台北之音「溫馨一族」節目邀訪本會談流浪動物與生命關懷。本次訪談將於該節目最後一集播

出，七年前該節目首播來賓也是本會，真可謂「有始有終」。

91.04.26

下午，鯊魚保育教育推廣小組諸團體再次於浩然基金會召開工作會議。

91.04.30

上午，稻江商職廣設科舉行第26屆畢業展「讓自然呼吸吧！」，本會為展出合作廠商之一，秘書長傳法法師應邀擔任開幕剪綵貴賓。

本會函行政院表達反對國家公園開放原住民狩獵之意見。

徵信名錄

(91年01月至91年03月)

(依入帳次序排列)

常年贊助費

500= 劉秋廷 曾筱竹 曾志翔 陸詩薇 黃于珊 黃于真 黃莘瑜 黃詩仔 陳盈秀 黃筱榕 郭忠豪 葉怡君 廖珠宏 翁端吟 曾燕莉 邱毓雯 蔡均棠 李仁傑 李雅珍 林怡萱 林加昌 2000= 德憶法師 賴霽菱 鄧湘蘭 慧印法師 德旭法師 楊芬桂 德榕法師 楊欽昌 楊蕙香 德禎法師 德松法師 Frank Liu 高桂鑾 方琮民 白如璐 如義法師 何紀芳 林淑婷 林淨芬 柯秋棻 夏惠娜 悟殷法師 高桂菊 曾慶鏜 張元隆 張勝勇 陳怡如 陳彥心 陳美珠 陳碧玉 陳燕玉 4000= 楊素月 傳法法師 陳美祝 20000= 明善寺

<合計:>104500

一般捐款

30= 章佳鈺 46= 齊淑英 50= 吳秀英 林怡萱 70= 女書文化事業有限公司 100= 楊羚羚 張心薇 康惠晴 高柏揚 余明蓉 杜依玲 黃于珊 范陳金鳳 黃敏惠 許靜玟 呂陳靜惠 陳細佳 周怡秀 洪千琇 張可樂 蔣美華 陳宜武 阿妹 李君寧 林宜婷 荳荳 130= 古煥森 150= 蔡坤芳 賴慧茹 陳淑君 200= 張邱惠情 冼雅元 許文森 洪意茹 徐詩惠 洪奕騰 施振旺 侯建廷 林文彬 林靜怡 林竣祐 林桂安 林香君 游幸美 葉麗華 王玖玖 黃哲鴻 謝正修 鍾桂華 游美雲 王冠評 彭秀英 吳嘉心 陳美華 陳俊旭 陳玉蓉 250= 蔡鎮宇 蔡嘉睿 300= 陳素卿 蔣中和 許錦玲 劉榮妹 劉孟芳 黃德賢 洪偉誠 黃梅燁 黃上滿 徐向慧 張家齊 梁秀卿 李娟瑛 李潤彥 李嘉宜 李涵妮 周文健 杜奇峰 315= 王秋菊 400= 李丁照 陳國治 林吉麗 500= 許淑貞 蓮丁 莫春湘 梁秀梅 張博皓 王郁婷 張祖綱 蔣智如 蔡秀瑜 王林品 張友聞 高莉莉 蕭珮玉 劉孟琪 楊媽麗 王萬傳 黃臨甄 黃珮禎 朱書瑩 黃吉慶 楊元清 楊易錫 楊振興 李尚祐 葉永麗 王善慧 曾張阿市 詹秉豐 傅士芳 廖宇堂 劉旭森 郭忠豪 黃湘芸 徐欽祥 洪雅惠 洪來福 范仁勳 邱顯鳴 謝季陸 魏怡華 唐炯熹 唐玲惠 魏惠沁 徐泉生 洪侯月 羅銀杏 翁怨 翁古素琴 徐蕭玉蘭 550= 許滯方 600= 林采風 林志強 林依依 林月旬 土豆 洪東岳 李盈盈 陳盈秀 劉奕壯 蘇建豪 650= 詹秋燕 王林月娥 李黎珠 743= 大明高中美二甲 750= 黃素卿 800= 黃碧梅 900= 王智祺 吳雅慧 劉宜靜 960= 謝孟孜 1000= 彭文州 Frank Liu 張馨雪 郁昕屏 簡鸞環 張素鈴 李淑琪 楊芬桂 謝政忠 何碧雄 李德洋 林美玲 黃欣佳 林政達 林亮夫 王枝梅 高暄琪 翁茜芝 小白 杜麗卿 洪慈穗 劉穎 德學法師 王淑倫 陳吳美珠 歐怡青 陳邦永 李玉娟 杜曉青 姑姑 梁瑜芳 周春燕 洪福泉 王森榮 王洪秀月 趙士偉 陳鳳美 廖祐晟 周婷柔 1100= 康皖音 趙俊明 1200= 林武龍 張文華 林明慧 黃玉枝 1300= 黃素琴 1500= 李佳真 陶維菁 彭仁隆 楊錦燕 李正義 張塗水金 楊淑惠 陳碧玉 龔咪咪 1545= 藍元鴻 1800= 吳玉珍 李綺文 1900= 吳招治 2000= 歐陽雅芳 陳君華 劉張簡寡 黃愛珍 連啓自 謝惠怡 德本法師 慧修法師 慧莊法師 許素真 紀秀美 翁毓珊 高桂鑾 吳淑敏 傅地法師 陳慶圓 陳慶廣 陳慶巧 傅愚法師 萬宣貝 2150= 凌婉宜 2400= 張秋蘭 2500= 趙芳逸 華澤渭 3000= 林淨芬 羅文君 謝素燕 好心人 戴雅雯 江雲瑛 寶紀瑩 鄭惠娟 高慶珍 張昭婷 陳惠英 劉麗華 劉立群 種子兒童美語才藝教室 瑪珈室內設計工程有限公司 曾思嘉 廖雪惠 詹瑞華 廖純中 3050= 楊坤洋 3489= 劉恩宏 3500= 李麗娜 3795= 傳法法師 4000= 徐熙娣 4400= 詹舒斐 5000= 吳銀玲 呂小弁 林桂芬 呂聿由 劉惠貞 台大懷生社 李金生 6000= 林雅哲 雅勤工業股份有限公司 6307= 無名氏 6500= 歐怡旻 7000= 王意如 10000= 許秀霞 10588= 張阿石 12000= 陳秋燕 宋國華 15000= 廣記營造股份有限公司

林竺霓 31500= 柯姿宜

<合計:>419018

指定捐款 - 經濟動物

200= 謝宜恆 350= 徐宗潔 500= 陳淑芳 陳淑美 2000= 宇亞雯 楊容嘉

<合計:>5550

指定捐款 - 同伴動物 (含流浪狗專戶)

16= 陽光犬貓專科醫院客戶 100= 石俊展 陳雅芬 張芳蘭 羅桂香 呂錫穎 呂宗霖 呂佳儒 呂水鐘 呂小黑 陳青青 石安妮 石伊濤 石伊弘 申啓呈 Rabbit 林靜怡 呂宗霖 石伊濤 江以萩 109= 吳宏裕 150= 雙園動物醫院客戶 200= 林珮瑜 卜怡如 蕭珮玉 劉伊倩 林子琪 田玉如 呂小黑 林錦萍 Rabbit 呂錫穎 呂佳儒 林怡秀 陳玉蓉 申啓呈 蕭婷元 羅桂香 300= 徐宗潔許倩榕 陳建奇 楊曉惠 張世杰 無名氏 400= 洪來福 游美雲 廖慧卿 洪意茹 哈佛動物醫院客戶 450= 張萬吉 黃意景 何明崑 何雅儒 李雪華 林春菊 謝靜英 邱賢福 孫明光 500= 胖胖 郭又菁 黃莘瑜 張淑粧 陳貞慧 陳憶嬋 彭義芳 洪淑婷 黃敏惠 陳正義 施佑葵 黃振裕 李菊芬 謝麗瓊 林紹萍 簡重光 李鳳卿 蔡惠如 陳淑津 黃敏惠 600= 徐 LUCKY 陳若華 王麗敏 林孟虹 800= 楊元清 900= 李娜萍 林蕙嫻 洪林鳳嬌 林翠虹 938= 無名氏 1000= 黃美幸 楊景惠 黃筱榕 郭璋薇 許鈴惠 徐惠如 曾燕莉 黃美華 徐雅倩 郭晏芯 張履平 黃意婷 楊婉汝 盧佩伶 邵蓓英 李貞慧 魏玉玲 呂佳佩 1100= 陳易珠 1500= 吳章賢 1600= 李榮恩 李榮昌 1800= 王永惠 陳嫻箒 2000= 楊子江 吳好嫻 榮映璉 羅麗容 于日智 林靖如 王景立 郁昕屏 王榮得 張晏甄 景美動物醫院客戶 李美虹 2500= 陳淑美 任志文 3000= 楊淑惠 張淑貞 藍元鴻 吳燦圻 汪家慧 吳珮華 林愛倫 3400= 發票中獎 3950= 邱菊梅 4000= 李怡瑩 5000= 蔡瑩貞 陳若君 6000= 蘇絹惠 6684= 房曼琪 8000= 黃瓊玉 10000= 王照螢 12000= 台北市動物衛生檢驗所 15000= 君旺交通有限公司 30000= 香港商達美高廣告股份有限公司 40568= 無名氏 90000= 陳伯瑞

<合計:>347965

感謝：

○圖書行銷 / 法界出版社.

○會務協助 / 廣合建設機構.

○本刊流通 / 誠品書局, 新學友書局, 華泰銀行, 三民書局, 唐山書局.

○義工 /

陳伯瑞, 楊忠正, 賴玉鳳, 黃敏惠, 康聰曉, 陳鳳美, 高胤曉, 高慶珍, 彭仁義, 李照月, 李美津, 李美容, 李虹儀, 杜麗卿, 江炯杰, 林昱成, 王彩虹, 劉珈延, 亞力車隊.

○其他贊助 /

Taiwan News 協助本刊物郵寄.

台北縣市 44 家動物醫院協助設置發票募集箱, 名單見本會網站.

○特別感謝 /

四海加油站, 長安加油站, 紫陽加油站, 萬大加油站協助設置發票募款箱 (依筆劃順序排列),

女書店, 世新大學寵物諮詢社, 東吳大學搖尾巴社協助發票募集,

以及所有透過親送、郵寄等各種管道捐贈發票的朋友們,

台大愛犬社, 東吳大學搖尾巴社, 南山中學, 靜宜大學尊生社協助舉辦街頭連署活動,

豐盛動物醫院陳嘉俊醫師、陳亮宏醫師, 漂亮寶貝寵物店賴榮華先生協助流浪動物醫療照護與認養,

大得蘭誌文化設計工作室張齡文小姐義務美編本刊。

徵求會員

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 *

◎ 入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-2763-4892

地址：105 台北市松山區寶清街 17 號 6 樓之 1

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

◎ 繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

謝謝
謝謝
喔！



◎ 入會申請表

| | | | | | |
|------|---|------|-----------------|-------|-------------|
| 會員類別 | <input type="checkbox"/> 個人贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員 | | 會員號碼 (由本會填寫) | | |
| 姓名 | | 性別 | 出生日期 | 年 月 日 | 身份證字號 |
| 電話 | (公) | (私) | 傳 真 | | 行動電話 傳呼機 |
| 通訊地址 | | | | | |
| 戶籍地址 | | | | | |
| 最高學歷 | | 服務單位 | | 職 稱 | |
| 專 長 | | | | 信 仰 | |

收支決算表

民國91年1月1日至3月31日

| 款 | 項 | 名稱 | 合計 | 總計 |
|---|---|-------|---------|-----------|
| 1 | | 經費總收入 | | 951,492 |
| | 1 | 入會費 | | |
| | 2 | 常年會費 | 104,500 | |
| | 3 | 永久會費 | | |
| | 4 | 捐款 | 839,367 | |
| | 5 | 利息收入 | 7,625 | |
| | 6 | 其它收入 | | |
| 2 | | 經費總支出 | | 1,160,557 |
| | 1 | 人事費 | 58,539 | |
| | 2 | 辦公費 | 132,503 | |
| | 3 | 業務費 | 933,254 | |
| | 4 | 雜項支出 | 36,261 | |
| | 5 | 購置費 | | |
| | 6 | 提撥基金 | | |
| | 7 | 本期餘絀 | | -209,065 |

資產負債表

民國91年3月31日

| 資產 | | | 負債/基金暨餘絀 | | |
|--------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 科目 | 小計 | 合計 | 資產 | 小計 | 合計 |
| 流動資產 | | 2,430,685 | 流動負債 | | 114,952 |
| 庫存現金 | | | 應付票據 | 97,306 | |
| 銀行存款甲存 | 21,656 | | 應付費用 | 2,655 | |
| 銀行存款乙存 | 458,271 | | 代收款 | 14,991 | |
| 銀行存款劃撥 | 194,901 | | 預收款 | - | |
| 銀行存款定存 | 1,200,000 | | | | |
| 存出保證金 | 26,700 | | 基金 | | 1,315,182 |
| 暫存款 | 65,155 | | 提撥基金 | 915,182 | |
| 預付款 | - | | 專案準備金 | 400,000 | |
| 存貨 | 412,002 | | | | |
| 應收帳款 | 32,000 | | | | |
| 應收票據 | | | | | |
| | | | 餘絀 | | 1,000,551 |
| 基金 | | | 累積餘絀 | 1,209,616 | |
| 基金專案存款 | - | | 本期餘絀 | -209,065 | |
| 合計 | 2,430,685 | | 合計 | | 2,430,685 |

98-04-43-04

◎存款交易代號請參見本單背面說明。

收據號碼：

郵政劃撥儲金存款單

收 帳 號 1 6 8 7 4 5 5 1

寄 款 人 姓名 通訊處 電話

戶 名 中華民國關懷生命協會

新 臺 幣 (請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)

經辦局收款 經辦局收款 姓名 通訊處 電話

主 管 寄 款 人 姓名 通訊處 電話

寄款人代號

虛線內備機器印證用請勿填寫

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲金存款通知單

收 帳 號 1 6 8 7 4 5 5 1

寄 款 人 姓名 通訊處 電話

戶 名 中華民國關懷生命協會

新 臺 幣 (請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)

經辦局收款 經辦局收款 姓名 通訊處 電話

主 管 寄 款 人 姓名 通訊處 電話

寄款人代號

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。
◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲金存款收據

收 帳 號 存款金額 電腦紀錄 經辦局收款戳

寄款人收執聯

臺灣人一樣心中有愛
我們相信
何必送狗到德國

給牠一個溫暖的家

我的明天在那裡

以領養代替購買

阻止繁殖場氾濫繁殖與丟棄一些已經沒有利用價值的老狗或病狗。

領養流浪狗不僅讓狗兒獲得一個家，
免於流浪或被宰殺的命運，

也是尊重生命最好的社會教育。

您以一念之仁心領養狗兒，
給予狗兒一線生機，救了一條悲慘生命的痛苦，
也減少了社會的殺戮之氣。

棄養即殺生，養牠就不要拋棄牠，
請慈憫這些無辜的生命，不要作捕殺政策的幫兇！

徵求會員

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。

FAX: 02-2763-4892

地址：105台北市松山區寶清街17號6樓之1

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

通

常年會費

- 個人贊助會員NT\$2,000元/年
- 團體贊助會員NT\$20,000元/年
- 學生會員NT\$500元/年
- 個人基本會員NT\$2,000元/年
- 團體基本會員NT\$20,000元/年

贊助費

- 一般捐款：_____元
- 指定捐款：(項目如下)
- 動物解放 NT\$450 _____本
- 3-1-1 也做得好！愛護動物101 NT\$350 _____本
- 小白阿花何處去？特價NT\$1000 _____本
- 動物新世紀 NT\$220 _____本
- 孩子13-1 也可以解救女Y NT\$250 _____本
- 保護動物觀念萬用卡/三套 NT\$100 (含A B C卡三款) _____份
- 生命的吶喊 (VCD) NT\$100 _____卷 國語版
- T恤 (長袖/狗、熊、彩色) _____件
- 特價NT\$350 款式：_____件

其他

合計：_____元

附言：您從何處獲得本刊物？

- 書店
- 捷運站
- 其他 _____

欄

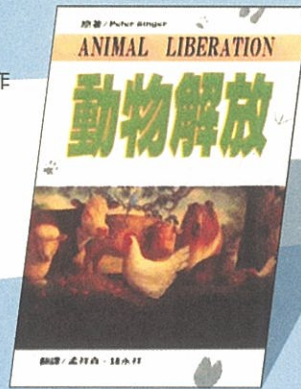
訊

「愛鯊客」教育光碟

野生救援組織、關懷生命協會製作
◎非賣品



本教育光碟係針對國小教師教學而設計，內容包括：鯊魚紀錄片、「阿寶與鯊魚」卡通動畫、電腦遊戲、活動教案。幫助老師建立兒童應對人類貢獻良多的動物生起「感恩」之心，進而珍惜、愛護牠們的生命，因為——沒有買賣就沒有殺害。（由於數量有限，僅限教師及教育單位索取）



動物解放

Peter Singer著
孟祥森·錢永祥譯
◎義賣價450元

動物權的經典著作，被譽為「動物解放的聖經」。

- 第1章：一切動物均為平等
- 第2章：殘暴的動物實驗
- 第3章：工廠化農場的悲慘世界
- 第4章：做一個吃素的人
- 第5章：人主宰一切
- 第6章：物種歧視在今天



保護動物觀念萬用卡

分A,B,C三套 ◎每套5張
義賣價/三套100元

關懷的心，不因時間而褪色，不因時空而阻隔，也不因物種而差異。藉由這些卡片，讓人與人之間的溫暖，擴充及於亟待我們愛護的弱勢族群——動物。精緻的圖畫加上言簡易賅的文字，讓對方收到您的問候與祝福的同時，也種下了「保護動物、尊重生命」的種子。

出版小櫥窗

| 名稱 | 義賣價 | 備註 |
|----------------------|-------|-----------------------|
| 書籍類 | | |
| 動物解放 | 450元 | 本書摘要登錄於網站「專題報導」單元 |
| ㄋㄟ也做到一愛護動物101 | 350元 | |
| 小白、阿花何處去？ | 1000元 | 本書內容已全部登錄於網站「動物教室」單元 |
| 動物新世紀—動物詩集 | 220元 | |
| 孩子！ㄋㄟ也可以解救ㄚㄚ | 250元 | |
| VCD類 | | |
| 生命的吶喊—經濟動物篇 | 100元 | 國語 |
| T恤 | | |
| 長袖 | 350元 | (圖案：熊、狗、彩色等三款) |
| 贈閱品 | | |
| 動物福利與你 | 贈送品 | 本書摘要登錄於網站「專題報導」單元 |
| 共享世界/VCD | | 中文版/僅限教育單位或教師申請 |
| 共享世界/影帶 | | 英語版(中文字幕)。僅限教育單位或教師申請 |
| 「愛鯊客」教育光碟 | | 僅限教育單位或教師申請 |
| 烹煮魚翅的八個步驟(手冊) | | 野生救援組織WildAid製作 |
| 讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊 | | |
| 犬殤 | | |
| 流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖 | | |
| 流浪狗管理手冊 | | |
| 關懷生命的思與言(中、英文版) | | |
| 台灣動物之聲14~30期 | | 歡迎酌情贊助 |

救救鯊魚·別吃魚翅

華人嗜吃魚翅
危及鯊魚族羣生存
魚翅的高價
讓他們慘遭割鰭
沉在海底痛苦地等死

他們也跟我們一樣
有著趨樂避苦
趨生畏死的本能
他們也是生命
理應受到尊重

不吃魚翅
毫髮無傷
沒了魚鰭
死亡來臨

請響應「拒吃魚翅」運動
大聲向魚翅說「不」！

(照片版權/Michael Bjornbak)



關懷生命協會

地址：台北市松山區寶清街17號6樓之1
電話：(02)2753-4922
傳真：(02)2763-4892
郵撥帳號：16874551
戶名：中華民國關懷生命協會
網址：lca.org.tw
電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net

台灣動物之聲季刊可在下列機構全省各分店分行免費索閱：
誠品書局、新學友書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行