

# 台灣動物之聲

2002 \* 春季號

中華民國八十二年七月一日創刊  
中華民國九十一年二月十五日出版

29



## 替苦難的實驗動物請命

- 美麗的醜陋面——化妝品與動物實驗
- 新竹市立動物園勘查報告
- 公立收容所的「名種流浪犬現象」——大型犬篇

### | 封 | 面 | 故 | 事 |

正被自眼睛汲取血液的倉鼠（照片提供/Marina Berati）。齧齒類（包括倉鼠、小鼠、大鼠、天竺鼠）是使用最為廣泛的實驗動物，據估計，台灣每年在實驗室中被殺死的老鼠至少百萬隻。這不是因為他們在人類病理學是最好的實驗模式，而是因為他們便宜且容易畜養。然而，因為老鼠「非保育類」又不太「討喜」，所以人們對他們的處境也比較漠然。



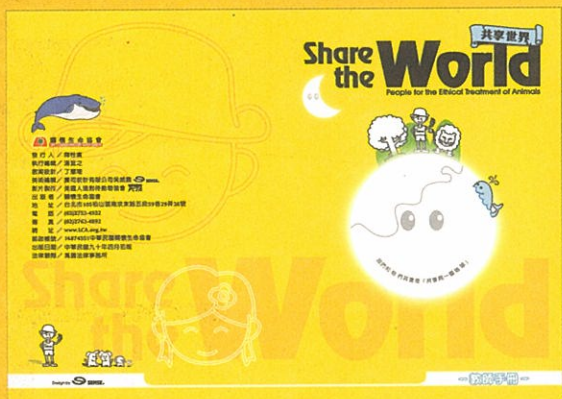
# 共享世界，眾生皆可貴

動物跟我們是很接近的  
即使他們不會說話  
我們照樣能了解他們  
在影片裡  
要告訴你很多有關動物的知識  
因為越了解動物  
就越清楚和平共存的道理

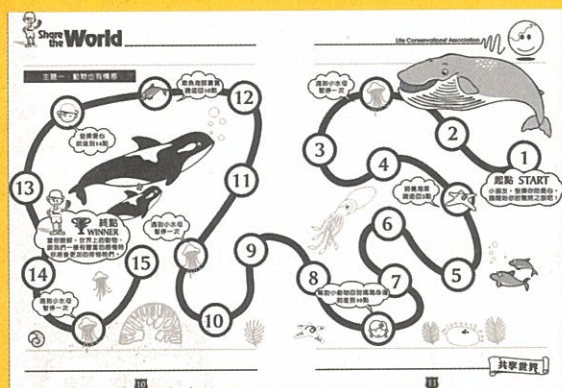
教師手冊中的遊戲  
是特別配合影片而設計的  
老師能運用在教學當中  
讓小朋友深刻體會  
地球是所有眾生所共享的  
動物和人其實很像  
應該要用對人的心對待動物  
了解他們  
尊重他們的生存權利



我們和牠們其實是「共享同一個地球」



◎「共享世界」影片為美國人道對待動物協會PETA所製作，授權關懷生命協會出版；亞洲智識科技公司贊助1000片光碟，免費贈送給國中小老師，歡迎來信或mail索取！



關懷生命協會

地址：台北市松山區寶清街17號6樓之1 / 電話：(02)2753-4922 / 傳真：(02)2763-4892

郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / 電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net



# 替苦難的實驗動物請命——

## 動物實驗管理小組應納入社會公正人士

當某些實驗頂著「醫學」或「科學」的名稱進行時，我們往往不加思索的認為其所導致的痛苦是名正言順的——因為其目的是為減輕「人類的」痛苦。

且不論「將人類快樂建築在動物的痛苦上」，這種想法是否具足道德上的正當性，最起碼細究起來，許多動物實驗並不一定是為了所有人的最大好處，而可能是替某些人求取最大的利益（例如升等或畢業），也可以只為了滿足某些人的好奇心，也往往有做了數十年而結果證明是不知所云的。以下便是美國一例，起於一百多年前，連續做了許多次，名目是「動物的熱效應」：

1880年，伍德把兔子、鴿子和貓各自放在玻璃蓋的箱子中，大熱天置於磚造人行道上。他觀察兔子在攝氏約43度時開始跳，暴躁地踢後腿，痙攣。在攝氏約45度時兔子側臥、流口水。約49度時喘氣、虛弱尖叫，不久死去。

類似無意義的實驗國內也所在多有。北部某著名醫院精神部基因實驗室，專事憂鬱症研究的醫師做了一個名為「鬥志與絕望」的實驗：

將小白鼠扔在水裡，測量小白鼠強迫游泳時「掙扎」（鬥志行為）與「漂浮」（絕望行為）的時間比。

不只是科學研究單位，即使是校園內的教學實驗亦不乏其例。某師範大學生物系學生在教授指導下做了如下實驗，名目是「複合式污染對小白鼠的影響」：

將小白鼠裝入飼養箱，每個星期噴一次殺蟲劑，每次按兩下。一個星期用電蚊香燻一次，為時八小時，和殺蟲劑使用時間隔兩天以上。飲用水加入千分之一的洗碗劑。

結果，有一隻小白鼠終於在第38天猝死。經解剖後發現組織並無異常，學生的結論是：「有待進一步實驗探討」。

還有，所有大專院校心理系實驗室必備的「史金納箱」(skinner box)，要每屆新生都重複在做同樣程序、得到同樣結果的實驗，犧牲的小鼠不計其數。某知名國立大學心理學研究所更如此宣佈：於1999年在本實驗室「創造」出台灣第一隻會自己注射安非他命的老鼠。

怎麼會有這類事情發生呢？答案在於我們毫不懷疑的接受了「物種歧視論」。物種歧視，使研究人員把動物視為材料、配備，不是活生生的、會痛苦的生命，而是「實驗用品」。據估計，國內每年大概要消耗至少一百萬隻的實驗鼠。齧齒類是動物實驗中使用最為廣泛的動物，不是因為他們在人類病理學是好的實驗模式，而是因為他們「便宜且容易畜養」。



將小白鼠扔在水裡，觀察其掙扎與漂浮行為，有何意義呢？這是台灣精神科醫師的「傑作」。  
(照片來源不明)





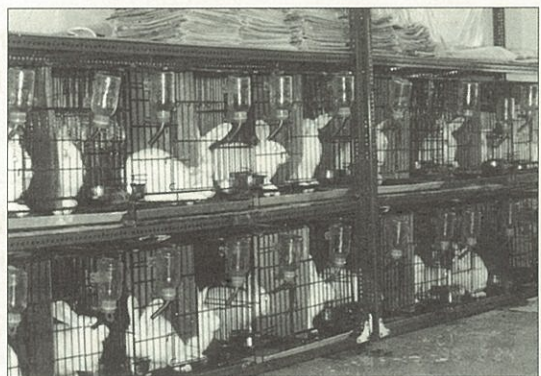
除此之外的其他因素，最重要的是一般人對科學家的尊敬，「學術自由」是另一面被研究者拿著擋箭牌。使得實驗室當中的一切，被掛上「對人類有益」的光環，從而免除了大眾的監督。然而，以上引述的一些實驗除了導致動物痛苦外，對於了解人類生理心理有什麼樣的幫助呢？

所以，實驗動物應該要有更多的保障。在英國，如果沒有獲得國內事務國務大臣的批准證書，就不能從事動物實驗；而1986年更明文規定，在是否發給實驗計劃之批准證明書時，「國務大臣應在動物所受不利之影響與由此所可能獲取之益處間做衡量。」另外在澳洲，則明文要求任何動物實驗都必須獲得倫理委員會的贊同，這一類的委員會必須有委員是關懷動物福利，而又未受僱於該動物實驗之機構的人；此外，還必須有獨立於任何動物實驗之外的人士。

而本國「動物實驗管理小組設置辦法」當中，除了要求有獸醫師及受訓合格人員，其他成員資格卻放任該單位自行決定。「球員兼裁判」的結果，到底能發揮怎樣的「管理」效果？令人不無疑惑。農委會擬定的設置辦法，只再次顯示害怕得罪醫界、學界、業界反彈的懦弱心態。

本國的「實驗動物管理及使用指南」主要參考自美國的Guide for the Care and Use of Laboratory Animals。可是，跟許多已發展國家相比，美國動物法規的「缺乏效率」卻遭到「美國還是野蠻國家」的批評。農委會實在應該引以為戒，在法令上訂定出更符合動物福利的保護規範——動物實驗管理小組應納入不與動物實驗相關之社會公正人士。

曾有某國立大學醫學院有意邀請本會參與其管理小組，然而卻被大多數人否決了。試問，如果實驗過程真的合於「最大多數人的最大利益之下的最小犧牲」原則，又何必害怕外界的檢視呢？所幸，還是有具有遠見的單位如台灣大學、生技中心，將「不使用動物之社會公正人士」納入其管理小組。但是終究還是極為少數——如此的「動物實驗管理小組」，到底能有多少保護動物的精神與實質意義？不言可喻！



小白兔們在實驗室度過怎樣的一生，外界無從知悉，就看研究員的良知了。（照片來源不明）



# 目錄

## 《社論》

- 01 替苦難的實驗動物請命

## 《實驗動物》

- 04 實驗動物的生命價值 / 黃怡  
06 美麗的醜陋面——化妝品與動物實驗

/ 實驗動物研究小組

- 08 抵制寶橋地球日 / 實驗動物研究小組

- 09 酗酒、毒品、煙癮、過食和動物實驗

/ 譯自“THE CAMPAIGNER”

## 《野生動物》

- 12 新竹市立動物園勘查報告 / 彭仁隆

## 《同伴動物》

- 15 公立收容所的「名種流浪犬現象」  
——（大型犬篇） / 流浪動物專案小組

## 《生命教育》

- 17 尊重生命於兒童教育之教學資源與經驗分享  
/ 王意如老師主講

- 14 讀者迴響

- 20 動物新聞

- 22 協會動態

- 24 徵信名錄



## ◎台灣動物之聲 第29期

發行人 /

釋昭慧

法律顧問 /

萬國法律事務所

總編輯 /

釋傳法

美術編輯 /

張齡文

出版者 /

關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所 /

台北市松山區寶清街17號6樓之1

電話 /

(02)2753-4922

傳真 /

(02)2763-4892

登記字號 /

局版北字誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

郵撥帳號 /

16874551

戶名 /

中華民國關懷生命協會

印刷 /

龍岡彩色印刷股份有限公司



# 實驗動物的生命價值

黃怡 / 資深動保人士

或許讀者中並沒有很多人真正看過「動物保護法」的條文。這部在1998年通過的台灣動物保護法，曾使動保社運界興奮異常，認為從此我們將步入尊重生命的一個新的里程碑。無論是經濟動物、同伴動物等等，這些和人類生活關係最密切的動物，也能夠分享到法治社會所伸張的權利概念。過去，由於權利概念，使人類群落終於解脫弱肉強食的叢林法則；現在，受到法律反射利益的保障，這些加惠於人類的動物，或許還談不上可以安享天年，但至少可以漸漸免除來自人類的惡性虐待。

好，沒有了「惡性虐待」，那麼有沒有所謂「良性虐待」呢？雖然法律條文中無此字眼，隨便翻翻條文，你會在第三章「動物之科學應用」中，快速得到這樣的印象。譬如說第十七條吧：「科學應用後，應立即檢視實驗動物之狀況，如其已失去部份肢體器官或持續承受痛苦，而足以影響其生活品質者，應立即以產生最少痛苦之方式宰殺之。（第一項）實驗動物經科學應用後，除有科學應用之需要，應待其完全恢復生理功能後，始得再進行科學應用。（第二項）」

這時你會注意到，原來此法扛著「保護動物」之名所做的種種相關規定，還是保障了虐待動物的行為，雖然有些人美其名為「良性虐待」，或是為了人類文明進程的「不得已的虐待」。但無論如何，虐待仍是虐待。就像我們把殺害牛豬羊稱為「屠宰」，而殺人還是用「殺害」兩字。人類以「字遁」來逃避罪疚感。

台灣動物保護法對於實驗動物的實惠，除了第十八條「國民中學以下學校不得進行主管教育行政機關所定課程標準以外，足以使動物受傷害或死亡之教學訓練。」之外，到目前為止還看不出有什麼實益。更諷刺的是，由於西歐、美國的動物保護意識抬頭，很多實驗在當地很難進行，台灣已成為反對動物實驗社運的受益者之一，譬如財團法人生物技術研究中心，委託實驗的案子有增無減，又譬如1994年正式運作的國科會國家實驗動物繁殖及研究中心，對外販售實驗動物，包括大白鼠、小白鼠、倉鼠及天竺鼠等二十餘種品系。據統計，在啮齒類動物之外，台灣每年應用在動物實驗的包括兔子、貓、狗、雞、猴、豬、牛、羊等，犧牲數量以十萬計。

歐美學界近年來應用實驗動物的數量大減，除了因為法律成立相關規範以外，主要是科學界檢討到實驗的可靠性問題。譬如最近經常討論到的是，根據考古資料，人類與猴子在四千萬年以前的進化已分道揚鑣，利用猴子來做藥物新陳代謝實驗來和人體比較，可能比拿老鼠做實驗的效果更令人存疑，而很多藥廠為了明瞭藥物的成癮可能性，最喜歡訓練猴子主動去取藥、服藥。至於說到老鼠，現在仍然動不動有上千隻老鼠進行實驗的規模，他們從老鼠腹部直接注射各種導致神經功能變異的藥物，實驗它的成癮性，或是注射可能導致抗藥癮性質的藥物，以了解它的實效。



在兔子身上做化妝品的「Draize」皮膚測試，地點在Mennen公司。（照片提供/Marina Berati）

這些實驗影響到受試動物的腦部生理運作，使牠們痛苦萬狀，其目的無非是想開發新藥或發現新的治療法，來幫助那些越來越多的嗑藥族脫離苦海。所以2001年出現了一個反對動物實驗的文宣說：「動物不喝酒、不吸菸、不吃迷幻藥、不服安非他命、不哈古柯鹼、不用代糖減肥……，那麼，為何要犧牲動物來鼓勵人類的自我放縱？」



美國科學界曾發起針對實驗動物的「三Rs」運動，意在盡量使用替代（replacement）動物的實驗方式，降低（reduction）為了取樣需要的實驗動物數量，改進（refinement）動物實驗的方式以減少牠們的痛苦。台灣動物保護法對於實驗的規定，便是依據這其中的精神而來。但是隨著全世界的基因科技狂潮，因為老鼠的基因型與人類有互補性，越來越多的致癌基因及免疫系統研究，使應用老鼠做實驗的數量不減反增；此外，由於人類熱衷於基因改造，無論是基改食物或基改動物的器官移植，都牽涉到人體的健康與安全，以其他動物（甚至包括與人類基因體最相近似的猿類）先行受試的機率也增高了。

與生命相關的科技文明，是需要付出高昂代價的。以疾病控制的歷史來看，若沒有無數的動物實驗，諸如破傷風、百日咳、白喉、麻疹、德國麻疹、小兒麻痺症、肺病、腮腺炎等的疫苗，都不可能產生。要降低動物實驗的數量，勢必等人類對於動物的基因學、生理學有更深刻、確定的知識後，才能說服科學界改變與動物實驗相關的研究慣例。當然，現今各國民間因關懷實驗動物處境所引發的倫理質疑，對於科學界也是一大外在挑戰，但是真正的反省與改革，恐怕還是要來自科學家自己。

反對實驗動物社運界的無力感，主要是起因於我們身處在一個弘揚「人定勝天」的大時代，人類願意相信科技的發展沒有止境，生命的自然局限可以藉科技來擴充延展，犧牲其他動物以成全科技的進步，在「創造文明」的大旗下，似乎具有充份的正當性。

唯有少數生命科學家提醒我們，生命的價值與意義，其實在於有限性，我們身為生物，享受過生的樂趣，然後讓其他生命來更新這個地球。如果從這個角度來說，任何或久或暫的生命都是值得珍惜的，任何以犧牲其他生物來凸顯單一物種之價值與意義的文明，都是徒然的。

假如人類缺少這樣的共識，任何保護動物、野生動物及環境生態的運動，都勢將功虧一匱。●

（轉載自新觀念雜誌）

附註：實驗動物苦難無邊、處境有如人間地獄，本會網站專題報導「動物實驗背後的罪惡」有實況照片展示。生技產業是台灣未來經濟發展的重點，中大型實驗動物供應中心也正將設置，以後，這些殘酷景象都難免不在台灣上演。請注意：這些照片都發生在法令比台灣完備，動物權意識比台灣高漲，甚至設有動物保護警察的國家。

**科學家們並沒有去尋求替代方法，這只是因為他們對所利用的動物並不那麼關懷。**

——Peter Singer

不要美麗、不必殘忍！  
現實語錄的憂心不



# 美麗的醜陋面—— 化妝品與動物實驗

實驗動物研究小組

大部份的人都不知道他們的「櫻桃紅」脣膏是用動物的痛苦換來的。

化妝品因為人體長期使用與接觸，必須確保不會有刺激性、毒性以及變異的反應，所以，製造廠通常是以動物實驗來證實安全無虞，然後才進入人體臨床實驗。現今的動物實驗是極為殘酷而不得要領的，為了化妝品及其他非生存必需品所做的動物實驗是極不道德的。而且，動物實驗的結果，從來就沒有阻止任何產品問世。

## 不必要的殘酷實驗

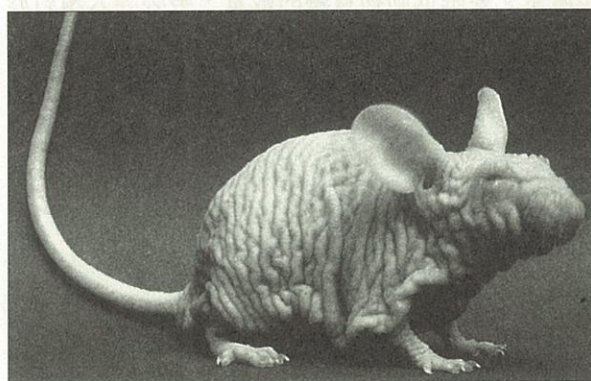
「Draize 眼睛刺激性測試」，是用來衡量某種產品可能對人類眼睛的刺激程度。兔子，總是被拿來做這種測試的動物，因為他們沒有淚水，所以不會因為淚水把測試物質從他們的眼中沖洗掉。這些兔子們一隻隻被鎖住並綁起來，他們的下眼瞼被拉開，滴入測試物質，然後他們的眼睛立刻被人強迫緊閉，好讓測試物質的刺激性達到最強。像這樣的測試物質甚至包括洗潔劑、髮膠及指甲油。

「Draize 測試」發明於 1944 年，使用至今而無任何改變。科學上許多實驗方法只是因為「習慣」，缺乏動力去發展或使用更人道且科學的方法，「Draize 測試」是諸多此類實驗之一。許許多多的兔子因為痛苦掙扎而折斷了脖子，而受過測試的兔子所得到的痛苦包括眼睛刺痛、潰爛、出血而至失明。他們得不到任何醫療，而在實驗結束後，所有的兔子，不論健康與否，全部都會被殺死。

「皮膚刺激性測試」，則是觀察某種測試物質可能對人類皮膚的影響。而兔子仍是最常被拿來做實驗的一種動物。人們將動物一部份的毛皮剃光，然後擦上測試物質。當動物們的皮膚發炎或破皮潰爛，實驗結果就會被記錄下來。同樣的，在實驗結束後，所有的動物都會被殺死。

「LD50」，長久以來一直是測試物質是否有毒的標準實驗。這種實驗最常用到的動物是——老鼠，每一種測試總是要用到上百隻動物。測試的方法包括強迫餵食或直接用管子插入胃中，有時則是用皮下注射或是強迫性吸入。按每種測試物質的不同，動物們會產生許多不同的病症，其中包括驚攣、嘔吐、腹瀉、癱瘓、甚至七孔流血。直到一半（50%，故名 LD50）的動物死亡後，實驗才會結束，而倖存的動物也一樣會被殺死。

這些實驗是必要的嗎？



老鼠的 DNA 被改造後，皮膚充滿皺折，用來做反老化化妝品的實驗。（照片提供 /Marina Berati）

## 解決之道：仁慈心結合科技

替代實驗：「Eytex」（一種用豆類製成的物品）以及「Skintex」（一種用南瓜皮製成的物品），可以拿來做 5000 種有毒物質的體外測試。除了能使兔子及其他的動物免於痛楚及折磨，「Eytex」及「Skintex」也具有極高的經濟效益，因為它們只需動物實驗一半的花費，並且還能得到更客觀的統計資料，而不是只由兔子紅腫發炎的眼睛作主觀的判斷。

另一類替代實驗則是使用「Testskin」——一種用人類細胞在人體外培植而作成的人造皮膚。這種人造皮膚可用來測量皮膚受刺激的程度、吸收的狀況、日曬的傷害，以及乳液、除皺面霜、防曬用品、肥皂及洗髮精對皮膚的影響。「Testskin」也同時用做燒傷病患皮膚移植之用。



除了動物實驗外，許多其他的實驗方法也都能測試新產品。拜高科技所賜，未來這些其他的實驗將能徹底取代動物實驗，但是首先，必須有市場需求及經濟效益，才能得到充裕的資金作進一步的研究。

並且，只有人們不再購買、使用動物實驗的產品，製造商們才會停止使用動物實驗。在人們停止購買之前，這些廠商仍會持續用殘酷而不人道的動物實驗，來換取他們的利益。當你購買非動物實驗的產品時，一個強烈人道的聲音就能傳到社會中。請大家支持「免於殘酷」(Cruelty free)——不再使用動物實驗的產品。

### 哪些化妝品不用動物實驗？

在台灣，法令上把化妝品分為二種：一為含有醫療或毒劇藥品化妝品（簡稱含藥化妝品），否則列為一般化妝品。（註一）依我國法令，一般化妝品雖然沒有規定須經動物實驗，但是由於化妝品原料大都來自進口，而消費者還不具有動保意識，因此廠商並沒有刻意選擇免於動物實驗的化妝品原料。另外，含藥化粧品則不論為輸入或國產，均須向衛生署辦理查驗登記（其中須附有多種動物實驗報告），經核准發給許可證後始得輸入或製售。

換言之，消費者若要選擇「免於殘酷」(Cruelty free)的化妝品，只好選擇屬於一般化妝品的外國品牌了。為了讓愛美又仁慈的女性（或男性）朋友們有「人道」選擇的機會，本會特地蒐集在台灣上市之化妝品品牌，並根據PETA（美國人道對待動物協會）所提供的資料，一一比對之後擬出「免於殘酷」(Cruelty free)的化妝品品牌。

以下所列出的美容、保養、化妝品品牌或公司，乃經過PETA之所認證，不論在原料、製程或成品……各方面皆沒有使用動物實驗，也未委託給任何機構做動物實驗。這些「免於殘酷」(Cruelty free)的美容商品，在台灣也都買得到：

Body Shop 美體小舖、Revlon 露華濃、Chanel 香奈兒、Avon 雅芳、Aveda 肯夢、Mary Kay 玫琳凱、

Clinique 倩碧、Yardley 雅禮、NuSkin 如新、Decleor 思妍麗、Clarins de Paris 克蘭詩、Estee lauder 雅詩蘭黛、Bobbi Brown 芭比波朗、Eureka 雪俐、Dr. Hauschka 德國世家、Orlane 幽蘭、Aramis 雅男士、Origins 品木宣言、Nature shop 自然小舖、Hard Candy 硬頭甜心、Kiehl's 契爾氏、Nutri-Metics 新姿美緹、Crabtree & Evelyn 瑰珀翠、Stila、M.A.C.、Pure destiny、Urban Decay、Paul Mitchell、Tommy Hilfiger、Essential Oil、Weleda、H2O Plus。

相對的另一方面，本會也列舉使用動物實驗之化妝品廠牌，希望透過消費者的覺醒，促使這些廠商能夠放棄不必要的動物實驗，改用不傷生害命的替代方法（已經發明出很多了）來測試化妝品的安全性。請大家避免使用這些「殘酷商品」——因為，使用它們，一點都不美麗：

Shiseido 資生堂、Johnson & Johnson 嬌生、L'Oreal 歐萊雅、Lancome 蘭蔻、Olay 歐蕾、Vidal Sassoon 沙宣、SK II、Ponds 旁氏、Polar 寶露、Nov 娜芙、Max Factor 蜜絲佛陀、Lancaster 蘭佳斯、Sally Hansen 莎莉、Cover Girl 封面女郎、佳麗寶、花王、獅王、欣蘭、Neoteric、Mennen、Noxell，以及台灣、日本製造之化妝品品牌。

## ——要美麗，不必殘忍！

註一：含藥化妝品與一般化妝品之區別在於：一般化妝品包括香水及修飾用化妝品，如粉底、粉餅、粉膏、修容餅、眼影、眼線、胭脂、眉筆、睫毛膏、唇膏等；或不含有醫療或毒劇藥品之化妝品（洗髮精）、頭髮用化妝品（髮油）、面霜等均屬之。含藥化妝品則包括：染髮劑、燙髮劑、及含有衛生署公告之「化妝品含有醫療或毒劇藥品基準」之成分，其含量以不超過該基準者為範圍（含量超出基準者則以藥品管理）；若其效能宣稱防止黑斑、雀斑、皺紋、及去頭皮屑等內容者，亦列入含藥化妝品管理。

資料來源：

Beauty Without Cruelty、PETA

抵制蘭佳斯網站

[http://www.chez.com/lancastervivisection/animal\\_rights.htm](http://www.chez.com/lancastervivisection/animal_rights.htm)

抵制寶橋網站

<http://www.pandgkills.com/index.html>



法國動物解放組織發起「抵制蘭佳斯化妝品」運動，圖為該組織印行的兩種抗議名信片。（照片來源 / Animal Liberation of France）



# 抵制寶橋地球日

## Global Boycott P&G Day

實驗動物研究小組

今年5月25日星期六，是第六屆的「抵制寶橋地球日」，該運動由英國Uncaged Campaigns及美國In Defense of Animals兩個動物權組織聯合發起。

寶橋(Procter & Gamble)是一個龐大的跨國性企業體，在全球超過140個國家銷售300多項產品，包括家庭清潔用品、個人衛生美容用品及食品，每年銷售額高達美金350億。只有通用汽車公司的廣告支出超過寶橋——比可口可樂、麥當勞都還要多。

據估計，寶橋企業每年使用超過5萬隻的實驗動物，也是杭廷頓生命科學研究中心(Huntingdon Life Sciences)的贊助者(註：杭廷頓生命科學研究中心，是英國一間專門受企業委託進行動物實驗之中心，平均每天用掉500隻動物，是歐美動物權運動的「眼中釘」)，動物權人士曾秘密錄得寶橋委託杭廷頓對猴進行不必要的殘忍實驗(測試已經被人類使用的鼻充血藥物)，但是寶橋與杭廷頓卻聲稱這項實驗是「必要的」。事實上，其他法令沒有規定須做動物實驗的產品，寶橋也照樣在做動物實驗。

然而，動物實驗並無法擔保其產品的安全性，例如，寶橋製造的Oil of Ulay New Skin Discovery以及Max Factor Active Response Cream，都會高度刺激眼睛及皮膚而產生不適。皮膚醫學專家懷特醫師曾指出：「他們(寶橋)做每一樣他們所想得到的、能做的動物實驗，但是沒有一樣實驗能預測這些問題的發生。」

面對動物權人士的呼籲，寶橋企業卻絲毫不予理會——顯然利益遠比道德重要。因此，消費者的抵制更形重要，於是有了「抵制寶橋地球日」運動。為了教育大眾有關寶橋企業所導致的無數痛苦及死亡的事實，主辦單位指出：購買寶橋商品，也等於支持且參與殘酷又致命的動物實驗。希望能使有良知的社會大眾，轉而支持「免於殘酷」(Cruelty free)的公司或產品。

像去年(2001)的「抵制寶橋地球日」，就以抵制寶橋相關企業愛慕思公司(IAMS)的寵物飼料為主要訴求。因為愛慕思公司拿狗和貓來做所謂的「營養研究」——測試種種營養成分對寵物的諸種功效。根據僅見的資料顯示，愛慕思公司曾拿28隻母

貓、24隻幼犬、18隻大丹犬、18隻米格魯及其他動物，來做殘忍的動物實驗，實驗後倖存的動物全都被殺死。

雖然寶橋企業的規模，大到讓消費者抵制運動可能難以看出成效，但是，動物權人士認為這個運動最終能夠有所影響。今年，是連續第六次舉辦「抵制寶橋地球日」，這個運動將一直持續下去，直到寶橋企業放棄殘忍的動物實驗為止。

參考資料：

<http://www.uncaged.co.uk/pg.htm>

<http://www.pandgkills.com/index.html>

<http://www.pginfo.net/>

附錄：

寶橋商品：

婦幼——幫寶適、好自在

美容——沙宣、歐蕾、SK II

美髮——海倫仙度絲、采研、潘婷、飛柔、沙宣

食品——品客

紙品——柔情、得意、天帛

清潔衛生——汰潔、紡必適、象牙、佳美

IAMS 愛慕思寵物飼料



# 酗酒、毒品、菸癮、過食和動物實驗

原文 THE CAMPAIGNER, May - August 2001

譯者：陳平浩 / 校定：彭仁隆

**動物們不喝酒、不抽菸、不搖頭、不吸毒，也不用代糖減肥……那麼，為什麼他們應該犧牲來鼓勵人類的自我放縱？**

某些實驗，只爲了要研究人類衆多生活方式的選擇之一（如本文所舉之酗酒、毒品、菸癮、過食），卻對動物進行了各種實驗。這些人類「疾病」，我們已知其原因和作用，從臨床實驗來的資料已經很驚人了，但是動物實驗卻依然持續進行……



32 隻人爲導致肝硬化的狗的其中一隻，實驗地點在波多黎哥大學。（照片提供 / Marina Berati）

## 「酗酒」實驗中的白老鼠

酗酒，已知會導致人類的酒精性心臟疾病：心臟擴大、心肌傷害、心律不整等等心肌的異常現象。

倫敦的皇家學院(King's College)，曾經進行過兩項實驗，研究兩種能夠預防「酒精性心臟疾病」的藥物。其中一項實驗是，把酒精注射到白老鼠的腹腔裡，讓他們急性酒精中毒，然後再給白老鼠服某種藥物。到最後，白老鼠的頭顱被切下來，他們

的心臟也都被摘取出來。但是，那些藥物並沒有讓他們的心臟免於酒精的傷害。

其實，類似的實驗在以前就已經做過許多，也有以人類心肌來進行的體外實驗（譯註：在試管、培養皿裡進行的實驗），然而，研究人員仍希望能夠經由動物活體實驗，來更清楚確認「同樣的」結果。

這兩種製作成藥丸的藥物，已經被採用很多年，也已經通過了安全檢驗。但是，以酒精來測試這種藥物對預防心臟疾病的實驗，卻從來沒有被說明過是爲了什麼。進行這樣的實驗，似乎純粹只是出於好奇心而已，因爲，「酗酒」是一種「生活方式的選擇之一」，其造成人類的種種問題，並不會因爲吃一顆藥丸，就能夠改善的。

## 「消遣性」藥物——毒品

尼古丁、古柯鹼、搖頭丸、和安非他命等等「消遣性」藥物，都是人類爲了「取樂」而「自願」服用的。然而，即使可以利用的人類臨床資料數量已經很豐富了，研究人員們還是繼續研究這些藥物在動物身上的作用。可是，動物實驗的結果並不能應用在人類的自己身上。

在伯明罕大學(University of Birmingham)裡，白老鼠的腹腔被注射古柯鹼或是尼古丁，然後訓練他們學習去「推槓桿」才能得到食物。這個實驗的用意是評估白老鼠能不能夠分辨尼古丁和古柯鹼，看看這兩種東西有沒有彼此替代的作用。研究證實，把藥物注射到動物的腹腔內，是一個令動物很痛苦的過程。

在英國薩里郡的Lilly研究中心進行的實驗裡，超過1000隻的白老鼠被用來研究這些能令人上癮的藥物所引發的「過動症狀」(hyperactivity，由腦中自然分泌的多巴胺堆積所引起)，能不能被另一些化學藥物減少。

成對的白老鼠被放在實驗箱子裡，然後被注射安非他命、古柯鹼、MK-801（一種可以減低活力的藥物）、或者是C-APB（一種能幫助多巴胺產生作用的藥物）。然後觀察在注射多巴胺抑制劑的前





這隻猴子因為被強迫吸食毒品成癮而精神錯亂，實驗人員正替他注射大量嗎啡，地點在美國密西根大學。（照片提供 / Marina Berati）

後，這些白老鼠的活動力有沒有甚麼不同，結果顯示高劑量的 MK-801 導致了可怕的症狀：白老鼠無法協調他們的肌肉活動、翻倒在地、頭部扭轉、身體不停地打滾。

可是研究人員很清楚，在實驗過程中觀察到的神經機制反應，在不同的物種之間是很可能不同的。

同樣的，愛丁堡大學裡，研究人員也在觀察注射了 MDMA（一種在搖頭丸中的成分）後的白老鼠產生怎樣的行為。注射了 MDMA 後，老鼠的身體後腿歪斜僵直、唾液大量分泌、對刺激更敏感。這些白老鼠在實驗過程中，被訓練要學習做各式各樣供觀察用的工作，然後在十六天後被斷頭。

然而，以上這些對白老鼠所做的實驗，其實早就已經對人類自願受試者進行過了。從人類臨床實驗那裡得來的實驗數據，其實比從白老鼠那裡得來的，更能切合這類實驗的目的。

另外，大麻在某些國家是合法的，有許多人類臨床數據可以利用。可是，在美國馬里蘭州的藥物濫用國家學會(National Institute on Drug Abuse)卻仍在對松鼠猴(squirrel monkeys)做大麻濫用之實驗，這個實驗的目的只是要證實：大麻是不是一種會使人上癮的藥物。

現在，有另一群科學家用猴子來重複這個實驗。然而，生物學上，松鼠猴和猴子的關係是非常遙遠的。再說，流行病學的研究，已經以人類為實

驗對象做出人類臨床數據之結果了。

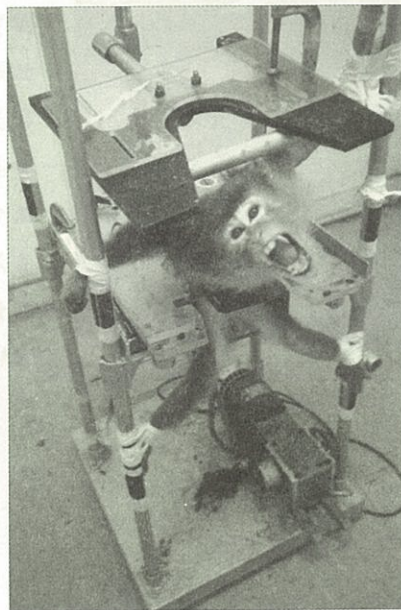
因此，倫敦大學 Martin Jarvis 教授批評道：「我們不應該只觀察實驗室裡，食物被當作獎賞而使實驗動物產生的行為，來對不合理、不理性的人類社會行為提出假說。」

## 菸癮

由於沒有針對到處都是的癮君子所做的研究數據，於是研究人員求助於白老鼠，來做尼古丁作用的實驗。

在倫敦皇家大學進行了一系列以下的實驗。除了一天一個小時之外，白老鼠被禁食、或者被禁止飲水一個禮拜之久。為了建立對尼古丁的嫌惡感，白老鼠的飲水是加了味的液體、同時被注射尼古丁或無化學活性的液體。實驗人員說：「白老鼠對尼古丁的嫌惡感，能夠很容易地被觀察出來」。

和尼古丁有關的藥物分辨實驗，早已經在白老鼠身上做過了。白老鼠被皮下注射生理食鹽水或是尼古丁，被訓練要學會以推槓桿的方式分辨食鹽水和尼古丁，才能夠得到食物。這些實驗都是在持續充滿 78 分貝的白噪音（譯註：white noise，指收音機或電視機未調好頻道前發出的噪音）的房間內進行，才能遮蓋掉外界會影響實驗結果的噪音。



讓動物受盡劇苦而死，難道真的是「必要之惡」？  
（照片提供 / Marina Berati）

可是，經由剝奪食物和飲水對老鼠所造成的壓力，也許也會影響動物實驗，這使得任何實驗結果關於尼古丁對人的影響的假說，都變得不精確了。

這些研究人員中，有的自從 1983 就已經開始了類似實驗。後來的實驗，只是為了衍申他們之前的



實驗發現而已，而這種實驗對於人類的好處，卻沒有甚麼說明。所以這個實驗的結果，充其量只是在重申之前的實驗結果罷了。

幾十年來，人們已經知道尼古丁能夠影響動物的行為和心理反應。沒錯，即使尼古丁對人類的影響已經被研究幾十年了，且人們已經知道：「處在壓力之下的實驗動物，會改變他們對致癮性藥物的反應。」然而類似的動物實驗仍然繼續在進行中。

除了這種研究抽菸的影響的實驗之外，檢驗戒菸藥物、香菸替代品等等的實驗裡也有動物正在被殺害。無可避免的，實驗告訴我們的是還是關於動物的實驗資料，而不是人類的。

去年（2000）6月在英國，有18個人因為服用了戒菸藥物 Zyban 而死亡，英國有27萬人在服用這種藥物，其中有3400個人產生失眠、胸痛、口乾舌燥、起紅疹、嘔吐等等副作用。儘管如此，製藥商仍然堅稱這種藥物是絕對安全的。藥物管制局也發布了警告：Zyban 不應該被開給那些有疾病發作病史的人，沒有證據顯示那些死亡事件和 Zyban 有關。那些致死的原因包括：心臟病、自殺、神經錯亂、和氣喘。然而，在 Zyban 臨床實驗之前，已經有無數動物包括狗、兔、白老鼠、猴子，成為 Zyban 的測試對象。

## 吃、吃、吃

英國人有61%的男人和52%的女人體重過重，因此，實驗和研究嘗試著找出治療過重的藥物，如果幸運的話，人們將來能夠想吃多少油脂食物，就吃多少油脂食物——不需運動，卻依然維持苗條。

吃，可以讓我們體內合成 ATP（三磷酸腺苷），這是一種能夠使肌肉產生能量的化學物質。但是如果運動的話，ATP 會轉變成脂肪。

華盛頓大學的研究人員以基因改造的方式，把一種蛋白質插入白老鼠的肌肉器官中，使得從食物中得來的能量可以轉變成熱能，而不是 ATP。

義大利的研究人員證實某種藥物，能夠把白老鼠體內的儲存脂質的白細胞，轉成為釋放脂質能量的褐細胞。然而很不幸地，我們知道齧齒動物對於這種藥物的反應過程，不同於人類。

日本的研究人員注射某種蛋白質進入基因改造的糖尿病白老鼠和猴子，以測試他們對於甜度刺激的反應，研究這種蛋白質能不能「關掉」對吃甜食的欲望。

許多瘦身產品，都是這類研究的產物。

Sucralose 是一種沒有卡路里、但是有甜味的

人工甘味，已經在113個研究中進行實驗。單單在英國，自從1979年，sucralose 就已經在無數白老鼠、兔子、狗、和人類身上進行過實驗了。

英國杭廷頓研究中心（Huntingdon Research Centre）有一項研究 sucralose 的新陳代謝的實驗。四隻狗被放在各自分開的籠子裡，這些籠子佈滿錯綜的鐵絲網。他們被餓了16個小時之後，被注射 sucralose 溶液，再被餓4小時。之後的五天裡，定時從他們的頸部取出血液樣本。在被注射的15天之後，他們又再被餓16小時、強迫灌食 sucralose 溶液、再被餓4小時。

同一批研究人員也在白老鼠和兔子身上進行類似的實驗流程。這樣的實驗也只是在重複早在1979到1987之間在白老鼠身上所做的實驗。

另外一個進行的研究，則是為了測試 sucralose 崩解後產生的化學物質的安全性。狢猴和老鼠每日被迫灌食蒸餾水、sucralose、6-CG、或是 sucralose 崩解物質，以測試他們的反應。這種強迫灌食造成狢猴的上吐下瀉，三隻狢猴因為急遽削弱體力而死亡，其他狢猴則呈現了後肢軟弱退化、視力失常、顫抖、痙攣等症狀。五隻老鼠在實驗途中就死了，其中一隻雖然只有被迫灌下蒸餾水，也還是死了，有一隻灌食 6-CG 後死亡，有一隻肌肉系統出現了問題，有一隻從尾巴吊起來的時候劇烈地顫抖抽搐。這些老鼠在被殺死前，接受過乙醚麻醉，乙醚麻醉會使呼吸道劇烈過敏和受刺激，在動物失去意識之前，他們會感受到一種強烈的窒息感，這是一種廣受認為很不人道的實驗處置。

Sucralose 崩解物質已經被廣泛地檢測過，有關當局也聲明過 sucralose 和它的崩解物質的安全性，然而這類實驗還是在持續重複當中。因此，這類實驗，是一再重複的、殘酷的、完全沒有必要的。

而且，有誰會認為蒸餾水對人類是致命的呢？又或者，誰又會想到老鼠的死是因為實驗室中殘酷的實驗對待，而非測試物質呢？

像 6-CG 這樣的化學物質，對於狢猴和老鼠的神經系統是有毒的，但是對於白老鼠卻不然。藥物在動物身上與在人類身上的作用，眾所週知是不相同的。所以，從實驗動物身上得到的數據、結論，要應用在人類身上，是很困難的。而不同物種對同一種化學物質的毒性反應，則更是天差地遠。

而為了另外一種人工甘味，動物們又將要再付出甚麼代價呢？

※有關利用動物進行各種不當、非人道實驗的資料，本會出版之《動物解放》一書有詳盡介紹。



# 新竹市立動物園勘查報告

## ——動物福利暨動物園更新計畫之檢討——

彭仁隆 本會顧問

### 前言

英國皇家保護動物協會揭示圈養動物享有五種自由 (right, welfare)：

- 一、免於飢餓的自由 (營養權)
- 二、免於疾病傷害的自由 (健康權)
- 三、免於恐懼緊迫的自由 (安全權)
- 四、享有身心舒適的自由 (舒適權)
- 五、表現自然行爲的自由 (行爲權)

新竹市立動物園除了對其內圈養動物之營養及健康照顧差強人意外，多數的動物在狹小破舊的欄舍內，經常因遊客的驚擾而造成緊迫；在過度人工化及衛生條件欠佳的環境，何來舒適有之？更無法想像動物於此待遇下能展現自然的行爲。新竹市政府雖已警覺於此，而於民國八十九年編列更新規劃設計經費，著手推動市立動物園的更新與再生，然而自此，我們不免興起一些疑問：

更新後動物的福利真正提升了多少？

遊憩設施 / 動物欄舍 / 景觀美化又各佔了整體經費的多少？

如果動物園的保育、教育、研究功能最後仍為自欺欺人的口號時，遊憩的舒適與便利性是否才是此更新計畫背後的唯一目的？

### 新竹市立動物園背景與現況

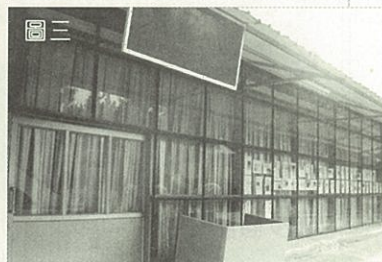
新竹市立動物園於民國六十年正式成立，面積約 2.7 公頃，現隸屬新竹市政府建設局管理監督。全員 13 位，其中 10 位為飼養管理員，而管理員除飼養動物外，平日尚須負責環境及花草植栽之維護。園內動物獸舍現有 62 間、標本室一間，共容納動物 37 種、311 隻。展示物種主要以外來種之中大型鳥類、哺乳類及少數爬蟲類為主。

由於行政資源的限制及貧乏的社教功能，新竹動物園目前已淪為一個「有很多獸籠」的大公園，稀疏的遊客群與老舊制式獸欄內的動物面面相覷——動物在空無一物的欄內無所事是；遊客多以瀏覽的心態觀看這些展示的「活標本」。對於這樣一個

所謂的「社教機構」，我們明顯地可以歸納出以下缺失：

#### 1. 缺乏棲地保育的實際貢獻：

除了收容海關緝私及野外受傷的動物外，新竹動物園並未與民間保育團體或學校研究機構合作推動野外棲地環境的復育，因此除了交換動物外，基本上動物是「只進不出」，更遑論著手進行周邊野生棲地環境調查及拯救物種了。



● 圖一：「簡要」的解說牌。(本會檔案照)

● 圖二：這是「河馬」的解說牌。(本會檔案照)

● 圖三：標本室內名為「貓熊」的標本。(本會檔案照)

● 圖四：總是大門深鎖的教育中心。(本會檔案照)

#### 2. 貧瘠的社教功能：

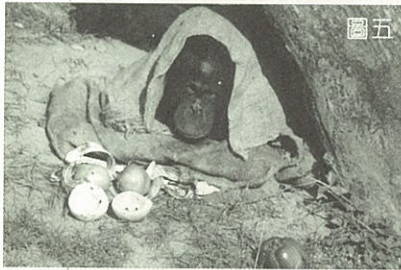
展示環境與動物原生環境的低度 (甚至是負) 相關性，無從教育遊客該動物應有的生態背景資料。而多達八種不同型態的解說牌 (長臂猿、松鼠、孟加拉虎、火雞及環頸雉等，甚至根本沒有解



說牌)，則顯示園方對遊客解說教育的敷衍及無明確政策。見圖一～四。

### 3. 低落的圈養動物福利及環境豐度：

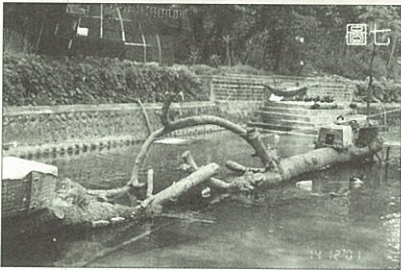
園內動物大多位處於傳統舊式鐵欄內——無動物隱密躲藏空間；光線陰暗；水泥地；單隻個體展示；封閉型上空；缺乏棲架及任何環境豐富化設施；缺少天然植被、遮陰棚，根本無法達到英國皇家保護動物協會所謂圈養動物應有的基本權利；而利用環境豐富化來改善圈養動物一成不變的生活，對新竹動物園的動物而言，更是一個「何不食肉糜」的笑話。見圖五～十。



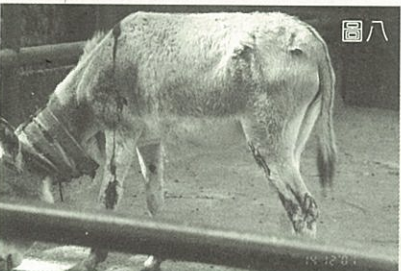
圖五



圖六



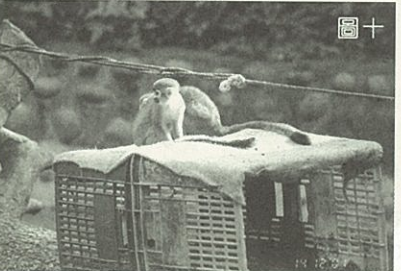
圖七



圖八



圖九



圖十

● 圖五：今天氣溫只有8°C，小紅毛猩猩的禦寒物是麻布袋。（本會檔案照）

● 圖六：1mx1mx2m的鐵籠，是這隻獼猴在新竹動物園的家。（本會檔案照）

● 圖七：松鼠猴的畢生活動範圍，就是與水鴨們共同享用這根木頭。（本會檔案照）

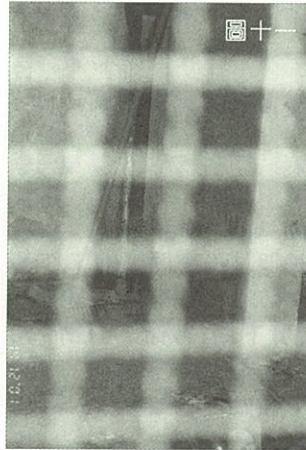
● 圖八：遊客面前血淋淋的動物展示。（本會檔案照）

● 圖九：如同飼料雞籠的孔雀展場。（本會檔案照）

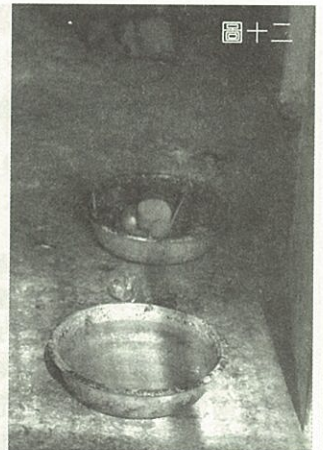
● 圖十：極盡克難的松鼠猴巢箱。（本會檔案照）

### 4. 堪慮的環境衛生 / 安全條件：

園內飼養管理員餵食動物的方法，是將食物置於地上或骯髒不堪的食盆，食盆內的黑垢顯示，其多半未經清洗而一再重複使用。而將掃帚等掃具置於動物展場內，則更顯現出動物及遊客安全被忽略的程度。見圖十一～十二。



圖十一



圖十二

● 圖十一：置於獸欄內的打掃用具，可能會被動物當作武器，而對管理員、遊客、甚至動物本身造成傷害。（本會檔案照）

● 圖十二：骯髒不堪的食盆與水盆旁邊，是掃糞便的用具。（本會檔案照）

### 期望與建議

關懷生命協會一直以來對圈養動物福利的促進不遺餘力，有鑒於新竹市政府已於民國八十九年編列經費更新設施老舊的動物園，且森海國際工程顧問公司業已接受委託承包整個更新方案之規劃，動保界莫不關心此方案是否能確實改善原有園內動物低落的生活環境品質，更進而落實域外及域內保育的實際行動於動物園經營政策。

然而，在「新竹市立動物園的更新與永續發展」報告計畫中，我們僅看到規劃者野心勃勃地欲塑造公園化、生物多樣性的動物園特色；一方面則希望藉由民間企業力量及新竹科技城的資源，創造兼具社教、娛樂、保育與研究功能的「未來動物園」。對於動物園的真正主角——圈養動物本身的福利、飼養管理、基礎科學研究、內外欄改善、醫療中心及糧秣規劃等與動物本身息息相關的改進措施，則隻字未提。我們不免懷疑這樣一個完全以「人」（或者說是旅遊業者）的角度所規劃出的方案，一經拍案撥款，是否又是另一個豪華動物監獄的誕生？

在此，我們深切期望新竹市政府在大刀闊斧地積極進行新竹動物園的規劃時，能秉持以下原則：



●將圈養動物應有的權利與福利，從配角的地位拉抬至與遊客服務、管理者的便利相等，甚至是高過的地位。

●檢討不適宜物種的交換或引出。

●研擬短期（園區更新前）及長期（園區更新後）的環境豐富計畫。

●廣納學界、動物園界及動保界的意見，共同參與新竹動物園的更新。

●徹底檢討原有動物欄舍及飼養管理方式的缺失並擬定改善計畫。

動物園的更新是一個長期且不應間斷的工作，在著手硬體及軟體的前置作業時，並不代表圈養的動物們理應於此惡劣的環境下期待那個可能的天堂。如同九二一地震的災民，也不會因為等待政府補助國宅的美麗支票，而不願做現居鐵皮屋的修繕工作。動物的生命意義與價值是永續的——「現代方舟」，只是他們的載體罷了！

**吃的、喝的、住的，這並不就是生活的全部——至少不是美滿生活的全部。所有的溫血動物都需要情、愛、有趣的活動，並且要知道他們的生命對某個生命有重要性。太多的動物都只是「存在」在某個屋子裡，卻完全被置諸腦後。**

（摘自《3-1也做得到！愛護動物101》）

## 讀者迴響

◎ subject：小市民的祝福

你們好，今天看了公視的流浪狗特輯，很感動，感動的是有這麼一群人，用自己的愛和行動來關懷社會上弱勢的一群（朋友），牠們對我們是何其的忠實，不具任何的威脅，大多的人對牠們卻不是那麼一回事，肯定你們所做。

我目前只是個學生，能做的實在有限，有一天，我希望我有能力可以幫動物們多做點什麼，眼前我雖然沒能力，但我會努力讓自己更有能力，有你們和協會的付出和宣導，相信會有更多的人重視此一問題，你們所做的比你們所知道的還要多，影響所及絕非你們所想像，非立即見效，但安樂偉業正在蘊釀之中——有人告訴我這是夢想，但人因夢想而生活的更有意義，不是嗎？我只知道，幫助動物是對的事。

我也養了一隻狗，牠叫——嘟嘟（牠很有人性，牠也是我家人，家中的成員），由於你們的影片，讓我從流浪狗的生活中見到了明亮的曙光，影響所及，慢慢的一定會有更多的人參與其中。

由衷的感謝及祝福，給不知名卻默默付出的朋友——仁慈的人終上天堂。

Nice day

台南的小市民 Lawrence 90.11.22.

◎您好：

很喜歡收到關懷生命協會本季季刊，因著這股熱情，我想跟您交流心情。

不知怎麼的，或許也是因為母親宗教信仰的慧根很深，她都會灌輸我們子女很多道理，因著她的善念，我真的受她的影響很深。

走過卅個年頭，我都覺得人生路很苦，但是相較於動物的地位，人是幸福的。

母親很喜歡灌輸我們子女素食的好處，我在她的影響和自己本身意願之下都不曾排斥素食，我亦深信動物本身有其生存的權力，宰殺的行為不人道。

在我過每一天的同時，也祈願動物能安然自在的過日子。

寄件人：林正平 90.12.01.



# 公立收容所的「名種流浪犬現象」

## ——（大型犬篇）

流浪動物專案小組

過去，我們提到公立收容所，難免都會把焦點放在收容環境、捕犬方式、管理作業是否合乎人道、是否涉及虐待等問題。然而，在我們走訪收容所的過程中，發現許多收容所的衆多流浪犬中都不乏「名種犬」的存在，這些名種犬特殊、討好的外型，透過電影、電視等媒體的傳播、渲染，在不屬於他們原產地的台灣曾風靡一時，如今，卻紛紛淪為街頭流浪犬。

「名種」流浪犬的現象是暴露台灣社會種種制度、人格缺陷的具體例證。「名犬流動攤販」或其他動物的販賣充斥在都會夜市、花市及大大小小各類市集中，氾濫情形並不比盜版光碟、CD 遜色多少，近年來，又因網際網路的日益普及，而讓動物走私、繁殖、販賣多了一個更安全、方便的銷售通路。

一位曾經擔任過「動物保護檢查員」的協會義工即說過一個「笑話」，幾年前，動保法通過初期，滿腔熱情、充滿正義感的他好不容易搞定了層層繁瑣的公文往來，會同警方前往有名的建國花市，希望將「狗販」一網打盡，到了現場，他指著前方紅磚道上的一排「業者」說：「就在那裡，快點！快點！」一回頭，卻只見警察慢條斯理地踱步、東張西望，間或好整以暇地看著他一頭熱的模樣，而狗販們就在他眼前動作迅速、熟練地將狗「打包」，消失無蹤，這次的任務最後就以查無實證收場。

對於另一個動物販賣管道——寵物店，我們也可以看到民國 89 年 7 月公布的「寵物管理辦法」裡，絲毫沒有將繁殖動物最重要的基因遺傳、業者對於消費大眾所應負的重要義務，即告知購買者其所購買之動物特殊習性、飼養所可能遭遇的種種問題等責任規範進去。



哈士奇居目前公立收容所「名種流浪犬」排名之冠，諷刺的是，牠們也是最搶手的流浪犬，每回公開徵求認養者，詢問之電話鈴聲總不絕於耳，無奈的是，牠們回流至街上流浪的機率也很高。（本會檔案照）

在制法粗糙、執法不嚴的整體大環境裡，再加上消費者盲從跟隨流行等無知心態，造成了現今踐踏生命的共犯結構，而自認為從來不購買動物、沒有拋棄過動物的另一群人來說，你們又是不是有足夠的道德勇氣發出聲音，願意參與輿論，讓尊重生命的聲浪高過物化生命，形成一股強大的力量來揚升台灣人良善的素質，我們認為要享有一個真正祥和、喜樂的世界，每一個人都不應該置身事外。

許多和協會經常保持聯繫的獸醫師都曾經表示，台灣繁殖業者素質之低落，造成大量有著遺傳缺陷和飼養、適應不良，以致終生疾病纏身的動物，雖然這也為獸醫院帶來不少財源，但這樣的錢實在讓他們賺到「手軟」，而一想到很多無力、無心負擔動物飼養困難的飼主，乾脆拋棄動物的情形，就更令他們心痛。

我們一直呼籲大家「以領養代替購買」，這不僅是意識型態的道德訴求，在現實上，台灣寵物市場上流行的多數「名種犬」都不適合在台灣客觀環境中生活，如氣候、空間、飼養方式等，飼養者往往必須付出極大的金錢、心力來特別照護他們，我們希望關於這些動物的知識，能夠成為全民的共識，讓渴望飼養動物的人們理性地看待及評估是否擁有讓動物幸福的能力及條件。

今後，我們除了持續追蹤公立收容所現況，亦將匯整專業獸醫師的意見，陸續介紹在收容所中常見的名種犬，其之所以淪為流浪犬的成因。

### 飼養方面

#### 秋田犬(Aikta)

在日本的古代，只有領導者或統治者才有資格飼養秋田犬，即使到現在他仍是被視為是一種尊貴的犬種。秋田犬擁有強健的體魄、快捷的身手及高度的忠誠心，是一隻絕佳的護衛犬。但是如果把他當作是家中的“小”寵物來飼養的話，那可就要考慮清楚。

由於秋田犬具有高度的忠誠和強烈的領域觀念，所以他並不適宜群體生活。換句話說就是他不喜歡除了主人和其家人外的動物和人，一旦有陌生的動物（有時連家中的其他寵物也不例外）或他不認識的人接近主人一家時，他就會採取警戒的狀態，甚至以攻擊的行為來展示他的護主能力與領導地位。所以原本



就飼有其他寵物或常有客人來訪的家庭，在想要飼養秋田犬前，最好再多認識一下他的個性。

如果真的忍不住想養的話，那就幫他找一家好的訓練學校來教導他吧！

秋田犬除了體型龐大及個性強悍外，他喜好挑戰及充沛的活力更是讓人不敢輕忽，所以即使是受過訓練的秋田犬，也不會把每一個飼養他的人都當成心目中「真正」的主人，如果你不是一位個性強勢、責罰分明、精力旺盛的人或者你根本沒有太多時間陪他玩耍運動的話，那即使是受過專業訓練的秋田犬，到最後還是可能成爲一隻無法控制的大惡犬。

#### 西伯利亞哈士奇(Siberian Husky)

哈士奇犬是典型的北方犬，具有又厚又密的毛來抵禦寒冷的氣候，天資聰穎，可訓練爲拉雪橇的工作犬。他的個性相當和善但也相當固執，充滿好奇心，喜歡人的陪伴和寵愛。當天氣變暖和時就會去挖洞躲進陰涼的洞穴中。或許很多人都覺得哈士奇犬的外表與狼很像，殊不知他的“狼嚎”發聲法，更讓人驚嘆。

由於哈士奇犬是如此的充滿活力及依賴主人，一旦缺乏人的陪伴或覺得太過無聊時，就會使出他的看家本領：一挖二咬三狼嚎，讓家中的所有傢俱物品及街坊鄰居都感受到他的憤怒與無耐，而這種可怕行爲正是讓哈士奇被主人拋棄的主因。除此之外，哈士奇的認路本領似乎也比其他的狗兒來的差些，所以當他衝動地奔出家門，盡情玩樂後，就可能忘記回家的路而加入了流浪一族。

#### 大麥町犬(Dalmatian)

凡是看過迪士尼「101忠狗」影片的人，都會對其中的主角一大麥町犬有深刻的印象，認爲他是一隻聰明、善體人意又很溫和的狗，非常適合作爲家中的寵物。殊不知在他們活潑可親的一面外還具有個性衝動、精力旺盛、充滿好奇心、固執、敏感、渴望主人疼愛等更令人驚訝的特質。

大麥町就好像一調皮的小孩，需要有大空間供他奔跑嬉戲，當然也要有人陪他玩耍，否則他那旺盛的精力及衝動的個性無從宣洩，就會變成一股強大



因好萊塢「101忠狗」系列電影，所掀起的飼養大麥町熱潮，雖然在台灣很快就退燒，但後遺症一直禍延至今，大麥町神經質的個性和過敏性體質，讓牠們在惡劣的收容所環境裡吃盡苦頭。

(本會檔案照)

的破壞力，讓主人一家永無安寧之日。

### 醫療方面

#### 皮膚問題

秋田犬和哈士奇犬都具有一身濃密可禦寒的毛髮，但是來到溫暖潮濕的台灣，這身厚毛非但沒有任何助益反而成爲他們罹患皮膚疾病的元兇。或許很多人都認爲那大麥町犬是屬於短毛犬種，應該就不會有這方面的問題。但很不幸的，他是屬於易具過敏體質的犬種，所以當他生活在環境污染嚴重、潮濕溫暖、一年四季都可能有過敏源存在的台灣，他的皮膚問題可不比秋田犬和哈士奇犬少。

由於皮膚病的療程長、使用的藥物費用高，加上這三種犬隻的體型也較大，故他們花費在治療皮膚病的費用往往會讓主人吃不消。除此之外，罹患皮膚病時身上產生的臭味也會讓人聞之卻步。

#### 腸胃問題

台灣地小人稠，可供狗兒們玩耍的大空間寥寥無幾，即使有也大部份是不讓動物進入的公園，所以飼養在台灣的大型犬很少能真正活動一下他們的筋骨，光是每天幾分鐘的散步並不能滿足他們。秋田犬、哈士奇犬及大麥町犬都是精力旺盛的狗種，一旦沒處發洩他們過剩的能量時，就可能以“破壞”來舒緩心情。

狗兒的破壞方式不外是啃咬甩丟，不僅破壞家中物品，而在這過程中往往又會不經意的便吞入了各式各樣奇怪的東西，而成爲外科急診室中的常客。在吞入異物後，有些狗兒可幸運的從糞便中排出，但有些卻必須藉由外科手術取出。不過無論如何，這異物都會造成狗兒腸胃道的不適，嚴重者甚至會造成狗兒消化系統的永久傷害，而讓他一生都受此方面的折磨。

#### 肥胖

秋田犬爲護衛犬，哈士奇犬爲雪橇犬而大麥町犬則可作爲巡邏犬，在過去這三種犬種都可被歸類是工作犬種，而在工作過程中，狗兒們不但能充分發揮他們的能力，同時也保持了一副健美的身材。現在的他們，被飼養在狹小的空間中，吃入的食物還是一樣的多，但運動的量卻少了一半以上，自然身材也越來越臃腫了。大家都知道“肥胖”許多疾病的潛在因素，所以隨著年齡的增長，肥胖狗兒得到慢性疾病如高血壓、心臟病的可能性就越來越高。👁

「寵物，就像國王的寵信，常是濫情的對象，卻很少得到真正的仁慈：隨手撫摸一下很容易，但要的是實質的生命對待。」

——Henry S. Salt

(摘自《3-1也做得到！愛護動物101》)



# 尊重生命於兒童教育之 教學資源與經驗分享

王意如老師主講 / 秘書處整理

## 前言

1月22、23日，本會與康軒文教事業共同舉辦兩個梯次的生命科學教師研習營，總共有135位國小老師參與講習。本來計劃只有辦22日一個梯次，沒想到，老師們報名十分熱烈，本會於是緊急聯絡講師們臨時加辦一個梯次，幸好沒有讓有心學習的老師們失望。

這次的教師研習營，講師陣容堅強、講題新穎、內容紮實，甚獲學員之好評。研習主題包括：

1. 丁慧瑜老師主講：以「共享世界」影帶觀摩與教案為例。關懷生命協會出版的「共享世界」影帶與教案為教材，建立兒童動物保護及生態環境保育的概念，使兒童了解地球資源應為所有生物共享，屏除人類自我為中心的想法，進而和所有生命「共享同一個地球」。
2. 王意如老師主講：尊重生命於兒童教育之教學資源與應用。培養教師於兒童教育及中學生命科學教育中，對於尊重生命議題之了解、資源來源及如何融入課程示例。
3. 黃怡老師主講：小動物飼養於小學自然科學教育之探討。探討小動物飼養於國小自然科學教育之意義，藉此提昇教師於此單元教學之深度與廣度。
4. 林雅哲獸醫師主講：流浪動物何處去——談動物保護與寵物責任教育。協助家長及老師進行兒童的寵物責任教育及家中寵物行為初探。

在研習過程中，學員們反應相當熱烈，頻頻詢問還有沒有名額、以後還會不會辦，在同一樓層舉辦其他研習活動，老有學員跑來「偷瞧」，還有人「混」進來上課，讓康軒的工作同仁「頭痛不已」。但是，我們內心都感到非常欣慰與歡喜，很高興關懷生命的理念能夠為那麼多老師所認同。

這次活動是與康軒文教事業共同合辦，康軒義務擔負報名的行政工作、印刷講義，並且提供非常舒適而設備完善的研習場地，以及派出許多工作同仁在現場「顧頭顧尾」，反而讓本會前去的義工「英雄無用武之地」。這些點點滴滴，都讓本會銘感五內、非常感激。

在這四個講題當中，每個講師都非常精采。以下特別整理出王意如老師講習的部分內容，與關切生命教育之教育工作者分享。

王意如老師畢業於師大環教所，目前是新竹建功高中的老師，長期以來一直非常關切與動物保護、關懷生命有關的一切資訊，並且將之納入教學之中，啓迪學生對於其他生命的仁慈之心，也影響及於同校的其他老師。

在這次的研習當中，王意如老師先與學員討論動物在人類社會當中的際遇、人對動物的態度，然後談及動物權與動物保護之理念，最重要的是——讓尊重生命成爲一種生活習慣，這才是生命教育之目的。於是接著，王意如老師提醒老師們：注意在教學過程中，一些反生命教育的情境。



講師帶領學員進行「共享世界」教案之教學模擬，老師隨著節奏將肢體幻化成花、棉被、冰淇淋、……。(本會檔案照)

## 教學過程中應避免的情況

### (1) 避免強調飼養的趣味，加強尊重生命本位的認知

課程中如需使用動物活體時，觀察或實驗的部分可以科學觀點切入，但情意的部分，則應引導學生了解動物被實驗的意願，並設身處地揣摩動物的情緒反應，

避免強調人類的飼養樂趣，而忽視了動物被管領的痛苦。例如，籠中之鳥，聲音固然悅耳，但有翅無處飛的處境應得到關心與憐憫。

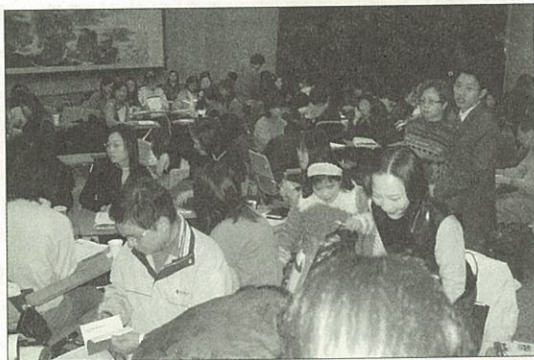


## (2) 降低實驗動物的數量

例如：飼養蝌蚪、蠶寶寶，盡可能讓全班一起飼養少許動物，飼養前，最好先和學生討論課程結束後動物的安置問題。飼養蝌蚪時，可先在校園草叢中挖一個淺水窪，吸引蛙類或蟾蜍產卵，就地觀察，可減少對蝌蚪的傷害，若必須在人工環境中飼養，則可刮取少許原生地的植被連根置入飼養箱中。

## (3) 避免購買動物

授課前先清點校方原先飼養的動物並調查學生家中現有的動物，課程設計盡量以現有可取得的動物為主，避免再購買新的動物，不熟悉飼養方式的動物則不應嘗試著飼養。若同種類的動物數量較多時，請指定部分學生帶寵物到校即可，如此可避免過多寵物同時遭受搬運的痛苦及被學生圍觀時的恐懼。



雖然擠得寸步難行，但是老師們的學習興致絲毫不受影響。(本會檔案照)

## (4) 課程前後盡可能減低動物的痛苦並避免造成動物死亡

不適應環境、生疏的飼養技巧和不當的對待都是造成動物死亡的原因。記得2000年寒假，我給國一的孩子一份生物作業，孩子們有三種選擇，他們可擇其一完成作業，其中一項是觀察動物或植物。我的原意是要他們透過每天的觀察與紀錄，去了解生物的生活情況。不料，幾個求好心切的孩子，竟然買了小動物來飼養。印象最深刻的是，其中一個孩子請媽媽為他買了幾隻迷你雞來飼養，生疏的飼養技巧加上未施打抗生素（在台灣養雞未施打抗生素，雞隻不易存活），雞一隻隻死掉，孩子描述雞死掉的過程並把它畫了下來，無辜生命的終結與孩子的心傷，造成動物與人類兩方煎熬。經過這次的疏忽，我建議在教學上絕對要避免購買動物或購買不易飼養的動物。

若學校的設備充裕，可以視聽媒體取代活體觀察，例如國中生物實驗課使用小錦鯉觀察血液循環，需將小魚由水中撈出置於顯微鏡的載物台上觀察5-10分鐘，觀察過程中雖以濕棉花蓋住魚的鰓蓋，避免小魚窒息，但小魚的驚恐、彈跳經常造成學生驚呼聲四起，小魚也經常受盡折磨而奄奄一息，甚至死亡。因此，若能改以老師操作，透過顯微鏡轉接器傳送至電視螢幕播放，則不但能降低活體使用量，亦可避免學生操作技術生疏，導致動物受苦。

## 簡介3個教學單元活動

接著王意如老師提供三個自己設計的教學單元，與學員們分享。

### (1) 專題討論

主題：流浪狗之歌

上課地點、時間：龍山國中 聯課活動

上課方式：

- \* 幻燈片欣賞（流浪狗之歌）
- \* 分組討論棄犬相關問題，並上台發表各組對棄犬的看法
- \* 與關懷生命協會對話：由學生發問，協會回答棄犬處理現況
- \* 教師歸納總結並評量

### (2) 融入式教學與機會教育

融入課程：國中生物第11章生物與環境、12章人類與環境

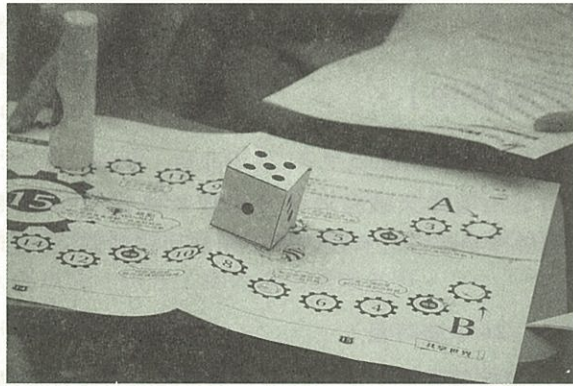
上課方式：

- \* 教師講解生態學概念
- \* 引導學生討論現今環境中不符合生態法則的環境因子，並追溯環境變遷的年代
- \* 介紹西雅圖宣言（商業行為與生態保育）
- \* 介紹流浪狗之歌（寵物買賣與動物權）
- \* 學生回饋與教師評量

另外，教師亦可把握機會教育，在國小一上單元3「可愛的動物」，介紹動物保護法，其中規定15歲以下兒童不得為動物飼主及寵物晶片植入、寵物買賣等犬籍登記相關法規。二上單元2「六隻腳的動物」，可觀賞影片小宇宙（科博館微觀世界所播放



的影帶)，透過以昆蟲為本位的拍攝方式，了解昆蟲的生活點滴與昆蟲在生態系的位階。



這是「共享世界」教案中的過關遊戲，老師們也玩得不亦樂乎。（本會檔案照）

### （3）參與活動

政府機關或民間團體經常舉辦各種活動，教師參與或帶領學生參與都是很好的學習方式。去年底新竹市舉辦環境教育園遊會，各國中小需自設一個攤位。建功高中的國中部所設的攤位為：「流浪狗之歌——從棄犬到動物權」。向關懷生命協會借用大型的珍珠版海報，呈現棄犬的生活原貌，並現場播放影片「共享世界」，闖關的內容為「流浪狗之歌」完結篇，讓闖關者閱讀沒有旁白的漫畫「流浪狗之歌」前半段的流浪生活，之後請闖關者畫出自編的結局。其計劃書節錄如下：

#### 建功高中參加新竹市環境教育園遊會實施計劃

一、依據：90 府教體字第 93104 號函

二、活動名稱：流浪狗之歌——從棄犬到動物權

三、活動時間：九十年十二月二十九日

（星期六）7:30 3:00

四、活動地點：虎林國小操場

五、活動內容：

（一）影片欣賞：「共享世界」，闡述動物和人類一樣有情感與生活需求，並且與人類共有地球、共享世界。

（二）珍珠版照片、海報展示，讓參與者思考棄犬的處境及最後的歸屬，引發學生關懷這些與我們共享生活環境的動物。

（三）闖關遊戲：「流浪狗之歌」完結篇，藉由「流浪狗之歌」（大樹出版社）書中的主角，一隻棄犬的故事，讓學生了解棄犬的來源並探討人和動物的關係。

（1）步驟：闖關題目為摘取「流浪狗之歌」的部分內容，每位闖關者由「關主」處領取題目和答案紙各一份，觀賞後以鉛筆繪出或寫出流浪狗的最後結局，以畫出（寫出）棄犬的最後結局，答案填完需將題目和答案紙繳回，並領取獎品一份，即完成闖關活動。

（2）注意事項：請闖關者最後留下基本資料，以備分析，同時，為維護著作權，「流浪狗之歌」題目一律收回，請闖關者務必繳回。

（四）問卷填答：本活動所蒐集的資料，將予以統計分析後，公布於本校網頁中呈現，歡迎上網關心或回饋。

### 結語

尊重生命的議題很多，當我們獲得合適的單一訊息時，可直接將其轉化為教材，呈現在教學上。若所接收到的訊息太多無所適從時，不妨擇一主題在一整學期或學年中，逐一呈現，另外要建議教師，教學前不要設定難以達成的教學目標，情意教育實在不易立竿見影，若教學中受到過多挫折，很快就會產生無力感，因此我更由衷希望有更多人參與關懷生命的各項工作，更希望有一個專屬的網站讓已經在做生命教育的老師能有互動並且分享的空間，畢竟個人太孤單，許多人凝聚在一起才能覺得有力感，並且共享資源。



# 動物新聞

90年9月16日~91年1月15日

## 【野生動物】

91.01.15 聯合報

屏東縣長治鄉民李藤正飼養的保育類動物台灣黑熊產子，卻觸犯野生動物保育法中不得擅自繁殖規定，縣政府農業局將採輕罰，並讓小熊報戶口，也希望為免爭議，應儘快修法。

91.01.11 聯合報

保育團體爭取近十年的台南縣七股黑面琵鷺保護區的劃設，終於塵埃落定了。農委會近日確認台南縣政府所提的保護區面積後，即可正式公告黑面琵鷺保護區。

90.12.20 聯合報

台北市立動物園計劃與北京、上海、哈爾濱等大陸動物園交換非保育類的動物，倘作業順利，最快明年兩岸動物將可「三通」，同時也為大陸國寶熊貓進駐台灣「鋪路」。

90.12.07 自由時報

宜蘭縣男子林聰和被查獲持有二千六百斤的海豚屠體，宜蘭地檢署檢查官偵辦後認為無法證明林某獵捕、宰殺海豚，且野生動物保育法禁止販售、陳列係指活體而言，海豚屠體非法令所保護之標的物，販售僅能沒入卻無法可罰，全案不起訴處分。

90.12.06 自由時報

國際鳥盟亞洲會議正於尼泊爾舉行，與會國家共同發表「全球八色鳥保護行動綱領」，使八色鳥保護成為繼黑面琵鷺之後最重要的國際保育合作案件，而台灣將成為該保育案件的主角，協助世界各國進行調查工作。

90.11.05 中時晚報

關懷生命協會執行的「動物展示館觀摩報告」出爐。國內現有六個大型動物園和水族博物館，多只為了譁眾取寵；在保育及教育功能表現上，統統不及格。

90.10.28 中時晚報

農委會調查發現，全台灣除了「和平溪」及「楓港溪」，其餘全給外來種魚入侵了，連現有二十三座水庫，也都淪陷了。

## 【經濟動物】

90.12.29 聯合報

屏東地檢署昨天破獲收購、處理及販售病死豬集團，估算半年多已有超過四千頭病死豬屠體流入市面。

90.12.26 中國時報

「美國臨床營養學」期刊指出，嗜食肉品者患食道癌的機率為一般人平均致癌率的3.6倍，而其患胃癌的機率則為平常人的兩倍。至於大量實用乳製品者患食道癌與胃癌的機率則均為一般平均值的兩倍。

90.10.26 聯合晚報

保育團體今天在行政院大門前展出牛隻遭凌虐的大幅海報和相片，並指出，台灣每天平均屠宰165隻牛隻，但只有一家合法合格的屠宰場。

90.10.18 中國時報

低迷的景氣讓國內豬價再度崩跌，部份養豬戶不甘賠本已寧可餓死小豬減少損失，不僅不給予小豬應食的飼料，且應按時注射的口蹄疫等疫苗施打情況也受到影響。

## 【同伴動物】

90.12.16 中國時報

台灣動物輔助活動及治療協會是台灣第一個推動狗醫師的機構，目前共有三十對狗醫師與主人組成的醫療團，在林口長庚、台北護理學院附設醫院、恆安老人安養機構等地服務。

90.12.04 中國時報

台北市動物衛生檢驗所表示，環保局已備妥流浪貓誘捕籠，可以專案方式辦理捕抓流浪貓，目前並已增設臨時性貓咪繫留籠舍，未來將規劃流浪貓固定收容處所，比照流浪狗辦理收容、認養、絕育補助等作業。

90.11.09 聯合報

國立彰化員林高中一名工友，前天上午在眾多學生目擊下，把校園當成家園的流浪狗「小黑」活活打死，引發學生議論。

90.11.08 中時晚報

關懷生命協會向農委會檢舉，永和市立流浪狗收容



所虐待流浪狗，給狗兒餓肚皮、喝臭尿水、吃爛泥；狗兒死了也不即刻處理，任由屍體在籠內腐化，孳生蚊蠅。關懷生命協會並將這一張張慘不忍睹的採證照片公佈在網路上，呼籲海內外網友共同譴責台灣這種不人道的行爲。

#### 90.11.07 聯合晚報

納莉風災期間，台北市有 15 隻流浪狗被棄置在捕犬車內四天無人理，造成其中 12 隻狗兒慘死，台北市議員黃珊珊質疑環保局虐待動物。環保局承認確有人爲疏失，將在一周內提出處理名單。

#### 90.10.26 自由時報

全桃園縣近百家寵物店僅有兩家取得合法證照，據桃園寵物商業同業公會理事長郭玉璽指出，由於縣政府施行細則限制要在商業區，讓許多業者難以申請，希望政府有關單位修改不合時宜法令。

### 【實驗動物】

#### 90.12.26 中時晚報

農委會已可從台灣獼猴身上成功選殖出鐵蛋白基因，且證實它與人類的相似度達九十一%以上。

#### 90.12.25 聯合報

對於國內爲數衆多的B型肝炎藥物研究，台大引進與人類病反應相似的土撥鼠，期能找出有效的藥物治療模式。

#### 90.11.10 自由時報

新竹縣關西高農畜產保健科學生在學校做實驗，兩天前孵出三隻裹著綠色毛衣的小雞。學生們說，她們要在胚胎的不同部份再做色素實驗。

#### 90.11.02 中國時報

政府正在大力推動的生物科技研發，卻找不到狗和猴子等大型動物進行動物實驗。國家實驗動物中心已在規劃設置其他種類實驗動物培育設施。

#### 90.10.19 聯合報

國內第一頭複製牛「畜寶」存活六天死亡，第二頭複製牛也在剖腹產後三天，因始終高燒不退，昨天下午死亡。

#### 90.10.12 自由時報

國科會國家實驗動物繁殖及研究中心昨日發表一套全球首見的「小鼠解剖模擬系統」，以運用電腦建立三D小鼠立體模型，利用虛擬實境的模擬方式，取代部份的實體解剖手續，來降低小老鼠的犧牲率，進一步減少實驗成本。

### 【動物戲虐】

#### 90.12.21 聯合報

台南縣歸仁鄉黃昏市場內有隻癩痢流浪狗「小花」，曾因被六合彩迷賭徒認爲連出八次明牌而天天大魚大肉，昨天卻疑因「明牌」失靈遭人毒打，好心的攤販收留牠並帶去看醫生，大嘆社會太現實。

#### 90.11.26 自由時報

台南縣鹽水鎮田寮里昨發生一樁「賽鴿謀殺案」，一百九十隻揆鴿等賽鴿被兇嫌從翅膀撕成兩半，擄走十隻，鴿籠只剩一對活口。

#### 90.11.08 中時晚報

流浪狗「小黑」之死，引發彰化員林高中學生高度關切。上午，學生們接力似地在學校網站的心情留言板指責校方，不該當著學生的面，把學生活活打死！

#### 90.10.26 中時晚報

一位台北海洋館的員工向關懷生命協會自訴「良心不安」。他控訴，館方爲了招攬生意，虐殺動物！用魚槍射殺不具觀賞的魚、偷偷與漁民合作捕捉海龜，卻養死了，還硬把體長二點八米的鯨鯊塞進小小的魚缸，害牠不停撞壁，紅腫出血。

### 【國外新聞】

#### 91.01.14 中國時報

日本人計劃成立全世界第一座鯨魚養殖場，保育人士認爲其成立鯨於養殖場係爲了供應鯨魚肉及油脂，以滿足日本人的口腹之慾。

#### 90.01.08 聯合報

許多珍貴的澳洲野生動物因棲地遭熊熊野火破壞而遭殃，自從這場野火於去年耶誕節期間開始延燒以來，數以千計的澳洲無尾熊、袋鼠、鳥類、珍稀爬蟲類即因無法逃離火場而喪命。

#### 90.01.08 聯合報

北美地區的物種多樣性正在消滅，包誇括帝王蝶和北方鱈魚在內的大約二百三十五種北美動物遭到汙染，人類侵占其自然生長地及大量獵捕的威脅，物種面臨可能滅種的威脅。

#### 90.12.28 中國時報

香港本月 11 日攔截到爲數約七千五百隻準備走私到中國大陸的活陸龜及海龜，有九十%被「世界保育聯盟」列爲嚴重瀕臨絕種動物，但走私客只以簡陋方式將它們塞入層層相疊的紙箱，既無水份，也未取



出它們嘴中的釣鉤。國際保育組織已發起一項空前的拯救行動，準備將它們送回東南亞的自然棲息地。

#### 90.11.22 自由時報

日本北海道發現新的狂牛症病例，此為日本的第二起狂牛症病例，再度衝擊日本食肉市場。

#### 90.11.21 自由時報

美國總統布希十九日在白宮玫瑰園赦免一隻名為「自由」的火雞，使其免於一年一度的感恩節成為眾人大大快朵頤的火雞大餐。

## 協會動態

90年10月16日~91年01月15日

#### 90.10.19.

上午，宗教界、學界、社運界於立法院召開「成立反賭博合法化聯盟，反對離島設立觀光賭場」記者會，本會創會理事長昭慧法師為聯盟發起人之一。

#### 90.10.20.

上午，本會實驗動物研究小組召開第二次會議。

#### 90.10.26.

台南頑皮世界野生動物園公開販售繁殖過贖之珍奇野生動物、還推出「駝鳥大餐」，經本會抗議之後，今日園方特來協會溝通，承諾其日後將以節育方式作好數量控制，並保證不再舉辦類似之販售活動；然而對於撤銷「駝鳥大餐」，園方則表示有所困難。

台北海洋館員工向本會投訴館方「清除」不具觀賞價值之海洋生物，並且與漁民合作捕捉保育類海龜、購買小鯨鯊之內幕。今日本會率同媒體拜訪台北海洋館，館方如意料中矢口否認，本會則表達希望館方「真正表裡一致」，勿將海洋生物當作「生財工具」。

#### 90.10.31.

本會與Wildaid拜訪康軒文教出版公司，洽談鯊魚保育教育推廣案之合作方式。

#### 90.11.01.

包括wildaid、公共電視、康軒文教公司、伊電網、美體小舖、浩然基金會等單位召開會議，討論未來鯊魚保育教育之推展方式與進程。

#### 90.11.05.

針對本會出爐之「六大動物展示館報告」，中時晚報記者陳先生訪問本會對國內動物園動物福利現況之看法。

永和市公立流浪犬收容所管理嚴重疏失，本會發新聞稿，發起抗議行動。

#### 90.11.06.

台北市環保局萬華清潔隊於納莉颱風期間將15隻犬隻棄置捕犬車上，導致12隻流浪狗相繼餓死、病死。今日黃珊珊議員於議會中質詢環保局長，局長承認確有人為疏失，將於一週內提出懲處名單。

#### 90.11.07.

中時晚報披露永和市公立流浪狗收容所管理嚴重疏失之情況，媒體紛紛關切。

民衆投訴員林高中教職人員於校園內公然虐殺流浪狗，請中時晚報記者披露此事。由於社會輿論之相繼譴責，員中校長公開道歉。

#### 90.11.08.

華視新聞記者訪問本會對永和市暨台灣其他公立流浪狗收容所現況之看法。本會表示，八成以上的公立收容所不及格，原因出在由環保局而非農委會所管轄。

#### 90.11.12.

員林高中教職人員虐殺流浪狗，本會函教育部建請行政處分，並請農委會依動保法查辦。

永和市長否認收容所有管理疏失之情形，今日本會向農委會遞送檢舉函併蒐證報告，要求農委會剋實查處，以免公權力遭人踐踏，徒貽國人笑柄。

#### 90.11.12.

東森新聞報記者陳先生訪問本會關於海洋館虐殺海洋生物一案。

#### 90.11.14.

萬華區清潔隊怠忽職守致使12隻流浪狗死亡，環保局至今未提出懲處方式，本會發起抗議行動。

#### 90.11.15.

出版《動物福利與你：消費者動物福利指南—豬》，為國內第一本探討經濟動物福利之專業著作。

#### 90.11.21.

台北市環保局終於對萬華清潔隊做出懲處，捕犬員記



過乙次、分隊長連帶處分申誠乙次。

90.11.25.

台灣動物之聲第 28 期出刊，發行 20000 冊。

90.11.26.

本會協辦台北護理學院自然保育社「校園動物週」活動，自本日起至 30 日止。本活動將以關懷台灣流浪犬為主軸，並探討進入校園的流浪狗之命運，支持校犬認養計劃。

晚上，秘書長傅法師父應邀參與「校園動物週」之「校犬認養面面觀座談會」，從動物福利與生命教育的觀點談校犬認養。本會完成之「校犬管理資源手冊」為相關問題之重要資訊，甚獲與會者所重視。

90.11.28.

生命力公益新聞網記者蘇小姐訪問本會關於海洋館、動物園動物福利與經濟動物人道屠宰之看法。

90.11.29.

上午，本會參與台北市建設局第五次動物保護顧問會議。本會對於環保局第五科給予捕犬隊「業績壓力」（10 月份捕犬量幾達 9 月份的兩倍之多）提出抗議。

為本會檢舉永和市流浪狗收容所管理嚴重疏失乙案，農委會函台北縣政府，請其依動物保護法進行查處及改善工作。

90.11.30.

為員林高中教職員虐殺犬隻事件，教育部回函表示，該校工友將勒令退職、庶務組長糾正處份，以令其不得再有類似情形發生。

90.12.07.

下午，本會至中廣寶島網「日日春」節目接受訪問，談流浪狗與香肉問題。

90.12.10.

高雄縣防治所來電，請協會提供流浪狗收容所之改善意見。

90.12.26.

以電子報發行兩期領養快報，替 8 隻流浪小貓咪尋找好主人，迴響頗為熱烈，旋即被領養一空。

90.12.27.

理事長性廣法師應台大獸醫系費昌勇教授之邀，至該校對「動物倫理與公共政策」課程將近千名的學生演講動物權與護生的觀念。

90.12.28.

完成《小白阿花何處去？》全書英文翻譯，本會將與 WSPA 合作發行該書之英文版。

90.12.29.

支援建功高中王意如老師於新竹市環境教育園遊會當中舉辦「流浪狗之歌—從棄犬到動物權」活動，展示本會「共享世界」教育影片與流浪動物現況海報，本會並提供萬用卡 100 份作為闖關遊戲之贈品。

秘書長傅法師父應邀至高雄法印講堂演講「動物解放運動與佛教護生思想」，談佛教的護生傳統在當代可有更積極的做法。

91.01.09.

台大學生會幹部訪問本會之理念與會務運作，商討推動校園守護犬之可行性。

91.01.10.

發生宜蘭漁民非法獵捕瓶鼻海豚事件，下午東森新聞來協會訪問本會看法，本會表示：去年東部查獲二千六百多斤海豚肉居然獲不起訴處分，等於變相容許非法獵殺之行為，難怪類似事件層出不窮，令人懷疑野保法、動保法的法律功效。

晚上，秘書長傅法師父應邀至雲嘉電台「雲嘉夜未眠」節目，談談流浪動物的問題與解決之道。

91.01.11.

完成新竹市立動物園動物福利勘查報告。

與南一書局合作推廣「共享世界」與「沒有買賣就沒有殺害」教育影帶。

91.01.14.

台北市大湖公園又出現民眾棄養的大鱷魚，下午東森新聞來協會訪問，本會表示：飼養外來種造成「動物痛苦，人也痛苦」，影響生態平衡甚鉅、也帶來未知的疫病，損失不可估計；此類飼養又放生之行為實不可取，農委會實應加強野生動物飼養及輸出入之把關。

雲林縣吳萬教續販售海豚肉乙案，由於案主曾被農委會查獲判緩刑後再犯，本會電請農委會保育小組確實查處，務必遏止此囂張之惡行。

91.01.15.

屏東李姓民眾非法繁殖台灣黑熊，引發野保法修法爭議。下午東森新聞來協會訪問，本會表示：人工繁殖飼養不等於保育，反而是對動物福利嚴重的剝奪；籲農委會宜個案處理，勿輕易修法。



# 徵信名錄

(90年10月至90年12月)

(依入帳次序排列)

## 常年贊助費

500=蔡孟親 單婕寧 陳華 陳芷齡 許閔淳 許育綸 廖珠宏 廖順魁 廖慧萍 彭玫瑜 李界昇 李冠瑩 賴政興 江葦琪 2000=蔡春滿 蔡鴻飛 鄭惠凱 雷麗霞 詹惠雯 謝玉英 萬育維 程雅鈴 魏蕙沁 王國富 章佳鈺 陳熾妃 許祝齡 張昭婷 翁惠美 范惇 邵燕芳 林美江 林佳慧 林正平 汪光懿 李青芬 吳貴竹 朱雪茹

<合計:>55,000

## 一般捐款

50=廖慧萍 性輪法師 陳政裕 林錦萍 萬育維 100=楊恭幸 李力和 陳碧瑩 林珮瑜 林竣祐 林瑞娟 黃衍翔 陳建邦 賴慧茹 陳細佳 林欣慧 楊雯琪 邱淑華 侯吉原 徐淑鳳 101=湯淑貞 150=許文森 180=陳芷齡 施振旺 200=陳素華 謝國雄 連施玉華 許坤郎 林于琪 陳威良 周孜孜 周文健 郭孜孜 陳國治 謝義秋 盧文彬 劉莉莉 賴佳琦 林靜怡 楊曉惠 高柏揚 蔡志齡 蘇孟儀 范陳金鳳 劉玉幸 洪奕騰 250=張靜憶 蔡欣潔 邱士峰 300=杜奇峰 鄭克蘋 蔡坤芳 萬國廷 魏姿宜 黃簡貴香 黃靖惠 黃秀娟 林秀枝 陳燮文 陳燕伶 蘇炳榮 360=洪狀連 400=康玉華 黃玉枝 陳美華 楊元清 陳建良 盧怡如 盧亮松 廖素連 廖連珠 蔣中和 劉榮妹 張貽宗 謝如君 蘇建豪 林志強 450=陳華 500=蔡明昇 王奕期 林香君 曹軒綸 許大狗 王郁婷 林明慧 林宗民 陳文珍 蕭華馨 楊淑芬 陳宜芳 妹妹 謝秀美 王萬傳 簡鸞環 鄭雅萍 李淑琪 李吟霜 吳珮華 陳潛埕 陳慧菁 高莉莉 丁安黎 趙琪芸 潘彰義 劉靜娟 蓮丁 胡蔡素香 翁古素琴 蔣智如 王伯仁 咪咪 LUCKY 徐 洪崇雄 屏東浸信會 魏蕙沁 魏靖芳 張晏甄 葉學政 550=簡楓蕙 600=彭真儀 李盈盈 劉雲霞 吳雅慧 楊明禮 王冠評 楊桂美 許博彥 葉麗惠 700=黃桂蘭 劉邦治 750=廖祐晟 廖宇堂 800=林采風 林月旬 900=王智祺 土豆 薪傳保險經紀人股份有限公司 1000=林靖如 陳君華 陳伯勳 陳立凡 陳永盛 王為松 張瓊月 張傳嵩 葉治頤 林惠萍 張昭婷 林愷歆建築師事務所 王淑倫 高耐素 邱秀卿 方西西 翁天時 趙玉秋 柴田勝豐 凌婉宜 郁昕屏 薛群玉 胡惠珠 施姍姍 劉美伶 陳慶圓 陳慶廣 陳慶巧 王榮得 陳黃珉端 彭郁玲 鄭雲潔 鄭雯娟 華邇街美語 杜雙抱 皮皮 黃吉慶 王勝弘 謝明道 周婷柔 王景立 1100=康皖音 謝素燕 趙俊明 1200=劉宜靜 張文華 1300=蕭珮玉 無名氏 1400=初釗仁 1500=陳國卿 吳銀玲 趙芳逸 陶維菁 楊錦燕 陳志平 黃友之 吳富光 1600=黃碧梅 1700=陳碧玉 2000=鄭夢萍 靜空法師 顏志穎 謝政忠 隨志芳 陳美如 何碧雄 陳君枝 章火發 曾永正 沈伯翰 沈乃正 李麗娜 李陳詩 楊坤洋 楊淑惠 李正義 周明泉 江雲瑛 趙士偉 王李良月 王永烈 方志弘 2060=藍元鴻 2400=劉奕壯 2500=陳惠英 3000=簡德金 王音亮 竇紀瑩 劉張簡寡 Frank Liu 鄭惠娟 廖雪惠 劉萬 廖純中 劉怡君 4000=劉立群 道淨法師 高慶珍 黃文娟 劉麗華 徐熙娣 高桂鑾 4200=陳吳美珠 4300=詹舒斐 5000=湯珠成 劉蓮生 洪文婷 簡嫻伶 許哲瑩 王泰盛 6000=王金和 8000=雅勤工業股份有限公司 10000=劉亞梅 張劉琴 財團法人慈觀社會福利基金會 15000=林竺霓 20000=姚王淑華 鍾雅凡 40000=鴻德紙業股份有限公司

<合計:>403,531

## 指定捐款 - 經濟動物

1000=楊容嘉 1500=陳易珠

<合計:>2,500



## 指定捐款 - 同伴動物 (含流浪狗專戶)

20=無名氏 78=萬大加油站客戶 100=謝義秋 徐淑鳳 200=張人鳳 胡怡敏 林錦萍 周佳慧 林于琪 詹小姐  
 300=馮凱倫 申啓呈 400=廖慧卿 465=木柵高工圖二忠 500=張淑粧 洪淑婷 陳彥杰 彭珮瑜 郭又菁 李鳳卿  
 萬國廷 吳杏芳 550=陳君華 600=王麗敏 650=張萬吉 680=張迺佳 700=吳林櫻梅 800=游美雲 洪意茹  
 900=郭明倫 李娜萍 林翠虹 蕭玉梅 1000=黃珮禎 黃詩涵 詹祥莉 陳建奇 廖震元 鄭群英 Ju Ju Wang  
 徐雅倩 郁昕屏 泓海環保科技有限公司 吳敏華 李月娥 官麗鈴 楊東東 王綵麗 1100=王倩玫 1200=歐怡青  
 林蕙嫻 林孟虹 1500=李怡瑩 1800=黃湘淳 2000=王榮得 鄭雯娟 王景立 林愛倫 林靖如 洪林鳳嬌 林愛倫  
 紀秀美 呂佳佩 陳靜玉 陳靜慧 2400=王永惠 陳易珠 3000=李淑莉 蘇絹惠 吳明滢 4000=張淑貞 藍元鴻  
 楊淑惠 汪家慧 4500=榮映璉 5000=郭淑芳 王美雲 君旺交通有限公司 32800=發票中獎  
 60000=廣記營造股份有限公司 90000=連和純

<合計:>292,443

## 感謝:

- 圖書行銷 / 法界出版社。
- 會務協助 / 廣合建設機構。
- 本刊流通 / 誠品書局, 新學友書局, 華泰銀行, 三民書局, 唐山書局。
- 義工 /  
 陳伯瑞, 楊忠正, 黃敏慧, 康聰曉, 陳鳳美, 高胤曉, 盧尉鈞, 高慶珍, 李照月, 李美津, 李美容, 李阿剩, 杜麗卿, 賴榮華, 林昱成, 王彩虹, 南山中學向日葵志工隊。
- 其他贊助 / 台北縣市 44 家動物醫院協助設置發票募集箱, 名單見本會網站。
- 特別感謝 /  
 四海加油站, 亞東加油站, 長安加油站, 紫陽加油站, 萬大加油站協助設置發票募集箱,  
 女書店, 世新大學寵物諮詢社, 百齡高中校刊社, 愛惜生命社, 東吳大學搖尾巴社協助發票募集,  
 以及所有透過親送、郵寄等各種管道捐贈發票的朋友們,  
 大得蘭誌文化設計工作室張齡文小姐義務美編本刊。

表 1 捐款名單			
姓名	金額	備註	日期
無名氏	20		
萬大加油站客戶	78		
謝義秋	100		
徐淑鳳	200		
張人鳳	200		
胡怡敏	200		
林錦萍	200		
周佳慧	200		
林于琪	200		
詹小姐	200		
馮凱倫	300		
申啓呈	300		
廖慧卿	400		
木柵高工圖二忠	465		
張淑粧	500		
洪淑婷	500		
陳彥杰	500		
彭珮瑜	500		
郭又菁	500		
李鳳卿	500		
萬國廷	500		
吳杏芳	500		
陳君華	550		
王麗敏	600		
張萬吉	650		
張迺佳	680		
吳林櫻梅	700		
游美雲	800		
洪意茹	900		
郭明倫	900		
李娜萍	900		
林翠虹	900		
蕭玉梅	900		
黃珮禎	1000		
黃詩涵	1000		
詹祥莉	1000		
陳建奇	1000		
廖震元	1000		
鄭群英	1000		
Ju Ju Wang	1000		
徐雅倩	1100		
郁昕屏	1100		
泓海環保科技有限公司	1100		
吳敏華	1100		
李月娥	1100		
官麗鈴	1100		
楊東東	1100		
王綵麗	1100		
王倩玫	1200		
歐怡青	1200		
林蕙嫻	1500		
林孟虹	1500		
李怡瑩	1500		
黃湘淳	1800		
王榮得	2000		
鄭雯娟	2000		
王景立	2000		
林愛倫	2000		
林靖如	2000		
洪林鳳嬌	2000		
林愛倫	2000		
紀秀美	2400		
呂佳佩	2400		
陳靜玉	2400		
陳靜慧	2400		
王永惠	2400		
陳易珠	2400		
李淑莉	3000		
蘇絹惠	3000		
吳明滢	3000		
張淑貞	4000		
藍元鴻	4000		
楊淑惠	4500		
汪家慧	4500		
榮映璉	5000		
郭淑芳	5000		
王美雲	5000		
君旺交通有限公司	32800		
發票中獎	32800		
廣記營造股份有限公司	60000		
連和純	90000		



# 徵求會員

\* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 \*

## ◎ 入會方法

### 1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-2763-4892

地址：105 台北市松山區寶清街 17 號 6 樓之 1

### 2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

## ◎ 繳費方式

### 1. 至本會繳納

### 2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會



謝謝喔!

## ◎ 入會申請表

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員		會籍號碼 (由本會填寫)	
姓名	性別	出生日期	年 月 日	身分證字號
電話	(公) (私)	傳 真		行動電話 傳呼機
通訊地址				
戶籍地址				
最高學歷	服務單位		職 稱	
專 長			宗教信仰	



收支決算表

民國90年1月1日至12月31日

款	項	名稱	合計	總計
1		經費總收入		4,579,021
	1	入會費	0	
	2	常年會費	636,500	
	3	永久會費	20,000	
	4	捐款	3,863,663	
	5	利息收入	58,558	
	6	其它收入	300	
2		經費總支出		4,207,797
	1	人事費	811,591	
	2	辦公費	637,519	
	3	業務費	2,258,647	
	4	雜項支出	148,311	
	5	購置費	122,778	
	6	提撥基金	228,951	
	7	本期餘絀		371,224

資產負債表

民國90年12月31日

資產		負債/基金暨餘絀			
科目	小計	合計	資產	小計	合計
流動資產		2,931,886	流動負債		419,870
庫存現金			應付票據	177,543	
銀行存款甲存	8,656		應付費用	240,480	
銀行存款乙存	963,834		代收款	1,487	
銀行存款劃撥	122,550		預收款	-	
銀行存款定存	1,350,000				
存出保證金	26,700		基金		1,315,182
暫付款	61,206		提撥基金	915,182	
預付款	-		專案準備金	400,000	
存貨	396,420				
應收帳款	2,520				
應收票據					
			餘絀		1,196,834
基金			累積餘絀	825,610	
基金專案存款			本期餘絀	371,224	
合計	2,931,886		合計	2,931,886	

收據號碼：  
98-04-43-04

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。  
◎寄款人請注意背面說明。

收	郵政劃撥儲蓄存款單	1	6	8	7	4	5	5	1
款	戶名	中華民國關懷生命協會							
	新臺幣	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
	經辦局收款	姓名							
	主管	寄款人	通訊處	電話					
		寄款人代號							

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

收	郵政劃撥儲蓄存款通知單	1	6	8	7	4	5	5	1
款	戶名	中華民國關懷生命協會							
	新臺幣	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
	經辦局收款	姓名							
		寄款人	通訊處	電話					
		寄款人代號							

收	郵政劃撥儲蓄存款收據	1	6	8	7	4	5	5	1
款	戶名	中華民國關懷生命協會							
	新臺幣	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
	經辦局收款	姓名							
		寄款人	通訊處	電話					
		寄款人代號							

寄款人收執聯

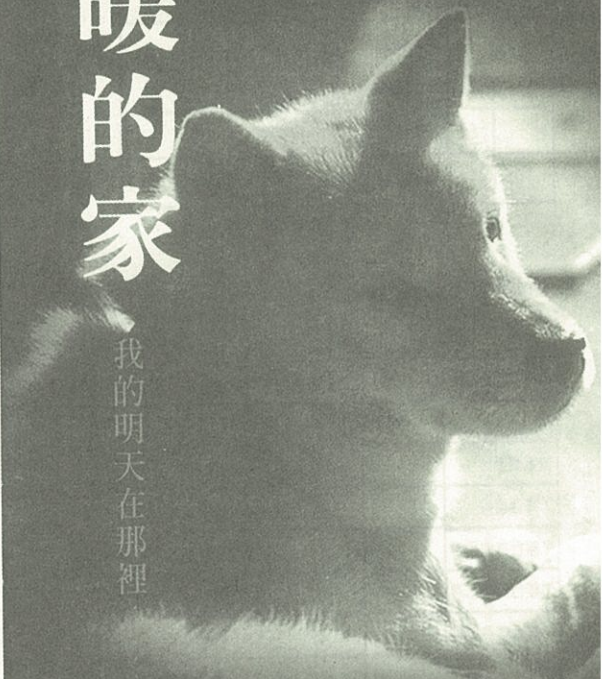
虛線內備機器印證用請勿填寫



臺灣人一樣！心中有愛  
我們相信  
何必送狗到德國

# 給牠一個溫暖的家

我的明天在那裡



## 以領養代替購買

阻止繁殖場氾濫繁殖與丟棄一些已經沒有利用價值的

老狗或病狗。

領養流浪狗不僅讓狗兒獲得一個家，

免於流浪或被宰殺的命運，  
也是尊重生命最好的社會教育。

您以一念之仁心領養狗兒，  
給予狗兒一線生機，救了一條悲慘生命的痛苦，

也減少了社會的殺戮之氣。

棄養即殺生，養牠就不要拋棄牠，  
請慈憫這些無辜的生命，不要作捕殺政策的幫兇！

### 徵求會員

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

### 入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。

FAX: 02-2763-4892

地址：105台北市松山區寶清街17號6樓之1

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

### 繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

### 通

#### 常年會費

- 個人贊助會員NT\$2,000元/年
- 團體贊助會員NT\$20,000元/年
- 學生會員NT\$500元/年
- 個人基本會員NT\$2,000元/年
- 團體基本會員NT\$20,000元/年

#### 贊助費

- 一般捐款：\_\_\_\_\_元
- 指定捐款：(項目如下)
- 動物解放 NT\$450 \_\_\_\_\_本
- 3-1-1 也做不到！愛護動物101 NT\$350 \_\_\_\_\_本
- 小白阿花何處去？ 特價NT\$1000 \_\_\_\_\_本
- 動物新世紀 NT\$220 \_\_\_\_\_本
- 孩子13-1-1 也可以解救古丫 NT\$250 \_\_\_\_\_本
- 保護動物觀念萬用卡/三套 NT\$100 (含A B C卡三款) \_\_\_\_\_份
- 生命的吶喊 (VCD) NT\$100 \_\_\_\_\_卷  國語版
- T恤 (長袖/狗、熊、彩色) \_\_\_\_\_件
- 特價NT\$350 款式：\_\_\_\_\_，\_\_\_\_\_件

### 欄

其他 \_\_\_\_\_元  
合計：\_\_\_\_\_元  
附言：\_\_\_\_\_



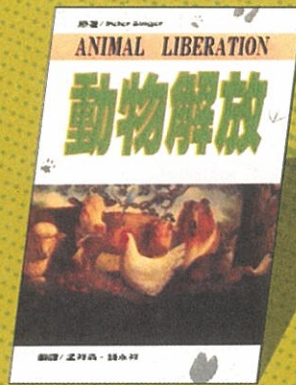


### 動物福利與你

消費者動物福利指南—豬

廖震元著  
顏宏達校閱  
◎非賣品

本書為國內第一本經濟動物福利之專業著作，經由科學務實的角度、配合珍貴的照出片，對豬隻福利作深入淺出的介紹。(本書全文內容已上網，欲珍藏本書者請來索取)



### 動物解放

Peter Singer著  
孟祥森·錢永祥譯  
◎義賣價450元

動物權的經典著作，被譽為「動物解放的聖經」。  
第1章：一切動物均為平等  
第2章：殘暴的動物實驗  
第3章：工廠化農場的悲慘世界  
第4章：做一個吃素的人  
第5章：人主宰一切  
第6章：物種歧視在今天



### 保護動物觀念萬用卡

分A,B,C三套 ◎每套5張  
義賣價/三套100元

關懷的心，不因時間而褪色，不因時空而阻隔，也不因物種而差異。藉由這些卡片，讓人與人之間的溫暖，擴充及於亟待我們愛護的弱勢族群—動物。精緻的圖畫加上言簡易賅的文字，讓對方收到您的問候與祝福的同時，也種下了「保護動物、尊重生命」的種子。

## 出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
<b>書籍類</b>		
動物解放	450元	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟ也做得到—愛護動物101	350元	
小白、阿花何處去？	2500元	本書內容已全部登錄於本會網站
動物新世紀—動物詩集	220元	
孩子！ㄋㄟ也可以解救ㄊㄚ	250元	
<b>VCD類</b>		
生命的吶喊—經濟動物篇	100元	國語
<b>T恤</b>		
長袖	350元	(圖案：熊、狗、彩色等三款)
<b>贈閱品</b>		
動物福利與你	贈送品	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
共享世界/VCD		中文版/僅限教育單位或教師申請
共享世界/影帶		英語版(中文字幕)。僅限教育單位或教師申請
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊		歡迎酌情贊助
犬殤		
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言(中、英文版)		
台灣動物之聲14~29期		



關懷生命協會

地址：台北市松山區寶清街17號6樓之1 / 電話：(02)2753-4922 / 傳真：(02)2763-4892  
郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / 電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net



## 為動物說話

我是那無言者之言  
為不會說話者說話  
直至耳聾的世人  
聽到去丫對無言弱者的欺凌

我是我兄弟的看守者  
為去丫而戰  
為鳥獸訴說  
直至世人改正惡行

在我們不見處，去丫們受苦  
在我們不聞處，去丫們嘶叫

——*Ella Wheeler Wilcox*

(摘自《3-1-1也做得到！愛護動物101》)

◎台灣動物之聲季刊可在下列機構全省各分店分行免費索閱：  
誠品書局、新學友書局、三民書局、唐山書局、華泰銀行

 關懷生命協會

地址：台北市松山區寶清街17號6樓之1  
電話：(02)2753-4922  
傳真：(02)2763-4892  
郵撥帳號：16874551  
戶名：中華民國關懷生命協會  
網址：[lca.org.tw](http://lca.org.tw)  
電子信箱：[lcatwn@ms15.hinet.net](mailto:lcatwn@ms15.hinet.net)