

台灣動物之聲

2001 * 秋

中華民國八十二年七月一日創刊
中華民國九十年八月十五日出版



因為，地球也是ㄍㄚ們的！

- 野生動物保育法修法大倒退
- 選票救動物ㄉㄟ也做得到
- 動物結紮避孕技術的新發展

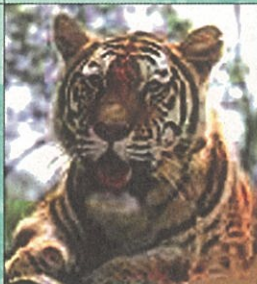
| 封 | 面 | 故 | 事 |

老鼠有90%的基因與人類相同，而靈長動物的基因結構，更有98.4%與人類完全相同。但是，台灣本土的靈長動物台灣獼猴，卻可能因為野生動物保育法修正案，而面臨被地方政府與農民大肆屠殺的命運。

27



我們以為愛他所以養他，但從此再也見不到他的真面貌，只看到他生命的幻影。



馬戲團並不能展現動物本身的優美，但卻誇示了馴獸師的偉大。



商人會不惜對生命損失產生惋惜或哄抬「獸」價。

保護動物
·
關懷生命



不管怎麼說，不論多麼仁慈，囚禁，終是殘忍。



許多人其實是因為對動物受苦的「天」而毫不因為麻木不仁。



對動物最大的仁慈，不只是餵他喝水，為他染毛或為他治病。而是，真正尊重他的生命，讓他平靜的生活。



◎ 以上精美圖片與雋句，已製作成保護動物觀念萬用卡，A,B,C三套共十五張，只要您贊助100元，就可以擁有它呦！

保護動物觀念萬用卡

分A,B,C三套 ◎ 每套5張
義賣價/三套100元

關懷的心，不因時間而褪色，不因時空而阻隔，也不因物種而差異。藉由這些卡片，讓人與人之間的溫暖，擴充及於亟待我們愛護的弱勢族群—動物。精緻的圖畫加上言簡易賅的文字，讓對方收到您的問候與祝福的同時，也種下了「保護動物、尊重生命」的種子。

拒看動物園

高雄縣圓山動物園因為經營不善，負責人「惡意遺棄」園內動物，導致河馬、駝鳥等動物餓死，若非有動物喪命引發媒體關注，縣政府害怕社會輿論批評才趕快處理，否則，園中動物受虐的事實，不知要拖到什麼時候，縣政府才會稍稍予以關注。這件令人鼻酸的事，很快地被木柵動物園的企鵝蛋沖淡了，不復在人們的記憶當中。

很少人會想到，動物園其實是動物的「終身監獄」，從野外被獵人捕獲之後，賣給動物掮客再賣給動物園，許多同伴在捕獵、囚禁、運輸的過程中死亡。存活在動物園每隻動物的背後，可能有十條無辜性命的犧牲。

動物進入動物園之後，不論是不是明星，都是一律監禁終身，差別只是五星級牢房還是普通級牢房的不同而已。大多數動物被囚在狹小的空間，了無生趣，不是呆滯不動，就是出現異常的強迫性反覆行爲。

許多公民營動物園內攸關動物的設施，以籠子、水泥爲主。鳥園常常是一個大鳥籠，內有污濁的小水池和枯木，塞了搜羅自世界各地的鳥類，籠內腥臭、擁擠不堪。沒地方飛的鳥，被迫收起翅膀，被當作家禽來飼養，實在悲哀！（長此以往，會不會像雞一樣退化了翅膀？）

許多動物生活在不符合自然習性的環境當中，園方認爲，反正，一時三刻也死不了。例如：鵜鶘是「原棲於湖沼及海岸的水鳥」，卻生活在乾旱的水泥地；孟加拉虎「天熱時喜愛泡水、游泳」，卻只能在乾燥的園地反覆踱步；水鹿「喜歡水」，但只擁有一方只泡到腳跟的淺水池；薮貓「適於草叢中行動，善爬樹、游泳」，卻既無草無木，也無水池；馬來熊「多半生活在樹上」，卻被迫生活在水泥地、水泥圍牆中。

某市立動物園的「夜行動物館」也很慘，爲了要讓遊客一睹夜行動物的「廬山真面目」，在一棟密閉的大樓中，以人爲燈光顛倒日夜，因爲嚴重違反自然、遠離自然環境，長不出一根花草數木，沒有鳥叫蟲鳴，也沒有自然的風和

陽光，裡頭儘是死寂一片、毫無一點生機。嚴重剝奪動物應有的權益，只爲了——給人觀賞。

逛一趟動物園，稍微細心的人可以發現，不快樂的動物比比皆是。其實仔細想想，少了動物園，對大部分人們的生活，實在沒什麼影響，但是就爲了這項偶一爲之的休閒娛樂，就讓那麼多的動物受苦甚至喪命，實在令人感嘆萬分。

動物園，將人類集體剝奪弱勢生命權益的事實，遮掩上一層教育、保育的美麗外衣，由於外表上看不到血光，讓人們習焉不察——原來，動物園也是人類制度化囚禁動物的惡行。就像餐桌上一塊塊被美化的肉塊一樣，我們感受不到它背後血淋淋的悲慘生命。我們要如何解構這虐待動物的共犯結構？拒看動物園，也許是一條人人可行的途徑。👁



目錄

《社論》

01 拒看動物園

《動物權》

03 因為，地球也是去丫們的！ / 房曼琪

《野生動物》

07 野生動物保育法修法大倒退 / 釋傳法

08 竹林隱士大熊貓 / 黃怡

《同伴動物》

10 選票救動物・3-1-1也做得到 / 秘書處

12 台灣流浪狗可有明天？ / 流浪狗專案小組

《動保新知》

16 動物結紮避孕技術的新發展 / 洪毓聰譯

《動物文學》

18 白化的海底花園——哀珊瑚 / 蕭蕭

魚群哪裡去了 / 蕭蕭

19 迴響

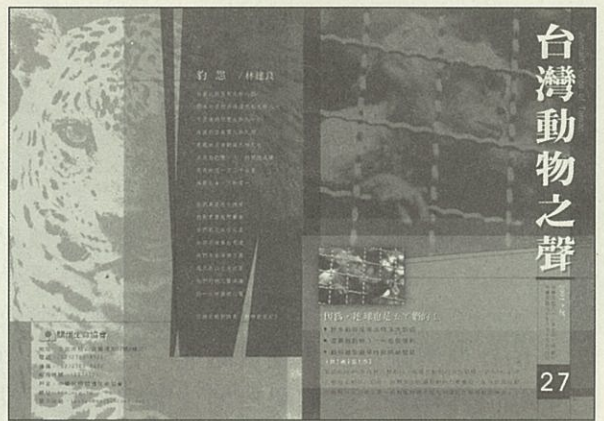
20 動物新聞

22 協會動態

24 徵信名錄

26 入會申請表

27 資產負債表 / 收支決算表



◎台灣動物之聲 第27期

發行人 /

釋昭慧

法律顧問 /

萬國法律事務所

美術編輯 /

張齡文

攝影 /

于維德

出版者 /

關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所 /

台北市松山區寶清街17號6樓之1

電話 /

(02)2753-4922

傳真 /

(02)2763-4892

登記字號 /

局版北字誌第35號

(中華郵政 北台號第5837號雜誌交寄)

郵撥帳號 /

16874551

戶名 /

中華民國關懷生命協會

印刷 /

龍岡彩色印刷股份有限公司

因為，地球也是女丫們的

—— 簡介《動物解放運動》

旅美動保人士 / 房曼琪

一、歷史緣由

歷史上，每一個社會改革運動，從萌芽期間到落實於政治參與及立法，必然是由少數具有前瞻眼光的知識份子來熱心帶動。他們依據更合理、公正、仁慈的理念，自動揹負社會教育及改革的使命；譬如近代的黑奴解放、婦權、民權、人權運動，及至近三十年來遍及全球的「動物解放運動」(Animal Liberation Movement)。

動物解放的歷史背景緣由，可追溯自古希臘羅馬。希臘哲人如Plutarch、畢達哥拉斯學派，主張動物亦有靈魂，與人類一樣，死後可輪迴轉世，其師生門弟一律奉行素食、戒殺生。此派後繼哲學大師柏拉圖，在其名著《理想國》一書中，主張理想國內的居民，應崇尚善德十二世紀的義大利聖人聖法蘭西斯，頌讚日月星辰、鳥獸草木，皆與神聖同體，有如人類之親手足。日後他被世人尊為「庇護動物的聖者」。

文藝復興期間，達文西特具憐憫動物之心，大力倡導素食。十七世紀英國經驗派哲學家洛克，法國大革命思想啟蒙者盧梭，皆為動物辯護。歌劇大師華格納，曾積極推動反對動物活體解剖。深入東方哲學的叔本華，為了反對動物實驗，在哲學辯論上，不遺餘力。

崇尚大自然的浪漫派詩人，如華滋華斯、拜倫、雪萊等人，特別同情被虐動物的處境。雪萊是當時文人中，少數以具體行動抗議畜養農場動物。他認為豬、牛、羊、馬是動物裡最和平溫順的動物，卻不幸因此成爲人類的食物，雪萊是努力宣揚素食主義的文人之一。十八世紀的自然主義，拓寬了傳統人本思想的界域，在1780年，英國已見初步保護動物的議案。

同時在美國，解放黑奴的林肯總統，也十分關心動物的福利，因他認為黑奴與動物，皆爲被人類強權剝削的弱勢族群。1866年，林肯特派Henry Bergh去俄羅斯會見沙皇，這位駐俄使節在當時積極保護受虐動物，成立了美國防止虐待動物協會(ASPCA)。今日，其與更早設在英國的皇家防止虐待動物協會(RSPCA)，組織已遍及各國，爲高效率的國際動保團體。

備受數理大師羅素推崇的英國哲人邊沁，曾經提出動物亦具有與人類相同的感受能力，來支持他

的「衆生平等」的道德理論。對捕捉野生動物、釣魚及一切傷害動物的行爲，邊沁有一句名言，至今仍被用來支持動物權的有力論證，邊沁說：「在質疑人類是否有義務來保護動物時，最重要的問號並不是質疑動物是否也具有與人類相似的推理能力，而應該問：是否動物具有類似的受苦能力？」

近三十年來，經由諸種動物學的報導，以及人類與動物溝通的研究，充份証明了動物不但具有類似的受苦能力，更有超人的神奇智能。每一物種，爲了適應其生存及環境的需要，發展出不同的形狀、生理功能、結構，及特殊的智力等等。不論是脊椎或哺乳動物，皆與你、我、他有類似之處。



兩位動保人士手持標語：「牠們是人類最好的朋友，不是垃圾」。(攝影 于維德)

譬如人與鼠，少有人知道，兩者在基因構造上有百分之九十是相同的！彼此共同經歷了四億年艱難的進化過程，同爲有情愛、情識的哺乳動物。因此，在2000年初，全美各動保組織聯袂爲鼠族發動請願，要求在動物實驗上，老鼠也應有被動物福利法保護的權益，此提議業已得到廣泛的支持。

此外，靈長動物的基因結構，其中有98.4%與人類完全相同，因此保護靈長動物，爲近幾年來的解放動物運動的重要項目之一。去年夏天，美國靈長動物保護令，已準備了三個月的時間，召集各州動保人士組成全國巡迴調查團，從西岸到東岸，實地考察被困靈長動物的處境，以期作具體的改善。

當今，動物解放運動已在全球熱烈推動時，我們的社會不應固步自封，置身於此運動之外。

二、動人的生命

動物解放運動，可以幫助人類去了解同居於地球上的其他鄰居。令人感到諷刺的是，今日科學發展所探求的對象，都是地球以外的可能存在生命。天文星象科學投以億萬資金，只不過為了證明外星人是否存在。對於自己所屬的地球上各種神奇的生命，卻毫不珍惜，繼續威脅到去丫們的生存。生物科技工程，更野心勃勃要改造其他物種。

須知，億萬年來，棲居在人類領土外圍的生命，遠比其他星球上的生命，更珍貴、更神奇，而且與人類的永續息息相關，因為去丫們的存在，使得地球能欣欣向榮。

不可否認，在動物世界中，亦充滿慈愛的親情與深厚的友誼。當年，達爾文仍在劍橋唸書時，適逢良機，被邀加入南美的地質探險航程。當他正在當地的島嶼上作生物研究時，看到一群烏鴉，其中一隻眼睛已瞎，週圍的烏鴉便輪流來給瞎鳥餵食，這是多麼動人的情誼。許多類似的動物行為，深深感動了達爾文，是後，除了進化論的學術研究之外，一有機會，達爾文必挺身為動物辯護。

曾經在一部記錄片中，報導有一隻母獅，因下顎骨折受傷，已無法進食或自衛，她靜靜躺在河邊，知道自己已不久於世。黃昏時分，她的愛子由阿姨帶來河邊飲水，似乎已意會到，這些幼獅的母親已無法照顧自己尚未成年的孩子。垂危中的母親，見到自己的愛子已有阿姨們可託付，臉上露出欣慰的神情。啊！這是多麼動人的鏡頭！

去年美聯社新聞報導，在印度北部一所動物園中，有名大象黛蜜妮(Demini)，因她形影不離的密友難產去世，之後經常在園中的一角悲傷落淚。雖然管理員特地給黛蜜妮她最喜愛吃的香蕉、甘蔗，天氣悶熱時為她沖澡，以電扇消暑，傷心欲絕的大象，每天不吃不喝，雖有獸醫為她注射進補，黛蜜妮終因悲傷而去世了。如此深刻的感情，我們能了解嗎？

許多人聽說過忠狗救人的故事，卻少有人知道老鼠亦會救人。老鼠們天生具有預知災變的能力。曾經在維吉尼亞州的一個礦區，正在坑中掘礦的工人們，突然注意到一群老鼠，在周圍不安的跑出又跑進來，似乎在示意將有事故發生。工人們警覺地隨著老鼠匆匆離開礦坑，果然不久之後，地坑爆炸。對於這些已不知去向的老鼠們，工人們確信他們是自己的「救命恩鼠」。

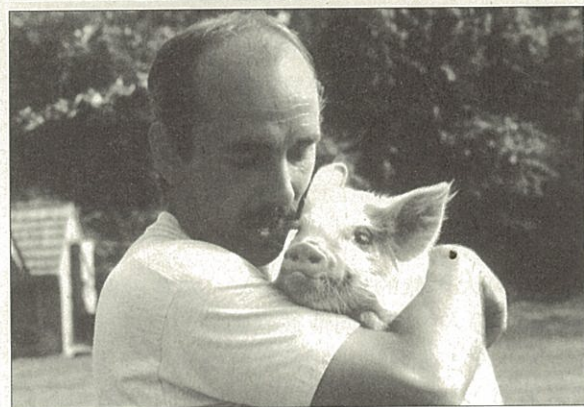
動物世界中，貓、狗、豬、海豚都與人類建立

可互相溝通的情誼。豬不但在智力與狗兒相近，甚而有過之。近幾年來，愈來愈多人選擇豬兒為家庭同伴，朝夕相伴，同床共枕，為主人看門、護家。

住在科羅拉多州的史道畢夫婦，居所是改裝的學校巴士。1995年，一個寒冷的夜晚，夫婦打開暖氣，抱了同伴小豬早早就寢。半夜裡，小豬不安地叫起來，史夫人被小豬喚醒，發現身邊的丈夫正全身抽搐，已在昏迷狀態。史夫人發現自己的視力已模糊，說話困難，立刻播號呼救，才被及時送醫急救。醫生報告是煤氣中毒，幸好有小豬發現及時呼救，救了夫婦一命。



牠是食物？還是朋友？端在你我一念之間。
(攝影 于維德)



1996年3月29日，全美新聞聯播一則極為感人的動物新聞。當天，在紐約市區一棟荒廢的建築物，突然失火。當救火隊趕到時，發現現場內有兩隻受驚而哭叫的小貓，另外有三隻小貓已被母貓救出，安放在對街的角落中。為了搶救自己的孩子，母貓一次又一次地縱身躍入火窟中，自己全身體膚毛髮已被烈火灼傷，雙眼因被燒傷而無法睜開。雖然眼睛不能看，母貓忍著劇痛，用自己的小鼻頭、下巴，一點一點救出來的小貓們。當她確定自己的五個孩子皆已脫離火宅，才放心下來。

大難中生還的貓兒們立刻被送到長堤動物收容所醫治，當新聞傳開之後，該收容所接到六千通從各地打來問候貓兒的電話，有二千封信要求認養母

貓。終於，這隻幾乎為救愛子而喪命的貓媽媽，被紐約一位女作家收養，彼此成為形影不離的密友。

名作家安娜·布蘭琪曾說：「如果，我們認為在動物的世界中，沒有神的庇佑，那麼，我們人類的世界也不可能有神。」是的，大地的恩寵，絕不可能只偏愛人類這單一物種，宇宙的創生與恩澤，是遍及所有的物種。這些動人的生命，去丫們的神情、語言、智慧、感情，不都是在彰顯生命的奇蹟、存在的願望與歡悅？去丫們也是大地的愛子，擁有天賦神聖的生命任務。當我們愈能了解、感動於去丫們的世界，便愈能啟發人心中對動物的深切關懷。

三、倫理學的新範疇

六〇年代，在牛津大學哲學系中，有幾位研究生已開始發表支持動物權的學術論文，登在 *Philosophy* 及 *Inquiry* 的哲學刊物上。他們在宿舍、校園內討論、演說，並在 1965 年正式成立「牛津大學動物權益會」(Oxford Animal Rights Group)。成員其中之一，正是《動物解放》一書的作者彼得·辛格教授 (Peter Singer)。

他認為當代哲學已淪為語言分析的空洞思考，與生命完全脫節。辛格強調，哲學的主要任務，應挺身質疑這時代的哲學思想，對其所採取的基本假設、前題，作徹底的反省與批判。辛格特別批評，人類今日所享有的諸種特權，皆來自動物的痛苦。例如醫藥實驗、食物、娛樂、各種用品等人類對動物的剝削，是源自於傳統思想上的偏見。因此辛格提出「平等的道德考量」，作為人類對待其他動物的道德實踐原則。這原則是根據理性的批判，推論出最合理、合情的倫理學範疇。如此，辛格教授為哲學界空洞的語言分析之外，引進能與萬物息息相關的「尊重生命」哲學，因為，每一動物皆有其特有的尊嚴與價值。

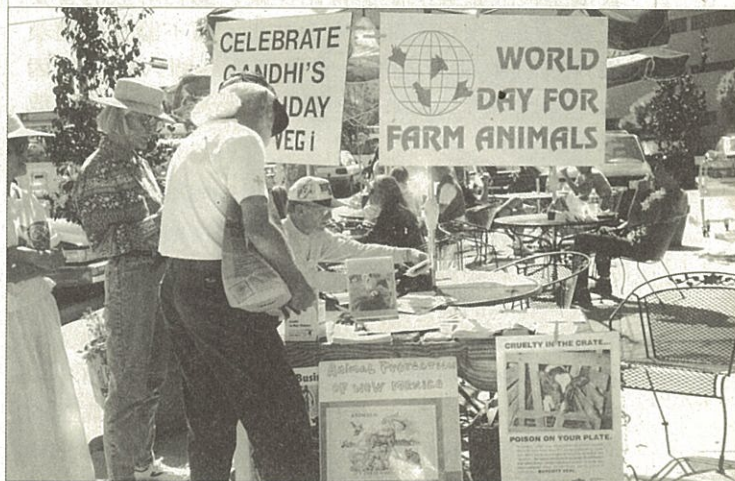
「牛津大學動物權益會」中，另一名重要人物是李察·瑞德 (Richard Ryder)，在其鉅著《動物革命》(Animal Revolution) 一書中，提出一個批判傳統哲學的關鍵名詞「物種主義」(Speciesism)，意指人類自恃物種優越感，以人類本位立場來貶低其他非人動物的生命價值，並以此來維護人類從剝削動物中所獲得的特殊利益。「物種主義」(Speciesism) 這新字眼，於 1989 年正式列入牛津字典。

在美國，湯姆·雷根教授 (Tom Regan) 是哲學界積極為動物辯護的主要健將之一。其著作《動物權益探討》(The Case for Animal Rights) 與辛格的《動物解放》同為經典之作，論證嚴謹精闢。雷根教授認為，除了人類之外，其他動物亦具有類似

的智能，比如欲望、記憶、判斷、智力，以及各種情緒反應，每一種動物有其自身的天賦價值與生存目的，超越人類對其所作的價值判斷。

雷根的「天賦價值」與盧梭的「天賦人權」在邏輯上十分相似。既然人也是動物，人類若持本身的天賦價值而自尊，那麼這種對生命的尊重也應擴大到其他動物身上。因為所有動物都是生命體，不論其形狀、生理結構的差異，不論其智能的高下，皆具有天賦價值。因此雷根教授強烈反對以動物作實驗，或為供應人類的食物。因為人類沒有權力為自己的利益去傷害動物。

曾在非洲行醫的史懷哲醫生，除了為土著治病，他的居所也是許多動物的庇護所。在他病逝的幾個月前，仍賣力撰文，為即將在歐洲召開的「世界反對活體解剖會議」中，發表他的見解。在這反對動物實驗的文稿中，有此一段深刻感人的文字：「在過去，人類在宗教、哲學、倫理等各方面的考量，只限於人類自身的利益，對於其他動物所遭受的迫害，卻視為理所當然。須知，動物也有感覺痛苦的能力，且與人類類似。深刻的人道精神是不會允許我們對其他動物有意的傷害行為。人類只有與宇宙、自然萬物建立真實和平的關係時，才能發揮道德實踐的真義。道德實踐，是基於對天地間所有生命的尊重與愛護，因為心中充滿了敬意，才能被宇宙創造的善旨深深感動。」這一段話正道出了史懷哲「神秘道德觀」(Ethical Mysticism) 的精義。



每年十月二日是美國「世界農場動物紀念日」，動保組織藉此活動推行素食，揭發集約農場及屠宰場的殘忍真相。(攝影 于維德)

古埃及文明留下保存崇拜動物的遺跡，其所崇拜的各種動物神中，包括了貓與狗，去丫們的屍體以木乃伊的方式保存至今。埃及人與印度的耆那教派相似，認為動物也有靈魂，因此動物也是神聖

的。曾幾何時，人類對動物生命的尊重轉為剝削與漠不關心。

正因為人類對生命從原有的尊重，轉為無盡的剝削，使我們成為地球上唯一會製造垃圾的物種，將這本是和平共存的星球，變成血腥屠宰場。難道，人類這動物，在生物進化階梯上，是一種中斷變異的物種(species mutation)?這是頗令人擔心的現象，因為，我們人類已經忘了——地球也是屬於其他生命的。

四、解放動物的任務

彼得·辛格認為，二十一世紀動物解放運動的兩大重點，是要解放實驗動物及經濟動物。因為醫藥界與商品企業的集約農場，每年被「制度化」殘殺的動物，數量高達億萬，這些沉默受難的生命，有義務為人類犧牲嗎？

在非洲叢林裡的土著是為了生存而必須獵捕野生動物，心中卻仍能對所獵動物懷感激之情。現代人雖自以為是萬物中唯一具有道德自律感的高智生命，卻正在日夜進行對動物最不人道的處置。

根據1991年美國環境科學會所提出的報導，證實人類祖先是素食動物，與其他靈長類動物相同，主要食物來源為水果、植物、種子等等。考古學已證明在五十二百年前的冰河時期，人類是完全吃素的。不論是從牙齒結構、消化系統與生理功能，皆顯示人類並非天生肉食者。只是，今日我們的飲食習慣是被大企業的廣告推銷操縱，動物解放的首要任務，便是恢復人類的素食文化。這不論在保護環境、或解救世界飢荒，或僅僅是為個人健康的因素，都值得推行素食，但是最重要是為了解放農場動物。

柯漢醫生(Dr. Cohen)是「美國醫藥研究現代化學會」的資深會員，他認為推行動物權可分為二種方式，一為組織性的政治參與，此方式必須藉各地草根性組織的聯合行動，以達到各種動物福利議案的通過。其二為個人在日常生活中的實踐，個人可在社區學校推行動保教育，檢舉虐待動物的事件，在衣、食、住、行各方面避免使用製造動物痛苦的產品(詳細內容可參考《愛護動物101》，關懷生命協會出版)。在週末假期，不妨趁閒時寫封讀者投書，藉由媒體來宣揚動保常識。柯漢醫生還提道，平時勿輕易以語言凌遲動物。關懷動物，若不能客觀正確了解去丫們的習慣、特性，關懷便無落實。

聞名全球，著作等身的動物學者傑瑞德·杜瑞爾(Gerald Durrell)一生與動物相處，他認為保護動物的深層任務是在擴大人類道德範疇的關懷對象，如果我們不願他人因其私利而傷害自己，那麼

在道德契約上，我們也不應以自己的利益去傷害動物。

我們關懷動物，因為——地球也是去丫們的！

五、眾生平等

啓蒙時期的大哲學家伏爾泰，在其寓言小說《小大由之》(Micromegas)一書中，諷刺人類自大的優越感。書中敘述有兩位外星人，在環遊太空時，偶然來到地球上，看到許多會說話的小東西，頗神氣的告訴外星人：地球是宇宙的中心，人類是上帝唯一的選民；上自大氣層，下至地面上所有的存在，皆為人類創造享用。就在他們談話時，地球上某處正在進行激烈的戰爭，幾百個小東西忙著彼此搏鬥廝殺。外星人聽完人類的狂言妄語後，長歎了口氣，決定早早離開地球。原來，他們以為，這個星球是漂浮在太空海上的瘋人院呢！

史賓格勒(Spengler)所著的《西方沒落史》記載的史實，正是類似的血跡斑斑的戰爭故事。從古代公族間的誅戮、中世紀的城邦攻佔、十字軍東征、法國大革命、世界大戰，及至當前全球面臨的生態危機，足以令吾人驚問：難道「嗜殺」是人類的天性嗎？如今，在人類的強權下，那些原是活潑歡悅、自由無礙的生命，一經人類馴服、摧殘、囚禁，竟淪為垂垂欲墜的苦難生靈，不禁令人想到弘一法師的感嘆：「彼有何辜，受此荼毒？」

人應如何在存有的大自然鏈環中為自己定位？「生而不有，長而不宰」，當代許多深層生態學者已經開始重視中國老子的「回舊」哲學，人類應以謙讓的態度，讓地球上所有的生命恢復地位，因為「天下萬物皆為神器，非可為也」。神器，從生態學的意義來解釋，便是地球所有生命社區(Biotic community)的整體運作。人類絕非為生命社區的主人，從自然的運作功能來看，人類與其他動物皆具有相等的內在價值與生命地位。

佛陀因為反對印度婆羅門教的種姓制度，特別提出「眾生平等」觀。今日，我們可以進一步以此平等觀來推翻「物種主義」，以此建立平等仁慈的生命哲學。人類在認同「眾生平等」的道德基礎上，才能體會宇宙萬物所蘊含本然的善，積極幫助地球上已逐漸凋零的物種，重新恢復其原本孳孳不息的運作功能，解放所有被人類囚禁在實驗室、集約農場的動物們。

眾生平等的真諦，是人類的道德考量要對所有生命的一視同仁，唯有如此，人類才能恢復其自我生命的內在尊嚴。◎

野生動物保育法修法大倒退

秘書長 / 釋傳法

農委會擬大幅修訂野生動物保育法，每一條的修訂，都將對於台灣生態造成無以彌補的嚴重傷害。細看第十六條、第十八條、第二十一條、第二十四條，每一條的修訂條文，農委會都是站在經濟利益、行政方便為出發點，絲毫沒有考量到野生動物的生存權與生命權。修正案若果通過，不但嚴重威脅野生動物的生存，也讓台灣成為野生動物的煉獄，最後這塊土地上的人們也將會自食惡果。

檢視野保法修正案的內容，「保育」內涵蕩然無存：

關於第十六條新法規定：除了瀕臨絕種、珍貴稀有野生動物，開放保育類野生動物產製品的買賣、陳列、輸出入。官方的理由是為顧及並考量人民之權益。本會以為，農委會圖利中藥商及野生動物人工飼養業者等特定利益團體，等於鼓勵民衆投入保育類野生動物產製品之相關行業，或成為他國野生動物屠體之代工。為了活絡商業經濟，而犧牲保育類野生動物，徒增國際「保育殺手」之惡名，這不是「大倒退」是什麼？

關於第十八條新法規定：保育類野生動物族群量逾越環境容許量，經地方主管機關許可者，得騷擾、虐待、獵捕、宰殺或為其他方式之利用。官方的理由仍然是分級管理並顧及人民之權益。本會以為，野生動物保育是屬於台灣全島環境的議題，「環境容許量」不應由地方政府來決定，農委會不敢承擔部分民衆的反彈，乾脆「授權」地方機關獵捕保育類野生動物。農委會無能又卸責，這不是「大倒退」是什麼？

關於第二十一條新法規定：原住民基於傳統文化祭典之需要，狩獵區域從原住民保留地放寬到不予以限定。官方理由是落實尊重原住民固有文化。本會以為，實際上在公權力不彰之下，原住民早已有「習慣」的狩（盜）獵區域，更有趁祭典而非法獵捕保育類野生動物，這類事件層出不窮。農委會不限定狩獵區域，是「大開方便狩獵之門」，這不是「大倒退」是什麼？

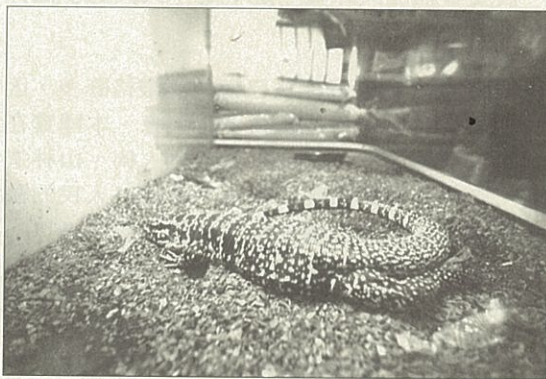
關於第二十四條新法規定：一般（非保育類）野生動物活體可以自由輸出入，而不必經過中央主管機關之同意。官方理由是，野生動物種類繁多，若依原來之規定，不僅對民衆造成困擾、延誤商機，也增加行政負擔與海關執行不易，也與瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約隻管制作法不一致，有礙加入WTO世界貿易組織。為了「簡政便民」、「配

合國際規範」，故修法之。本會反對理由：

一、違反國際保育潮流：今年5月22日，瑞士「世界保育聯盟」才召開國際會議，約一萬名來自78個國家的科學家聚集開會，提醒各國政府和民衆注意外來種入侵可能對原生物種和生態環境造成的威脅。這不僅攸關世界生態系統的問題，也是攸關全球貿易、經濟和民衆健康的問題。聯盟指出，入侵的外來種對於原生物種造成無可彌補的傷害，每年也造成無法估計的經濟損害，此一問題對地球有毀滅性的影響，然而世人的覺醒度卻很低。

這個盛大的、重要的國際保育會議，台灣的官方與民間沒有任何人參與，無怪乎農委會會訂出這麼違反國際保育潮流的法案，還美其名為「配合國際規範」，這不是「大倒退」是什麼？

二、衝擊本土物種：台灣保育類野生動物之種類還不到野生動物的1%，換言之，其他99%以上的非保育類野生動物，未來都可以自由進出口，而沒有任何管制。在缺乏天敵制衡的情況下，外來種很容易大量繁殖，而嚴重影響台灣的生態，並造成許多原生物種面臨絕種的危機，這對於台灣本土生態將造成極大衝擊。



外來種對本土生態是無可彌補的浩劫。
(攝影 于維德)

外來種嚴重影響台灣生態已有不少例子，例如：引進作為食用的吳郭魚，影響河中原有鯽魚的生存；凶悍的巴西烏龜驅逐台灣的原生龜；琵琶鼠（老鼠魚）堅韌的生命力連水溝都能生存，已佔據廣大的生存資源；娃娃魚、食人魚都是水中兇猛的掠食性魚種，均在池塘中發現過。

另外，如果貂科類動物野放，台灣珍貴稀有的莫氏樹蛙、小黃鼠狼等，會遭大量獵殺；過去引進的牛蛙、角蛙，目前在野地大量繁殖，對原生蛙



水族寵物大展中的「保育生態教育宣導區」，實際上是在兜售野生動物，其中不少是外來種。
(攝影 于維德)

類、小型昆蟲殺傷力相當強。福壽螺、非洲大蝸牛都是過去引入肉用的外來動物，但現在成了田野間常見之害蟲，造成農作物的嚴重損失。

引進高麗品種之環頸雉（高麗雉）與台灣種雜交，使原野間已難找到原生族群；擁有動人歌聲的畫眉因大陸種及台灣種的雜交，卻成了「失聲畫眉」；台灣土狗隨著世界各地高價引入之洋狗或日本狗，已雜交殆盡。

這些都是過去農委會忽略之下而造成的禍殃，現在，不引以為鑑加緊野生動物進出口的把關，卻反而「管不好乾脆放水」，這不是「大倒退」是什麼？

三、農委會卸責無能：「生物多樣性」是屬於台灣全島範圍的議題，而不是屬於地方性的問題。農委會為了減少麻煩，將不管一般野生動物的進出口，地方政府管不管、怎麼管農委會也不管，這明顯是卸責。台灣的「生物多樣性」，將淪為空洞的口號，農委會無能又卸責，這不是「大倒退」是什麼？

農委會認為我國野保法已較他國嚴格許多，因此有再放寬之必要。但是衡諸現實因緣，本國實在並無放寬法令的條件，因為台灣地狹人稠、山林過度開發，野生動物逐漸喪失棲地，再加以人民的法制觀念薄弱，也較無悲憫動物生命的心腸，是以，本國野生動物受到較他國更為嚴格的法律保護，這並不為過。

可悲的是，經濟的不景氣，讓人動腦筋動到動物身上，農委會身為動物保育保護的中央主管機關，卻讓所謂的「野生動物保育法」淪為「野生動物利用法」，這種大倒退的觀念與做法，如何能讓台灣的生物多樣性與永續性真正實現？可能要劃上一個大大的問號。

◎註：由於保育團體的強烈反對，農委會所提出的野保法修正案，終於並未排入本次立院會期。然而，本會與諸保育團體必將繼續緊盯，以免農委會悍然不顧民意，將修正案偷渡過關。●

竹林隱士大熊貓

牛頓出版公司編輯總監 / 黃怡

2000年1月中旬，酷雪天，中國四川省成都市西南郊區的一戶農家，突然聽見外面犬吠得厲害，打開門一瞧，居然發現一隻大熊貓轟那兒，瘦弱不堪，幾近昏迷。他們立刻報告公安，事後得到一千元人民幣的獎勵。當然，或許他們不知道，一張熊貓皮在日本曾飆到美金二十萬元，但他們肯定曉得，上自憲法下至縣令，一律禁止獵取或買賣熊貓，違者不是判死刑就是無期徒刑，在1995年還有過判例。

這隻獲救的熊貓已經十五、六歲了，一般野生熊貓壽命約二十年（圈養的熊貓有存活三十年的紀錄），所以牠算是步入老年。後來，獸醫從牠的胃部找到一大堆泥土及果實，顯然牠是找不到可吃的竹子，才餓到比正常體重少四十到五十公斤。我沒有跟蹤這條新聞，不知牠是死是活，總之據我所知，在中國熊貓的真相記載中，這並不是第一次有大熊貓到農家來討吃的。在國家地理雜誌《拯救大熊貓》的記錄片裡，你可以親眼看到類似的鏡頭。

大熊貓老是給世人一種永生不滅的印象，這是因為我們習慣在動物園中及記錄片中看見牠們，圓滾毛聳的體軀，緩慢的步履，以及渾然忘我的吃食竹子，給人與世無爭的平和感覺。這樣的動物，似乎永無可能介入殺戮，不論掠食他種動物或被他種動物掠食，怎麼不會安享天年？

論到實情，我們就是牠們最大的天敵，人類的地盤越大，牠們地盤越小。在七十萬年前，大熊貓分布於從緬甸、北越到中國東南至北京，今天，牠們的活動範圍僅限於六處彼此隔離的山區，四川、甘肅以及青康藏高原東沿的陝西，總共棲息面積是29500平方公里，比台灣還小。

化石顯示，大熊貓是晚更新世的動物，本來吃葷的，現在消化結構仍屬食肉目，祇不過或許由於演化，牠們而今平常都吃素，尤其是冷箭竹、大箭竹和拐棍竹等竹類，偶爾碰到隻倒楣的竹鼠，才打個牙祭。

熊貓的食性是專家喜愛的研究主題，據說牠們每天要整整吃上十四個鐘頭，耗費十二至

十四公斤竹子才會飽，故無暇冬眠。而且，牠們真正的消化率約 16%，每天要拉上十公斤大便。是不是天天給熊貓吃肉也能活？到目前為止沒人敢做這種實驗，因為全世界僅剩一千隻熊貓，每發現一隻或人工培育成功一隻，中國人就放鞭炮慶祝，珍貴的不得了。



大陸四川動物園讓遊客與熊貓合照以圖利。
(攝影 于維德)

中國極古便有關於大熊貓的記載，當時叫「貊」，安陽甲骨文上的二十八種哺乳類動物中有牠，《爾雅》、《詩經》中都有牠。有人推測大熊貓能夠不被「妙用」野生動物的漢人滅絕，是由於牠們喜歡住在 1100 至 3300 公尺高的密竹林裡，罕為人見，此外，老虎有骨及鞭、黑熊有膽及掌、鯊魚有翅、犀牛有角……可作文章，據說熊貓尿可鎔化鐵釘，但是無故吞下鐵釘的人不太多，所以易逃毒手。牠們除了天敵人類之外，最怕的是竹樹開花，竹樹依物種不同，每 10 至 100 年開一次花，1970 年代末期四川的冷箭竹開花，活活餓死許多熊貓，種群一二十年方恢復。

關於大熊貓有許多軼事，大體說來漢人並不真的視牠們為野獸，而認為牠們是一種「活的吉祥物」，加上牠們的臉像極了京劇中的丑

角造型，被運送出國以後風靡全球，接著又被中共拿來做熊貓外交，如今已成為各大動物園的票房保證。事實上，大熊貓是當代被商品化最徹底的動物之一，而很諷刺的是，儘管世界保育界集鉅資來贊助中國科學界研究大熊貓，大家至今對牠們的演化、生理、生育等，皆所知甚少。大熊貓是一種不輕易表露情緒的動物，人類沉迷在對牠們的象徵性暇思中，根本很少人真正問牠們需要什麼。

一度的說法是牠們喜愛獨居，新近來自秦嶺以南的研究卻發現，大熊貓也可能群居，少自兩隻一組，多至二十八隻一隊。在野外大區圈養的大熊貓，雖然男女獨處，也很難產生交配行為，於是專家推測為或許是少了公熊貓之間的競爭，讓男的「性」趣缺缺，或是由於餵養長的太胖，以致男的動作笨拙……，這些都有將大熊貓擬人化之嫌。

至於大熊貓近親交配情形普遍，是來自抽血檢驗牠們的染色體多態性，發現遺傳變異性偏低，這點是比較可信的，然而要矯正這點，非從保護棲地、復育種群著手不可。據傳中國政府正準備以六億人民幣（七千二百萬美元），在四川西南部設立一個大熊貓主題公園，此舉會是拯救大熊貓的唯一辦法嗎？

選票救動物 · 3-1 ✓ 也做得到

秘書處

自從動物保護法以及野生動物保育法兩大攸關動物福祉的法案訂定以來，有關動物保育、保護的議題，就少在國會殿堂出現。尤其是與流浪動物相關的動物保護法，除了今年初由王幸男、施明德兩位立委提案修訂通過之外，論到法案之執行有否落實，以及與流浪動物切身相關的捕捉、收容、認領養等作業，大都是屬於地方政府的權責。因此，今年底的縣市長選舉，實攸關今後四年各地流浪動物的生活福祉與生命尊嚴，關心流浪動物的愛心人士應該予以關切。

在八十八、八十九連續兩年當中，農委會曾委請台大獸醫系進行全省流浪動物公立收容所評鑑，但是一切都是「黑箱作業」，評鑑的結果與內容不予公開，面對外界詢問也多所隱瞞，「家醜不欲人知」的心態昭然若揭。

農委會每年花上兩三百萬的經費與人力評鑑，雖然有總比沒有好，可惜的是，現況的改善卻令人失望。究其原因，一方面是因為農委會並沒有一個有效的獎懲措施，使得收容品質差勁的收容所缺乏改善的動機，評鑑單位所建議關閉的收容所，其中不少至今仍然存在，甚至是每況愈下。其中若干狀況極差的收容所，乾脆向農委會回報「已關閉」，以規避被再次訪查。但是實際上，根據當地義工的觀察，它們大都仍繼續公然捕捉、撲殺流浪動物。



虐待動物的人，都是潛在的犯罪者。（攝影 于維德）

另一個改善緩慢的原因則是，各縣市的動物保護員缺乏道德勇氣監督當地的公立收容所，收容所的上級機關也漠視此嚴重問題，換言之，各地的公立收容所等於是「三不管」地帶，管理人有否善盡職責根本無人監督，讓不少地處偏僻的鄉鎮收容

所，如同流浪動物的「人間地獄」，餓死、毒死、互噬、活埋的狀況仍時有所聞。

今年八月開始，農委會又要再進行第三次的評鑑了，我們由衷希望，這個官方評鑑真的能發揮點功效。由於農委會在第二次評鑑作業之時，自毀公開評鑑結果之諾言，因此這次動保團體也不再寄望其會「自曝其短」。所以，本會已根據各地義工之勘查結果，以及近年來所接獲各地之投訴，對於各縣市的公立收容所做一番初步的評量，以作為關心流浪動物的社會大眾其神聖一票之參考。

年底12月1日，將是第五屆立法委員及下屆縣市長選舉投票日，本會呼籲社會大眾：用選票救動物，唾棄不重視動物福利的縣市長候選人。

等級	縣市
及格	優 (從缺)
	好 台南市、台中市、南投市
不及格	差 屏東縣、澎湖縣、新竹市、彰化縣、台東縣
	極差 台北縣、桃園縣、台中縣、高雄縣、花蓮縣、基隆市、嘉義市、金門縣、宜蘭縣、台南縣、南投縣、苗栗縣

◎附註：

1. 無資料者有新竹縣、雲林縣、嘉義縣、連江縣。
2. 縣境內有一個以上的收容所者，則以加權平均數作為該縣市之評分。

在年底選舉之前，本會將持續請各地的本會動物守護員進行此項調查作業。根據我們的經驗，備受各界關心的流浪動物收容所，譬如台北市內湖動物之家、板橋市流浪狗收容所、高雄市立流浪動物收容所等，因為有較多的動保團體和媒體在關注，所以近年來，收容品質提高不少，領養率也比較高。但是位處偏僻地區的「冷門收容所」，往往乏人問津，主管機關又不做任何領養宣傳，所以被抓到裡面去的動物，如何被對待鮮為人知，也幾乎全無被領養之機會。

所以，我們在此懇請各地愛心人士，參與此項調查計劃（請與本會聯絡），有空沒事或三不五時，就到這些「冷門」收容所去走走，並且將你們所親眼看見的告訴我們，或透過網路、電子報、報紙投書讓外界知悉，並且集體一一去電該縣市防治所或

鄉鎮公所，讓主管機關感覺到民意的壓力，而願意改善收容所的現況。

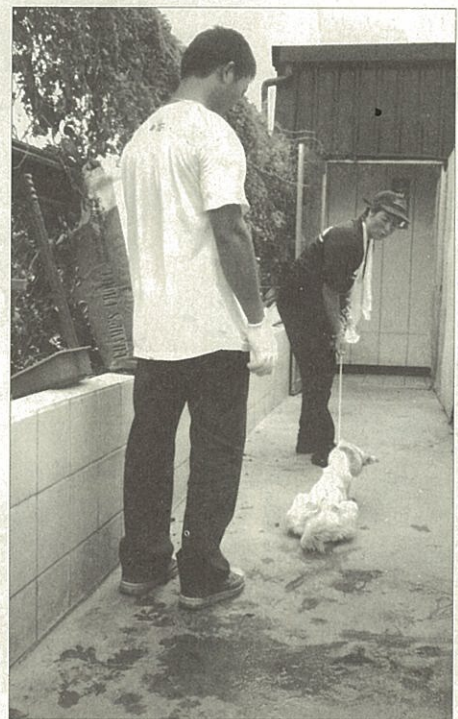


牠們就這樣望著，渴望被挑選上，從此有個溫暖的家。（本會檔案照）

以下是我們目前所知狀況很糟糕的幾個收容所，若大家知道有其他很糟糕的收容所，請告知本會其地點所在。

- 基隆市 暖暖區水源路 40-1 號 暖暖苗圃內
- 嘉義市 彌陀路環保局停車場 資源回收場內
- 台北縣
- 樹林市 台北縣樹林鎮水源街，資源回收站內
- 泰山鄉 泰山鄉臨時垃圾掩埋場內（由僑大先修班校道上山）
- 永和市 新店市安康路 3 段 808 號
- 鶯歌鎮 鶯歌鎮二甲路 12 號之一
- 瑞芳鎮 傑魚里八分寮路中坑段垃圾場旁
- 桃園縣
- 桃園市 桃園市成功路 255 號之一
- 中壢市 中壢市工業區旁水尾段忠福里新建公有垃圾場內
- 平鎮市 平鎮市公所旁
- 八德市 八德市大竹里羊欄仔 15 號旁
- 大溪鎮 大溪鎮美華里垃圾掩埋場旁
- 台中縣
- 大甲市 大甲市清潔隊、垃圾掩埋場內
- 太平市 太平市資源回收場（黃昏市場後面）
- 后里、豐原、潭子聯合收容所 聯合垃圾掩埋場旁
- 苗栗縣
- 竹南鎮 垃圾掩埋場海口里海口段 1509-8 號地號

- 銅鑼鄉 銅鑼鄉垃圾管理站內 垃圾車停車場資源回收場內
- 苑裡鎮 垃圾掩埋場外
- 南投縣
- 國姓鄉 垃圾掩埋場內
- 台南縣
- 善化鎮 東昌里東勢寮 1-8 號 肉品市場屠宰場焚化爐邊
- 高雄縣
- 燕巢鄉 燕巢鄉深水村深中路 200 號 深水農場苗圃
- 屏東縣
- 琉球鄉 鄉公所附近
- 宜蘭縣
- 羅東鎮 河川防洪堤附近清潔隊資源回收場內
- 蘇澳鎮 頂寮里濱海路 3 段 990 號 垃圾掩埋場管理處車棚內及資源回收場內
- 冬山鄉 太和村 465 巷 36 號垃圾掩埋場污水池旁
- 礁溪鄉 二結村垃圾掩埋場內
- 頭城鎮 垃圾掩埋場
- 台東縣 台東縣肉品市場河堤附近
- 金門縣 金湖鎮中蘭橋邊 1 號 肉品市場內



狗狗恐懼，屎尿齊流，哀嚎中被拖去就死，這就是所謂的「安樂死」？
（本會檔案照）

台灣流浪狗可有明天？

(寫於 90 年度各縣市公立收容所評鑑展開之際)

流浪狗專案小組



沒有掌聲、沒有讚嘆、沒有回饋，這樣「無所求」的悲心，令人動容。(本會檔案照)

愛心媽媽王淑甘的故事

在長久的社會壓力與深重的無力感之下，不少收養了眾多流浪狗的愛心人士，不免變得性格偏激，令人難以接近，不容易溝通。但是，王淑甘，是少見的觀念進步，又理性的愛心媽媽。多年來四、五百條狗的沉重擔子，並沒有讓她性格丕變。

民國 85 年，本來在福和橋下行水區餵養流浪狗，遭政府以違法之名強制拆遷（此事件經由關懷生命協會及導演朱賢哲協助拍攝成紀錄片「齊物論」，後由公共電視協助後製並多次播出），後來她帶著狗在三芝租了一塊地，努力做好敦親睦鄰的工作，有的居民從排斥到現在偶爾會送東西給狗吃。當然，直到現在反對聲音也仍存在，無論處境如何，她總是相當盡力讓人了解台灣流浪狗的真實面貌，也努力教人養動物的正確觀念，只是運氣還是不夠好，沒有遇對人。

因為與房東（事實上是二房東）的租約至今年的 8 月中旬，二房東透過各種方式，向王淑甘施壓，希望索求到更高的租金，但是合約上一切都已經載明，所以屢次遭法院駁回。恐嚇、騷擾不斷，讓王淑甘這幾年來煩不勝煩，既要張羅 400 餘隻狗的生計，又要應付不講理的二房東。

威逼的手段皆不成功後，對方即表明今年不再續約，租約至今年 8 月到期，一直找不到能夠搬遷的地方，日子一天天逼近，400 隻狗的搬遷工程浩大，蓋狗舍也需要時間，費用又是一大問題。

在許多朋友多方奔走下，終於，三芝附近山區的樸實農民願意將祖傳的山坡地以極低的租金，讓淑甘和狗兒們有棲身之所，同時，整地、蓋新狗舍的費用也在此時有了著落，王淑甘歡喜之餘，即刻著手進行所有的工程，以為老天終於眷顧他們了。

工程進行得很順利，整地、規劃重視環保

的光化糞池、鋪設水電等，已花費約新台幣100萬元之後，鄉公所的官員來了，說他們違法。沒有這方面法律概念的老百姓，包括王淑甘以及這些甚至不識字的農民地主，都不懂為什麼在自己的土地上蓋房子養狗會違法，但是鄉公所的人揚著一紙公文說情節嚴重，不只罰錢，可能還要坐牢，著時讓他們驚嚇不已。

於是工程只得暫緩，到處請託詢問懂得法律的人，其間一名自稱是台北縣長蘇貞昌唐兄的男子，還主動表示願意代為向縣長求情，等候多日，亦沒有下文。後來一位律師告訴他們，沒有經過申請審查就擅自開發山坡地，即使是私人土地，也可能觸法，一切都要靜待地方政府承辦單位會同檢察官等相關人員來實地瞭解，然後向法院提起公訴，才會知道未來的命運如何？

官民上下怕強欺弱

愛心媽媽求助無門

站在環保的立場，王淑甘和狗兒們的新家固然可能因沒有事前的環境評估而破壞了部分自然環境，但那是一個幾無人跡、遠離城鎮的地方，對環境土地和當地居民的影響，可能遠低於不肖建商（如汐止）、污染性工廠、甚至亦是違法的土雞城（如貓空、北投等一帶），但是那些負責人有的是時間和金錢來玩法律遊戲。

相對的，缺乏任何有力背景和財力的支撐，法律要制裁像王淑甘這樣真正憐愛悲苦生命的善良百姓，她只能沈默地被定罪，新聞媒體甚至因為事件不夠聳動刺激，而沒有多大的報導意願。王淑甘，可能成為第一個，為了「讓流浪狗有個家」而坐牢的愛心人士。

但這不會只是個案，全台灣省有數百個藏匿在隱蔽山間、河川行水區的私人收容所，為了求得容身之處，面對附近居民的排斥聲浪，不斷有家犬一窩一窩地被丟進來，還有趁火打劫的勒索者，愛心人士都得忍氣吞聲、委曲求全，現在，除了這些以外，還要提心吊膽哪天輪到他們上法院，成為當地主管機關的「環保業績」。

荒謬的是，動物保護法通過之後，卻還沒有一個棄養家犬、不肖動物繁殖業者、經營香肉店的人，甚至是公立收容所裡發生的狗吃狗

等虐待事件（發生於今年7月18日，高雄縣燕巢公立收容所）真正依法遭到懲處，包括最近在媒體上炒得正熱的香肉事件。他們才是流浪狗問題的源頭，但是，遭到懲罰的卻是被趕盡殺絕的流浪狗，以及伸出援手卻被認為是「愛管閒事」的愛心人士，難道，台灣已沈淪到人們的眼中不再垂憐萬物生靈？

事實上，農委會曾行文給各動物保護團體，表示只要檢具收容所建設企畫書、環境評估等資料，依法申請土地變更、核准使用等，就可能成為合法收容所，公文裡還附上洋洋灑灑十數頁的相關法規、程序等資料。但是這麼專業繁複的行政程序卻不是一般百姓可以自己搞定的，得聘請代書、律師、建築師、土地結構、環境評估等專業人士來處理，費用驚人可想而知，而且在農委會及各縣市政府，沒有同時推出單一窗口專案處理之下，計畫送進公家機關旅行，要多久才能核准，能不能被核准，誰都說不定。這些民間愛心人士光每天張羅糧食、結紮費、醫藥費、應付來抗議、偷丟狗、強制拆遷等狀況就喘不過氣來了，哪有餘錢和時間去和政府周旋。

收養餵養流浪狗的愛心人士，卻被「抹黑」是流浪狗還繼續存在的「罪魁禍首」（例如台北市政府要求市民不要餵狗，高雄市政府亦起而效顰）。王淑甘說：「走投無路的時候，真的只能帶著狗兒們一道走黃泉路。因為，這些狗都是別人不要的啊，出去外面，也是死路一條，我們一起還可以作伴。」這也是走上這條不歸路的愛心人士的共同心聲。

私人收容所慘澹經營

公立收容所弊端重重

回想幾年前，現任台北市長馬英九先生所提出的流浪狗政策，高呼「讓流浪動物有個家」，承諾協助民間愛心人士紓困等。然而，馬市長執政這段期間，斥資幾千萬的公立內湖動物之家啓用了，卻只是一座處處設計不良的大鐵皮屋，之後，陸續發生新舊收容所搬遷人力不足、農曆年假因無人留守而欲大屠殺數百條狗等荒謬事件，同時因收容所管理不善，疾病蔓延迅速，導致進過收容所而有幸再被認養出來的狗死亡率偏高，更別提因強制各區捕犬隊每日繳交定額（市政府矢口否認的公開秘密）



中市立收容所就這樣建在垃圾上面，柏油路面還可以拉出垃圾來。比之還差勁的收容所多得是。（本會檔案照）

的流浪狗而產生的種種弊端。

雖然這些事件都因遭受輿論抨擊而讓結果稍有轉寰餘地，也喚起部分民衆的惻隱之心，但是能夠有機會這樣「從善如流」的公立收容所卻是少之又少，大多數非都會區的鄉、鎮公立收容所都是慘不忍睹。這可以從農委會已經連續二年進行全省公立收容所評鑑，卻只敢選擇性地公布結果，並且在計畫執行前簽約要求評鑑人員不可對外洩漏這「重大機密」，即可看出端倪。公立收容所的經營管理出問題，遍佈全省的愛心媽媽均可做為見證，農委會又何需這般藏頭卻漏尾、欲蓋彌彰？

據各地的動保觀察人士表示，農委會這項中央級的評鑑計畫，對改善公立收容所的慘狀助益不大，因為，評鑑之後做得很差的也沒有被懲處，或積極進行有效改善措施，部分收容所只是對外宣佈關閉，但是捕犬作業仍持續進行、化明為暗，這樣地方政府也就不必再向中央回報流浪狗問題的處理現況。因此也才會一直傳聞有地方清潔隊和香肉業者掛勾。但是，不管是中央還是地方主管機關，都不積極追查此類案件，總是要檢舉的民衆自行蒐集證據，要每個熱心的人都有當「狗仔隊」的能耐，收到資料後，要不要辦還得看他們高興。也因為這樣，所以對草菅狗命的部分不肖收容所管理者而言，農委會來不來評鑑，他們都不痛不癢，繼續我行我素。

我們敢說，大多數的私人收容所的動物都比大多數的被抓進公立收容所的動物在各個方面都好太多，無論是健康狀況、活動空間、飲食的質與量等，最重要的是照顧者是用雙手來擁抱狗，而不是用鐵夾、鐵絲來「拖」狗。但是，維持私人收容所的費用，卻遠低於公立收容所每年所花用掉的民脂民膏。

在流浪狗政策上面，如同台灣過去許多出問題的公共工程，我們所繳的稅，在這方面也一樣被隨便浪費掉。舉例來說，中和市新啓用的收容所就蓋在垃圾堆上面，從大門口柏油路面上就可以隨手拉出塑膠袋，山坡斷面更顯示出地基真的是打在一堆鬆散的垃圾上。尚未啓用前，多處壁面即可看出經過補強，卻仍皸裂的現象。台北縣深坑鄉的公立收容所，在幾年前花大錢蓋了，卻至今無法使用，聽說原因是爆發了弊案，聞之令人為之氣結。



這種人犬和樂的畫面，公立收容所絕對看不到。（本會檔案照）

再不落實全面結紮

撲殺永無停止之日

以上所說，重點不在於表揚私人收容所有多麼好，其實就動物福利觀點而言，就算是台灣最好的私人收容所，動物在收容所裡仍然只是「被囚禁」，每天無聊地混吃等死。但是，大部分的私人收容所負責人都有節育的共識，即使是在外餵養的街頭流浪狗貓，也都想盡辦法

誘捕，帶牠們去結紮，為的就是讓這些可憐的動物痛苦到這一代就好，許多人因此舉債、餘欠獸醫院。許多不願意花錢為動物結紮的人，說「讓動物絕子絕孫的作法是一種罪業」，連「棄養」都美化成「放生」。

今年度的台北市政府「動物保護檢查員」工作手冊上，亦清楚明列了「結紮」才是最有效解決流浪狗的方法，可見得政府都坦承了一味地殺狗不是辦法。根據研究，流浪狗在街頭如果不繼續繁殖，絕大多數三、五年就會往生了。但是各地主管機關每年推出的一些節育優惠措施，從沒有一項補助是正面針對街頭流浪狗，或提供給收容流浪狗的私人收容所（除了從公立收容所認養出去的流浪狗之外），所以政府的政策還是認為：只要是被丟出來的狗就要殺掉，而不是為他們節育。

其實，從捕捉、留置到處死，政府花在一隻流浪狗身上的錢，遠比只替他們節育來得高，真不知政府的算盤是怎麼打的。是因為選票的關係嗎？為了維護乾淨的市容，隱瞞公立收容所殘酷對待流浪狗的事實，其實是在對全體國民做錯誤的示範。因為，既然政府帶頭虐待動物，人民對所飼養的動物又怎麼會有責任感呢？

台灣流浪狗可有明天？

今年八月，邁入第三年的公立收容所評鑑計畫工作又煞有介事地展開了，想想看，二、三百萬就這樣又砸下去了，我們真的很想問問一般善良老百姓，二百萬你要賺多久？也想問問農委會，這些錢可以幫多少隻狗結紮啊？可以補助多少私人收容所啊？

表面上，在這種景氣不好的年頭裡，還肯花大錢在流浪狗身上，我們好像就應該要說聲「阿彌陀佛」了。但是，根據前二年的經驗，這些錢在實質上卻救不了多少狗命，對環境品質也沒幫助，因為狗貓還是一再被踢出來街上流浪，一窩一窩的小狗、小貓正以金字塔的速度堆砌當中。除非農委會真的能善用這份評鑑報告，展現魄力，要不然人們照樣丟狗，愛心人士依然拼命護狗，私人收容所的困境和公立收容所形同人間煉獄的慘狀，仍會是全民內心深處的痛。有人選擇面對、有人選擇逃避、有人選擇敵對，無論如何都會繼續糾纏下去。

這些話都是老調重彈了，我們講了好幾年，到現在還在講一樣的東西，自己都覺得了無新意。但是，現實改變為何如此緩慢？大家仔細想想我們的政治生態、公共工程施工品質以及垃圾處理的態度（流浪狗被政府定位為環保問題，被當成垃圾來「處理」，所以絕大多數的公立收容所都和垃圾掩埋場脫不了關係），一定可以有答案的。

可是，我們在此還是引頸期盼第三度評鑑報告的出爐，看看阿扁政府和國民黨主政時代的農委會，可有什麼不一樣？

◎後記：經過本會出面協調，王淑甘收容所現址之地主同意再寬限一年，限期另覓他處遷移。但涉及違法開發山坡地一案，即使是易科罰款，也都是相當沉重的一筆負擔，在政府沒有更好的政策解決流浪狗問題之前，協會依然要在此請求社會大眾，協助王淑甘和狗兒們度過難關。🐾



一步一腳印，點滴成江海，台灣流浪狗終究有明天。（本會檔案照）

動物結紮避孕技術的新發展

摘錄自 A.A 2001 / 洪毓聰譯

目前在美國以及世界其他各地，有項令人振奮的研究發展迅速漫延開來，那就是：透過化學藥劑，使野生及家庭飼養的動物達到一勞永逸的避孕效果。而預計在今年年底，可望獲得美國食品藥物檢驗局(FDA)的商業使用許可的Neutersol，就是安全、效率亦不昂貴，且只要注射一劑，即可使狗兒絕育的化學藥劑。

動物聯盟(Animal Alliance，簡稱A.A)在墨西哥、哥斯大黎加及羅馬尼亞等國家所指導的許多研究，和美國食品藥物檢驗局(FDA)在歷經三年的臨床試驗下，終於，所有的資料都已經送到美國食品藥物檢驗局(FDA)了。現在，美國食品藥物檢驗局(FDA)的冗長又複雜的規定要求都已告一段落，我們目前所能做的，就是再等上個六到九個月，讓美國食品藥物檢驗局(FDA)再進行一次資料的重閱，直至Neutersol獲得正式的商業使用許可。

動物聯盟(A.A)計畫於今年年底或是明年初Neutersol獲得使用許可後，便在墨西哥進行一項大規模的Neutersol方案。該方案的目標，是要使墨西哥的三個省：歐卡薩卡(Oaxaca)、普伯拉(Puebla)、費拉庫茲(Veracruz)等地的20000隻公狗達到絕育的效果。這項極具企圖心的計畫，是個需要聚集多方參與者，如墨西哥當地的大學、獸醫們、公家的醫療機構和世界衛生組織(WHO)等，通力合作的共同研究方案。

目前動物聯盟(A.A)正在積極尋找能夠贊助這項大型方案的金主，同時也必須從墨西哥才由選舉後組成的新政府中，選出新的研究成員。為了完成這個具有里程碑象徵意義的研究方案，此刻仍有許多的前置準備工作有待進行。

其中一項前置工作始於去年，在HSUS

總裁保羅艾文(Paul Irwin)的要求下，惠爾教授在南非開始指導一項令人振奮的新的聯合研究方案，該研究是建立在PZP和ZP疫苗接種之上。而目的在於，該疫苗用於野生動物之時，其避孕效果是可以逆轉的(亦即可以恢復生育能力)；而用於家庭飼養動物時，則可以達到永久的絕育效果。

惠爾教授與HSUS已經在這項研究上共同合作了許多年。動物聯盟A.A自從1989年之後的主要任務之一，即是發展出一套可用在數量過少及過多的動物身上的管控系統，企圖以人為力量確保這些動物家族的數量，在未來都能夠維持穩定，藉此亦能盡量減少因為數量失控而使動物遭受的痛楚。

就動物聯盟A.A的觀點而言，狗的數量過多是導致狗兒遭受這許多苦楚的重要主因之一，而此亦是動物聯盟A.A為何一直致力於「與卵巢割除具同等效力疫苗」的研究上。雖然所費不貲的摘除卵巢的手術，在美國等北美一帶，的確對於狗兒數量過多的問題上發揮了正面的效用，然而這種昂貴的方案，在其他發展中國家卻幾乎不可能有發揮的空間。因此，在HSUS的總裁保羅艾文向動物聯盟AA提出與HSUS/HIS共同合作研發安全、有效又便宜的可使母狗絕育的疫苗的要求時，動物聯盟A.A便欣然地與其共襄盛舉。

藉由這項突破性技術的應用，我們希望可以發展出一套安全有效的系統，由雌性的一方(Neutersol是由雄性的身上著手)來控制動物數量過多的問題。在南非的克魯格(Krug)國家公園、艾都(Ado)國家公園以及馬卡拉利(Makalali，一個私人的保育地)等地，已經以PZP對大象安全地進行了長達五年之久的避孕計畫。

許多人可能還沒警覺到在世界各地的國

家公園、保育地、禁獵區及動物園中的動物數量，已經到了必須有人為力量介入的需要了。舉例而言，在克魯格（Krug）國家公園，因為控制盜獵等不法行為的成效彰著，園裡的大象數量已經有 9000 頭，且數量正迅速的增加當中。不幸的是，在克魯格國家公園及其他許多類似的禁獵區和動物園的管理員，卻必須在今年揀選出（說得白話些，是殺掉）數千隻動物。更諷刺的是，由於管理得太好以及效果顯著的動物保護計畫，卻因為動物棲息地的減少，以致於今年將有許多動物面臨被揀選死去的厄運。

克魯格國家公園佔地約有 5 百萬英畝，而大約有 9000 隻的大象。這，已經是克魯格國家公園所能承受的限度了。近年來，已大約有 600 隻大象被人為地挑選出來了，這代表著死亡。因此，我們希望可以藉由一套避孕系統，讓野生動物管理員用之於動物身上，以減少大象和其他野生物種在人為力量下死去，並減少這種揀選殺生的必要。

目前在喬和斯堡的 SPCA，有一項以 ZP 用在狗狗身上的實驗正在進行當中，就初步成果看來是相當有希望的。惠爾教授是南非這項具有發展性研究的指導人，而且自 2000 年 5 月起，他已經進行了 6 次的實地訪查。如果我們可以找出用於母狗的適當的 ZP 蛋白疫苗的劑量，那麼這個與摘除卵巢具有相同效果的節育方式，可讓一隻狗省下 1 到 2 塊美元。如此一來，這個疫苗會是世界各地的開發中國家中，用以徹底解決狗口過多而致使狗狗遭受到難以言喻的苦楚的良方。

這項努力目前還在初步階段，雖然是高科技性質的嘗試，然而該研究是在高度人道標準之下來進行的。來自休士頓貝勒醫學院的德州醫學中心的巴尼堂柏醫生（Dr. Bonnie Dunbar），是 PZP 與 ZP 蛋白技術領域的頂尖研究專家，也是團隊一員的他，目前正在南非從事可使母狗節育的疫苗研發。

動物聯盟 A.A 衝勁十足地投入推動這項關鍵且令人振奮的發展，並對於能夠參與其中感到榮幸。動物聯盟 A.A 付出了比以往都

更多的努力，期望能夠發展足以用在所有雄雌性動物上的數量控管系統，並將從事已久且亦已逐漸綻放的美麗願景付諸實現。🐾

白化的海底花園

—— 哀珊瑚

◎蕭蕭

金紫珊瑚，華貴 白
充滿生命活力，粉紅珊瑚 白
或五顏或六色或七彩 白
腔腸 白
動物 白
白白 白
白白 白
白白白白白白白白 白
白白白白白白，白白白白 白
白白白白，白白 白
海底熱帶雨林無色無聲 白
三萬五千種生物不能孕育幼苗 白
春天靜寂 白
枯骨 白
森森 白
白白 白
白白 白
白白白白 白
白白白白白白白白白白白白 白
白白白白白白白白白白 白

魚群哪裡去了

◎蕭蕭

阿美族的老人
在立霧溪口
放大聲浪問：
魚群哪裡去了？
茫茫然的風
從山谷 向天空

魚群哪裡去了？
吃魚翅的人不會問
魚群都到哪裡去了？
吃飛魚卵的人不會吭聲
三層的流刺網
隨著潮流飄，不敢說話
三萬艘漁船
隨著潮流追著風，不知西東

魚群哪裡去了？
毒魚的人望著無語的海
魚群都到哪裡去了？
炸魚的人望著無語的未來
一罐罐的氰酸鉀
冒出無數淡煙輕泡
一顆顆的土製炸彈
開出千萬朵罌粟花

阿美族的老人
在秀姑巒溪出海口
茫茫然，低聲問：
魚群哪裡去了？
廣大的天空
茫茫然 茫茫然的風

迴響

空寂法師您好：

我姓洪，今年1月份的第二個禮拜中，您在頭份交流道下來的交流大飯店前，將一隻黃色的小公狗送給了我們家，我們給牠取了名字叫「皮皮」（真是名副其實，很皮）。

轉眼間，皮皮已經滿五個月大了，昨天剛剛做完結紮，雖然理智上知道結紮的必需性，可是看到皮皮麻醉後可憐兮兮的模樣，情緒上還是很捨不得，不過經過一天的恢復後，皮皮今天還是一貫的精力充沛！

皮皮剛來的時候，寄生蟲的問題很嚴重，我會親眼看牠吐出一團蛔蟲出來，驅了蛔蟲之後又發現有條蟲，所以我們現在每個月餵牠吃驅蟲藥，使用「蚤不到」，心絲蟲也開始預防了。至於預防針八合一已經打完三次，狂犬病疫苗也注射了。

我媽說皮皮是「縣太爺狗」，每天有衆多人服侍、從不看家、只調皮搗蛋，獸醫師則說：皮皮現年5個月、重達9公斤多，非常健康、生命力旺盛、精力充沛，所以每天才這麼有活力、這麼皮……
……以上是皮皮的現況。我想：因為皮皮是跟協會領養的，好像應該跟您說一下領養後的情形，所以才寫了這封mail跟您說一下皮皮的現況。

洪菽敏 2001.4.19

Subject: 謝謝您們

關懷協會的各位老師：

您們好！我先生姓余，我寫這封信是爲了向您們表達我和我先生的謝意。

我的大女兒是台北護理學院的學生，小兒子是就讀文湖國小，我自家是開設紙器工廠，我們夫妻二人一直都很忙於工作，先生自己擔任廠長，有時候人手不夠也要自己下去做，我是負責訂單和出貨的事情，我們二人平常都忙工廠的事情，自己書又讀得不高，對於小孩子的教育，和現在越來越壞的風氣，有時候都不知道要怎樣教小孩。要瞭解現在的小孩，我有時候覺得很辛苦，像小孩子吵著要上網路，學校也有教，我們作父母的，也一定要跟著學，要不然，都會擔心小孩子去看到不好的東西。

我們工廠一直都有流浪狗來來去去，有的工人會餵牠們，我自己是不討厭狗，讓狗有一口飯吃也算是做好事。不過我們隔壁工廠的人，以前有叫清潔隊來抓狗，好像抓了5次以上的樣子，有時候我們會看到，可是我們也沒有阻止，畢竟那不是我們的狗。

上個星期，我小兒子因爲感冒，就請假在工廠，剛好看到人家來抓狗，他看到就一直哭，叫我們去叫人家不要抓狗，說狗被抓去會很可憐，後來又打電話叫他姊姊回來，他姊姊回來就跟我們說，工廠裡面的狗，他們要養，不可以讓人家來抓。

他們說學校老師有放流浪狗的錄影帶給他們看，後來我們問學校老師才知道，是貴協會的老師去學校做宣傳。後來大女兒有拿貴協會的書回來，我們以前都不知道這些事，我們覺得你們協會作得很對，去學校教小孩子，對小孩子的影響真的很大。我們昨天看東森新聞，有看到另外一個協會的人在說，台北市的流浪動物之家要給狗安樂死，每天30幾隻，那全省加起來一天不是要殺好幾千隻狗，真的是作孽！

很感謝貴協會去學校做宣傳，這樣可以讓一些無辜的狗多一條生路。現在很多人都光會用嘴巴說，每天都看到一些搶著上電視的人，自己很有錢，也沒聽說他們有做什麼慈善的事情，只會在電視上罵政府，像貴協會這樣不求出名，默默去學校耕耘的太少了，真的很感謝你們！我老大說，現在他們的社團有在說要大家一起養學校的流浪狗，這樣很好，我很贊成。我相信會關心動物的小孩子，一定不會變壞。

本來我想要用打電話的，但是又怕不會說話，我書讀得不高，寫得不太好，請各位老師多多包涵。

最後祝各位老師身體健康，萬事如意。

余太太 敬上 90年5月29日

動物新聞

90年4月1日~6月30日

【野生動物】

◎ 90.06.28 中國時報

台東市原住民林偉 27 日凌晨在達仁鄉安朔溪上游，誘捕上千隻的保育類兩棲類動物褐樹蛙、史丹吉氏小雨蛙，企圖販售圖利或食用，被警方查獲依違反野生動物保育法移送法辦。警方偵辦告一段落欲將樹蛙野放時，已有約二百隻死亡。

◎ 90.06.23 中時晚報

台東縣漁民董進興上週六發現誤觸魚網受傷的玳瑁，將牠帶回敷藥，經多日細心照料後，玳瑁終於恢復健康，選在奇比颱風來臨、漁船作業較少時，讓牠回歸大海。

◎ 90.06.14 中國時報

部份國人深信虎骨、犀角等保育類動物品具有神奇療效，事實上，很多保育類動物製品都有替代用藥，且都可在一般中藥店買到。台北市衛生局昨日公布各項保育類動物製品的替代用藥及療效，讓民眾可養身，也保育了瀕臨絕種類物。

◎ 90.05.28 中國時報

鯨鯊雖尚未被行政院農委會列為保育動物，但因肉質細嫩，經常被饕客視為盤中美食，近年來遭到大量捕殺；農委會將自七月一日起強制執行補獲鯨鯊通報措施，嚴格控管鯨鯊數量，以免鯨鯊步上瀕臨絕種的命運。

◎ 90.05.27 中時晚報

農委會為了因應未來加入世貿組織及「紓解民怨」而修訂野保法，除了容許地方主管機關可自行決定是否捕殺超越環境容許量的保育類野生動物，還全面開放非保育類野生動物供自由利用、進口買賣。保育團體抨擊農委會「只愛經濟，棄守保育」。

◎ 90.5.15 中時晚報

高雄縣桃源鄉十八日起進行兩天的「打耳祭」祭典活動，近日不斷傳出有人利用這段期間，違法捕殺保育類動物，警方即組成查案小組，查獲桃源鄉原住民二人攜帶土造獵槍獵殺保育動物。台灣珍貴的保育動物，在無情殘酷的獵殺之下，已逐漸瀕臨絕種，惟非法獵殺仍不斷持續中，令保育人士感到憂心不已。

◎ 90.4.11 中國時報

南投丹大溪谷發現三十多頭珍貴水鹿遭集體屠殺，

鹿茸、鹿鞭市殺身禍源。多位國民黨立委昨天對獵殺水鹿者提出嚴厲譴責，呼籲國人拒絕食用鹿茸、鹿鞭。

◎ 90.04.02 中時晚報

一隻珍貴稀有的短耳鴉，誤闖岡山空軍官校飛航基地，卡在「霧網」上受傷不輕，官校為搶救這隻短耳鴉，進行了史無前例的搶救行動，由專機中隊派機直飛松山機場交給木柵動物園救治，以飛機搶救保育類動物，在台灣還是頭一次，過程溫馨感人。

◎ 90.04.01 聯合報

野生救援組織(WidAid)執行長奈比特指稱台灣是全球消費鯨魚最多的國家，同時呼籲要求停止只割鯨魚鰭丟棄的捕魚行為。

【經濟動物】

◎ 90.6.29 聯合報

台灣地區每年大約屠宰六萬五千頭牛，但只有一家合法牛屠宰場。保育團體動物社會研究會調查發現，大多數牛隻屠宰場牛隻運送過程及屠宰方式相當殘忍，而且有病死牛隻流入市面，希望農委會取締非法屠宰行為，並呼籲消費者拒吃以殘忍虐待方式生產的牛肉。

◎ 90.4.3 自由時報

國內浮現細菌抗藥性問題的「超級」警訊，超級細菌VRE——抗萬古黴素腸球菌已經在國內雞隻體內現蹤，如果雞隻體內的VRE將對抗萬古黴素的能力傳給人类的致病菌，後果將不堪設想。

【同伴動物】

◎ 90.07.15 本會新聞稿

據悉台北市政府有意規定公寓大廈住宅飼養犬隻之上限數量，以避免危害居住之環境品質。本會以為，動保法只有規定不得疏縱犬隻於公共場所，市政府此舉似有踰越動保法之嫌，也妨礙民眾之基本權利。況且，環境品質已有公寓大廈管理條例相關規定，是否影響環境品質也有客觀之判定標準，再限制飼養隻數實無必要。

◎ 90.06.12 聯合報

台北市寵物業許可證申請須知昨天出爐，賣狗的寵

物店明年七月十九日前，須申請寵物業許可證，繁殖場所的營業面積應達六十六平方公尺以上，並依犬隻大小規範飼養犬隻的面積，以杜絕寵物店因營利「狗滿為患」的情形。

◎ 90.06.06 中時晚報

民間發起的「送流浪狗到德國」行動，二年來已經幫二百多隻流浪狗找到新主人。不過，根據德國動物保護協會調查發現，台灣的流浪狗有超過五成以上，須要接受心理治療，才能適應新生活。

◎ 90.06.02 聯合報

動物保護法施行細則新規定，超過二十三公斤的大狗出門要戴口罩。這項規定實施的前三個月，採柔性勸導方式對寵物飼主進行規勸，暫不採取處罰，讓民眾慢慢地習慣，再檢討何時開始全面取締。

◎ 90.05.29 中時晚報

內湖動物之家由於犬隻大爆滿，為維持收容品質採取安樂死以解決狗口為患的作法，關懷生命協會就抨擊市府的作法「太過無情」，毫無愛心可言，要解決收容所犬隻為患，並不需非安樂死不可，希望能給狗兒一條生路。

◎ 90.5.18 自由時報

桃園市泰昌一街一棟大樓的排氣風管內，一週以來不斷傳出貓咪的哀嚎聲，鄰長陳良芳發現一隻波斯貓受困其中，已奄奄一息無力脫困。中路消防分隊據報前往搶救，三名隊員費盡心思，終於「救貓成功」，圍觀民眾報以熱烈掌聲。

【實驗動物】

◎ 90.4.21 聯合報

台灣榮陽團隊，宣布加入「國際黑猩猩基因體研究計畫」，因為黑猩猩是和人類最接近的哺乳動物，估計基因差異只有百分之一點六，這個差異，造成人類與黑猩猩在智力、行為上的差距，有助解開生物演化之謎。

【動物戲虐】

◎ 90.06.19 自由時報

大溪地區釣蝦場最近出現「夾龍蝦機」才上市，但已有鎮民排斥，認為過度殘忍，不具教育性，對小朋友有負面影響。

◎ 90.06.17 聯合報

花蓮縣新城鄉阿美族原住民，昨天舉行盛大捕魚祭活動，由於三棧溪長年受到污染，溪中早已沒有魚

兒，主辦單位只好先在河床築池，並購買上萬尾吳郭魚放入池中，阿美族人也警覺到環境污染已侵蝕文化的危機，憂心捕魚祭有一天可能演變成「吃魚祭」。

◎ 90.4.30 自由時報

大溪鎮公所近年積極推廣民眾保護燕子在住家屋簷築巢，但最近在康莊路一帶的多處燕窩，卻遭到不肖民眾惡意搗毀，致不少燕子無家可歸，讓愛燕人士痛心不已。

◎ 90.4.20 自由時報

一群愛鴿人十九日早上前往附近山區清除不法捕鴿網，赫然發現兩隻屬於保育類動物的赫氏鷹與灰面鵟在網中掙扎，經救下後送往馬奇園禽鳥區治療與收養。他們憤怒地表示，盜捕鴿類的人不顧其他鳥類的死活，任由其吊死網上惡劣行徑令人髮指，捕鴿網真可說是「賽鴿的夢魘，保育鳥類的惡魔」。

◎ 90.04.02 中時晚報

台北地下街「與蛇為伍」活動，法務部長陳定南認為「人蛇共處」已違反社會秩序維護法及善良風俗，警方強制主辦單位停止人蛇共處活動，結束「蛇神」挑戰活動

【國外新聞】

◎ 90.06.27.網站消息

因為漢堡王店內的肉類取得方式既殘酷亦不人道，美國人道對待動物協會(PETA)在舊金山的一家漢堡王舉辦了一個讓用餐民眾永難忘懷的活動，要求漢堡王採取對於動物所該享有的最低限度的福利標準。雖然該日的活動並未獲得漢堡王的任何首肯與回應，但PETA表示將繼續為動物們請願，直至其願意改善對待那些淪為食材的動物的態度為止。

◎ 90.06.19 中國時報

加州聖荷西法院陪審團昨天判定，二十七歲的伯內特去年把一隻小狗扔到車輛熙攘的高速公路上致死，犯下殘害動物的重罪，將面臨三年有期徒刑的刑罰。

◎ 90.06.15.網站消息

美國防止動物受虐協會(RSPCA)在紐約慶祝六月為「收養收容所貓隻月」。美國每年有3、4百萬的流浪貓報送進國有收容所，而其下場卻是安樂死。RSPCA想藉其所舉辦的各項活動，教育民眾收養這些可愛的成貓及小貓，將牠們自收容所拯救出來。

◎ 90.5.21 聯合報

大陸國家環保總局近日發出警告指出，外來物種入

侵正成爲威脅中國大陸生物多樣性與生態環境的重要因素之一。當前大陸環保部門已把外來入侵物種的預防與管理，放在優先位置。

◎ 90.4.27 聯合報

一頭新生小白牛在動物屍堆中待了五天，居然還存活，新聞上了報紙頭版後，民衆紛紛爲牠請命，首相布萊爾也宣布緩牠的死刑，顯示政府即將緩和以撲殺動物的方式來防止口蹄疫蔓延的政策。

◎ 90.4.9 中國時報

無尾熊九〇年代初期被捕獵到跡近絕種，經澳洲政府搶救後，遷移森林保育地才恢復生機。但被保護的無尾熊每三年就增加一倍，且棲地逐漸被都市和農戶包圍，導致唯一食物尤加利樹的成長無法配合，目前許多已處於挨餓狀態。

◎ 90.4.6 中國時報

歐洲保護動物人士指出，製造一條西藏羚羊絨披肩得宰殺多達五隻動物，這使得西藏羚羊的數量自半世紀前的一百萬隻，如今只剩七萬五千隻。🐾

協會動態

90年4月16日~7月15日

90.04.19.

由於新店傳出民衆放生導致魚群暴斃事件，民生報記者訪問傳法師父談本會對於「放生」之看法。下午，由於王淑甘私人流浪狗收容所亟需協助，本會聯絡媒體記者前去採訪報導其善心懿行。

下午，傳法師父代表協會參加生盟第85次例會。

90.04.20.

本會湯宜之、劉小書到三峽環球警犬訓練學校，和本會顧問沈宏益討論南港高工校犬管理、校外教學，以及百齡高中關懷生命社團教育訓練課程事宜。

90.04.24.

上午，公共電視「原住民新聞雜誌」節目記者來協會，對於丹大水鹿墳場事件引發的原住民狩獵之問題，訪問傳法師父談本會的看法。

90.04.29.

百齡高中學生決定組織「愛惜生命社」，今日本會劉小書帶領社團同學至三峽明德高中，觀摩警犬訓練成果比賽。

90.05.11.

本會湯宜之、劉小書到文湖國小向150位三年級學童演講，主題是：認識狗的表情、如何和狗做朋友、介紹流浪狗的生活、如何認養流浪狗及做個盡責的主人。晚上，大型犬家族家長柯姿宜小姐、訓犬師沈宏益先生到本會，與秘書長傳法師父討論18日下午「大型犬反口罩」公聽會與遊行的相關事宜。

90.05.14.

下午，傳法師父與大型犬家族家長柯姿宜小姐到三

峽環球警犬訓練學校，當面請教資深訓犬師沈啓東先生（也是本會顧問）有關危險犬種界定的問題，並邀請沈先生出席18日的公聽會。

90.05.14.~05.18.

淡江大學關懷動物社在校內舉辦「關懷動物，愛心義賣」活動，由協會提供「流浪犬現況照片大型看板」供展出、書籍、T-恤等義賣品，活動中並安排播放「共享世界」、「沒有買賣就沒有殺害」等動物福利教育錄影帶。

90.05.16.

中午，環球電視攝影記者與本會相邀至三芝王淑甘收容所，就流浪犬問題之現況及解決辦法詢問本會看法，並採訪王女士十多年來救狗的心路歷程。

本會湯宜之至台北護理學院做專題演講，講題爲：認識校園流浪犬，及各校推廣校園守護犬現況介紹。

90.05.18.

下午，陳學聖立委於立法院召開「我很乖，我不需要口罩」公聽會，出席人士尚有郭素春立委、畜牧處副處長黃英豪、科長許桂森，環球警犬訓練學校資深訓犬師沈啓東先生、大型犬家族家長柯姿宜小姐、本會秘書長傳法師父、世聯會陳建成會長、台北獸醫師公會江世明會長等。會議決定促請農委會應修改「虐待動物」之惡法，三個月內儘速召開會議重新討論修訂該法令。

90.05.19.

下午，傳法師父參加「我很乖，我不需要口罩」遊行，總共有150隻大型犬從中正紀念堂「散步」至農

委會陳情，爭取自由呼吸的「狗權」。

90.05.22

上午，華視新聞記者來協會採訪傅法師對於「死刑」存廢的看法。

90.05.29

上午，東森新聞「社會追緝令」來協會採訪本會對於夜市抓龍蝦機、台北市動檢所撲殺流浪狗，以及關於雲林白鷺鷥林被剷除的看法。

90.05.30

上午，為環亞購物廣場將舉辦跳蚤市場義賣所得捐贈給本會，松山區公所舉行捐贈儀式，秘書長傅法師代表本會接受捐贈。

下午，Wildaid（國際野生救援組織）的Rebecca小姐來協會商談鯊魚保育教育推廣之合作計劃。

90.05.31

對於台灣以安樂死作為控制流浪動物數量之手段，路透社莊姓記者訪問本會的看法。

90.06.01

本會著手調查各級學校之校園流浪犬現況，並委請專人編寫「校園流浪犬資源手冊」，以期能進一步與校方、學生社團合作為校園流浪犬尋找生存的空間。

90.06.05

環保團體於「世界環境日」舉辦記者會，檢視新政府上台一年來的環保政策，本會創會理事長昭慧法師應邀出席，針對農委會的野保法「修法大倒退」提出嚴正抗議。

90.06.08

反賭博合法化運動聯盟召集人昭慧法師、關懷生命協會理事長性廣法師、基督教東門教會盧俊義牧師、輔大神學院院長艾立勤神父、台大社會系林端教授、靜宜大學葉智魁教授等人士，共赴行政院為離島設置觀光賭場一事表達民間反對的心聲。

90.06.16

本會展開「動物園動物福利改善計劃」，今日本會專案人員彭仁隆先生遠赴高雄市立壽山動物園，與園主任、獸醫師進行訪談，並參觀動物園之設施，對園內動物福利進行各項評估與研究。

90.06.19

由於高雄市立壽山動物園的阿拉斯加棕熊出現重複搖頭晃腦之異常行為，為自律神經失調之現象，本會專案人員彭仁隆建議園方從食物、玩具等方面來改善。

90.06.20

本會參與由美國United Animal Nations（動物聯合國）組織在台灣推動的流浪動物節育計劃，預計為期二個月。

90.06.26

台北市世界聯合保護動物協會的流浪動物保育場，由於租約到期加上附近居民排斥，面臨遷場的困境，本會特調派專案人員劉小書協助處理必要的行政工作，希望能有所幫助。於今日召開第一次會議。

90.06.29

本會出席世聯會流浪動物收容所搬遷計劃第二次會議。

90.06.30

「台灣動物之聲」電子報平均每週一次透過電子報系統，將來自各界的領養訊息（包括動物醫院、愛心民衆、公立收容所等）發給三千餘位電子報訂戶，自辦報以來已經為37隻狗、14隻貓、3隻兔子找到收養家庭。

90.07.02

某食品公司破包食品欲捐贈給流浪動物收容所，本會聯絡幾位亟需幫助的愛心媽媽前去領取。

90.07.06

秘書長傅法師受邀於華嚴蓮社舉辦之兒童佛學夏令營講課，講題是「護生的故事」，以《小白阿花何處去》的教案為教材。

90.07.07

反核人士成立「非核國家促進會」，本會創會理事長昭慧法師擔任執行委員。今日該促進會舉行成立記者會，由秘書長傅法師代表昭慧法師出席。

90.07.10

本會接獲民衆投訴，高雄縣某民衆所飼犬隻因犬籠不佳而影響犬隻健康，本會去電高雄縣防治所請其協助處理，防治所允諾將責成飼主加寬犬籠屋頂。

90.07.13

本會接獲民衆投訴，掛有黃項圈之絕育犬隻環保局仍大肆捕捉，本會電請黃珊珊市議員協助處理。據黃珊珊市議員辦公室消息透露，台北市環保局已於月前解散捕狗大隊，並表示今後各區清潔隊除非民衆檢舉，否則將不主動捕犬。本會則建議，市府應同時加強寵物繁殖業之管理及流浪狗絕育，務使流浪狗上游源頭得以有效杜絕。

徵信名錄

(九十年四月至九十年六月)

(依入帳次序排列)

常年贊助費

500=洪千琇 羅姍姍 顏志豪 謝宜恆 謝佳男 廖慧萍 董祉麟 黃苾瑄 黃婷翊 陳麗如 王鐘銘 鐘妙玲 吳書衛 王筱婷 1000=林青穎 2000=陳蘇翠燕 黃美華 李秋蘭 黃富呈 黃瓊玉 李玉娟 吳紹慈 林坤龍 劉彥玲 劉盈如 蔡惠如 吳明澄 余金英 謝蓮子 藍雪卿 古如毓 許慧玲 林倩玉 翁嘉蓮 林清池 邱志茵 林昱成 洪櫻枝 洪瑄蔓 凌婉宜 徐雅倩 陳慧娟 馬世光 張宜琳 Eileen Chang 張淑貞 陳文龍 陳佳雯 陳美智 陳淑美 陳章波 20000=法界出版社有限公司。

一般捐款

5=壽樂法師 20=宏光法師 50=戴明帝 台灣基督長老教會高樹教會 王惠娟 100=周麗娟 黃淑屏 林妍秀 劉莉莉 林桂安 林瑞娟 林錦萍 施勁嫻 周文健 蘇碧霞 陳俊旭 許金秋 150=劉孟芳 謝欣怡 許家琪 175=黃義和 200=彭倩儀 楊聆聆 林于琪 康皖音 衆生福 林羽玲 陳國治 黃心亮 顏維良 許博彥 蔡欣潔 徐向慧 王冠評 謝正修 蕭珮玉 250=無上法師 康梅影 李令怡 300=林欣慧 盧亮松 侯吉原 盧怡如 陳國樑 王焜典 蔣中和 湯幼華 蘇建豪 劉榮妹 梁秀卿 黃玉枝 張曉勃 陳潘埕 林秀霞 顏庭笙 簡嘉政 吳雅玲 趙文杰 康玉華 謝國雄 廖連珠 廖素連 李涵妮 陳柏舟 313=雷永歆 400=陳美華 連文菁 陳燮文 林志強 黃靖惠 450=羅玉花 500=懷空 莊琬婷 張碧倫 黃苾瑄 陳佩儀 楊雲達 簡鸞琛 陳峰玄 陳淑芳 彭義芳 蔡淑貞 劉靜娟 劉美伶 黃如伶 黃珮禎 廖慧萍 廖宇堂 龔靖雅 翁古素琴 邱秀卿 洪崇雄 杜奇峰 妙雲文教基金會 李虹儀 林美容 林秀枝 林正平 阿咪 翁茜芝 三寶弟子 550=刁瑜芸 龔雅玲 600=林采風 陳燕申 蘇承杰 土豆 楊明禮 700=黃郁婷 750=游梅月 財團法人台北縣安德文教基金會 800=林月旬 蔡志齡 900=趙俊明 陳虹嫻 1000=林玉惠 趙士偉 廖祐晟 林美惠 李燕美 萬育維 黃欣佳 葉柔如 妹妹 趙琪芸 歐怡青 陳美如 Ju Ju Wang 許立昌 眞德佛堂 郭又菁 陳立凡 王森榮 王洪秀月 王萬傳 陶維菁 張郁雯 唐德成 鄧湘蘭 皮皮 蔣智如 歐陽雅芳 吳宛庭 吳麗玫 1050=徐淑鳳 1100=徐慧佳 1200=蕭坤隆 文湖國小三年級全體師生 劉奕壯 廖玉燕 張文華 洪志中 1500=陳炳宏 陳羅治 陳碧玉 李正義 蕭華馨 陳鳳姬 傳法法師 1600=胡惠珠 1700=陳素卿 胡怡敏 2000=王亞瑜 謝政忠 陳余鶴齡 小東山妙心寺 嚴立楷 王懋範 白瓊芬 蔡佳如 寶紀瑩 蘇貞妃 何碧雄 吳小雪 楊細妙 吳貴竹 劉怡君 劉立群 林心一 廖純中 李慧芬 李文凱 2030=藍元鴻 楊淑惠 2280=李麗娜 2450=無名氏 2500=陳惠英 弘光放生會 2780=張宜琳 Eileen Chang 3000=劉張簡寡 王金和 高慶珍 黃文娟 高百毅 高耐素 古如毓 廖雪惠 鄭惠娟 林純霞 曾稚婷 江雲瑛 劉麗華 3100=詹舒斐 4000=徐熙娣 胡美娟 高桂鑾 4900=曾思嘉 5000=Frank Liu 雅勤工業股份有限公司 僑信保險代理人有限公司 翁彩鳳 翁天時 6000=香港商玖熙有限公司台灣分公司 6564=Tiefbrunner Norber 15000=林竺寬 20000=環亞股份有限公司 35000=蘇滿足。

指定捐款 - 經濟動物

500=謝宜蘭。

指定捐款 - 同伴動物 (含流浪狗專戶)

50=林錦萍 100=阿丹 翁嘉嫻 謝義秋 200=陳蔡番婆 王冠評 田玉如 陳明月 陳坤樹 莊瓊美 300=馮凱倫 黃冠維 詹謹豪 310=無名氏 400=廖慧卿 王惠娟 450=張萬吉 500=陳至妍 陳建奇 黃如伶 阿咪 陳香伶 陳碧玉 Ju Ju Wang 花于婷 李岱 林玉梅 謝宜蘭 李鳳卿 三寶弟子 李玉蘭 600=王麗敏 700=王莉諭 謝佩容 900=郭明倫 林孟虹 林蕙嫻 李娜萍 1000=雷攻霞 吳敏華 陳靜玉 黃芝莉 陳靜慧 陳鶯心 陳易珠 吳宛庭 陳妍伶 富惟工業股份有限公司 黃介佑 陳木村 鄭秀娟 許鈴惠 黃秀鳳 蔡欣瑛 李怡瑩 張金枝 李君寧 胡永怡

1200=郭冠汝 1500=曾文鑫 詹意如 郭瑋薇 陳亭竹 呂佳佩 1648=劉威良 1800=黃湘淳 2000=施佩君 吳珮華 蔡珮菱 沈芳萍 汪家慧 黃美華 林愛倫 陳淑貞 紀秀美 陳淑美 2100=歐怡青 2300=高靖容 3000=林靖如 王景立 吳明澄 張淑貞 3824=吳玉全 4000=藍元鴻 楊淑惠 許雅敏 郁昕屏 4080=榮映璉 5000=陳執嘉 108=萬大加油站客戶 10000=蔡惠如 15000=君旺交通有限公司 23200=發票中獎 30000=陳伯瑞 45000=廣記營造股份有限公司 60000=陳玟靜。

發票中獎

發票共募集 25,548 張，中獎 92 張。

感謝：

- 圖書行銷 / 法界出版社。
- 會務協助 / 廣合建設機構。
- 本刊流通 / 誠品書局，新學友書局，華泰銀行，三民書局，唐山書局。
- 義工 /

紹容法師，王彩虹，陳伯瑞，謝秀變，楊忠正，蔡惠如，黃敏慧，施邵嫻，張心怡，厲中方，南山中學同學洪毓聰，林宜珊。

- 其他贊助 /

騰翔企業股份有限公司無償出借房舍以利會務推廣。

台北縣市 44 家動物醫院協助設置發票募集箱，名單見本會網站 www.lca.org.tw。

- 特別感謝 /

四海加油站，亞東加油站，長安加油站，紫陽加油站，萬大加油站協助設置發票募款箱（依筆劃順序排列）女書店，世新大學寵物諮詢社，百齡高中校刊社，愛惜生命社，東吳大學搖尾巴社協助發票募集，以及所有透過親送、郵寄等各種管道捐贈發票的朋友們。

大得蘭誌文化設計工作室張齡文小姐義務美編本刊。●

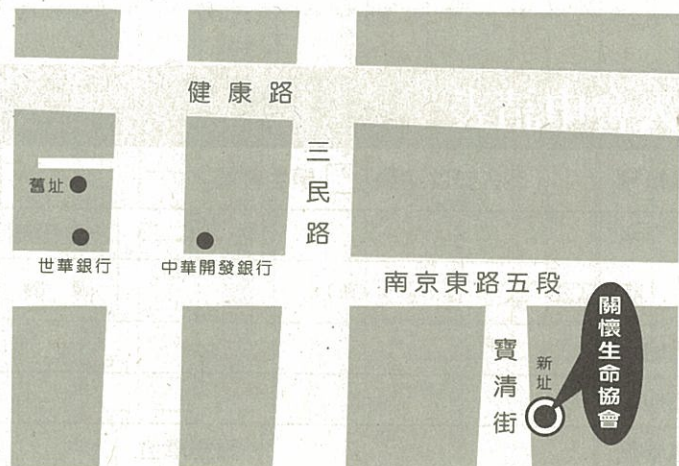
《搬家啟事》

協會於九月九日起遷移至新址：

地址：105 台北市松山區寶清街 17 號 6 樓之 1

電話：(02)27534922

歡迎舊雨新知光臨指教！



徵求會員

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入 *

◎ 入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會

傳真：02-2763-4892

地址：105 台北市松山區寶清街 17 號 6 樓之 1

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

◎ 繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

謝謝
謝謝
喔！



◎入會申請表

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員 <input type="checkbox"/> 學生會員		會籍號碼 (由本會填寫)		
姓名		性別	出生日期	年 月 日	身份證字號
電話	(公)	(私)	傳 真		行動電話 傳呼機
通訊地址					
戶籍地址					
最高學歷		服務單位		職 稱	
專 長				宗教信仰	

收支決算表

民國90年1月1日至6月30日

款	項	名稱	合計	總計
1		經費總收入		2,285,327
	1	入會費	0	
	2	常年會費	556,500	
	3	永久會費	20,000	
	4	捐款	1,666,010	
	5	利息收入	33,217	
	6	其它收入	9,600	
2		經費總支出		1,895,342
	1	人事費	363,039	
	2	辦公費	329,303	
	3	業務費	1,171,619	
	4	雜項支出	30,381	
	5	購置費	1,000	
	6	提撥基金	0	
	7	本期餘絀		389,985

資產負債表

民國90年6月30日

資產			負債/基金暨餘絀		
科目	小計	合計	科目	小計	合計
流動資產		2,797,594	流動負債		34,112
庫存現金	-		應付票據	109,298	
銀行存款甲存	1,903		應付費用	-	
銀行存款乙存	343,409		代收款	8,375	
銀行存款劃撥	58,793		暫收款	4,000	
銀行存款定存	1,350,000		預收款	-	
存出保證金	126,700				
暫付款	68,701		基金		1,086,231
預付款	-		提撥基金	686,231	
存貨	473,987		基金孳息	-	
應收帳款	-		專案準備金	400,000	
應收票據	-				
基金			餘絀		1,677,251
基金專案存款	-		累積餘絀	825,610	
			本期餘絀	389,985	
合計		2,797,594	合計		2,797,594

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。
◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲蓄存款收據

收款帳號	存款金額	電腦紀錄	經辦局收款戳
------	------	------	--------

寄款人收執聯

收據號碼：

98-04-43-04
◎存款交易代號請參見本單背面說明。

郵政劃撥儲蓄存款單

收	帳	1	6	8	7	4	5	5	1
款	戶	中華民國關懷生命協會							
新臺幣		(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、壹等大字寫並於數末加一整字)							
經辦局收款戳		姓名		通訊處		電話			
主管		寄		款		人			
寄款人代號									

虛線內備機器印證用請勿填寫

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲蓄存款通知單

收	帳	1	6	8	7	4	5	5	1
款	戶	中華民國關懷生命協會							
新臺幣		(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、壹等大字寫並於數末加一整字)							
經辦局收款戳		姓名		通訊處		電話			
寄款人代號									

給牠一個溫暖的家

我的明天在那裡

以領養代替

阻止繁殖場氾濫繁殖與丟棄一些老狗或病狗。領養流浪狗不僅讓狗兒免於流浪或被宰殺的也是尊重生命最好的。您以一念之仁心領養給予狗兒一線生機，救了一條

徵求會員

歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。

FAX: 02-2763-4892

地址：105台北市松山區寶清街17號6樓之1

2. 繳納常年會費：

個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：

帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

通

- 常年會費
- 個人贊助會員NT\$2,000元/年
 - 團體贊助會員NT\$20,000元/年
 - 學生會員NT\$500元/年
 - 個人基本會員NT\$2,000元/年
 - 團體基本會員NT\$20,000元/年

贊助費

一般捐款：
 指定捐款：(項目如下)

- 動物解放 NT\$150 本
- 3-1-1 也做得到！愛護動物101 NT\$350
- 小白阿花何處去？特價NT\$1000
- 動物新世紀 NT\$220 本
- 孩子！3-1-1 也可以解救它！ NT\$250
- 保護動物觀念萬用卡/三套 NT\$100 (4生命的吶喊 (影帶) NT\$250 卷) 附 (VCD) NT\$100 卷) 附
- 卑微的抗戰 NT\$250 卷
- T恤 (長袖) 特價NT\$350 (短袖) 特價

其他

合計：_____元
附言：_____

欄



小白、阿花何處去？

關懷流浪動物教師手冊 / 特價=1000元(原價2500元)

本書提供保護貓狗相關的教學活動和資源，是一本國小教師的教學手冊。在教材主題上有針對小學不同的年級設計，並附以豐富的圖片，從觀察到接觸、協助流浪動物，培養孩童護念生命的人生態度與行動能力。

◎本書內容已全部登錄於本會網站「動物教室」單元，歡迎多多利用

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
書籍類		
動物解放	450元	本書摘要登錄於網站「專題報導」單元
ㄋㄟㄟ也做到一愛護動物101	350元	
小白、阿花何處去？	1000元	本書內容已全部登錄於本會網站
動物新世紀—動物詩集	220元	
孩子！ㄋㄟㄟ也可以解救ㄚㄚ	250元	
影帶類		
生命的吶喊—經濟動物篇	250元	國、台、英語
生命的吶喊(VCD)	100元	國語版
卑微的沉默—台灣動物紀實	250元	國語
共享世界—教育版	贈送品	國語版、英語版(中文字幕)，僅限教育單位或教師索取
沒有買賣就沒有殺害		僅限教育單位或教師索取
刊物、手冊		
一線生機		僅限教育單位或教師索取
讓痛苦到牠為止—節育計劃手冊		
犬殤		
流浪狗終身安養計劃—本土性安養場興建藍圖	贈送品	
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		中文版、英文版
給牠一個溫暖的家		
台灣動物之聲 14~27期		
保護動物觀念萬用卡	三套100元	分A, B, C 三套



關懷生命協會

地址：台北市松山區寶清街17號6樓之1 / 電話：(02)2753-4922 / 傳真：(02)2763-4892

郵撥帳號：16874551 / 戶名：中華民國關懷生命協會 / 網址：lca.org.tw / 電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net

豹怨 / 林建隆

加拿大的貝利九秒八四
那米比亞的菲德瑞克斯九秒八七
千里達的包登九秒九一
美國的密契爾九秒九四
英國的克里斯提九秒九七
這是他們傲「人」的短跑成績
而我時速一百廿公里
換算百米，三秒零一

他們真是天生跑者
我則更像越野賽車
他們都是田徑巨星
我卻不准參加奧運
他們個個身價百萬
我只能以毛皮計算
他們起跑人聲沸騰
我一出柙膽破心驚

◎摘自動物詩集《動物新世紀》



關懷生命協會

地址：台北市松山區寶清街17號6樓之1

電話：(02)2753-4922

傳真：(02)2763-4892

郵撥帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

網址：lca.org.tw

電子信箱：lcatwn@ms15.hinet.net