

台灣動物之聲

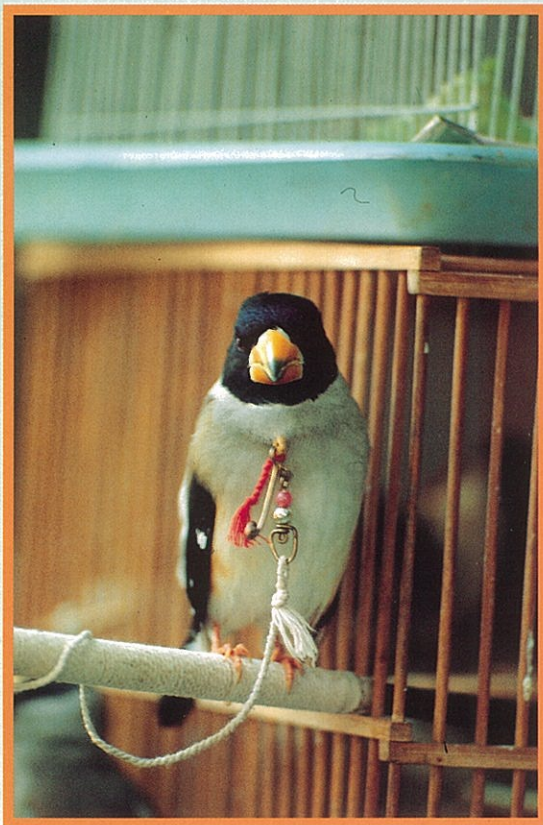
24

2000年
冬季號

沒有買賣就沒有殺害——拒吃、拒買、拒養野生動物
外來種引入之隱憂、鯨鯊之死、皮草農場的真相
「拯救動檢所流浪狗」活動總結報告

◎中華民國八十三年七月一日創刊 ◎八十九年十一月十五日出版





據說野味可以補身，你會去山產店進補嗎？
到風景區遊玩，你會買野生動物產製品以茲紀念嗎？
面對真皮草與人工皮草，你會選擇前者嗎？
你會隨業者炒作，到動物園或水族館觀賞野生動物嗎？
犬貓不流行了，你會買野生動物作寵物嗎？
你知道，因為你的消費，
讓許多野生動物瀕臨滅絕，
在捕獵、運送、囚禁、飼養過程中
痛苦地大量死亡，
就算僥倖存活，遠離自然家園
也等於生不如死！

**請停止你的貪婪、好奇、虛榮，
響應三拒運動，「拒吃、拒買、拒養」野生動物，
因為，沒有買賣就沒有殺害！**

三拒運動救生靈

——拒吃、拒買、拒養野生動物

在經濟落後、缺乏食糧的地區或時代，利用大自然的資源，將野生動植物作為經濟來源或食物資源，是人類為了求生存，而不得不採取的手段。古早人類必須徒手與野生動物搏鬥，而且那時醫藥衛生落後、人類平均年齡不長，資源「供需」之間還可以平衡。但是到了近代，人類壽命一再延長，成為「繁殖過剩」的物種，技術進步，加上欲壑難填，於是人類與野生動物之間，不再是徒手搏鬥的「公平競爭」，而形成了「強凌弱、眾暴寡」的殘酷剝削局面。

野生動物族群銳減、大量物種瀕臨滅絕，不但發生在經濟發達的工業國家，也同樣發生在非洲的落後地區。最近，野生動物貿易調查委員會（TRAFFIC）公佈了一份報告——「值得深思的食物：東、南非對野味的利用」，報告中指出，非法獵殺野生動物作為食物來源，可能是造成東、南非野生動物族群數量減少的主因。原來，在某些地區，因為畜養肉類的價格高得嚇人，且常常因天災人禍，無法充分供應，野生動物的肉常是唯一的肉類蛋白質來源，從昆蟲到鼠類，乃至大象，有上千物種被宰殺作為食物，而導致族群數量減少。

在非洲，吃野生動物是為了活命，但是在台灣，國民的生活水準高，食物豐盛，人民只有「營養過剩」之虞，而無「營養不良」之病，每年因產銷失調而慘遭大量撲殺的經濟

動物上千萬隻，但是，大街小巷及各地風景遊樂區，仍然常見小販及山產飲食店以「山產野味」招徠客人，滿足饕客的「口腹之欲」，於是，窮奢極慾的台灣和赤貧如洗的東、南非，同樣奏起野生動物的輓歌。

在前述「東、南非對野味的利用」報告中，專家建議，將野生動物的所有權從政府手中轉移至地主或當地社區，以刺激他們研究：如何透過圈養及商業利用，來永續經營管理野生動物資源。這種說法，廣受保育人士抨擊。在台灣，為了對抗農委會與業主聯手推動「人工飼養野生動物合法化」的惡勢力，協會與諸保育界友人共同成立「生態保育聯盟」，促進民間版的「野生動物保育法」，明文限制野生動物的人工飼養。但是農委會依然頻鑽法律漏洞，在「野生動物名錄」的刪減上大動手腳以圖利業者。

站在關懷生命協會的立場，一向反對人工飼養野生動物，這不是對「野生動物」情有獨鍾，而是，明明看見「經濟動物」的苦難深鉅，我們又何忍見人類拉著其他野生動物一齊「下水」，把牠們也改頭換面成為「經濟動物」呢？

再者，如果野生動物繼續被視為可資免費利用的資源，就永遠有牠們吸引人的「賣點」（無論是來自於「動物實驗」、「食補」還是「藥補」的理由）。基於「市場需求」，於是人工飼養、繁殖野生動物，不

但無法緩減人類對野生動物的覬覦，反而增加查緝非法捕獵的困難度，因為我們永遠無法辨識：在人工飼養場中的野生動物，是「人工繁殖」出來的，還是新近捕獲的？而基於「基因互換」的需要，飼主是極有可能到野地去尋求新的「囚犯」以利配種的。

由於農委會一向「農業經濟」的色彩濃厚，主掌官員受到當代經濟學主流凱因斯學派理論的影響，其保育政策，向來脫離不了經濟性目的的思維。甚至大多數民眾也同意，更多的「需求」（或者說是「貪婪」）能創造更多的交易、創造更多的國民所得，在這樣的思惟之下，要不「開放」人類對動物的利用，也就更難了。但是，我們不要忘了：地球的資源有限，而人類的貪欲卻可以無窮。耽溺於口腹之欲而嗜好「野味」，不但是個人對野生動物造下沉重的殺業，也終究會使得地球物種更加劇滅絕，嚴重破壞生態環境的平衡發展，讓人類因沉淪在貪婪自私的無底深淵，而自取滅亡。

「解鈴還需繫鈴人」，對野生動物倘無需求，就沒有交易；沒有交易，就沒有殺害。所以，本協會除了繼續努力影響官方的保育政策之外，也奉勸廣大善良的民眾朋友：凜於殺業的可畏，憫於動物的苦難，讓我們一齊以三拒運動——「拒吃、拒買、拒養野生動物」，為野地上的地球伙伴謀求一線生機！



目錄

台灣動物之聲

24

期

【社論】

01 三拒運動救生靈

——拒吃、拒買、拒養野生動物

【野生動物】

03 外來種引入之隱憂 / 本會野生動物保護小組

05 鯨鯊之死 / 本會野生動物保護小組

08 病從口入 / 邱慧英 · 朱瑞民

12 我很冷，因為你穿著我的皮毛！ / 黃怡

14 野生動物保育旨在維持生態平衡

【實驗動物】

15 動物試驗的道德與利益 / 秦咸靜

【經濟動物】

18 動物藥品使用與動物福利之關聯

／本會經濟動物關懷小組

【國際動保訊息】

19 國際動保佳訊 / 房曼琪

【動物文學】

21 台灣黑熊 / 蕭蕭

21 海面上跳動的音符

——賞鯨豚 / 蕭蕭

22 小貓的故事

／靜修女中國二仁全體師生

【同伴動物】

24 「拯救動檢所流浪狗」

活動總結報告 / 秘書處

26 【動物新聞】

28 【協會動態】



(攝影 于維德)

【封面故事】

一位獵戶肩挑著豐盛的獵貨，頗為炫耀自得。

狩獵對原住民而言，至今都還是「生活的一部份」，可是，為了要讓原住民安居山林，免受歧視，不得不保留狩獵生活。這樣的想法，乍看似乎合理，其實還是隱藏著「物種歧視」問題，而且最終將帶出連鎖性的「人種歧視」問題，而不利於原住民本身。

原住民之所以淪入社會底層，這與「種族歧視」有關；人類之所以將狩獵行為合理化，這與「物種歧視」有關。無論是種族歧視還是物種歧視，都是從階級觀念產生的一一某種方式讓生命區分等級，而厚此薄彼。

從佛法來看，階級觀念又從「我慢」而來，認為「我」、「我的家人」、「我的族類」比較尊貴，「大我」之外的生命就等而下之。當我們在諸多生命中區分尊卑貴賤時，自然容易認定：卑微者有義務成全尊貴者——無論成就的方式是體力的服務，還是身命的奉獻。階級意識可以演變到不惜殺人，而不祇是殺動物。

人總是要選擇自己的道路，並承擔選擇的代價。「開放狩獵」或可濟一時之需，但終將因認同「力量與階級的正當性」而自貽伊戚；唯有落實「眾生平等」的觀念，解構階級意識下「權力運作」的正當性，原住民才能得到真正的保障。

推翻狩獵的正當性，受惠的將不祇是山裡的動物！

發行人：釋昭慧

法律顧問：萬國法律事務所

美術編輯：黃恆美

攝影：于維德

出版者：關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所：台北市南京東路五段59巷29弄36號

電話：(02) 2753-4922

傳真：(02) 2763-4892

登記字號：局版北字誌第35號

中華郵政：北台號第5837號雜誌交寄

郵撥帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

印刷：龍岡彩色印刷股份有限公司

外來種引入之隱憂

本會野生動物保護小組整理

今年九月七日報紙以斗大的標題刊著「流行寵物蒙眼貂 帶上街迷死你！」。蒙眼貂是由美國進口的野生動物，文中強調牠的溫馴可愛與國外流行的程度，且有寵物業者引進並欲推廣，但你可知因一時好奇，而購買外來的野生動物賞玩時，牠能帶給你怎樣的愉悅或困擾？你有足夠的知識飼養牠嗎？了解牠的行為及需求嗎？牠可能會傳播何種病原？當無暇照顧牠時，怎麼辦？何處可以收容？一旦走失或因惡意遺棄而進入野地，對本地的生態環境及疾病的防治衝擊有多大？

以下是採訪台北市立師範學院陳建志副教授及相關檢疫人員之報導，以主管機關、生態學者及獸醫師之角度，探討引進外來種作為寵物或經濟利用的幾許意見。

外來動物影響食物鏈的互動關係

在漫長的演化過程中，每個生態環境會各自形成獨特的物種與其平衡關係，一般外來物種的闖入，常因尋不到合適的棲息地及食物，而飢餓衰弱、被排拒或被獵捕致死。但有些外來種因當地環境與原棲息地生態條件相似，而能適應存活，加上缺乏天敵制衡的情況下，很容易大量繁殖，而嚴重影響當地的生態，並造成許多原生物種面臨絕種的危機。

例如：引進作為食用的吳郭

魚，影響河中原有鯽魚的生存；許多人可能都有飼養過小巧翠綠的巴西烏龜，一旦長大失寵就被「放生」，凶悍的巴西烏龜會驅逐台灣的原生龜，現在淡水河下游可能只找得到吳郭魚和巴西烏龜，而難見到原生魚、龜的蹤跡了。另外，琵琶鼠（老鼠魚）是魚缸中常出現的魚種，堅韌的生命力連水溝都能生存，一旦介入其他生態環境會佔據廣大的生存資源；娃娃魚、食人魚都是水中兇猛的掠食性魚種，均在池塘中發現過。據說，從台北市大湖公園的水池裡，就可以看出台北市的水族館前一陣子流行哪一種魚了。

另外，如果貂科類動物野放，台灣珍貴稀有的莫氏樹蛙、小黃鼠狼等，會遭大量獵殺；過去引進的牛蛙、角蛙，目前在野地大量繁殖，對小型昆蟲殺傷力相當強。

這種追逐新奇物種與不負責的飼養態度，對環境影響很大，危及原生物種的生存，也造成生態呈現物種單一的不穩定狀況。

外來物種可能成為病蟲害或病蟲害的媒介

福壽螺、非洲大蝸牛都是過去引入肉用的外來動物，但現在成了田野間常見之害蟲，造成農作物的嚴重損失。而螺及蝸牛是許多寄生蟲的中間宿主，隨著牠們的蔓延，很有可能擴大寄生蟲之感染空間。

另外，著名的松材線蟲蟲害問題也是一例：松材線蟲隨著外來物種入境台灣，已嚴重危害珍貴的松樹族群。

外來物種與本地種雜交，致原生族群逐漸消失

引進高麗品種之環頸雉（高麗雉）與台灣種雜交，使原野間已難找到原生族群；擁有動人歌聲的畫眉因大陸種及台灣種的雜交，卻成了「失聲畫眉」；台灣土狗隨著世界各地高價引入之洋狗或日本狗，已雜交殆盡。

外來物種改變原有生態特性

一些外來植物強勢的生存條件，如，馬纓丹、南美洲蟛蜞菊及大花咸豐草等，佔據廣大的棲息地，改變當地植被，使該區域之植物種類單一，致其中生存之動物改變原有的生態特性。例如：許多蝴蝶被迫只能吸食這些種類的花蜜；有些無法適應之動物只好遷移等。

外來野生動物可能潛藏未知之傳染病

過去的兩棲、爬蟲類不被認為會攜帶恐怖的傳染病，故無須做檢疫。但今年三月二十一日美國農政單位發布一道緊急命令，禁止特定品種之陸龜入境，也禁止這些陸龜在州與州之間流通。故國內亦禁止象龜等三種陸龜的進口。

因為近來發現這些陸龜會攜



◀ 野外一個可樂空瓶裡，塞滿已死亡的幼鼠，這是「失寵」寵物的悲哀結局。(本會檔案照)



◀ 拒吃、拒買、拒養野生動物，是每個人都可以做到的簡單行動。(攝影 于維德)

帶 *Amblyoma* 屬的壁蝨，而此熱帶壁蝨又是水心病 (Heartwater) 的媒介傳播者。水心病 (Heartwater) 的病原是立克次體 *Cowdria ruminantium*，為感染反芻動物牛、綿羊、山羊、羚羊的急性非接觸傳染之惡性傳染病，會造成 70%~90% 的高致死率。而該病之媒介壁蝨分布極廣，生存力強，可長期存在於環境中，會叮咬數種動物，一旦隨陸龜引入，將威脅台灣的畜牧業。而這層了解是付出慘痛代價才獲得的！

但只要有消費市場，就有不肖商人走私，各種潛藏未知的惡性傳染病，便可能因國人一時好玩、好奇的心態，而侵襲台灣，後果不堪設想！

爆發人畜共通傳染病的危機

一般動物的進口，會經過「檢疫」的程序，確定動物本身健康，不會成為傳染病的帶原

者，才允許入境。但為滿足消費者飼養「珍禽異獸」的慾望，或想逃避官方的管理，或只是為了節省時間，許多人便以不經正常檢疫管道的方式引進（如「走私」或「夾帶」），同時也會擴散各種人畜共通傳染病，並直接危及飼主健康，如引起神經症狀的狂犬病、導致孕婦流產的弓蟲病、造成尿毒的鉤端螺旋體病等。

尤其是狂犬病，不只會感染狗，它可廣泛感染哺乳動物包括人、犬、貓、貂、蝙蝠等，且台灣已是非疫區很久了，普遍缺乏狂犬病的抗體，加上台灣地狹人稠，而且流浪動物問題嚴重，一旦爆發，除了一陣腥風血雨的屠殺行動外，恐怕大家連上街都不敢了！

牠痛苦，你也痛苦！——外來種飼養問題

野生動物不似犬貓，沒有上

萬年的馴化過程，對狹窄的空間所造成的緊迫遠強過犬貓，且多半不喜歡人們觸摸。而野生動物仍具野性，潛伏著各種危險；且外來物種也不見得適合台灣的環境。例如：蒙眼貂乍看溫馴，但在不熟悉時會咬人，也不適合讓小孩與其獨處；且蒙眼貂是溫帶動物，在台灣酷熱潮濕的環境下，容易生病；而一旦生病，又沒有針對牠們研發的醫療技術及藥品，很容易引起死亡；加上對牠的行為不了解，人們表示喜愛的摟抱親吻，可能對牠是一種負擔。

從流浪犬收容中心常出現各式名種犬，便可以發現人們只追求稀奇，卻不了解牠們的需求，到最後覺得飼養太麻煩便隨意棄之。例如：生長於寒帶的哈士奇犬有濃密的毛，有掉毛的麻煩，夏天還會中暑；有一雙大耳的可卡犬，在溼熱的台灣，常有耳疾

的困擾；活潑的大麥町犬，需要的活動空間較大等。曾有寵物業者直言，別看毛茸茸的英國古代牧羊犬幼犬很可愛，通常客人買回去沒多久就後悔了。

珍惜牠們的生命

也許大家曾搭過飛機數十小時、途中難以動彈的不愉快經驗。動物也是，長時間的運送過程，對牠們會產生很大的壓力，造成免疫力下降而致病，甚至引起死亡。但這還是循正當管道的輸入，過程中有規範，可以得到起碼的保障，例如給水餵食等。

然而，在許多查獲的走私案

例中，有些保育類的鳥被塞在罐頭裡、藏在紙盒中，在缺氧缺水的旅途中，早已不支死亡。有些不獲准進口的兩棲爬蟲類或魚類，常會隨著大宗熱帶魚種，夾帶入關，而每個裝魚的袋子之氧氣量有限，一旦被查扣或飛機誤點，整批的魚類將因水中氧氣耗盡而全數死亡。

且這些走私的動物中，只有珍稀且無傳染病之虞的保育類動物，才有機會遣送回原生地，或由指定單位收容飼養，否則只有被銷毀的命運。牠們何辜？然而，造成動物無謂的痛苦與犧牲之不肖人士，只會因違反海關緝

私條例第三十六條或第三十七條，「私運貨物進口、出口或經營私運貨物者，處貨價一倍至三倍之罰鍰」或「.....視情節輕重，處以所漏進口稅額二倍至五倍之罰鍰，.....」。這樣的處罰與其獲取之利潤不成比例，故只要有市場需求，引進外來種的問題便無法杜絕，許多生命也將因此被捕捉、拍賣、長途跋涉、生病、死亡等，到消費者手中時，可能只剩半條命，而背後犧牲掉的數目不計其數，且為台灣的生態與疾病防治上埋了不定時炸彈！



鯨鯊之死

本會野生動物保護小組整理

國立海洋生物博物館於八月七日展開「搶救鯨鯊行動」，並計劃於八月二十二日起，花三天的行程，將鯨鯊從成功漁港由船「拖」至屏東車程海域之海生館飼養。然而，這尾虛弱的鯨鯊已於當月二十三日碧利斯颱風來襲期間死亡。這是海生館第三尾搶救失敗的鯨鯊。

這尾命運多舛的鯨鯊，自六月中旬誤入台東成功漁民的定置網，本將是桌上佳餚（市價約15萬元），但日本的水族館願以高於市價的20萬元買下，帶回日本展示或野放，但因體型太大，難以運送而作罷。之後，漁民更哄抬價錢以40萬元的高價賣給國立

海洋生物博物館及廠商海景公司，規劃日後鯨鯊將飼養於館內供民眾欣賞及學術研究。

但這70多天以來，長約4.8~5公尺的鯨鯊只能在直徑12公尺之狹小箱網中轉圈圈。在海洋中從不知何謂「邊界」的鯨鯊，不斷困惑地撞擊箱網，全身傷痕累累，且長期無法舒展身體的情況下，已出現肌肉萎縮的現象，且拒絕進食。在這緊迫的生存空間裡，牠，選擇死亡。

最了解事件始末的莫過於國際混合氣技術潛水協會郭道仁教練，他一知道這尾鯨鯊被捕後，便與日本聯繫，積極進行救援。他說，養在大阪海遊館是「死刑」

變「無期徒刑」，不過，說不定也有「假釋出獄」的可能。

故協會拜訪郭道仁教練及國立海洋大學劉光明教授，除了追蹤此次國立海洋生物博物館及廠商海景公司的「搶救鯨鯊行動」外，並了解日本相關搶救行動之處理情形，及鯨鯊生態與保育的問題。

關於日本鯨鯊救援之程序

鯨鯊偶爾會因誤入漁民的定置網而遭捕獲，由於日本人不吃鯨鯊肉；而魚翅雖然單價高，但久久才抓到一尾，處理起來不敷成本，所以，一般漁民會將長度小於4公尺的鯨鯊賣給水族館或



◀農委會再不將鯨鯊列為保育動物，鯨鯊資源恐有瀕滅的一天。（攝影于維德）

海遊館；而太大的鯨鯊，由於沒有設備妥善照顧，故釋回大海。大阪海遊館在日本南部以布利設有海洋生物研究所，附近有專為鯨鯊設計的港口，並不提供漁船停泊，且水質良好，適於牠們生存。他們將捕獲的鯨鯊就近安置於該港觀察一至二週，若鯊魚之健康狀況良好，且接受人類餵食，便將鯨鯊移入海洋生物研究所內的鯨鯊池中馴養。該池是邊長10公尺的八角形水泥池，對角線超過20公尺，有足夠的空間活動，待適應後，才再運至大阪的海洋生物博物館供民眾觀賞或學術研究。

然而，每個動物都有牠的個性，有些鯨鯊不願在人為環境下生存，並以拒絕進食的方式抗議，所以，如果在觀察期間，鯨鯊沒有「索餌」的行為，日本海生館便會釋放該魚，讓牠重回大海。

流落台灣的鯨鯊

在台灣，魚是「海產」，很

少和「保育」聯想在一起。綜觀野生動物保育法中之保育類野生動物名錄，在772個視為保育類之物種中，魚類僅佔16個，也就是在台灣只有16種魚受到買賣、飼養之管制，其他則自求多福了。

飼養魚類時，也多以「汰換率」衡量養殖技術，且「能賺就賺」的心態，並不考量魚類個體之需求。鯨鯊以浮游生物及蝦等為主食，之前，澎湖海生館以蝦餵食鯨鯊，一個月「伙食費」就要消耗5萬元左右。而此次鯨鯊，漁民用下雜魚餵食，以降低成本；且鯨鯊應以不驚擾的方式餵食，但漁民只圖便利投餌，怎麼會關心到牠的行為需求或「心情」？甚至，漁民開放民眾參觀，一次收費100元。漁民將這尾鯨鯊視為搖錢樹，不但待價而沽，且不斷剝削牠的生命，以謀取暴利！

關於此次「搶救鯨鯊行動」中，即使是海生館及廠商海景公司也無法提供適合生存的環境空

間；據了解，規劃的成功至車程「拖運」計劃，有失專業；且面對生不如死的鯨鯊，卻又捨不得還牠自由。

不過，有關放棄「野放」之決定，其中一個考量點，便是擔心這尾虛弱的鯨鯊游不到外海，就被其他漁民捕來吃了。

最後，這尾鯨鯊只剩皮包骨，活像隻「大蝌蚪」，並在八月二十三日碧利斯颱風來襲期間死亡。是因承受不起颱風的風浪，還是被風浪捲起的污泥窒息而死，不得而知，但鯨鯊死了，死於台灣人的貪婪。

鯊魚與魚翅

於1999年2月份光華雜誌刊登之蔡文婷「台灣海鮮進行曲」一文中，可窺出台灣人的鯊魚飲食文化：

「民國七十年代中期，台灣的股市竄破萬點，海鮮飲食也搭上經濟直昇機，吃出了一波極盡奢華的高檔風潮。『越貴的越有人訂，一桌十萬、八萬都有，假

日還要提前三個月預約。」陶陶餐廳總經理許堂仁表示，當時的餐桌上少不了的是號稱海鮮『四大金剛』的龍蝦、鮑魚、魚翅、九孔。……而號稱華西街傳奇的『台南擔仔麵』海鮮餐廳，一碗兩千元的魚翅，一天最少賣掉一百碗。……港式、泰式以魚翅、龍蝦高檔貨為號召的貴族餐廳更是大行其道，對海鮮烹調方式影響不小。」

「物以稀為貴，本土海鮮反而成為新貴，一些過去被棄置或便宜的下雜魚也堂皇上了海鮮餐廳的桌面。……這樣鹹魚大翻身的代表首推豆腐鯊（鯨鯊）。」

「過去漁民捕獲豆腐鯊，就是割下值錢的魚翅，而將乏人問津的魚肉肢解，載運出去『填海』。近年來，一來是國人口感有變，軟綿綿的鯊魚煙越來越受歡迎。此外，台灣捕獲的豆腐鯊，由十年前的每年五、六十尾，降為十尾以下【註】，豆腐鯊的價錢也由一尾幾千元，暴增到一尾中型的豆腐鯊身價都在二十萬元左右。」

在1994年10月份的光華雜誌

生態作家張靜茹所撰「失翼的鯊魚——都是魚翅惹的禍？」文中，提到鯊魚和其他食用魚不同的是，其最有經濟價值的部位是「魚鰭」，而非「魚肉」。在慈禧時期，鯊魚鰭進了宮廷，成為「大鮑翅」、「砂鍋魚翅」等做工繁複的菜式，回到民間，經各家料理師父發揚光大；又由於鯊魚鰭的加工過程繁複，一般家庭很難自行處理，且魚翅本身泛淡無味，須以許多鮮汁美食烹煮，故「魚翅」一般是有錢人才消費的起。但是，隨著經濟成長，吃的起三、五千元一碗魚翅的人越來越多，各種鯊魚被捕食的壓力也越來越大。

由於鯊魚鰭的價值遠超過其身軀，故大部分的漁業國家多少都有「活剝魚翅」的行為，也就是一捕到鯊魚就活活割下魚鰭，再把沒價值的魚肉推回海裡。這種「不道德」及剝削生命資源的獵捕方式，已使多種鯊魚芳蹤難尋！

在台灣，鯨鯊主要是誤入定置網，及鏢刺漁業所捕獲。過去鯨鯊的經濟價值不高，由於牠的

體型過於龐大，漁民基於安全起見，會避免獵捕鯨鯊，即使捉到，也只留下值錢的魚鰭。但近年因鯨鯊肉普受歡迎，市場需求提高及價格節節高漲的結果，鏢獲鯨鯊卻成了第一要務。

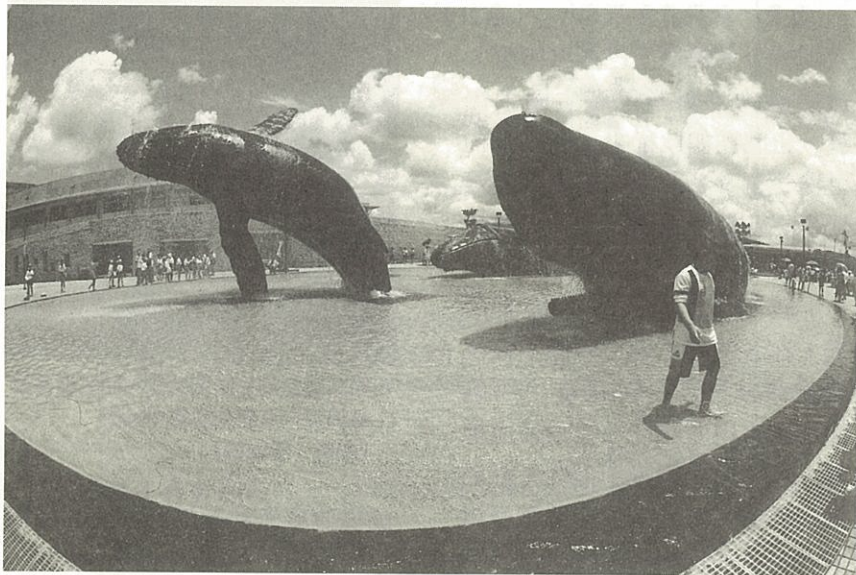
鯨鯊之生態及保育

鯨鯊是海洋中體型最大的魚類，當我們不斷享受美食之際，可曾關心過牠是什麼樣的動物呢？在國立海洋大學公佈「台灣鯨鯊漁獲量調查」的前言便提到：在過去的五、六年來，每當有鯨鯊被漁獲時，消息總會因新聞媒體的報導而傳遍大街小巷，不過，人們看到或聽到這個消息，所關心的似乎只是牠有多大？牠如何被捉上岸？牠會不會吃人？牠的肉能吃嗎？好吃嗎？很少人會深入思考：牠要多少年才長這麼大？牠幾歲才能生孩子？牠一胎可以生幾個孩子？台灣附近海域的鯨鯊到底多不多？漁民經常捉牠，會不會把牠捉光了？

該調查報告指出，在1980年代中期，每年春季，恆春地區的鏢漁業者在澎湖南方海域，可鏢獲50~60尾的鯨鯊，而在過去的十年間，漁獲量已明顯下降至每年鏢獲10尾左右，在1994及1995每年之鏢獲尾數更不及10尾！可發現能捕捉到的鯨鯊越來越少了。

另外，儘管成熟的鯨鯊有不少被漁獲的紀錄，但卻很少發現懷孕的個體，故學者推測，鯨鯊十分晚熟，成熟的年齡應在30歲以上，且懷孕的機會很低，族群數量極容易受過度捕撈影響。

截至目前為止，有關鯨鯊的生物學與生態上所扮演的角色，及其族群之詳細數量、減少情形和保育狀態，所知仍極有限。但



▲在緊迫空間裡拒絕進食而死亡的鯨鯊，對於屏東海博館有名的「奔向大海」雕塑，是多麼大的諷刺。（攝影 于維德）

鯨鯊貿易的情形日益增加，造成全球性鯨鯊資源量減少，世界保育聯盟（IUCN）的鯨魚研究小組（SSG）也只能將鯨鯊列入「資料缺乏」的範圍，然而，不將鯨鯊列為保育動物，而任由貿易行為持續毫無節制的發展，則鯨鯊資源恐有潰滅的一天。

在「失翼的鯨魚——都是魚翅惹的禍？」一文中，便提出，在無法掌握正確數據下，即使保育人士大聲呼籲，許多國家考量到漁業收入與漁民生計，鯨魚的保護仍只停留在少數國家自己的海域內。「信任地球生態保護組織」台灣負責人張敬玉也說，「這是個遠見與近利的觀念問題」，有關鯨魚的精確數據雖是未知，但如果有證據足以讓人懷疑鯨魚的數量在減少，就應該先

採取一些行動了。因為有太多經驗證明，在人們完全了解野生動物後再加以管理，通常都太遲了。

目前，菲律賓及澳洲已將鯨鯊列為保育動物，禁止捕捉及宰殺。而利用鯨鯊最頻繁的台灣，不但沒有重視鯨鯊漁獲的管理，甚至這次「搶救鯨鯊行動」中，漁民藉此獲取暴利，國立海洋生物博物館及廠商海景公司未善盡「搶救鯨鯊」的責任，而農委會空有「野生動物保育法」及「動物保護法」，卻仍無力關切！

政府應正視海中資源逐漸耗竭的問題，並針對族群數量可能下降的魚種作保育，並以身作則，若連自己經營的海洋生物博物館，都要為了節省成本，而不提供魚類適當的生存環境；或是

為了觀光賣點，到處搜羅奇異物種，而不惜犧牲許多海中生物，那麼，怎麼能責怪漁民為了自身利益，不擇手段地掠奪海洋資源？然而，如果廣大民眾仍依著寬裕的經濟條件，無節制的追逐各式珍稀海鮮，那麼，不單只是鯨鯊，而是更多海中奇特的物種，在我們還來不及了解時，便早已耗盡了。

因為，只要有人消費，就有人獵捕。面對日漸稀少的鯨鯊，只有廣大民眾以珍惜自然資源的精神，拒吃其肉及魚翅，才能讓牠繼續悠游於大海中。

【註】依據國立海洋大學劉光明教授提供的資料指出：1995年鯨鯊的漁獲約250尾，如今每年漁獲量在100尾以內。

病從口入

臺灣養豬科學研究所 邱慧英 朱瑞民

「冬令進補」乃中國歷史文化中流傳已久的習慣，雖然由於生活水準的提高，生活形態改變、氣候的不同，部份國人對冬天來臨時，食物方面的進補仍有特別的要求或喜好。在本省仍流行冬天進食特殊食物，然古代所謂進補的食物，早已淪為國人一般餐桌上的日常食物，宴請親朋好有的餐飲，所以國人只好轉求平時無法取得的山珍及海味，「稀少」可能是最主要選擇的條件，是否具有「補」的功能似乎已列為第二優先了。台灣地少人眾，野生動植物的生存空間相對

大幅減少，數量上已極為稀少，對生態的平衡業已產生極大傷害，也因為如此稀少，野生動物更為珍貴，冬令進補的國人則更是趨之若鶩，生態保育界與農政單位對此惡象都極為憂心。

我們做了近15年的調查研究，在各種野生動物檢體中發現有結核病、沙氏桿菌症、弓蟲症、阿米巴原蟲症、廣東住血線蟲、隱球菌、隱孢子蟲症、肝毛細線蟲症、疱疹病毒與黴菌等重要人畜共通傳染病感染，有些疾病可能潛在於野生動物體內而無明顯症狀，完全未經檢驗的野生



▲吃食野生動物影響生態，而且沒有經過檢疫，您怎能心安？
(攝影 于維德)

動物雖經煮熟，然而調理的過程中的污染可經由碗、筷、廚師、母親或另一半的手傳染給了你；熟食確實能消滅大部份的傳染病

原，然而一個非常重要的飲食觀念，國人必須要建立起來的是，不潔的未煮食物在調理的過程中就會很嚴重的污染了你(妳)的手、衣服、用具、廚房與環境，也就是這個原因，所有供食用的動物都必須經由合格的屠宰場屠宰、屠體檢查獸醫師的檢驗才能

進到你的廚房，此乃一般國家都在仔細小心執行的。我國雖然於民國七十八年即公布野生動物保育法，以避免濫捕濫殺野生動物，然而國人不守法的壞習慣，以及對食物來源安全與否不甚瞭解的狀況下，可能經由攝食野生動物而感染一些人畜共通傳染病

而不知；進補不但可能非真補之外，卻反而吃下了傳染病原甚或致癌物，在生活水準日益提升的今日，是否該好好深思進補的背後所隱藏的危機？以下列表簡述重要野生動物人畜共通傳染病與台灣地區曾發現的疾病(※)如下：

野生動物人畜共通傳染病

*為臺灣野生動物人畜共通傳染病

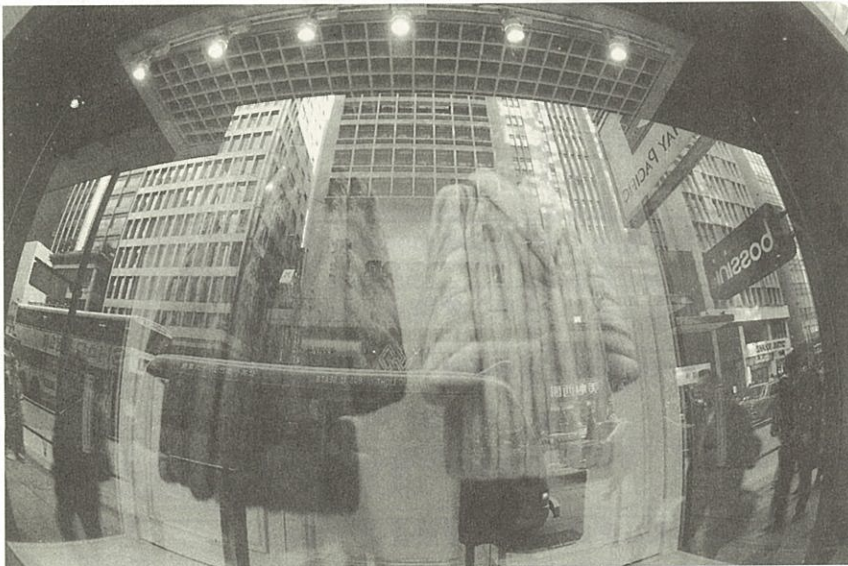
病名	病原	主要感染動物	人感染的主要症狀	人感染的途徑
寄生蟲性				
廣東住血線蟲* <i>Parastrongylus cantonensis</i>	<i>Parastrongylus cantonensis</i>	靈長目、齧齒目	嗜伊紅性球性腦膜炎、可致死	食物環境污染
阿米巴原蟲症* Amebiasis	<i>Entamoeba histolytica</i> 、 <i>Acnathamoeba</i>	哺乳動物、靈長目、爬蟲類等	胃腸炎、肺膿瘍、腦膿瘍、肝膿瘍、皮膚炎	水源污染
肝臟毛細線蟲症 Capillariasis	<i>Capillaria hepatica</i>	齧齒目、靈長目	肝炎	攝食感染
疥癬* Scabies	<i>Sarcoptes</i> spp.	哺乳動物	皮膚炎	接觸傳染
類圓蟲病* Strongyloidiasis	<i>Strongyloides</i> spp.	食肉目動物與非人靈長目	皮膚炎、腸炎與肺炎	環境土地污染
弓蟲症* Toxoplasmosis	<i>Toxoplasma gondii</i>	貓科與所引溫血動物	先天性弓蟲症，流產與淋巴腺病變	攝食感染
內臟幼蟲移行* Visceral larva migrans	<i>Toxocara</i> spp.	食肉目動物	肝腫大、肺炎與眼睛肉芽腫	排泄物或環境污染後經口感染
人畜共通絲蟲病* Zoonotic filariasis	<i>Dirofilaria</i> spp.	犬科動物	肺臟結節性病變	蚊子叮咬
海獸胃線蟲症* Anisakiasis	<i>Anisakis</i> 幼蟲	海洋哺乳脊椎動物、於及哺乳動物	胃炎	食入感染
住肉孢子蟲症* Sarcocystosis	<i>Sarcocystis</i> spp.	齧齒目、犬貓與草食動物	肌肉炎	環境污染
隱孢子蟲症* Cryptosporidiosis	<i>Cryptosporidium</i> spp.	野生動物與家畜等幼獸	腸炎	排泄物污染
胞蟲病* Echinococcosis	<i>Echinococcus granulosus</i> <i>E. multilocularis</i> <i>E. vogeli</i>	齧齒目、食肉目、草食動物	形成囊體寄生	食入條蟲卵
幼條蟲症* Sparganosis	<i>Spirometra</i> spp.	靈長目、齧齒目、食肉目、爬蟲類蛇等	幼蟲寄生	食入未煮熟的肉或水蚤
肌肉旋毛蟲病 Trichinosis	<i>Trichinella spiralis</i>	野生動物、家畜與犬貓等	肌肉無力	食入
血吸蟲病* Schistosomiasis	<i>Schistosoma</i> spp.	數種哺乳動物、鳥類	腸炎	食入

細菌性				
炭疽症* Anthrax	<i>Bacillus anthracis</i>	馬、偶蹄哺乳動物	敗血症、皮膚病變	空氣或食物媒介、傷口或昆蟲叮咬
亞利桑那菌症 Arizona infection	<i>Arizona hinshawii</i>	鳥類、哺乳動物、爬蟲類	胃腸炎	排泄物污染
臘腸毒菌病* Botulism	<i>Clostridium botulinum</i>	貂、水鳥	神經症狀、常致死	攝食或傷口感染
布氏桿菌症* Brucellosis	<i>Brucella spp.</i>	有蹄哺乳動物、兔形目、齧齒目、犬科	敗血症、發熱	直接接觸感染
大腸桿菌症* Colibacillosis	<i>Escherichia coli</i>	哺乳動物、鳥類	腸炎	排泄物污染
彎曲桿菌症* Campylobacteriosis	<i>Campylobacter fetus</i>	有蹄哺乳動物、靈長目、鳥類	胃腸炎	排泄物污染
類丹毒 Erysipeloid	<i>Erysipelothrix rhusiopathiae</i>	海洋哺乳動物、鳥類	皮膚病變	傷口感染
鉤端螺旋體病* Leptospirosis	<i>Leptospira interrogans</i>	有蹄哺乳動物、食肉目、齧齒目	敗血症	接觸到感染的尿液
李斯特菌症* Listeriosis	<i>Listeria monocytogenes</i>	哺乳動物、鳥類	敗血症、流產、腦膜炎	經口或經空氣傳播
巴斯德桿菌症* Pasteurellosis	<i>Pasteurella multocida</i>	哺乳動物、鳥類	感染傷害與呼吸疾病	叮咬傷口與飛沫
黑死病 Plague	<i>Yersinia pestis</i>	齧齒目、跳蚤	敗血症、肺炎、淋巴腺病	跳蚤、傷口感染
鼠咬熱 Rat-bite fever	<i>Streptobacillus moniliformis</i>	齧齒目	感冒樣症狀	鼠咬
沙門氏桿菌症* Salmonellosis	<i>Salmonella spp.</i>	哺乳動物、鳥類、爬蟲類	胃腸炎	排泄物污染
志賀桿菌症 Shigellosis	<i>Shigella spp.</i>	非人靈長類	腸炎	排泄物污染
壁蝨媒介性回歸熱 Tick-borne relapsing fever	<i>Borrelia spp.</i>	小型哺乳動物	回歸熱	壁蝨叮咬
結核病* Tuberculosis	<i>Mycobacterium bovis, avium, and tuberculosis</i>	非人靈長目、有蹄哺乳動物、鳥類	肺臟與消化道病變	空氣與環境污染，經消化道與呼吸道及傷口感染
土拉倫斯病 Tularemia	<i>Francisella tularensis</i>	齧齒目、兔形目、壁蝨	潰瘍、淋巴腺病、肺炎、胃腸炎	壁蝨叮咬、傷口感染
耶氏桿菌症 Yersiniosis	<i>Yersinia spp.</i>	哺乳動物、鳥類	腸炎、腸系膜淋巴腺炎	排泄物污染
披衣菌與立克次體				
披衣菌症* Chlamydiosis	<i>Chlamydia psittaci</i>	鴿子、鸚鵡科與雀科鳥類	呼吸疾病	飛沫傳染
斑疹傷寒 Flea-borne typhus fever	<i>Rickettsia typhi</i>	齧齒目	發熱斑狀出疹	跳蚤
Q熱* Q fever	<i>Coxiella burnetii</i>	牛科、哺乳動物	發熱、肺炎	飛沫傳染
落磯山斑疹傷寒 Rocky Mountain spotted fever	<i>Rickettsia rickettsii</i>	齧齒目、有袋目、兔形目	發熱、斑狀皮膚病變	壁蝨

病毒性				
加州腦炎 California encephalitis 科羅拉多壁蝨熱 Colorado tick fever 東方馬腦炎 Eastern equine encephalitis 聖路易腦炎 St. Louis encephalitis 西方馬腦炎 Western equine encephalitis 委內瑞拉腦炎 Venezuelan encephalitis	Arboviruses	哺乳動物、鳥類	腦炎與感冒樣症狀	蚊子
西尼羅病 West Nile fever	West Nile virus (Flavivirus)	野鳥與馬	神經症狀	蚊蟲叮咬
伊波拉病毒 Ebola virus	Filoviruses	靈長目	出血、發熱	接觸?
傳染性膿皰症* Contagious ecthyma (Orf)	Parapox	野生哺乳動物與羊	皮膚病變	接觸傳染
B 病毒 B virus	Herpesvirus simiae	獼猴	神經症狀、通常為致死	咬傷，亦可能經由飛沫傳染
流行性感冒* Influenza	Myxovirus	豬、非人靈長目	發熱、呼吸症狀	飛沫
淋巴性脈絡膜腦膜炎 Lymphocytic choriomeningitis	RNA arenavirus	啮齒目	感冒樣與腦膜炎	接觸動物或排泄物、咬傷
馬堡病 Marburg disease	Filoviruses	綠猴、狒狒與黑猩猩	一般性感染與發熱	接觸包括血液、組織，或經飛沫
新城雞病* Newcastle disease	Paramyxovirus	鳥類	結膜炎	飛沫及接觸感染
狂犬病 Rabies	Lyssavirus	溫血脊椎動物	神經症狀，致死性	咬傷
輪狀病毒性腸炎* Rotaviral enteritis	Rotavirus	年輕有蹄哺乳動物、哺乳小鼠、兔子與非人靈長目動物	腸炎	排泄物污染
天花 Smallpox of nonhuman primates	Tanapox, monkey pox	非人靈長目	水泡與丘疹	接觸與飛沫
水泡性口炎 Vesicular stomatitis	Rhabdovirus	有蹄與其他哺乳動物	感冒樣症狀	接觸傳染
黴菌性				
麴菌症* Aspergillosis	Aspergillus fumigatus	哺乳動物、鳥類	肺臟病變	空氣傳播
念珠菌病* Candidiasis	Candida spp.	哺乳動物、鳥類	皮膚與胃腸黏膜感染	直接接觸傳染
隱球菌症* Cryptococcosis	Cryptococcus neoformans	鳥類、哺乳動物與環境污染	腦軟化、呼吸道肉芽腫性病變	環境傳播及吸入
皮黴菌病* Dermatophytosis	Microsporum and Trichophyton spp.	哺乳動物、鳥類	皮膚炎	接觸傳染

我很冷， 因為你穿著我的皮毛！

牛頓出版公司編輯總監 黃怡 摘譯



▲ 人工皮草比真品毫不遜色，但因人類好慕虛榮，讓數百萬隻動物淒慘而死。
(攝影 于維德)

受苦中的動物

在過去的十五年中，全世界的消費者已逐漸領悟到，任何皮毛外套的製作過程中，都隱含著巨大的殘酷行爲。因而皮毛貿易極劇緊縮，在各地養殖場中供製皮毛的動物，也從五千萬隻減少至三千萬隻。以加拿大爲例，每年陷捕的動物，從三百萬隻降爲約莫一百萬隻，而在英國、荷蘭以及瑞士，皮毛交易降了九成。

可悲的是，雖然數量下降頗富戲劇性，仍有數以百萬計的動物在養殖場中，或正因腳中獸夾而遭受痛苦，並有跡象顯示，該等數量下降的速度正開始減緩。同樣令人擔心的是，頂尖的服裝設計師們又在增加皮毛的使用了，尤其是法國與美國的設計師們。時尚所趨，勢必使媒體更能

接納皮毛，店家更加樂意販售皮毛。這麼做，祇會使痛苦的動物更多。

時裝界以爲，祇有被獸夾夾傷的動物會痛苦，而養殖場裡面的貂、狐狸以及其它物種比較不痛苦。現今有百分之七十五的皮毛製品，來源是後面的這種。可是數以百萬計被養在籠子裡的這些動物，所飽受的痛苦並不亞於那些被夾而死亡或成殘的動物。世界動物保護協會（The World Society for the Protection of Animals，簡稱WSPA）在評估養殖場中諸如貂、狐狸以及其他動物的圈養情形後，曾下結論說，養殖動物而後殺之取其皮毛，從來不會符合過動物的基本福利需求。他們並出版了一份研究報告，向有同情心的消費者及時裝設計師們解釋，爲什麼這些動物

的處境應該繼續受到注意。

動物農莊，或是皮毛工廠？

皮毛貿易商總是製造幻覺，讓人以爲這些提供皮毛的養殖場很有愛心，就像傳統的牛羊養殖業一樣。然而以現狀而言，這些養殖場卻是密集養殖的最壞例子，與其說它們是養殖場，不如說是皮毛工廠。

一般這種養殖場裡面，放眼看去，是一排排的鐵絲籠子，國際皮毛貿易聯盟（The International Fur Trade Federation）很避重就輕地說：「動物們有足夠空間自由活動」，而事實上，和一隻家貓體型差不多大的貂，是被關在約莫一只大皮箱體積的籠子裡，或許足夠動物走動，卻談不上能夠讓牠們展現出自然的行爲。貂在那麼小的籠子裡，很不自然地做重覆的動作，這些動作是野生動物在失去自由後，因壓力而感受痛苦的表現。

遭囚禁的本能

提供皮毛的養殖場，和其他類型的牲畜飼養場不同，原因之一是貂和狐狸本來就不是家畜。牛、羊、豬被圈養了幾千年，而提供皮毛的養殖場是二十世紀才出現的，以芬蘭爲例，一直到一九九一年才可能捉到狐狸來填充養殖場。

野生的貂和狐狸，都是行爲模式複雜的掠食動物。貂的活動地域超過三平方公里，牠們大部

份時間靠著水邊生活，腳趾間有不完全蹼可以游泳。狐狸多半是小家庭團體，北極狐則以遊盪到離出生地數百公里之外而聞名。即使在養殖場裡，牠們也不脫野性本能，事實證明，牠們一旦逃離養殖場，也能夠在野外生存，譬如有些美洲貂逃離了西北歐的養殖場，現已定居在西北歐各地。

鐵籠裡擁擠而單調的生活，和這些動物的野性本能是強烈對比，養殖貂與狐狸的殘酷正因如此。目前已有不少科學研究和官方報告這麼顯示。一份荷蘭農業研究中心的研究（1986）說，養殖場裡的貂，有一半在牠們醒著的四分之一時間裡，出現重覆的刻板行爲。典型的刻板行爲是從籠子這端跑到那端，且持續重覆一段很長的時間，或是頭部不斷搖晃。

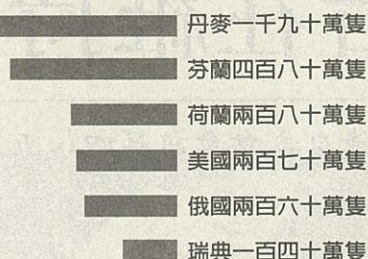
在P.Wiepkema給荷蘭政府建言的報告（1994）中，指出養殖場裡的狐狸是在一種過度恐懼的狀態下，研究結果發現，母狐狸有10至20%會吃掉牠們的小孩。《動物養殖及遺傳學季刊》中也有一個研究（1993）說，小狐狸中有半數是被生母殺死的。部份原因是狐狸彼此之間圈養距離太近，在野外，有些研究者觀察到，如果母狐狸面臨比較霸道的其他母狐狸威脅，就會殺掉牠們自己的小孩。此外，與人類接觸也造成牠們的壓力，每年約二十次，養殖場的工人必須手觸處理狐狸，研究發現手觸非常困難，工人祇好以頸鉗來代替手觸。

P.Wiepkema的研究使荷蘭政府決定限制狐狸養殖，直到一九九八年結束所有的狐狸養殖。丹麥政府也譴責狐狸養殖，該國是全球最大的皮毛製造者，卻在一九八九年正式聲明，狐狸養殖是

【皮毛養殖全球排行】

根據奧斯陸的皮毛拍賣資料，一九七年在養殖場裡的動物包括貂二千六百三十萬隻、狐狸四百五十萬隻，栗鼠、河鼠及浣熊大約一百萬隻。

丹麥是全球最大的皮毛製造國，每年出產超過一千萬張貂皮毛。芬蘭是狐狸皮毛的最大出產國，每年養殖兩百五十萬隻動物。



不道德的。

有些學者建議，應該讓貂可以接近水池，或是在模擬自然的較大圈養區內，讓動物群居生活。然而真要這樣做的話，業者絕無利潤可言。奧地利就是個例子，相關立法日趨嚴格，要求業者不用籠子以及提供貂游泳場所，皮毛養殖業便紛紛解散了。

處死取下皮毛

除非另有養殖目的，大多數貂和狐狸在八個月大就被殺了，此時正當牠們過完生命中第一個（也是唯一的）冬天，皮毛狀況最好的時候。牠們短暫的生命在囚禁的壓力與恐懼中渡過，牠們的死亡更慘。

皮毛業者用盡各種方式來殺這些動物，放瓦斯毒死牠們，電擊、注射，亂棒打死或扭斷牠們的脖子。業者不關心處死方法人道與否，他們在乎的是珍貴的皮毛不要受到損傷。多數動物是被二氧化碳或一氧化碳毒死的，假使氣體濃度百分之百，很快可以致命，動物鼻道感覺尖刺，然後燒灼，緊接著喪命。

目擊過這種死亡的人說，動物們在毒氣室裡發狂地掙扎，想把頭伸在毒氣上方呼吸幾口氣。有一份歐盟環境理事會的報告總結道：「二氧化碳處死法，根本不應該用在像貂這種會潛水的動

物，因為牠們會憋氣。」使死亡過程更痛苦。

狐狸則多半電擊處死，兩根電擊棒，一根插在肛門處，一根插在口裡。這種方式固然會使動物迅速斃命，但事前必須將狐狸捕捉固定，整個過程中動物受盡折磨。至於所謂的安樂死注射，也因藥物的不同而不見得無痛速死，除了巴比妥酸鹽之外的幾種藥物，動物在死亡前幾分鐘都非常痛苦。而在美國的養殖場，有人拍到以扭斷動物脖子處死的例證。

若干好消息

由於世人認識到皮毛取得方法的殘酷，迫使許多國家開始制定法律，將養殖場關閉。譬如：奧地利——大多數邦政府都立法禁止養殖場，或是有條件開放，但條件極其嚴格，使養殖場無商業利益可圖。

德國——赫森州的立法，使養殖場無商業利益可圖。

荷蘭——狐狸與栗鼠養殖場在二〇〇八年將全面禁止。

瑞典——二〇〇〇年生效的立法，將使狐狸養殖業無商業利益可圖。

英國——一九九八年政府曾宣布將禁止相關養殖場。

摘譯自WSPA報告《時裝業的真正受害者》



野生動物保育 旨在維持生態平衡

摘錄自本會會訊第四、五期

人工飼養野生動物至少有四個領域，必須先加以釐清：

一、科學性的人工復育：

應該盡量減少人工干預，且非萬不得已，不輕易行之。

二、野生動物當做寵物飼養：

若為保育類則加速野外族群之滅絕；若非保育類，則更有人畜共同疾病——如在西非被當做寵物飼養的長尾猴，已被證實經常感染愛滋病HIV-2的病毒。台灣若有人加以飼養，以現今野生動物檢疫之缺乏，其後果難以想像。另紅毛猩猩之飼養對主人之傷害，逃逸或棄養野生動物所造成的種種社會問題，皆是野生動物飼養所必須考慮的。

三、外來種野生動物的飼養：

除了前述問題外，更嚴重的是對本土生態的危害。著名的例子俯拾皆是：溪哥鬥不過吳郭魚，土產龜敵不過外來的巴西龜，台灣特有亞種畫眉因大陸畫眉之入侵而有絕跡之虞，這些都是多數動植物相關學者言之鑿鑿的事。

四、營利性人工飼養野生動物：

野生動物保育的目的，在於維持生態平衡。既然如此，我們

認為營利性人工飼養野生動物對台灣生態會有不良影響，理由如下：

(一) 增加野外族群的被捕壓力：營利性人工飼養增加了市場需求量，即使價格較低，對於可以免費獵捕者而言，市場的需求永遠有其吸引力。中國大陸因熊抽膽汁的問題，已增加北美及中南美熊隻的獵捕壓力是一個例證。

(二) 營利性飼養用來出售，有人買來放生，有人買來飼養，造成逃逸或棄養，經過人工飼養的野生動物回到野外，造成野外族群的威脅——疾病感染、雜交種、覓食不良等等。

(三) 民眾食捕、藥補觀念無法扭轉：台灣吃不到熊掌、虎骨，就到泰國、越南、大陸去吃。果子狸吃多了不過癮，就再換一種稀有的來吃，總有一天，我們會發現，台灣的野生動物都成為家禽家畜！我們就再也不需要「保育」了！

現有已飼養業者的權益當然應加以照顧，但絕不是把門打開，把問題擴大，而是如何處理。我們曾提醒農委會做現況普查，把現況公布，然後針對不同物種加以處理，而不是訂定一個明明是開放飼養的「管理規則」。

野生動物的利用，應以野生族群為限，而其利用也以非消耗性為原則，野生動物的文化、教育價值之外，難道我們只想得到吃肉喝血的「利用」而已？

既然保育是以生態平衡為依歸，族群量多，應以適度控制；量少，予以保護，乃至復育。以人工飼養來利用，根本已違反生態保育儘量不加人工干預的基本原則。

最後，現在沒有人敢說他不保育，而說到保育，每個人都把「永續利用」掛在嘴邊，台灣在生態保育這一門課上還是幼稚園。大家牙牙學語之餘，也不妨靜下心來聽聽「聯合國世界環境與發展委員」怎麼說：「既滿足當代人的需要，又不危害對後代人滿足其需要的能力構成危害的發展。」1967年，加州外海的藍鯨開始禁捕，1980年少量增加到五百頭，1991年他們發現數量已達一千頭或者更多，於是有人「開始討論」，是否可開放獵捕。但國際間的動物福利團體，則認為獵殺鯨魚太殘忍，每頭鯨魚平均需掙扎一、二個小時才死亡，不符人道原則。我們一向崇洋，看看人家是怎麼在進行「永續」（而非「利用」）的野生動物保育，又是如何慎重的考慮每一步政策，我們不汗顏嗎？

動物試驗的道德與利益

美國康乃迪克大學醫學中心博士班 秦咸靜

動物試驗是因應了醫學與生命科學的需要而生，其本質原本就和人類利益區隔不開，而其過程卻又往往「違背」了「人性」。因此，當決定採用動物試驗時，研究人員難免得在道德與利益關係中找到一個平衡點，使研究得以順利進行。

雖然在過去二十年來，由於保護動物運動的蓬勃發展，使得整體的道德與利益間的平衡點也跟著有所轉移，漸漸地由利益端移向道德端，試驗者對動物福祉的輿論也漸漸地由漠視到逃避，到面對現實地尋求改善方案；但在面對動物試驗的道德與利益考量時，卻仍有許多爭議出現，雖無所謂誰錯誰對，但在面對這個問題時，每個人都必須有自己的看法和信念，至於怎樣最好，就得留給每顆心去評斷了！

人是萬物之靈？

一般的傳統觀念總認為，人是萬物之靈，其心智能力優於其它所有的動物，既然演化將人類放到了最頂層，人類利用其它動物的天性，似乎就像獅子獵鹿，貓捉老鼠一樣自然，有許多人認為動物無法產生信念、沒有自主權，而且沒有語言溝通的能力，因此不需要給予關懷或尊重，這樣的觀念也使其理所當然地忽視動物福利或權利，然而，隨著動物行為學的發展與認知，我們不得不承認人與動物在神經生理及行為表現方面有多麼相似。



▲由於人和動物感受痛苦的程度類似，動物實驗的人道考量越來越成為實驗者不得迴避的倫理問題。（本會檔案照 SPA提供）

在1975年，由Singer所著的「動物解放」一書帶動了劇烈的近代動物解放運動，主張動物與人應都有平等的地位，因為動物和人一樣都需要食物、繁殖，也懂得遠離痛苦。「物種平等」的概念讓許多人仔細思考了動物的問題，但每種動物皆有其特殊的好惡，我們必須對動物有充分的認識與了解，才有權利去談論增進動物福祉的問題，亦才能真正地達到目的。

動物和人一樣會感受痛苦

在評估動物試驗的可行性時，往往取決於試驗步驟對實驗動物是否公平，是否會造成動物疼痛、緊迫或持續性傷害，如果違反道德標準，試驗常需接受嚴謹的評估，即使其研究成果可促進人或動物的健康及安全。一般

而言，對人或動物有實質上的利益，而該利益無法以動物試驗外的方法取得的試驗，才是會被認可的動物試驗，雖然如此，我們仍必須強調，對動物造成的疼痛及其它型式之傷害會大大降低試驗的價值。

於1996年公布的Care and Use of Laboratory Animals (NRC, USA)中對試驗者在評估脊椎動物痛覺的感受力做了以下的指示：若一舉動會使人感到痛苦，它也會使實驗動物感到痛苦。由於人和動物在感受痛苦的程度類似，使越來越多的動物試驗者必須在科學的重要性與動物試驗的人道考量上找到平衡點。

事實上，一些藥理或疾病的研究已經衍生出許多和往常大不相同的觀念與做法，例如：現今已不將動物的死亡當做試驗的終



▲ 歐美許多消費產品必須註明是否是cruelty-free（免於殘酷），以區別有無使用動物實驗。（本會檔案照 RSPCA提供）

點，取而代之的是在其產生疾病或特定徵兆時即將其安樂死，以避免動物遭受過多的痛苦，即使往後的病程發展仍有助於疾病的探討；而在某些抗癱瘓藥物的測定時，甚至也嘗試給予鎮痛劑或麻醉劑，而由試驗結果可知，這樣的處置並不如想像中會干擾試驗結果，相反地，可以減少動物因為害怕造成過大的緊迫而加速死亡的試驗誤差。

值得注意的是，目前對動物疼痛及緊迫的評估尚無一簡便及標準的方法，一般評估動物福祉的方式是經由生理學、動物健康及行為學上的考量，因此，所有參與動物試驗的人員，對動物的照顧及福祉都有責任與義務。

誰推動了實驗動物的福祉？

藉由動物試驗，我們得以探討生理、藥理、免疫、生化及其它生物學相關領域的知識，進而了解疾病發生的原因，找出治療的方法，現今許多的動物試驗依然是為了類似的原因，期望能夠使人或其它動物的生活品質過得更好，以增進更多人或動物的福

祉。然而，對大多數人而言，看到動物因試驗遭受痛苦時，常有和看到人遭受痛苦時類似的情感反應，顯示了動物雖和人不能相提並論，但畢竟和無生物有極大的差別。回顧動物試驗的發展趨勢，在增進實驗動物福祉的觀念推動上，下列數種方式皆扮演了重要的角色。

1) 哲學家

動物試驗策略的改變其實大部分來自社會大眾對動物觀點的改變，而這些大都來自哲學家的努力。不論是Darwin的演化論、Singer的動物解放或其它致力於動物權的仁人志士們，都已對科學界及有心人士產生了極大的影響。

2) 輿論

其實大部分人對動物試驗的情況仍是一知半解，因此輿論確可快速地左右社會大眾的想法，而輿論就是由哲學家的觀念衍生而來。

文獻指出，有養寵物的人、女性或年老、受到教育程度較低的人，更易對實驗動物產生無比的同情心，且付之以保護行動。

然而，這並不表示教育使人對動物感到麻木，也不表示反對動物試驗的人就對科學所知不多，相對地，很多科學界人士皆相繼站上了反對動物試驗的舞台，而許多動物試驗者同時也是動物愛好者，他們都正在極力尋求著動物試驗的替代之道。而無奈的是，許多動物保護者總是沒弄清楚狀況，在動物試驗者與愛好者間劃下楚河漢界，並以無理的手段企圖打垮動物試驗。

3) 科學家

無庸置疑，科學家必然參與了動物試驗的全部過程，在二十世紀初期，行為學的發展讓反動物試驗的聲浪更為劇烈，因為雖然想法無從測量，行為卻可以！不論是Singer或是更早期的Morgan都是利用動物對刺激的反應來做為其立論根據。由此可見，科學的發展並不全然傾向動物試驗的進行，有時反而是提供了一個更寬廣的視野去思考問題。

在面對動物試驗時，我們常「被教導」不要和實驗動物發生感情，以避免因為情感因素干擾了實驗的專業評估，或阻礙了試驗步驟的進行，再者，若是對已產生感情的實驗動物施與試驗，試驗者可能會遭受莫大的衝擊。

因此，大部分的實驗室工作者皆拒絕和實驗動物產生情感的聯結，但這卻可能導致工作人員對動物的疼痛或緊迫渾然不覺，也容易因此為自己的試驗找出無數的藉口來掩飾。也許在整個動物試驗的體系下，科學家是最悲情的一個角色，因其必須在人類福祉、動物福祉及自己的福祉中做出抉擇，同時也必須承擔輿論的壓力，如何由這個小牛角尖中脫困，並不是個簡單的問題。

4) 法律

法律是保護實驗動物的最終手段，目前在許多國家，保護動物組織如雨後春筍般冒出來，他們不但對動物試驗者造成不小的輿論壓力，同時也督促了政府的立法保護動物。雖然法律有效地控制及限制了動物試驗之運作，對試驗者而言，提倡動物福祉不但可藉由改善動物生活狀況來改善試驗品質，亦可經由道德的規範提昇公眾對動物試驗者的印象。然而，由民間規劃的法律卻常造成動物試驗者許多「困擾」，一些無法標準化的標準，及上漲的動物價格，往往造成試驗的阻礙難行。在理想的狀況下，動物試驗的道德標準應由專業領域或真正在使用或照顧動物的人員來界定，如果只是跟著公眾輿論走，則難免造就出偏頗且不實用的法規。

動物試驗的金科玉律

——3Rs—Replacement, Reduction, Refinement

西元1959年，英國的動物學家Russell WMS及微生物學家Burch RL發表了科學界對動物試驗的首次專業訴求——The Principles of Humane Experimental Technique，文中提到，為增進動物福祉，研究者對動物試驗應需具備三項認知，即取代(Replacement)、減量(Reduction)及精緻化(Refinement)，這三項原則至今仍為動物試驗上的金科玉律，而在這數十年間，經歐美政府及學界花費大筆財力物力企圖達成3Rs的結果，目前已獲得許多成果。

1) 取代(Replacement)

由動物福祉發展的趨勢來看，減少動物的使用量並儘量尋求替代方案已成為必然的事實，

雖然這是一條漫長的道路，但仍需繼續努力。取代的方案有下列數種模式：離體技術、使用較低的生物、免疫學的方法、生理反應的數學模式運用、人類疾病模式、電腦教學及資料的交換運用等。

2) 減量(Reduction)

針對幾項頗受爭議的試驗，目前已有少許的改善：傳統的急性毒性試驗LD50，已可藉由統計方法的精進而減少動物的使用量，雖然離體的毒性試驗仍是一條漫長的路，但在這之前許多國家依然做了許多努力：英國的經濟運作及發展組織即要求，受試動物量應介於3-18隻，若一藥物使前三隻動物死亡，則接續試驗可不必再進行。另外，疫苗的LD80試驗，也是利用統計方法及抗體偵測技術的加強來達到動物減量的目的。

“Data mining”是動物減量上的新觀念，它避免了過多重覆或不必要的試驗不斷發生，例如：若證明小鼠或大鼠對一試劑有敏感性，則不必再用其它物種，如狗或靈長類來重覆同樣的試驗。至今，雖然大多數基礎研究者對動物替代方案的成效並不看好，而著重在減量及精緻化方面的實施，但相信在各方面的努力下，動物替代方案會占有重要的角色。

3) 精緻化(Refinement)

唯有試驗者對精緻化認知的覺醒，並真正了解其重要性，才有可能降低試驗中動物的緊迫。欲達到試驗的精緻化，必須由多方面來考量，例如：對操作者施行訓練以降低因不熟練的技術導致的疼痛及緊迫、適切地利用鎮痛劑及麻醉劑來減少動物的痛苦等。而當動物試驗確定必須執行，在實驗動物的選擇上也必須

小心，應儘量能夠使用最少量、神經生理感受性最低的物種及產生痛苦最少的方法。

在歐美等地則是為試驗的精緻化採取了限制的手段：為了所做的研究能夠被發表，動物試驗者必須提供其麻醉及手術步驟的完整敘述及動物在試驗中不會遭受其它緊迫的證據，若試驗必須用到動物的組織，則研究者必須提出完整的安樂死及麻醉計劃，亦須提出相關儀器的使用原則。

實驗動物屬於「材料」還是「致謝」？

在一篇科學論文中，實驗動物總出現在「材料與方法」部分，也許對科學而言，實驗動物只是一部自己會動的機器，牠們的價值只是提昇了試驗的可信度，提供了另一種看事情的方法；然而，實驗動物也會出現在文章中的「致謝」部分，我想對一個人而言，動物那十足的吸引力，絕不是來自其試驗價值，而是來自內在的感情！或許動物福祉就是在喚醒每個會接觸到實驗動物的人，心中對動物的那份情感吧！

高喊增進動物福祉的人，不應由對動物的同情心出發，該由對生命的尊重和愛起源，而尊重和愛，必須以對動物的了解為根基，才會真正對動物有所幫助。況且，懂得尊重生命的人，應該不會花時間在「人」重要還是「動物」重要的詭辯上，站在現今的醫學角度，也許放棄了動物試驗，反而會使更多人或動物受苦，相信也不是大家樂見的景況。享受著現代醫學的人，也許不應過分地貶低動物試驗的價值。



動物藥品使用 與動物福利之關聯

本會經濟動物關懷小組

畜產業使用藥物之問題一直受到多方面的探討，事實上只要藥物使用得當，畜產品不但不會有藥物殘留問題，連帶的畜牧生產效益與經濟動物福利亦可以獲得保障。

目前國內畜牧業對於藥物使用所面臨的問題包括藥物之使用量與種類控管二方面。以抗生素為例，聯合報89.4.7報導國內抗生素僅15%使用於人類，85%使用於農畜業。又中國時報88.12.18報導我國86及87年進口動物用抗生素分別為490公噸與502公噸，數量龐大。動物用藥物之使用，添加不應該添加抗生素之禽畜生長階段(例如上市前)或是超量使用。動物藥品的任意添加或超量使用，除了會有殘留在畜產品中的情形外，最大的危害還是在於這些過量的藥物經由禽畜廢棄物排放進入大地，造成環境中之病原菌產生抗藥性的問題。當病原菌對某種抗生素產生了抗藥性之後，其所造成的疾病便無法以該抗生素治療。

現代病原菌具有抗藥性問題嚴重，萬古黴素則為此一危機之最後一道防線，如果病原菌對萬古黴素亦起了抗藥性，則患者便無藥可醫了。然而，患者因抗萬古黴素之病原菌造成無法治癒的疾病而死亡的案例也確實已經發生。

先進國家皆立法規定其國內

可使用之抗生素種類以管制抗生素的使用。目前，能合法使用之抗生素種類：日本為22種、美國為21種、歐盟降至4種。在台灣可合法使用之抗生素種類為32種，其中並未包括非法走私進口不合法使用之種類。這種情形，除了有環境中病原產生抗藥性的危機之外，對於查緝與檢驗上也造成極大困擾。因為每一種抗生素都必須以特定之試劑才得以檢測出來，同時試劑與人力之成本也不低，要分辨出飼料添加之抗生素是否為非法之種類實不容易。故為了避免環境中充斥著抗藥性之病原，除了考慮將可合法使用之抗生素種類減少外，民眾肯守法才是根治之道。

台灣適量藥物的使用又和動物福利有何關連呢？適當的用藥是可以同時保障動物福利並增進生產效益的。在禽畜受到無法避免的緊迫時，例如生活環境改變(被移動、換欄舍或離乳)、氣候變化過大(突然變熱或變冷)、預防疾病發生或甚至場區已經發生疾病的狀況下，都可以經由適度地投藥來達到增強動物對病原之抵抗力、降低或預防與治療疾病發生以維護動物之健康。此類處理不但符合動物福利中使動物免於疾病侵害並維持健康之精神，亦可避免家禽家畜傷病或死亡造成牧場損失。政府對於藥物種類的投藥處理方式、用量以及停藥



▲ 適當的用藥可以同時保障動物福利並增進生產效益。(本會檔案照)

期，於「飼料添加物使用規範」中都有詳細地規定，只要遵照規定便可以安全地用藥。

上述各項用藥之時機也都必須在飼養管理合乎標準的條件下實施。正確的飼養管理標準簡述之即為適當的環境溫度、合理的飼養密度、衛生的環境、恰當的營養、正確的飼養設備與現場操作等。如果此類條件有不合理之情形，就會造成動物緊迫和生病，其外型(例如體型、毛色)、生長(例如增重)與生產量(例如產肉、產乳、產蛋)也會變差。若此時大量投與藥物(例如抗生素、生長激素等)雖可以明顯地改進此類狀況，但在實際上動物之生活環境與緊迫之情形並未獲得多少改善。因此，若僅以動物外型、健康、生長與生產量作為動物福利之評估指標時，便會因此受到干擾而得到錯誤的結論，故必須再觀察其他飼養管理狀況方能予以判定。

藥物的使用並不可怕。正確地用藥遵守合法的藥物使用規範方為上上之策。在此，再度強調「合法」使用藥物為達成危害最低、收益最大並且保障動物福利之原則。



國際動保佳訊

旅美動保人士 房曼琪

面對艱鉅的動保工作，三十年來，解放動物積極份子經由各種管道來為動物謀求福利。不論是在物種歧視觀念上的釐清、人道教育的推展、法律條文的修改，增進以保障動物的權益，以致許多舊有的剝削制度被廢止或刪改，同時為生存在失樂園的人類、動物重建慈善公正的精神文明。本文根據各國在1999年間有關動保議題的重大改善。

一、以色列教育部在去年12月，正式明文規定全國公立學校的生物課，將廢止動物實驗，其教育部長沙利認為，教育的目的，不只是傳授知識，更重要是培養學生崇高的心靈，發展仁慈、富同情心的人格。這也是英國生物學者羅勃·雪德瑞克(Rupert Sheldrake)的看法。這位牛津學者建議，兒童們學習生物知識，何不從身邊的家庭動物開

始，在觀察與動物相處過程中，體驗神奇的生命現象，這才是生物學的真義。這正是以色列教育部長沙利在發表演說的立場：It's more important to teach Israeli students compassion。同時，以色列最大的航空公司將在近日決定停止運輸被用作實驗的靈長動物。

二、如眾所週知，英國在二年前已禁止以動物作化粧品實驗，從千禧年起，英國領導界將採取行動，進一步廢除以狗來作科學實驗。首先要查禁供應各實驗所的犬類繁殖場，中斷實驗狗的來源，如此每年可免除六千三百隻狗被用作各種實驗的痛苦(比如威而鋼便是以狗為實驗品)。此外，英國伊利沙白女王於去年11月發表演說，為了虛榮時尚購買毛皮衣飾來支持毛皮商販對野生動物的殘殺是沒有任何藉口。英國政府已宣佈在2002年以前，將全面關閉所有繁殖毛皮動物的飼養場。目前英國境內有十三所毛皮生產所，每年屠殺十萬野生動物。

三、美國伊利諾大學獸醫系將定制新政策，學生不必被強迫以狗作實驗。該系主任已決定提供取代法(alternatives)，不再以動物作手術實習示範，包括手術後動物安樂死不人道的教學方式。

四、在過去醫藥科學實驗，皆以動物模式為主，只有少數人士重視改用人道取代法。今日，因動物權意識的普及，取代動物實驗的新科技正在積極發展推

行。各大醫藥研究機構，已將討論取代法的議程，列為基本政策。以往monoclonal抗生素的製造，皆以動物為實驗工具，以致動物腹部腫脹，痛苦萬分。經過二年的交涉，美國最大的反活體解剖協會AAUS，終於說服了美國國家衛生署，在1999年12月正式宣佈將全面採用已在英國、德國實驗成功的取代法，不必以動物來製造此抗生素，同時將4月22日至4月30日定為世界實驗動物紀念(World week for lab animals)，每年各國動保人士在這一週舉行對實驗動物的追悼文宣，並向各實驗機構抗議極不人道的動物實驗。

五、中國大陸每年屠殺二百萬貓狗，取其毛皮製作外銷衣飾。美國擁有七百萬會員的人道協會HSUS，以18個月在大陸進行秘密調查，將其對貓狗殘忍的飼養、屠殺過程以影片紀錄。去年兩度在全美國家電視台NBC放映，立刻引起民眾及國會的公憤。去年已由參議員及國會立刻擬定草案，規定任何進口販賣貓狗毛皮的交易，將嚴遭法律處罰。同時，為了保護野熊，國會亦將通過禁止熊膽及其內臟的進出口的交易，因熊膽市場在亞洲供不應求，美國境內的野熊已成為商人獵取的目標，每年近四萬隻熊被非法獵殺。

六、同伴動物貓與狗將在法律上被列為人類的家庭成員(family member)，如此可加強其法律保障，提醒民眾對貓狗照護應盡的責任，以減少流浪動物的



▲1996年在美国華盛頓召開的動保會議中，就大聲疾呼：停止因人類虛榮心而殘害動物的行為。(攝影 于維德)

數量，加拿大的獅子灣城，領先採取行動響應目前在各國推行的「動物非人類私有財產」運動 (animals are not our property)。該城已實施廢止用索鍊栓狗，除非是爲了散步或出入公共場所。狗兒照護者應在自家戶外提供自由活動空間，室外狗戶應具寬敞、衛生可避日曬雨淋的條件，如此才能保障家庭動物身心的健康。去年12月加拿大的國會議員已提出相關新草案，此案內容強調動物亦爲有意識、感情的生命 (sentient beings)，具有個體尊嚴及身心的需要，自有其存在目的，將動物視爲人類財產，實違反自然天理，基此，凡是對動物殘虐者，可判以重罪，坐牢至五年以上。此法早已在美國大多數州通過，日本亦不落人後，在去年12月14日將早在1974年定制的動保法重新修定，提高了動物的法律地位。

七、動物權運動學者彼得·辛得在1974年出版的「解放動物」一書，已由大陸的動保組織「自然之友」譯成簡體中文版，去年彼得·辛格在香港中文大學演講，認爲雖然殘虐動物的現象，在大陸處處可見，但是，經由國際動保組織的協助，如IFAW及WSPA，以及大陸人口中有6%爲佛教徒，可藉佛教素食及慈悲爲懷、眾生平等教理來帶動動保意識。的確，某些動保活動已在上海、北京展開。在北京人民大學教古典文學的陸蒂教授，親自主持北京小動物保護會，已擁有五千位會員，該會宗旨要改革中國傳統對動物漠不關心的心態。爲了募款作人道教育文宣活動、辦理動物認養，陸蒂教授舉辦了一場音樂會，頗得各界熱烈支持。今年1月13日人民日報記者譚明以支持同情的立場報導該會的活

動。北京電視台亦表示將以其媒體來大力推動人道對待動物的電視文宣。

中國大陸在去年12月明定全國禁止捕殺、販賣、出口野鳥，至於保護野生動物，今年大陸政府在廣西、廣東、雲南、福建四省的餐館作連續十天的突襲檢查，數百名人士因非法捕捉野生動物而被拘捕，共獲釋一萬三千多隻野生動物。大陸野生動物保護會多年來在全國各地加強民眾保育觀念。據統計，在北京及上海的民意調查，94%願意支持國際動保組織在大陸的動保工作，68%的民眾願意支持在各地設立動物收容所。也許在不久將來，海峽兩岸的動保組織可攜手合作，解決大陸及台灣境內億萬的苦難生靈。據去年12月動物聯盟會長的報導，由美國密蘇里大學研究多年的NEUTER SOL已近完成階段，此一藥劑可以注射方式來取代爲公狗手術接紮，公狗只須一次注射便可絕育，此法安全、經濟、人道，可運用於世界各地，減少流浪動物問題，據該

會會長獸醫Hugh Wheir在今年3月告訴筆者，此藥劑應在今年7月由美國食物藥品管制機構通過，盼在不久的將來，此藥可幫助在台灣及中國大陸家庭動物的絕育工作。

盼這篇報導能鼓舞國內的動保運動，雖然商業文明正加速地球危機的惡化，人道精神沒落，但是動物權思想已深入各社會文化層面，蔚爲世界潮流。人們不得不反省自問：對於那些被人類剝削的生命，每一分鐘、每一日、每一夜都生活在痛苦恐懼之中，我們是否有特權如此對待其他生命？

據「先知之道」(The Prophet's way)的環保作者Thom Hartmann在環遊世界各國後，以新物理學Chaos理論來鼓勵環保及動保人士，他認爲每一個人都具有神奇的意識力量來改善世界危機，個體意識、行爲可以影響到整個世界系統，甚至一隻在巴西的蝴蝶，在振翅飛舞時也可以引發在北美洲的一場強風。



徵募「動物守護員」 作動物的守護者

對於動物保護運動有高度熱忱的人啊！

我們正在找你，因爲多一人來參一腳，

動物們離苦難就越遠一些了。

你可以成爲各地駐地觀察者，

向本會通報及追蹤當地動物保護、

動物虐待等相關事件發展，

再由本會透過適當管道向有關單位爭取改善途徑，

爲受虐動物伸張正義並謀求福利。

有意者請將個人自我介紹等資料寄來本會秘書長傅法師父收，我們會儘快與你連絡。



台灣黑熊

蕭 蕭

澳洲有澳洲的無尾熊
 無尾熊有無尾熊的尤加利
 北京有北京的貓熊
 黑著雙眼圈的貓熊有貓熊的箭竹
 世界和你不能不知道：
 台灣有台灣的黑熊
 台灣黑熊有台灣黑熊青而剛的青剛櫟

雲霧穿梭的深山茂林
 台灣內心最深，最深處
 山高而水急
 心意委曲，不可精審
 一個黑影倏忽出而沒，沒而出
 倏忽，一個美麗的V型
 似乎：一個低首斂眉的台灣人
 絕不外露咬緊的牙根

海面上跳動的音符 ——賞鯨豚

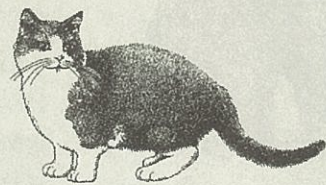
蕭 蕭

在遠天近海的奧藍之間
 一片無聲在出聲
 是誰蕩起了旋浪之花
 天地線上一波波的白？
 不驚
 是鯨
 烏溜的身姿一躍，如中音悠揚
 深潛的黑影則是低沉之音優雅
 旋花式的浪白，蕾絲般的裝飾音

向遙天遠海
 鼓浪而行
 彷彿一無反顧 善泳的台灣
 不許任何炮火煮沸我的海洋



小貓的故事



靜修女中國二仁全體師生

有一天早上，一群國中的孩子，在拖把間，發現身孱體弱全身濕淋淋又全盲的小貓（感染病毒性鼻氣管炎），他們二話不說地抱起來，因為怕被老師責罵而偷偷的藏在背包裡，後來有人偷偷來告訴老師，老師非但沒有責備，反而協助處理，教導孩子如何拯救一隻失溫亟待救援的生命，三天後，小貓拗不過死神的召喚，孩子們在老師的陪伴下，共同為小貓舉行一場簡單的告別式，此文即哀悼文！

【貓咪輓歌】 童月

我是一隻來不及長大即走入死亡的小貓
找不到回家的路 找不到母親柔軟的身軀
生病
讓我孱弱 讓我瞎眼
在黑暗的世界裡 我跌跌撞撞
撞進你們的懷裡
遭雨淋濕的冰冷肌膚
瞬間注入暖暖的——
哦！這是最家適的時候
謝謝你們
在生命的最終路程
陪著我
我不孤獨 有你們的愛
雖然只是短暫的接觸
卻是你我之間永恆的銘記
生命！在最弱的時刻
我與死神搏鬥
掙扎著
只想回到你們的身邊
可是我的力量太弱 也許這樣最好
你們是我在世的親人
珍惜生命 珍惜一生 珍惜當下
用你們的未來
為我來不及走完的世界
創造一個愛

【給貓咪】 孩子們的話

在這個黑暗的角落 我發現了你
雖然只是偶然
但我相信彼此的緣份會尾隨著回憶
愈陳愈香
——— 芷暄

我從老師的眼裡
從大家的心裡
從每一個人的熱情、淚水
看見了愛
願大家都能像愛貓一樣
愛你身邊的人、事、物
——— 蕙娟

給未能享受生命的你
未能好好看這世界就要揮別
你小小的生命就像是朝露
活躍於頃刻間
一轉眼又消失無蹤
也許你該慶幸
你曾擁有三個月的生命
——— 孟璇

在生命的旅途中，會常遇到挫折，
在挫折中站起來的，
才是最堅強的
——— 莉淇

看著你那弱小身軀不停的顫抖
我彷彿感覺到全身的血液都凝固著
深怕驚擾到你
雖然很短，但我相信
我們付出的愛你感受到了 ——婉君

生命的終點不知道在那裡停
我們更要珍惜每一站
所擁有的幸福 ——安穎

小貓
第一次和你相遇是在放拖把的地方
班上的同學把你接到仁班
希望你到天堂
能享受你的幸福 ——盈汝

愛就是無止盡的河水
而我就是那被愛包圍的魚兒 ——子芳

你是一個脆弱的生命
當我握住你時
你卻在我的掌心中流逝 ——芷暄

不要憎恨這個世界
畢竟你已感受到我們的愛 ——昕潔

生命——生命是張單程票
一去不回
願能好好計畫與珍惜 ——珮琳

你就像下一棵未茁壯的小樹
大家就像是陽光細雨呵護你 ——培君

小貓
你就像上天派下來的天使
讓仁班的同學了解生命的真諦 ——朱甯

生命是無價之寶 ——冠穎

生命就像是個放出光彩的玻璃盒
一個不小心
就成了地上的玻璃碎片 ——儀津

無論是過去還是未來
重要的是現在
只要你現在伸出雙手包容一切
那便是愛 ——慧婷

生命像星星
在偌大的星空中閃耀 ——宛靜

沒想到還沒來得及為你命名就走了
希望你變成一個新的小生命時
你不再孤零零的蹲在角落裡 ——宛諭

當我第一眼看到你那嬌小玲瓏的身軀就愛極了你
願你在天國能享受你在人間所享受不到的
還有，你在天國可別忘了
我們在靜修的小親人喔！ ——巧諭

台灣動物之聲 發『聲』到你家

← 關懷生命協會10/27日正式發行『電子報』了！ →

在這一波『全民辦報』的網路風潮中，我們沒有缺席
因為這時髦的玩意兒，真的很方便

從今以後

要了解台灣動物之聲，不用再等三個月

每二週的固定『雙週報』，以及不定期的重要訊息發布

讓你掌握國內外最重要的動保訊息、

最真實的台灣動物之聲、最即時的行動策略

讓你名符其實地、徹徹底底地實踐『關懷生命』

【請立即訂閱，訂閱方式】：

1. 透過協會的網站訂閱

<http://www.lca.org.tw>

2. 電子報上有本會出版品的優待訊息，
機會難得，不要錯過唷！

「拯救動檢所流浪狗」 活動總結報告

本會秘書處

自從隸屬於台北市動物衛生檢驗所的流浪動物收容中心——「台北市動物之家」——於去年九月動工以來，由於營造費用高達二千七百萬元，環境寬敞、器材設備考究，一直受到各方的矚目與期待。但是，更讓動保人士關心的是，收容品質向來遭到詬病、位於吳興街600巷的舊收容所，是否會予以關閉？還是不管差勁的收容品質繼續營運？

終於，台北市動物之家於七月十六日正式啓用，一六〇個犬舍，總收容量可達四百隻。但是一直到七月底，舊收容所內大約兩百隻的流浪狗，卻一直無福住進寬敞新家，因為所方決定，凡是沒有植入晶片的無主狗兒，留置超過七日後，都予以人道處死。本會聞之大感震驚，以往動檢所辯稱因為犬舍擁擠而不得不將狗安樂死，現在新的收容所蓋好了，收容量綽綽有餘，卻仍不給牠們一條生路。推究其原因，主要是因為——人力不足。因為台北市動物之家僅有四位行政人員，要把將近兩百隻的狗搬遷到新家，的確是「很麻煩」的事，而且，將「過期」的無主流浪狗人道處死，並不違法。

但是，雖然動保法第十二條允許收容所中「經通知或公告逾七日而無人認領、認養或無適當之處置」的流浪狗「可以」宰殺，但前提是「無人認領、認養或無適當之處置」，而且並不是

▶ 誰來伸出援手救助牠們？
(本會檔案照)

非得「必須」宰殺不可。所以本會認為，就算動檢所無法安養這些狗，既然八月開始舊收容所不再進犬，就應該儘量延長留置期限、鼓勵民眾來領養。

早在七月下旬，本會副秘書長空寂師父就已經在進行搶救，前前後後共救了九隻狗兒；其中，有部分愛心人士住在中南部地區，她也願意將狗載過去交到新主人手中，並為流浪狗「請命」，向動檢所要求多給一些救狗的時間。但由於舊收容所將發包整修，該所開會後僅同意將撲殺狗兒的時間「延後」到八月二十日，並且免費植入晶片、只收愛心領養人登記費250元。

此項訊息由於八月一日中時晚報記者陳世財先生的率先批露，呼籲社會各界一起搶救即將被撲殺的178隻流浪狗，遂掀起了「拯救動檢所流浪狗」的熱潮。此事件並引起其他新聞媒體的注意，各主要電視台爭相報導暴露流浪狗的慘況，激發起社會大眾的同情心。一天之內協會接獲上百通電話，表達對動檢所狗兒的關心，甚至有中南部民眾表示願意領養。二日下午，正副秘書長傳法、空寂兩位師父，就帶領著鄭佩如、白姍綺、康聰曉等愛心人士親自到動檢所辦理領



養。據動檢所表示，當天被領養的流浪狗就有三十隻之多，足足比平常多了兩倍。

三天來協會湧進了數百通電話，有表達領養意願者，有口頭支持鼓勵者，有願意捐款贊助者，有願意行動協助者，讓我們覺得，台灣其實有很多愛心是「隱性」的，需要彼此相互通知，才知道伸出援手；從最近幾天所獲得的迴響，空寂師父與愛心人士之間的互動過程，相信台灣一定還有更多的愛心人士。也讓我們更有信心，拯救這178隻流浪狗的生命，並不是難以企及的目標。

八月四日上午，由於許多領養人因路途遙遠無法親來領養，副秘書長空寂法師與義工王彩虹毅然決定再次南下，從台北到中壢，再一路南下台南、高雄、屏東等地，將救出的流浪狗一一救

自送到領養人手上。下午，公共電視台就此次拯救流浪狗行動，特來協會進行攝影訪問，讓流浪狗的苦難更為廣為人知。

不只是電視媒體，許多不知名的善心人士主動地透過網路散發訊息，台北之音等廣播頻道也24小時重複不斷地在傳播，他們亦是推波助瀾的一大助力，實在是功不可沒。也讓我們感覺到，這個社會其實並不冷漠，動物保護這條路並不孤獨。

八月二十日「到期日」即將來臨，台視出派攝影車隨空寂師父送狗到台中，向來關心流浪狗SOS姊妹，也開始在「娛樂百分百」節目中為流浪狗「請命」，義務擔任本會的「代言人」，呼籲社會大眾發揮愛心踴躍領養。由於SOS姊妹對青少年的影響力，「娛樂百分百」節目廣受歡迎，讓「拯救動檢所流浪狗」活動持續「發燒」；SOS姊妹、藍心湄等十八位藝人於十七日聯合召開記者會，發表一封「給台北市長及市民的公開信」，控訴台北市對流浪狗趕盡殺絕的不人道措施，給台北市府相當大的壓力。礙於輿論，連帶使得動檢所對台北市動物之家中「留置超過七日」的流浪狗，不敢「輕舉妄動」。但是遺憾的是，在動物之家工作的李沁芮小姐，因為真心愛狗的作為不見容於同事，遭遇很大的困厄，最後不得不求去，令人嘆息。

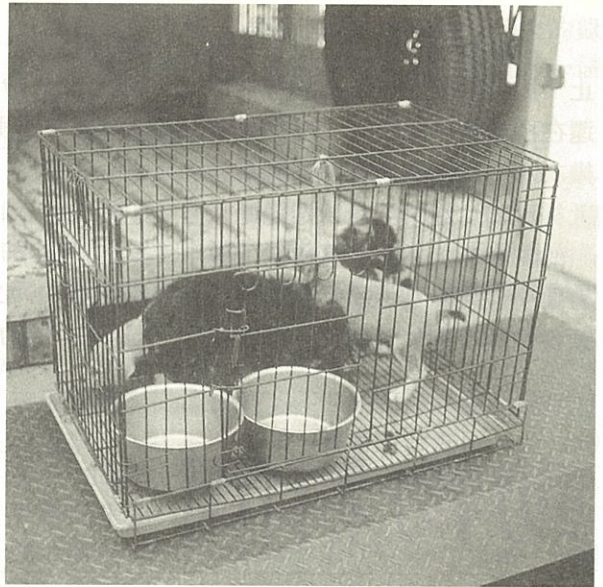
其實，早在八月初，善心人士蔡淑姿就曾私下向動檢所表示，未被領養的狗，她會全數領養收容於安養場。本會聞之甚為感動與欽佩，但是覺得當時不是公佈這好消息的時機，這絕不是擔心「鋒頭」被人搶去，因為空寂法師放下一切、荒廢學業，席不暇暖、南北奔波，如果可以

► 收容所環境品質惡劣，幼犬進去後大都活不過三天。（攝影 于維德）

卸下這「吃力不討好」的工作，豈不快哉？但是，如果予以公佈，因而影響民眾的領養意願，結果讓蔡女士一肩扛起百多隻狗的飼養重擔，我們於心何忍？若就此放手，怎能心安？因此，本會決定，

日後必不忘公開讚揚蔡女士的慈悲，但此時，對外還是宣稱「八月二十日為最後大限」，暫時善意地隱瞞蔡女士的善心懿行，寧可由本會背負善意的「妄語」口業，讓動檢所對本會「深感頭痛」，讓某些人誤認本會「搶出風頭」。這都是因為，我們希望，救助流浪狗、給牠們一線生機，不再只是一兩個人的事，而能夠成爲一種「全民運動」。最後事實證明，這樣的做法是正確的！倒是動檢所爲了早點替自己「解套」，數次對外澄清「撲殺非實」，但是也難抵媒體與民意一面倒向對流浪狗的同情與正義之聲。

到了八月底，動檢所原擬撲殺的178隻流浪狗已全被愛心人士領養，牠們的確是幸運的一群。相對的，新的收容所「台北市動物之家」因爲每天六、七十隻的捕犬量，犬舍已接近爆滿、狗兒生命岌岌可危。由於公立收容所內流浪狗的慘況已廣爲人知，本會仍陸續接到愛心領養的電話，甚至有的願意領養殘障狗，令人相當感動。因此，九月開始，本會仍繼續「拯救動檢所流浪狗」的活動，並無稍有停歇。並且凝聚了一群有心人，例



如王彩虹、林憶姍等人，義務擔起送狗的責任，因爲有他們的協助，九月初總共從台北市動物之家救出了22隻流浪狗。義工林憶姍並數次搭乘客運車送狗到中南部，熱情令人感動。同時，寶路公司也慷慨捐贈197箱飼料，對於愛心領養人表示鼓勵與謝意，該公司公關小姐王怡穎居中幫忙，在此一併致上由衷的謝意。

還有義工楊忠正也不能不記上一筆。因爲大多數病狗「賣相不佳、乏人問津」，空寂法師決定專救出病狗，醫療好之後再送給領養人，但是暫時豢養的處所是一大問題，必須是可以遮風閉雨、能夠將病犬隔離、方便清潔沖洗、不會干擾到鄰居，而距離協會又不能太遠的地方，可是這樣的地方到哪兒找呢？所幸，弘誓佛學院推廣部學員楊忠正是個虔誠的佛教徒，偶然得悉了解之後相當認同，欣然同意出借南港山上房舍庭院，作爲協會從動檢所救出的病狗之醫療暫棲處，幫協會解決了一大困難。同時，獸醫師楊先生更常在下班之後的晚上，特地上山去替病狗義診，楊忠正與同修賴師姐也常協助照料，讓病狗獲得更周全的照護而得以痊癒。

至截稿日（十月二十日）為止，拯救動檢所流浪狗的行動都還在持續著，空寂師父不知是第幾次了，又風塵僕僕南下到嘉義大林送狗。粗略統計，透過她救出的狗共有110隻，還有12位等著要小型犬，其他親自到動檢所領養的數目則無法估算，但據動

檢所統計，除了舊收容所的178隻，八月份台北市動物之家也有426隻狗「死裡逃生」。

但是，領養的速度還是遠比不上強力捕犬的措施，每天六、七十隻的捕犬量，讓動物之家逐漸飽和，於是在九月底某天清晨，一批狗就從此無聲無息地消

失了。

後記：在此還要感謝弘誓佛學院出借箱型房車，義工張秋鴻、蔡惠如幫忙送狗；「美的」寵物美容店李小姐協助整理狗狗；和欣動物醫院曾醫師在醫療上給予優惠。因為有他們的幫助，讓救狗的行動更為順利。🐾

動物新聞

【野生動物】

◎89.9.29自由時報

台大海洋研究所教授戴昌鳳昨天在宜蘭潛水協會朱永盛協助下，潛入南方澳豆腐岬海底踏勘，發現海裡充斥著魚網、淤泥、瓶瓶罐罐，絕大部份的珊瑚都已白化，死亡情況比台灣其他海域嚴重，他建議政府有關單位成立海洋保護區，做好珊瑚復育，挽救台灣的海底生態。

◎89.9.26自由時報

宜蘭縣延繩協會等漁業團體，要求政府適度開放捕殺海豚，農委會副主委李健全則表示，鯨豚保育已是國際間的共同規範，我國不可能走回頭路，否則必將遭到各國嚴厲的經濟制裁。漁民意外捕獲鯨豚時，正確的處理程序應立刻通知海巡署的檢查哨，再由檢查哨轉告縣政府，才不會觸犯保育法。

◎89.9.26民衆日報

由國立屏東科技大學主辦之「台灣獼猴野放計畫」，昨日下午續於馬公港外之四角嶼野放十二隻，目前該島計有卅二隻獼猴棲息，以重建台灣獼猴正常生活型態及其社會行爲，並藉此提昇動物個體身心之健康狀況與動物福利。

◎89.9.17自由時報

外來種的巴西龜已經成爲新竹市麗池公園水池中的龜類新霸主。由於巴西龜繁殖相當迅速，對原生種烏龜產生爭奪資源效應，民眾千萬勿隨意棄養；而自麗池池中撈捕的原生烏龜將收容在園內，以利存活，未來園方也將進行原生烏龜復育工作。

◎89.09.11本會新聞稿

嘉義縣民雄警分局本月10日舉辦中秋節烤肉活動，現場宰殺一隻鱷魚，吸引許多民眾圍觀。來自台中的養殖場業者林良樞，爲鱷魚五花大綁後當場宰殺、放血、取下四肢到剝皮處理，圍觀民眾目不轉睛，現場不時傳出「好殘忍」、「好噁心」

的話語，也有人認爲當場宰殺「很血腥」，不過等鱷魚肉烹調上桌時，大家立即搶食一掃而空。

◎89.9.7聯合晚報

國內最近興起一陣養貂熱，台北市立動物園指出，國人飼養寵物缺乏公德心，一陣熱潮過後四處野放，造成自然生態的破壞，已有許多前例可循，如果貂科類動物野放，台灣珍貴稀有的莫氏樹蛙、小黃鼠狼等都要遭殃。

◎89.8.20聯合晚報

國內最近正流行一種特殊的新寵物——獨角仙，也有人用「鬥獨角仙」做爲新的賭博方式。獨角仙主要棲息地的新竹縣新埔、橫山山區最近發現，這種珍貴的昆蟲正遭到大量獵捕，甚至有國外人士配合本地不肖商人有計畫的高價蒐購，因濫捕的結果，這類昆蟲已經愈來愈少了。

◎89.8.7中時晚報

原本以爲「黑嘴端鳳頭燕鷗」已經絕種了，沒想到今年六月牠們竟然出現在馬祖列島，還順利孕育出下一代；這是國際上僅有的一次繁殖紀錄。國際一致肯定，繼黑面琵鷺之後，黑嘴端鳳頭燕鷗又爲台灣贏得鳥類天堂的美名。

◎89.7.21中國時報

魚翅早在二年前就有不足現象發生，一來是吃的人增加；二來是因爲濫捕造成鯊魚瀕臨絕種的困境。據估計，每年有一億條鯊魚、魷魚、銀魷被捕。今年二月底在夏威夷舉行的「二〇〇〇年鯊魚會議」中，將鯊魚列爲新的保育對象，動物保育團體積極呼籲不要再吃魚翅。

◎89.7.2中國時報

全球鳥類紅皮書預計八月出版，根據紅皮書調查，位於雲林縣湖本村的八色鳥數量則證實較朝鮮半島更多，今年十二月起將列爲國際級重要棲地。農委會主委陳希煌表示，農委會將於十月底提出報告，儘快評估列爲重要棲地的可行性。

【經濟動物】

◎89.9.9中國時報

畜牧法施行後，台北市政府昨（八）日凌晨三時，首度會同行政院農委會等單位在南港舊莊街山區一處違章鐵皮屋內，查獲男子蘇辰郁經營的違規豬隻私宰場，當場處罰十萬元並查扣四十一副屠體成品、半成品。為恐業者死灰復燃，市府將拆除該違建宰場，同時鎖定另一家北市郊區私宰場，時機成熟即予取締。

◎89.8.17自由時報

連日來漂浮在桃園大圳一支流的雛雞屍，桃園農田水利會十六日開始打撈，一天下來，共撈獲上萬隻雛雞屍，桃園農田水利會長李總集昨表示，雛雞的大量死亡等於殺死一條條生命，由於巡查人力有限，他呼籲社會各界發揮道德勇氣，人人做水利會的線民，以防範類似污染事件重演。

◎89.7.1自由時報

畜牧法修正條例今天起實施，凡擅自在屠宰場外屠宰或未經檢查合格而屠宰者，以及將未經屠宰衛生檢查或經檢查為不合格之屠體或內臟，供人食用，依規定處十萬至五十萬元罰款，情節重大再犯者處三年以上有期徒刑；依此規定，私設溫體豬屠宰場都屬違法。

【同伴動物】

◎89.9.29聯合晚報

台灣從9月1日起實施犬隻強制登記制度，但截至9月20日為止，登記率只有兩成，官員分析，鄉村地區飼養犬隻以守護家園為目的，並非視為寵物，以致登記意願偏低，地方首長不支持這項制度是導致登記率偏低的主因。登記比率偏低的縣市也存在人力不足的問題，幾乎都是兼職或義工，查緝人力少之又少。

◎89.9.5中國時報

針對日前台北市建設局開始取締民間愛狗人士戶外餵養流浪狗行為，引起各界抨擊，動保團體、愛心媽媽指責農委會、北市動檢所，既無法拿出有效方法，解決流落在外流浪動物，就不該強力禁止愛心媽媽長期進行的戶外餵養流浪狗行為，甚至常以民眾檢舉流浪狗擾民、傷人為由，行捕犬處死之實。

◎89.8.15聯合晚報

國內一家疫苗科技公司今天與中央研究院簽約，預計在明年5月生產全球第一劑動物節育疫苗，這種疫苗可以使動物的輸卵管和輸精管收縮，達到「一劑免疫，終身節育」的效果，以取代目前的外科手術，並可解決一部分流浪狗的問題。

◎89.8.4中時晚報

林口鄉公所虐狗斃財集體貪瀆弊疑案檢舉人遭鄉長蔡宗一露刀疤威脅，縣議員金介壽今日上午邀集各方召開公聽會，嚴正譴責暴力。他並公佈鄉

公所政風室主任王孝平坦承公所確實有捕犬的錄影帶，要求監察院、檢調單位徹查，給社會一個交代。

◎89.8.1中時晚報

台北市動檢所今天搬新家，因此舊收容所內的一百隻狗兒，凡是沒有植入晶片者的都得處死。關懷生命協會上午發出緊急求救通知，呼籲社會各界一起搶救台北市動物檢疫所即將全數被撲殺的流浪狗。

◎89.7.18中時晚報

在蘆洲遭人從八樓丟下，四肢斷成六截的四個月大小白狗，經本報批露，讀者反應熱烈，十分關心小白的恢復情形及未來生路。幾番折騰後，已查獲飼主是住新莊的杜榮富，飼主是否惡意棄養，還有待台北縣家畜衛生疫病防治所進一步調查。

◎89.7.2聯合晚報

空軍台東志航基地修補大隊士官兵所飼養的土狗LUCKY日前死亡，修補大隊官兵今天上午為牠舉行公祭，並追諡牠為空軍一等士官長。公祭時有台東地區的愛心媽媽、愛狗人士趕往參加，場面肅穆中帶有溫馨。軍隊官兵為土狗舉行公祭並追諡官階，前所未見，今天特別以「人」的價值對等對待LUCKY，為牠舉辦公祭及奠放骨灰儀式。

【實驗動物】

◎89.7.19自由時報

國人自行研發的日本腦炎基因疫苗，經由老鼠實驗證實可引發免疫反應。研究人員表示，目前正進一步以台灣常見的日本腦炎病毒宿主——「豬」為對象進行大動物實驗，若確實可行，未來將申請人體試驗。

【動物戲虐】

◎89.9.25自由時報

台北市立動物園的企鵝兩天來飽受遊客「過度」熱情的驚嚇，所以昨天上午大多數的時間，企鵝們因太疲累都呈現休息狀態，不是站在鏡子前動也不動，就是對食物也不太感興趣，南極冰魚送到口，也僅「意思」一下，吃個兩尾就甩頭擱嘴不吃了。

◎89.09.21本會新聞稿

昨日下午桃園觀音鄉某幼稚園安排一場抓泥鰍與鱔魚活動，張姓園主為了讓小朋友留下一個難忘的童年，特地購買一批泥鰍與鱔魚放在校內的水溝裡，讓小朋友體驗抓泥鰍的樂趣，連老師都忍不住一起玩樂，還相互比賽誰抓得多。泥鰍與鱔魚在數十隻手腳間溜竄，有的不堪折磨翻起肚皮，有的被抓得傷痕累累，不一會兒功夫所有師生即滿載而歸。

◎89.9.12民衆日報

最近半個月來，經常有不肖民眾在羅東運動公園園內以殘忍手法釣魚，殘害魚類與破壞池內生態，宜蘭縣長劉守成獲悉後非常憤怒，昨天下令園區管理單位究辦，至於屢勸不聽的民眾則一律移送法辦。

◎89.8.15人間福報

一隻保育類台灣獼猴生前慘遭捕獸夾夾斷右掌，又被獵人當活靶射擊，骨盆卡著一塊霰彈破片，世界蛇王教育農場將這隻可憐猴子的遺體冰凍數年後，委託知名動物標本製作師製成骨骼標本，刻意保留獼猴垂死時痛苦的動作，及骨頭上的霰彈破片，殘缺的右手令人怵目驚心。標本附上解說，展示做為保育教材，提醒民眾不要以殘酷的手段虐待動物。

◎89.7.29中國時報

華視節目部昨以噁心、殘忍為由，禁播「群星會鐵人」中的「與蛇共浴」單元，節目裡，毒蛇的牙被拔掉，嘴巴也被膠帶黏住，又被丟在人身，人、蛇驚嚇的畫面，讓人覺得噁心殘忍，事實上，這種內容觀眾早就不喜歡看。製作人薛聖棻認為華視矯枉過正、扼殺製作創意，即日起退出製作，華視綜藝組長蘇飛表示「華視必須向觀眾負責」。

【國外新聞】

◎89.9.30聯合報

世界保育聯盟警告說，物種絕種危機日益嚴重，靈長類等許多物種數量已見大幅下降。泰半因濫伐及城市擴散所致的棲息地喪失雖是名單中近九成物種瀕絕的因素，但保育聯盟強調瀕絕動物所遭到的三種特定人類威脅分別為：「野味」交易、延繩釣捕魚及亞洲傳統醫學業。

◎89.8.31聯合報

曼谷市政府向愛狗人士讓步，決定把每周捕獲的上千隻流浪狗結紮後放生，不再毒死。另外，歐洲流浪犬問題也令當局十分頭疼，尤以西班牙最嚴重。

◎89.8.24中國時報

根據美國媒體報導，麥當勞公司廿二日行文給其廿七家雞蛋供應商，要求他們改善飼雞的空間、禁止斷水斷食強迫增加蛋產量，以及逐漸禁止修剪雞喙等作法。為嚴格執行這些規定，麥當勞將派人定期檢查養雞場，凡不遵守者將暫停採購。

◎89.7.24聯合報

全球魚類被過度捕撈以及棲地被破壞造成漁源枯竭，已是下世紀人類即將面臨的問題。全球十七個大型漁場中的十五個，已經被過度捕撈，魚類重要棲息地的珊瑚礁則有百分之五十八遭受人類活動的潛在威脅。劃設禁漁的「漁業資源再補充區域」，可以保護海岸生態系的結構與功能、有利漁業發展。

協會動態 (89年7月1日—10月15日)

◎89.07.07 秘書長傳法師父至清涼山慈惠寺擔任福慧兒童夏令營講師，配合「一隻狗狗的夢」卡通錄影帶進行有獎搶答，讓小朋友在趣味中學習保護動物，反應相當熱烈。

◎89.07.17 下午，企劃組林欽傑參加生盟第76次例會，會後並到貢寮聲援「反核自救會」，表達本會支持反核之立場。

◎89.07.21 上午，會務人員至世貿參觀「國際水族暨寵物用品大展」，其「保育區」內除了展示六尾紅龍之外，亦展示其他野生動物，如爬蟲類、海淡水魚、甲殼昆蟲、鼠類、蛙類等林林總總不下五、六十種，活動空間明顯不足，並飽受民眾干擾。

◎89.07.28 副秘書長空寂師父在六、七月間陸續替12隻流浪狗找到新主人，今日特地南下高雄、屏東，送四隻狗、一隻貓到新家。

◎89.08.01 今天台北市動檢所搬新家，舊收容所內近兩百隻的流浪狗，凡是沒有植入晶片的都將被處

死。本會發出緊急求救通知，呼籲社會各界一起搶救動檢所即將全數被撲殺的流浪狗。並代狗兒向市府請命，動檢所允諾撲殺期限延至8月20日，領養只收取登記費250元。

◎89.08.02 由於昨日中時晚報陳世財的報導，今日本會接獲上百通電話，表達對動檢所狗兒的關心，甚至有中南部民眾願意領養。下午傳法、空寂師父帶領愛心人士至動檢所領養。據動檢所表示，今天一日之內被領養的流浪狗就有三十隻之多。

◎89.08.04 上午，秘書長傳法師父出席「林口鄉公所虐狗斂財弊案」公聽會，縣府官員允諾於二星期內提出報告，說明捕犬經費的來龍去脈、人道處理流程、委外捕犬的適法性。搶救流浪狗行動持續進行，副秘書長空寂法師與義工王彩虹今日特地再次南下中壢、台南、高雄、屏東等地，將自台北動檢所救出的流浪狗送交到領養人家中。下午，公共電視台就此次搶救動檢所流浪狗行動，特來協會進行

攝影採訪。

- ◎89.08.08 下午，東森新聞台來協會攝影採訪，了解此次搶救流浪狗行動之始末，目前已有六十多隻流浪狗被領養，但吳興街收容所尚餘有一百隻左右，有待善心人士給牠們一線生機。
- ◎89.08.10 桃園劉順銀女士的收容所面臨被拆除的命運，經協會向陳鴻基立委陳情，與土地所有人退輔會交涉協商，爭取到四個月的緩拆期限。
- ◎89.08.14 SOS姊妹義務擔任本會搶救流浪狗活動的代言人，在「娛樂百分百」節目中，為流浪動物請命，呼籲社會大眾發揮愛心踴躍領養。
- ◎89.08.15 本會向動檢所林進忠所長建議，台北動物之家應儘可能收容並延長留置期限，以利流浪狗被領養的機會，減少殺戮。林所長表示樂於配合，今後在籠舍未滿之前不會處理安樂死。
- ◎89.08.17 SOS等十八位藝人於今日召開記者會「為流浪狗請命」，發表一封給台北市長及市民的公開信，控訴台北市捕犬措施不仁道，更對留置的流浪狗趕盡殺絕。
- ◎89.08.18 「美麗佳人」雜誌記者來協會採訪，了解e世代年輕女性投入公益活動的動機與學習情形。
- ◎89.08.19 副秘書長空寂師父再次南下送狗，此行並有台視記者隨行攝影採訪。
- ◎89.08.19~20 協會搬新家，辦公室遷移至南京東路五段59巷29弄36號；電話照舊。
- ◎89.08.31 本會所發起的「拯救動檢所流浪狗」活動引起廣大迴響，動檢所原擬撲殺的178隻流浪狗已全被愛心人士領養。但是「台北市動物之家」因為每天七、八十隻的捕犬量，犬舍已接近爆滿、生命岌岌可危，本會繼續予以援救，並呼籲社會大眾發揮愛心踴躍領養。
- ◎89.09.01 上午王雪峰立委召開「體檢犬隻管理政策」公聽會，就犬籍管理、推廣認養、收容所管理交換意見，官民雙方各說各話鮮有交集。
- ◎89.09.04 下午，動檢所召開「戶外餵飼流浪動物問題探討及如何解決」座談會議，農委會許桂森科長表示，街頭餵養的適法性將請示上級。待法律層面突破，動檢所將召開管理委員會，將絕育放養正式納入管理體系。
- ◎89.09.08 本週空寂法師總共從動檢所救出22隻流浪狗，替牠們找到新家。義工林憶姍並特地搭車送狗到台中，熱情可感。法界衛星記者來協會採訪，了解協會的宗旨、活動與台灣動物福利現況。
- ◎89.09.12 對於愛心媽媽街頭餵養的流浪狗，農委會認為有違公共衛生安全，因此作成不開放決議，本會將繼續與農委會及各地方政府溝通。
- ◎89.09.13 嘉義縣民雄警分局於9月10日舉辦中秋節員警與眷屬聯歡烤肉活動，僱請業者於公共場所公然宰殺鱷魚烹食，場面血腥殘忍，違反動保法，本會函請嘉義縣政府依法予以糾正。
- ◎89.09.14 下午陳鴻基立委與常務理事張章得先生與其他動保團體代表連袂拜會農委會，與陳希煌主委就流浪狗政策交流意見。
- ◎89.09.15 以張徽昱先生的規劃為藍本、由趙晏玲小姐撰寫的「流浪狗安養計劃一本土性安養場興建藍圖」手冊完成出版。
- ◎89.09.16 因為大多數病狗無人領養，副秘書長空寂師父決定專救出病狗，醫療好之後再送給領養人，但是暫時參養的處所是一大問題，協會義工楊忠正了解之後，欣然同意出借山上房舍庭院，作為協會從動檢所救出的病狗之醫療暫棲處，幫協會解決了一大困難。
- ◎89.09.21 企劃組湯宜之受邀擔任永春高中動物關懷社指導老師，今日第一次至該社指導，說明台北市推行校園守護犬的現況，並要學生觀察校內流浪狗當作第一份作業。
- ◎89.09.23 協會參加高雄鹽埕文化協會主辦的「為狗狗打開一扇天窗」社區表演暨流浪狗領養活動，秘書長傳法師受邀開示佛教「慈悲護生」的理念。
- ◎89.09.24 空寂法師再次南下高屏送狗，此行共送出三隻幼犬，甚得領養人喜愛，其鄰居見到狗狗可愛，欣然同意加入領養行列。
- ◎89.09.26 由於上午中和圓通寺發生養流浪狗之忍道法師遭不明二男子砍殺事件，華視記者訪問名譽理事長昭慧法師，詢其意見。法師分別從寺院戒律、教會行政與法律層面剖析本事件之面向與凸顯之問題。
- ◎89.09.27 下午，湯宜之到南港高工「人犬互動與訓練社團」，配合「卑微的沉默」錄影帶讓學生了解台灣流浪動物的苦難，並與該社指導老師沈宏益馴犬師討論校犬管理之問題。
- ◎89.09.28 下午，湯宜之到永春高中指導「動物關懷社」，配合「一隻狗狗的夢」錄影帶引導學生了解動物的基本需求，並分組討論家犬、校犬、流浪犬的生活遭遇之差異。
- ◎89.10.01 南山高中向日葵志工服務隊共18位學生來協會當義工，協助處理會務行政事務，其中四人到愛心媽媽的收容所打掃、替狗洗澡。
- ◎89.10.04 本會協助南港高工「人犬互動與訓練社團」學生分組照顧三隻校犬，學校並提供飼料、場地、犬籠，希望在校方、社團、本會三方面合作之下，讓校犬管理步上軌道。
- ◎89.10.06 本週空寂法師繼續從台北市動物之家救出6隻狗，並分別送到彰化、屏東領養人家中。
- ◎89.10.07~08 慈濟大學保育社舉辦「愛護動物教育研習營」，本會湯宜之、于維德與顧問沈宏益受邀擔任講師，與學員從動物福利的概念談校犬管理、人犬互動。海星中學的成功範例，讓東華大學、國風國中等多所學校對流浪狗徹底改觀，對於飼養校犬躍躍欲試。

徵信名錄 (八十九年七月至九月止)

(依入帳次序排列)

常年贊助費

500=鍾明靜, 何家慧, 鍾佩君, 謝在倫, 羅姿婷, 陳純敏, 徐榕鏐, 壽曉榆, 林鈺軒, 歐百富。**2000=**陳水扁, 黃銘森, 楊欽昌, 楊明禮, 黃瓊玉, 黃阿連, 黃隆惠, 黃虹霞, 黃虹善, 馮啓珉, 游祥洲, 彭佳芸, 楊麗珍, 葉琳玲, 劉宜齡, 劉麗華, 潘麗容, 蔡惠如, 蔡森茂, 鄭翠幸, 盧俊義, 蕭世芳, 戴偉達, 心謙法師, 陳國儀, 林昱成, 朱俊偉, 江明芝, 余金英, 吳上玄, 李玉蘭, 李明惠, 李淑蓉, 沈榮槐, 沈麗莉, 見岸法師, 卓堅萍, 林玟伶, 林俊雄, 陳章波, 段秋煌, 倪仁仰, 倪麗娟, 張錕江, 許惠卿, 郭璋, 陳俐純, 陳則仲, 陳則安, 陳堅堂。**20000=**廣合建設(股)公司, 瑞和庭建設開發實業(股)公司, 財團法人台北市春濠社會福利專業基金會, 財團法人弘誓文教基金會。

一般捐款

30=妙雲文教基金會。**50=**周玉芝, 陳以容。**60=**許鈴惠。**84=**Ms.Linda D.Muchnick。**100=**咪咪, 郭晏姍, 陳柏蒼, 諾諾, 姚毅愷, 謝雲香, 李巧齡, 眾生福, 鄭永絹, 林王春, 蔡孟維。**150=**張萬吉, 王麗華。**200=**李意文, 黃慧珠, 楊靜音, 黃麗云, 張育璋, 劉巧元, 林伯峰, 周文健, 陳美華, 曾梅青, 吳沛庭, 曹連昭, 陳燮文, 吳婉玲, 張英蘭, 蔡季君。**250=**李雅萍, 詹德森。**300=**林秀霞, 陳俊旭, 侯吉原, 黃碧梅, 陳旗成, 陳靜芝, 黃玉枝, 曾玉容, 陳招吉, 李秋娥, 楊淑媛, 蘇建豪, 謝國雄, 王焜典, 盧亮松, 盧怡如, 蔡佳霏, 康玉華, 蔣中和, 蘇碧霞, 蓮丁, 劉榮妹, 趙俊明, 廖連珠, 廖素連, 李盈盈, 許坤郎, 溫素美。**350=**林欣慧。**360=**吳宗翰。**400=**張文華, 陳國治。**500=**許博彥, 楊淑芬, 簡鸞璫, 鄭筑雲, 蔡志齡, 蔣智如, 劉譯仁, 廖祐晟, 陳俞均, 楊銘裕, 楊元清, 華靜雯, 陳正興, 陳怡婷, 曾淑菁, 陳長財, 余志信, 洪崇雄, 林文彬, 康皖音, 周怡秀, 林萍芬, 何雯麗, 邱秀卿, 李瑞祥, 李傳昭, 吳美滿, 李吟霜, 洪客。**600=**蘇承杰, 林采風, 梁秀梅, 林月旬。**700=**呂家菁, 吳晶晶。**800=**何紀芳, 楊元遜。**1000=**林正平, 黃秀鳳, 黃欣佳, 德涵法師, 小鴻, 謝政忠, 黃筱棣, 劉張簡寡, 張文德, 李麗娜, 李燕美, 楊瓊媛, 何碧雄, 余金英, 廖宇堂, 吳明澄, 歐陽雅芳, Ju Ju Wang, 翁古素琴, 陳美智, 徐熙嫻, 秦芷華, 陳瑞芳, 莊大貓, 金美蘭, 林武瑞, 林玉雲。**1200=**劉奕壯。**1215=**張佳欣。**1500=**陳炳宏, 李正義, 郭德興。**1568=**沈振中。**1597=**葉明理。**1800=**陳碧玉。**1980=**陳素卿。**2000=**德學法師, 王永烈閣家, 李世筠, 胡月園, 徐漪葵, 明訓法師, 康熙坤, 正見法師, 王懋範, 高桂鑾, 見岸法師, 保實有限公司, 陳柏曦, 黃妙玲, 李毓昭, 無名氏, 佳契國際股份有限公司。**2225=**林麗貞(方梓)。**2600=**周育蓮。**3000=**道淨法師, 林香君, 王音亮, 王筱婷, 鄭翠幸, 弘光放生會, 鄭惠娟, 蔡雅菁, 葉德盛, 劉麗華, 陳惠英。**3413=**廖士緯。**3700=**詹舒斐。**4500=**蔡玉女。**4550=**房曼琪。**5000=**楊雅婷, 雅勤工業股份有限公司, 楊智鈞。**5100=**何醇麗。**5180=**傳法法師。**5370=**三寶弟子。**6000=**林淑華, 雷治平, 無緣的連理觀音。**6015=**徐淑鳳。**8000=**徐熙娣。**10000=**孫景林。**20000=**吳潤修。**25000=**鄭淑媛, 楊建礎。**50000=**姚相平。

指定捐款-經濟動物

100=林子琪, 林欣慧, 詹博婷。**200=**余昇融, 趙雅蕾。**500=**余金英, 盤榮鑑。

指定捐款-同伴動物

100=楊銘峰, 黃來福, 林子琪, 張展榮, 詹博婷。**200=**賴佳琦, 黃如妝, 張旭廷, 張嘉惠, 段美婷。**300=**黃于珊, 張萬吉, 張稜卿, 趙雅蕾。**500=**張貽宗, 無名氏, 陳素卿, 徐士忠, 陳素珍, 陳君麗, 黃芝莉, 陳木村, 黃俊華, 楊元清, 李柏瑩, 楊美蓮, 呂一祥, 吳宗翰, 劉智光, 盤榮鑑, 蔡志齡。**600=**李怡瑩。**900=**曾欣愉。**1000=**楊心喬, 黃如伶, 楊淑芬, 萬國廷, 劉美容, 靜空法師, 阿咪, 王小憶, 何淑華, 吳明澄, 吳敏華, 李傳昭, 張佩芬, 張育豪, 林紹萍, 胡永怡, 洪育培。**1100=**楊爵菁。**1200=**陳易珠, 郭晏芯, 黃台影。**1250=**徐德枝。**1800=**房曼琪, 陳熾籟。**2000=**莊竹壽, 蕭李連等, 大進福德宮, 王素禎, 劉兆輝, 黃慧萍, 楊元遜, 陳碧玉, 吳淑華, 張秀琴, 徐展東。**3000=**吳佩華, 陳俐純。**4800=**鼎翰纖維有限公司。**4930=**蔡丹喬。**5000=**許順維, 君旺交通有限公司。**7400=**陳秀鈴。**10000=**蔡惠如, 魏彩玲。**35250=**三寶弟子。**90000=**廣記營造股份有限公司。

指定捐款-綜合教育宣導

150000=張章得。

感謝：圖書行銷/法界出版社。

會務協助/廣合建設公司：黃經理麗瑾, 曾慶鎧, 張燕萍。

本刊流通/誠品書局、新學友書局、華泰銀行、三民書局、唐山書局。

義工/謝秀變, 陳伯瑞, 王彩虹, 蔡惠如, 楊忠正、張秋鴻。

其他贊助/騰翔企業股份有限公司、宋國華女士：無償出借房舍以利會務推廣。

美商艾汾公司(寶路公司)：捐贈飼料197箱。

康熙坤先生：捐贈名片一批。

收支決算表

民國89年1月1日至9月30日

款項	名稱	合計	總計
1	經費總收入		3,579,459
1	入會費	13,000	
2	常年會費	582,000	
3	永久會費	60,000	
4	捐款	2,873,411	
5	利息收入	51,048	
6	其他收入		
2	經費總支出		3,097,465
1	人事費	498,741	
2	辦公費	524,232	
3	業務費	1,857,351	
4	雜項支出	118,976	
5	購置費	98,165	
6	提撥基金		
7	本期餘絀		481,994

資產負債表

民國89年9月30日

資 產			負債、基金暨餘絀		
科目	小計	合計	科目	小計	合計
流動資產		2,587,330	流動負債		294,862
庫存現金			應付票據	250,372	
銀行存款甲存	19,975		應付費用	26,982	
銀行存款乙存	118,460		代收款	17,508	
銀行存款劃撥	282,881				
銀行存款定存	1,450,000				
存出保證金	106,700		基金		984,864
暫付款	56,554		提撥基金	584,864	
預付款			專案準備金	400,000	
存貨	513,340				
應收帳款	39,420		餘絀		1,307,604
基金			累積餘絀	825,610	
基金專案存款			本期餘絀	481,994	
合 計		2,587,330	合 計		2,587,330

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。
◎寄款人請注意背面說明。

收 款 帳 號	存 款 金 額	電 腦 紀 錄	經 辦 局 收 款 戳

收據號碼：

98-04-43-04

◎存款交易代號請參見本單背面說明。

郵 政 劃 撥 儲 蓄 存 款 單	收 帳 號	1 6 8 7 4 5 5 1	戶 名	中華民國關懷生命協會
收 款	新 臺 幣		經 辦 局 收 款 戳	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)
		姓 名	寄 款 人	
		通 訊 處		
		電 話		
		寄 款 人		
		寄 款 人 代 號		

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵 政 劃 撥 儲 蓄 存 款 通 知 單	收 帳 號	1 6 8 7 4 5 5 1	戶 名	中華民國關懷生命協會
收 款	新 臺 幣		經 辦 局 收 款 戳	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)
		姓 名	寄 款 人	
		通 訊 處		
		電 話		
		寄 款 人		
		寄 款 人 代 號		

出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
【書籍類】		
動物解放	450元	
ㄝ一ㄨ也做到！ —愛護動物101	350元	
動物新世紀——動物詩集	220元	
小白、阿花何處去？ ——關懷流浪動物教師手冊	2500元	
孩子！ㄝ一ㄨ也可以解救ㄚㄚ	250元	
【影帶類】		
生命的吶喊 ——經濟動物篇	500元	國、台、英
卑微的沈默 ——台灣動物記實	500元	國語
共享世界——教育版	贈送品	英語版（中、字幕）。 僅限教育單位或教師申請
流浪狗管理		
【刊物、手冊類】		
讓痛苦到牠為止 ——節育計畫手冊	贈送品	
犬瘍		
流浪狗終身安養計畫 ——本土性安養場興建藍圖		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言 （中、英文版）		
走向永續歐洲		
Wildlife in Taiwan		
台灣動物之聲14~24期		

保護動物 穿在身上

T恤七折義賣

長袖 350元 短袖 200元

ㄝ一ㄨ也做到——

隨時隨地散佈保護動物的種子！

徵求會員

*歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

入會方法

1. 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。

(FAX: 02-2763-4892 地址: 105台北市松山區南京東路五段59巷29弄36號)

2. 繳納常年會費：個人贊助會員每年會費貳千元，學生會員五百元。

繳費方式

1. 至本會繳納

2. 郵政劃撥：帳號16874551 戶名：中華民國關懷生命協會

通

常年會費 個人贊助會員NT\$2,000元/年

團體贊助會員NT\$20,000元/年

學生會員NT\$500元/年

個人基本會員NT\$2,000元/年

團體基本會員NT\$20,000元/年

永久會費 個人永久會員NT\$20,000元

團體永久會員NT\$200,000元

基本、永久會員入會費 個人NT\$1,000元

團體NT\$10,000元

贊助費 一般捐款：_____元

指定捐款：（項目如下）

· 動物解放NT\$450 _____本

· ㄝ一ㄨ也做到！愛護動物101 NT\$350 _____本

· 小白阿花何處去？NT\$250 _____本

· 動物新世紀NT\$220 _____本

· 孩子！ㄝ一ㄨ也可以解救ㄚㄚ NT\$250 _____本

· 生命的吶喊NT\$500 _____卷 國語版 台語版 英語版

· 卑微的沈默NT\$500 _____卷

· T恤（長袖）NT\$500（短袖）NT\$300 款式：_____, _____件

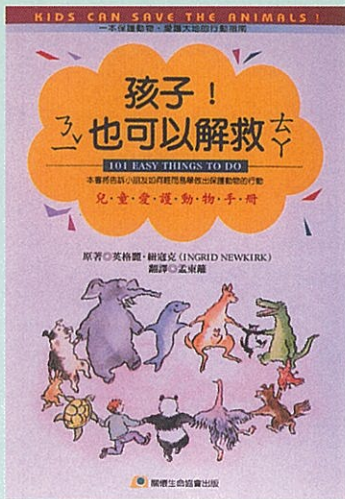
其他 _____

合計：_____元

附言：_____

信

欄



孩子！三一V也可以解救ㄚ

英格麗·紐寇克◎著 孟祥森◎譯 定價◎250元

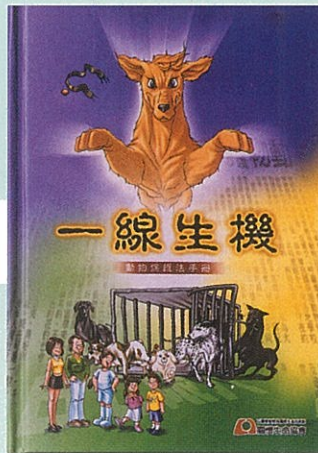
本書針對學齡兒童的能力與智力，設計了許多條簡單的愛護動物守則，配以可愛的插圖，兼顧趣味性與啟發性，相當易讀、易懂、易行。相信孩子們在讀過這本可愛的小書之後，能把愛護動物當做一件「快樂而有趣的事」，從小即培養憫念動物的善良心性與生活習慣。

保護動物觀念萬用卡

分 A.B.C 三套 每套5張 定價◎100元



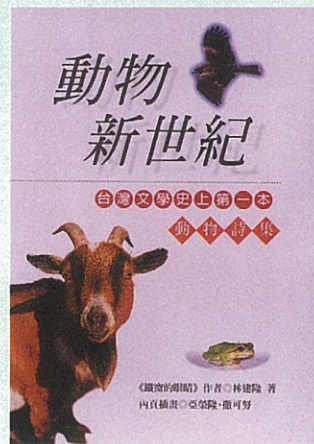
關懷的心，不因時間而褪色，不因空間而阻隔，也不因物種而差異。藉由這些卡片，讓人與人之間的溫暖，擴充及於亟待我們愛護的弱勢族群——動物。精緻的圖畫加上言簡意賅的文字，讓對方在收到您的問候與祝福的同時，也種下了「保護動物、尊重生命」的種子。



一線生機

黃宗斌·李林原◎著
李林原·蔡瑞貞◎繪圖
定價◎250元

《動物保護法》在大家的盼望中出爐了，但是該如何讓兒童了解動物保護的意涵呢？本書藉由連環圖畫以及簡單的故事，讓孩童了解每則法條的精神，並且了解到：給牠們一線生機，保護動物、也是保護了人類自己！



動物新世紀

林建隆◎著
亞榮隆·撒可努◎插畫
定價◎220元

本書是臺灣文學史上第一本動物詩集，詩人引動物入詩，不以人的觀點來看動物，而從佛家「眾生平等」的慈悲心靈出發，化身千百億為各類動物的「分身」，發出他們的心聲。在詩集裡，可以聽到動物傾訴著自己的喜、怒、哀、愁，就彷彿——是動物自己在吟詩……



共享世界

◎國語配音

本教育影帶所要傳遞的訊息是：其實動物與人類並沒有很大的不同，只要我們願意去瞭解牠們。過去很多利用動物的方式今天多半淘汰，因此，時代變了，我們的觀念與生活習慣也要改變。愛護動物的生命，就如人類的一樣重要，人類並沒有主宰、轄制萬物的權利，動物與人共享同一個地球。



果子狸

果子狸

白鼻

心是煩惱的

野生或不野生

竟非大自然所能決定

爭論

只因山河已被抹黑

只因野獸或家畜

有待釐清

烏腳

香是噴噴的

山產或不山產

竟非捕獸夾所能決定

跛行

只因前腳硬被打斷

只因野味或家珍

必須分明

——林建隆