

台灣動物之聲

23

2000年
秋季號

永遠的鄉愁·來自海洋的呼喚
動物園、海洋館觀摩報告·漫長的歸鄉路
海洋館對生態保育、動物保護的衝擊

◎中華民國八十一年七月一日創刊 ◎八十九年八月十五日出刊



關懷生命協會提供保護動物宣導講師

當今保護動物之觀念已蔚為世界潮流，本會特培訓動物保護宣導講師，提供夏令營、演講會等活動之講師及課程，以激發人們的慈悲心靈，提昇人類的生命境界，使人與眾生建立良好的互動關係，以建設祥和樂利的文明社會。

【課程內容】配合教學錄影帶，講授有關「動物權」之理念、經濟動物的苦難、現今台灣動物福利現況、動物保護運動的推展等課程。

【課程時數】約2至4小時

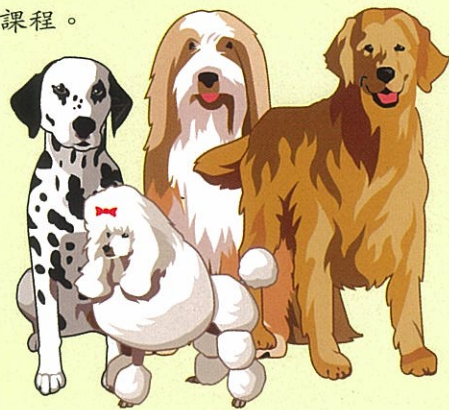
【授課對象】年齡、學歷不限

若活動單位需要相關講師，請洽：

關懷生命協會 電話：02-27534922

傳真：02-27634892

e-mail：lcatwn@ms15.hinet.net



出版小櫥窗

名稱	義賣價	備註
【書籍類】		
動物解放	450元	
走向永續歐洲	120元	
ㄋㄟㄟ也做得到！ ——愛護動物101	350元	
動物新世紀 ——動物詩集	220元	
小白、阿花何處去？ ——關懷流浪動物教師手冊	2500元	
孩子！ㄋㄟㄟ也可以解救去ㄚ	250元	
一線生機 ——動物保護法手冊（漫畫）	250元	
保護動物觀念萬用卡	每套／ 100元	分A、B、C三套

名稱	義賣價	備註
【影帶類】		
生命的吶喊 ——經濟動物篇	500元	國、台、英語
卑微的沉默 ——台灣動物記實	500元	國語
共享世界	贈送品	英語、中文字幕
【刊物、手冊類】		
讓痛苦到牠為止 ——絕育計畫手冊	贈送品	(中英文)
犬殤		
流浪狗管理手冊		
關懷生命的思與言		
Wildlife in Taiwan		
台灣動物之聲14~22期		

禁錮的海洋生靈

1998年，國內首座結合教育、觀光與研究的水族館於澎湖開幕，短短不到兩年當中，台灣從南到北，海洋館、水族館紛紛成立，儼然成為國人另一個觀光遊憩的「新景點」。

海洋，一直對人類具有神秘的吸引力，海洋館模擬海底炫麗的景觀，將稀有難得的水族從海底搬來陸地，活生生地展示在人們眼前，滿足了人們的好奇心。但是人們何嘗意識到，在大人小孩快樂的歡笑與驚奇的眼光背後，海洋館的存在意義及其經營型態，存在著若干疑義！

的確，海洋館是人類接觸各類海洋生物的唯一據點，其教育意義與娛樂功能不容抹煞，但是，就跟動物園一樣，海洋館也面對種種難以解決的問題：水族被迫遠離牠們所屬的世界，在玻璃缸中過著不自由、受到遊客干擾的生活；在捕捉、運輸過程當中的不人道，使數倍於館中水族數量的生命中途夭折；空間設計不良、管理不善、技術不足，造成海洋館超高的死亡率；以及變相助長動物揹客、盜採人對原棲地生態環境的破壞，卻常被社會所輕忽。有時，重買一

批的價格，還低於維持其生命的費用，又有「更新展示品」的好處，這樣又怎能期待經營者善待生命呢？但這都是極專業的領域，一般人又何嘗容易知悉？

海洋館彌補了人們無法暢遊海洋的遺憾，解開海洋世界神秘的面紗，將來自海底不同棲地的小水池、玻璃缸中，「模擬海洋」的人工化展示場所，需要大量的人力財力，以及較諸動物園還猶有過之的專門技術。公立海洋館由於經費、專業人材較為充裕，在觀念與做法上，還不至有失教育推廣、基層保育之理念；但若非公家經營，則必須另覓財源、創造「賣點」，以種種手法吸引參觀人潮，商業氣息濃厚，使海洋生物淪為生財工具，連教育的功能也大打折扣。

但是不論公營民營，要維持海洋館的運作，就不得不借重門票收入，於是，炒作「明星水族」成為必然的手段。就像Kitty貓，像電視上的偶像明星，一窩蜂的狂熱消退後，換另一個偶像上場，這是台灣的社會現象之一。所不同的，動物是生命，不是「虛擬寵

物」；雖然現行法令有野生動物保育法及動物保護法，卻沒有任何法令足以保護海洋生物。在海洋館的小世界中，經營者就好像是上帝，生命的生與死操控在其手中，被其點到的，「有幸」成為明星，「賣相」不佳的，則下落不明。而這一切，外界都無從知悉。

在動物保育已成為世界潮流的今日，沒有一間海洋館會將自己定位為「純娛樂」——誰會甘冒被保育團體撻伐的危險呢？為了形象，商業手法也將會包裝以保育的外衣。當今，海洋館與動物園同樣都是動物展示館，也同樣處於「利用動物」與「保護動物」的灰色地帶，而由於法令的缺乏，海洋生物的處境更應該為人們所關切。

到底，我們是要以人類的利益為重，繼續將牠們從海洋抓來陸地，還是壓抑自己的好奇心，讓牠們靜待在深深的海底？還是，我們終可以找到一條平衡之道？在此起彼起的海洋館、水族館裡，玻璃缸中各類綺麗珍奇的海洋生物，給予我們的是怎樣的生命教育？也許，是我們應該思考的時候了。



目錄

台灣動物之聲

23

期

【社論】

01 禁錮的海洋生靈

【野生動物】

03 動物展示館觀摩報告

07 海洋館對生態保育、動物保護的
衝擊／釋傳法

10 從蛤仔到鮑魚

——別再「瞎拚」海鮮！／張靜茹

12 另類動物園／譚志宜

15 漫長的歸鄉路

——給人類兄弟姊妹的一封信／沈振中

【實驗動物】

18 取代動物活體解剖政策

——簡介當前美國大專院校的動物權運動／房曼琪

【經濟動物】

20 台灣豬肉消費觀念對動物
福利之影響／廖震元

【動物法令】

22 不祇是立法而已／葉明理

【動物文學】

24 關於那隻叫多多的狗／方梓

26 【動物新聞】

28 【協會動態】

30 【徵信名錄】



(攝影 于維德)

封面故事

神秘的海洋，炫麗的海底風光，
各式各樣奇形怪狀的海洋生物，
對人類具有莫大的吸引力；
但是，有限的人類，
無法潛入海底，無法與海魚同游；
然而，人定勝天，於是
將牠們從海洋抓來陸地，
放進為牠們準備的魚缸，
終其一生為人類而游，為人類而活，
為人類而生，為人類而死。

面對浩瀚的海洋，人類顯得多麼的渺小；
而對於人類，水缸中的魚兒又算得什麼？

發行人：釋昭慧

法律顧問：萬國法律事務所

美術編輯：黃恆美

攝影：于維德

出版者：關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所：台北市南京東路五段90號2樓

電話：(02) 2753-4922

傳真：(02) 2763-4892

登記字號：局版北字誌第35號

中華郵政：北台號第5837號雜誌交寄

郵撥帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

印刷：龍岡彩色印刷股份有限公司

動物展示館觀摩報告

關懷生命協會野生動物保護小組

協會工作同仁於炎熱的六、七月間，「南征北討」進行動物展示館觀摩之旅，參觀了台灣三大公立動物園：高雄市立壽山動物園、新竹市立動物園、台北市立動物園，以及最近新興的熱門遊憩場所：國立海洋生物博物館、澎湖水族館、台北海洋館。

此行的目的，意在初步了解台灣社會中，陸路動物展示所（動物園）及水族生物展示所（水族館與海洋館）之經營型態與管理，從教育、娛樂、保育、動物保護等各方面的角度，來探討海洋館、動物園的存在意義與價值，刺激人們一起來思考其未來的發展方向。

壽山動物園

園區入口的解說教育中心，玻璃櫥窗內展示的動物標本，皆



真實的牠們只存在於解說牌上。
(攝影 于維德)



乾涸灰色的水泥，是牠們全部的世界。(攝影 于維德)

是園內死去動物剝製而成，有孟加拉虎、印度羚羊、斑馬、犀鳥等等，多達30多種不同種類的稀有動物，可以想像過去這些動物曾經生活於此的「盛況」，也為園內空置的牢籠提出解釋。

由於位於水管末端、水壓不足，園區在南台灣熱毒的艷陽下，簡直可以「天乾物燥」形容之。雖然遊客步道比往年增添許多綠蔭，但園內的動物普遍無福享受。園內攸關動物的設施，以籠子、水泥、空心磚為主，許多動物形單影隻，卻被迫與人接近。薮貓、雲豹及錦蛇等被囚在四方方「家徒四壁」的水泥監獄中，密密麻麻的鐵絲網，讓人看不清內裡是何種動物，必需將眼睛貼近網目，費力地向內探尋，才能從一段枯木和半盆大鋼碗的水旁，辨識出了無生氣、昏睡於牆角的動物。

諷刺的是，鵜鶘，解說牌上寫著「原棲於湖沼及海岸的水鳥」，卻在此生活在乾旱的水泥地；孟加拉虎，「天熱時喜愛泡水、游泳」，只能在乾燥的園地反覆踱步；水鹿，「喜歡水」，但水只足以讓牠泡腳跟；薮貓，「適於草叢中行動，善爬樹、游泳」，卻既無草無木，也無水池；馬來熊，「多半生活在樹上」，卻被迫生活在水泥地、水泥圍牆中。美洲野牛，無處可閃躲南台灣的艷陽，每一隻都不知為什麼，無止盡地啃噬著乾涸的土地。

終於我們禁不住驕陽，恣意地暢飲來自投幣機的涼水，卻引起山豬群的一陣騷動，原來倒臥的牠們站起來，抬起下巴聳著豬鼻，從風中「聞到」水的味道，將頭轉向水的方向，小小的眼睛渴望著我們。我們無法忍心再繼

續喝下去，只好將水罐收起，內心向牠們深深地抱歉。

水池，對亞洲黑熊非常重要，可以散熱、祛蟲、遊戲，但壽山動物園的黑熊，只能坐擁水泥地、水泥牆，沒有水、沒有草、沒有樹、沒有同伴，這隻體型不大的幼熊，唯一的動作就是抬頭望望天空、低頭看看手掌，以及一一喘氣。參觀的一個小孩，也許感受到牠的淒涼，問媽媽：「小熊的爸爸媽媽呢？」母親回答：「可能在山裡吧！可能已經死了！」小孩說：「好可憐！我們帶牠回去吃東西好不好？」

兩頭原生活於溫帶、需要廣大活動空間的阿拉斯加棕熊，已經精神錯亂、出現刻板行為，就在混濁小池邊的水泥地上，在艷陽高照攝氏36度的高溫下，一隻口吐白沫、雙眼無神、反覆兜圈子，一隻則重複地前進倒退、前進倒退，規律得可以數拍子，在我們待著的半小時當中，沒有換過其他動作。

新竹市立動物園

佔地狹小的公園，用在動物的空間只有四分之一，多達20個以鐵絲網隔離的水泥斗室散置在園中，大都極為骯髒、騷味撲鼻。一個大鳥籠、內有污濁的小水池，塞了各國各地的鳥類，腥臭、擁擠不堪。珍貴的紅毛猩猩，孤獨地關在水泥監獄，無聊得要死。兔子們被滿地的屎尿弄得一身髒濕，身上的毛糾結、脫落，啃咬過的胡蘿蔔四處散置，籠舍的氣味讓人不敢靠近。一座整面以鋼條為牆的水泥監獄，以為關的是什麼兇禽猛獸，小心翼翼地湊近一看，原來是一一雞。

老虎、黑熊、河馬除了水泥窩外擁有一方大水池，池中居然

還有許多魚。比起其他動物，牠們的家可稱得上是「總統套房」了！其他動物不是單獨圈在狹小的籠舍，就是不同屬地的一堆關在一起。

園區綠化得不錯，是個可以讓人遊憩的公園，但不人道的設施絕對不適用於動物生活，嚴重違反動物福利。解說牌老舊模糊不清，令人激不起閱讀的念頭，動物園除了展示，讓遊客「看到」、「知道」有這種動物之外，別無教育意義。一群小學生被老師帶來參觀，問他們學到什麼，其中一位說：「牠們被關起來，很可憐！」

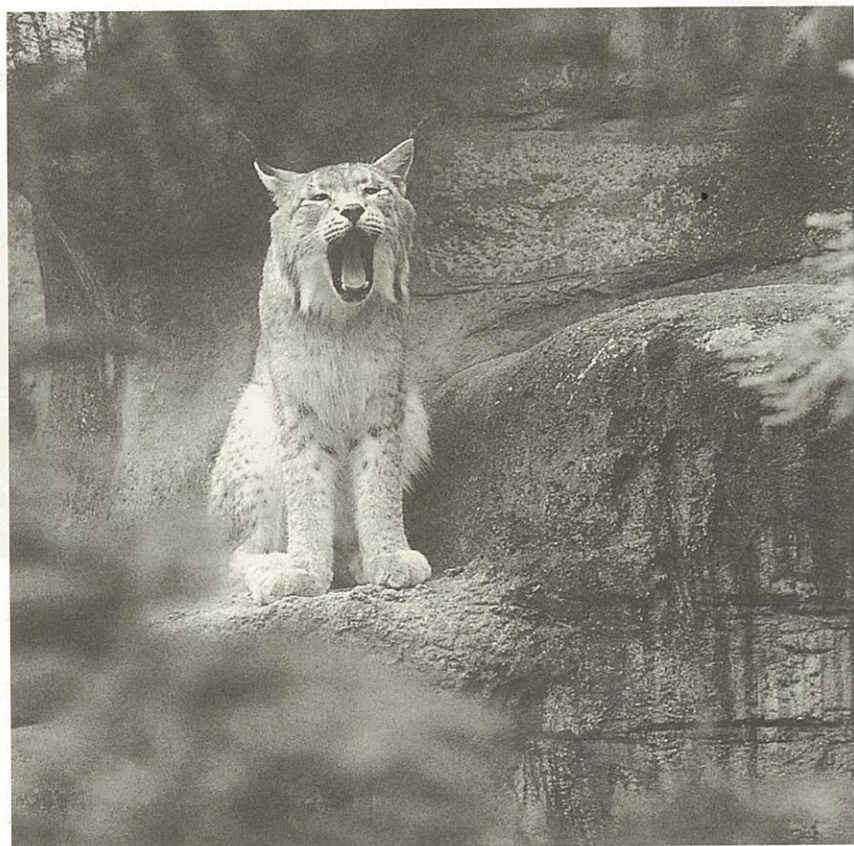
台北市立動物園

是三所動物園中條件最好的，設施上讓動物與遊客維持較遠的距離，場地大、綠化做得不錯，儘量佈置符合動物原棲地的環境，可以看到園方的用心，不

至於像前兩所的動物園，不管是從哪裡來的動物，一律被囚禁在如同禁閉室的水泥監獄中，「享受」被遊客嚴重干擾的生活。整體上來說，台北市立動物園勉強差強人意。

園中有幾隻殘缺的動物：缺了一掌的台灣黑熊、少了前腿的雲豹、沒了鹿茸的梅花鹿，以及不見了牛角的犀牛。一隻金剛猩猩，怒視著遊客，不時猛烈捶打嵌在水泥假山間厚實的不銹鋼門，牠充滿憤怒的肢體語言，令人不寒而慄！

比較特殊的是「夜行動物館」，爲了要讓遊客一睹夜行動物的「廬山真面目」，在一棟密閉的大建築中，刻意以燈光顛倒日夜，以玻璃隔離出如同「壁畫」般的獸舍。因爲違反自然的環境，長不出一根花草數木，沒有鳥叫蟲鳴，也沒有自然的風和陽光，裡頭儘是死寂一片、毫無一



如果是你，可願以自由換取溫飽？（攝影 于維德）

點生機。模擬夜間世界的失敗，讓「夜行動物館」裡頭的動物顯得死氣沉沉，除了被囚禁的無聊之外，還被迫過著嚴重偏離自然的生活，令人疑惑「夜行動物館」真的展現出夜行動物的真實樣貌嗎？其教育意義何在？

國立海洋生物博物館

依仗優厚的地理條件及財力，座落於屏東車城海邊的國立海洋生物博物館，無論是場地設備或水族的生態模擬，可以看出館方專業人才的用心。館中水族的來源多購自國外，如日本、菲律賓，購進後先飼養於水產試驗所的魚池（可說是海洋館的「後備倉庫」），待確定活存狀況不錯，才移進海洋館的水族箱中展示。每天工作人員會清點數量、登記，死亡者移除並予以添補，以維持相當的展示數量。館方人員表示，除了提昇飼養技術之外，研發繁殖技術、務使外購數量逐漸減少，也是館方重要的研究目標。

因為館方無限制參觀人數，大批遊客湧入，不免影響參觀品質，並且無法即時糾正不當的行為。比如，就是有遊客對禁止標示無動於衷，以閃光燈拍照，或忍不住在玻璃上拍打，「起床囉！」「動一動啊！」的人、魚對話此起彼落，讓缸中水族驚慌亂竄而引以為樂。館方解說員表示，曾有章魚因此嚇得跳出水族箱，之後拒絕進食而導致死亡。

館中並設有「觸摸池」，因有全天性解說員在旁督導及教育，遊客大多「點到為止」，不致於有傷害動物的舉動出現。觸摸池採「上下班制」，隔天輪流替換，並隔出一塊無法觸碰的「休息區」讓水族休息，以免因人類頻繁的碰觸而提早夭折。



可知道你好奇的觸摸對牠們如「泰山壓頂」。(攝影 于維德)

「休息區」，讓遊客認知到，遊客的觸摸對水族是一種足以致命的干擾。

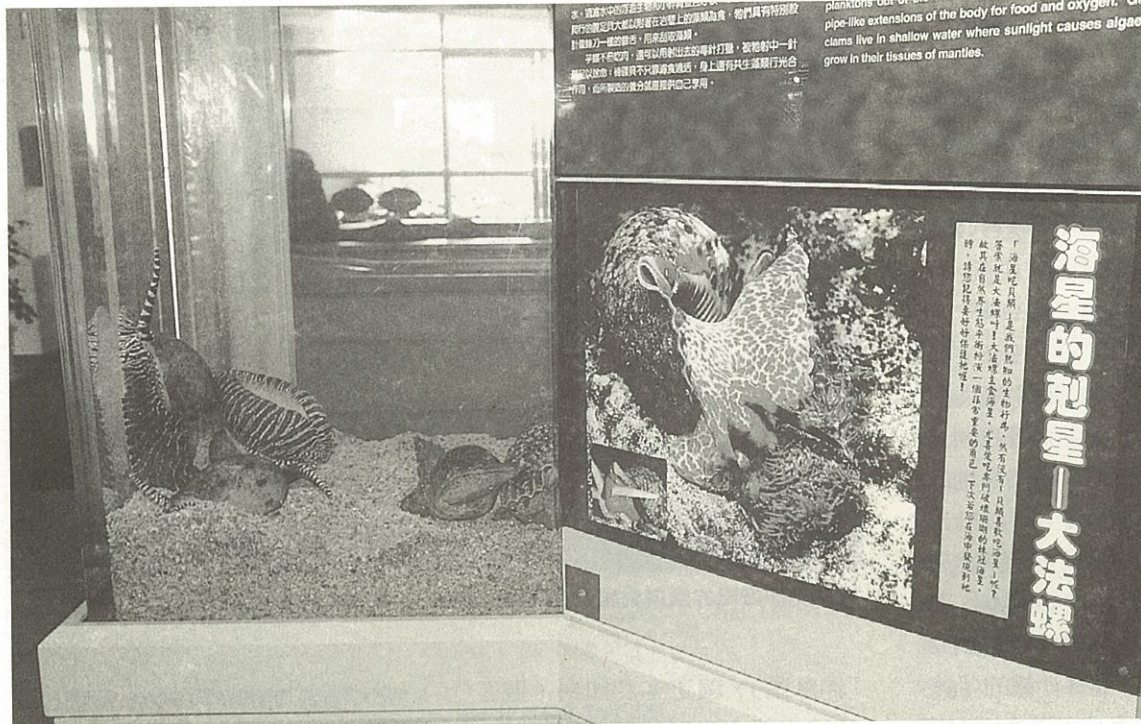
可惜的是，解說員及圖片解說的深度不足，也許是為了適應遊客的「水準」，解說員在說到炸彈魚群撞擊玻璃而死亡，以幽默的語氣道「由於活捉不易，買一隻活的一萬五，……，眼睜睜一萬五、三萬、四萬五掉下來……沒了！」，遊客聽得哄然大笑。解說員並且總以「食物」來介紹水族供遊客聯想，例如：石斑魚，「一般餐廳常吃的」；海鱺，「沙西米」；炸彈魚，「菜市場一條30元」；「這就是用來作砂鍋魚頭的烏溜」、「這就是我們一魚三吃的草魚」。這樣迎合低俗趣味的解說方式，也許是因為一般民眾與海洋生物的相逢，往往是「以命相許」的「餐桌之會」，透過這樣的介紹，或許能讓民眾意識到，「原來牠們本是暢遊在海洋中的生命」罷！

澎湖水族館

澎湖水族館與水產試驗所澎湖分所皆隸屬於水產試驗所，但前者定位為娛樂與生物展示的場

所，後者則是漁業養殖、加工的學術研究單位，兩者並無隸屬關係。澎湖在六、七十年間毒魚、炸魚嚴重，甚至成為學生的「外快」來源，造成澎湖海域魚源迅速枯竭。水族館中全部是海水魚，主要來源是漁民不小心捕到的特別生物，館方並沒有特別委託漁民捕捉；少部分特殊魚種，如小丑魚等熱帶魚，則向進口魚貿易商訂貨，養殖業者亦是收購對象。

受訪的館方人員表示，館方定期從進口魚貿易商購進特殊魚種，因為菲律賓、馬來西亞漁民多以氫化鈉非法毒魚，對海洋生物的生命造成極大戕害，大都展示不久即「全軍覆沒」。目前，因為對於大多數海洋生物的人工養殖技術、研究不足，對食性、魚性了解不夠，或捕捉上遭受驚嚇，皆使得水族死亡率偏高。但是相較於以前，人工繁殖技術還是有逐漸提昇，並教育漁民減少對海洋生物的傷害，故館中水族的存活率較過去有所提昇，「置換率」也比較穩定。但是遊客餵食、拍打水缸，則相對提高了水族的死亡率。



貧乏單調的展示缸，怎比得上生機盎然的海底？（攝影于維德）

至於觸摸區，館方人員表示，遊客喜歡將水族抓離水面、把玩、拍照，而館方人手不足，無法監督並即時教育遊客，觸摸區的耗損率偏高，的確與保育、保護動物的理念相牴觸，館方曾經考慮撤除，但顧及遊客需要而作罷，只好平常放比較無經濟價值、量多常見的海洋生物，暑假有義工站崗，才會放一些特殊的海洋生物。

該受訪人坦言，投資水族館的成本很高，所以水族館一定是走「大眾路線」。但公營水族館較能堅持教育性，將棲息環境相同的類為一區，民營水族館則不管來源，把量多的、漂亮的集中在一缸，著重展示效果。就協會的觀察，這的確是實情，並能以之作為判斷水族館自我定位的指標。

台北海洋館

入口處被樓梯圍繞、兩層樓高的圓柱體玻璃魚缸中，塞滿了不斷轉圈圈的食人魚，頗為壯觀。一箱箱或大或小、色彩搭配

炫麗的熱帶魚及珊瑚展示箱，尤其是兩旁嵌在牆壁的小水族箱，整排打著藍色、粉紅色的霓虹燈，小魚小蝦就在鮮豔的藍色、粉紅色小框框中，有一下沒一下的游著。數十個精心佈置、搭配造景的展示缸，讓遊客賞心悅目不已。

此處純粹是展示海洋生物、娛樂民眾的商業化場所，每隔一陣子便炒作一種「明星水族」，如大章魚、海天使、海龍王、深海巨蟹，自國外買進或借展，大量地在本地媒體上廣告其稀奇、怪異，藉此吸引遊客、增加票房收入。廣告如此寫著：「2000年台灣第一海洋生物特展，持續引爆，最具新聞性！最具爆炸性！世界珍奇海洋生物紛紛來台，讓您目不暇給！眼界大開！」從群眾取寵的商業手法可以看出，海洋生物對業者而言，只是「商品」而已！

館中觸摸池的水族比前兩所公營的種類要多，有各種海星以及海膽、海參等小生物。在我們待著的15分鐘當中，一位少女用

兩根手指頭捏起海膽的一隻腳，將牠高高舉起，問這隻海膽：「你的眼睛在哪裡？」經協會同仁出聲阻止，這隻海膽才得以重回水中。後來又有三位「民眾」捧起兩隻海膽及海星，擺出pose拍照留念，協會同仁再三勸阻，但絲毫不予理會。其中一位居然口裡直嚷著，「我知道！我知道！我是館裡的工作人員」。此時正好一位解說員過來，正欲開口阻止，一看是上司，硬生生將話吞回。無視於一旁的禁止標示，該「館方特權人士」與其親友，兀自我行我素拍了幾張照後才離去。

偏向於對動物的利用

娛樂、教育、研究，是各地的「園」及「館」被賦予的功能，以此來看此行參觀的動物園及海洋館，普遍存在的問題是：解說員、解說牌傳遞的保育觀念相當薄弱，遊客平均花在閱讀解說牌的時間不到半分鐘，教育功能並沒有發揮；遊客公德心不足、缺乏對生命的尊重，嚴重威

脅動物的生活與生存，海洋館中的觸摸池尤其嚴重；海洋生物飼養不易，死亡率偏高，生活在水缸中，限制了海洋生物的生長與繁殖；禁錮動物在狹小的空間，使動物了無生趣，甚至出現異常的強迫性反覆行為；遠離自然棲地，園中或館中的動物繁殖不易，尤其是深海生物，死了只好再購進添補；若干展示處著重展示功能與管理方便，犧牲了部分動物的基本福利；不自然、不當的飼養環境，無法觀察出動物本來的野生習性與社會行為，侈言研究或教育。所謂的「研究」，不過在人為環境中，致力於「人工」飼養繁殖的技術與成果，而非還原「野生」動物的原貌。

海洋館尤其令人詬病的是，任何對水族蓄養稍具常識的人，都知道「除非必要手不可深入池內」，是維持水質、水族生命的「鐵則」，但是，所有海洋館的觸摸池，都自毀館方飼養人員本身的工作守則——只為了吸引遊

客。水族館同業鄭先生即明言指出：「觸摸池是浪費生命、太不尊重生命的設施！」

雖然有著種種缺憾，但是動物園及海洋館，卻是提供民眾接近野生動物、海洋生物的唯一機會，目睹這些人類的「好兄弟」，讓我們對大自然的巧斧神工讚嘆不已，由衷地升起對牠們的疼惜愛護之心，也對大自然升起無限的憧憬。但是如果「易地而處」，我們是希望擁有自由卻危機四伏的生活，還是寧可以自由換取三餐溫飽？還是我們可以辯稱：「動物與人不同」，人具有高度的智能與靈性，而動物沒有，動物只有生存的本能而已？若果如此，那出現強迫性反覆行為的棕熊、在展示缸中長不大的鯊魚，又作如何解釋？

尊重生命，從撤除觸摸池開始

此番動物展示館之行下來，令人不禁疑惑：保育、保護自然中的珍禽異獸，非得要將牠們抓來囚禁嗎？難道比劃設保護區更

能達到效果？逛動物園、海洋館，我們又學到了什麼？如果為了喚起一般大眾對保育的關心，特地到固定處所花上三、四百元的門票，難道比從教育體制內著手還有效？政府肯花大筆銀兩建置有門票收入的「人工大自然」，為何卻遲遲於自然區的劃設？讓人質疑政府的「保育誠意」中，隱藏的不就是經濟價值高於生命價值的「功利心態」？

今天，動物園好不容易擺脫了「馬戲」形象，自我期許為「現代諾亞方舟」，以復育、野放、保護原棲地為使命。然而，在現代人的生活中，動物園及海洋館已是休憩娛樂的重要根據地之一，社會大眾腦海中對禁錮動物、供人觀賞，或許已根深蒂固地視為「理所當然」。但是，大自然才是牠們的家，要喚起人們平等尊重非我族類的動物之福祉，是動物園、海洋館責無旁貸的責任。的確，未來還有好長的一段路要走，但現在，不妨就先從撤除海洋館的觸摸池開始吧！🐾

海洋館對生態保育、動物保護的衝擊

關懷生命協會秘書長 釋傳法

據學者粗略估計，地球上的魚類大約有兩萬四千多種，其中海水魚佔了約百分之六十以上，大約有一萬五千多種。將近三分之一、超過四千種的海水魚，生活在佔海洋面積不到百分之三的珊瑚礁海域。在海洋的生態體系中，珊瑚礁海域可以說是海洋的

「熱帶雨林」，孕育了多采多姿的魚族世界。

一般來說，海水魚的分佈範圍甚廣，在採集、調查和研究上都很不容易。長久以來，政府機關和學術單位所投入的人力和物力也嫌不足，因此對海水魚的種類、分佈和生態習性所知不多，

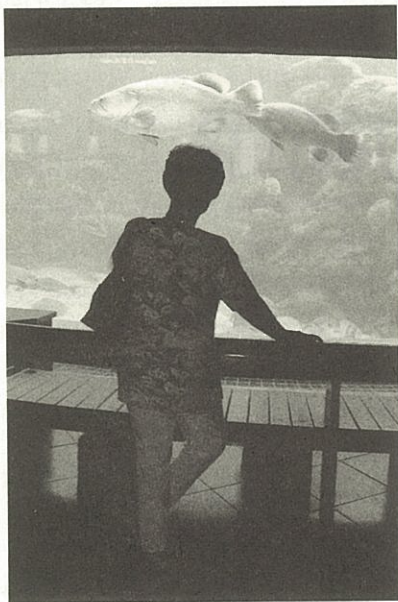
對各種魚類的現存數量也難以估計。尤其是在非經濟魚類的數量資料上，更是少之又少了。

根據中研院動物研究所所長邵廣昭多年來的調查，初步估計台灣的海水魚大約有兩千四百多種，其中大約有三分之一屬於稀有品種，特別是大約一千五百種

的珊瑚礁魚類中，有將近一半屬於稀有或是瀕臨滅絕的品種。但是，牠們從未被重視過，卻因為海岸線的過度開發，輪船的油污、核電廠溫排水污染、盜採、濫捕、非法毒魚、炸魚，已在自己的海域中逐漸減少，尤其在珊瑚礁海域海底拖漁網，危害最劣。

水族寵物市場是生態殺手

近年來，台灣飼養海水魚的風氣，有愈來愈盛的趨勢，使得最美麗的珊瑚礁魚類，面臨了「紅顏薄命」的下場。一個簡單的邏輯，有人在養，就有人去抓。但是，抓到一條活魚，在抓的時候要弄死幾條魚？在運送的期間又弄死幾條魚？海水魚因為捕抓不易，漁民常會用含有氰化物的藥品，迷倒牠們後再撈起運送，因此無論是用藥的手法、運送的過程，都很容易造成魚類的傷亡。經過進口、業者到消費者的魚缸中，存活率只剩下一成，也就是每一條在魚缸中飼養的海水魚，背後是九條魚死亡的代價，最後，因為毒藥的殘留，養



許牠們一個安全的家——但不是海洋館。（攝影 于維德）

的魚也無法活太久。

目前，海水魚的人工繁殖成功率不到百分之一，養的海水魚大都是用抓的。魚養死了，就再去抓，抓台灣的魚，也進口外國的魚。一些水族館，把各種海水魚養在一起爭奇鬥艷，養死了就再換一批，也是讓人扼腕的。過去，海水魚很少有人養得起，現在，很多人買得起造價一、二十萬的魚缸，打氣、過濾、溫度、鹽度比重都是自動控制，不要說海水魚好養多了，連珊瑚也可以養活，讓台灣沿海珊瑚面臨盜採、濫採的浩劫。

國人飼養熱帶魚的數量稱冠全球，許姓水族寵物專家表示，全世界熱帶魚銷售量集中在日本與台灣，而台灣喜愛水族人士平均飼養熱帶魚的比例又遠超過日本。全球水族寵物市場的熱帶魚中的90%，台灣和日本即包辦了75%的進口量，其中，台灣與日本進口數量的百分比更呈55：45的驚人差距，顯示國人愛魚的多，因不懂魚而養死魚的人更多，「消費者」欠缺飼養方法的基本常識，又缺乏深入去了解的學習精神，所以經常發生養死一缸又換一缸養養看的情形，相當浪費生命。

由於台灣經濟力提昇，海水魚飼養的消費市場很大，加上商人的推波助瀾，進口海水魚的數量龐大並持續成長，雖然這些魚類絕大多數是屬合法進口，但有不少是當地政府禁止出口的，但是對於當地政府禁止出口的保育魚類，在台灣何以可以合法進口？其中的「黑市交易」不言自明。

水族館興建技術難度高

因應於國人對海洋生物的好奇，近兩年來，台灣的水族館、

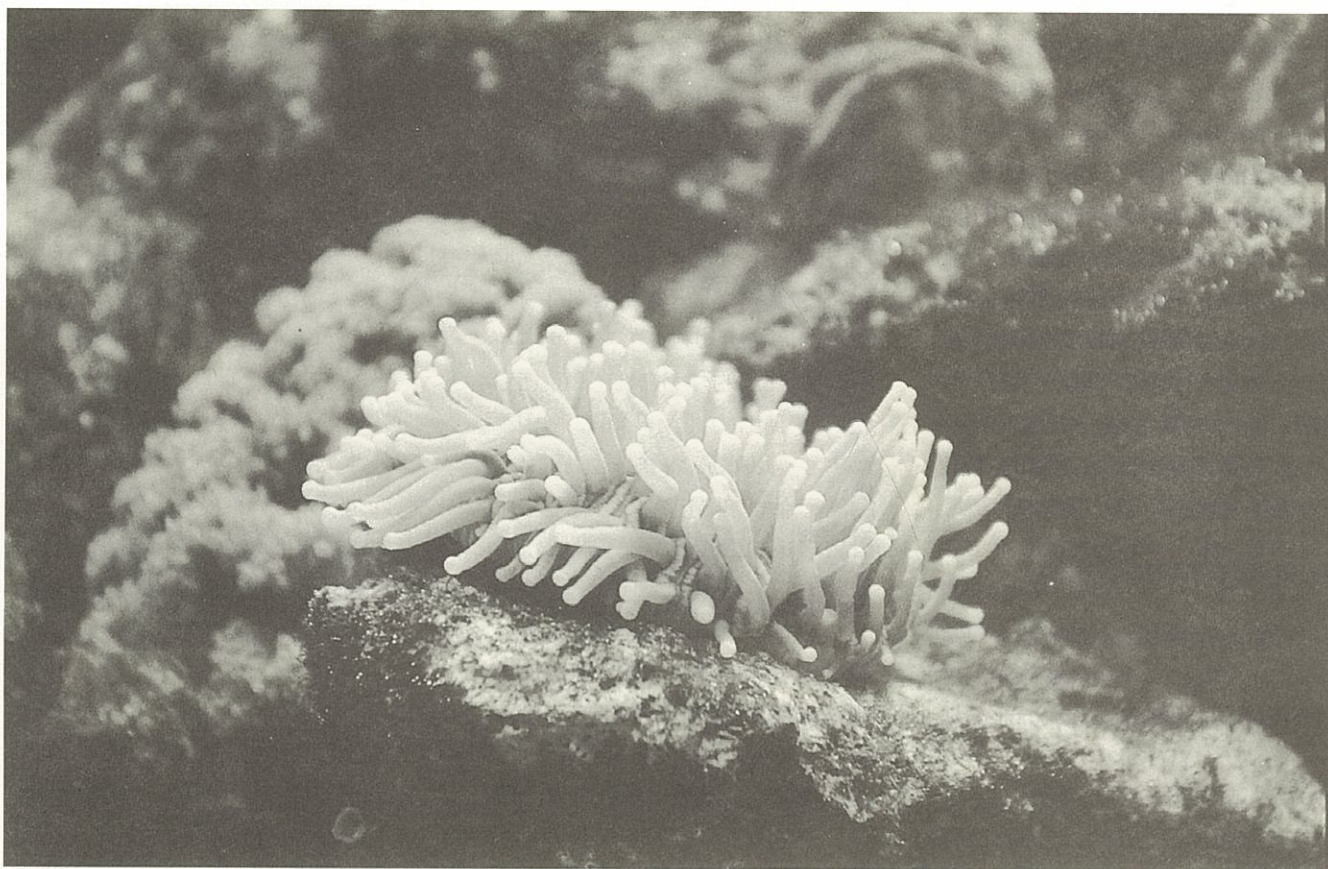
海洋館此起彼立，由於海洋館營運需要大量的乾淨海（淡）水，故一般興建海洋館的地點多為靠海、河口，水質較潔淨、方便水源取得之處，以求得較高品質的海（淡）水，供生物展示之用。例如國立海洋生物博物館、澎湖水族館就直接從接駁管取汲海水，台北海洋館則以人工海水飼養海洋生物。但不管其進水模式為何，經館內飼養生物循環後，每月數噸含排泄廢棄物、藥物的大量廢水，若無適當規劃處理，對水族館週遭海域可謂是一不小的負擔。

另外，愈是符合國際水準的水族館，其展示的海洋生物種類就愈多樣化，相對的，所需要的維生設備愈多愈精密、專業技術水準要求愈高，對於某些環境要求很高的海洋生物，更是一大挑戰；且當不同生物又混養在一起時，生物間的加乘作用顯得更為複雜，也造成飼養的不可預知性與複雜度。

因此，海洋生物與水源的取得、營養、醫療、用藥、遺骸與排泄物的處理，皆需在海洋館興建之初，即有完善的管理與監測制度，以減少其對環境生態的衝擊、對海洋生物生命的傷害。

海洋生物在人為環境下生存不易

自然界的**所有生物**，都有其不同的生存環境，以魚類而言，簡單的分類就有沙質底的魚、岩礁性魚、浮游性魚、穴居性魚類等等，若提供的環境不夠正確，將使魚類難以適應。許多珊瑚礁魚類及岩礁性魚類需要塊狀物倚靠或隱蔽，若缺乏隱蔽物，極易受到驚擾，無法安心進食造成營養不良，或魚多而隱蔽場所太少，彼此爭奪而互相爭鬥形成對魚的緊迫。



失去海洋，只擁有海洋館，也是人類的悲哀。（攝影 于維德）

某些大型魚種，如鯊魚，移進展示缸中以後，若僥倖得以存活，體型也比野生鯊魚來得小。對於游泳性強的魚而言，人為蓄養環境的空間不足，使牠們在水中必須不斷地掉頭，事實上在自然的環境中，許多快速游泳的魚類很少作大角度迴轉，而在狹小、方形的空間中，被迫不斷地轉身，其不舒服可想而知。而偏偏民眾喜歡看活動性強的魚。

人們將原來生活在天然環境下的海洋生物，移入人為環境中蓄養，不外乎四種目的：

1. 觀賞
2. 飼養食用
3. 垂釣
4. 觀察、試驗與研究

由於目的不同，蓄養的方法和所需達到的條件也就大不相同。水族館以提供民眾觀賞為目的，藉由門票收入來維持其營運，故展示缸以維持海洋生物的基本健康與存

活即可；並為了館中海洋生物的存活或繁殖，而致力觀察、試驗與研究，基本上，是站在符合經營者利益的立場，附帶作少數物種的保育研究。但礙於經費、人材、技術有限，除了少數的經濟物種之外，大多數海洋生物能做到「存活」的要求，就算不錯了，談不上繁殖、復育與野放的研究。

海洋館生態保育、動物保護

海洋館若要飼養海豚、海龜等農委會公告的保育類海洋生物，必須符合政府與國際法規而在政府監督下進行，較能符合保育的目的。但是一個具規模的海洋館，除了有海豚、海龜等海獸類展示外，其他各式各樣的魚類、無脊椎海洋生物等才是主角。不少海洋館竭盡所能獲取各類海洋生物展示，如豆腐鯊、翻車魚、翁戎螺、珊瑚及各式各樣

的深海生物，以提昇海洋館的地位與吸引力，但此舉也造成不少珍貴稀有或保育類海洋生物的傷害，或間接對海洋原棲地環境造成破壞。

海洋館與動物園的興建，一直遭受許多保育團體的詬病，包括不當的捕捉方式、長途運輸與未盡完善的飼養設備等等，可能直接或間接造成動物的痛苦、死亡或滅絕；因此，在規劃海洋生物展示館時，若有展示珍貴稀有或保育類海洋生物之需要，至少也應以當地現有魚種為主，不要再把珍稀外來魚種當作「搖錢樹」，如此海洋館經營與海洋生物保育、保護之間，方能取得最低限度的平衡。但是，以目前台灣海域的枯竭情況來看，這「最低限度」的要求也頗難達成。

在有限的保育功能、供民眾觀光遊憩之外，海洋館更應該要加強教育推廣的功能，提撥一定

比例的利潤在海洋生態保育與教育研究之上。除提供海洋生物魚性、食性的解說服務，更可供為當地學校的生態保育戶外教室，免費舉辦親子研習活動、專題演講、圖書資料借閱、教學研究刊物出版等等，如能善用海洋館資源，對自然保育的教育推廣的確有所助益。但是不論是寓教於樂，還是寓樂於教，都必須思考：什麼才是對民眾正確的「生態保育、尊重生命」的教育？

飼養海洋生物應有規範

對海洋生物最好的保育，就是不加以任何人為干擾。在此，海洋館的存廢不在本文討論之

列，但是，再怎樣提高動物福祉，都比不上讓牠們悠游生活在海洋。也許，海洋館的飼育技術優於一般大眾，海洋生物到了海洋館，總比落在一般民眾手上要好得太多。但是不可否認的，此起彼立的海洋館、一波波吸引人的廣告宣傳，也刺激了社會大眾飼養海水魚的熱潮。從最近在台北世貿展出的「第八屆寵物用品大展」，以水族寵物、水族用品的展示佔大部分，比狗貓爬蟲吸引更多的人潮來看，這股風潮正方興未艾。

目前，絕大多數海洋魚類、珊瑚的捕捉買賣，處於無政府狀態，因為對海洋生物缺乏了解，

野生動物有野保法的保護，卻難以立法保護大多數的海洋生物。國內對於海水魚類並沒有明確的保育規範，海洋館不需要定期向主管機關登記種數，而且目前政府在野生動物保育工作上已應接不暇，實在沒有餘力關注海洋生物，更重要的是，也沒有專業人才去鑑定眾多的進口魚類，是否為外國所列的保育生物。種種漏洞予水族寵物貿易商毫無限制的進行進出口買賣，讓台灣飼養海水魚的不良風氣、蓬勃的水族寵物消費市場，繼續扮演威脅海洋生命、破壞海洋生態的殺手！☹

從蛤仔到鮑魚 ——別再「瞎拚」海鮮！

光華雜誌副總編輯 張靜茹

「鮑魚限定一人一只！」

一則台灣旅行社招攬遊客的旅遊行程上如此註明。不知有意參加這趟旅行的觀光客感受如何？

專程飛往香港吃大閘蟹、到東南亞享用鮑魚大餐、前往澳紐等地旅遊順便吃海鮮，對許多台灣人早就習以為常。

旅行享受美食無可厚非，但旅行社為何特別在行程上註明在某一地享用鮑魚大餐時，每個人只能吃一只？成本考量當然是其中之一，但不可否認的是，台灣觀光客貪便宜到處「瞎拚」海鮮的名聲已然「惡名昭彰」。

住在四面環海的台灣，許多人可以說是吃「海鮮」長大的。

「台灣之子」們的兒時經驗與「海鮮」緊密相關，小時候呼朋



台灣人的「浪費」對生態資源造成的壓力值高居世界第二。(攝影 于維德)



大多數人關心海洋生物，只在菜市場、餐桌上。（攝影 于維德）

引伴去河口玩，在沙灘上用手指「戳」蛤仔，可以一戳就是一個，當然，那時河口、海邊還很乾淨；過去電影院前也隨時有小販提著整桶的「燒酒螺」販售；至於家裡最常吃的，則是白帶魚、鯽魚、虱目魚；母親跟外婆則三不五時自製「魚鬆」，看著十幾條「狗母魚」在炒菜鍋裡被逐漸分解，香味陣陣傳出，孩子就在猛流口水水中完成「挑魚刺」的任務。當時夜市提供的海鮮也就是虱目魚稀飯、土魷魚羹、蚵仔煎……。在被「海產」圍繞的生活裡長大，台灣孩子與海洋的關係其實很密切。

隨著人們所得提升、養殖業興起、漁船捕撈技術進步、進出口頻繁，台灣市場、餐廳提供的海鮮種類越來越多樣，表面看起來，人們與海洋的關係好像更進一步了。

「休閒」海鮮也因應而生，南部養殖業發達，假日全家就開著車殺往屏東林邊、東港，不放过一路接踵的海鮮店。在北部，人們就沿著東北海岸，一家家嚐鮮，或者逐港搜尋，哪裡有漁船剛入港，就買回去自己料理。後

來香港的「大排檔」也傳進台灣，人們在港口自己挑選、一旁餐廳幫忙煮食，滿足了台灣人貪圖「便宜又大碗」的心理。

至於都會街頭路邊攤、餐廳，門前水箱與冰櫃展示著各種「奇奇怪怪」的海鮮，從翻車魚腸、角蝦、海龍筋，到鯊魚肚中取出的小鯊魚，甚至鮪魚眼睛、海膽都成了名菜，高級飯店提供的生蠔、魚翅、龍蝦，價錢不菲，愛好者仍多。海鮮來源則由早期標榜「澎湖空運來台」、如今五湖四洋，包括大陸杭湖的大閘蟹，應有盡有。

另一方面，台灣人吃到最高點，在吃法上也極盡講究，海鮮除了鮮還不夠，還要吃活的，從六零年代鄰近石門水庫餐廳在顧客面前活摔鯉魚，接著是吃活蝦活蚌，就在餐桌上看著牠們在鍋裡垂死掙扎。

當然，如果在國內還吃不過癮，就遠征海外，有機會到國民所得不如台灣的國家吃鮑魚、魚翅，當然得趁機撈本。只不過，大家搶著吃，不免嚇壞了觀光地主國、嚇壞了旅行社，針對台灣來的老饕，旅行社也不得不行

前約法三章：「鮑魚一人一只」。

伴隨著台灣人大啖海鮮而來的還不只是被羞辱、鄙視，生活中也逐漸失去與海洋一體的感覺，海產的意義只剩下一頓大餐。別說海岸難再「戳」到蛤仔，電影院前偶而還有人賣燒酒螺，父母也不太敢買給孩子吃，想到西海岸一路的油漬污染、隨著河流而來的工廠與家庭廢水，都讓人懷疑這些貝類的重金屬含量，何況吃綠牡蠣中毒、草蝦病變的事件不時發生；至於吃到帶有臭土味的魚、含著油味的海瓜子，更是稀鬆平常。海鮮，已經與海洋污染、地層下陷難分難解。

根據統計，如今台灣人一年要吃掉五十六萬公斤的龍蝦、七百多萬公斤的鱈、一百多萬公斤的鮑魚，外加兩百多萬公斤的海扇貝，其他種類更是難以計數。「世界自然基金會」一九九八年公布的「生命地球報告」指出，台灣人平均消費對生態資源造成的壓力值高居世界第二，其中對魚類的消費量佔世界平均值的七點八二倍。

海洋資源逐日涸竭，當然不單是台灣人吃掉的，海洋資源的保育，也需要國際共識，需要各國在政策、法令、行動上努力。但台灣人吃海鮮的狠勁，實在值得反省，看看我們怎麼吃海鮮的？有沒有問過多少海洋生物在我們杯觥交錯中逐日滅絕？多少人知道自己吃進嘴裡的是什麼？多少人知道海洋生物佔地球生物種類的數量？多少人關心海洋生物，不只是將牠們視為桌上的一道海鮮？

一頁海鮮史，從簡單的生活到暴發戶似的盲目消費，這就是台灣人要的海洋文化？



另類動物園

中央研究院動物所研究助理 譚志宜

例一

去年（1999年）初，偶然的機會裏，參觀了美國佛羅里達州銀泉鎮（Silver Spring）的一個小型動物園。這個動物園占地不大，動物也不多，感覺上卻很精緻，且別具用心。定時定點的專人解說，一一介紹動物的習性，同時也傳達了園方的經營理念，可謂老少咸宜。在熊的展示區，頂著佛羅里達午後炎熱的陽光，解說員也充滿了熱心，介紹關在不同區域的熊種，包括了數種美洲和亞洲的灰熊與黑熊。就在我深長了脖子尋找有沒有臺灣黑熊的時候，解說員提醒我們注意散落在獸圈裏的水果。

她說：「熊是智慧很高的動物，所以每天千篇一律的生活是會令他們厭煩的。你們想想，若是把你一輩子關在一個小房間裏，每天見到一樣的景象，吃相同的食物，精神上受得了嗎？所以我們這裏的熊也常常換環境、換食物。在各位所看到的展示場後面，還有很大的場地，供熊兒們變化一下不同的生活空間。另外，我們爲了增加牠們生活的挑戰性，特別將水果散置在各處，讓我們的熊花點時間和精力去覓食。」

當我看到草叢裏、倒木旁、和石頭上的水果所剩不多，心想：不知道這些熊兒們對四周沒有鐵欄杆、可以直接望見藍天、



壽山動物園裡的黑熊，被水泥地燙得縮起腳掌。（攝影 于維德）

又具有覓食樂趣和挑戰的生活，滿意度是否會比其他動物園中被關在狹小鐵籠裏、視野有限、365天如一日的熊來得快活？活得有尊嚴？

看到身邊許多興奮的小朋友，雖然心不在焉地聽解說，但我相信解說員的每一句話都扎根在他們心裏了；這樣的機會教育會使他們認同聰明的野生動物需要寬闊、有變化的生活環境，也需要人們用心的對待。

例二

去年年底，參加了一個在國立自然科學博物館舉辦的「水獺保育與野生動物保育教育研習會」，從亞洲及歐洲各地飛來與會的講員，帶來許多他們國家在水獺的研究、保育、以及教學、

政策上的消息。在這群充滿熱忱的保育人士的努力之下，水獺的命運徹底地被扭轉；例如在某地，水獺被居民誤認爲是田野間的破壞者，到後來家家戶戶都以當地擁有水獺資源爲榮，而盡力去保護野外族群量，建立專屬於牠們的水獺動物園，使之成爲最優良的環境教育和保育中心。他們爲水獺所提供的環境，真的是比某些專爲人類所設的安養院或收容所，還要更舒適和「人性化」。

我想特別提出來的一個例子，是兩年前在美國密西根州的一處動物園，所進行的一項「水獺行爲計畫」，這項計畫的主要目的是在「導正」被圈養水獺的行爲。因爲圈養的環境畢竟和野外不同，所以動物園中水獺的行

為和野生水獺有一些差距，有些是野生水獺天生具有，而飼養水獺不足的行爲，園方認為這樣是不符合水獺們正常的身心需求，也無法給參觀者正確的認知教導。園方認為他們飼養的水獺需要被加強的行爲有：捕獵行爲、標誌領域的行爲、遊戲行爲等。另外，一些偏差行爲，例如雌水獺有抱腳的怪異舉動，和雄水獺的嗜睡等等，都一併列入導正的範圍。

管理員用放入活鰻、蟋蟀等活生物的方法，誘發水獺的捕食行爲；澆上浣熊的尿液、移入新的木頭，以促使水獺進行標示領域的行爲；又給水獺們球、吊床、甚至電話簿等玩具供牠們玩樂，讓水獺保持類似在野外一樣

忙碌、且周遭時時有新奇事物的狀態。

這些有關水獺的管理革新和研究計畫，都詳細地闡述在園方定期的刊物上，讓動物園的會員和「水獺之友」，能掌握水獺園的最新動態。我並不知道這個「行爲計畫」的成果如何，但是看到「水獺通訊」的封面上，兩隻密西根動物園裏的小水獺，專心地在玩弄一顆橘子的照片，我相信牠們的生活應該更有樂趣，參觀的遊客也應該會在人工的環境裏，看到更活潑自然的野生動物了。

例三

今年六月初，於屏東科技大學參加「野生動物研究及調查方

法研討會」，會後參觀了設置於校區內的「屏東保育類野生動物收容中心」；這裏不是一個裝璜精美、供外界參觀的動物園，它只是一處供被查扣、沒收、或遺棄的野生動物，暫作棲身之所的中途之家；不過管理者在幕後，卻默默為這些被人類製造出來、離鄉背井的孤兒，盡了很大的心力，同時也傷了很多的腦筋。

收容中心的動物包羅萬象，從水族、大蟒、到人猿、老虎，似乎每隻被收容動物的背後，都有一段輾轉漂泊的過去，和不為人知的故事。其中，他們為臺灣獼猴所做的，特別吸引我的注意。不知道為什麼在這塊臺灣獼猴土生土長的土地上，會有那麼多「孤兒猴」，也許是被主人始亂終棄的吧。牠們生來已經習慣了被人類馴養的生活，所以不能野放，否則不但無法加入野生猴群的生活圈，也會因習慣與人相處，而對人類活動造成傷害。

從每一隻獼猴被送進收容中心的第一天起，就注定了中心工作人員傷腦筋的開始。從健康檢查起，有病治病，即使是健康的個體，也得接受行爲適應的矯正過程。剛開始時，這些收容來的猴子都是單獨被關在籠子裏，因為牠們沒有群體生活的經驗；然而，群體的社會生活，卻是臺灣獼猴正常與不可或缺的生活方式。所以這裏的小猴子們，必須先經過一關關的矯正與訓練，以適應一個正常猴子的正常生活。看到室外一個精心佈置的猴園，有繩索、樹枝供攀爬與遊戲，猴兒們自在沒有壓力地悠遊其中，縱然有些個體在肢體上有殘缺，但牠們都已經學會了和其他毫無血緣關係的同胞，一起經營一個社群，也學會了相互理毛、抓虱。這都是收容中心每一位工作

看到動物快樂，我們也快樂。
（攝影于維德）





國外動物園可以如此，為何台灣不能？（攝影 于維德）

人員的功勞與驕傲。

我看到門口幾隻小鐵籠內各自關著剛被送進來的新成員，雖然牠們現在所處的空間有限，有些表情呆滯不自然，顯然心理上不是很健康。但是我懷著希望，祝福牠們在不久的將來，也可以通過一步步的學習課程，成為一隻隻健康活潑的猴子，加入牠們室外同伴的行列，一同享受陽光、雨水與自由。

根據收容中心的簡報，知道在澎湖一個無人小島—四腳嶼上，已經有了從這裏野放出去的獼猴族群。面對中心與日俱增的獼猴數量，所以必須為牠們另覓棲所，以疏解收容中心空間不足的窘境。從物色棲地、勘察環境、到實地野放；從第一批被野放到島上的五隻公猴，完全適應和熟悉了當地的地形環境，到現在二十多隻獼猴有秩序地在島上棲息，籠子裏的生命得以自由，人工飼養下的玩物重回自然原野的懷抱，起初好像是遙不可及的理想夢境，卻在收容中心有計畫的步驟之下，都成為事實。

綜合以上三個例子，我們確信動物園的經營管理方式和目

標，的確可以跳脫舊有「動物監獄」和「動物墳場」的形象；人道的對待與經營動物園是有妥協空間的。動物有權利過比監禁在籠中更活潑、自然的生活，當人看到健康原始的生命時，心胸自然也就愉悅開闊。動物園不應僅僅是個單純圈養野生動物，按時清理、餵食、照顧、看護的地方，同時也需要更積極的保全和建立身心都健康的動物族群，在繁殖、保育、教育、以及收容上，都盡一份力。

例四

這裏有一個在自然保育上很好的例子，就是已故傑洛德·杜瑞爾(Gerald Durrell)先生成立的澤西動物園。這是我所見過的最特別的動物園！其實杜瑞爾先生當初在設立這個動物園時，原本的目的就不是單純為供人參觀娛樂，而是挑下了一個更重的使命，就是利用人工繁殖的方法，復育世界上已經瀕臨絕滅的物種。一個動物園有可能達到這樣的目標嗎？

澤西動物園無疑是一個瀕臨絕種野生動物人工復育最成功的

單位之一。首先他們選擇數量稀少、瀕臨絕滅的野生動物物種，可能是一種陸龜、某種鸚鵡、或茅草原中的侏儒豬，以人工繁殖的方法建立繁殖族群，再回到此種動物的原產國進行人工繁殖，讓動物在適應了原產地的氣候環境之後，將其野放至原生棲地。這是一條繁複漫長的路，因為沒有一步跨出去是容易的，尤其是讓一群徹頭徹尾在人類呵護下長大的動物，重新回到野外獨立謀生，裏面所牽涉到的各項環節與機制，若沒有全副配套措施，絕對是行不通的。

自1959年澤西動物園成立以來，的確成功地為一些物種在原產地建立起了族群，雖然個案不多，卻意義重大。如果各位對現今世界上原始環境被破壞的程度、許多政府政策的不當和無力、以及人民對野生動物濫捕、非法買賣的情形皆有所瞭解的話，就能夠體會澤西動物園所付出的努力，在保育理念和環境哲學上所造成的影響，遠比實際的保育成果重要。

杜瑞爾先生嶄新且具突破性的動物園經營理念，我認為也可以成為其他動物園的指導方針。譬如：動物園不應該被曲解為純粹只是一個將動物圈禁的處所，而應該成為整體保育運動的附屬機構，為那些瀕臨絕種的動物，建立起可以繼續繁殖下去的族群，這也是澤西動物園首要的存在理由。其次，動物園應該協助在各種動物的原生地，設立人工復育中心，並訓練該國人員有關人工復育和野放的技术。第三，動物園應致力於研究工作，透過知識的累積，尋找更好及更快的方法，協助動物免於從我們的世界滅絕消失。最後，動物園應該在當地、或在瀕臨絕種動物物

種流出的國家、以及所有最迫切需要保育教育的地區，鼓吹這類教育。杜瑞爾先生同時認為，要防止對野生動物與植物被恐怖的摧殘，最重要的關鍵就是在教育。所以，繁殖、復育、研究、教育應是動物園的四個經營目標；相對的，在進行這四項目標的過程中，同時也就成了娛樂觀賞的最大賣點，豈非一舉數得！

以上所述，並非空話及摸不著邊際的空洞目標，而是澤西動物園數十年來全力執行的一貫原則。（詳見杜瑞爾先生所著「現代方舟25年」，大樹文化公司出版。）

並非我對某些餵食不當、拘禁不當、只以票房收入為唯一經營動力的動物園（或水族館）有所批評論斷，而是認為動物園可

以進一步貢獻的還有很多，最起碼可以先從教育做起，而不要只是做個動物馬戲團和展覽場而已。

這裏介紹的例子都是正面的，因為我相信大家所看過負面的範例已經太多，不需要我再重覆，包括了空間髒亂、狹小、千篇一律的監禁生活，使得動物脾氣暴躁、有攻擊行為、重覆行為、心情鬱悶等等。有一件無人可以否認的事實，就是無污染、沒有被破壞的自然原野環境，絕對是野生動物最佳的生活空間，但是基於教育及娛樂的需求，我們勢必得將許多高智慧、活動力又大的動物，關進籠子和園區內；而在土地資源有限的情況之下，應該如何兼顧「動物權」的考量呢？這雖然是個兩難的情

況，但是我相信絕對是可以做到兩全其美的。如果有人曾經為動物營造過一個近似自然、又能提供絕佳教育、娛樂、研究的人為環境，相信其他任何有心人，只要願意付出代價去規劃、經營、照顧，必定能使每個柵欄（和水缸）更人性化，飼養的動物活得更自由自在，生長得更健康美麗。誰說動物園必定是個「死亡的禁錮」？

我堅信，能為大自然和動物盡一份心、做一點事，是一件有意義的事。妥善照顧被圈養的動物是我們的義務，而維護動物們的原始棲地才是治本之道。只有在人類與自然和其他生命和諧共處時，地球才會是個值得享受並且有價值的地方。



漫長的歸鄉路

——給人類兄弟姐妹的一封信

老鷹守護員 沈振中

親愛的人類兄弟姐妹們：

不論是飛的、走的、游的、爬的或鑽的，打從我們被你們收購，「關」進籠子或水族箱內開始，你們就與我們同時展開了一段漫長的歸鄉路。

你們可能不懂我們在說什麼，「你們」與「我們」為什麼是兄弟姐妹？「你們」與「我們」為什麼同時展開一段漫長的歸鄉路？這「歸鄉路」是要走到哪兒？

讓我們冒昧的引用你們創造

出來且最近數年不斷在強調的「Ecology」——生態學，你們中的某些人也稱21世紀是生態世紀，可是，你們真的懂「Ecology」這個字嗎？希臘語的Eco為Oeko，意即一個house（家）、family（家庭），這個家指的不正是「地球」！這個家庭不也就是由「地球上每個生命個體所組成」的嗎！所以，我們與你們都是地球家的家庭份子，我們與你們本就是兄弟姐妹。喔！不？！你們自認為萬物之靈？你

們自許為這個家庭的「家長」、「管理員」？！你們自己訂了「家法」，可以為所欲為的將我們「捕捉」、「囚禁」、「買賣」、「展示」或做成「標本」。你們似乎忘了，在地球這個家庭裡，「你們是最晚出生的」！以你們所謂的「長幼有序，各有其份」，你們好像應該尊敬我們為兄姐、父老，應該「謙卑」的向我們學習如何在地球上生存，如何在這個家庭裡彼此和睦相處！可是你們卻像是在「篡位」、



隔著籠子、欄杆、玻璃窗看生命，怎麼會真實？（攝影 于維德）

「奪權」～如同你們人類歷史中對待自己的同類一樣。你們人類的歷史中也曾「捕捉」、「囚禁」、「買賣」、「展示」自己的同類（黑奴制），你們現在也會「捕捉」、「囚禁」自己的同類，可是，卻必須在法律之下，經過「審判」，確定「有罪」才能依法

執行。「我們並沒經過審判，我們並不知道我們犯了你們訂的哪條罪」，我們莫名其妙的被捉、被關、被展示……，你們的「犯人」有「與親人、家族見面」的權利，我們沒有，反而要被「當貨品般」的展示。

你們人類也會自己設置「鐵窗」、「鐵門」，把自己「關起來」，但仍有一把鑰匙可以自由進出那個自設的「籠子」，而且還可以「自由遷移」、「搬家」，我們卻是被「終身囚禁」。

你們人類的少數個體也會「囚禁」、「關」自己的親人、骨肉，但你們人類會判定那些少數個體為「精神異常」，想想，你們「囚禁」我們這些兄弟姐妹的行為，是不是也算「精神異常」呢？！

喔？你們無法接受我們這些想法、說詞嗎？這些說法傷到你們的尊嚴了嗎？讓我們再冒昧的引用你們人類自覺的一個圖說：

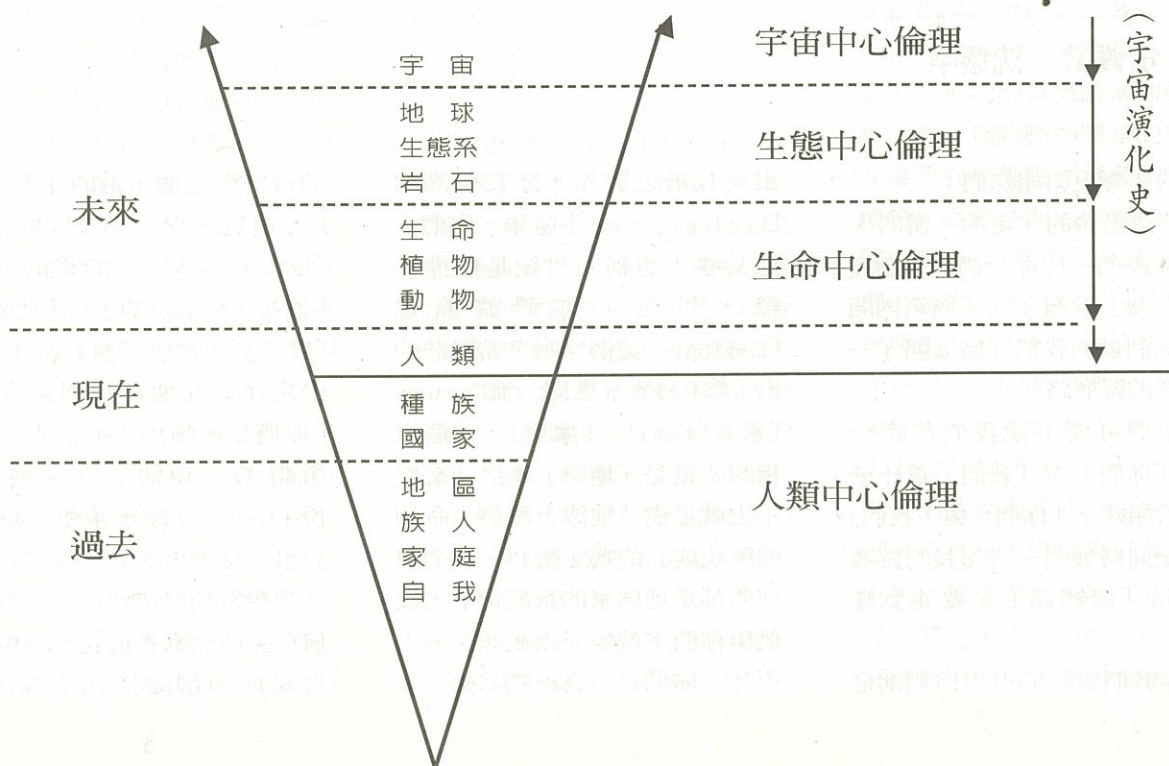
我們其實是可以理解你們的想法與做法，除了少數人類已走到「生命中心倫理」或「生態中心倫理」甚至「宇宙中心倫理」，大多數人類仍停留在「人類中心倫理」的境界。我們相信你們終究會接受我們的想法、說法，我們相信你們在21世紀結束的時候會像「解放黑奴」般的「解放所有生命」，唯有讓我們走出和動物園、植物園、各式生態館、各種大小的籠子、花盆、水族箱，你們才可能與我們一起回到共同的故鄉——地球→宇宙。

我們相信，我們等待那一天的到來，因為我們已聽到你們某些人類自己發出的期許：「有一天，人類會像看待謀殺人類般的看待謀殺動物。」

在這漫長的等待過程中，請容許我們這樣建議：

1. 請明確的告訴我們，我們「犯了什麼罪」必須被「囚禁」，如果你們無法「定」我們

人類環境倫理信念的演進



唯有解放牠們，人類才能找回生命的原始動力、純真與喜悅。
(攝影于維德)



的罪，請不要再增加新的展示館、新的動物園，也不要再增加囚禁的個體。

2. 你們一定會說「囚禁」、「關」、「展示」我們是為了「教育」更多人類來認識、關心、愛我們，我們卻是非常不了解：你們似乎在教育你們的子民～想認識、關心、愛一個生命就可以「捕捉」、「囚禁」一個生命，你們如何對著被「關」、「囚禁」的我們說：「我愛你們」？你們不是有很多團體在引領人類到我們真正居住的地方觀察、欣賞、認識我們了嗎？你們不是已經有很多攝影家到我們真正居住的地方拍攝我們真實、詳細的生活資料，播放給你們的子民看了嗎？何需再「囚禁」、「展示」我們呢？！

3. 你們一定也會辯解：為了「復育」、「保存」我們。我們也非常不了解的要做這樣的辯解：如果你們一直在侵佔、破壞我們真正的住所，在籠子、水族

箱、動物園內增加、保存我們是沒有意義的。你們不是已經劃設了許多生物保護區、生物復育區了嗎？就像你們人類的原住民、少數民族自治區般，能不能在「自然環境」中「保存」、「復育」我們？

4. 你們大概還會想要說服我們：看記錄片沒有真實感，有些人不可能到野外或到別的國家看野生生物，「囚禁」、「展示」我們才能滿足這些人的需求，我們也想要說服你們：隔著籠子、欄杆、玻璃窗看生命，怎麼會真實？我們在這些人造的環境中感受不到自然的生命呼喊，無法自由飛翔、奔馳在無際的原野，你們看不到我們真實的生命力。對於無法遠行欣賞野生生物的人類，我們只想說：你們社區後山的各種生物、你們家裡與你們一起生活的螞蟻、蟑螂、蜘蛛，你們何時好好看、欣賞過牠們？

5. 我們最後一個建議：就像你們人類的安養院、醫院，能

否將動物園、水族館、植物園轉型為野生生物看護、收容中心，輕傷的終究要「出院野放」，殘廢的就「長期照顧」，人類一樣買票入園，且可以被訓練為看護人、認養人，如老鷹守護員、水雉看護員、青蛙陪伴員、貓頭鷹認養員、蜥蜴小天使……。

如果我們與你們是地球這個家的家庭份子，那麼請認真的想想我們的意見與想法，我們等待著，我們期待你們人類的道德、律法能及於我們，我們期待你們愛我們如同愛自己的家人。

唯有解放我們，你們才能真正解放自己。

唯有解放我們，你們才能與我們一起走回原野故鄉，在那兒找回生命的原始動力、生命的純真以及生命的喜悅。

被囚禁的生物 敬筆

地球年45億年7月



取代動物活體解剖政策 ——簡介當前美國大專院校的動物權運動

旅美作家、動保人士 房曼琪

目前在美國大專院校，有關動物活體解剖的政策，至今尚無統一的規劃，最後還是由各系院自己決定，因此，近年來，學生們紛紛主動爭取有權利不參予解剖。從紐約到維吉尼亞、奧勒岡、賓州等等，經過學生們的抗議，已在各校的心理及生物系內、在師生之間，能合理的討論是否有必要繼續這種殘忍的活體解剖課程（此模式在1987年制訂）。結果許多系主任及教授允許在非正式的政策下，反對參予活體解剖的學生，有自由選擇的權利。目前已有24所大學為學生提供取代法，包括電腦模擬、圖形、塑膠模型、影片等等。

莎拉·勞倫斯學院（Sarah Lawrence Collage）是東部頗有名望的學院，在1994年全校通過「學生選擇權政策」（Student Choice Police）。對於生物課上的活體解剖，學生站在人道及宗教的立場（Ethical objection），有權反對參予，這項政策成立後，其他院校亦紛紛響應。

在康乃爾大學不時有「學生人道對待動物會」（Cornell Students For the Ethical Treatment of Animals，此會與紐約大學學生動保會為美國大學中最積極活躍的組織）的抗議，且在1998年3月，由學生們一致

通過，學生有拒絕活體解剖的權利。康乃爾大學在1998到1999年之間，校長Hunter Rawlings允許提供取代法給反對活體解剖的學生，不過在考試時，學生須以青蛙來辨認其生理功能與結構。為了促成「代替政策」（Alternative Policy）的通過，學生動物權益會特別邀請資深的教授們出面遊說，包括革新派的醫生教授們（神經生物學、解剖學及生理學等學者），他們認為取代法可以提供相等的教學功能。唯一不同的是舊時的活體解剖課程，往往將學生訓練成對於受苦生命的麻木不仁。在今日科技已高度發展，足可提供先進的取代法來滿足學生的請求，因為不知有多少學生，為了良心上的困難，不得不轉系或在日後選擇其它行業。

1991年在布萊恩·瑪爾學院（Bryn Mawr Collage），一名生物系的學生不忍作動物活體解剖，但因當時校方尚無代替教材，只好允許該學生不參予實習。對於有道德或心理困難的學生，校方並不因此對其排斥。愈來愈多主修心理、生物系的學生，基於上述原因，堅決反對在課堂內以傷害活生生的生命，來作為教學內容，因為站在尊重生命的立場對這種教育方式是值得質疑和否定。

在1999年，瑪爾學院的學生動保組織，參照康乃爾大學的學生反對活體解剖的爭議過程，要求校方正式通過學生有權選擇取代法（Students Right Option Policy）。它們的努力得到學生環保社（The Bryn Mawr Green）的全力支持，且得到大多數學生的簽名請願，由環保社草擬取代法政策，在師生之間誠懇、理性的討論之後，該校終於允許，學生若是基於道德或宗教信仰的理由，反對參予動物活體解剖或實驗，可以依據明定的取代政策，選擇非動物模式的學習方式。

由大學生、中學生帶動的反對活體解剖運動，正在全美各院校紛紛展開，因動物權觀念的普及，知識份子在学习科學、醫學、心理學等專業知識之前，應先具有作為文明人對生命的尊重以及應負起對動物的道德任務（Ethical responsibility），哈佛大學的法律系亦將開設動物權課程。

今年，美國伊利諾州州議院已提出有關學生有權選擇代替法的草案，明定學生基於道德或宗教原因反對活體解剖（Vivisection and Dissection），不應遭到處罰或排斥，此法一經州長簽名，即可成立。

在康乃爾大學，由「學生人道對待動物會」擬定的代替活體



活體解剖課程，往往將學生訓練成對於受苦生命的麻木不仁。（攝影 于維德）

解剖政策是基於以下幾個理由：

1. 該校目前解剖課程是1987年制訂的規定，在這11年間，已發展出相當制度，精確有效的代替模式，不但人道而且經濟。

2. 在過去十年間，代替法已得到數十種具有權威性的科學刊物的肯定。

3. 許多學生對於動物活體解剖，有相當的心理困難，卻往往遭到某些師生的敵意態度，增加學生在學習過程上的心理壓力。

4. 代替法在日後將普遍實施，已受到大多數學生的支持。

5. 高品質的代替法不但具有相等的教學功能，市面上已可購得這些教育器材，比昂貴、殘忍的動物解剖，人道而經濟。

基於以上諸種考量，此代替政策認為學生在開課的第一天，可申明自己欲採用取代法，以避免違反自己的道德感或宗教信

仰，而被強迫參予殘虐生命的學習方式。相信在今後數年，代替法將普遍在各大學實施。（註）

現今在歐美先進國家的大專院校內，學生動保活動遍及各校園，大學生挺身為受苦的動物說話，舉凡有關動物實驗及活體解剖方面的課程及實驗，必遭到學生們的抗議。在學校與學校之間，大專學生彼此合作提供，逐步為已過時的教學方式，通過以理性的對話，建立更人道的代替政策。開明而具有遠見的教育人士，亦能明辨歷史潮流，了解學生們的心聲，坦然接受在政策、制度、教學方式上的改良。

據統計，在英國有百分之四十的民眾反對動物實驗及活體解剖，這是因為他們了解動物實驗的真相。在台灣，因為一般人對動物實驗仍相當陌生，致使已經飽受苦難的流浪犬，被充當教學

器材，忍受殘酷的囚禁、手術及解剖過程，卻只能引起寥寥少數民眾的關懷與同情。

科學發展研究不論有多驚人，不要忘了其最重要的使命是不斷提供更合情合理，解決問題的方法。

教育的目的是什麼？王陽明在【大學問】中，開宗明義的指出：「大學者為大人之學，大人者，以天地萬物為一體，視天下為一家。」王陽明可謂是中國的史懷哲。教育是培養知識份子應具有的高尚理念，人文道德精神，如果人類的文明不斷的製造對動物的迫害，那麼，這種文明必須在良心上，作徹底反省與檢討。

註：美國已有六十多所醫學院廢止動物實驗。



台灣豬肉消費觀念對動物福利之影響

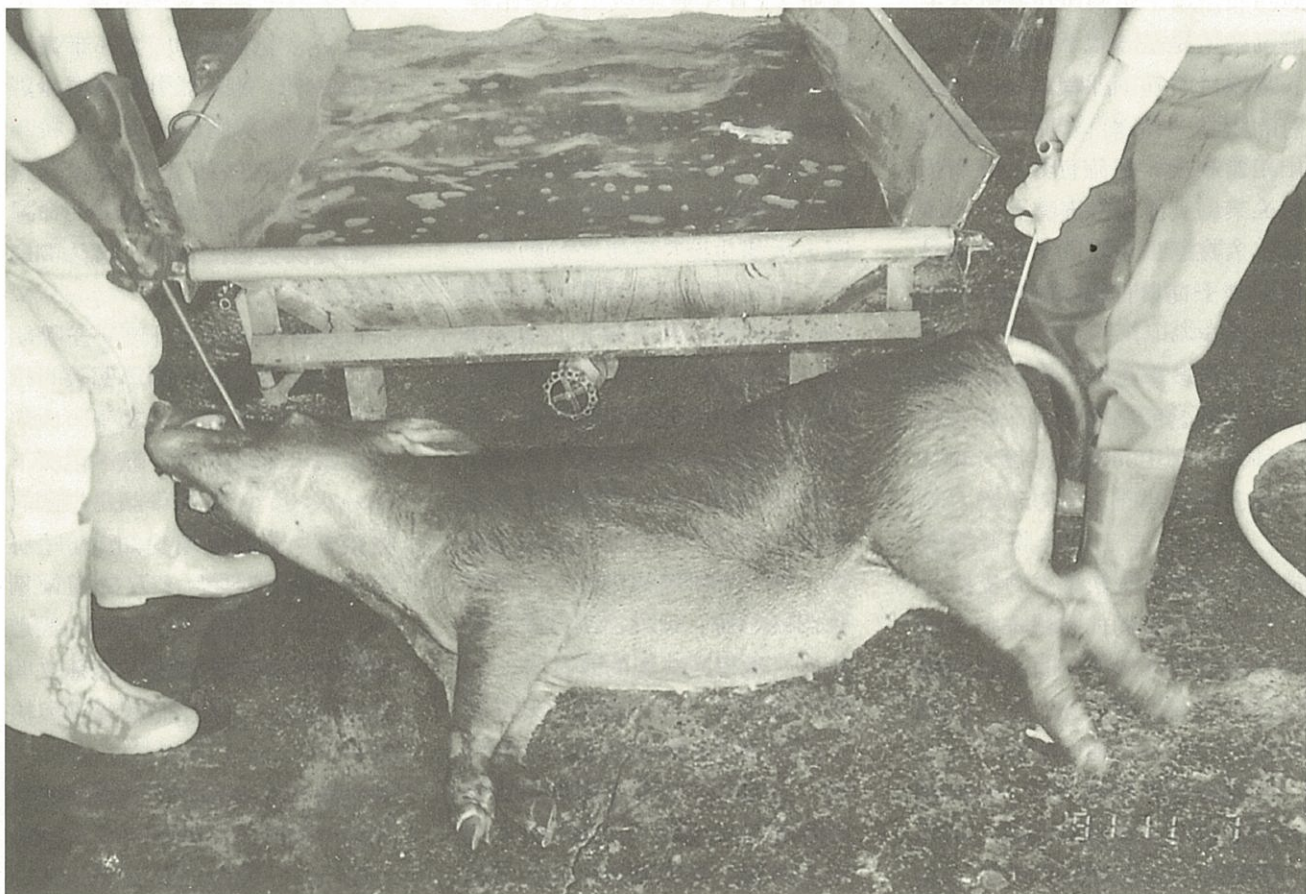
台灣養豬科學研究所 廖震元

近日豬隻電宰場不合規定之報導頻頻出現，其實正確的電宰、屠體運送、拍賣與冷凍肉的販售流程，除了確保肉品衛生之外，對動物福利也是一家保障。造成台灣豬隻屠宰與販售的衛生與動物福利的死角，來自於台灣民眾（華人）對於豬肉消費的特殊習慣。國人偏好溫體豬肉，使得豬隻要趕在半夜被屠宰，以利

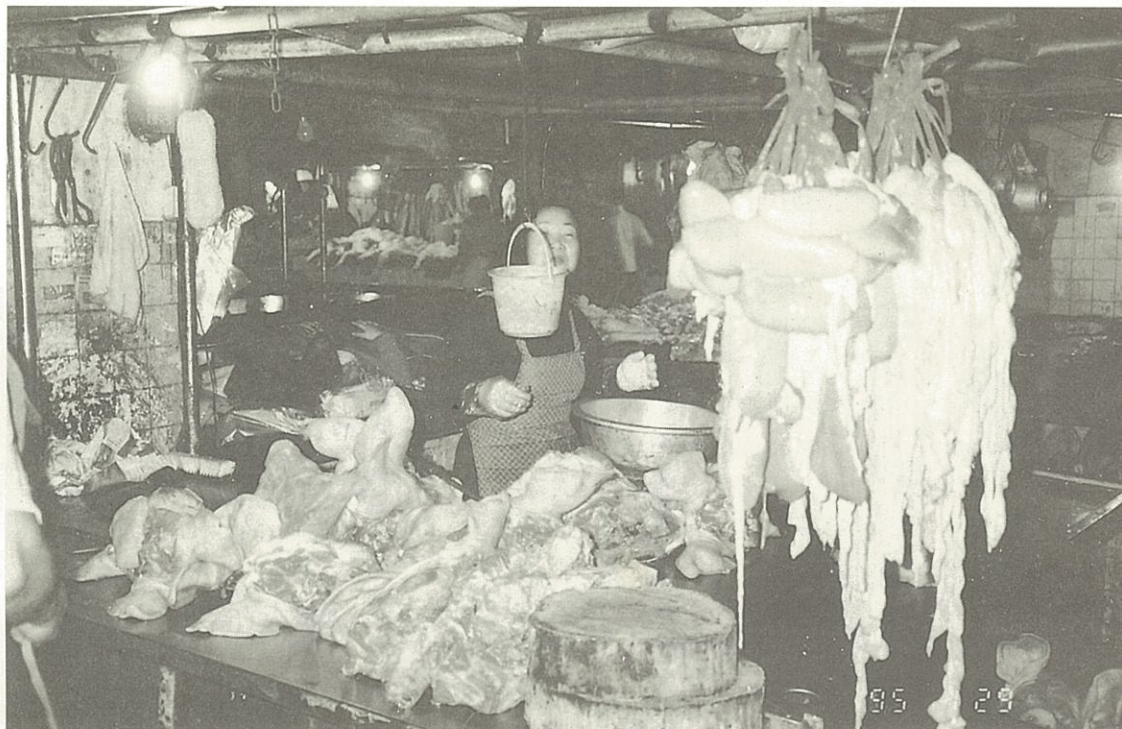
清晨的豬肉運輸與販售，這是世界唯一的作法，而國人購買溫體豬肉後便將豬肉帶回家冷凍，處理過程繞了一大圈之後又回到原點，豬隻則為此白白受苦。

在各類負面報導中所看見的各種殘酷的豬隻屠宰、運輸與活體販售畫面，其實是對於科技進步社會開倒車的作法，就由正確的電宰說起，正確的電宰必須以

最人道的的方式屠宰豬隻以維護肉品品質，利用適當設計的豬隻走道安靜的驅趕豬隻，以足夠的電流強度或正確的氣體比例使豬隻完全昏迷後放血，在豬隻被宰殺時不可讓活豬看見或聽見宰殺時的慘狀，這就是人道屠宰最基本的要求。如此做不但豬隻的恐懼和痛苦減到最低，對於屠體品質也得以完善控制，因為豬肉的色



嗜食溫體豬肉是豬隻遭受非人道屠宰的元兇。（攝影 秘書處）



一截截的屠體，一隻隻的蒼蠅，衛生堪憂。
(攝影 秘書處)

澤就是肉品分級的條件之一，而台灣消費者竟然不願意成為先進國家，選擇較佳的屠體品質，反而偏好豬隻經過緊迫後所產生的深紅色、屬劣級的”乾狀肉”(DFD)，因此屠宰時還有不少屠戶要先將豬隻凌虐後才屠殺，以得到夠紅的豬肉，國人如此積極地將自己降級，肇於觀念普遍性的偏差。

台灣豬市另一項落後的傳統便是活豬拍賣的問題，其實光從活豬的外觀並無法很準確的評估其屠宰後的肉品品質，以屠體來議價、評估才是正確與公平的作法，屠體拍賣在世界各國也是自然而然的採用，而台灣豬市則硬是背道而馳，採用這原始、低效率、不客觀公正並且野蠻的方式拍賣豬隻，如此除了豬隻在拍賣場與繫留欄受到各種摧殘折磨之外（其實在拍賣場凌虐豬隻往往造成豬隻損傷與斃死，也不是正確的作法），也因此使豬肉和屠體的分級制度一直停滯不前，阻礙國人提升生活水準。

而為了活體拍賣，豬隻就必

須活體運送，當然在活體運送的过程中又是全程的緊迫與凌虐。當然，凌虐豬隻會造成損失，也是錯誤的作法，但是一般的豬隻運輸業者好像根本無此概念，而即使所有的設備與流程都合乎規定，豬隻依然會受到環境改變等等的緊迫，如果以屠體運輸、屠體拍賣，這些緊迫或非人道的待遇就可以完全避免，因為冷冰冰的屍體只要求溫度夠低才不會腐敗，既不會感到痛苦與哀嚎、也不需要大量的人力與設備開銷，更不需要以電擊、踢打甚至鐵鉤來迫使其就範。

屠體運送的好處不止於此，以肉品衛生與控管方面來說更是控管良好，只要是先進國家都採用此種方法以確保肉品拍賣與販售過程之衛生安全，反觀台灣的消費者卻仍然偏好不衛生、不人道的溫體豬肉，而更好笑的是，在豬隻為了被以溫體肉方式販售，遭受那麼多的折磨後，消費者竟也只是買溫體肉回去冷凍，這種消費邏輯與觀念來自於長久以來的積習，實在需要再教育。

然而，在提倡衛生與人道的電宰、冷凍豬肉的同時，肉品加工業者也應做好自己分內的事，勿再用不合規定的方式製造或處理肉品，既讓消費者失去信心，也使家畜的遭遇萬劫不復。至於動物保護團體，如果在面對此一情況只是炒熱了話題就不管了，然後又去找下一個問題，這麼做問題不消數日便為大眾遺忘，而做這種事的保育團體只能算是作秀團體，對於動物的福利是完全沒有助益的。動物保護團體在面對此項議題時必須感性兼顧理智，不能只是製造問題與炒新聞，其實各報導中看到的作法多半是錯誤示範，首先應要求各機構以正確合乎規定的作法實施處理，之後在進一步會同專家學者研究改進方式，而對問題點持續性的監督與報導才是真正能使問題改進的作法。

備註：拙著經濟動物福利系列之「豬隻生產與豬隻福利」已彙集成冊，即將由關懷生命協會出版。



不祇是立法而已

國立台北護理學院助理教授 葉明理

隨著人類文明邁入第二個千禧年，人們對於動物福祉的努力，已不僅僅在動物權觀念的提倡及解放動物的實際行動上，更將行動的觸角延伸，並致力於尋求動物權在人類律法系統中的地位及正當性。這些主張與行動將動物保護運動提昇至另一境界，其意義在於動物保護議題不僅已經跳脫有限的道德訴求，更進一步地肯定動物的法律地位，從而與人類一樣可以接受法律實質的保護。目前各國在此一進展的努力成果，不僅提供給我國動物保護運動者一個美好的願景，其經驗與遭遇的問題亦是吾人日後應予借鏡之處！

近幾年來美、加、日各國陸續通過防止虐待動物法案 (Anti-cruelty Act) 或修改其中之條款，例如：加拿大在1999年12月初首次提出一項對1896年版防止虐待動物法案的條文修正案，在此修正案中首度將動物定義為有知覺力的生命體，一改以往將動物認定為人類財產的觀念，同時也提高了對虐待動物者的刑責為6個月至5年不等之監禁。這項修正案最後雖未獲通過，卻帶動了其他國家對其各自既有之防止虐待動物法案的重新審視。日本隨後在1999年12月中更新1973年版的防止虐待動物法案，加重虐待動物者的刑責及罰款。而紐西蘭也在2000年1月1日更新其1960年版的法案，該法案

是目前最新且含括範圍最廣的防止虐待動物法案。

美國部分地區也在今年上半年積極通過或修正其防止虐待動物法案。過去的法案都將起訴的對象限於對受虐之動物不具有法定所有權者，也就是法律容許飼主對其動物施虐。然而，今年初懷俄明州法院基於該項限制而駁回一件馴馬師因不當訓練致使馬匹死亡案子，在該州引起爭論。最後促使該州議會通過修改「動物法定擁有者可以免責」之條款，為「凡意圖並造成動物死亡、傷害或過度痛苦」者均在防止虐待動物法案之規範內（但漁獵、農牧、屠宰及馬術訓練等行業仍不在此限）。此外也有對虐待動物者加重處罰的法律修正及判決成立，如：科羅拉多州州議會通過對虐待動物者加重刑責，包括初犯美金500元、累犯美金1000元之罰金及高達60天監禁或代之以心理諮商；加州也在今年前半年判決了三起虐待動物案件，分別對施虐者判處90天、180天及5年之監禁。

由以上的介紹，我們看到了各國動物保護運動的幾項成就：擴大反虐待法案適用範圍、加重刑責及實際執行判決。反觀國內，我們在動物保護人士十多年來的努力之下，終於有了屬於我們自己的動物保護法，然而至今仍不時聽聞有虐待動物的事情發生，卻未見有任何人真正依動保

法而被判刑。相信大多數的動物保護人士，也同筆者一樣十分希望國內相關法令的設計與執行能急起直追其他文明國家的境界，然而所謂「他山之石、可以攻錯」，他國的經驗雖確實值得效法，卻也有值得吾人深思之處。我們可以在上述的案例發現一些值得討論的問題：

1. 未將漁獵、農牧、屠宰及馬術訓練等行業含括在內，將使得對大宗的經濟動物及競賽性動物的不當對待無以規範。

2. 許多證據顯示，施虐者有重複施虐及有心理或情緒問題的傾向，因此給予心理諮商是必要的，然而動物保護人士卻會擔心有了這項選擇，法官容易傾向於輕判而不予以監禁的重罰，如此將難以達到嚇阻的效果。

3. 現有的國外案例顯示，在虐待動物的案件中，若動物仍然存活，整個審判過程將會延長，可能拖至數月甚或數年，而在這段時間中，受虐的動物，必須留置在收容所中，形成了受虐者而非施虐者被監禁的奇怪現象。

此外，更重要的是，目前我們在推動落實執行動物保護法時，遭遇的困境之一是難以引起公部門及一般民眾對動物保護法的重視。如同其他國家的情形一樣，支持及關心動物保護法的人多數屬於口頭或精神上的支持及生活比較寬裕且傾向於都市居住



由於對動物保護的重視，馬戲表演在歐美國家已式微。(攝影 于維德)

者，這種特質的群體相較下的政治影響力較弱，加上目前的政治氣氛中，較難促使人們在選舉時對這類特定的非政治性議題表態。因此，筆者認為動物保護人士要突破這種困境，必得要使反虐待動物的議題普及化，務使不關心動物保護議題的人也能支持動物保護，並使動物保護議題成爲人人願意討論的話題，如此，要推動反虐待動物相關罰責的落實，才有實現的可能。

然而，要如何普及反虐待動物的議題呢？除了宣傳、遊說等手段外，更重要的是動物保護人士應突顯虐待動物與社會暴力間的關聯性。在國外，動物保護人士由經驗中發現，強調虐待動物與社會暴力的關係，可以明顯地吸引原本不喜歡動物或漠視動物

權利的人，重新審視並轉而積極支持防止虐待動物的種種措施。

許多案例顯示，重大刑案犯罪者都有虐待動物的前科，以今年二月份密西根州所發生的6歲學童在校園中槍殺同學事件爲例，該名學童被證據曾夥同其8歲哥哥共同嚴重虐待鄰居的小狗。此外，據統計，美國有48%的強暴案、46%性謀殺案、36%的男性對女性的性騷擾案及30%虐童案罪犯都有虐待動物的前科；加拿大的一項報告也指出70%傷害案罪犯也同時有虐待動物的情況。

以上這些證據告訴我們，如果我們有強而有力的律法來制裁虐待動物的人們，不僅能防止動物受虐以直接嘉惠動物，同時促使這些潛在的暴力份子及早曝

光，在社會的監控下接受法律的制裁或心理矯治，以防止對人類社會更嚴重的傷害，更能進而真正導引社會善良的價值觀及公義的行爲準則。其實最後的受害者還是我們自己！

「革命尚未成功，同志仍須努力」，動保同志們實不應以區區兩大動保法案的立法而自滿，法案一日不落實執行，動物的苦難就沒有終止的可能，我們需要的是一個真正具有制裁力的防止虐待動物條款和能夠讓條款確實執行的公權力，而我們所期望的絕不僅僅是動物權的伸張，更重要的是一個祥和、安寧、互信、互愛的人類社會！

(部份資料參考自 Animal people, April 2000)



關於那隻叫多多的狗

方梓

那天，天氣出奇的好，暖暖的陽光煨著秋天的風，我在二樓陽台，這個專屬於我的地盤巡視，這裡視野佳，有桂花香，陽光的溫度剛好，很適合我這個社區巡邏員。社區巡邏員是我自己封的，這個社區不大，並且只居住三分之一不到的人，十來戶人家，有一半的人養狗，就只有我，唯一的家貓。

一隻灰灰、髒髒的，毛髮糾結在一起的馬爾濟斯走過來，看多了流浪貓，我知道牠是流浪狗。牠停在我家的車庫前。

早起的姐姐首先發現了牠。牠用流浪狗慣有的乞憐的眼光看著姐姐，我喵了兩聲，警告姐姐所有的流浪狗都是這樣，千萬別上當，可惜姐姐聽不懂，端了一碗鮮奶餵牠。

晚起的媽媽也發現了牠。我是被媽媽撿回來的，我想媽媽絕對抵擋不了牠那哀怨的眼光。我一定得設法阻止。儘管我弓背張爪怒目相對，牠不但不怕我，還過來聞我，哇！這麼臭。我想媽媽不會理牠。我可是剛滿月的第一天被主人扔在樹下，我都還沒玩夠就被媽媽撿到，身上還有乳香呢。

媽媽餵牠一小盆飯肉。

耗吧，我看牠能消耗多久。太陽逐漸收回溫度，陽光一截一截滑進山樹林，等太陽躲進山裡面，流浪狗可就要摸著鼻子走了。

我看見媽媽抱牠進浴室洗

澡，這下牠賴定了。真是厚臉皮的傢伙，牠才應該叫皮皮。媽媽叫牠多多，就是多出來，一隻原本不屬於這個家，硬是賴皮闖進來的狗。

第二天，牠從獸醫院回來，彷彿變成另一隻狗：白茸茸的毛髮，還有香味，簡直是午夜前的灰姑娘。每個人都對牠發出讚嘆聲。這有什麼不得了的；我一天到晚都是乾乾淨淨，毛髮梳洗得亮亮的，還是我自己梳洗，誰愛獸醫那雙粗魯的手抓來抓去。讓我不屑的是，這隻叫多多的狗，諂媚到極點，每分每秒黏著媽媽；媽媽下班回來，牠就像幾百年沒有看見，熱情的叫人噁心；更讓我怨嘆的是，一向不喜歡養動物的爸爸，竟然在第三天就接受牠，比起我的一年之後才認定我是家裡的一份子，真是快得不像話，更過分的是，只要爸爸打開車門，牠就躍進車內，一副跟定了的態勢。唉，真是後生可畏啊。

媽媽說我天生體態優雅，氣質高貴，這點絕對不要懷疑，儘管我是一隻台灣最常見的土貓——虎斑貓，但是我的優雅、高貴絕不輸給那些舶來貓，唯一讓我稍微自卑的是一根像被仇家砍斷天生短禿禿的尾巴，不過這點其實也不影響我的美貌和俐落的行動。說到俐落，那可不是蓋的，經常深鎖的大門和車庫的鐵捲門，根本困不住我，我從一樓沿著屋外的水管爬上二樓洗衣間的

窗戶，只要打開紗窗，一躍便進入屋內了。洗衣間便成了我進出家裡的要道。不像那隻叫多多的狗，最高只能跳到沙發上，有時還摔個四仰八叉，笨重得可以。

多多雖然漂亮得像隻玩具，可是坐沒坐相，睡沒睡態，經常四腳朝天，一隻睡死狗模樣，整天嘴巴開開，露出一截濕漉漉、臭臭的舌頭，見人就舔，難道牠不知道口水是用來洗澡的嗎？看牠那副蠢相，應該任誰也不會喜歡，偏偏卻贏得全家人的芳心，還誇牠可愛，真是令貓費解。

貓之所以顯得高貴，除了肢體的優雅外，極度的自尊、自主也是我們顯露高貴的方式之一：要不要撒嬌，要不要睡覺，以及做什麼事，端看我的心情爽不爽，法定權完全在我，不在養者，有時他們還得看我們的臉色，那像那隻蠢狗，招之即來，揮之即去，叫牠坐就坐，喊牠睡便夾著尾巴把自己塞進狗屋，一點骨氣、自主性都沒有，簡直把我們動物的臉丟盡。

對那隻既蠢又粗俗的狗（雖然，爸爸媽媽都誇牠聰明），我是敬而遠之。

幾天的陰雨之後，陽光又慷慨地大把大把的灑落，我還是坐在二樓陽台上，這個位子是多多搶不來的。牠跳不高，也沒我跑得快。多多已稍微熟識這裡的環境，也開始有領域觀。狗的領域是靠撒尿撒來的，不像我是端賴嗅覺；這一點可以證明貓比狗有

動物新聞

【野生動物】

◎89.6.30聯合報

清華大學副教授曾晴賢進行櫻花鉤吻鮭族群監測發現，國寶魚棲息地進行拆壩後，國寶魚已有向高山溪上游移動趨勢。不過，七家灣溪水溫持續升高，沿線又有許多攔沙壩，仍是國寶魚生存最大危機。

◎89.6.21中國時報

雲林縣長張榮味昨(廿)日針對林內鄉湖本村八色鳥棲息地，面臨生態保育、陸砂開採及地主權益三方紛爭做政策宣示，強調決定暫緩陸砂開採及申請，並進行鳥類棲息面積調查，預計九月底調查報告會出爐，屆時將依調查結果及建議向中央反映，由農委會決定方向後再規劃。

◎89.6.15中時晚報

農委會上午正式駁回台南縣政府提出的黑面琵鷺保護區劃設案，曾文溪口附近包括濱南工業區在內的所有開發案再度觸礁，未來二年內恐怕很難翻身，農委會退回台南縣政府提出的案子，對台灣保育界是個大好消息。

◎89.6.12聯合報

台灣大學動物研究所教授周蓮香指出，雖然業者多數能夠意識到鯨豚資源的重要性，但並非所有業者都避免對鯨豚造成干擾，由於因業者水準參差不齊，加上科學性研究與法令規範的缺乏，賞鯨船的持續成長，對鯨豚造成負面衝擊可能大增，而制訂一套符合台灣賞鯨生態與文化的管理規範，是目前賞鯨活動與鯨豚保育不可忽視的課題。

◎89.5.31聯合報

物種滅絕的危機正在台灣加速發生，淡水河口的台灣特有魚種「台灣下鱚」已經永久滅絕，禍首應是淡水河汙染與棲地被破壞，而台灣下鱚只是快速滅絕的台灣物種之一。中研院動物研究所所長邵廣昭語重心長地表示，只有加緊推動棲地保護，從整個生態系著手保護才是根本之道，而不能再像過去只保護少數明星物種。

◎89.5.6自由時報

基隆關稅局暖暖支局昨日查獲三百三十二支走私

象牙及截支，重約二千一百多公斤，估計價值在億元以上，這是該局歷年來緝獲象牙走私案數量最的一次。農委會特別派專人逐一檢視，並將透過國際組織調查走私來源。據指出，這批象牙將在博物館等學術單位申請後，供作學術用途。

◎89.4.22人間福報

香港特別行政區政府決定修改條例，禁止野生熊膽、熊掌及熊骨的交易，以符合國際公約的相關規定，即使由人工飼養的熊所煉製的中藥，也需要許可證才能買賣。

◎89.4.14中國時報

繼日前發現市售藥品含穿山甲後，立委陳昭男等人昨天再度公佈，許多藥品宣稱含麝香、熊膽、象皮、龜板、羚羊角等保育動物。衛生署則坦承有疏失，日後審查藥品上市將要求業者出示保育動物合法買賣證明。

【經濟動物】

◎89.6.29民衆日報

口蹄疫雖然最近未再出現疫情，但是並不代表病毒已經全面消滅，農委會動植物防疫檢疫局將從七月針對各地飼養規模在五萬頭以上的大型養豬場進行強制檢疫措施，飼養規模五千頭以下的中、小型養豬場採取自願檢疫，以圍堵方式找出口蹄疫潛藏病毒一舉撲滅。

◎89.6.15自由時報

桃園縣議員舒翠玲十四日抨擊全縣不但只有一處合法屠宰場，每天更有近千頭豬隻屠體及近兩千隻鴨鵝，沒有經過獸醫師檢查就流入市面。農業局長黃隆洋則說，全縣雞隻都是合法電宰，且抗生素抽驗都沒有問題，至於非法的屠宰場依法七月一日起會開始嚴格取締。

◎89.5.25聯合晚報

中國大陸廣東、上海、山東等地，最近發生高死亡率、無疫苗可供防治的惡性家禽流行性感官疫情，農委會呼籲國內養禽戶加強養禽場的防鳥、消毒及門禁管制措施，也籲請養禽戶及民眾，利用080039131檢舉走私專線電話，檢舉走私動物、動物產品或動物用疫苗等不法行為，以免將病毒

傳入，危及台灣地區的畜牧產業。

◎89.4.19澎湖時報

湖西鄉漁民昨天在參加漁民訓練時表示，海洋是澎湖賴以維生的母親，像毒、電、炸魚這種罪大惡極應多關幾年，並且向縣長賴峰偉建議，應關和成魚的成長期五年一樣長，才能確保澎湖海洋資源永續經營。另外漁民也指出，應從我們的下一代教育宣導，從小就建立起正確的海洋保育觀念，有賴落實學校教育非常重要。

◎89.4.7聯合報

學者表示，目前國內抗生素百分之八十五用於農畜業，百分之十五用於人類，由於農畜業管制抗生素使用未盡理想，也可使用與人類相同的抗生素，導致環境中充滿抗藥性菌株，民眾或小孩容易在日常生活中，接觸到抗藥菌株，以致產生抗藥性問題。研究也發現，台灣葡萄球菌及肺炎球菌已為世界上細菌抗藥性最高者之一。

【同伴動物】

◎89.6.11中國時報

一位民眾七年前認養的流浪犬，由於捕捉方式失當，該民眾愛犬竟死於捕狗車上，台北市議員楊實秋則要求市府檢討流浪狗政策，改進不人道的捕狗方式。楊實秋指出，目前向動物醫院申請領養者，多半是保護動物團體出面重複領養，但再多愛心團體也收容不了，他要求市府對流浪狗政策重點不應在捕捉，而宜採結紮方式，才能標本兼治達到效果。

◎89.5.24中國時報

台北市議會蔣乃辛等議員擔心九一開始取締後，可能有許多不負責任的養主為規避罰款，將家中未辦登記的狗棄養，屆時在台北市將造成龐大棄犬潮，失去保護動物的意義。楊實秋則指出，網路上充斥著販售寵物的廣告，這些寵物販售店未辦理營業登記，寵物的繁殖場也沒有營業執照，寵物更沒有施打疫苗，很可能成為傳染病的溫床，值得建設局加強管理。

◎89.5.17民衆日報

新竹縣流浪犬之家設置地點漸有眉目，找到的地點以前是養豬戶，因口蹄疫事件而荒廢用地，依據一千五百坪的使用地，可收容三到五百隻犬，收容所的預算經費初步估算約一千七百萬元，流浪犬之家是以BOT方式與動物保護協會合作，硬體設備由政府單位負責，至於軟體方面人員配合，

則由動物保護協會所提供人力。

◎89.5.8中時晚報

台大動物醫院最近針對台北縣市二百個病例進行分析，發現大都市地區的家犬每十隻約有八隻心情鬱悶、急躁過動、傷害自己也傷害別人。心理復健醫師楊姮稜指出，都市地區因為地狹人稠，狗主人大多是上班族，每天早出晚歸，大多留狗兒獨自看家，心情鬱悶；有些狗兒從小到大沒接觸過同伴，極度欠缺外交經驗，因此引發狗兒嚴重的心理問題，這症狀又以小型狗的情況最糟。

◎89.4.20中時晚報

去年八月推動學校來領養流浪狗，制度化管理校園守護犬，主要是不忍大型的流浪狗被認養的比率偏低，極大多數只能步上安樂死的命運，狗狗到了學校，從另一方面而言，也可捍衛老師夜間值勤的安全，相得益彰。認養校園守護犬，麗山國中校長陳秀蓉說，與其跟學生講一百遍尊重、愛、關懷，都不如起而力行，認養校犬！牠們來了之後學校的氣氛變得相當融洽。

◎89.4.5人間福報

四日下午於西門町舉辦「搖尾巴的日子——二〇〇〇愛心犬回娘家」，現場有關懷生命協會、北市動物衛生檢驗所等單位及多名認養流浪犬的愛心人士共襄盛會。關懷生命協會秘書長傅法法師表示，希望政府單位能以動物節育方式來取代動物安樂死，也希望愛犬人士能多以認養來替代購買的方式，來協助解決流浪犬的問題。

【實驗動物】

◎89.6.30聯合報

科學家已經研發出以前所未有的精準度改變綿羊基因並加入新基因的方法；這是科學家培育更健康的牲口並以動物充當器官銀行的前置步驟，更是科學家首次以哺乳動物而不是實驗室老鼠進行的此類實驗。

◎89.5.16聯合報

黑猩猩過剩現象始於一九八六年，當時美國健康研究所和聯邦政府機構推動養黑猩猩計畫，以便有足夠的黑猩猩可供研究，特別是愛滋病的研究。但等到發現黑猩猩不適合做愛滋病實驗後，已有大約一千八百頭黑猩猩分布在美國六個實驗室內。研究和照顧的費用大增，黑猩猩壽命為五十年，在實驗室養一隻黑猩猩需要一百萬美元。

◎89.5.9人間福報

美國發表了一份令人膽顫心驚、心緒不寧的實驗：他們以一隻恆河獼猴的頭，連接著管子縫合到另一隻猴子的軀幹上，而且顯然仍有清楚的知覺。但這並不是一項新的實驗，將猴子與貓狗做類似這種實體分割的實驗，始於一九六〇年。

【動物戲虐】

◎89.6.19中國時報

預定六月底展開水池修繕工程的台北國父紀念館翠湖，昨（十八）日早上原有一場準備宣導「勿任意放生魚類」、「不要隨便飼養公園水池魚類」的親子趣味捉魚比賽。不過在關懷生命協會強烈反對，派員到場關切下，館方臨時改由館方人員負責捕魚，再分送民眾帶回照顧認養方式進行。

◎89.4.27澎湖時報

去年十一月起展開白帶魚飼養計劃的澎湖水族館，雖於日前宣布飼養成功，並移入展示缸正式對外開放，但由於遊客不守法，以閃光燈及大動作的拍打，導致白帶魚三分之二死亡，由於白帶魚為無鱗片魚，相當脆弱，同時容易受到驚嚇，水族館考慮明年後換展，以延續辛苦馴化的白帶魚生命。

【國外新聞】

◎89.6.15人間福報

澳洲政府原定在霍布什灣附近的沼澤地帶興建運動場，當建設者們某天來到工地時，只見數以千計的珍稀青蛙在他們面前歡蹦亂跳，他們只好乘興而來，敗興而歸。原來這種青蛙是瀕臨滅絕的大青蛙，已被澳列入國家公園和野生生命法珍稀保護動物名單，要是捕捉它、殺死它或影響其棲息場所，就要受到兩年徒刑及外加六萬七千美元

罰款的雙重懲處，因此要興建這個運動場的計畫不得不暫時擱淺。

◎89.4.22聯合報

「國際瀕臨絕種物種貿易公約（俗稱「華盛頓公約」）」會員國大會今天在肯亞閉幕，大象、老虎、鯨魚和玳瑁將繼續享受國際保護，但鯊魚則必須自求多福。

◎89.4.3自由時報

瑞士動物權促進人士已要求瑞士政府停止把聖伯納犬出口至遠東地區，以免救難犬淪為盤中佳餚。這些聖伯納犬被活生生剝皮前還受盡虐待，目的在於增加狗隻體內的腎上腺素，據說這樣可加強香肉的催情效果。

【其它】

◎89.5.29中國時報

致力於生態報導攝影的作家孫啓元，宣佈成立「野生動物保護基金會」，將與學術界合作，宣傳推廣保育動物觀念。針對台灣動物園偏好外來明星動物的宣傳作法，基金會將以民間的力量與聲音，呼籲動物園重視本土動物，並且給動物園的動物，規劃合理的活動空間，讓牠們永遠被禁錮的生命，留存尊嚴。

◎89.4.24聯合報

為尊重動物生命及保護動物，政府前年十一月公布施行動物保護法，規定各縣市政府主管機關應設置動物保護員，稽查、取締違法事件，不過由於沒有執法經驗，加上部分法條訂得不夠具體，很多保護員受理民眾千奇百怪的檢舉，也不知如何處理，顯見我國的動物保護法有待修正。動物保護員以後應定期和學者聚會累積更多執法案例及共識，日後再研擬修法。

協會動態（89年4月16日—6月30日）

◎89.04.19 下午，天籟窩負責人周玉卿來協會，協會網站將把天籟窩認領養犬隻上網，以天籟窩為辦理認領養之試辦點。

◎89.04.22 上午，秘書長釋傳法參加環保團體「地球日聯合記者會」，在TVBS記者採訪時表示「如果乾淨的街道是由撲殺幾十萬隻流浪狗而

來，這樣乾淨的街道我們不要」，呼籲政府尊重動物生命、停止濫捕濫殺流浪狗。

◎89.04.25 「沒有買賣就沒有殺害」教育影帶完成中文配音。

◎89.05.03 上午，蕃薯藤記者劉小書來協會訪問，其採訪文章刊登在www.hercafe.com.tw的

「看書好乳貓」單元。下午，普門雜誌江淑卿採訪理事長性廣法師，性廣法師表示佛誕節「慈悲護生」活動的意義，是佛法「眾生平等」的體現，佛教徒不應墮入宿命論，而有「牠會成為畜生，就是牠的業報、業障」的錯誤觀念，應該積極注入善因善緣去改變受苦生靈的業，對苦難眾生懷著永不失望的悲心；活動報導刊載於六月號普門雜誌。

- ◎89.05.05 協會中文簡介小冊《關懷生命的思與言》出版。
- ◎89.05.12 《台灣動物之聲》第22期出刊。
- ◎89.05.14 佛誕節浴佛慶典於中正紀念堂舉行，此次「領養愛心犬」活動共有22隻流浪狗死裡逃生、找到新主人；另外，籲請各縣市於5月7日至20日期間「不捕不殺流浪狗」活動，也有22縣市予以響應；當天並有動物保護書展、T恤義賣，反應熱烈、人潮不斷，整個活動於下午3:00圓滿結束。
- ◎89.05.15 愛心媽媽吳周秋元女士之狗舍遭檢舉違建，秘書長釋傳法陪同出庭並參觀其狗舍，士林地檢署已予以不起訴處分。
- ◎89.05.18 晚上，理事長性廣法師受邀至板橋市社區大學演講「從動物權談動物保護」，傳達動物的生存權與生命權應受到尊重，並配合「生命的吶喊」錄影帶，讓學生對動物因人類而遭受的苦難有所了解與反省，課程反應相當熱烈。晚上，秘書長釋傳法參與環保界與新任環保署長林俊義之座談會談，表達環保署不應將流浪狗當作垃圾處理而濫捕濫殺。
- ◎89.05.19 下午秘書長釋傳法受邀參加「優劇場聲援蘇建和案」活動，為蘇建和三死囚平反案予以支持。
- ◎89.05.24 下午，加拿大約克大學Nagata教授來協會拜訪名譽理事長昭慧法師，就「台灣宗教與社會運動」進行了解與討論，對於出家人投入社會運動感到好奇與讚佩。
- ◎89.05.26 上午，世新大學學生三人來協會訪問，以了解台灣流浪動物之現況與協會提倡動物權之理念與具體做法。
- ◎89.05.29 秘書長釋傳法、會務人員陳素卿、攝影師于維德一行三人，南下實地造訪澎湖水族館、高雄澄清湖海洋珍奇園、屏東國立海洋館以及高雄壽山動物園，以了解海洋館與動物園的營運狀況，並觀察其中動物的生存情形。
- ◎89.05.31 下午，秘書長釋傳法參與反核行動聯盟會議。
- ◎89.06.03 下午，理事長性廣法師應永和社區大學邀請，演講「從動物權談動物保護」，並說明消極的輪迴觀非佛教正理、業障說不符合菩薩道的精神。
- ◎89.06.08 台南古都電台電訪理事長性廣法師，對社區共養流浪犬的要點進行了解。
- ◎89.06.13 國父紀念館原擬於18日舉辦之「市民親子公園捉魚趣味競賽活動」，協會函電抗議該活動戲虐動物、漠視生命。館方表示取消活動有所困難，但為表示善意，將名稱改為「愛護翠湖認養水族帶回照顧活動」。本會表示，更名是「換湯不換藥」，若館方執意進行，將採取抗議行動。
- ◎89.06.16 下午，秘書長釋傳法參加反核行動聯盟至經濟部表達對核四再評估小組之訴求。
- ◎89.06.18 經過雙方多次溝通，國父紀念館終於同意取消讓民眾下池撈魚，沿襲往年方式由館方工作人員下池撈捕再請民眾領養。秘書長釋傳法應邀致詞，對館方接納不同意見的心胸與尊重生命之表現表示敬意，並呼籲民眾應有正確的護生觀念、隨意放生等於放死。
- ◎89.06.20 上午，秘書長釋傳法南下參加高雄市流浪動物之家協會舉辦之「高雄市是打狗市還是殺狗市公聽會」，由陳雲龍市議員主持。會中秘書長釋傳法表示，政府應加強管理寵物業以禁絕流浪犬來源，收容所應符合動保法精神以「不宰殺」為原則。會議決議促請高雄市政府增加絕育補助、增設收容所或獎勵民營，加強宣導教育民眾尊重生命、勿濫養濫棄。
- ◎89.06.24 下午，秘書長釋傳法至五股張醫師辦公室，討論安養計劃書初稿之內容。
- ◎89.06.26 上午，秘書長釋傳法與會務人員陳素卿至台北海洋館了解該館營運情形並蒐集資料。
- ◎89.06.27 秘書長釋傳法與會務人員陳素卿至新竹市立動物園參觀、蒐集資料。
- ◎89.06.28 晚上，新黨之音廣播節目「萬象」邀請秘書長釋傳法就台灣動物保護運動之現況、協會成立之宗旨、理念與工作方向，與聽眾朋友分享。
- ◎89.06.30 接獲愛心媽媽投訴，有狗被扔在中正橋下無法脫困恐有餓死之虞，協會義工江品逸、江長春趕至現場處理，由於狗深具戒心無法接近，江品逸決定每天前往餵食再伺機帶出，愛心感人。

徵信名錄 (八十九年四月至六月止)

團體、個人入會費：

1000 = 林義男，空寂法師，許宗茂，陳昱均，陳麗慧，曾清澤，楊呂幸，廖本蒼。合計：8,000元

團體、個人常年會費：

500 = 趙勁程，胡永怡，虞賢君，陳熾籍，王筱婷，盧亭羽，盧志銘，張郁雯，張如瑩，黃莘瑜。2000 = 楊芬桂，楊呂幸，傳法法師，楊素月，黃瓊慧，曾清澤，曾文慶，陳麗慧，陳嵩嵐，陳美祝，陳美玲，萬宏隆，廖本蒼，廖崇仁，劉盈如，劉偉齡，蔡春滿，蔡鴻飛，鄭鈴娟，謝秀變，謝政忠，謝穎青，簡仲焜，蘇怡方，房曼琪，邱雯雯，蔡丹喬，心住法師，心淳法師，王佩懿，吳家維，吳錦綉，李秋蓉，周玉卿，林玫君，林美智，林義男，林鍵一，空寂法師，陳昱均，施麗珍，胡瓊文，韋霽原，悟殷法師，高慶珍，張文獻，張義康，張麗卿，惟誠法師，許宗茂。20000 = 法界出版社有限公司，廣記營造股份有限公司，海華建設股份有限公司，高雄淨宗學會，偉盟工業股份有限公司。

一般捐款：

25 = 林義男，楊呂幸。50 = 陳敏雯，陳瑞君，黃懿翎，李紅瑩。100 = 高柏揚，伍凱昀，劉孟琪，劉孟芳，李巧齡，台中家商會科二年四班，楊培華，黃淑屏，黃于珊，陳熾文，林芳儀，眾生福，羅耀明。110 = 林千翔。130 = 國立嘉義技術學院，鄭毅英，溫惠貞。150 = 謝孟桂。180 = 繼遠法師。200 = 黃俊華，蘇碧霞，侯家綺，林欣慧，劉文齡，吳宗翰，吳兆斌，賴阿榮，王昱臻，房曼琪。220 = 湯幼華。250 = 龔靖雅，龔許惠卿。300 = 陳靜芝，林王春，康玉華，廖連珠，盧怡如，蘇建豪，黃玉枝，徐蕭玉蘭，李秋娥，謝國雄，王焜典，廖素連，侯吉原，劉榮妹，盧亮松，蔣中和。400 = 馮百宣，林竺蓓，陳招吉。500 = 紀陳喜，翁古素琴，洪崇雄，許建男，郭建男，陳俐陵，葉學純，趙琪芸，禪哲法師，謝季陸，顏存義，涂永煌，鄢立宇，王淑鈴，王筱婷，王曉琪，尤郭錦。515 = 王品方。600 = 劉國勝，林月旬，蔡玉女，蔣道文，林采風，蘇承杰。800 = 陳國治，王亮欽，中央研究院社會學研究所。880 = 李麗娜。900 = 黃友之。1000 = 宋在欣，李阿剩，林佳儒，趙俊明，林正平，呂怡芬，單盈，曾俊達，曾昱文，曾毓敏，朱書瑩，尚佳誼，王懋籟，鄭惠娟，劉靜娟，李先生，沈聖睿，黃秀鳳，蓮丁，施麗珍，黃莘瑜，李美美，楊芬桂，趙士偉，林隆祺，中圓波斯貓，邱麗雪，蘇怡方，仁豐法師，高雄市立三民家商第11屆幼三和，邱雯雯，林麗筑，康皖音，張文獻，張惠如，林翠玲，莊治平，陳惠英，謝秀變，陳美璉，林亮吟，林柏勳，陳如菲，陳素卿，林淨芬，陳純華，郭又菁。1100 = 高美珠。1300 = 傳法法師。1500 = 黃欣佳，廖宇堂，蔣智如，傑升移民顧問社，陳炳宏，中圓寵物，李正義。1700 = 屏師初一甲。1790 = 陳麗秋。1800 = 劉奕壯。1960 = 張靜茹。2000 = 劉張簡寡，艾布蘭，何碧雄，白瓊芬，蔣玉華，錢聖芬，謝政忠，心淳法師，李陳詩，陳碧玉，吳佩華，侯博文，張旺才，張劉琴，楊銘裕，許博彥，黃鳳招，陳子瑩。2210 = 趙文暉。2400 = 慈宏法師。2800 = 徐淑鳳。3000 = 信義國小四年十班，林郁芳，郭進坤，陳貴虹，吳家維，趙芳逸，弘光放生會，周明泉，周育蓮，劉麗華。3900 = 詹舒斐。4000 = 高桂變，高斐蘭。4160 = 三寶弟子。4200 = 群慧法師。5000 = 張聖德，李芳枝，一剛法師，觀音文化工作陣。5500 = 張明秀。6000 = 雅勤工業股份有限公司。6100 = 德學法師。7000 = 無名氏。10000 = 郭彥廷。12000 = 無緣的連理觀音。13000 = 徐熙娣。16000 = 蔡琦君。

指定捐款-經濟動物：

100 = 楊晨熒。500 = 胡永怡。

指定捐款-同伴動物：

100 = 張萬吉，詹博婷，劉莉莉。160 = 張珮婷。200 = 李昭裕，黃于珊，張明英，府永官，李哲明，楊晨熒。400 = 黃俊華。500 = 真旻法師，黃曉燕，李怡瑩，吳孟芳，黃芝莉，馮百宣，無名氏，曾韞樺，吳羽廷，陳木村，莊惠萍，韓華如。600 = 趙薇。650 = 黃小外。700 = 阿咪。1000 = 朱黃招治，正見法師，張淑嬌，張慶滄，洪增芳，許鈴惠，趙琪芸，陳嵩嵐，江秋蓉，吳佩華，官麗玲，王素禎。1300 = 黃如伶。1500 = 李傳昭，歐怡青。2000 = 林姝貝，胡永怡，吳祚年，呂淑雯，黃馨霈，廖靜儀，彭嫻麗。3000 = 蘇孟儀，徐展東，吳銀玲。3500 = ELLY MICHEL。5000 = 楊景惠，楊容嘉，邱志茵，簡仲焜。60000 = 廣記營造股份有限公司。80000 = 陳伯瑞。273164 = 台北市動物衛生檢驗所。

感謝：圖書行銷/法界出版社

會務協助/廣合建設公司：黃經理麗瑾，張燕萍，曾慶鎧，康聰曉。

義工/謝秀變，陳伯瑞，張秋鴻，林憶珊，劉相梅，王彩虹，蔡惠如，李世筠。

其他贊助/騰翔企業股份有限公司、宋國華女士：無償出借房舍以利會務推廣。

收支決算表

民國89年1月1日至6月30日

款項	名稱	合計	總計
1	經費總收入		2,590,513
1	入會費	13,000	
2	常年會費	396,500	
3	永久會費	60,000	
4	捐款	2,088,043	
5	利息收入	32,970	
6	其他收入		
2	經費總支出		1,931,283
1	人事費	292,146	
2	辦公費	301,296	
3	業務費	1,251,318	
4	雜項支出	24,657	
5	購置費	61,866	
6	提撥基金		
7	本期餘絀		659,230

資產負債表

民國89年6月30日

資 產			負債、基金暨餘絀		
科目	小計	合計	科目	小計	合計
流動資產		2,618,908	流動負債		149,204
庫存現金			應付票據	134,838	
銀行存款甲存	20,430		應付費用	45	
銀行存款乙存	256,755		代收款	14,321	
銀行存款劃撥	179,738				
銀行存款定存	1,480,000				
存出保證金	3,700		基金		984,864
暫付款	54,745		提撥基金	584,864	
預付款	120,000		基金孳息		
存貨	513,340		專案準備金	400,000	
應收帳款	11,200		餘絀		1,481,840
基金		0	累積餘絀	825,610	
基金專案存款	0		本期餘絀	659,230	
合計		2,618,908	合計		2,618,908

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。
◎寄款人請注意背面說明。

收 款 帳 號	存 款 金 額	電 腦 紀 錄	經 辦 局 收 款 戳

寄款人收執聯

98-04-43-04
◎存款交易代號請參見本單背面說明。
收據號碼：

郵政劃撥儲蓄存款單	1	6	8	7	4	5	5	1
收 款 戶 名	中華民國關懷生命協會							
新 臺 幣	(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
經辦局收款戳	姓名	通訊處						電話
經 辦 管 主	寄 款 人							
寄款人代號								

虛線內備機器印證用請勿填寫

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲蓄存款通知單	1	6	8	7	4	5	5	1
收 款 戶 名	中華民國關懷生命協會							
新 臺 幣	(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)							
經辦局收款戳	姓名	通訊處						電話
經 辦 管 主	寄 款 人							
寄款人代號								

入會申請表

會員類別	<input type="checkbox"/> 個人贊助會員	<input type="checkbox"/> 學生會員	會籍號碼 (由本會填寫)	
姓名		性別	出生日期	年 月 日
電話	(公) _____	(私) _____	傳 真	行動電話 傳呼機
通訊地址	□□□□			
戶籍地址	□□□□			
最高學歷	服務單位		職 稱	
專 長			宗教信仰	

申請人：

申請入會日期：

年 月 日

搬家啓事

由於原辦公室建物將折建，協會於
九月起遷移至新址：
地址／台北市南京東路5段59巷29弄36號
電話／(02) 27534922
傳真／(02) 27634892
歡迎舊雨新知光臨指教！

徵求會員

* 歡迎贊同本會宗旨之愛心人士加入。

入會方法

- 填寫入會申請書，傳真或寄回本會。
(FAX: 02-2763-4892 地址: 105台北市松山區南京東路五段90號2樓)
- 繳納常年會費：個人贊助會員每年會費貳仟元，學生會員五百元。

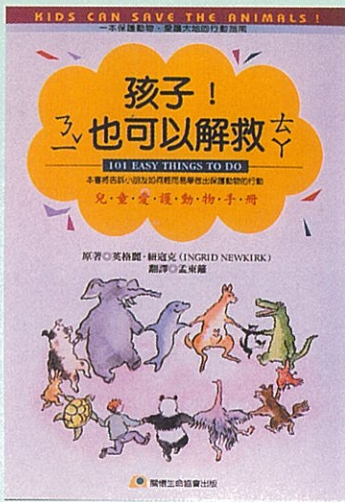
徵求會員

- 至本會繳納
- 郵政劃撥：帳號16874551 戶名：中華民國關懷生命協會

通 信

- 常年會費 個人贊助會員 NT\$2,000元/年
 團體贊助會員 NT\$20,000元/年
 學生會員 NT\$500元/年
 個人基本會員 NT\$2,000元/年
 團體基本會員 NT\$20,000元/年
 永久會費 個人永久會員 NT\$20,000元
 團體永久會員 NT\$200,000元
 基本、永久會員入會費 個人 NT\$1,000元
 團體 NT\$10,000元
- 贊助費 一般捐款：_____元
 指定捐款：(項目如下)
- 經濟動物 _____元 · 同伴動物(流浪狗) _____元
 - 動物解放 NT\$450 _____本 · 走向永續歐洲 NT\$120 _____本
 - 綠生機 NT\$250 _____本 · 動物新世紀 NT\$220 _____本
 - 3-1-V 也做得到！愛護動物 101 NT\$350 _____本
 - 孩子！3-1-V 也可以解救去丫 NT\$250 _____本
 - 小白阿花何處去？ NT\$250 _____本
 - 保護動物觀念萬用卡 / 每套 NT\$100 A _____套 B _____套 C _____套
 - 生命的呼喚 NT\$500 _____卷 國語版 台語版 英語版
 - 單微的沉默 NT\$500 _____卷
 - T恤(長袖) NT\$500 (短袖) NT\$300 款式：_____, _____件
 - 其他 _____
- 合計：_____元
 附言：_____

欄



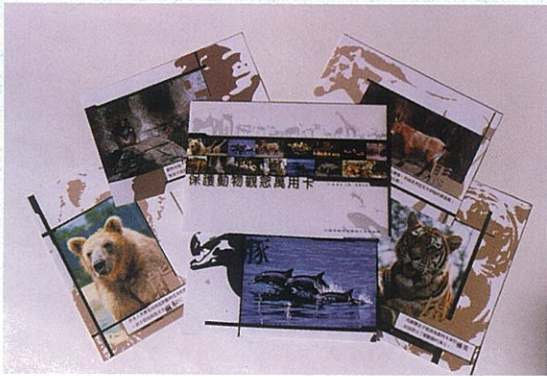
孩子！3-6歲也可以解救ㄚ

英格麗·紐寇克◎著 孟祥森◎譯 定價◎250元

本書針對學齡兒童的能力與智力，設計了許多條簡單的愛護動物守則，配以可愛的插圖，兼顧趣味性與啟發性，相當易讀、易懂、易行。相信孩子們在讀過這本可愛的小書之後，能把愛護動物當做一件「快樂而有趣的事」，從小即培養憫念動物的善良心性與生活習慣。

保護動物觀念萬用卡

分 A.B.C 三套 每套5張 定價◎100元



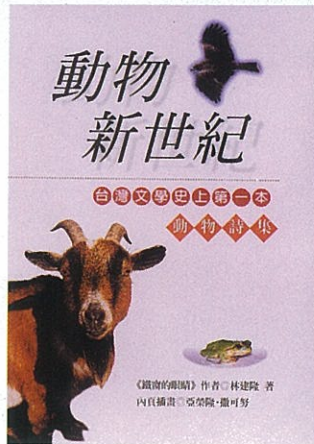
關懷的心，不因時間而褪色，不因空間而阻隔，也不因物種而差異。藉由這些卡片，讓人與人之間的溫暖，擴充及於亟待我們愛護的弱勢族群——動物。精緻的圖畫加上言簡意賅的文字，讓對方在收到您的問候與祝福的同時，也種下了「保護動物、尊重生命」的種子。



一線生機

黃宗斌·李林原◎著
李林原·蔡瑞貞◎繪圖
定價◎250元

《動物保護法》在大家的盼望中出爐了，但是該如何讓兒童了解動物保護的意涵呢？本書藉由連環圖畫以及簡單的故事，讓孩童了解每則法條的精神，並且了解到：給牠們一線生機，保護動物、也是保護了人類自己！



動物新世紀

林建隆◎著
亞榮隆·撒可努◎插畫
定價◎220元

本書是臺灣文學史上第一本動物詩集，詩人引動物入詩，不以人的觀點來看動物，而從佛家「眾生平等」的慈悲心靈出發，化身千百億為各類動物的「分身」，發出他們的心聲。在詩集裡，可以聽到動物傾訴著自己的喜、怒、哀、愁，就彷彿——是動物自己在吟詩……



共享世界

◎國語配音

本教育影帶所要傳遞的訊息是：其實動物與人類並沒有很大的不同，只要我們願意去瞭解牠們。過去很多利用動物的方式今天多半淘汰，因此，時代變了，我們的觀念與生活習慣也要改變。愛護動物的生命，就如人類的一樣重要，人類並沒有主宰、轄制萬物的權利，動物與人類共享同一個地球。



關懷生命協會

地址：台北市南京東路五段90號2樓 TEL：(02) 2753-4922 FAX：(02) 2763-4892

郵撥帳號：16874551 戶名：中華民國關懷生命協會 網址：www.lca.org.tw E-mail:lcatwn@ms15.hinet.net

