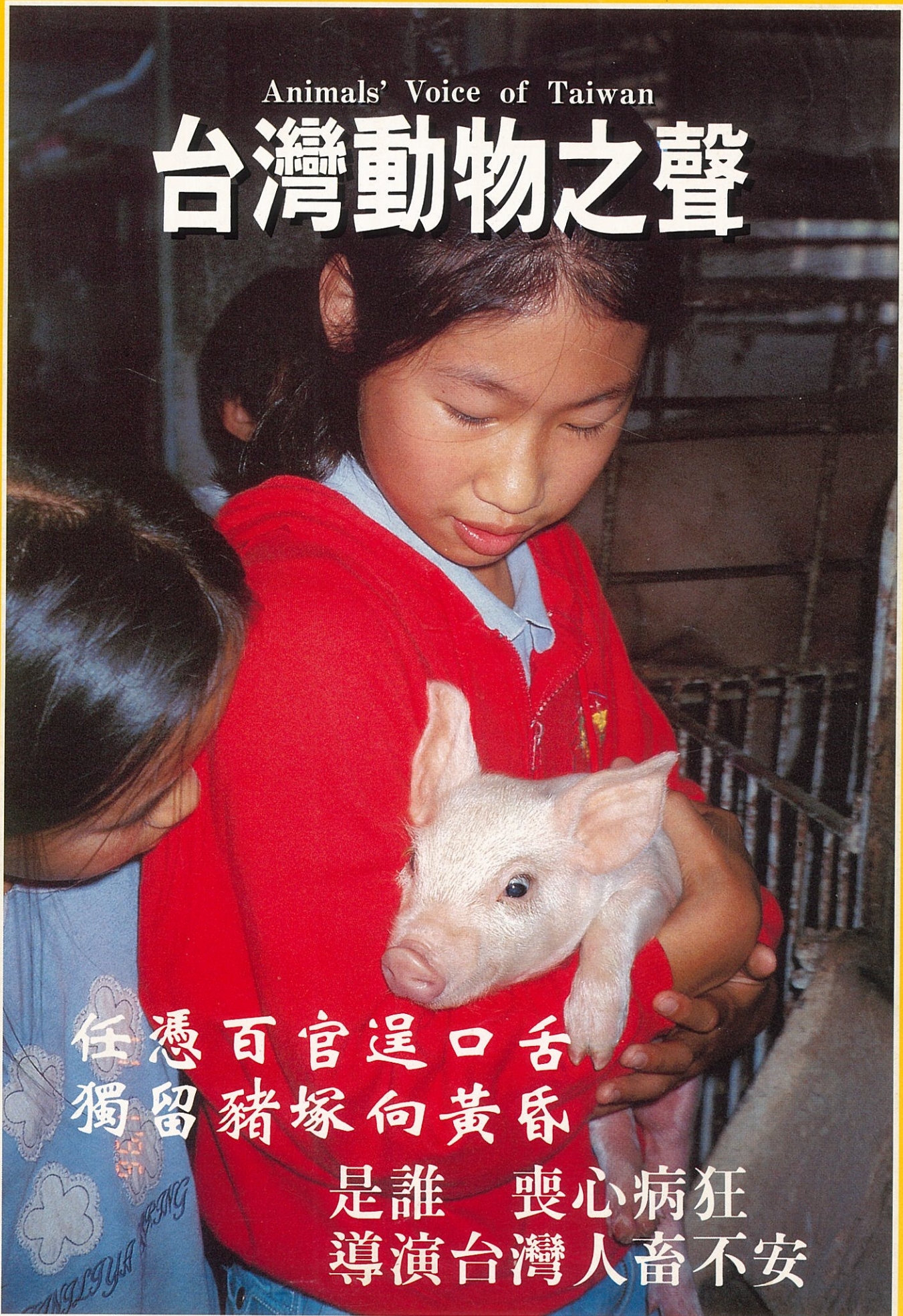


Animals' Voice of Taiwan

台灣動物之聲



任憑百官逞口舌
獨留豬塚向黃昏
是誰喪心病狂
導演台灣人畜不安

馬是生命

不是賭博的工具

真正需要運動的是人，而不是馬

真正需要休閒娛樂的是一般市民，而不是賭徒

真正路遙知馬力的是腳踏實地，而不是投機下注

真正帶動地方經濟的是生產力，而不是賽馬

反對台灣開放賽馬



比賽用的馬，通常僅四歲大時即走到生命的冬天——牠們在年幼時被迫接受各種疾馳跳躍的訓練，嚴重傷害其軀幹、筋絡、韌帶及關節；因為是人們賭博的工具，所以被迫帶著傷痛疾馳於跑道，是常見的事。圖中的馬兒即是在疾馳中折斷了前腳……

照片/WSPA 提供

解構「嗜血症候群」

釋昭慧

最近，全民要求「撤換內閣」呼聲甚高。我們不得不提醒大家：在要求撤換內閣的同時，我們可不可以作一些社會面的自省？倘若沒有這些自省，那麼任誰上台，都會產生不利於社會治安的政策盲點！

容我不客氣地說：台灣社會有嚴重的「嗜血症候群」，這是一種共犯結構！舉例而言：口蹄疫一流傳，台灣就殺了三百多萬頭豬，其中亂棒打死、活埋致死等遭受非人道處置者不計其數！農委會才說「台灣恐有狂犬病流行之虞」，病例還未出現，各地方政府已經展開了全面撲殺流浪犬的行動，而流浪犬在台灣，少說也有兩百萬！

請注意！一遇到困難，就用「殺戮」的方式來解決，這種「嗜血」性格與「過河拆橋」的心態，幾已成為台灣官方和民間牢固的共識。這些困難容或有別的方式可以解決，但是基於「經濟」或「省時省力」的考量，讓「障礙物」一死了之永遠是最省事的辦法，至多事後給他（牠）們「超度」或「慰靈」一下，這樣的心理自衛機轉，就可以讓官員與全民心安理得，然後繼續好吃好睡，像甚麼事都沒發生過一樣！

整個台灣土地上，殺業是如此深重！想想看，數以百萬計的動物慘遭無情屠戮，作為「生命共同體」的人類，又怎能倖免於災劫呢？在面對全國豬隻悲慘命運的同時，「聞其聲不忍食其肉」，照說應自發性地禁食豬肉一段時日，聊表憫恤之心，然而自總統以至各級官員，竟然面不改色，甚至是面有得色地對著媒體鏡頭大啖豬肉！而長期以來，政府沒有誠心由全方面著手，人道解決流浪犬問題，如今更以「防疫」為藉口，在絕大多數犬隻對人無害的情況下，以「寧可錯殺一百，不可錯放一個」的心態，欲對無辜犬隻展開滴水不漏的殘忍捕殺！試問：這一切的觀念、做法，都是何其麻木、冷漠、殘酷、無情！「上有好者，下必甚焉」，冷酷的政策，冷酷的示範，這些在在處處激發著人的魔性！

經濟至上，利益掛帥，已使得「財產權大過生命權」成了社會共識，政府可以為了「節約經費」或「防止肉價下跌」等等經濟面的理由，來屠戮數以百萬計的動物，而完全不考慮「可以保命，但須費錢」的其它方案，而我們的媒體所呈現出來的，也是經濟面的分析，「人道對待病豬或流浪犬」的沉痛呼聲，甚至上不了所有主流媒體的版面！

然而不幸的豈祇是動物而已？當「殺戮」成為這個社會解決問題的慣用模式時，我們業已悄悄訓練了一批心性凶殘、刻薄寡恩、殺人不眨眼的凶手，他們隨時隨地都可以為財、為權、為恩怨情仇，甚至於只是為了滿足自己職業慣性業已養成的嗜殺癖，而不惜動用各種令人髮指的手段，凌虐或殘害無辜，他們也自有一套心理自衛機轉，使自己在行凶之後，心安理得，好吃好睡，像甚麼事都沒發生過一樣！

體會得這層道理，我們就不難理解：為何劉邦友一門八口、彭婉如、白曉燕乃至許多無辜的生命，會死得如此痛苦悲悽！也更不難理解：為何每遇到這種重大殺戮案件，社會上的普遍反應就是「治亂世用重典」、「以牙還牙」、「格殺勿論」的聲音價響，而這回連「仿新加坡用鞭刑」的呼聲都出現了！台灣的「嗜血症候群」每發作一次，就加劇幾分。假使有一天，碰到重大刑案，有人要求恢復「凌遲處死」、「五馬分屍」之類的古之酷刑，那我們是一點也不要驚奇的，因為「不將他千刀萬剮，難消我心頭之恨」，以更凶殘的手段報復罪犯，成了我們長期制約反應而產生的行為模式。

在這全國哀痛難當而激憤難忍的時刻，「撤換內閣」成了全民的共同訴求。然而我們別忘了：「財產權大過生命權」、「用殺戮的方式來消除障礙物」，這已是社會普遍的價值觀，如果這套價值觀不被質疑，不被譴責，那麼換誰上台，都會制約反應地用這套價值觀行事，而我們整個社會，就難保不會繼續成為共犯結構，招感來更多的殘忍殺業！謀財本不必然要害命，敢於為謀財而害命，這表示凶手是「財產權大過生命權」觀念的徹底服膺者，而嗜殺成性的凶手，豈不就是「用殺戮的方式來消除障礙物」的社會價值觀最貫徹的實行者。碰到問題，「嗜血症候群」不宜立刻發作！我們不妨從人文社會面作多向度的思考，徹底揚棄「財產權大過生命權」與「用殺戮的方式來消除障礙物」的社會價值觀，否則你我每一個人，都有可能成為下一個受害人，因為我們都有可能成為別人謀財、奪權的「障礙物」，成為「嗜血症候群」的受害者！〔原刊於5月11日中國時報〕

《封面圖說》

小豬的家和牠們的學校

「如敏正抱起家裏養的小豬，向低年級的小朋友介紹小豬的家。老師接著說：『這裏是小豬的家，也是牠們的學校哦，你們看！牠們正在上吸奶課和睡覺課吔！』」

1996年10月份，花蓮縣秀林鄉西寶分校舉行遠足，其中六年級的如敏家的豬舍（花蓮·壽豐）是其中一站。孩子們興奮地四處瀏覽，看看小豬們閉著眼躺在媽媽的身旁，靜靜地吸吮著。豬爸爸們則用鼻子頂著欄桿想要「認識」大家，許多小朋友一隻手放在背後，另一隻手小心翼翼地伸出一隻小指頭去碰一下豬爸爸濕濕的鼻子，就在每個孩子又縮手回來時，我看他們的臉上都綻滿了笑！

人與動物，就這樣認識了彼此，身為老師的我，陷入了這樣和諧互動的感動中……
攝影／黃老師

發行人：釋昭慧

編輯顧問：黃怡

法律顧問：萬國法律事務所

主編：遺樵

執編：陳玉敏

編輯：馬于茹

美術編輯：董谷音、寫意

電腦排版：陳玉梅

攝影：于維德

出版者：關懷生命協會 Life Conservationist Association

發行所：臺北市南京東路五段九十號三樓

電話：(02)753-4922

傳真：(02)763-4892

登記字號：局版北市誌第35號

中華郵政：北台號第5837號雜誌交寄

郵政劃撥：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

印刷：鈺田廣告印刷有限公司

本刊印贈二萬五千份，一萬份由台祥圖書有限公司與金石堂書店協助流通發行，敬請廣為傳閱

小啟：

敬愛的讀者，很抱歉，本期原定於八十六年六月十五日出刊，因協會工作、人力吃緊，又台灣動物苦難事件連連，因而延遲了一個月發刊，敬請讀者原諒。另因本期報導內容龐大，故增頁為五十六頁。

在有限的人力、物力及經費下，協會雖不斷努力，以求兼顧刊物的深度與廣度，並希望不斷向自我能力尋求突破與超越，但相信仍有許多待改進及加強之處，敬請舊雨新知不吝持續指教。

讀者意見或來函，請寄：台北市南京東路五段九十號三樓。關懷生命協會編輯部收
或傳真(02)763-4892

編輯部

台灣動物之聲16期

發行人的話

- 1 解構「嗜血症候群」……………釋昭慧

封面故事

- 4 之一：任憑百官逞口舌，獨留豬塚向黃昏……………馬于茹
12 之二：我就這樣過了一生——一隻豬仔的生與死……………李宏韡
17 之三：「撲殺」的麻木邏輯與道德代價……………錢永祥

反賽馬論壇

- 19 付出更大社會成本的「經濟報酬」
——關於北美洲賽馬活動之分析……………顏紘頤整理

專題報導—步履犬殤

- 22 之一：步履犬殤……………馬于茹·陳玉敏
26 之二：聽見生命在低泣
——各縣市公立流浪犬收容、留置場所現況……………馬于茹·陳玉敏
30 之三：狗沒發狂，政府抓狂
——學者及民間團體對防疫政策的建言……………馬于茹·陳玉敏
37 之四：改善現況，您能做什麼？……………馬于茹·陳玉敏

特別推薦—「是同伴，不是公害」

- 38 之一：現代社會中同伴動物對於人類健康與幸福的重要性 ……Dr. Tuner主講·李耀芳整理
45 之二：以助人為快樂之本的狗……………釋悟泓

協會工作摘要

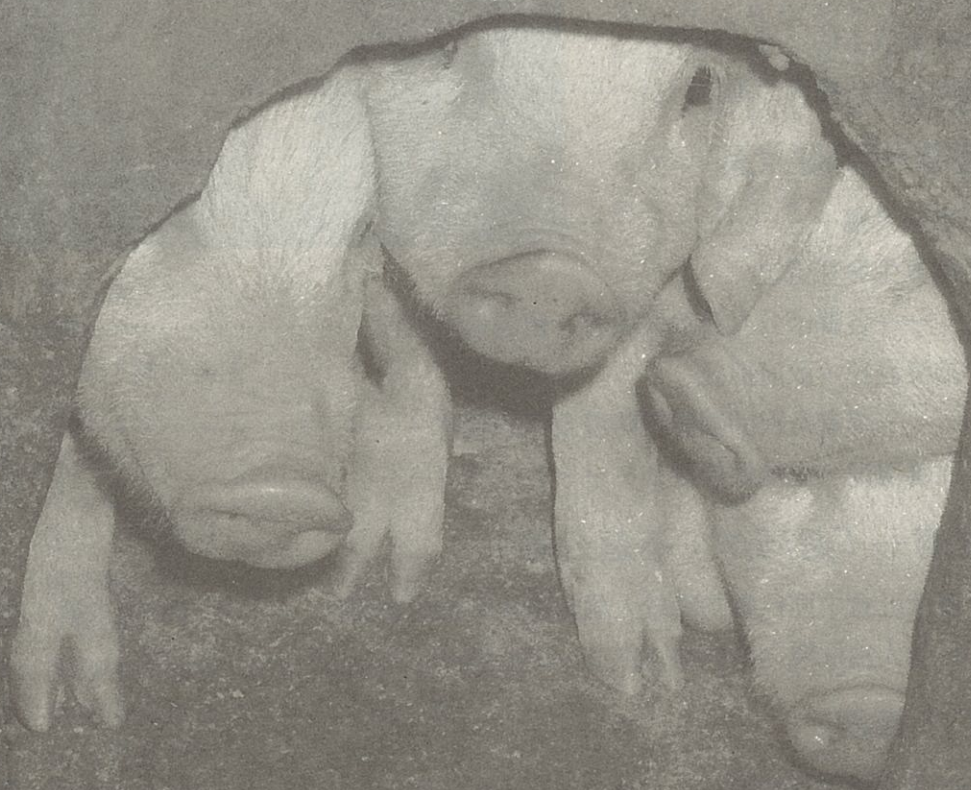
- 48 86年1~6月協會工作摘要……………吳玲如整理

會務動態

- 51 「小白、阿花何處去——關懷流浪動物教師手冊」出爐了……………杜白推薦
53 關懷同伴動物年，大家一起來……………陳玉敏

徵信名錄

財務報表



任憑百官逞口舌
獨留豬塚向黃昏

荒腔走板的演出

三月二十日農委會正式宣布台灣發現豬隻感染「口蹄疫」病毒，並於當日上午緊急發文給經濟部、國貿局、與商檢局，要求暫停核發豬肉等偶蹄類相關肉品輸出許可和暫停出口豬肉檢疫等工作。並寄出檢體至英國Pirbright實驗室，檢驗究竟為何種口蹄疫病毒。剎時所有媒體爭相報導，口蹄疫事件遂成為連續一個多月的焦點新聞。

「口蹄疫」？！在國人尚不明白何謂FMD？什麼是「口蹄疫」？而政府也尚未弄清究竟國內豬隻感染何種口蹄疫病毒之時，全國已陷入一片恐懼與慌亂中。

這一回不只是豬又病了，而是事情大條了！打開電視、翻開報紙，即是股市慘跌、相關畜產肉品停止出口、外銷總價崩盤，滿眼滿耳皆是利益損失。一堆看似龐大的經濟數字，外銷總值、出口總額、畜產比值、內外銷豬隻數、養豬從業人口、相關產業人口……等等，尚不論口蹄疫病毒對豬、偶蹄類動物、或是對人的健康到底有多大的影響與威脅？！單從這些數字現象，台灣的產業經濟似乎已進入了大風暴中，豬得的是口蹄疫，而人卻像是感染了「錢瘟」，不論是中央或是地方政府的處理與應變措失，還是養豬戶、商人、或是民衆，皆表現得「荒腔走板」。

政府的因應之道——

「渾沌」+「模糊」=「一片混亂」

三月二十日，報載農委會成立口蹄疫危機處理小組，召集人為副主委林享能，副召集人為農林廳長陳武雄。初步結論：

- 1.將緊急協調各部會協助控制疫情，並針對養豬事業短期內供需失調及長期沒落，決定如何調整。

- 2.由中央組成跨部會小組進行決策，台灣省與北高兩市亦成立危機處理小組，進行實際執行推動工作。
- 3.各家畜疾病防治所成立指揮中心，對於發病豬場採強制撲殺。
- 4.依家畜傳染病防治條例，由鑑價小組依鑑價予以五分之三補償。
- 5.緊急進口國外庫存二百萬支的口蹄疫疫苗。
- 6.是否全面撲殺尚未決定。
- 7.協調各行庫對於養豬戶給予優惠貸款。

該小組認為西部疫區已連成一線，對於是否全面撲殺豬隻？補償金多少？則尚未決定，因茲事體大，須交給跨部會小組決定，只宣布禁止豬隻移動。

行政院長連戰則向農委會下達三項指示：一、反應一定要快，不能觀望；二、迅速穩定疫情，業者權益應予適當照顧；三、保護消費者權益，全力防止病死豬流入市面。

二十一日根據台灣省農林廳調查之最新疫情為：全省共有十個縣市，二十二個養豬場，三千一百隻豬傳出口蹄疫疫情，死亡為一千二百六十三頭豬。較第一日新增苗栗縣一個養豬場，另以高雄縣最為嚴重，計有二千零九十九頭豬感染，七百七十七頭豬死亡。農委會通知各縣市將病死豬就地掩埋或燒毀，避免疫情擴大。並將疫苗關稅2.5%再降一半，以利廠商儘快進口疫苗。

東部縣市為嚴防西部口蹄疫入侵，台東縣決定在南迴公路森林檢查哨設置檢疫站；宜蘭縣決定採取強制管制仔豬移動進出縣境，與全面消毒豬舍周圍環境，並加強追蹤曾有私宰記錄不法業者近來提供之豬肉狀況，有效掌控花蓮縣提供百分之三十豬源給肉品市場電宰之豬隻健康狀況。

二十三日，各地縣市政府對有口蹄疫感染

的養豬場豬隻進行全面撲殺，各地國軍部隊亦出動協助。北市府防範口蹄疫疫情緊急處理小組，開會研議在高速公路、連接外縣市橋樑、路口設置關卡，防止感染口蹄疫病豬進入北市，以免殃及畜農九千多頭偶蹄類動物和動物園內之動物。

另政府決定給予養豬戶每百公斤二千四百元補償費，並可於十五日內撥款。

二十六日報載，農委會主秘李健全說，他相信絕大多數的病死豬已浮出檯面，因此防疫做的好的健康豬，後市會看好；並估計至少要撲殺一百萬頭豬，單補償金方面，就要花十五億四千萬。

二十六、二十八兩日第一批與第二批疫苗共計三百萬劑抵達台灣。疫苗採「機邊放行」方式，以減省檢疫時間。

二十七日行政院同意養豬戶紓困貸款提高至八百萬元，年利率百分之三，期限三年，申貸至九月底截止。

農委會的第一波防疫措施為「撲殺」，發現病豬即清場（整個養豬場豬隻全面撲殺）；接著所謂第二波防疫措施為「注射疫苗」。全台有一千多萬頭豬，卻僅準備四萬支疫苗，事前疏於防範，事後無力應付，再者，就算是健康的豬隻在注射疫苗後，亦必須七到十天才會產生抗體，這段時間中仍有可能感染發病，且尚需注射第二劑補強。另有說法為：使用疫苗控制疫情效果最差，也最花錢，若疫苗供應不足，僅為部份豬隻注射或施打少量藥劑，皆是非常危險的，只要有5%的豬隻未施打疫苗，台灣就可能再度發生口蹄疫。

而當三百萬劑疫苗抵台後，又暴出「買錯疫苗」事件！

四月二十一日，宜蘭縣長游錫對外宣布：宜蘭淪為疫區；二十三日，台東亦證實發現疫情；五月二日，花蓮失守；至此台灣全島皆成為口蹄疫疫區。農委會為此又對外重申：「注射疫苗並非萬靈丹，但卻是必要的防疫措施」。

產官學界在此時為了該不該撲殺豬隻？是

否全面撲殺豬隻？還是應部份撲殺豬隻與注射疫苗兩種方式並行？為了究竟該不該使用疫苗？為了是否讓台灣儘速在短期內恢復外銷能力，重新成為非疫區？或是以內銷為主的養豬政策？為了大量撲殺後無力處理的豬屍是掩埋？還是焚化？為了口蹄疫病毒為哪一型？為了宜蘭縣究竟為何失守？是餽水惹的禍嗎？皆爭論不休。



口蹄疫暴發，養豬戶人人自危，但最後終究全台淪陷。攝影／野渡

口蹄疫暴發後一個多月，

中央相關單位在整個事件處理過程上，漏洞百出、錯誤頻傳，顯見毫無應急與應變能力。防疫對策不當，「撲殺」與「注射疫苗」皆無法有效抑制口蹄疫，疫情不斷擴散，無法控制，被稱之為「最後淨土」的東部地區，宜蘭、台東、花蓮皆相繼淪陷；最終撲殺豬數較農委會原先的預估量多出三百多萬頭；大量的豬屍無法處理，已造成環境的二次污染，無法挽回，農委會與環保署卻只會互相推諉責任；買錯疫苗、疫苗進口緩慢、分配疫苗不均、施打不完全，防疫效果盡失，轉眼已浪費數億元公帑，又誤導養豬戶以為疫苗為萬靈丹，病急亂投醫的搶購走私之大陸疫苗，而這將造成多大的負面影響尚無法估計？養豬戶紓困貸款設限過高，



口蹄疫疫情暴發後，官員、官兵、媒體記者因為「各種理由」穿梭進出疫區，令人為疫情的控制捏一把冷汗。照片提供／新新聞

場、大陸偷渡客至養豬場打工，或外勞皆來自菲律賓、泰國等疫區，而將病毒帶入；況且活體動物在海關檢疫十天，並不足以達到防止疾病入侵的目的，由中正機場或基隆港運至汐止檢疫總所的運送過程中，已有可能散播病毒。

大部份豬農無法申請，看似政府的德政，條件優惠，卻僅能望梅止渴而已；民衆看了一堆官員面對鏡頭勇敢吃豬肉，卻未見任何官員勇於負責、承認錯誤。

最後，為平息民怨，行政院於五月十四日宣布農委會主委改由彭作奎接任。五月十七日農委會開始解除「全場撲殺令」，並預計在二週內提出復養計畫，日後若新疫情不再出現，將解散危機處理小組，後續措施則由各相關部會自行負責。至此，口蹄疫事件暫告一段落。

防疫——漏洞百出，破網難補

對於口蹄疫如何進入台灣？農委會一直沒有具體的解釋，任由各方猜測，衆說紛云。唯一可以肯定的是，口蹄疫病毒必定是由境外傳入。有人認為，病毒是由走私疫區豬肉、內臟、或活體動物而帶入，新竹南寮漁港走私大陸畜產品，大陸為口蹄疫區，因此第一件口蹄疫感染案件由新竹傳出不足為奇；亦有一說，人亦可成為帶原，養豬戶至疫區國家旅遊參觀養豬

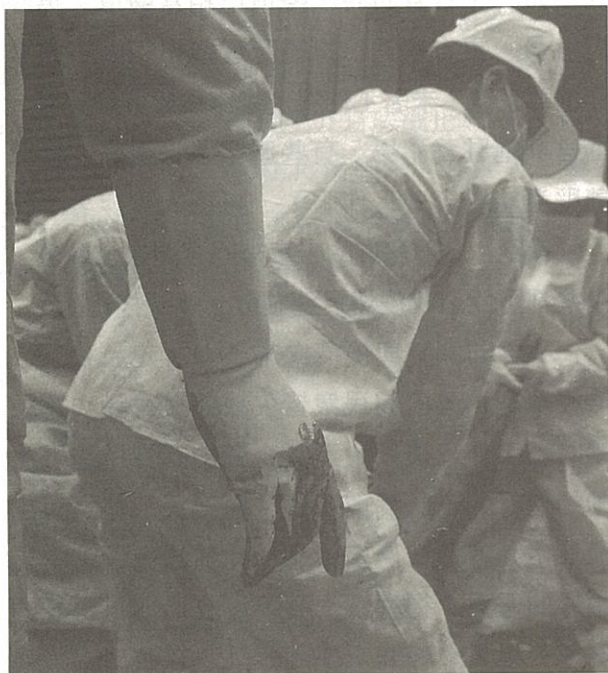
此外，亦傳出有養豬業者封鎖消息，半年前即有私宰場「豬蹄掉滿地」的傳聞；三月七日首先由新竹傳出豬隻暴斃，十四日送檢，十七日檢驗所強烈懷疑為口蹄疫，十九日才敢證實，農政單位不敢立即公布檢驗結果，且未及時提出警訊，才會在三月二十日宣布時，疫情已相當嚴重。另政府官員、軍方官兵、媒體記者進出疫區不僅未作消毒工作，未著工作服，且穿梭於各養豬場，而官兵進駐養豬場，有些還穿著野戰服（僅嘉義縣發給拋棄式工作服），防疫人員穿著工作服到處跑，載運豬屍的卡車來回奔跑未加蓬蓋，這些都可能造成疫情迅速擴散，無法控制。

我國的關防與檢疫向來不力，走私猖獗、檢疫草率；政府與民衆皆欠缺危機意識，不重視防疫工作，農委會不斷企圖由國外引進野生動物進行人工飼養與繁殖買賣，民衆隨意可由國外帶回或進口農畜產品，此種嚴重危害本土生態的行為，福壽螺一發不可收拾即是很好的例子，但大家終究未學到教訓，以致口蹄疫暴發，而由四百多萬豬隻受難。

採購與分配疫苗—— 農委會的烏龍事件

農委會欲購買的八百萬劑疫苗中，首批四十三萬劑於三月二十六日抵台。疫苗的施打原則依序為未感染四縣優先、種豬乳牛及羊隻、疫區周圍未感染之豬隻。但是農委會表示，尊重防疫專業，疫苗由省府家畜衛生試驗所分配，故不清楚疫苗分配情形。傳有地方勢力介入疫苗分配，或是縣市長分配給議員作人情；施打疫苗是否確實由農政單位獸醫或是防疫人員執行，農委會皆毫不知情。

第二批疫苗亦於三月二十八日抵台，與第一批共計為三百萬劑疫苗，但是卻暴出疫苗買錯了的烏龍事件。台大獸醫系賴秀穗主任，長庚醫學院劉世東，與金傳春、吳金湧、陳培哲等專家們從一開始就指出省家畜衛生試驗所的檢定方式錯誤，以致有O1與亞洲一型混合型的錯誤結果。賴主任表示，當專家們進行血清會診時，確定僅有單一O型，而農政單位不尊重學界，卻官官相護、將錯就錯。但農委會畜牧



總統一句話：各地國軍部隊出面協助殺豬，造成一場人與豬皆痛苦的慘劇。照片提供／新新聞

處長謝快樂一再強調，購買混合型疫苗是為避免誤判而產生的風險，此為必要措施，作法正確。不過，另五百萬劑疫苗都將改為單一的O1型疫苗，雖然尚未知為何種亞型，但根據英國實驗室的說法，O1為O型菌株中的一枝，對付同一血清型的其它旁枝亦屬有效。

四月四日完成一百五十萬劑的疫苗招標，但需至四月十七日才能進口，其餘三百五十萬劑至四月六日尚未完成招標與開標工作，農委會欲以注射疫苗作為防疫手段，卻狀況百出，緩不濟急。養豬戶表示農政單位進口的疫苗藥效不佳、藥量不足、領藥需排隊、行政效率過於牛步，很多人都使用走私的大陸疫苗。在此嚴密防範走私與風聲鶴唳的時刻，仍有大陸口蹄疫疫苗可從中正機場闖關成功，怎麼讓人相信政府的防疫能力與決心？！

撲殺病豬與處理豬屍—— 阿兵哥的夢魘、環境的浩劫

三月二十三日報載，各縣市政府對有口蹄疫感染的養豬場豬隻進行全面撲殺，李登輝總統並下令各地國軍部隊出動協助。自此，全國即進入一片腥風血雨中。

撲殺豬隻的方式有電殛、毒針（注射農藥）、餵以農藥、注射番木鱈鹼毒藥、悶死（仔豬直接放入袋中）、活埋、焚燒、棍棒打死、砍死、或活活化製。官兵們在出任務前沒有行前訓練，所使用的撲殺方式又毫無章法，電擊工具的電壓不足、電流不夠，豬隻被電的慘叫連連，四處逃竄，撲殺場面令人觸目驚心。官兵們將奄奄一息或尚未死亡的豬直接推入坑裏，一邊撒冥紙以求心安，有些人因信仰而內心極度掙扎，有些人甚至出現身心不適的症狀。

豬屍的處理又是另一大問題，焚毀為對付豬屍上病毒最好的方式，但現有的焚化爐與焚化速度無法應付龐大的豬屍數量，農委會下達



政府處理病豬的方式毫無章法，豬隻先是遭受病痛的折磨，接著是各種慘忍致死的痛楚。
照片提供／新新聞

就地掩埋的指令，雖說接受環保署的建議：為避免掩埋污染地下水，需距水源區十到二十公尺以上，不能埋在地下水位高處，坑底鋪不透水帆布，撒石灰，覆土一公尺以上。但各縣市執行豬屍就地掩埋時，粗糙草率，地點和過程皆不符合要求，無法避免二次污染。北縣石碇鄉、高縣阿蓮鄉皆傳出豬屍血水從地下溢出，且冒出氣泡，臭氣沖天，滿佈蒼蠅，終遭致民衆抗議。更有甚者，大園空軍基地排水溝遭豬屍堵住；屏東內埔鄉榮華國小被腐爛生蛆的豬屍包圍；彰化濱海出現病死豬任意丟棄；雲林某掩埋處地下水位高，發現有一半豬屍浸在水中，且未覆土、未撒石灰；土庫豬屍堆積在路上臭氣沖天，原因是防治所來不及處理，而養豬戶又沒有可掩埋豬屍之處，故只有出此下策；化製廠的處理狀況亦已呈飽和，豬屍堆積如山，一車車運至化製廠的豬屍無法卸下，任由陽光曝曬，形成另一個嚴重的問題。

除了二次污染外，豬屍處理不當尚會使得口蹄疫病毒在台灣留根。日本仁安堂微生物研究所總經理傅秉三表示：「口蹄疫病毒為空氣傳染，只要附著在有機物上，有養分即可存活，

且能世代交替生存。只挖洞、撒石灰或汽油掩埋病死豬，病毒仍可存活，並可從土壤隙縫溢出，會使病毒本土化。」

對於豬屍掩埋地點，農政與環保單位皆完全無法掌握，環保單位在等農政單位的資料，而農政單位則在等地方彙整，至於掩埋處是否威脅到民衆飲水、或距水源區太近、或有其他污染問題？可能只有待二次污染問題嚴重到曝光後，才能得知了！

四月二十二日報載環保署將補助地方政府露天焚燒處理豬屍，估計每公斤將補助兩元。廢管處處長陳永仁表示：國內已撲殺二百一十萬頭豬，並預估豬屍處理量將達三百二十萬隻，在用地尋覓不易，而焚化較能徹底消滅病毒的考量下，已與農委會達成共識，雖有短暫的空氣污染，但以此法較能解決病毒問題。

吃豬肉可以救台灣？——

官員、民代作秀作到頭殼壞去

三月二十三日農委會副主委林享能至屏東燒香、吃豬肉，並在電視上疾呼「大家安心來吃豬肉」；新黨國大黨團發起「呷豬肉救台灣」，

在國大秘書處舉辦豬肉品嚐大會；接著國民黨立院黨團早餐會中，以吃肉包、烤豬肉來表達關心，並呼籲政府官員宴客時，至少有兩道菜為豬肉；行政院研考會主委黃大洲主持「心靈改革」會議，最後竟要發動「公務員每人買兩斤豬肉」救豬價；養豬業產官學界在省家畜衛生試驗所大吃豬肉；三月二十九日台中市長帶頭吃豬腳；三十一日各地舉辦「豬腳大餐」品嚐會；四月一日農林廳發起「百萬人吃豬腳麵線運動」；各縣市政府、立委、議員紛紛響應舉辦「萬人吃豬肉」運動。

李登輝在國民黨中常會時，曾指示黨政官員應率先吃豬肉；四月九日中常會中由李登輝、連戰率決策高層，穿宣傳背心一起吃豬肉，以挽救全民對豬肉的信心。教育部甚至通令各中小學學生午餐便當要有豬肉，教育部長吳京雖在民代執疑之後收回成命，但卻認為此舉是為社會風氣，並非為挽救豬市。

民代吃豬肉可以救台灣？官員吃豬肉可以改革心靈？總統吃豬肉可以挽回全民信心？中小學生吃豬肉是為社會風氣？到底是台灣豬肉有如此神奇的功效？還是台灣官員與民代的消化吸收能力與一般人不同？如果發起全球吃台灣豬肉運動，是否就可世界大同？！

養豬事業——犧牲環境造就代工事業

經濟部長王志剛表示：「國內養豬政策已到了要全面檢討的時後了。」頓時，開罵之聲不絕於耳，指責他落井下石，不顧養豬戶的死活。農委會對於養豬事業採取不鼓勵亦不反對的駝鳥態度，養豬業者以投機心理越養越多，國內的市場產銷系統與制度亦不健全，更遑論養豬管理與污染防治工作上的不足與缺失。

去年豬肉出口量二十七噸，金額十五億五千萬美元，占出口總額一千一百五十九億八千萬美元的1.34%，且有99.4%銷往日本。豬隻飼



料來源仰賴進口，而一頭豬的排泄物等於六個人的排泄量總和，河川污染相較於外匯更是得不償失。

根據環保署水保處調查，有十六條河川流域絕不允許飼養豬隻，但這些河川流域皆已飼養了至少上萬頭豬，其中尤以鹽水溪、朴子溪、將軍溪、及鹿港溪為最，飼養豬隻高達二十萬至八十萬頭不等，疫情發生後更是嚴重污染水質，豬屍充斥河中。其餘河川流域雖涵養量較大，唯飼養豬隻數亦超過標準甚多，例如：林邊溪超出五萬四千多頭豬、東港溪超過三萬多頭、高屏溪的超養豬隻數則高達一百四十萬頭，同樣造成嚴重的河川污染問題。有些河川水質被污染後，還流入溝渠成為下游農田的灌溉水源。

師大教授曾哲明就曾在報上表示：「聰明的國家自己不養豬，或是嚴格核發養豬執照，愚笨的國家以為有利可圖，卻只肥了大型養豬戶，賠了一個村莊、一個城鎮、甚至一個國家的環境與健康。」



一連串不當的防疫政策，造成四百多萬豬隻的枉死，更造成環境生態的嚴重創傷。
攝影／于維德

未來養豬政策—— 自稱內行人的一人決策單位

四月八日李登輝自詡為「農經內行人」，表示：國內發生口蹄疫就要減少外銷，不是內行話；並認為千萬不可輕言放棄台灣第一流的養豬事業，要求發動所有漁民宣誓絕不走私，以維持社會安定。此話一出，將原先農政、財經、環保單位以「自給自足」為未來養豬政策的方向完全逆轉。

農委會主委邱茂英立即重新闡釋養豬政策，表示短期將以內銷為主、外銷為輔，長期則視養豬業是否具有國際競爭力、是否符合環保要求，才能論斷是否內外銷兼顧。經濟部長王志剛雖重申有必要縮減養豬政策，但經總統一席話後，亦急忙表態，國貿局已找到日本以外的十三個國家願意進口我國豬肉，有助於豬肉出口，其立場與李總統不相違背。

四月十八日農委會推翻以往的「自給自足」政策，擬定新的養豬政策方向：以因應加入WTO，增加產業競爭力，保住國內市場為主，輔導飼

養兩千頭以上豬隻的養豬戶，以低利貸款協助業者改善設備和養豬技術，並建立契約產銷與統合經營制度，而規模在一千頭豬隻以下的小型養豬戶因不符經濟效益，將全面輔導停業與轉業。

政府的政策目標已經決定，但卻非依據市場導向與改善環境污染而制定，學者專家的衆多意見抵不過一個所謂的「內行總統」的一句話，政府官員們亦只知趨言附和。再者，內行人異想天開要以「漁民宣誓」的方式防範走私，維持社會安定，那麼要漁民們呷過豬腳麵線後，跪在堆積如山的豬屍前發誓，可能會更有效果？！

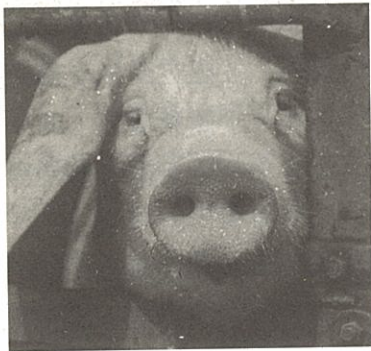
社會上普遍存有的貪婪之心

口蹄疫暴發之後，養豬戶與相關肉品業者責怪政府任意發布消息，並要求政府給予高額補償、低利貸款；市場上雞肉、牛肉價錢水漲船高，沙拉油價格聯合調漲；部份餐廳紛紛改賣雞、牛肉，報載有藥廠收購病豬欲製造疫苗；有肉商低價購入病死豬屯積；之後，又連續多日查獲私宰場私宰病豬，場主則辯稱：宰豬是要餵魚。彼時彼刻，不論是直接，還是間接的受益者或受害者，都只在為如何謀求或維護自身的利益盤算、盤算、盤算。

而口蹄疫暴發之初，民衆聞豬色變，豬價崩盤！但是，只要有白吃的餐，管他什麼豬瘟、水泡症，還是口蹄疫？均照吃不誤！吃了還拿，才不虧本！只見電視上一波波的萬人吃豬肉活動，人們大排長龍搶食，還兼帶鍋、碗、塑膠袋裝回。

社會大眾？？？是健忘的！！！！

豬價？？？又回升了！！！！



我就這樣過了一生—— 一隻豬仔的生與死

李宏韜（本會義工）

人類價值“決定”的生命

當我還在媽媽的肚子裏時，我想，我和任何一種動物的新生生命一樣，有著一種喜悅和幸福的感覺。

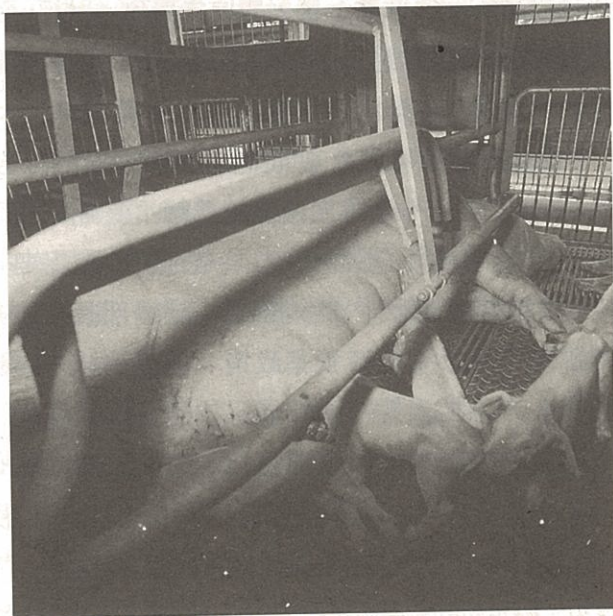
媽媽的心跳，讓我覺得安全；媽媽的體溫，讓我覺得溫暖；媽媽呼吸時從鼻孔發出來的聲音，也讓我覺得滿足。我和我十二個兄弟姊妹靜靜躺在媽媽的肚子裏，雖然，我們都知道在這三個月三星期又三天的懷孕過程中，媽媽要吃足苦頭。媽媽被關在一個小小的夾欄中，寬度只比她的肩膀稍稍寬一些，人類不知爲了什麼理由，深信唯有如此，我們在媽媽的肚子裏，才能得到最好的保護。除此之外，媽媽還得接受一次又一次的預防注射，以避免得到會造成流產的疾病，或者是我們得到還沒有出生就可能透過胎盤而傳染的疾病。雖然受到如此「完善的照顧」，我們十二個兄弟姊妹仍有三個在出生前就死掉了，因爲媽媽生活的環境中實在有太多的病原在威脅著我們。

其實，我應該爲我的血統感到驕傲才對，我的曾祖父、曾祖母都來自遙遠的歐洲，雖然他們是不同品種的豬，但人類相信他們的後代會又多、長得又快，又會有美好的體型，所以就讓他們在一起了。

所謂美好的體型，其實是從人類的眼光和有限的營養常識，再加上人類自己對自己的審美標準而訂下來的。人類是一種奇怪的動物，

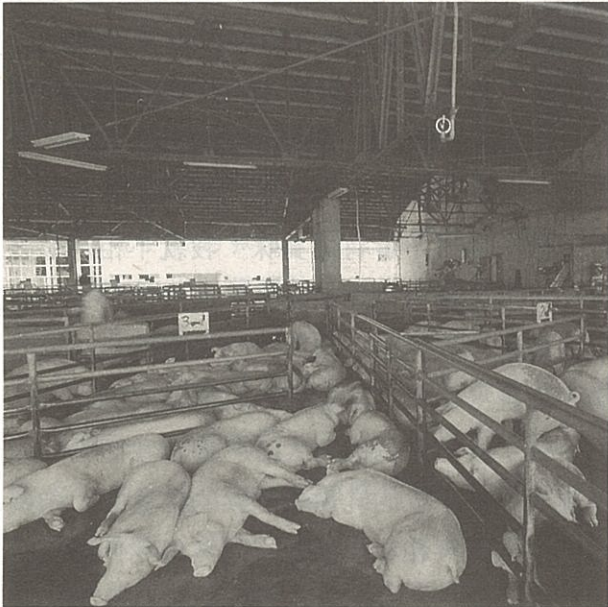


人們總說：生是喜悅！但在飼養場裡卻不是！
攝影／于維德

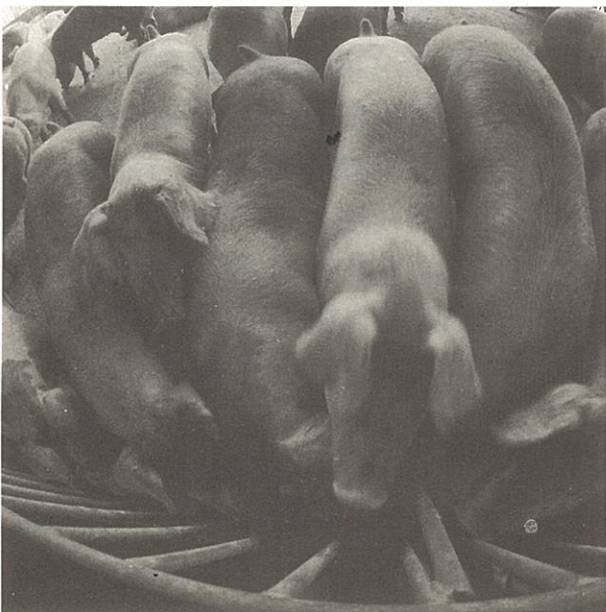


豬媽媽在哺乳期間遭到囚禁，不能動彈；而小豬更是很快要被迫離開母親。攝影／于維德

老相信母的人類若是枯瘦如柴，而公的若是寬肩窄臀，就是美。再加上一些所謂的營養專家不知作了些什麼樣的研究後，竟得了一個讓我們覺得很遺憾的結論：肥豬肉會讓人類變醜，或死於心臟病。基於這個荒謬的結論，我的祖父母、爸媽都被“改良”成體型瘦長，胸如箱，背如弓的身材，他們認為這樣子的豬，瘦肉就



集約密集的工廠化飼養，剝奪了動物天生的行為模式，失去了泥土與草地的芳香，失去了可自由活動的空間，豬隻往往極端沮喪。攝影／于維德



緊迫的生活環境，讓豬隻們容易產生焦慮、氣喘、各種病變，甚至突然死亡。攝影／于維德

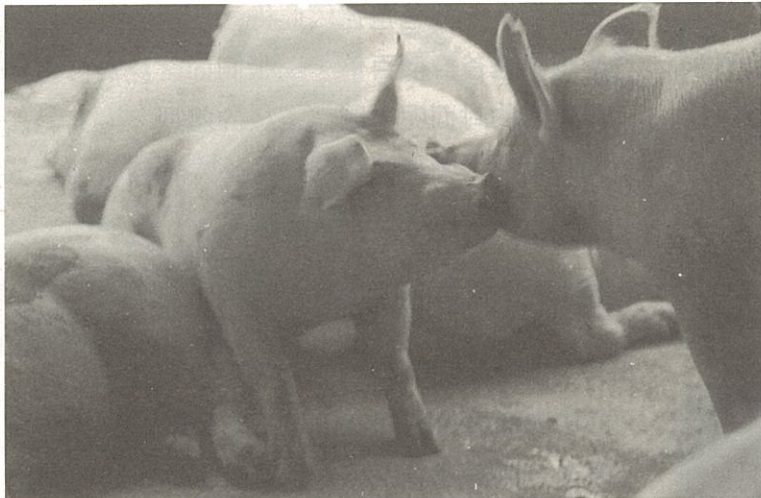
會比較多，我爸爸還因此得了個選美獎，這個獎讓我爸爸身價百倍，一張側面全身寫真還上了雜誌的封面呢！雖然這樣的體型，尤其是狹長的胸部，老讓我爸媽呼吸不太順暢，肺活量太小，每天都擔心會得肺炎。

真實世界寒風刺骨

當我誕生時，我和所有剛誕生的生命一樣，心中充滿歡樂和好奇，但這種心情並沒有持續多久，因為我馬上感覺到真實世界是如此緊迫而且冷酷。

我還太小，體溫的調節中樞還沒有發育完全，還不知道要怎樣來保持我的體溫，所以一離開媽媽溫暖的身體，我立刻就體會出什麼是“寒風刺骨”了，而那一位替我媽媽接生的人，竟完全不同情我嬌弱且不停顫抖的身軀，接二連三的對我這個新生兒做出一連串的無情打擊。首先，他用一把利剪，把我的乳齒一刀剪掉，痛得我哇哇大叫；但想到這樣才不會在吃奶時把我最喜歡的媽媽柔軟的乳房咬傷，也就只好忍住汪汪的淚水，但接下來，他又把我心愛的尾巴也給剪掉了！人類的思考邏輯，有時實在是很可笑，笨得很值得同情，他們只看到我們有相互咬尾巴的動作，也不來問問為什麼我們要去咬，就直接、乾脆的把我們的尾巴剪掉，如果沒有尾巴，就不會有咬尾巴問題；那是不是把頭砍掉，就不會被罵成豬腦袋呢？

接著，我的身上被插了好幾針，有的是為了幫我渡過我一出生就要面對的各種疾病的嚴苛挑戰，有的是怕我因剪齒、斷尾的傷口受到感染而發炎，有一針深咖啡色，打下去特別痛的，後來媽媽告訴我那是鐵劑。外祖母曾經告訴她，原本我們的祖先是生活在泥土地上的，從來不會缺什麼礦物質，但後來我們被養在水泥地上，沒法在泥堆中玩，更別說要從泥土中攝取鐵質了，所以只好靠打針來補充，否則



動物和人一樣，有情感的需求，渴望與同伴和諧的接觸，有族群的社會發展。攝影／于維德

要不了多久，我和兄弟們就會因為缺鐵而貧血，甚至死掉。

媽媽的苦

經過這一番折騰，我才被送到媽媽的懷中，吸到了媽媽甜美的奶汁，看到媽媽美麗而且慈愛的面容。這時，媽媽側躺著身體讓我們兄弟姊妹盡情的吃飽肚子，微微地眯著眼睛，溫柔地看著我們，鼻孔中發出的哼哼聲，像一首美妙的搖籃曲。吃飽後媽媽教我們進到一個小箱子裏，箱內有一盞溫暖的燈泡，乾淨的床墊，我們幾個兄弟姊妹窩在裏面還頗舒服的，這時候我才對人類產生了一點好感，但回頭看看我媽媽，仍舊被夾在一個小小的欄子內，人類相信唯有這樣，媽媽在躺下來時，才不會壓死我們，看到媽媽如此受苦，心裏又難過起來。

過了兩天，我們之中最小的弟弟死掉了，他出生時個頭就最小，身體虛弱，吃奶時總搶不到奶水最多的乳頭，總是吃不飽，我們當然也覺得十分哀傷，但想想在我們長大之前大概有三分之一沒辦法安然渡過，也就只好打起精神來。

不快樂的童年

出生後的第七天，一件更可怕的事情又發生在我們身上，應該說是我這些小公豬身上。人類總是非常重公輕母，如果他們的小孩是公的，大家都樂得嘴歪眼斜，但這一天，他居然用一把鋒利的小刀，強迫我們這些小公豬從此不再是公的了，聽說人類從前因為一種心理的變態，也對他們的同類做出同樣的事情，還給這些可憐的人取了個名子叫“太監”，現在，他們依然延續著這種變態的心理，但卻把它發洩在我們的身上，更莫名其妙的說這樣我們才會長得

快又壯，而且不會有體臭味；我就不相信那些太監，個個都長得比較高大，而且都芳香四溢嗎；總之，我又白白挨了一刀，真的是痛徹心肺，而且，心裏的創傷更是永遠無法彌補。

到了我們三個禮拜大時，盡管我們仍然非常迷戀媽媽柔軟的乳房和輕柔的搖籃曲，媽媽也好喜歡天天和我們膩在一起，但我們卻被活生生的分開了，我們被移到另外一個高架起來的小欄子裏，和其他的小豬關在一起。離開媽媽讓我覺得很傷心，又沒安全感，和其他陌生的小豬住在一起總免不了打起架來，打得傷痕累累，吃不到母奶只好啃那乾乾、硬硬的食物，讓我覺得腸胃好難過，於是，我就開始拉起肚子了。其他的豬也都好不到那去，每個都病懨懨的，好慘！這段時間，天天都會有一個手拿一支大針筒的人，看到誰拉稀，就往他背上打一針，雖然我病得混身無力，但仍被他嚇得四處逃。

與病毒為伍

原本就難吃的食物，現在又多了一種苦苦的怪味道，使我更加難以下嚥；我就這樣很虛弱的熬了二個禮拜才漸漸好轉，但和我住在一起的就好幾個沒那麼好運氣和好體力，紛紛夭

折，尤其是晚上躺在冰冷的鐵條地面上，冷風不斷從底下灌上來，更是讓大家無法忍受，往往在天還沒亮前就離開了世間。

有一天晚上特別的冷，我們都凍得直發抖，第二天，大家都咳嗽起來，於是拿大針筒的人來的次數更多，下針下得有如槍林彈雨般的猛烈，原本苦苦的食物變得更苦，而且參雜更多各種不同的怪味道；反正我正在發高燒，一點胃口也沒有，更沒力氣起來走動，只能舔舔地板上的髒水解解渴，接連幾天，天氣並沒有好轉，我們也咳得更厲害，這間房子本來通風並不好，爲了保溫，所有的窗子都被關上，再加上我們大小便的氣味，讓空氣更混濁到幾乎無法忍受的地步；髒髒的空氣不但讓我們呼吸更困難，更讓我們咳嗽加劇，有些同伴甚至咳血而亡，而我雖然好運的活下來，但從此以後就身體虛弱，只要稍稍一活動，甚至起身吃東西都會咳個不停，但比起那些從此就鼻子歪掉變成醜八怪的，還是幸福得多了，誰教我們住的這屋子裏，原本就堆滿了各種不同的病菌，所以隨時都有機會傳染到各種不同的病毒呢？

生病、死亡是常事

我在這高架的欄子裏住了三、四個禮拜後，又被趕到另外一棟房子裏，屋裡是硬硬冷冷的水泥地面及一圈圈的圍欄，又重新和一些以前沒見過面的豬仔混在一起。打打鬧鬧仍又無法避免，再說，我們那麼多個住在這裏，卻只有一個小小的食槽放在牆角，每次吃飯，大家就得擠來擠去，搶來搶去，教我們怎怎麼可能和平相處呢？

從這個時候開始，我們的身體大得好快，欄子一下子就變得擁擠，擠得連晚上睡覺要躺下來都有點困難，原本我們剛搬過來時，大家協議大小便都要在離吃飯的地方最遠的那一個角落，這樣才能保持居住環境的乾淨和衛生，



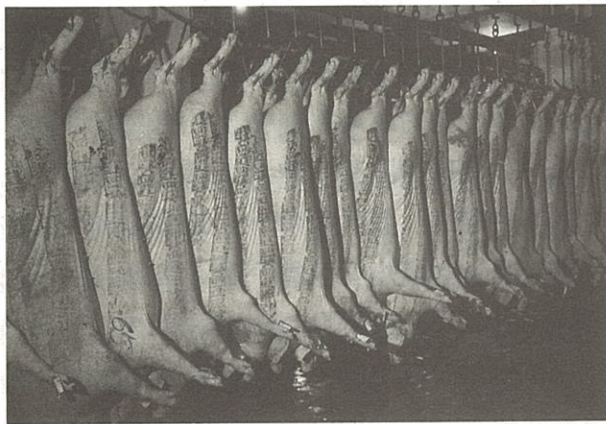
誰願意終其一生被囚禁！經濟動物提供血肉之軀以滿足人們口腹之慾，但終其一生卻遭遇如此不人道的對待。攝影／于維德

但現在要執行這個好習慣幾乎已經不可能了，因爲每次還沒擠到那個角落，我已經忍不住了，再說，有幾個同伴被迫只能躺在那個角落休息，我總不能尿在他們身上吧！天氣漸漸轉熱，糞尿四溢隨著高溫蒸發出刺鼻的惡臭，充滿在靜止而且悶熱的空氣中，看上去竟是水濛濛的。種種不舒服的感覺，讓我們個個身心俱疲，神經也隨之緊張；遙遠的原始本能，隱隱約約中不斷地隨著緊張的情緒被喚醒，我開始有了身處在一片快樂的小樹林的幻覺，一片我們的老祖宗原本生活的小矮樹林中，用我們結構特別的鼻子，可以挖開芬芳的泥土，找出藏在裏面的鮮美的樹根，開始咀嚼……這樣的動作讓我覺得安慰，心情也就較爲平靜，就像人類在緊張時，也要不斷咬他們稱爲口香糖的東西一樣，可以使他們比較冷靜。但這裏既沒有泥土，也沒有樹根，我們終於情不自禁地互相咬別人的尾巴以求慰藉，雖然尾巴被剪短了，但留下來的一小節尾根，咬起來依然有味，再不然還有兩片耳朵也可以，誰教它們的形狀都是如此的像樹根，而我們都是如此的精神衰弱……。

當然，這段時間，咳嗽的照咳，拉稀的照拉，該死的照死，只是我們都已習以爲常。



台灣每天宰殺二萬頭豬，其中一萬六千多頭是以非人道方式，直接以刀刺喉屠殺。



牠終於成為人們的盤中肉，但有多少人關心，牠是怎麼生？怎麼死的。攝影／于維德

像我這樣的生命

最後，人類終於給我們一種完全沒有苦味或怪味的食物，人類相信這樣他們才不會從我們身上吃到一些不該吃到的東西而提早死掉，當然，這也意味著我們也已走到生命的最後一個階段。

我好不容易才熬過了這個充滿困難險阻的成長過程，卻也到達了生命的終點……。我沒什麼好抱怨的，畢竟我的生命和生活都是由人類設計、製造和安排的，但我對我的死亡之旅卻充滿著恐懼。

因為生活在這個地方的人類，不知為何累積了五千年對食物的怪癖，深信我們的肉如果不經過冷藏或冷凍就會比較好吃，於是我們其中超過大半都要被送到完全沒有冷凍，冷藏和人造屠宰設備的私宰場內。想到我們將被迫排著隊看著同伴一個個被一支冷森森的大尖刀刺破喉管，鮮血直噴的殘酷畫面，直到這把尖刀插入我的體內後十幾分鐘，我才會因為血流乾而失去知覺，如此的慘死，有誰不怕？又有誰不怨？

人類讓我擁有了這個生命，且盡其所能不讓任何因素奪去我的生命，但最終的目的卻是要攫取我的生命，吃我的肉、喝我的血、啃我的骨頭、穿我的皮，還用我的腸子灌肉賭骰子！我想，在這世界上，還有那種生命會像我的生命一樣，如此充滿著矛盾、無奈和諷刺！

告別這個混濁而冰冷的世界，我心中仍惦記著我的媽媽，她將終其一生，被夾在那個無法轉圓的空間裡，一次又一次的懷胎、生子、哺育，然後又一次一次的看著骨肉分離……，直到最後，當她無力再重複時，終將無法避免走進這個叫做屠宰場的地方……

至於我爸爸，人類稱他為「種豬」，這一生，我從來沒有見過他……

「撲殺」的麻木邏輯與道德代價

錢永祥（中央研究院社會科學研究所副研究員
「動物解放」一書譯者之一）

由於豬隻口蹄病的爆發，台灣在今年三、四月間觸目貫耳盡是一片「撲殺」之聲，這樣的「撲殺」效應更延伸到了以防範狂犬病為理由，讓中央單位再度下達對全國流浪犬的全面的撲殺令。這麼一個生猛勇健的字眼，就口蹄疫來說，形容的究竟是甚麼豪情壯舉？電視螢幕與報端照片提供了生動的答案：那就是用各種笨拙、殘酷的方式擊殺萬千活豬！病豬需要「撲殺」，或許不難理解。難以理解的是，從電視主播的紅唇到豬商和官員的油嘴，為甚麼社會上鮮有人對這麼恐怖的一個字眼稍表猶豫忌諱？而細想為甚麼舉國要陷入這麼一場殺戮風暴，更不禁令人倍感荒唐。

我們養豬，為的是經濟理由；而養豬具有經濟意義，原因在於我們要吃肉。可是為了循最經濟的途徑吃到肉，我們必須忘記盤中屍肉的真正成本。其實，從繁殖、成長、到屠宰，每一隻豬要消耗多少資源、排棄多少廢物、吞納多少藥品？而一旦疫病流行，疫苗、抗生素和消毒藥的氾濫均告罔效之時，「撲殺」行動又是何等浪費？口腹之慾或許是個人的權利，但是口腹之慾可以放縱到甚麼地步，似乎值得整個社會思索一下。過度放縱的結果，就是這個美麗島上的豬口數，遠遠超過了我們能夠照顧、管理的層次。經驗顯示，如果政府顛預而社會無能，就最好不要過度貪婪，以免玩火燒身。

不過除了經濟、環境與健康成本之外，別忘了人的嗜屍癖好還需要道德成本。肉品的源頭都是有感覺的生命。為了有效率地變成鮮肉，

這些生命到宰殺方止必須受盡的苦痛與折磨，大概只有「非人」一詞可以形容。不錯，牠們本來就非人，但是我們面對這些有感覺、有情緒的生物身受的虐待和屠殺，居然能夠安然飲食生津，原因何在？一個原因，是商品消費邏輯的洗腦作用，令我們集體忘卻了肉食後面的血腥真相；另外一個原因，則是我們已經習於輕視生命、習於將與自己無關者的痛苦置若罔聞、習於把同情心侷限在最自私而且必要的小圈子裏。有些人的小圈子容不下雛妓或遊民、有些人的小圈子排除了原住民和外勞、有些人的小圈子不及於流浪貓狗；不過絕大多數人應用同情心的圈子，都不包括豬、雞之類的產肉機器在內。

這種遺忘和排他（牠），不啻是以自欺和自閉的途徑，割捨斷喪群體的道德能力。道德不是濫情；但是道德更要求我們能夠罔顧利害和私慾，對於「異類」的痛苦做設身處地的了解與援助。吃肉的習慣，在這個意義上遮蔽了人的道德感性發展，造成了我們的局部道德智障；在這個意義上，肉食是要付出道德代價的。

據我觀察，這次的口蹄疫事件，雖然使大眾心中惶惶，擔心各種不利後果，但是最令無數人震驚愕然的插曲，實在莫過於「撲殺」中從掙扎嘶叫到抽搐死寂的慘狀、土埋火燒暴露出來對生命的草菅態度、以及整個屠殺運作的龐大規模。可是這種深沈的驚愕不忍之感，一直停留在瘖啞無聲狀態；社會的主流論述，始終圍繞著經濟損失、衛生顧慮、疫情控制等技術問題兜圈子。台面上的公共說詞與個人的私

心感受脫節，正是集體人格分裂的症候。無怪乎我們的社會可以一邊虔敬迎接達賴喇嘛的弘法悲情、一邊忠誠呼諾李總統的心靈改造、另一邊卻對身邊這場生靈浩劫保持麻木與冷酷。冷酷是爲了符合經濟理性與政治利益，麻木卻是爲了壓抑每個人心底翻騰的罪惡作嘔感。

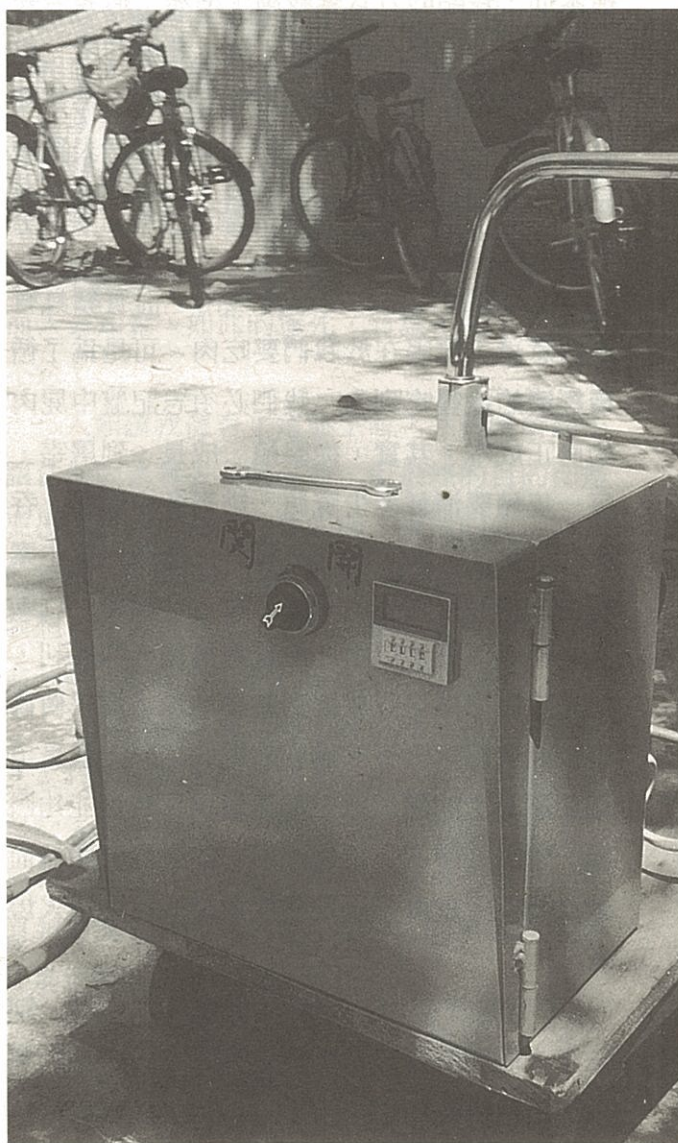
因此，這是一個關鍵時刻。如果我們繼續壓抑，整個社會將進一步在道德感性上萎縮自抑；今天將豬隻物化，明日將會需要將另一些生命物化，直到這個世界上除了「我」再無值得共情同感的對象。但如果我們容許心底的道德意識復甦，出聲指責這套「撲殺」意識形態的荒唐與危險，讓節制與同情——而不是縱慾和麻木——在我們與動物的關係中發揮一些作用，我們的道德人格可望較爲成熟豐富、與自然界的關係較爲平穩和諧、人類世界受到的威脅也可望較易於處理。



農委會委託廠商緊急製作的「人道」殺豬設備——是使用鋼釘直接刺入豬隻心臟，並立刻通過高壓電流；據說比較人道？而據稱由於「經費不足」，農委會只能訂做10套「人道」電擊設備，然還來不及精緻一些，400萬頭豬已被殺光。

左圖：攝影／于維德 右圖：攝影／野渡

台灣上空的血戾煞氣大概不會立刻消退，口蹄疫暴露的衆多問題，也還需要漫長時間才能釐清。至於吃肉所涉及的現實問題和道德困擾，當然更不是一時能夠整理出頭緒的。這次豬疫事件的唯一正面收穫，大概就是讓我們無可逃避地認識到了，養殖、屠宰和食用動物不僅需要高成本、造成高危險、也會帶有高度刺鼻的血腥氣味。至於由此認識能得出什麼道德教訓，就猶在未定之天了。（本文轉載自八十六年三月二十七日中國時報11版）



付出更大社會成本的「經濟報酬」 關於北美洲賽馬活動之分析

顏紘頤整理

近來治安不斷惡化，從劉邦友血案、白曉燕撕票案到蔡金炘小朋友撕票案，幾乎所有重大犯罪的動機皆脫離不了與賭博的關係。賭博對於社會治安的戕害，根本已無須贅言。

但從去年底國家發展會議中，政府官員大力倡導博奕產業的優點，到行政院版的「動物保護法」草案將「禁止賭博性動物競技」的條文刪除，間接支持開放賽馬、賽狗，政府打算開放博奕產業的企圖業已昭然若揭！從社會治安觀點——賭博與犯罪一直有著不可分的關係，而從動物保護的立場——賽馬對馬兒所造成身心巨大的傷害，更是被妥為包裝而隱藏在人類私欲下，不為社會大眾所知。

繼上期「反賽馬論壇」製作了「馬兒痛苦路迢遙」專題，報導了被用作賽馬的馬匹，在歷經各種嚴酷的訓練及殘虐的對待後，通常僅四歲大即走到生命盡頭的過程，本期報導將繼續告訴您，到底被某些財團覬覦，視為下蛋金雞的賽馬，在其他國家的處境如何？

馬兒的損害及受傷

在賽馬場上，每年數以千計的賽馬都須忍受各類傷害之苦，而且這些傷害經常嚴重到足以毀滅賽馬的生命。最近公佈在Journal of the American Veterinary Association的一項研究顯示：每1000匹參賽馬中即有1.7匹馬遭受致命性的骨骼和肌肉性傷害。而在美國動物保護團體The Human Society of the United States (HSUS)較早期的研究分析裡，指出大約三百場正式比賽中，會有一匹馬死亡〈這些數據也僅是根據賓夕凡尼亞州及西維吉尼亞州的資料，以外插法的統計方法計算出來的〉。這也暗示一匹純種馬若以參加30場職業比賽來計算，則這匹馬有十分之一的可能會因比賽所受的傷而死亡，而這些尚不包括關於這些馬在訓練期間所造成之傷害的正確資料。雖然訓練的確是沒有競爭性比賽那般嚴酷，但不可否認的卻是承受傷害的時間更長，並也因此造成數以千計的馬因嚴重的損傷而提早死亡。這些損傷中較常出現的問題有足部的挫傷、關節炎及因此對



在疾馳中折斷前腿的馬兒。
照片/WSPA提供

膝、踝部、後膝蓋關節造成的傷害；韌帶及筋的損傷；輕微至嚴重的肺出血；脊椎骨的損傷等。

雖然關節等的損傷通常會造成永久性的傷害，但如果有適當的治療及充份的休息，有些馬仍可能會痊癒。但因為是人們營利性的工具，訓練師們通常僅是利用一些藥物來蓋住這些疼痛，而且並不等他們的傷口完全癒合，就讓牠們帶著傷痛繼續競賽。

華盛頓郵報的運動記者Andrew Beyer也為賽馬這種受傷的普及性背書。他記錄了1995年在肯塔基州的三冠王比賽中，在19匹馬中只有一匹馬完成了比賽，而其餘18匹馬則分別受苦於肺出血、關節、肌腱與骨骼的傷害，而這些傷害也阻止牠們參加Preakness或Belmont的有獎比賽。

合法及非法藥物的使用

在所有舉行賽馬的州裡，都有合法的藥物條例，允許馬兒在賽前可服用某些特定的止痛劑，或是一些「治療性」的藥物，然而這些條例對哪些藥物是合法的，在各州之間又有相當程度的差異。

值得注意的是在現今各州的純種馬比賽中，phnenyibuta - zone (Butazolidan) 和 furosoemide (Lasix) 都是被許可的。各州利用一套在賽前某段時間限制內，採取賽馬的尿液及血漿樣本的方法，來管理賽馬服用藥物數量的制度，藉以佯裝各州在控制藥物對馬所造成傷害之工作上的績效。然而這種方式是極不妥當且很容易就被矇蔽過去的，特別是Lasix這種很強的利尿劑，由於它是合法的，且能稀釋尿液中的藥量；其他非類固醇類用以控制激動性的藥物，像是Prednisone and anabolism或androgenic steroid (是一種性賀爾蒙)，在一些州中是明文規定合法的，而在其他的州中雖

然是違法的，卻是相當程度的被接受；而可能被賽馬服用的一些類固醇類的藥物則會產生較大的危險性，因為那些藥物會產生長期或者是短期的傷害性副作用。近來引起軒然大波的是被稱做「奶昔」的非法藥物，就是在賽前經由胃管直接注入大量的重鈉碳酸鹽 (sodiwm bicarbonate, 又稱做baking soda)，使之在馬兒體內增強乳酸在肌肉中的產生，延遲並減少肌肉的疲勞，使賽馬出賽時表現更好。

每年美國的運動比賽研究室都偵查數百件「確實」存在的藥物非法使用案件，但這些違法的情形都鮮少在公開的刊物裡被報導出來。事實是，大多數的州都盡量且積極去避免公開這些事情，因為擔心一些醜聞會不利於他們每年從賽馬中得到的稅收，而更令人心驚的是，擔任檢驗的檢驗員認為這些案件甚至於總數的百分之一。

這種情形有很多原因，包括：只有少數的賽馬接受檢查，大概每一場中只有2至3匹。一來因研究室缺乏人員、設備、樣本大小及測驗裝備，而無法發揮廣泛的技術去判定是不是因為這些藥物而改變了賽馬的表現，因為總共數千種的藥物可供服用，並且各州皆有不同的標準。在這種情況下，這個研究室 (Drugtesting labs) 只是當作一種建立公共關係之工具的功能。而且就算是一些案件被發現且被起訴，涉案的訓練師也僅是被判處輕微的行政處罰，其中包括退還獎金、小額罰款及暫停訓練，而在賽馬方面，便依然是被分派給其他訓練師使之繼續參與比賽。

付出更大社會成本的「經濟報酬」

倡導賽馬的人指稱賽馬能帶動地方經濟成長，但是這些賽馬的擁護者只過分誇張賽馬的經濟潛力，避而不談賽馬所造成經濟及社會成本的負面影響。

事實是，賽馬在很多社區中已產生負面影響，且它需要額外的公共建設費用，如交通維修、增強警力、增加廢棄物的處理等。儘管賭馬是經由政府擁護及控制的，但它仍舊會招致組織性的犯罪介入。這是因為很多人想藉投資賭金於犯罪組織中來贏更多錢並逃稅。而另一個或許是更大的社會問題，便是那些最無法負擔卻又無法克制過度賭性的人，而這些都造成對家庭及社會嚴重的破壞。

整個北美洲在公共利益及社會安全考量的支持下，賽馬已呈現急轉直下及持續的下跌狀況，一些經濟趨勢指出，賽馬會在未來為州政府及地方政府增進大筆的稅收的話，已是不可能實現。細心的觀察者預言，這些現有的賽馬場會合併在所謂「超級賽馬場」下，因為只有這些馬場才能在美國生存下去。

失去昔日龐大的政治支持力量

以下的資料是引述自北美洲對賽馬的統計報導，這些資料也都說明所有的賽馬在北美都正經歷相同悲慘的經濟命運。

一、在1993年所有來自39個主要賽馬場的經營收入（包含有OTB及ITW）是2.7兆美元，比起前一年削減了12億4千8百萬，下降了4.5%。

二、總觀眾人數在持續下降的比率中，大體來說，在全美主要賽馬場中的觀眾數量於1975年達到巔峰是2810萬人，但就只一年後，這個數字就持續下降，到了1993年則只剩下1160萬，總共下降了59%，而單是前十年（1983-1992）即下降了45%。

三、平均每場比賽的觀眾人數也明顯下降，從1960年至1992年，每場的觀眾從7599人次降到2484人次，在32年中（1960-1992）共降了67%，單單過去十年（1983-1992）下降了27%。

四、因為賽馬觀眾的減少直接影響了「現場」賭金的額度，雖然有些州在1980-1990年初

因為OTB（off-track betting場外投注）及ITW（inter-track wanger）的合法化暫時增加經營收入，但近來的趨勢仍顯示，這種因賭博帶來的橫財已頻臨將夭折的命運了。

五、在1993年14個拒絕參與ITW及OTB的賽馬場，據報導他們的經營收入減少了4620萬美元，而在未來還會下降9.9%。

六、在其他二十五個經營收入包括ITW及OTB的賽馬場中，在1993年也大跌了7850萬美元。

七、美國及加拿大的報導，在過去幾年中，賽馬場數也將近下降了15%。

雖然業界都極欲重振賽馬雄風，但在美國賽馬的景況正持續下跌中，已經有數打的賽馬場都已經關閉，且有其他數個也有可能不久的未來結束營業。雖然賽馬仍然為一些賽馬場的老闆賺了些錢，但觀眾人數急劇的下跌，及因此造成較少的賭金收入，已經使得很多馬主及訓練師退出這個行業。或許更重要的原因是州政府學聰明了，不認為賽馬會提供可靠的稅收，所以賽馬也失去了昔日龐大的政治支持力量。



賭博常招致組織性的犯罪介入，造成經濟及社會成本更大的負面影響。

攝影／真平四郎

步履 「犬殤」

攝影／「犬殤」調查小組
馬于茹·陳玉敏綜合報導

街頭流浪犬過剩問題一直是社會的沈痾。政策不完善，法令不足，執法不嚴，使得流浪犬問題長久以來皆未獲改善。環保署與農委會等中央單位互踢皮球，不願接手處理這燙手山芋；地方政府則貫以漠視生命的態度，視流浪犬為垃圾或廢棄物處理；老百姓更是輕易將家犬棄之如敝屣，使得動物流落街頭受盡折磨，徒增社會成本，卻無須負任何責任。在這眾多錯誤之下，流浪犬們即是最無辜、無助、且無奈的受害者，牠們在街上殘活，勉強在垃圾堆中覓食，不時遭遇飛來橫禍，或慘死街頭，或受人凌虐，若是不慎被捕後，其遭遇更是慘不忍睹。

1994年12月，在聯合國具有顧問身份及在歐洲議會具有觀察員身份的英國世界動物保護協會（World Society for Protection of Animals，以下簡稱WSPA），其「同伴動物」部門負責人Joy Leney女士第一次來台灣，欲進一步了解我國流浪動物問題。當時，曾由本會安排與國內動物保護團體及獸醫師座談、參觀私人流浪動物收容所、拜會農委會與環保署、並實地勘察流浪犬之捕捉方式，之後並與本會商議舉辦「流浪動物管理與福利政策」國際研討會之相關準備工作。

1995年2月，法國皇室伊莉莎白Ⅷ克蘿依公主（Princess Elizabeth De Croy）與WSPA專家團應邀相偕來台，參加本會與農委會、環保署、及台北延平扶輪社共同合作舉辦之「流浪動物控制管理與福利政策」國際研討會。同年5月，Ms. Joy Leney與Mr. Bill Hames共同來台，一方面考察研討會成果，另一方面就台北市家畜衛生檢驗所硬體設施之改善進行實地勘察，並提出具體建議。

研討會採分組討論方式進行，議事主題共分六大項，分別由教育部王鑫教授主持「教育策略—人道教育與動物福利」小組，新環境基

金會秘書長劉文超副教授主持「法律—動物保護法」小組，中華民國保護動物協會夏良宙副教授主持「犬籍管理」小組，杜白醫師主持「獸醫專業責任與倫理—絕育與安樂死」小組，黃慶榮醫師主持「人道捕犬」小組，環境品質文教基金會秘書長劉銘龍先生主持「中途之家與收容所—設立與管理」小組。而邀請參與人員則包括：一、政府主管機關：農政、環保、衛生防疫、動物福利、與環境教育相關單位；二、獸醫相關學者專家；三、民間團體；四、媒體人員。

研討會歷時四天，多達三百多人出席，各地方捕犬隊亦派員參加，並由WSPA專家現場示範人道捕犬工具、人道捕犬方法及態度。

研討會之會議記錄與總結報告經整理後，出版成爲一個全方位且具體可行的政策「白皮書」，和相關流浪狗管理資料。諸如：WSPA與聯合國世界衛生組織（WHO）、英國防止虐待動物協會（RSPCA）、美國人道協會（HSUS）等機構或團體合作共同出版之流浪狗管理手冊、動物收容所的規畫與管理、動物保護員的角色與職責、人道教育及其他獸醫專業指南，亦於會中或會後，先後陸續出版並提供相關主管機關參考使用。

在總結報告書中，分別就治本、治標及善後處理（應急）等三個層面，提供可行政策與管理之道：

一、治本——教育與法律

1. 動物福利教育
2. 飼養責任
3. 動物保護法

二、治標——畜犬管理

1. 繁殖與買賣管理
2. 登記與查核
3. 註記追蹤
4. 鼓勵絕育

三、善後處理

- 1.現況調查與監測
- 2.人道捕犬
- 3.人道收容
- 4.認養
- 5.人道處理（條件、原則、方法等）

而WSPA代表團在研討會結束，離台之前亦曾發表對台灣的十點建議，包括：

- 1.儘速通過動物保護之相關立法。
- 2.人道捕捉流浪動物。
- 3.以人道態度處理問題，避免一味捕捉撲殺。
- 4.設置符合人道標準之公私立動物收容所。
- 5.全面實施狗口登記。
- 6.全面實施狗口註記。
- 7.推行絕育以減輕動物過剩壓力。
- 8.各級學校推展人道教育。
- 9.推行一般大眾的動物福利啓蒙運動。
- 10.政府單位及相關首長帶頭以人道精神解決流浪動物問題。

總而言之，二年前集合國內外政府官員、學者、專家、與民間團體及實際工作人員之智慧，對於國內流浪犬處理方式之檢討與改進，及改善之道早已形成共識，對於實際執行所需之捕犬、收容、人道處理與犬籍管理等，亦已提出具體而微、言而有徵的種種方法。

不幸的是，就在研討會結束後不久，84年3月台北縣瑞芳鎮收容所，隨即發生犬隻被餓死、凍斃、及因飢餓而「狗吃狗屍」的悲慘事件。85年3月，板橋收容所又發生「狗吃狗屍」事件……而迄今，各種不人道的屠殺方式—電擊、淹死、餓死……等，仍在各地收容所中進行著。

多年來，農政單位坐視各地收容所不斷發生殘虐動物的事件，以種種殘酷且為國際動物保護潮流所摒棄之處死方法對待流浪狗，環保單位亦未能儘早將現由清潔隊員兼任的捕犬人員身分，轉變提昇為動物保護員，由觀念、態度及心理建設與形象改善做起。而縱然觀念與態度之改善非一蹴可及，然可即刻進行的方法與工具的改善，也沒有顯著的改變。事實上除



有人說：「戲子的心境最苦，常常要扮演不同的角色，調整心的變化。」但不知道農委會林享能副主委的心境如何？他可以在出席「犬殤」記者會上，表示為台灣流浪犬遭遇感到難過，並承諾將戮力改善，卻又可以在瞬間轉換，下達「全面撲殺」的政策。許多官員的精神狀態，常讓人民很擔心！攝影／林滋明

了台北市外，幾乎全台各地都還是使用鐵絲捕犬，甚至在收容所中仍常見鐵絲深纏在犬隻身上，直至犬隻死亡。

多少日子來，我們溝通、協調、抗議不斷，也曾反覆自問：到底要多少動物的苦難深冤，才能喚起一個國家政府及民衆對動物福利的重視——迄今未曾停止的「狗吃狗屍」、流浪犬收容所因過度擁擠導致疾病傳染、犬隻遭活活餓死、溺斃、電殛種種殘酷的事實……。

今年二月，本會與WSPA展開對全台灣公立流浪犬收容所的現況調查，目的即是想知道，種種政府承諾民間及國際團體的改善政策，是否已逐步落實。

而這一次，我們又失望了……

失望了，不放棄再協調、再溝通、再督促、再協助政府進行現況改善，所以公佈了「犬殤—全台灣公立流浪犬收容所調查報告」後，備受國際指責及壓力的政府單位，便積極在三、四月間召開各項協調會，並再度表示將採納民間及國際團體的改善建議，也再度回應來自各國的抗議指責，指稱台灣已積極全面進行改善流浪犬的管理及收容政策。

原以為，政府這回真的有心要開始對動物福利問題進行努力了，朝著國際保育潮流方向前進，真正實踐一個文明國家的“樣子”。

然而官員們卻找到了一個好的理由——防疫，他們聲稱：狂犬病可能會爆發。四月底，農委會宣布：全台灣將全面進行對流浪狗的撲殺！

對於台灣流浪犬問題已關懷許久，並竭誠提供台灣政府許多解決方案建議，也多次獲台灣政府積極善意回應的英國世界聯合動物保護協會，錯愕、驚訝、附加憤怒的，在五月二十三日不得不再度對台灣政府發出強烈的抗議，指責台灣政府對國際社會言而無信，遲遲不去改善對動物的殘虐對待。五月二十四日，卻見

我們的農委會副主委林享能對媒體說：「就像你們家有蟑螂，而隔壁鄰居抗議你說不能殺，難道你就不殺了嗎？」

從口蹄疫到大大小小的擄人勒索案、到狂犬病問題引發的「嗜血社會」危機，台灣社會所呈現人畜不安的現象，已是長久一味以經濟發展為表率，忽視環境、人文所導致的危機。當環境、人民已發出沈痛的怒吼，我們亟需一個具誠意、肯聽人民聲音的政府，而除了一套兼具環境資源、社會人文、政治、經濟整體考量的國家發展政策外，提昇全民對生命、人文價值觀的認知與尊重，更是急待從各方進行落實改善的。

我們期望這個專題報導，能讓大眾了解台灣社會另一個底層的實況，並希望我們的社會不要再一直保持瘖啞無聲，因為，在生命整體共生互動的結構裡，我們漠視身旁生命族群的苦痛，其實也為人類終將遭受失序環境反撲的惡果而鋪路。

期望您讀完報導後，能靜下心來想一想，您可以為身旁觸目所及的苦難動物做些什麼，同時我們更期望各地關心動物福利的朋友們能站出來，因為散播對環境及動物尊重的人道教育觀念，需要你這顆種子的力量……。

聽見生命在低泣……

各縣市公立流浪犬收容、留置場所現況

在台灣，說實話的人往往不受歡迎。
面對自己的缺失當然是很令人難過的事，
但與流浪犬所受到的苦難相比，我們沒有選擇的餘地。

1995年2月，本會與英國世界動物保護協會（World Society for Protection of Animals），農委會、環保署、及台北延平扶輪社共同合作舉辦了「流浪動物控制管理與福利政策」研習會。在四天的會議總結報告中，我們看到了政府、學者專家與民間團體所凝聚的共識，展現出解決流浪犬問題的曙光！

但是，歷經三年，
我們在1996年底進行了全台灣六十五個公立流浪犬收容、留置場所的現況調查後，無奈的，我們要說：台灣人仍普遍缺乏「對動物生命應予尊重」的概念。

各種殘忍對待與「處決」流浪犬的方式依舊，
即使我們閉上眼睛，也揮不去從動物眼裡所流露出
對人類世界的哀傷驚恐！

我們相信，任何一位身在現場的人，都會支持我們把實況報導出來。

因為，處在繁華年代的台灣，我們有善待動物的條件。

因為，基於尊重每一個生命基本生存權的「良心」！

由於篇幅有限，我們僅能選取部份縣市收容所的圖片做實況呈現。
若您希望了解更多關於收容所內，動物遭遇的實況，並願意參與帶動改變的可能，請您與我們連絡。



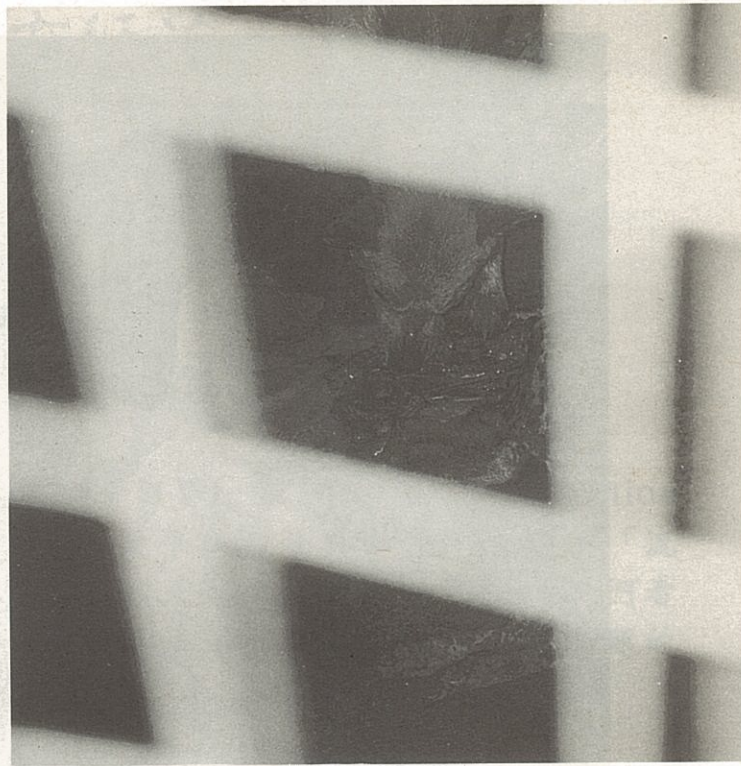
鳳山收容所，任犬隻自生自滅後，將犬屍丟入犬舍旁之大坑內。



苗栗收容所，將數十隻大小流浪犬關在數個小小的籠中，沒有給水、餵食，工作人員表示，犬隻留置三日，若無人認養即以「電殛」方式處死，而這個收容所位在公墓旁的垃圾場內，環境髒亂，讓人不知道該怎麼了解——所謂「認養」！



三重收容所，所有犬隻混合一舍，不論大、小、公、母、病犬、傷犬，許多犬隻病的十分嚴重！



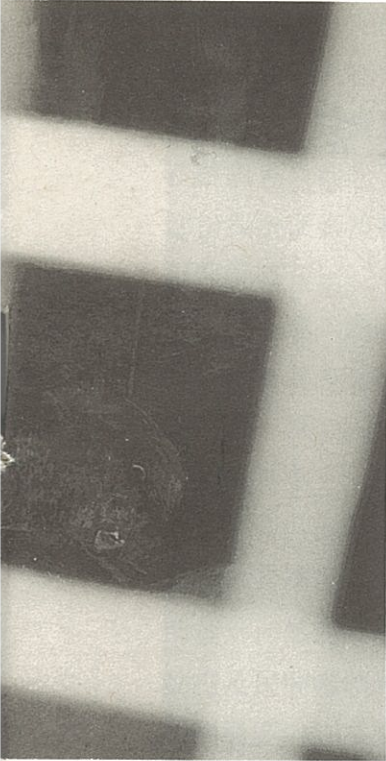
大溪鎮收容所，犬隻餓到分食犬屍充飢。



中壢收容所，捕來犬隻連著鐵絲拴在籠旁，無給水，無餵食，犬隻眼裡流露悲苦、恐懼！



基隆收容所，籠縫過大，一隻小狗整個身體掉落籠縫中，只剩下頭卡在籠內不上不下。不知道牠這樣撐了多少日子，直到調查小組發現，救了牠……



竹南收容所是二個位在垃圾山上的大坑洞，捕來的犬隻被丟入坑中活活餓死。



台灣流浪動物的悲苦遭遇，究竟到何時才能終了！這竟是公立流浪犬收容所——嘉義收容所。

狗沒發狂，政府抓狂—— 學者及民間團體對防疫政策的建言



政府刻意將動保團體扭曲為一味反撲殺的團體，刻意在社會上製造激化對立，讓民衆無法了解流浪犬問題不是沒有好的辦法可解決，而是政府對己身行政政策不負責任的規避。攝影／野渡



長久以來，農政單位在處理流浪犬問題上政策不當，導致台灣社會越演越烈的「人畜不案、社會動盪」現象。為此，協會聯合各動保團體於六月三日上午赴監察院陳情，要求彈劾農委會副主委林亨能等官員，以正官箴！
攝影／林滋明

狂犬病，一種在台灣已絕跡近四十餘年的病毒性疾病，四月底在農委會刻意渲染下，造成台灣社會一股「人嚇人、嚇死人」的恐怖氣氛，先是透過媒體發布「預警」消息，以驚聳的言論指出台灣「可能」爆發狂犬病，且一旦爆發將造成數萬人喪生；在引起民衆極度恐慌後，因爲又無法獲知正確訊息及觀念，許多人以爲「真的」或「即將」發生恐怖大事，而「狗」是唯一直接「禍源」，部份民衆便直接將家犬丟出家門，另有部份民衆趕緊要將家犬帶至獸醫院接受預防注射，卻又發現獸醫院普遍出現疫苗短缺的現象，引發民衆更大的恐慌，街頭上棄犬數量暴增，人們在路上見到流浪犬，出現「避之唯恐不及」的心態，曾是「人類最忠實的朋友」的狗，此時卻成了「社會公害」。

農委會亦提出所謂「解決方案」——由副主委林亨能對外宣布「全面撲殺政策」，以防範狂犬病爲由，將屠刀指向已毫無生命尊嚴的流浪犬，讓流浪動物成爲我國動物政策失當、人心道德涼薄的替罪羔羊。

學者、民間團體眼見政府單位愈唱愈荒誕的戲，紛紛聯合建言，國際間亦不斷致函指出：「捕捉與撲殺不僅無法防疫，亦解決不了流浪犬的問題，除了耗費巨大的社會成本外，對人與環境毫無助益」。然而政府單位不僅不肯聽學者及民間團體的建言，更一而再、再而三地以言論激化民衆對動物及民間團體的誤解，他們以爲動物保護團體只爲保護動物，而置人們安危於不顧，不少民衆開始與社區內許多長期照顧流浪犬的愛心人士產生對立，原爲協助社會解決問題的愛心人士，轉瞬間被醜化爲製造社會問題者，除了導致社會價值更大的混淆外，尤有甚者，出現民衆辱罵民間團體：「你們憑什麼阻止政府殺狗，你們不殺、我殺給你們看！」的恐怖對立，此後接連數天，便陸續在北縣板橋及北市萬華一帶，發生有民衆拿硫酸及熱鍋油潑流浪犬的悲劇，被潑到的狗兒大部分都嚴重灼傷、血肉模糊，慘狀不忍卒睹，其中並有三起個案發生在校園。令人擔心的是：硫酸不長眼睛，今日是狗，明日誰受波及？其所引發的社會動盪與對立不安，已令社會付出巨大的成本！

政府部門種種失當的行政舉措，造成整體社會的傷害，在一片恐慌氛圍後，有多少民衆真正了解了「狂犬病」？有多少飼養動物的民衆從事件中學習到該做好的飼主責任，以免造成人與動物及環境的傷害？更有多少民衆知道了民間團體及學者所談的——防疫該怎麼做、捕捉與撲殺爲什麼無法解決問題、解決流浪犬的整體政策是什麼……？本文希望能引導讀者對此做深入的了解。

關於狂犬病與流浪犬

台灣近十年來街頭流浪犬的情況皆差不多，畜犬的狂犬病預防針注射率十年來也都一直低於5%；七年前狗價最好時，名犬進口數量最多，動物走私量最猖獗，台灣最有可能因走私動物而帶入狂犬病病毒之時，幸運的台灣仍爲非狂犬病疫區。因爲一場口蹄疫防疫上的大失敗，所引發的狂犬病危機意識固然無可厚非，但卻不能因此忽略可能發生問題的始末與癥結，而在處理問題上不分青紅皂白、不分輕重緩急的單將矛頭指向流浪犬，一味以屠殺爲唯一手段，

讓全民承擔政府一貫「倒果爲因」的錯誤處理政策，造成整體人與動物、環境空間的傷害，暨社會整體資源的浪費。

以「屠殺政策」作爲防治狂犬病或解決流浪犬問題的方式，從任何一個角度分析，都是不務實、不經濟、不環保、不人道、不科學與不具成效的。除了再一次破壞台灣的國際形象，再一次助長殘暴的社會風氣，再一次陷民衆於血腥屠殺之中，再一次給全國兒童不良的行爲示範外，可說是絲毫無法解決問題，且弊端重重。

流浪犬不是狂犬病病毒的來源，只要台灣沒有狂犬病，狂犬病病毒亦不會無中生有。在狂犬病尚未發生之前，政府要做的是防範狂犬病發生，也就是從完備的防疫著手！

所有溫血動物皆會成為狂犬病的媒介，狂犬病病毒存在於受感染動物的唾液中，且須透過傷口傳染，家中飼養的犬、貓與人的接觸，較流浪犬、貓與其他野生動物頻繁，因而對人的威脅較大，但這也並非絕對；唯有大部份的畜犬（貓）皆施打狂犬病疫苗產生抗體，才能做到有效防治工作。

全面撲殺棄犬的後果

一、對預防狂犬病效果不大：

- 1.撲殺流浪犬無法預防狂犬病的傳入，政府如果無法有效遏止走私，狂犬病仍有可能傳入台灣。
- 2.如果狂犬病經由走私管道進入台灣，最先與最直接暴露於病毒下的就是家畜，流浪犬被走私進口的犬隻咬傷的機會反而較小。
- 3.一般人認為抓走棄犬是防治狂犬病最好的辦法，其實這是非常困難、花費鉅大、且毫無助益的。在同一區域之中，如果其他客觀條件皆不改變，除非一次能在短時間內移除超過50%~80%的“棄犬”，否則被抓走的動物空缺，將會很快的由新動物所填補。
- 4.所有的溫血動物都可以成為狂犬病的媒介，那是不是又要編幾億元的預算撲殺野貓、野鼠、野蝙蝠？
- 5.如果狂犬病傳入台灣，只有占有畜犬（貓）的70%以上的犬（貓）隻都注射狂犬病疫苗，才有可能控制疫情。台灣有兩百七十萬以上的畜犬，每年卻只準

備五、六萬劑的預防針，年年如此，推廣防疫之不力，可見一般。

- 6.如果政府再不拿出魄力，立法強制寵物登記與預防注射，再怎麼撲殺流浪狗，我們還是在狂犬病的威脅之下。

二、對減少流浪狗完全沒有用：

- 1.流浪狗的產生，不是因為繁殖，而是因為人們的棄養或走失。（都市棄犬的平均壽命遠較家飼犬隻為低，且約只有25%的幼犬能活到八個月大，將棄犬的年死亡率預估為50%應該是相當合理的。）不從源頭立法強制寵物登記標識，防止不肖主人養狗或丟狗，撲殺後一兩年內將又有新的流浪狗填補街頭空位，浪費公帑，莫此為甚。
- 2.使用捕捉或撲殺的方法來減少流浪狗的數量，雖然能暫時減少地區“犬隻密度”，但這種密度的減少使殘存的狗能獲致更佳的生活資源，而迅速產生後代，結果會因為整體客觀環境未改善，使棄犬數字一直在容忍量極限附近徘徊。

撲殺流浪犬真的是順應民意嗎？

根據五年前的調查，有超過百分之七、八十的民衆贊成移除街頭棄犬，但是移除街頭棄犬的方法有很多種，例如：抑制棄犬來源、由流浪動物收容所收容、鼓勵民衆認養、棄犬絕育後自然淘汰……等。政府如果只會如此單純的解讀民意，而不思從問題的癥結來解決棄犬問題，便會使同樣的情形一再重演十年、二十年……，並一再繼續浪費鉅額公帑。

全面撲殺，有可能做到人道嗎？

根據各種調查顯示，各地方政府現行之捕捉、留置與撲殺作業非常草率而不人道，如果

將捕殺量增加到平時之二、三十倍，甚至更高，試問，有可能依規定做到人道嗎？有可能依規定留置三天嗎？又有可能不造成環境污染嗎？

全面撲殺的害處

政府單位欲編列十三億元龐大民脂民膏撲殺一百三十萬隻流浪犬，做一件對狂犬病防疫與解決流浪犬問題毫無效果，且弊端叢生的工作，實在是其心可誅。「撲殺」不可能預防狂犬病，狂犬病也不會在流浪犬身上無中生有；以政府撲殺流浪犬，及處理犬屍的能力，恐又繼口蹄疫豬屍後，造成另一次的環境浩劫。

- 1.全面撲殺棄犬後，在不立法管制飼主的情況下，可能每隔幾年又會有一兩百萬隻的流浪狗出現，請問我們有多少錢、多少地、多少空氣、多少環境可以這樣糟蹋？
- 2.防疫工作應以科學的、人道的的方法來完成。長期以來，我國在國際保育界的名聲並不好，現在再加上殘忍又無效的流浪犬大捕殺，還計劃獎勵全民加入殺戮，敗壞國民道德，足以成為國際笑柄。主管機關如一意孤行，並出現“蟑螂說”、“干涉內政說”等義和團式民族主義論，只會使國際社會更加鄙視我們。
- 3.虐待動物或見習虐待動物的兒童，成年之後成為暴力罪犯的機會大增，社會在習慣以殺戮解決問題的思考模式後，會更加麻木不仁。國內自撲殺大量的豬隻之後，再以不科學、不人道的方式，大規模的捕殺人類最好的朋友，社會現實顯然與學校尊重生命的教育大有出入，對於社會風氣有極為不良的影響。全面撲殺流浪狗所須付出的潛在社會代價，需要詳細評估。
- 4.政府長期以來沒有解決流浪動物問題的

決心，使犬隻從人類最好的朋友變成公害，也造成愛犬人士與社會大眾的兩極對立。

預防狂犬病真正該做的事

一、最重要的狂犬病防疫工作為：杜絕狂犬病病毒進入的所有可能

狂犬病不會在台灣無中生有，且台灣四面環海，自成一天然保護屏障，要隔絕外來疾病較諸其他非海島型國家容易。但在口蹄疫暴發後，「走私」成為最敏感的議題之時，仍有口蹄疫疫苗可走私進口，令人不禁對國家海防、海關、商人、民衆的鬆懈、輕忽與私慾感到憤慨。

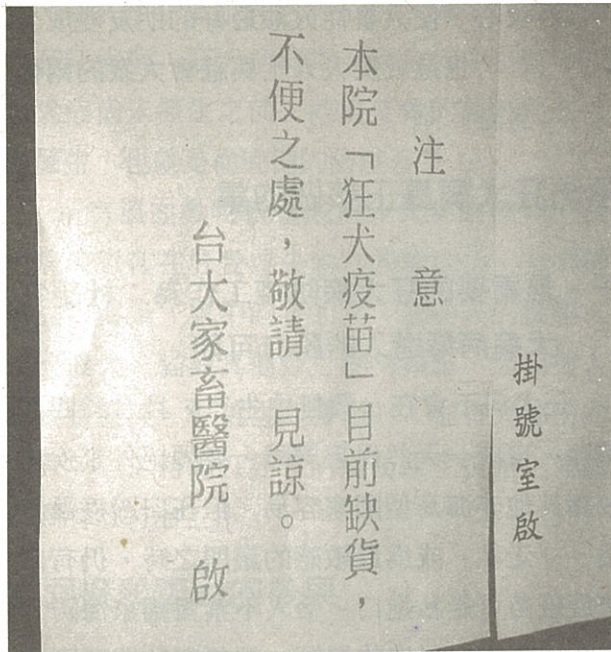
此時，檢警、海防、海關、農政、檢疫各單位應密切配合，加強橫向聯繫與溝通，嚴防狂犬病病毒以各種形式或管道被帶入台灣。只要繼續保持台灣這片非狂犬病疫區之淨土，防疫工作即已做好一大半。

二、最急迫的狂犬病防疫措施為：解決狂犬病疫苗短缺的問題

此刻為狂犬病防疫時期，非關自由貿易，不能以開放廠商自由進口為由，任憑疫苗短缺或預防針注射價格飆漲，而引起民衆恐慌。政府有責任監督國內狂犬病疫苗是否齊備，以做好萬全準備。若以台灣目前有二百三十萬犬隻計，則至少每年必須具備70%的庫存比率，即一百六十一萬劑疫苗，此預備量尚不包括現存貓隻所需的疫苗數量。

此外，政府此時應比照口蹄疫疫苗緊急進口方式辦理。緊急進口足夠之狂犬病疫苗，分發至各縣市，解決疫苗短缺的問題。

三、最有效的狂犬病防疫方法為：全國70%的畜犬與貓皆施打狂犬病預防針



政府口口聲聲說要防疫，卻放任疫苗缺貨！
攝影／野渡

雖說「杜絕狂犬病入侵」已做好大半的防疫工作，但不可避免的人為因素，仍為狂犬病防疫埋下隱憂，唯有佔全國比例至少七成以上的畜犬、貓具有狂犬病抗體，才能確實有效達到防疫目的。所有溫血動物皆會成為狂犬病的媒介，以歐美為例，狂犬病的傳遞即野生動物，以蝙蝠為主。但因狂犬病病毒存在於受感染動物的唾液中，須透過傷口傳染；犬、貓因與人接觸較頻繁，因而對人的威脅較大，但並非絕對。除非大部份的犬與貓皆有抗體才能防範。因此，全面性的每年為動物做狂犬病預防針注射，人民即可高枕無憂。與其編列大筆經費屠殺流浪犬，不如補助犬、貓做免費狂犬病疫苗注射，而每支針劑的費用僅為處理一隻流浪犬所需經費的1/12不到（80元：1000元）。故建議政府：

- 1.由政府採購狂犬病疫苗分發至各縣市農政單位，為民衆之犬、貓免費施打疫苗。
- 2.鼓勵民衆帶其犬、貓至獸醫院免費施打疫苗，疫苗費用可由獸醫院持單向當地政府或農政單位申請。

- 3.鄉村地區可派駐獸醫相關人員至各地衛生所、或群體醫療中心為民衆犬、貓施打疫苗。獸醫相關人員亦可委請各級學校獸醫科系師生支援。
- 4.增設較具機動性的「獸醫巡迴醫療服務車」，可在各鄉鎮或城區設立注射站，加強狂犬病防疫宣導，與免費為犬、貓注射疫苗之工作。
- 5.為畜犬、貓做狂犬病預防注射前，由各地鄉鎮公所與鄰里長配合加強宣導，因為家犬與家貓與人的接觸頻繁（其與人的接觸機會更大於流浪犬、貓），故務使狂犬病預防針注射率普及。
- 6.流浪犬、貓的狂犬病預防針注射可由民間團體協助配合。各民間團體的愛心義工已為為數不少的流浪犬、貓絕育，並施打狂犬病疫苗，且已為其掛牌以資辨別。若政府能以免費的疫苗注射，取代耗費金錢、破壞環境、又不切實際的「屠殺」方式，各民間團體可動員全國義工投入防疫工作，在一定期間內為流浪犬、貓實施預防注射，甚至施以絕育手術，抑制街頭流浪犬、貓的繁殖，並由義工原地照顧。

四、做好狂犬病防疫工作的先決條件：確實掌握全國犬貓數量與相關資訊

犬（貓）籍管理為十多年前政府早就應做好的工作，也不致到此防疫時刻還在預估犬貓數量，無法切實掌握狂犬病疫苗需求量、無法有效控制流浪犬數的增加、無法實際管理畜主與繁殖買賣業者，抑制狗口過剩。因此建議政府應：

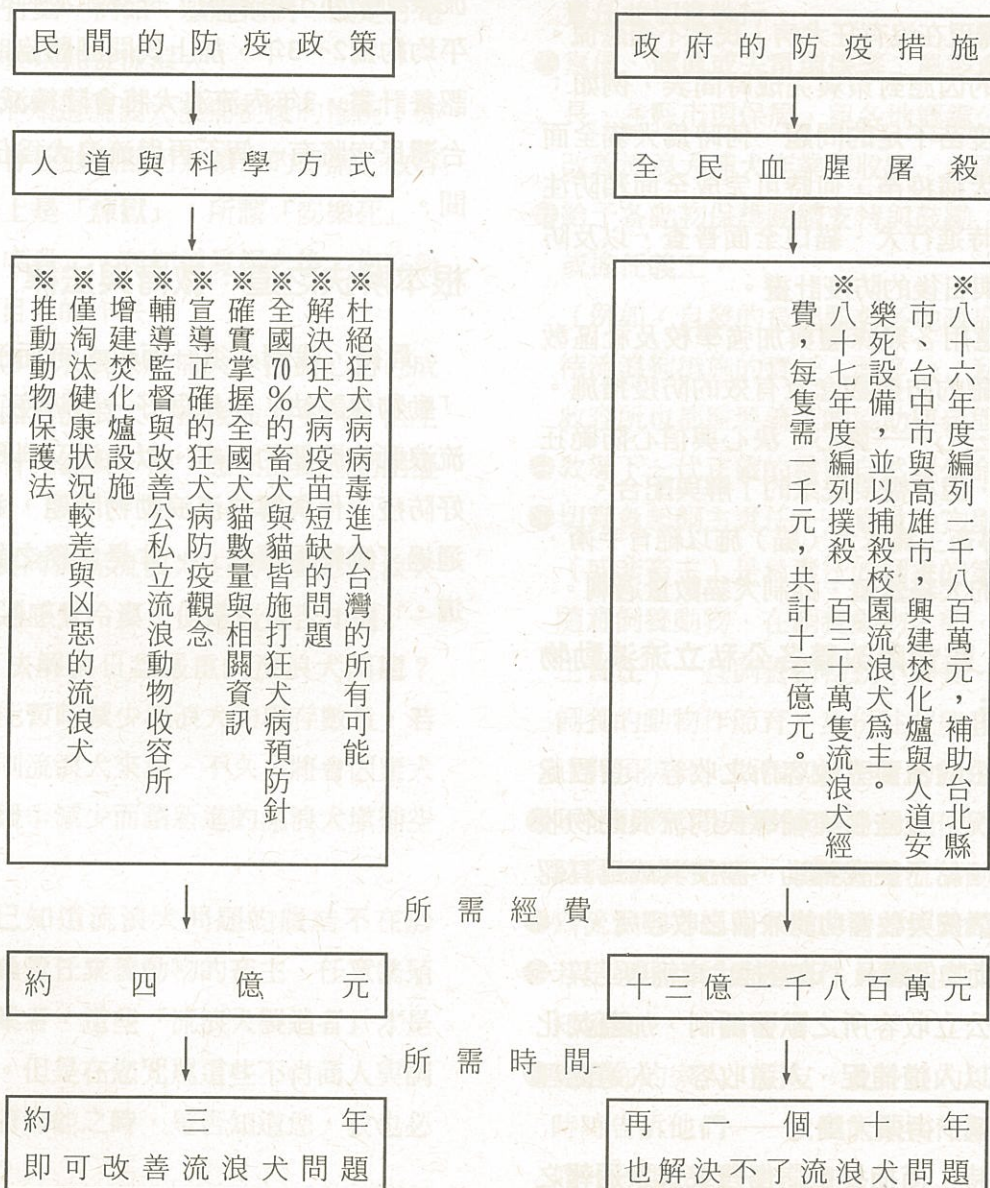
- 1.於農政單位成立相關主管部門，負責全國畜犬、貓籍與繁殖買賣業者管理。
- 2.依據「動物傳染病防治條例」，實施全

國性的家犬、貓口全面普查與繁殖買賣業者之調查工作。拒不接受調查者，可依該條例處罰之。七月開始即為學生暑假期間，為期兩個月，可提供各大專院校學生暑期工讀機會，以「里」為調查單位，由各鄉鎮公所動員鄰里長進行宣導與配合執行。普查同時，亦可加強宣導正確防疫觀念，及提醒畜主為其犬貓施打預防針和植入晶片，同時可調查預防針注射率，與預防針注射時之登記資

料相互檢核。並協助各縣市農政單位做好畜主與動物資料的建檔與彙整工作。另農政單位每年需主動蒐集最新資料，回報給中央政府以便管理與掌握。

- 3.在畜主帶其犬貓施打狂犬病疫苗時，做好全面登記與犬貓掛牌工作。每年以不同顏色的防疫牌區分。
- 4.鼓勵畜主為其犬貓植入晶片，做好動物註記。一方面應開放任何廠牌的晶片均可植入，各地獸醫院均可執行，以免與

政府與民間之狂犬病防疫政策與經費比較



民爭利，另一方面應於捕捉、收容及人道處理等三個關卡上做好晶片掃描，通知及協尋走失犬隻的工作。

五、狂犬病防疫工作的基礎：宣導正確的狂犬病防疫觀念，為動物每年定期作狂犬病預防注射

即便是一夕殺光一百三十萬隻流浪犬，尚有超過一百餘萬隻的家犬，且貓隻數量還不算在內，依目前的狂犬病疫苗注射率來看，一旦發生狂犬病，仍然危機四伏，屆時家犬、家貓被丟棄，又成為流浪犬貓滿街跑。

此時此刻，應先安撫民心。政府應不斷告知民衆：台灣現在沒有狂犬病，民衆不須恐慌。並提出有效的因應對策與完成時間表，例如：何時可解決疫苗不足的問題，何時為犬貓全面免費施打狂犬病疫苗，何時可完成全面預防注射工作，何時進行犬、貓口全面普查，以及防疫工作成果與日後的防疫計畫。

政府可應用各類媒體與加強學校及社區教育，宣導正確的防疫觀念及有效的防疫措施。政府需具備三心——真心、決心與信心防範狂犬病的發生，但亦需要民衆的了解與配合。

另外宣導畜主為家犬（貓）施以絕育手術，杜絕不必要的犬貓繁殖，抑制犬貓數量過剩。

六、輔導、監督與改善各公私立流浪動物收容所

- 1.改善公立流浪犬收容所之收容、留置處理狀況，並監督與輔導民間流浪動物收容所，給予經費補助，務使其成為具認養、讓養與教育功能兼備之收容所。
- 2.設立動物保護員，改善捕犬車輛與工具，增加公立收容所之獸醫編制，加蓋焚化爐，以人道捕捉、人道收容、人道處理方式減少街頭犬隻。
- 3.捕犬時，僅捕捉重病傷殘或民衆通報之

凶惡犬隻，其餘犬隻由民間團體配合施打預防針、絕育、植入晶片與掛牌，其費用由政府補助，民間團體協助該犬原地放養之終生照顧，或鼓勵民衆收容認養。

- 4.補助流浪動物絕育經費。只要流浪動物不繼續增加，漸進式的減少流浪犬，才不會造成人文與生態環境強大的負面壓力。

所需時間預估

多管齊下杜絕流浪動物的增加，絕育後的流浪動物亦不再繁殖，每隻流浪狗的街頭壽命平均約為2~3年，加上民間團體協助的絕育與認養計畫，3年內流浪犬將會陸續減少，3年後台灣民衆將有一個不再與流浪犬為伍的生活空間。

根本解決之道：教育與法律

最後，我們必須一而再、再而三的強調，「動物保護法」才是做好一切防疫工作與解決流浪動物問題的根本。以人道又科學的方式做好防疫工作與解決流浪動物問題，並儘速推動通過「動物保護法」，才是當務之急與治本之道。

改善現況，您能做什麼？

也許您看到滿身是病的流浪犬覺得不忍，而曾經餵食或照顧牠們，甚或花下大筆金錢、投注心力去收容、救助牠們！

也許您同情街頭的流浪犬，但礙於己身的狀況無法幫助牠們，或不知該如何做？

也許您對於流浪犬的處境並非無動於衷，只是不習慣表達，屬於無聲的一群！

也許您對於滿街的流浪犬無法忍受，認為牠們干擾了您的生活而感到嫌惡，甚至您曾經採取過某些行動，例如：驅趕牠們，或是打電話至環保局要求捕捉流浪犬！

也許您不知道流浪犬被捕捉後的慘況！亦不知道目前存在於大部份鄉鎮市的所謂「收容所」，實際上是「煉獄」；所謂「安樂死」，實際上是「虐殺」。在知道真相之後，您亦無法認同政府目前的作法！

也許您想要求環保局捕犬，卻擔心自己成為劊子手！因為流浪犬被捕後命運多舛，但生活中又不願有流浪犬干擾，您正為此感到困擾不已！

也許您贊同捕捉流浪犬，或者對於流浪犬被捕後的遭遇感覺冷漠，但是您是否知道「一味捕犬」無法解決日益嚴重的流浪犬問題？

「捕捉」僅能暫時減少流浪犬的現存數量，若無法有效抑制流浪犬來源，不久，將會因棄犬不斷、食物競爭減少而讓新進的流浪犬填補空缺。

也許您已知道流浪犬問題的癥結不在於「狗」，不負責任棄養動物的畜主、任意繁殖炒作名犬的業者，這些「流浪犬製造者」才是問題的根源。但是在您咒罵這些不肖商人與飼主，指責政府無能之時，是否知道您、我也必須負起責任？

對於提昇自身周圍的生活品質，對於解決現存的流浪犬問題，對於改善流浪動物受虐的現狀，您究竟能做些什麼？

●寫信或打電話、傳真給您所支持的立委，籲請推動「動物保護法」儘速通過立法。不要只是抱怨或要求環保局捕犬。

●寫信或打電話、傳真給您所支持的議員，督促各縣市政府改善流浪犬捕捉與善後處理作業現況。在動保法未通過前，嚴格規範畜主責任並切實執行。

●寫信、傳真或去電環保署、農委會、各縣市長、各縣市環保局、與各地鄉鎮公所，籲請改善流浪犬捕犬作業與收容、留置現況。

●給予各動物保護團體支持與鼓勵；贊助經費或擔任義工。

（例如：自發的負起監督各地政府處理與對待流浪狗措施的責任，許多公、私立流浪犬收容所也都需要義工的協助與參與。）

●教導下一代正確的尊重自然與生命的觀念。

●切實負起飼主責任——尊重動物與尊重他人（或非畜主）是負責任的飼養的第一步。不隨意飼養動物，在飼養動物之前，先認清飼主責任；一旦飼養動物就不棄養，並為您所飼養的動物作節育、身份註記與登記、按時注射預防針，做個切實盡責的飼主。

●不把動物當作禮物或是身份地位的象徵。若欲飼養動物作伴，請認領養流浪動物。

●為流浪動物絕育；幫助需要救助的動物。

●若是發現虐待動物事件，請挺身而出或是告知協會。

●影響你的家人、朋友，及身邊的每一個人，時時告訴他們——我們能做些什麼！帶動他們——和我們一起做！

特別推薦《是同伴，不是公害》之一

現代社會中同伴動物對於人類健康與幸福的

The Importance of Companion Animals to the Health and Well-being of Humans in Modern Society

主講：Dr. Dennis Turner

時間：三月十三、十四

翻譯：錢永祥 整理：李耀芳

地點：中興大學法商

社會科學館階

一九九〇年世界各國相關團體正式組成了「人與動物互動關係組織」(Association Human-Animal Interaction Organizations, 簡稱IAHAIO)。「促進人們了解與尊重人與動物的互動關係」為宗旨。

這個組織在二十一年前即開始注意到人與動物間的和諧互動，對人類、莫大益處。隨著時間的腳步，越來越多證據顯示，地球上雖有不同的文化的物種種類，而人與動物的關係，卻深深影響著人類的健康、環境與生活。

關懷生命協會希望帶動國內各界對「人與動物互動關係」議題的討論十五年來，策劃每年舉辦「動物福利系列講座」，希望帶動民眾重視同伴理、醫療及許多層面的貢獻及影響。

今年講座邀請到瑞士動物行為與動物心理學者Dr. Sc. Dennis C. Turner的兩個組織，配合著聯合國世界衛生組織(WHO)與聯合國糧食暨農業的獸醫公共衛生計畫，致力於推動有關人、動物與環境間之互動關係的教育。

Dr. Dennis Turner專業於動物行為與心理學；其在人類健康與醫療上得到聯合國世界衛生組織(WHO)，及糧食與農業組織(FAO)的重視。日本做學術演講的途中，慨然應允來台做兩場額外的演講，為使演講當日者亦能閱讀到Turner教授精彩的講題內容，本刊特將兩場演講「動物心理人類健康與疾病治療上的應用」及「動物、人與環境的互動關係——犬貓會角色」合併整理為文，以饗讀者。在這兩場演講裡，主要是談「人類與動物對於人類健康的幫助」，此外尚有「負責任的寵物飼養」，此問題對於有飼養流浪動物的國家及都市來說，尤其重要。Turner教授特別指出：我們對於人類生活裡所扮演的角色已較為了解，可是若我們想繼續從人與動物的緊密關係還需要多方面的努力，特別是負責任的寵物飼養。

人類和犬貓關係的簡史

人類與動物共同生活可追溯到一萬年前，狼是第一種被人類馴養的動物，一般學理認為人類之所以選擇狼的主要理由有四：一、作為食物來源（但有更多專家推翻此說法，認為不太可能，因為當時飼養肉食動物作為食物來源並不經濟）；二、作為警衛（亦被認為不太可能，因為狼絕少吠叫，而狗吠叫是經由人類幾千年來的刻意培育與訓練）；三、早期人類狩獵的助手（較有可能，也是多數人接受的說法）；四、最新理論是——為了作伴，由原先的共生漸漸發展出持久的夥伴關係，雙方越來越互相依賴。

人與貓的關係雖僅四千餘年，其性質也與人犬關係不同，但在西方社會中，並不比人犬關係遜色。

同伴動物在應用上的演變

幾千年來，人與犬、貓關係皆有改變，起初利用牠們的狩獵能力，後來則發展出新的用

途。今日我們認為，人類對其他動物產生社會感情的能力，與培育照顧其他物種的能力，在最早馴養狗的過程裡也發生過作用。在現代社會中，人與寵物的社會關係越見重要，此可由西方社會中約有50%的家庭至少飼養一隻同伴動物中看出。

關於人們對犬、貓的幾點質疑：

1. 是身份的象徵？

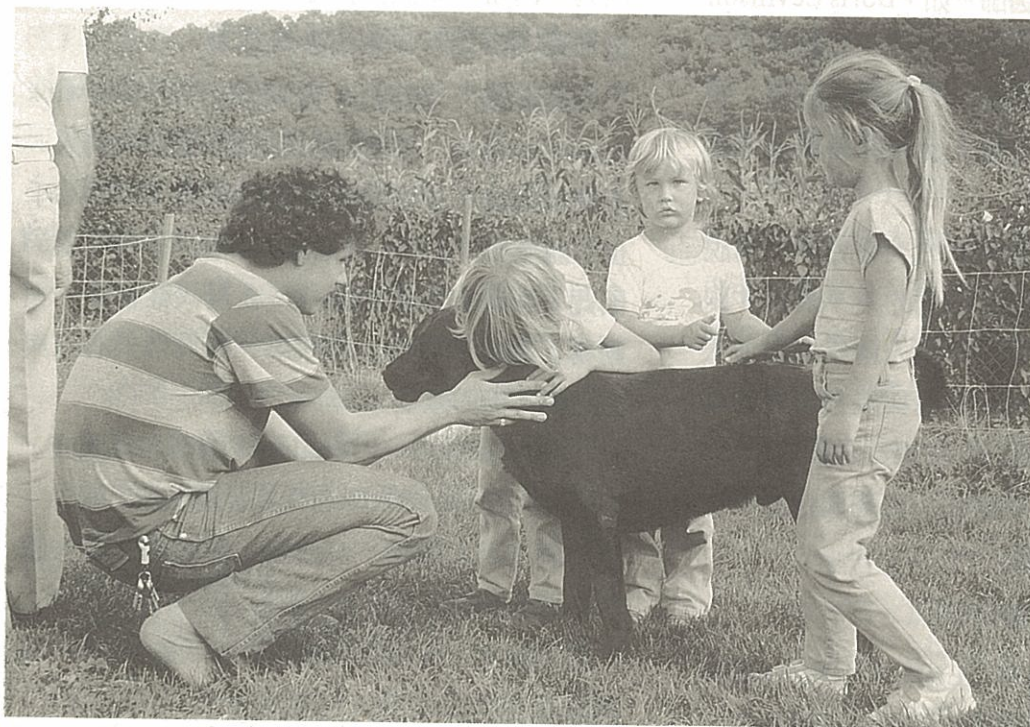
對某些個人來說也許是的，在國際犬或貓展中見到冠軍種的天價，我們的確有此感受及印象。但別忘了，絕大多數的寵物皆不是純種，就算是，多數都僅被當作同伴飼養，從未上場展覽過。

2. 是自然的代替品？

諾貝爾得主勞倫茲曾說：人類愈都市化，離開自然愈遠，寵物在人類生活裡的重要性也愈增加。

養隻貓、狗、鸚鵡或魚，當然也就給自己的空間帶來些許自然，這些小動物會加強人類與自然的接觸。研究顯示，尤其是犬貓的飼主，

對於自然以及環保議題有較強的意識，對於野生動物物種和生態概念，也比不養寵物的人所知更多。此時反對者或許會反唇相譏：那麼飼主對於自然與其他人類應更為尊重——的確，在西方這對大多數飼主而言是事實，但仍有例外，這也是我



人與動物的互動和諧，深深影響著人類的健康、環境與生活品質。照片提供／SSSB

們在談負責任的動物飼養時，必須要加強教育的一點。

3. 是人際關係的代替品？

在西方社會中，有許多飼主寧可與動物互動，而不願與人類交往。但事實上，在科學控制下進行的研究顯示，動物促進人類之間的接觸。維也納大學心理系的古特曼教授做了許多研究：家中有飼養同伴動物的兒童，在理解他人非語言的溝通訊號時，比起社經背景相同但家中未養動物的兒童要高明許多。此外，他們也是其他同學選擇的玩伴和討論事務的夥伴，亦即他們在教室的社會結構裡適應較好。

對人類健康與疾病治療的幫助

人與動物關係的研究在25年前開始，先是根據故事或經驗做為證據。過去10年間靠科學控制下的研究收穫甚多，截至目前為止，發現並證實同伴動物為社會互動所帶來的裨益，遠超過科學家的想像。

一九六〇年代後期與一九七〇年代初期，美國心理學家和精神科醫師，如：Boris Levinson與Sam和Elizabeth Corson提出了一些觀察：

1. 在老人院、老人病院、精神病院裡，若有動物在場，治療人員較容易與病人建立關係。
2. 退縮自閉和拒絕溝通的人會先與動物說話，然後是與照顧他們的人，最後才跟其他人溝通。有一位病人兩年未和他人說過一個字，然而當他與院裡新養的動物建立關係之後，一切都為之改觀。

以下是已獲科學家證明，有關同伴動物在人類疾病治療上的貢獻：

改善心臟病的癒後情況

一九七〇年代後期，Erika Friedman和同僚於紐約某冠狀動脈加護病房對病人急診後，

一年內存活的情況作研究，結果發現：飼養動物者可將存活率提高2.5%，即使將養狗者從樣本中去除（因養狗者可能因遛狗而在過去一年內運動較多），飼養動物的影響依然可觀。

脈搏與血壓的降低

一些研究人員注意到，人在對自己的狗或貓說話，或撫摸牠們之時，臉部和聲音會有情緒舒緩的典型變化。Katcher與Friedman證明，撫摸動物確實會減緩人們的脈搏、降低血壓，效果較朗讀文章還大。後來Mara Baun也證明，如果人們與所撫摸的動物有感情，此種平靜效果會更大。

減少身心不適的抱怨，增加生活品質

四年前，James Serpell作了十個月的研究：觀察三組人——對照組未飼養任何寵物、另兩組則分別飼養狗和貓。最後Serpell發現，養狗者一直到十個月結束，養貓者在前六個月期間，身體上的次要不適均顯著減少；而無飼養者在開始養狗之後，生活品質也同時改善，且同樣持續了十個月。

降低膽固醇，減少就醫次數

三年前，澳洲貝克研究所的Warwick Anderson發現：男性犬貓飼主比不養動物的人，三酸甘油酯與膽固醇的含量都較低，雖然七千位志願參加計畫者的其他健康影響因子都一樣。因此，我們有理由推斷——在現代社會中，與動物互動時減輕壓力的效果，給人帶來心理與生理兩方面的效益。

該研究所的Gary Jennings教授延續此調查，在一九九五年IAHAIO日內瓦會議上提出報告：寵物飼主因心臟病、高血壓、膽固醇、及失眠問題而就診的次數較少，藥物治療情況也較低。比起非飼主，養狗的人看醫生的次數少8%，養貓的人少12%。



國外研究證實：同伴動物可以提高問題學童的自我評價，並在人們情緒緊張時，可發揮緩衝作用。
照片提供／SSSB

心理上的益處

晚近的一些研究指出，同伴動物對於減輕寂寞和沮喪扮演了重要的角色，且已證實同伴動物可以提高問題學童的自我評價，在人們情緒緊張時，發揮緩衝的作用，且有助於人們安排一天的時間，如：提醒餵食的時間到了——這對於獨居老人尤其重要。此外，牠們令我們感到被需要，而牠們也確實需要我們：需要負責任的照料和棲身環境，這會使我們活動量增加，從而改善我們自己的健康。

向來富有盛名但趨於保守的美國國家衛生院甚至斷言：

1. 未來有關人類健康的研究，應該將居處是否飼養同伴動物，以及與該同伴動物的關係屬於何種性質，列為重要的變項。
2. 服人的證據業已提出，並足以斷言：陪伴動物對於某些人的健康有醫學的效益。

1995日內瓦國際

「人與動物互動關係研討會」

今日，同伴動物對於人類健康與生活品質改善上所扮演的角色已廣受矚目。許多國家全

國性的科學與衛生研究組織都支持這類工作，最近第七屆國際「人與動物互動關係研討會」，大體上便是針對此一議題討論。

此次會議發表文章達一百四十五篇，來自全球三十二個國家的六百三十位人士與會，並邀請世界上研究人類與動物衛生、生活品質、心理學、動物協助治療法、動物行爲、動物福利等領域中最傑出的學者擔任榮譽演講人。會中，國際人與動物互動組織協會的各成員國無異議通過五項基本決議——「日內瓦宣言」。在宣言的前言中聲明：「晚近的研究逐漸證明，同伴動物對於人類的安樂、個人的成長、以及生活品質具有各種益處。爲了發揮這些益處，確保我們生活裡動物的和諧陪伴，飼主與政府均負有義務與責任。」

日內瓦宣言—五點決議

1. 如果動物已經受到適當的關懷與照顧，而牠也沒有侵犯到其他不是該動物飼主的人們，那麼在任何地方或任何合理的環境中，動物飼主之普遍而不受到差別待遇的主權，應該被充分認知和尊重。

2. 採取合適的方法及適當的步驟，以確保人類環境的規劃與設計，能將飼主和牠的動物同伴的特殊需求和特性納入考量。
3. 鼓勵在校園裡或課程中安排出現同伴動物，並致力讓教師及教育家了解、相信，這樣的安排透過適當的訓練計畫有其益處。（Turner教授特別指出：國際人與動物互動組織協會的不少國家會員，已與地方教育主管單位、甚至教育部合作，製作發行小學用的教材，教師與學生反應十分良好。在這方面我們仍須多努力，因為我們要鼓勵負責任的動物飼養，透過教育讓大眾了解動物的需要、照料、居住環境與行為習性。人若在成長過程中飼養過動物，兒童時有過飼養動物的經驗，成長為成人時也傾向於飼養動物，並且通常飼養同一種動物。人在兒時與動物生活打成一片，程度不下於動物後來對人的依賴。同伴動物對於人的身心健康之治療效果，對於在生命早年曾與動物有愉快經驗的人來說較為明顯，遠超過沒有此經驗的人。基於此，我們鼓勵兒時就開始對同伴動物有所認識與經驗，在小學裡推行專題週，是極為理想的作法。）
4. 確保一個適當且小心管理的管道，可讓同伴動物進入醫院、退休安養機構、居家看護或其他看護中心，以照顧需要此種互動之任何年齡層的人。
通常反對者都只是集中在衛生方面的考量，但是許多研究顯示，適於居家或探訪的動物，都經過獸醫師定期的防疫控制，較之那些在機構中出入的人類訪視者問題更少。雖然還有一些管理者計較成本卻忽略治療效果，但的確有一些健康保險公司已開始考慮接受動物出入

的可行性。

5. 正式承認一些受過特殊訓練的動物，在克服官能失常症等醫療介入上，有其效用與正當性。這些有效的醫療方式，以及被專門訓練來幫助不便之人的動物，應給予積極鼓勵使訓練計畫能持續發展，並確保此類教育包括健康和社會服務專業的基本訓練。

近來，Karen Allen博士在美國醫學會之期刊上發表論文指出：同伴動物與醫療動物不僅有效，且節省經費。

以同伴動物作為助理治療師

何種動物最適合此類工作？根據經驗，狗與貓較常被接受，理由是牠們易與人建立社會關係，且和人有非常多的社會接觸，尤其是經過小心選擇後的狗，可接受此類計畫所需要的特殊訓練。

犬和貓對人類的情緒變化皆非常敏感。犬的社會關係建立在「支配和服從性」，不同於貓的社會關係基於「容忍度」或「施與受」。犬與貓的壽命亦較其他肉食動物為長，基於訓練工作的投資考量，這是一項很重要的優點。

其實撫摸犬貓讓身心鬆弛，與靜靜地注視籠中之鳥和魚缸中的魚有一樣的效果。但是，要和鳥、魚建立起個人關係則較困難，然而此點正是動物協助治療成功與否的關鍵之一。

亞洲地區的日本與韓國已經開始研究和支助這些動物協助計畫。日本動物醫院協會的同伴動物陪伴計畫已相當成功，在韓國則由某企業支持一項寵物治療計畫。

IAHAIO不只是研究人與同伴動物互動的機構，組織裡的會員國亦支持許多動物福利團體，這些都是IAHAIO的聯合會員。而不論是IAHAIO或是動物福利團體，都積極的向一般大眾推動「飼主責任」的觀念，這些動物不僅

是針對同伴動物或治療動物，更有許多是在街頭的流浪動物。

飼主責任

負責的或不負責的飼養都始於家庭，若我們要解決流浪動物的問題就必須從根著手。

在動物進家門前，或至少在與牠們建立第一階段關係之時，飼主就必須具備包括像：動物天性、生物和社會心理需求的基本知識，及和這些動物建立關係時的一般知識；如此飼主錯誤的期待才可能被導正。再者，飼主亦需了解不同種動物該有的不同特質。

野生動物不適合作為同伴動物，不論牠們是否獨特或可代表身份地位。因為我們沒由足夠的知識可提供正確的圈養和照顧；再者，野生物種因為環境的破壞，刻正面臨威脅。已家畜化的動物雖較易成為同伴動物，但也不可因此而低估牠們的需要。

在飼養犬貓之前，必須了解飼養費用並不便宜——食物、獸醫醫療費用、主人不在家時的飼養照顧……等，且一但飼養，便要飼養許多年。

動物不是隨手可丟的東西，也不是可以當作生日驚喜的禮物，在負擔不起飼養費用或失去興緻時，難免就棄於街頭。同伴動物確實是「社會夥伴」，飼主必須接受和尊重此點，不單是人發展出與動物之間的個人關係，動物亦會發展牠們與人之間屬於牠們自己的獨特關係。因此，「尊重動物」是負責任的飼養關鍵之一。

另外，在大部份的歐洲城市裡，飼主會撿起狗的糞便放入塑膠袋中，丟入專門收集動物糞便的的垃圾桶內。任意讓犬隻在街上溜躑而未使用牽繩，或讓犬隻在街上排泄而不清理，都是不負責任的飼主。

不見得每個人都愛動物，有些人亦不願被動物干擾。因此，「尊重人」是負責任的飼養



透過為流浪犬絕育暨社區、校園共同認養照顧的方式，可解決部份流浪犬問題，並促進人與動物的和諧互動。照片提供／柯秀碧

關鍵之二。

必須知道的知識——犬

狗的社會結構建立在「支配—服從」的關係上，所以在人類家庭中，狗需要一個「主人」，如果家中無人可擔任此社會角色，狗將會取而代之。

必須知道的知識——貓

貓對於「被注意」的要求較狗少，亦即不那麼在乎時時刻刻被注意！

在都市化的地區裡，貓的密度相當高，做好預防注射是相當重要的。有些人認為貓會自行覓食，而給貓的食物少於牠們的需要，但是大部份的貓已經失去了牠們獵食的天性，需要依靠人類的餵養照顧。餵貓可增加牠們的忠誠度，和縮小牠們的活動範圍（Home range），固定的餵貓，會使牠們較少四處遊蕩。某些人不在家時，將他們的貓趕到街上，或是讓貓自己去街上覓食，這些貓為了獵食增加了活動範圍，卻迫使牠們面對許多危險，例如：交通事故。

生育控制

尊重動物與負責任的飼養，同時也包括了以開放的心胸接受「為動物作絕育」，以減少

流浪動物的問題發生。

動物絕育不會讓牠們失去任何東西，僅僅改變牠們的賀爾蒙，即牠們對性的需求和行爲。絕育後的貓不會變得懶惰或肥胖，但是通常老貓都會被過度餵食。絕育後的動物活得也較久，較不會得到某些特定癌症或疾病，亦較少四處遊蕩。

流浪動物控制

很重要的一點，我們必須了解的是：區域性的「動物過剩」是人的問題，而非動物的問題。

要控制特定區域的流浪貓數量，可將貓捕捉後予以絕育、驅除體內外寄生蟲、作識別記號（如刺青），再放回原地。同區的貓會拒絕其他區域的貓入侵，如此區域內的貓口數量將會持穩。此方法最被所有的動物福利團體接受。

控制流浪犬的有效方法則爲：畜犬管理——動物的登記與註記（掛牌或注射晶片），尤其大量的動物繁殖及寵物買賣業者更需加強管理。在西方，被買賣的小狗未與人或其他狗有正確的社會化過程，而牠們也經常遭到被丟棄或送入收容所的命運。我了解狗的繁殖與買賣未有立法管理，在台灣同樣造成嚴重的問題。

我對於台灣由清潔隊員用過時的方式，例如用鐵絲來捕捉流浪犬感到非常震驚。在西方，捕犬被認爲是一項專業，工作人員都經過良好的訓練。有登記的流浪狗由飼主領回時，通常飼主都需負擔疏忽照顧的費用，而未登記的就送入收容所，當然最理想的狀況是爲其找到新家。我的一些同事近來研究可測試犬隻行爲的方法，試圖在收容所找出可以重新訓練的狗，以減少收容所的收容壓力，並增加人類與動物的福祉。在西方，有些收容所雇用了寵物行爲治療師，來矯正動物行爲上的問題，讓大部份的狗能找到新家，另一些則是特殊課程，選擇

和訓練某些狗成爲導盲犬，或其他可協助人類的狗。

然而，動物收容所仍是太少了，所內的收容空間亦太少了，因此我建議大部份的動物保護、動物福利團體和政府組織，讓收容所對於有行爲問題的動物，或是感染慢性重病的動物，得以施行人道處理，但必須經過合格的動物行爲諮詢專家和獸醫師鑑定認可。

再次聲明，這些行爲上有問題的動物，都是由不負責任的繁殖業者和飼主所造成。這不僅對人類健康福祉沒有助益，甚至有負面影響，破壞人與動物之間的關係。動物未依其需要被養育，往往造成牠們行爲上的問題、人與動物關係破裂，並導致收容所或街頭流浪動物過剩；而收容所內動物過剩，引起動物福利團體的反彈，街頭流浪動物過剩，使飼主與非飼主之間的關係緊張。

教育與宣導

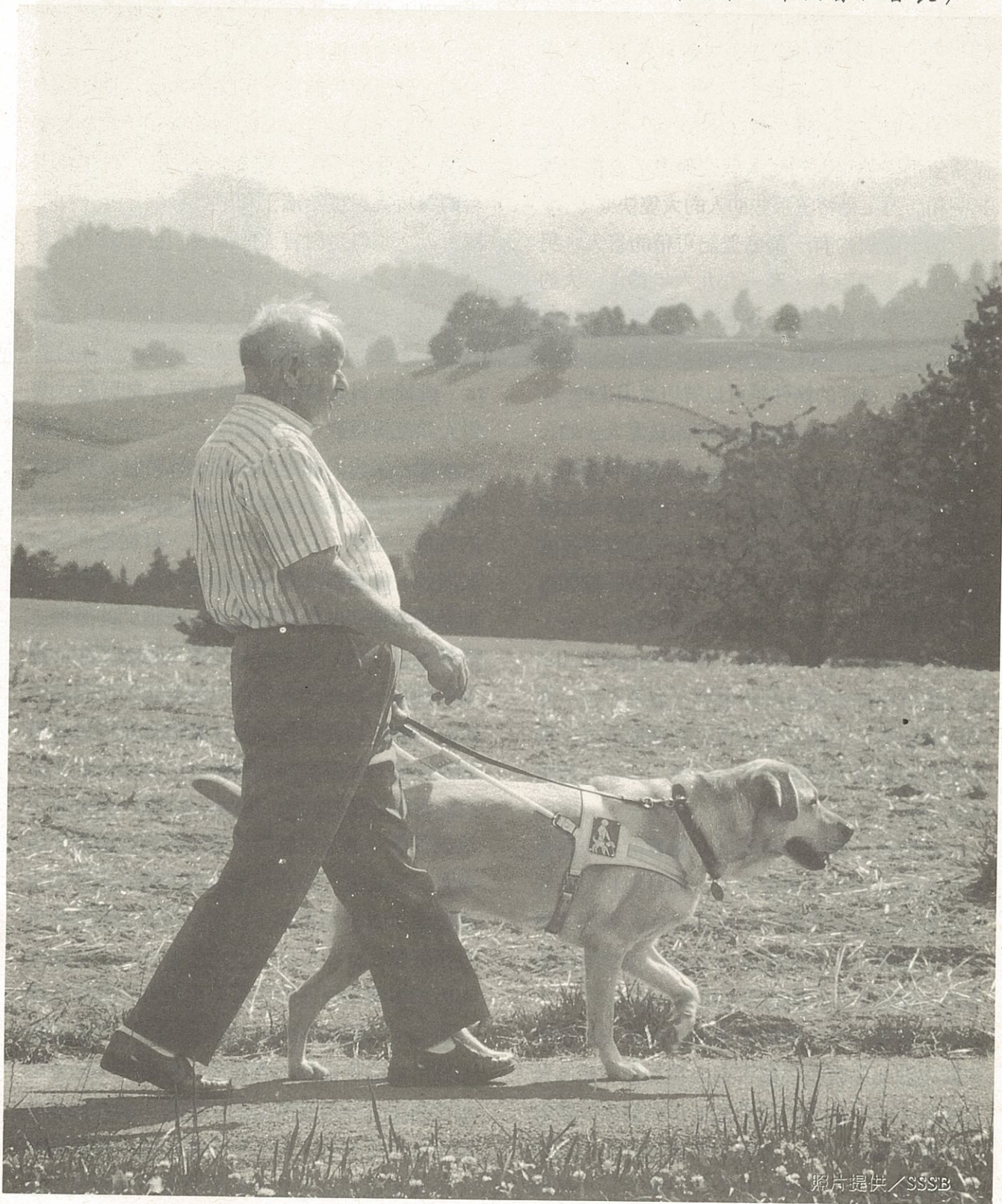
負責任的飼養可藉由教育與經驗學得，尊重動物爲社會夥伴，尊重牠的需要，通常需要個人體驗。

教育計畫應爲團隊工作，由動物行爲學家、獸醫師、動物福利者、教育心理學家和教師共同合作。越來越多國家的教育體制歡迎設計優良且具吸引力的課程計畫，這些課程可從幼稚園即開始，至少持續到小學。父母也可依經驗教導小朋友，但設計良好的課程，讓小動物到校內與學生接觸，亦有不少額外的好處。此類課程以手、心、腦爲基礎，手——學習如何照顧與接觸動物，心——學習如何去感覺動物的情緒，腦——學習關於動物的基本需要和行爲。其他的活動，如：展覽會，可結合演講和諮詢服務，另外，媒體也是很好的教育宣導管道。

在飼主責任和尊重動物的教育宣導上，所有團體皆必須共同合作努力。

以助人為快樂之本的狗

釋悟泓（關懷生命協會秘書長）



照片提供 / SSSE

「助人為快樂之本」這句話如果是真的，而且是可以做到的，至少有二個充份而且必要的條件：

- 一、助人者是自願的。
- 二、受助者是願意的。

訓練導盲犬幫助盲人——那些犬隻快不快樂呢？

瑞士導盲犬訓練學校（SSSB），基本上不僅希望那些被幫助的盲人或殘障者，心中充滿光明和活力。更希望那些助人的犬隻快樂。

瑞士全國約有一萬名登記可稽的盲人，另有八萬人為視障者，至一九九六年為止，大約有二百五十位盲人擁有導盲犬。擁有的先決條件是盲人自己必須有動力，而且喜歡狗；值得安慰的是，這樣的條件是可以被培養出來的。

魯迪小姐（Rudi）是SSSB的負責人，她在四歲時就開始不顧父母的警告，而堅持要吃素。二十五年前她和二位朋友在位於法國與瑞士邊界的森林裡，利用一小塊空地開始訓練導盲犬——「要讓狗和盲人成為真正的生命共同體，你必須對牠平等看待」是她堅定的信念。

SSSB內的犬隻也只有二種顏色，黑的和白的，據說偶而也會有棕色出現，但非常少。如同人類一樣，他們只是避免近親交配而已，而會繁殖出什麼樣的下一代，只有「自然」才曉得。

佔地約五百坪的SSSB，以分量計，每年可培養三十六到四十隻導盲犬，而目前約只在二十五隻左右，每隻為七~八個月大，雖仍算是孩子，卻都已是中型犬隻的身材，每隻皆注入晶片、擁有身份，公的則先結紮。

二個月大時，牠們分別被送往普通民衆的家庭中住一段時間，學習與人類和諧相處，及一些基本的生活規範和禮節，提供居家學習的民衆都是義務性質。約在十八個月以後，牠們才開始正式接受訓練。牠們還是很愛玩，教練

說每次上課之前，都必須讓牠們充份的玩個夠，牠們才會專心學習並接受訓練。

一般訓練期間為六~九個月，在同一時間，那些早已登記希望擁有導盲犬的盲人或視障者，也要到犬舍學習如何與狗相處。犬隻受訓完畢後，教練會帶牠到盲人家中一起共同生活二個星期，以後的六個月中，教練每個月會安排一天去看牠們，再以後，就只有特殊狀況才需要教練，而教練一定隨傳隨到。因此，SSSB所培育的導盲犬只供給瑞士和附近接鄰之德、法二國盲人。不僅是對盲人的服務，更重要的是，SSSB對於每一犬隻都是終身照顧、終身服務、即使偶而有不適合訓練的犬隻，他們也一定會找到主人終身收養牠。

訓練，只是技巧的養成而已。如何讓犬隻對人類充份信賴才是關鍵所在。工作人員帶我去參觀一隻母犬和她的八個小孩時，我奇怪的問，為什麼母狗不會表現一般常見保護其小孩的行爲。她說：包括母狗自己，打從牠們出娘胎開始，所學習、接受到的完全是「人類」這個動物對牠們的愛護和幫助。在牠們的腦海、意識裡，「人」從來不是會帶給牠們不好的事情的動物。因此，當牠們以後被訓練來幫助人時，牠們不僅是工作認真，敬業負責而已，牠們也可以完全被盲人所信賴。

當我正在拍照時，工作人員抱起一隻小狗，沒幾秒鐘，那娃兒就眼皮鬆趴趴地在她臂上睡著了。原來這一家子被當天前往錄影訪問的電視記者折騰得快累翻了，而獸醫又要來給牠們打預防針。

正在瑞士服務的二百五十隻導盲犬中，約一百七十隻是SSSB所培養出來的，另有十隻左右在附近的德國和法國境內。每隔二年，他們會邀請盲人一起活動，爬山是其中之一。每人都帶著犬隻一起上山，其中有一位同時也是小兒麻痺患者的盲人，每次都跟大夥一同攻到山



頂。據說他大約每隔十分鐘就會摔倒一次，但沒有受傷過，因為太習慣了，早已練就一身如同橡膠一樣不怕摔的功夫；每次跌倒爬起來的第一句話，他總是說：「好狗狗，都是我的錯，不怪你！」

另外，他們也請盲人們用泥土捏出他們心目中的狗。對明眼人而言，那些泥塑的狗當然是恍忽其相的，但那模糊且說不出來像或不像的外形，正好表達了盲人與狗的互動關係——光靠泥巴是捏不出來的。而當我一張張的挑選要帶哪些清清楚楚的照片回協會時，看著那些令我驚嘆、擊掌的犬隻，我省思自己是否連模糊的塑像都捏不出來！

互動，也須要培養。SSSB特別製作一模一樣的狗鞍，但尺寸剛好套在人的身上。為的是訓練盲人親身體會出來，如果他錯用或誤用那個「狗鞍」的時候，狗會有什麼不舒服或痛苦的感覺。另外，盲人也要學習如何「貼近」

「體貼」犬隻——聽牠們的心跳，觸摸了解牠們身體的每一部份。據說，狗兒們常因此而覺得正在被「馬殺雞」，顯得「樂不可支」，遲遲不肯翻起身來，恢復正襟危坐的標準導盲犬

英姿。

瑞士目前有三個團體訓育導盲犬。SSSB最具規模，歷史也最久。另二個團體每年則總約提供十隻左右。盲人保險協會幫助SSSB一部份經費，但他們重要的經費來源則是來自一般民衆和義賣品——如T恤，布偶，海報等，而盲人則不需付任何費用。

SSSB現有工作人員二十名，包括二名兼職者，八位訓練師。採取特約獸醫制度，每年預算大約為1.5~2百萬瑞士法朗，（台幣約四千萬左右）。一年出版二期雜誌，報導盲人與狗的消息。如果有一天，你在瑞士和德國的街上看到一隻狗，穿著藍底、白色圓形導盲犬的背心，旁邊並沒有盲人，也沒有掛著狗鞍時，表示牠的主人正在附近——吃飯、喝咖啡、或正與朋友聊天，而牠也是正在——Tea Time之中。

大多數盲人因行動不便成為人類中的弱勢，而拉不拉多導盲犬則是犬類中的佼佼者。同樣是動物，如果我們有正確的飼養和教育方法，正確的認知，人與動物和諧相處，動物與人都快樂的景象是可以預期的。

86年1~6月協會工作摘要

吳玲如整理

- ◎ 1月6日 與台北縣議員吳善九於台北縣議會召開「你最好按時生病！檢討北縣巡迴醫療小組弊端——以板橋流浪犬收容所為例」公聽會，檢討現行北縣獸醫巡迴醫療小組缺失，以促其改進。
- ◎ 1月6~18日 秘書長赴歐洲考察，拜訪總部位於瑞士的「人與動物互動關係組織」等團體，並前往比利時參加「歐洲地球之友永續歐洲運動國際研討會」。
- ◎ 1月15日 參與社會立法運動聯盟（以下簡稱社法聯）舉辦「立委表現評鑑」記者會。針對三黨立委於立法院第三屆第二會期內對於民生法案的支持度打分數。
- ◎ 1月19日 參加「1997法鼓山社區關懷清潔日活動」，協會於「惜福市場」活動中推廣「3P——為流浪犬絕育、認養暨同伴動物晶片註記計劃」，法鼓山並將「惜福市場」活動部份所得五十萬元，捐與「絕育計劃」專款之用。



- ◎ 1月20日 爲了替去年七月四日台北縣政府拆除福和橋下違建物行動時，因執行人員失當拆除行爲，導致拆除建物不幸當場擊中犬隻致死，收容所負責人王淑甘爲替狗兒爭取生命尊嚴，向地方法院提起自訴毀損案，於

板橋地方法院第一次開庭。

- ◎ 1月25日 與學術界、教育界、文化界、社福界、宗教界、保育界等各界代表，及立法委員葉菊蘭、謝啓大、趙永清等共同舉行「解讀春節抓賭——社會各界聯合記者會」，表達堅決反對開放博奕產業之立場。



- ◎ 1月29日 參與生態保育聯盟至營建署前表演行動短劇——諷刺若政府通過新竹關西山坡地之不當開發，將重新改寫教科書。
- ◎ 1月31日 針對農委會曲解法令，開放百餘種人工飼養保育類野生動物飼養、繁殖、買賣、宰殺，生態保育聯盟告發農委會副主委林享能、林業處長陳溪州、保育科長簡明龍等，涉嫌圖利人工飼養業者訴訟案首度開庭。
- ◎ 2月7~10日 美籍義工Dorothy Oliver代表協會參加在日本東京舉行的華盛頓公約組織亞洲區會議。
- ◎ 2月25日 與英國及澳洲世界動物保護協會、美國HEART、法國伊莉莎白·克蘿伊公主等國際團體聯合召開「犬殤——Made in Taiwan——公佈台灣公立流浪犬收容、留置場所現況調查報告」記者會，將現況做真實呈現，籲請國人重視流浪動物問題，並儘速推動動物保護法。

◎ 2月26日 法國克蘿伊公主一行拜訪台北市家畜衛生檢驗所及板橋收容所，公主因不忍所見動物遭受不人道對待，而當場認養三隻流浪犬，其中一隻送醫後因病死亡，另二隻在長榮航空的協助下，現已居住在法國鄉間公主收容所。

王淑甘自訴毀損案第二次開庭。



◎ 2月27日 英國世界動物保護協會 (WSPA) 「同伴動物議題」負責人Joy Leney女士、法國克蘿伊公主一行拜訪農委會林副主委，呼籲主管動物福利的農政單位，應立即終止收容所內對動物施予的殘暴及痛苦對待。農委會會中同意負起改善、監督動物福狀況之責。參與生態保育聯盟告發農委會副主委林享能、林業處長陳溪州、保育科長簡明龍涉嫌圖利人工飼養業者訴訟案，第二次開庭。

◎ 3月13~14日 邀請瑞典動物行為專家，同時也是「國際人與動物互動關係組織」主席DR. TURNER博士來台演講。講座共進行二場，分別為「動物心理與行為研究在人類健康與疾病治療上的應用」及「動物、人與環境的互動關係——犬貓行為的現代社會角色」。

◎ 3月20日 全台爆發口蹄疫，協會密切注意疫情狀況。

◎ 3月21日 參與「社法聯」 「搶時機！民生法案限時大清倉」遊說總動員記者會及拜會立法院程序委員會。

◎ 3月22~23日 秘書長參加鹿港「反杜邦十年祭」活動，並至豬場實地了解口蹄疫疫情。

◎ 3月26日 參與「台北市政府1997關懷同伴動物系列活動」會議，會中決議下半年度與台北市政府相關局處，聯合舉辦關懷同伴動物里長座談會、教師研習營及推廣家庭寵物結紮暨預防注射、晶片註記等活動。

◎ 3月27日 於台北火車站舉辦「籲請人道處理口蹄病豬」記者會，並與佛教弘誓學院師生於台北火車站前發起簽署行動。累計簽署人至5月份為19,894人。

◎ 3月28日 與立委謝啓大、高惠宇、蔡正揚、國大代表劉銘龍及主婦聯盟代表，在立法院與農委會林副主委就人道處理口蹄疫病豬進行會商，隨後又轉往農委會了解口蹄疫疫情，並討論採用人道處理口蹄疫病豬之可行性作法。

◎ 4月4日 理事長參加第一屆於誠品敦南書店所舉行的「貓節」暨《貓臉歲月》新書發表會，該項活動由「愛貓族聯誼會」會長心岱主持。

◎ 4月25日 農委會別有用心的宣稱「台灣可能成能狂犬病疫區」，全台陷入一片恐慌中。

◎ 4月28日 與各動物保護團體及獸醫師召開「搶救狗命」緊急會議，針對農委會草率發佈台灣可能爆發狂犬病所引起的恐慌，商討對策。

◎ 4月29日 參與生態保育聯盟控告「紅白勝利」、「綜藝夜總會」等綜藝電視節目涉嫌虐待野生動物，違反「野生動物保育法」第一次開庭。

◎ 5月2日 台北市環保局舉辦八十六年第二次人道講習會，邀請秘書長主講「動物保護員及捕犬員——人道捕犬的爭議、困境與突破」。

◎ 5月12日 再度與各動物保護團體召開研商

會議，就台北市議員楊鎮雄擬舉辦之「狂犬病問題公聽會」，討論民間團體之聯合訴求。

◎ 5月13日 參與生態保育聯盟控告綜藝節目涉嫌虐待野生動物，違反「野生動物保育法」第二次開庭。

◎ 5月14日 參加台北市議員楊鎮雄舉辦之「狂犬病問題公聽會」，會中數個民間動保團體、環保團體踴躍出席並提出建言，並發表聯合聲明：要求農委會澄清及道歉，及即刻提出效防疫措施。

◎ 5月18日 協會與多個動保團體聯合參加518「總統道歉，內閣下台」大遊行，為台灣受難動物申冤，協會製作的口蹄疫病死豬大幅照片與招魂幡，頗引起民衆之注意。

◎ 5月20日 英國倫敦大學地理系教授Dr. Carolyn Harrison訪華，在林益仁先生的陪同下，與協會合辦生態保育講座，以「環保運動與草根參與——從認知、理解到行動《以英國Rainham沼澤地開發案為例》」為題，進行專題演講。

◎ 5月23日 參加由台北市議員廖彬良所舉辦之「如何解決台北市流浪狗問題」公聽會。

◎ 5月28日 參加立法委員朱惠良、高惠宇、沈富雄國會辦公室及台北市議員楊鎮雄所聯合舉辦之「人心不仁，以流浪狗為芻狗——催生『動保法』」公聽會。

◎ 5月30日 參與生態保育聯盟為關西開發案至監察院彈劾環保署署長蔡動雄。

◎ 6月2日 因農委會草率對媒體宣布台灣可能爆發狂犬病，導致丟棄家犬的民衆暴增，且一味以言論造成民衆間的對立，導致不理性民衆以硫酸及熱油到處潑灑流浪狗。動物保護團體及民間收容所負責人赴監察院要求彈劾農委會副主委林享能及畜牧處副處長程中江，以正官箴。



◎ 6月5~6日 秘書長赴英國參加英國世界動物保護協會常務理事會，會中針對台灣流浪犬問題進行討論，並做成決議，再度要求政府履行於八十四年該會專家團離華前，所對國際社會承諾的「流浪狗管理十點建議」。

◎ 6月18日 參加由高雄縣鳳山市市長召開之「高雄縣流浪狗管理會議」，會中就鳳山市流浪犬收容所之改善，及全方位解決流浪動物問題提出建議。

◎ 6月19日 參加太平洋房屋及多個動保團體共同發起的——狗狗GO HOME「動物保護法萬人簽名催生活動」記者會。

◎ 6月20日 參與生態保育聯盟舉辦「第二屆全國民間生態保育會議永續台灣——生態保育與國家發展」記者會。會中宣布將從6月22日起舉行各地分區會議。

◎ 6月22日 由太平洋房屋及數個動保團體共同合作——狗狗GO HOME「動物保護法」萬人簽名催生活動，即日起至八月二十二日止展開。

永續台灣——西南區區域會議於嘉義市立文化中心第一會議室舉行。

◎ 6月23日 王淑甘案第一審敗訴後再度提請上訴，於台灣高等法院進行第二審訴訟程序第一次開庭。

◎ 6月29日 參加台北縣及台北市愛犬宣導活動，推廣「幫我植入晶片，給我一張身份卡——同伴動物晶片登記、註記暨協尋計劃。」及推動「動物保護法」萬人簽名催生活動。

台灣第一本綜合動物行為、心理， 人與動物互動教育的本土動物教材——

「小白、阿花何處去——關懷流浪動物教師手冊」出爐了

中心動物醫院院長 杜白醫師推薦



有關動物的所有課題，不論是動物保護或流浪狗貓的泛濫，都是經濟發展之下的社會問題。只靠嚴密而空泛的法律，保育團體的聲嘶力竭呼籲，嚇阻的作用固然有，但是效益產生得太慢。宣導，只是讓問題表面化而已，尚不足以從根本解決。因此，從基礎的教育開始扎根，而且是在正規的教育科目中，強制性的列入，才可能寄望於長遠的未來。

本教材的編列，是個富於巧思的起步。

許多自然方面的教材涵蓋的面是非常基礎的，在應付考試上很方便於學與教。但就是切入生活環境裡。

流浪狗、流浪貓的問題，不需要很高深的理論，從生活教育中，點點滴滴的潤化，讓小朋友從小就可以理直氣壯的糾正大人們養成的陋習，以及製造出來的問題。

教小朋友背大道理，人人琅琅上口。但是面對生活周遭，天天可以看到的狗貓，或是不小心就會踩到的狗兒排泄物，除了漫罵、抱怨，究竟大人們要如何開啓他們的思路，協助他們瞭解問題的來龍去脈呢！

大人們懂的道理當然多，只是大人們常常會自行修正，甚至自我解釋。對小朋友，講的是一套，自己卻做不來。他們常常忘了自己的行止，已然使小朋友潛移默化，到了他們長大之後，同樣的繼續製造問題。就以校園裡如果來了一隻流浪狗為例，幾乎是同一個處理模式。校長或主任，警告大家小心遠離牠們，然後叫捕犬隊來捕捉。當然也有少許很珍貴的處理方式：就讓校工們送去看醫生，做絕育手術，收集便當的剩飯剩菜，集中餵飼。讓牠們成為校園的守護犬。校方大可以指導的方式，協助孩子們自動自發的照料牠們。這樣產生的效益，遠遠超過花錢請保全公司幫忙來維護學校安寧。因為在狗的眼裡，校園就是牠們的領域，哪裡的異樣情事，都躲不過牠們的監視。而流浪狗普遍都有感恩的心，溫飽之餘，牠們不肯白吃白喝，必然會心圖回報。成敗只在於怕事或怕麻煩的心態是否根除。技術上，十分簡單易行。而且其良性影響是無法預期的，因為小孩都是喜歡小動物的，也許家裡的情況不允許飼養，而能在學校裡接觸到，將會是個難忘的童年經驗。

在教材的前半段主要是認識與瞭解，以最

常見的狗貓為例。這些隨處可見，遠比其他只能在圖片，影帶中才能見到動物，還來得真切實際。接著經由許多真實的案例來誘導思維，可以很自然的打開思路，引起廣泛熱烈的討論，說不定會有許多創意出現。

這本教材，其實也默默的進行雙向教育，因為總有些老師是天生的怕狗怕貓。植基於童年的陰影，或是成長階段長輩的誤導。誠摯的盼望老師們敞開胸膛，重新自我教育、自我調整，想想百年樹人大計，馬虎不得，一同跟孩子們快樂的成長，成熟。

雖然列舉了一些純種的狗貓，這只是用來完整的說明，但請務必不要讓孩子們有錯誤的明星崇拜。狗就是狗，貓就是貓。純種的固然代表其特殊的才藝，卻常常也是許多悲劇的化身。雜種的家犬，家貓，是物競天擇之後的優良後代。是當今，乃至未來，狗貓的大宗。

十分欣喜，狗貓終於登上教育的殿堂，盼望這些火種能夠徐徐的保持熱度。

初編，難免有所不全，隨著環境的變遷，將來必定會做適當的調整與補充。無論如何，這是個很有意義的第一步，因此我樂於在此推薦。

「小白、阿花何處去——

關懷流浪動物教師手冊」

關懷生命協會出版

彩色活頁精裝，170頁《29cm×30cm》

定價2500元 訂購十本以上八折優待

劃撥帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

晶片註記

晶片（microchip）本身只有一顆米粒般大小，不需麻醉即可植入動物頸背部皮下組織。晶片的「壽命」是二十年，植入後透過掃描器判讀（最新發展出的判讀器，也可以判讀不同廠牌、規格之晶片號碼為標準），便能立即獲知動物的「身分證字號」，配合主管機關完成電腦建檔管理，對於走失或其他狀況發生時，便可透過此一系統，從網路或媒體協尋系統找回失蹤的動物，對飼主或動物而言都是一大保障。晶片註記、登記是目前世界各國政府應用在同伴動物飼養管理之趨勢，其優點如下：

- (1) 晶片本身具獨特辨識系統及判讀之正確性。
 - (2) 快速及簡單植入動物體內。與刺青方式比較，疼痛較輕微，不須麻醉，可確保動物身分安全。
 - (3) 體積小、費用低。
 - (4) 一隻動物一個號碼，不會重複，可確保動物身分並防止假冒。
 - (5) 減少被公立收容所誤殺的可能性。
- 特色如下：

- (1) 鼓勵飼主主動為其動物同伴註記晶片。
- (2) 由專業獸醫師執行。
- (3) 不限晶片廠牌。
- (4) 開放民間團體參與。
- (5) 減輕政府責任及經費負擔。
- (6) 與世界潮流同步。

犬貓絕育

優點如下：

- (1) 減少發情期犬貓之吠叫所造成的噪音。
- (2) 降低犬貓之攻擊性。
- (3) 減少附近畜犬（貓）走失之誘因。
- (4) 減少母犬（貓）生殖系統病變及產後之負擔。

關懷同伴動物年，大家一起來—— 台北市民的年度佳音

爲了建立民衆正確飼養觀念，推廣宣導寵物絕育及晶片註記，暨各類疫苗定時注射，並將關懷動物與保護環境之人道教育向下紮根、深入社區，台北市政府今年與國際扶輪第三四八〇地區暨關懷生命協會共同舉辦——「一九九七台北市政府關懷同伴動物系列活動」，活動內容包括「流浪犬貓何去何從里長座談會」、「小白、阿花何處去——關懷同伴動物國民小學教師研習營暨校園宣導」、「同伴動物家庭計畫年——身分登記暨推廣絕育」，此三項活動除教師研習營爲先開放國小教師參與外，其餘兩項活動歡迎民衆踴躍參加。

「同伴動物家庭計畫年——身分登記暨推廣絕育」

台灣城鄉流浪犬貓的數量繁多，其不斷增加的原因歸結有四：

- (1) 犬貓繁殖、買賣缺乏立法管理。
- (2) 犬貓飼養缺乏身分登記及管理。
- (3) 民衆亂養、棄養風氣。
- (4) 犬貓自然繁殖過盛。

因種種原因而遭遺棄的犬貓流浪街頭、不斷自然繁殖，而炒作名犬導致繁殖過剩、近親交配引起遺傳疾病、負責任、具公德心的飼養觀念尚未建立，犬貓走失時無管道可協助尋獲等問題；顯示一套完整的動物註記與登記制度對國人整體環境、動物與人之間的互動是迫切需要的。

而鼓勵飼主爲其同伴動物儘早結紮，減少狗口激增，更是降低棄犬壓力的根源之一。

因此，基於對所有同伴動物的關懷，希望透過晶片註記、登記等程序及資料、網路之建立，使動物同伴能夠在人類社會中獲得身分的確立，也使疫苗的注射、血統的鑑定、失蹤協尋、遺棄追蹤、轉讓、死亡都能系統化與正常化。一方面防止飼主及買賣業者的惡意遺棄，一方面促進動物養育知識水平之提昇與責任倫理觀念之落實。而爲動物絕育可減少家庭犬貓

繁殖數量，預防飼主處理困擾及社會環境負擔。

爲鼓勵民衆參與，凡於八十六年底，爲家中同伴動物完成晶片註記及登記暨絕育手術者，憑執業獸醫師證明，即可獲得乙份實用小禮物。諮詢電話：

台北市政府環保局第五科(02)720—6390

關懷生命協會 (02)753—4922

「流浪犬貓何去何從里長座談會」

在「動物保護法」尙未制定的情況下，如何杜絕現有數量的激增，並以人道精神關懷流浪犬貓，需要全體市民的共識及配合，因此擬透過里長座談會，針對各社區流浪動物問題展開交流座談。各區里長座談會時間、地點如下，歡迎各區民衆參與：

12	12	11	11	10	10	9	9	8	8	7	7	年
13	16	4	14	21	7	25	17	20	20	18	16	日
六	二	二	五	一	二	四	三	三	三	五	三	期星
文山	松山	萬華	內湖	大安	南港	中山	信義	北投	大同	士林	中正	區別
木柵路二段二〇號七樓文山區公所第一會議室	八德路四段六九二號十一樓松山區行政中心大禮堂	西園路一段九號萬華區公所二樓禮堂	民權東路六段九九號八樓內湖區行政中心禮堂	信義路三段一五七巷十一號大安區公所四樓禮堂	南港路一段三六〇號南港區行政中心十樓禮堂	松江路三六七號中山區行政中心禮堂	信義路五段十五號七樓信義區公所第一會議室	新市街三〇號四樓北投區行政中心	昌吉街五七號大同區公所第一會議室	中正路四三九號士林區行政中心十樓大禮堂	羅斯福路一段八號中正區行政中心大禮堂	召
37	33	36	29	54	18	40	41	40	26	50	31	地點
												數里

徵信名錄（八十五年十二月至八十六年四月）

一般捐款：30元：LILY CHUNG，王宗健，王啓祥，吳佩欣，李中興，李泓，李昭明，李惠娟，沈宗政，林文華，林秀玲，林鳳儀，孫國秀，張芳傑，張素日，張慶玉，陳英進，陳慧真，詹翠文，鄭國龍，盧千惠，賴明萱，謝榮輝。50元：王更新，吳孟如，侯淑馨，陳麗秋，蕭逸琳，蕭逸豪。54元：郭立宇。100元：大狗阿吉達，大狗秋田，小狗彭彭，小貓小妞，小貓妞妞，王敏珠，吳佩諭，李娜萍，林宋風，林魁偉，孫鳳紋，郭玉珠，陳怡延，陳細佳，陸立惟，陸立婷，植田康敬，黃阿凱，廖連妹，熊珊珊。120元：侯怡婷。150元：王道先，沈致均，陳秀儀。165元：李卿鳳。200元：孔涵藜，吳宙達，李文玉，李令怡，李韋進，杜祐寧，岳維蕓，林比亨，邱黃榮，邱黃葉，邱意情，邱豐惠，姜素娥，姜惠軫，柯瓊宜，洪小雲，洪明安，洪狀連，翁婉琪，張世偉，張靜妃，郭水雲，郭馬榮恩，陳文經，陳正興，陳志康，陳怡均，陳勇達，黃婉婷，董月妹，董永財，董怡君，劉威宏，劉曉鳴，厲莞甄，鄭斐文，蘇志堅，蘇美如，釋道淨法師。240元：亮亮。250元：陳建志。260元：吳秋賢。300元：吳亞秀，李曉晶，高煥紅，郭蔡美，郭蔡送，陳旗成，曾耀樟，黃欣哲，黃麗芳，黃蘭茶，慈雲寺，葉時旻，葉麗珠，蔣馥百，蔡莉娟。330元：林群桓。350元：李靜茵。354元：蕭忠義。380元：張珍德，蔡淑英。400元：何春綠，吳美寧，吳鳳鑾，周月霞，林采風，胡惠珠，袁明潔，陳怡廷，葉英昭，廖連珠，蔡辛酉。450元：翁鼎超。500元：小狗黑金，小貓傑西，小貓蘿蔔，王玉麗，王怡人，王金巡，王品方，王威仁，王彥婷，王淑惠，王珉典，王登貴，王戰士，朱家豐，朱德甫，行義社，何孟儒，何宗穎，何進榮，何碧雄，何麗霞，何蘇藻，吳立改，吳羽慈，吳昭蓉，吳秋霞，李正義，李長憲，李秋娥，李或帆，李或暈，李曉華，沈智慧，汪文豪，周玉華，周明泉，周姿利，林月旬，林立青，林志娟，林宜秋，林武龍，林芝帆，林金順，侯吉原，娃娃，段淑婉，洪于琇，洪榮雄，胡四蓉，高美惠，康玉華，張皮皮，張雅君，張齡予，梁昭南，許馨文，郭佳蓉，陳代美，陳沛鈴，陳坤泉，陳怡安，陳長財，陳委樺，陳彥霖，陳炳宏，陳美伶，陳素蘭，陳國棟，陳啓信，陳淑儀，陳黃錦，陳學怡，陳靜芝，陳蕾玉，黃于珊，黃玉枝，黃秀敏，黃政嘉，楊雅閔，葉綉鳳，詹皓名，詹舒斐，詹舒雯，詹榮欽，廖素連，趙智驥，劉恆愷，劉莉辛，劉榮妹，蔣中和，蔡秀媛，蔡佩真，蔡蓮舫，蕭先生，賴信作，賴虹邑，謝國雄，簡志秀，簡棣明，霧峰國小六年九班，蘇承杰，蘇建豪，蘇美齡，釋証惟法師。550元：許孟瑾，葉榮文。570元：靛慶慧。600元：王舒德，何玉香，吳炯芳，李玲娥，杜白，杜興江，沈芝見，林子平，林萬足，林靜吟，邱黃榮，徐梅宮，陳其富，陳怡寧，陳明通，陳美琴，陳素琴，陳運哲，陳震寰，黃素葉，楊淳淳，楊清容，葉泰昌，顏慶芳，魏李涼。630元：禪門佛教文化中心。690元：經典傳訊文化股份有限公司。700元：王智玉，黎經綺。800元：吳秀英，李承璋，林羽玲，邱意晴，邱豐志，陳美吟，廖嘉彬。920元：馬德武。1000元：王子盈，王惠儀，王榮城，江淑蘋，何進程，余筑君，吳文琦，吳樑盛，呂和美，李文浩，李文聖，李必漢，李永明，李秀梅，李健達，李輝煌，沈麗燕，林忠立，林福謙，林慧玲，林璧瑩，邱敏婷，邱創楨，邱意芳，姚佩玲，翁家駒，高甄好，高鈺翔，張璣文，淨願寺法師，許玫瑩，許維哲，陳尤敏，陳春綢，陳虹曲，陳貴虹，陳熙謀，陳慧娟，單盈，彭丞遠，曾權業，無名氏，黃惠君，黃碧梅，奧漢尼克，新超峰寺，楊仁聰，楊秋華，詹筠筠，廖靜枝，翟瑞璽，劉美玲，劉靜娟，劉麗華，蔡蕙因，蔡豔秋，鄭錦秀，樺禮貿易股份有限公司，盧俊義，盧春如，蕭漢璽，賴仁英，賴芬蘭，賴義茂，謝瑞珍，鍾慧慧，羅元佑，釋智祥法師。1050元：吳敏華。1060元：陳毅軒。1070元：劉威良。1100元：汪國壽，林心正，徐君澄，謝秀陸。1200元：林志堅，林亮夫，陳于塵，楊錦雲，蘇麗釵。1250元：林君翰。1300元：羅雅蕙。1500元：朱書瑩，杜贊清，高佩雯，高長正，許神佑，郭麗玉，陳淵洲，詹會秋，謝華莉，釋法安法師。1600元：中和國中319班，王麗瑀，陳志宏，黃麗卿。1650元：William Jeny。1780元：程塚麻衣。1800元：蔡文珊。1870元：錢永祥。2000元：王永烈，王莉鳳，王勝弘，台大獸醫系學會，玉川洋征，何玉如，呂欽文，李陳詩，李麗華，周千雅，林志成，林淨芬，林潘美玲，威達利實業，馬于茹，馬南萱，張孝懿，張武進，莊淑惠，連鳳珍，郭彥伯，陳政利，陳秋燕，陳張家敏，陳敏雯，彭久享，曾素微，程塚美雪，黃群仁，楊季枝，葉功德，廖秋雄，廖崇禮，廖雪惠，盧俊源，謝宜倫，謝慧慧，藍雪卿，蘇聖義，釋智悟法師，釋靜空法師。2050元：陳坤寧。2100元：黃瓊儀。2224元：釋悟泓法師。2270元：羅淑文。2500元：朱麗雲，徐美珠，袁美霞，陳碧玉，詹黃嬌，詹漢淮，蔡碧霞。2800元：瑞穗國小六年一班。3000元：王竹新，李阿朝，李璧瑩，果儀服飾店，林穎，唐婉雯，高桂鑾，彭玉琴，劉宜齡，劉雪瑩，蔡欣倪，蔡森茂，蕭麗娟，藍吉富，羅玉珍，釋仁間法師，釋傳法法師。3100元：有心人。3200元：釋道嚴法師。3350元：葉怡慧。3500元：潘啓照。4000元：林志超。4500元：賈靖月。5000元：于維德，王慶平，史玉琪，史淑娟，台中市天生基金會，何應珍，吳銀玲，周春來，林碧珠，施麗珍，紀令儀，般若學苑，陳欽榮，曾慶鏗，黃美多，劉美香，蔡添璧，簡董育，釋心淳法師。5182元：房曼琪。5683元：兒童嘉年華義賣園遊會。6000元：郭彥廷，彭樹君。6900元：自由時報藝文組。7300元：簡景美。9000元：簡俊豐。9225元：蔡丹喬。10000元：余東昇，林信和，林德徐，昭慶寺，財團法人妙雲文教基金會，高嘉鴻，郭芳宜，楊黃春，釋會性法師。11000元：雅勤工業股份有限公司。12000元：劉文玉。12475元：三寶弟子。13420元：美國加州大覺蓮社。16030元：陳光華。20000元：王義雄，正覺堂，李芳枝，侯林玉霞，陳伯瑞。21000元：ACA。24000元：鍾宜芳。24346元：Leoni。with。32000元：弘光放生會。50000元：湯炳垣，湯陳女英，劉國同等。80000元：財團法人佛乘世界文教基金會。100000元：台北信義扶輪社，陳德惠，漢百貿易股份有限公司。138250元：張章得。小計：1,573,418。代收代付：台北縣政府負擔王淑甘收容所於私人犬舍及獸醫院七月五日～八月四日費用。小計：810,000。贊助台灣動物之聲：10000元：吳秋華，吳國風，李慶明，林秀玉，張五益，黃言章，黃耀明，劉義吉，魏忠華，羅子強。30000元：禾康建設股份有限公司，根基營造股份有限公司。50000元：財團法人台北市新聯陽社會慈善公益事業基金會，新聯輝廣告股份有限公司。100000元：山園建設股份有限公司，宏境建設股份有限公司，昌群建設股份有限公司，林文亮，林記營造股份有限公司，竺都建設股份有限公司，財團法人震旦文教基金會，統成建設股份有限公司，森美印鐵瓶蓋廠(股)公司，楊懷卿耳鼻喉科診所，廣合建設(股)公司，廣德建設(股)公司。小計：1,460,000。絕育計劃：「讓痛苦到牠為止—為流浪犬貓絕育計劃」：50元：施文仁。100元：田芳瑜，田書銘，李欣怡，周正宜，周孟穎，林柏林，張小蓮，張天欣，斐惠真，馮建仁，黎淑美。200元：徐文洋，張惟雪，郭佩瑜，陳于瑜，黃正旭，厲中方，薛碧娟，鍾宜恩，顏紘頤。250元：張十方，張十安，董十行，董谷鳳。300元：翁婉琪，張靜妃，梁進財，劉鳳琴。344元：鄭雅惠。350元：林柏村，張玉欣，張愛恩。370元：徐美虹。400元：史美楠，邱宗特，陳志康。500元：皮皮，朱家豐，李建德，李靜妍，周秋木，林志娟，林洋芬，林玲璇，林美鈺，紀秀美，張獻明，鄭茹月，蕭貞真，賴金珠，賴建樹，賴麗玲，賴麗雯，賴麗雲。600元：NeyNey Dog，陳延晰，黃鳳招，顏郁心。660元：郭怡穎。700元：孔涵藜，賴裕美。800元：吳秀琪，莊玉蘭。900元：王亮。1000元：王嵩梅，史美真，呂淑雲，李清香，林淑儀，洪博倫，紀玉玲，梁昭南，許清芬，許鈴惠，郭文琪，陳昌義，陳金淑，陳淑惠，陳淵洲，曾美娟，黃鴻銘，楊立欣，劉正蓓，鄭劉夢生，顏君玲。1100元：施少婷。1200元：簡乖乖。1300元：李淑雲。1450元：陳興福。1500元：田中玉，洪先生，高夢麟，陳明河，詹獻坤。1630元：陳毅軒。1800元：陳秀薰，釋真聞法師。2000元：YY，古如毓，改善之家商行，李瑞真，妹妹，柳戴復，張文強，張步明，連鳳美，葉瓊，顧瑜雯。2100元：郭佩璇，黃寶慧。2500元：無名氏，潘啓照。2850元：陳犬貓專科醫院。3000元：行原精舍，李凱真，林峰廷，施心慧，彭樹君。4000元：徐嘉琴。4930元：黃妙玲。5000元：王品方，朱書瑩，林淑芬，許麗明，蘇孟儀。5400元：曾仁煌。5500元：陳怡玫。6700元：賴月娥。7000元：陳懿蘭。9000元：雅勤工業股份有限公司。9980元：劉蓮生。10000元：吳松進，陳芬婉，陳柏瑞。19000元：曹素微。27900元：台北市家畜衛生檢驗所（台北市政府補助民間團體流浪犬貓絕育經費）。50000元：財團法人法鼓山文教基金會。小計：766,314。總計：4,609,732。〈依入帳次序排列〉

收支決算表

86年元月1日~4月30日

科 款	目 稱		合 計	總 計
	項	名		
1		經費總收入		4,097,972
	1	入會費	17,000	
	2	常年會費	397,000	
	3	一般捐款	2,601,578	
	4	專案計劃捐款	705,234	
	5	利息收入	2,010	
	6	義賣品收入	370,805	
	7	其他收入	4,345	
2		經費總支出		3,312,812
	1	人事費	515,573	
	2	辦公費	413,742	
	3	業務費	1,828,533	
	4	專案計劃支出	515,585	
	5	雜項支出	34,892	
	6	購置費	4,487	
			本其餘細	

備註：廣和建設關係機構自本會成立伊始、余東昇先生自86年3月起，即無償借用辦公室，為本會節省辦公室租賃之龐大費用，謹此申謝！

資產負債表

86年4月30日

資		產		負債、基金暨餘細			
科	目	小計	合計	科	目	小計	合計
流動資產			1,810,036	流動負債			2,336,665
庫存現金	85,515			應付票據	2,172,792		
銀行存款甲存	8,513			代收款	3,200		
銀行存款乙存	562			應付款	160,673		
銀行存款定存	100,000			預收款			
銀行存款劃撥	21,045			代收專業款餘細			
銀行活期儲蓄	998,231			代收專案款			
銀行活期儲蓄	522,832			代收專案款支出			
存出保證金	2,400						
應收票據				基金			150,175
代收專案款零用金				提撥基金	122,266		
預付款	40,938			基金孳息	27,909		
應收款	30,000						
基金			122,266	餘細			80,97
基金專案存款	122,266						
固定資產			634,635	累積餘細	-705,063		
事務器械設備	634,635			本期餘細	785,160		
合計			2,566,937	合計			2,566,937

通 信 欄

尊 重 生 命

關 懷 生 命

個人 NT\$1,000 元
團體 NT\$10,000 元
學生 NT\$100 元
 常年會費 個人會員 NT\$2,000 元/年
團體會員 NT\$20,000 元/年
個人贊助會員 NT\$2,000 元/年
學生會員 NT\$500 元/年
團體贊助會員 NT\$20,000 元
 永久會費 個人 NT\$20,000 元
團體 NT\$200,000 元
 贊助費 一般捐款
指定捐款
 項目：流浪狗絕育計畫
 生命的吶喊 NT\$500 卷 國語版 台語版 英語版
 動物解放 NT\$450 本
 走向永續歐洲 NT\$120 本
 T恤 NT\$300 款式：_____ 件
 關懷流浪動物教師手冊 NT\$2500 本
 其他 _____ 元
 合計：_____ 元
 附言：_____

入會須知：

個人會員

填寫入會申請書

檢附國民身分證影印本

近照二張

同時繳交入會費壹仟元、常年會費兩仟元

團體會員

填寫入會申請書

檢附團體立案表

同時繳交入會費壹仟元、常年會費兩仟元

學生會員

填寫入會申請書

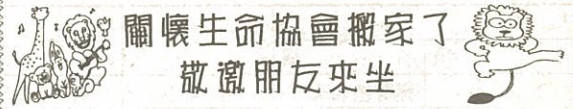
檢附學生證影印本

同時繳交入會費伍佰元

個人：檢附個人入會資料，並繳交入會費兩萬元
 (第一次團體入會費)

團體：檢附團體入會資料，並繳交入會費二十萬元
 (第一次團體入會費)

協會櫥窗



敬愛的朋友您好：

長久以來，您對關懷生命協會的鼓勵與支持，令我們無任感荷！四年來，協會在動物保護與生態保育的工作上，不斷受到大家的期勉與指教，不論是對政府的施政政策作嚴格的監督、或是推動立法修法，或做受難動物的緊急救援、或做學校與社會教育紮根的工作，或與基層民眾作觀念交流推廣……，事情雖然千頭萬緒，但協會的每一位同仁在每一個工作環節裡，都不斷朝向自我鞭策、專業與前瞻性成果而努力。

藉此信函，除了想向您表達深摯的謝意，有兩件事亦急於傳達給您：一則是一協會搬家了，

新址是：台北市南京東路五段90號3樓
(力霸飯店附近，中華開發大樓斜對面)

電話：(02)753-4922

傳真：(02)763-4892

我們誠摯邀請各位朋友找時間來協會走走！也請您告訴諸位親朋好友：動物保護、生態保育，需要每一位民眾的參與。

第二件事是：協會要向您發出緊急呼聲——協會財務狀況告急了！我們急需要您或廣邀親朋贊助，以支持協會繼續推動動物保護及生態保育工作。

再一次感謝您的鼓勵與支持！

順祝 平安快樂

關懷生命協會
全體同仁敬上

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲蓄存款通知單	收帳號	1	6	8	7	4	5	5	1
	戶名	中華民國關懷生命協會							
新臺幣									
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫正於數末加一整字)									
經辦局收款戳		姓名		通訊處		電話			
		寄款人							
寄款人代號									

98-04-43-04
◎存款交易代號請參照郵局說明。

收據號碼：

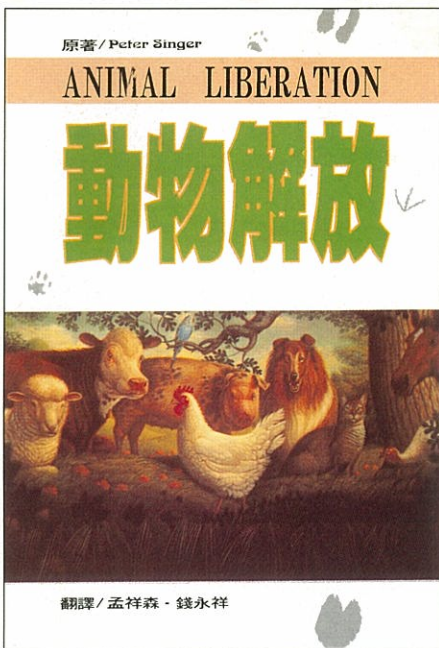
郵政劃撥儲蓄存款通知單	收帳號	1	6	8	7	4	5	5	1
	戶名	中華民國關懷生命協會							
新臺幣									
(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫正於數末加一整字)									
經辦局收款戳		姓名		通訊處		電話			
主管		寄款人							
寄款人代號									

虛線內備機器印證用請勿填寫

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫。
◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲蓄存款收據	收款帳號	
	存款金額	
	電腦紀錄	
	經辦收款戳	

寄款人收執聯



動物解放 — 晉入 1996 中國時報《開卷》十大好書決選

◎Peter Singer 著 孟祥森、錢永祥 合譯

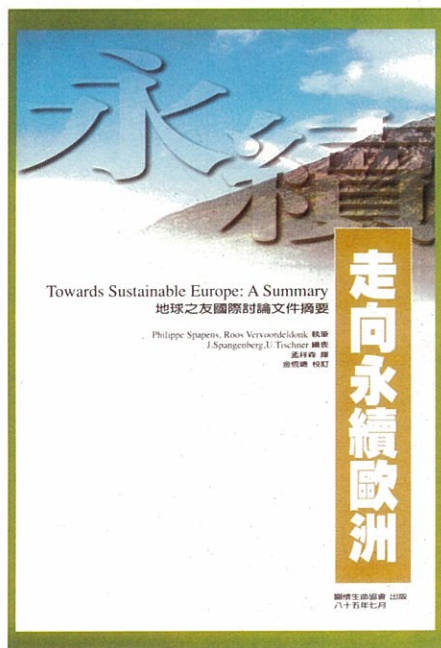
484 頁 25 開 義賣價 / 450 元

男女平等、解放黑奴，許多在當時被認為不切實際，甚至前衛的觀念，放到現今來看，卻是如此地理所當然。

不論您支持動物解放還是仍在存疑，

這部被動物保護人士視為經典著作的《動物解放》，

會讓您對動物有新的想法。



走向永續歐洲

◎Philippe Spapens,

Roos Vervoordeldonk 執筆

孟祥森譯 · 金恆鑣校訂 ·

40 頁 · 工本費 / 120 元

1995 年，《走向永續歐洲》這本書

以九種語言出版，

為提昇人類活動與生存方法尋求永續，

並逐步努力以凝聚歐洲各國的共識。

面對環境問題以及結構性肇因

已全球化的趨勢，

台灣如何尋求自身永續？

經濟的永續發展是否就無法與

環境的綠色永續並存？

生存競爭的腳步要走得穩，

是否需要生活品質的提昇來確保？

書裡嘗試用「環境空間」的觀念

來界定永續，

「永續」是台灣要在文明與經濟、政治

社會、環境嘗試建立策略上

可行步驟的重要階段，

透過《走向永續歐洲》，

當可為此規劃藍圖，走向「當然一步」

穿

幫動物說話

協會經費依賴點滴捐款

購買T恤，贊助協會，幫助動物

尺寸：成人XL、L、M 兒童30、34

款示：如圖示(右上方「井」字圖形已無存貨)

義賣價：每件 300 元

台灣第一本綜合動物行為、心理、人與動物互動教育的本土動物教材

「小白、阿花何處去——關懷流浪動物教師手冊」出爐了
(中國時報開卷版專文介紹)

用教育救流浪狗的生命
當政府下令大量捕殺流浪狗的命今時，所有流浪街頭的狗兒看起來神色似乎更加的悽涼。防止流浪狗問題產生、讓動物權受到正視，從教育著手大概是最根本的做法。去年農委會委託關懷生命協會編纂的《小白、小花何處去？——關懷流浪動物教師手冊》，是目前最完整的教師手冊，從一般犬貓的特質、基本需求、飼養者的必備條件，到對生命尊重與關懷、幫助流浪動物的實際作為等等，鉅細靡遺，此外，也有各式的活動、教材設計。對這本手冊有興趣者，可與關懷生命協會聯絡 (董成瑜)

- 「小白、阿花何處去——
關懷流浪動物教師手冊」
- 關懷生命協會出版
 - 彩色活頁精裝《170 頁，29cmx30cm》
 - 定價：2500 元 訂購十本以上八折優待
 - 劃撥帳號：16874551
 - 戶名：中華民國關懷生命協會



死亡，從來不是不痛苦

宜蘭羅東流浪犬收容所，處死犬隻方式—電殛。

風乾的殘肢，訴說台灣動物哀慟的遭遇

失去的身軀，說盡繁華年代裡，人與動物具失落的心靈。



敬愛的犬貓飼主：

每年台灣因為人為的惡意棄養動物，動物繁殖、買賣、飼養缺乏立法管理，使得約有將近十萬的流浪犬（在公立收容所內慘遭各種殘酷的致死方法處理，這些方式包括棒擊，電殛，餓死，溺斃，注射毒藥等……牠和你我一樣，想生存在一個人道，溫暖的環境裡……

請做一個負責任的飼主，認識動物福利、行為與心裡，

請支持人道解決流浪動物政策，

請以認養流浪犬代替購買寵物，

請協助監督敦促政府改善公立收容所動物處境，

讓悲歌不再……

感謝以下單位贊助發行